













*Ernst Christ Graf v. Manteuffel.*



J. F.



Versuch  
einer  
Lebensbeschreibung  
des  
Feldmarschalls Grafen  
von  
Seckendorff,  
meist  
aus ungedruckten Nachrichten  
bearbeitet.



Dritter Theil.

---

Ubi armis res geritur, pars potissima victoriae  
opus est militis; ubi vero justitia, totum  
decus eorum est, qui gerendis negotiis  
praesunt.

*Polyb. histor. l. V. c. 12.*

---

1794.

3. 4. 89 J. Barth





8303





Die  
Gesandtschaften  
des  
Grafen  
von  
Seckendorff.

---

Erster Theil.

---

1794.

Die

Gelehrten

von

der

der

Gelehrten

Gelehrten

1794



Dem  
Hochwürdigsten Fürsten und Herrn,  
H e r r n  
F r a n z L u d w i g,  
B i s c h o f  
zu  
Bamberg und Würzburg,  
des  
Heil. Röm. Reichs Fürsten und Herzog  
zu Franken &c.

e h r f u r c h t s v o l l  
gewidmet.

am

hochwürdigsten Rathen und Herren

zu

Freund und Gönner

zu

in

Samstag und Sonntag

des

Herrn Johann Baptisten und Herr  
in Frankfurt

erschienen

am

3



Hochwürdigster, des Heiligen  
Römischen Reichs Fürst  
und Herzog zu Franken,  
Gnädigster Fürst und Herr,

**E**w. Hochfürstlichen Gna-  
den, als einem gründlichgelehr-  
ten, staatskundigen, selbstsehen-  
den Fürsten, die Biographie ei-  
nes berühmten Staatsmannes  
zu Füßen zu legen — dieser Ge-  
danke wird jedem, der Höchst-  
dieselben kennt und bewun-  
dert, sehr natürlich scheinen.  
Doch muß ich wegen der Kühn-  
heit, womit ich unangefragt mich  
hiez zu erdreiste, bey Ew. Hoch-

fürstlichen Gnaden mich  
gebührend entschuldigen. Zwen  
Beweggründe, ich bekenne es  
aufrichtig, leiteten mich haupt-  
sächlich bey diesem Schritte.  
Nicht nur wollte ich meiner,  
sonst ziemlich unbedeutenden Ar-  
beit dadurch eine Art von Be-  
deutung verschaffen, daß ich ihr  
einen so erhabenen Namen vor-  
setzte, sondern ich schlug auch die-  
sen Weg — den einzigen, der  
mir



mir bey meiner Obscurität offen  
blieb, ein, um Ew. Hochfürst-  
lichen Gnaden den frey-  
willigen Zoll der gefühlvollsten  
Ehrfurcht darzubringen. Ew.  
Hochfürstliche Gnaden  
haben Sich sowohl in der stils-  
len Ruhe des Friedens, als bey  
äußern und innern Stürmen,  
wie ein weiser und guter Regent,  
wie ein erleuchteter und frommer  
Prälat, wie ein patriotischer

deutscher Fürst, zu Höchst-  
dero unverwelflichem Ruhm  
und zum immerwährenden Dank  
und Segen vieler Tausende be-  
wiesen — und ich wollte einmal  
meiner Brust Luft machen, und  
Höchst denenselben dieß vor  
der ganzen Welt sagen.

Wenn Ew. Hochfürst-  
liche Gnaden diesen Blät-  
tern etwa einen flüchtigen Ueber-  
blick



blick zu schenken geruhen, so werden Höchst dieselben Sich überzeugen, daß ich mich weder durch Purpur, noch durch Waffenrüstung blenden ließ, um nicht der Wahrheit in jedem Gewande zu huldigen. Desto mehr Glauben wird also die Behauptung verdienen, daß Ew. Hochfürstliche Gnaden unter die wenigen Großen der Erde zu zählen sind, denen ein ehrlicher

licher Mann sehr ausgezeichnetes  
Lob beylegen kann, ohne zu  
schmeicheln, und — ohne roth  
zu werden.

Ich ersterbe mit eben so una-  
geheuchelter, tiefster Verehrung

Ew. Hochfürstlichen  
Gnaden

unterthänigster  
der Verfasser.

Vors



## Vorerinnerung.

Die Aufnahme, womit das Publicum die kriegerischen Begebenheiten des Grafen von Seckendorff beehrt hat, übersteigt weit mein schwüchternes Erwarten und meine Ansprüche. Sie vermehrt auf der einen Seite die Dreistigkeit, auf der andern aber auch die Besorgnis, mit der ich nun die Thaten erzähle, wodurch Seckendorff sich als Minister und Geschäftsmann einen Namen machte.

Mancherley Umstände haben diesmal nicht, wie bey den vorigen Theilen, die wörtliche Befolgung des horazischen „*nonum prematur in annum*“, gestattet. Sollte man also in diesen Bänden öfters Wohlklang

Klang des Ausdrucks, Ründung der Perioden, Abwechslung der Gemälde, Leben des Kolorits vermissen — sollte man darin mehr Fleiß als Kunst, mehr Wahrheit als Schönheit, mehr Belehrung als Unterhaltung finden: so sey es mir erlaubt, den einsichtsvollen Ausspruch (mit einigen wenigen Abänderungen) auch auf mich anzuwenden, den ein unbestochener Kunstrichter über ein, von dem meinigen ganz verschiedenes Werk gethan hat. „Welcher Gattung von „Schriftstellern muß man billiger „Weise eine gewisse Nachlässigkeit „des Styls und Vortrags verzeihen, als dem Litterator, (dem Biographen), „der mit unsäglicher „Mühe seine Materialien aus unzähligen alten, meist sehr schlecht „geschriebenen Büchern, (aus unzähligen, größtentheils schlecht stylisirten





firten Handschriften) „zusammen  
„tragen, und so einen Stein nach  
„dem andern zu seinem Gebäude her-  
„beyführen muß? Da vergeht am  
„Ende auch wohl dem Manne von  
„eiserner Geduld die Lust, vielleicht  
„auch die Kraft, auf Schönheit und  
„Zierrathen, auf Seilen und Poli-  
„ren zu denken. „\*)

Um sowohl Mikrologie, als zu  
große Weitläufigkeit zu vermeiden,  
mußte ich verschiedene Dinge mit  
Stillschweigen übergehen, oder nur  
kurz berühren, die meinem Helden oft  
sehr viel zu schaffen machten. Von  
andern sprach ich wenig, oder nichts,  
weil meine Nachrichten zu lückenvoll  
waren. Dessen ungeachtet glaube ich,  
ohne

\*) Allg. Deutsche Biblioth. in der Res-  
ension von Flögel's Geschichte der Hof-  
narren. B. XCVII. S. 141. 142.



ohne Ruhmredigkeit behaupten zu dürfen, daß diese Blätter die neuere Geschichte mit mehrern, vorher unbekanntem Thatfachen bereichert, manche entstellte Begebenheit richtiger gezeichnet haben. Hoffentlich wird man mir auch das Zeugnis geben, daß ich in meiner ersten Vorrede nicht zu viel gesagt habe, wenn ich den Wirkungskreis meines Helden für einen der ausgebreitetsten, sein Leben für eines der geschäftvollsten ausgab. Wenigstens kam ich nie in die Verlegenheit, wie die Verfertiger der Landkarten von Africa, die, aus Mangel von Städten, Elephanten hinmahlen. \*)

- 
- \*) „—Geographers in Afric maps,  
 „With savage pictures fill their gaps,  
 „And o’er unhabitable downs  
 „Place elephants for want of towns. „

*Swift's poetical Works, Bell's*  
 edit. Vol. III. p. 121.

Erster





## Erster Abschnitt.

Verträge Oesterreich's mit Preußen  
und ihre Folgen.

1726—1737.

---

Mit Recht erweckte das unerwartete Bündnis, welches Karl der Sechste mit dem spanischen Hofe zu Wien (30sten April 1725) abschloß, nebst dem übrigen Betragen, das der kaiserliche Hof seit einiger Zeit beobachtete, bey verschiedenen Mächten, und besonders bey den Protestanten in Deutschland, Aufsehen, Unzufriedenheit, Mißtrauen, Besorgnisse. Mit Recht dachten sie darauf, sich ihrer Seits ebenfalls durch Tractaten zu verwahren. Dieß gab Anlaß zur hannöverschen Allianz (3ten Sept. 1725), kraft der Frankreich, Preußen und die zwey Seemächte

II

sich,

sich die Behauptung der Ruhe in Europa und wechselseitigen gewafneten Schutz für ihre Staaten und ihren Handel versprochen. Der Kayser war zwar so glücklich, dieser Koalition bald eine mächtige Bundsgenossin entgegenstellen zu können, indem Katharina die Erste dem wiener Bunde unter sehr merkwürdigen Bedingnissen beytrat (6ten Aug. 1726); doch hielt er sich dadurch noch nicht genug gesichert. Es war ihm um so mehr darum zu thun, den König von Preußen von dem hannoverschen Bündniße ab, und auf seine Seite zu ziehen, da dieser Fürst von Frankreich und England nachdrücklich zu einem Einbruch in Schlesien aufgemuntert wurde. Jenem Wunsche des Kayser's kam die Art, wie diese zwey Mächte Preußen behandelten, sehr zu statten. Sie ließen den König sowohl wegen der jülichischen Erbfolge, woran ihm sehr viel gelegen war, als wegen ihrer Mitwirkung bey einem Angrif gegen Oesterreich in der Ungewißheit. Dies  
ses





Seß geheimnißvolle Wesen mißfiel ihm und erregte bey ihm Kalksinn und Zurückhaltung gegen seine neuen Allirten. Man merkte in Wien etwas von dieser Stimmung des Königs und von seiner Unschlüssigkeit, loszubrechen, und war klug genug, den Moment nicht ungenützt vorüber gehen zu lassen \*). Der Graf von Rabutin hielt sich schon über ein Jahr in Berlin auf, um die durch verschiedene Veranlassungen (die Parteilichkeit des Kayfers für die Katholiken, seinen Ausspruch in der tectenbergischen Sache u. s. w.) ziemlich abgekühlte Freundschaft zu erwärmen. Aber diese Sendung hatte nicht die gehoffte Wirkung. Rabutin wurde daher nach Petersburg und an seine Stelle der Graf von Seckendorff, der sich vor wenigen Jahren in Sicilien

A 2

als

\*) Vgl. Buchholz Versuch einer Geschichte der Churmark Brandenburg B. V. S. 88. 90 — 93. Schirach's Biographie Carls des Sechsten S. 318. 320.



als einen geschickten und thätigen Negotiator gezeigt hatte, an den preussischen Hof geschickt \*). Die Wahl des neuen Gesandten wurde auch noch durch die lange Bekanntschaft gerechtfertigt, die er mit dem preussischen Monarchen unterhielt, und durch die Achtung und Liebe, die dieser für ihn hatte. Der König, der ihn in den flanderischen Feld-

\*) In dem Beglaubigungsschreiben, das vom 24sten Jul. 1726 datirt ist, heist es: „Es falle dem Kayser am preussischen Hof ein wichtiges Geschäft vor, zu dessen Abhandlung er ihn ausgesehen,“ und in seinem militärischen Lebenslauf drückt sich Seckendorff auf folgende Art aus: „Bekanntermaßen hatte sich der König in Preußen zu der Hanöverischen Allianz verleiten lassen. Er zeigte Neigung, wieder davon abzugehen, und die vorige kaiserliche allerhöchste Freundschaft zu erneuern. Man fertigte den Grafen von Rabutin nach Berlin ab; weil aber das Jahr darauf seine Gegenswart





Selbzügen und bey der Belagerung von Stralsund hatte kennen lernen, wechselte seitdem die vertrautesten Briefe mit ihm. Er hielt außerordentlich viel auf ihn, und war ihm mit einer Dürftlichkeit zugethan, die nicht so sehr wegen des Abstands der Geburt, als wegen der Verschiedenheit der Neigungen und Sitten zu bewundern war.

A 3

Doch

„wart in Petersburg nöthiger, so truge  
„man mir diese beschwehrliche Gesandts-  
„schaft auf, bey welcher ich nicht ohne  
„Kosten, vieler Arbeit und Mühe, biß  
„anno 1734 in Person gestanden, nach-  
„mals aber biß anno 1737 durch meis-  
„nen Neveu, den dermaligen Kayserli-  
„chen Geheimenrath Baron von Secken-  
„dorff, besorgen lassen. Die Ihre  
„Kayserlich Königlich Apostolischen  
„Majestät Castenvoll allerunterthänigst  
„überschickte Brieffschaften werden mich  
„sattsam legitimiren, daß ich nach allen  
„Kräften, bey dieser langwübrigen Ge-  
„sandschaft das Kayserliche allerhöchste  
„Interesse befördert.“



1726.

Doch ehe ich mich auf Seckensdorff's Einrichtungen in Berlin näher einlasse, halte ich es, zu meiner und des Lesers Erleichterung, für nöthig, daß ich die Lage, in welcher dieser Minister jenen Hof antraf, und die Personen, mit welchen er zu thun hatte, wenigstens in so ferne schildere, als ihre Denkart auf die Negotiationen Einfluß hatte. König Friedrich Wilhelm der Erste war ein Fürst, dem es weder an Verstand, noch an Kenntnissen fehlte; allein er bediente sich derselben nicht, um methodisch zu denken: dieß hielt er unter der Würde eines grossen Geistes. Er wollte ohne System, ohne Grundsätze, ohne Rathgeber seinen Weg wandeln. Holte er auch manchmal das Gutachten seiner Minister ein, so wurde dieses nur in so weit befolgt, als es mit den Launen, oder den Lieblingsleidenschaften des Königs übereinstimmte. Diese Leidenschaften lassen sich hauptsächlich unter folgende vier Rubriken bringen: persönl.





sönlicher Haß oder Zuneigung gegen 1726.  
einen oder den andern seiner Nach-  
barn; unbegränzte Begierde, Schätze  
aufzuhäufen und zu bewahren; Sorge  
für seine Truppen und für ihre Erhal-  
tung in unvermindertem Zustand; un-  
ersättliches — ich darf wohl sagen, ra-  
sendes Verlangen, Soldaten von ries-  
senmäßigem Wuchs unter seine Armee,  
vorzüglich aber unter sein Leibgrenadier-  
regiment, \*) zu bekommen. Diese vierer-  
ley Neigungen leiteten ihn in den wich-  
tigsten, wie in den geringfügigsten  
Dingen. Wenn irgend etwas einer  
dieser Launen schmeichelte, so wurde es  
mit Beyfall aufgenommen und gebil-  
ligt, sollte es auch dem wahren Nutzen  
und Ruhm des Königs gerade ent-  
gegen laufen; that es hingegen jenen

A 4

Gegen.

\*) Von diesem berühmten Korps findet  
man einiges interessante in Saksman's  
Leben und Thaten des Königs von  
Preußen Friederici Wilhelmi, Th. I.  
S. 723 — 730.



1725. Gegenständen seiner Liebe Abbruch, so mochte es an sich noch so nützlich und noch so billig seyn, es wurde, ohne nähere Untersuchung, so gleich verworfen. Außerdem war der König schnell aufbrausend und so grob, als die Speisen, die er genoß. Er besaß aber dabey ein ehrliches Herz und seine Beständigkeit in der Freundschaft, nebst der gewissenhaften Bewahrung vertrauter Geheimnisse, war so groß, als man sie von einem Privatmann nur hätte erwarten dürfen \*). Ich darf nicht vergessen, der Vergnügungen der Tafel zu erwähnen, denen Friedrich Wilhelm, ohne Leckerhaft zu seyn, ungemein ergeben war, so wie des weltberühmten Tobackssolles.

\*) Vgl. Pölnitz Mémoires pour servir à l'histoire des quatre derniers souverains de la maison de Brandebourg, T. II. p. 378 — 382, welcher Schriftsteller freylich hierin, so wie in vielen andern Stücken, manchmal anders sieht, als ich.



Kollegiums, \*) das diesen König den 1726.  
Rauchern auf die spätesten Zeiten be-  
liebt machen wird, in welchem, bey  
einem Glas Ducksteiner Bier, in der  
damals für die grossen Herren so un-  
entbehrlichen Gesellschaft von einem  
halben Duzend Lustigmacher, \*\*) die  
Bedeutendsten Welthändler abgethan wur-  
den \*\*\*). Wie verschieden waren nicht

U 5

diese

\*) Artige Nachrichten von dieser täglichen  
Lustbarkeit stehen in Morgenstern über  
Friedrich Wilhelm I. S. 186 — 190.  
s. auch Fasmann a. a. D. S. 879. 880.

\*\*) Wer mehr von diesen wichtigen Män-  
nern wissen will, findet es in Morgen-  
stern a. a. D. S. 168 — 174. Polln.  
a. a. D. p. 309 — 311.

\*\*\*) Seckendorff, der ein abgesagter Feind  
vom Tobackrauchen war, wußte sich auch  
in diesem Stück nach dem König zu  
richten, daß er diesen Tabagien, so wie  
der alte Fürst von Anhalt, mit einer  
leeren Pfeife im Munde beywohnte,  
und dabey von Zeit zu Zeit die Lippen  
bewegte, als wenn er rauchte.



1725. diese Gelage von den vertrauten Maa-  
len des damaligen Kronprinzen, wo,  
im fröhlichen Kreise der schönen Geister  
Italien's und Frankreich's, mit atti-  
schem Witz den Musen und Grazien  
geopfert wurde!

Die Königin war, ohne viel Ver-  
stand zu haben, ungemein verschlagen  
und ränkevoll. Die Absicht, in der  
Seckendorff nach Berlin kam, um ih-  
ren Gemahl von dem Bund mit ihrem  
Bruder, dem König von England, ab-  
zuziehen, machte ihn zum Stein des  
Anstosses in ihren Augen, und bestimmte  
sie, ihm während der ganzen Zeit sei-  
nes Aufenthalts mit allen Kräften ent-  
gegen zu streben.

Der Kronprinz Friedrich haßte  
alles was kaiserlich hieß, also auch den  
Grafen von Seckendorff. Dieser Haß  
wurde durch seine Frau Mutter und  
durch den Fürsten von Dessau, dessen  
Gemälde ich bereits an einem andern  
Ort





Ort geliefert habe, \*) noch mehr an- 1726.  
gesacht. Doch kamen in der Folge  
auch andere Gründe dazu, die seiner  
Abneigung neuen Stoff gaben.

So wenig sich der König durch  
seine Minister lenken ließ, so sehr  
konnte man ihm bisweilen durch seine  
Günstlinge, die nicht das Ansehen  
von Rathgebern hatten, beykommen.  
Er hatte deren mehrere, worunter  
ich nur die Generale von Bodens-  
bruck und von Schulenburg, und die  
Obersten von Derschau und Grafen  
von Truchseeß nennen will. Keiner  
aber war für Seckendorff's Absichten  
schicklicher, als der General Friedrich  
Wilhelm von Grumbkow. Dieser  
Mann, sein alter Bekannter und gu-  
ter Freund, war zugleich Präsident  
vom Generaldirectorium. Er machte  
die Gegenpartey gegen den Fürsten  
von Anhalt und seine Anhänger. Sein  
Ver-

\*) Man kann damit das vergleichen, was  
Pöllnitz von ihm sagt a. a. O. p. 14. 15.



1726. Verstand war zwar nicht außerordentlich, noch seine Einsichten sehr tief; allein er hatte, durch lange Erfahrung und Umgang mit den Großen, die Kunst vollkommen inne, mit ihnen, besonders mit seinem Herrn, umzugehen, und es überhaupt in der Wetterlehre der Höfe sehr weit gebracht. Er war wegen des in jenen Zeiten, wo man an Höfen die Menschen nach Eimern zu aichen pflegte, so schätzbaren Talents berühmt, eine außerordentliche Menge starken Getränks zu sich nehmen zu können, und wurde deswegen von seinen Freunden gewöhnlich Biberius genannt. Durch seinen Witz und muntere Einfälle wußte er oft die verdrüßlichste und schwerste Sache eher zu beenden, als es ein anderer mit der gründlichsten Wohlredenheit nicht zu thun im Stande gewesen wäre. Doch war er etwas unzuverlässig wegen seines Wankelmuths und seiner Furchtsamkeit \*).

Ben

\*) Der Freyherr von Pöllnig stellt (a. a. O. p. 11. 12.) ein ziemlich treffendes Gemälde



Bey der Denkart des Königs war 1726.  
 von seinem Ministerium wenig zu  
 hoffen, oder zu fürchten. Es bestund  
 aus den Herren von Cnyphausen und  
 von Ilgen, und dem General Adrian  
 Bernhard von Bork. Die beyden er-  
 sten, welche besonders gut englisch ge-  
 sinnt waren, machten bald durch den  
 Tod den Herren von Podewils und  
 von Thulemeyer Platz, wovon der  
 letztere eben so sehr auf Englands und  
 folglich auf der Königin Seite war,  
 als seine Vorgänger.

Unter diesen Aussichten betrat Se: 13 Aug.  
 Kendorff die dornichte Bahn als Kay-  
 serlis

Gemälde von diesem Staatsmann auf.  
 Doch muß man, um das, was dieser  
 wigige Schriftsteller hier und an an-  
 dern Stellen, wie z. B. p. 38 — 42.  
 99 — 105. 142 — 144. 179 — 181. 351 —  
 353. von Grumbkow sagt, gehörig zu  
 würdigen, den Umstand nicht vergessen,  
 daß beyde geschworne Feinde waren.



1726. serlicher Gesandter in Berlin \*). Er studirte mühsam des Königs Schwächen, schmeichelte geschickt seinen Neigungen, bog sich gefällig nach seinen Launen und richtete sich nachgiebig in seine Sitten. Dadurch aber machte er sich am liebtesten, daß er seinen Hang zu grossen Soldaten zu befriedigen suchte, und ihm zu dem schon längst gewünscht.

\*) Vgl. Pöln. a. a. O. p. 157—164. wie auch den Berliner Historisch Genealogischen Calendar auf das Jahr 1793. S. 110. fgg., welches ohnehin nur eine abgekürzte, beynahe wörtliche Verdeutschung von Pölnitz ist. Wenn ich das Polemisiren liebte, so wäre hier Stoff genug dazu. Aber vernünftige Leser werden durch Vergleichung dessen, was ich aus wahren Urkunden erzähle, mit dem, was dieser Verfasser, der ausser einem tödlichen Haß gegen Seckendorff ein schwaches Gedächtniß hatte, das er mit starken Worten ersetzen wollte, das Wahre vom Falschen zu unterscheiden wissen.





gewünschten Besitz von Jülich und Berg Hoffnung machte. Er nährte das Mißtrauen des Königs gegen die hannöverschen Alliirten, und strich ihm dagegen die Vortheile, die dem Haus Brandenburg durch eine Verbindung mit Oesterreich zuwachsen mußten, auf alle ersinnliche Art heraus. Dieses kluge Benehmen setzte ihn in wenigen Wochen in den Stand, das Interesse seines Hofes auf eine ausgezeichnete Art zu befördern, indem er den König dahin brachte, den Tractat von Würsterhausen zu schliessen. <sup>12 Oct.</sup> Dieser Vertrag, dessen Daseyn sogar von einigen bezweifelt worden ist, \*) ist nie ganz  
zum

\*) Kein Wunder ist's, wenn viele an demselben irre wurden, weil ihn der Wiener Hof aus Schaam und bösem Gewissen beständig für eine Fabel ausgab, welches um so leichter begreiflich wird, wenn es wahr ist, daß der Kayser kurz vorher dem Hause Sulzbach die jülichische Erbschaft zugesagt hat.

1726. zum Vorschein gekommen. Besonders sind die geheimen Artikel, welche, wie es meist Sitte ist, die Hauptsache enthalten, bis auf den, welcher die jülichische Eventualcession betrifft, in dem Staub der Archive vergraben geblieben. Der neue Tractat enthielt die wechselseitige Gewährleistung der Besitzungen des österreichischen und brandenburgischen Hauses, besonders aber von Seiten Preußen's die Garantie der pragmatischen Sanction. Dagegen versprach der wiener Hof, alle Bemühung anzuwenden, damit wegen der Erbfolge von Jülich und Berg jede Schwierigkeit gehoben werde, und der König, durch Verzichtleistung der damaligen Prätendenten, nach dem Tode des Kurfürsten von der Pfalz allein Besitzer beyder Länder bleibe. Oesterreich verbürgte sich, die Pfalzgrafen von Sulzbach innerhalb sechs Monaten dazu zu bringen, daß sie an Brandenburg das Herzogthum Berg nebst der Grafschaft Ravensstein wirklich abträten, oder, in  
dessen



dessen Ermanglung, dem König ein Stück von gleicher Beträchtlichkeit von den kaiserlichen Erblanden in Deutschland einzuräumen. Auf diesen Fall war auch die Ratification des Tractats beschränkt, widrigenfalls aber sollte solcher von keiner Verbindlichkeit seyn und so angesehen werden, als ob er nie geschlossen worden. Ferner wurde dem König von Preußen die Kommission gegen den Herzog Karl Leopold von Mecklenburg, welche seit 1717 die beyden braunschweigischen Häuser hatten, zugesagt: ein Punct, der für Friedrich Wilhelm viel anziehendes hatte, weil ein solcher Auftrag ihm Geld, grosse Leute und gute Quartiere für einen Theil seiner Truppen verschaffen konnte \*). Ausserdem setzte man die gegen

\*) Es scheint ohnehin, daß eine Anzahl grosser Soldaten bey diesem Vertrag einbedungen war: denn der kaiserliche Major von Helldorf bekam im November von Seckendorff den Auftrag,

B                      zwanz





1716. gegenseitigen Hülfsleistungen im Fall eines Angriffs, und namentlich die von Preußen zu stellenden Völker, auf zehntausend Mann fest, woben auch ausgemacht wurde, wie es alsdann mit dem Contingent zu halten sey \*).

Der wichtigste Punct des wusterhauser Vertrags, der nicht nur den König zu dessen Schliessung angelockt hatte, sondern auch bey den andern Mächten das meiste Aufsehen machte, war unstreitig die Eoventualcession von Berg.

zwanzig dieser Maschinen für das erste Glied unter des Königs Leibkompagnie, und zwölf andere zu Flügelmännern unter andere Regimenter, in Ungarn zu werben.

\*) Vgl. *Roussel* recueil historique d'actes, negotiations etc. T. III. p. 186 — 192. *Du Mont* corps diplomatique T. VIII. P. II. p. 139, 140. *Buchholz* a. a. O. S. 90 — 94. *Säberlin's* politische Geschichte des XVIIIten Jahrhunderts Th.



Berg. Vergeblich hatte Ilgen alles 1716.  
hervorgesucht, um seinen Herrn in der  
hannoverschen Allianz zu erhalten;  
vergeblich hatte er ihm gerathen, sich  
nicht zu übereilen, und vorher abzu-  
warten, bis der kaiserliche Hof die  
bey jener Abtretung interessirten Für-  
sten sondirt hätte, und dann zuverläß-  
sige Versicherung deshalb geben könnte.  
Seckendorff und sein Anhang in Ber-  
lin, worunter Grumbkow der thätigste  
und beredteste war, wußten dem Kö-  
nig die Besitzergreifung dieser Herzog-  
thümer so leicht und so reizend vorzu-  
malen,

B 2

malen,

Th. I. S. 446. 447. Adeling's pragma-  
tische Staatsgeschichte Europens, Band  
I. Buch 1. S. 53; Schmauß'ens Ein-  
leit. zu der Staats-Wissenschaft Th. I.  
S. 539—542. Dohm über den deuts-  
chen Fürstenbund S. 75. 76. 78. Mé-  
moires pour servir à l'histoire de Bran-  
debourg T. II. p. 137. La Lande hi-  
stoire de l'Empereur Charles VI. T. IV.  
p. 183. Morgenstern a. a. O. S. 102.



malen, daß er der englisch gesinnten Partey das Schweigen auferlegte \*).

1727.

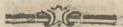
Es kam dem Grafen von Seckendorff, um seinen und seines Hofes Kredit zu erhalten, alles darauf an, daß das dem König wegen Jülich und Berg gethane Versprechen in Erfüllung gieng. Wenn aber auf der einen Seite der kaiserliche Hof sich alle ersinnliche Mühe gab, die sulzbachische Linie zur Eventualcession zu überreden, so setzten auf der andern die hannöversischen Alliirten alles in Bewegung, um theils das pfälzische Haus gegen jede Vorschläge des Kaysers taub, theils

\*) Der Königin war der neue Tractat auch besonders deswegen ein Dorn im Auge, weil er ihr Vorhaben, den Prinzen Friedrich von Hannover mit ihrer ältesten Tochter zu vermählen, vereitelte. Eben so ärgerlich war er dem Kronprinzen, und Seckendorff mußte schon damals manche Stichelreden von diesem jungen Herrn darüber anhören.



theils dem König von Preußen glau- 1727.  
ben zu machen, daß ihn Seckendorff  
hintergangen habe. Sie hatten da-  
bey die doppelte Absicht, den König  
wieder in ihr Bündnis zu ziehen und  
ihm für die Zukunft die Erwerbung  
von Jülich und Berg unmöglich zu ma-  
chen, welches besonders die Holländer,  
wegen der Nachbarschaft, lieber noch  
ferner in den Händen des mindermäch-  
tigen Hauses Pfalz gesehen hätten.

Die Republik der vereinigten Nie-  
derlande schickte den General Freyherrn  
von Reppel nach Berlin, mit dem Auf-  
trag, sein möglichstes zu thun, um hin-  
ter das Geheimnis des Tractats von  
Wusterhausen zu kommen, und Preus-  
sen wieder für die Allirten von Han-  
nover zu gewinnen. Er sollte mit  
Seckendorff höflich umgehen, ohne ver-  
traut zu thun, um sich bey dem engli-  
schen und französischen Gesandten (Du  
Bourgay und Grafen von Rotenburg),  
mit denen er gemeinschaftlich handeln



1727. mußte, nicht verdächtig zu machen. Hauptsächlich hatte er Befehl, dem König den ihm von Seckendorff beygebrachten Argwohn zu benehmen, als ob ihm Holland die jülichische Succession mißgönnte, weil es sie im hannoversischen Tractat nicht garantirt hätte; doch durfte er sich in keine besondern Versprechungen wegen einer Garantie einlassen. Freylich kontrastirte die Instruction des Barons von Isselmuyden, der fast zu gleicher Zeit an den maynzischen, kölnischen, trierischen, bayerischen, pfälzischen, wirtembergischen, kasselschen und darmstädtischen Hof als holländischer Gesandter gieng, ziemlich mit Keppel's freundschaftlichen Versicherungen \*). Auch mochte der König

\*) Denn dort heißt es im 24ten Punct;  
 „N'étant pas à douter, que les Ministres de cette Cour (la Cour Palatine)  
 „s'en informeront de lui (le Baron d'Isselmuyden) — — des intentions de  
 „l'Etat, en regard de l'affaire de la  
 „cession



König Wind davon haben: wenigstens 1727.  
kam ihm Isfelmunden's Abschiedung  
sehr zweydeutig vor.

Dieses Mißtrauen Friedrich Wil-  
helms benutzte Seckendorff. Er schob  
alle Schuld, daß die Hauptbedingnisse  
seines Vertrags so lange nicht erfüllt  
wurden, auf die Rabalen der hannöve-

B 4

rischen

„cession eventuelle des Etats du bas-  
„Rhin, appartenant à l'Electeur leur  
„maitre, pour la quelle S. M. Imp.  
„s'interesse si chaudement en faveur de  
„S. M. Prussienne, il leur pourra bien  
„témoigner en son particulier en toute  
„confidence, — — qu'il seroit agréable  
„à ses Maitres, si les dits pays puissent  
„rester dans la maison Palatine, et com-  
„me cela dépendoit uniquement d'icelle,  
„l'Etat s'attendoit aussi de la haute  
„prudence de S. A. S. E., qu'Elle  
„prendra à coeur ses veritables in-  
„terêts et ceux de Sa Serenissime mai-  
„son, dans une affaire de cette im-  
„portance. — —

1727. rischen Bundesgenossen. Es gelang ihm, nachdem die bestimmten sechs Monate vorüber waren, einen zweiten Termin vom König zu erhalten. Dieser hätte solchen auch vermuthlich ziemlich ruhig abgewartet, wenn nicht auf einmal die, ohne seine Beziehung unterzeichneten pariser Präliminarartikel (31sten May 1727), worin der Kayser sich wegen der ostendischen Kompagnie mit den hannöverischen Allirten verglich, und die übrigen Irrungen auf einen Kongreß verwiesen wurden, sein Gemüth anders gestimmt hätten. Er war um so aufgebracht darüber, daß man jene Unterhandlung bis zum Schluß vor ihm verheimlicht hatte, da ihn durch diese, ohne ihn geschehene Ausöhnung die Hoffnung vereitelt wurde, sich in den Welthändeln gewissermaßen unentbehrlich zu machen. Die von Seckendorff vorgebrachte Entschuldigung, daß die Eilfertigkeit Frankreich's und dessen dringendes Begehren einer Finalantwort diese Unterlassung verursacht





ursacht hätte, konnte diesen Minister 1727.  
nicht vor der Kälte schützen, die ihm  
der König lange Zeit fühlen ließ.  
Swar beruhigte sich Friedrich Wilhelm  
wieder in etwas, als der Kayser sei-  
nem Gesandten in Wien versichern ließ, <sup>Anf. Jun.</sup>  
daß jene Unterzeichnung nicht im min-  
desten der Zusage wegen der bewußten  
Eventualcession Abbruch thun sollte.  
Doch gab er den neuen Vorschlägen  
des Grafen von Wurmbrand, der <sup>Mitte Jun. bis Mitte Jul.</sup>  
damals am preußischen Hof erschien,  
und dem König Hoffnung machte, der  
Kayser würde seine Ansprüche auf Jü-  
lich und Berg im Weg Rechtens aus-  
machen, nicht viel Gehör; denn er zog  
eine schnelle Besignehmung den pro-  
zeßualischen Weitläufigkeiten vor.

Von Seiten des Hauses Sulzbach  
war der Geheimerath Cramer von April  
Clauspruch, auf Veranlassung des  
Kayser's, nach Berlin gekommen, um  
ebenfalls über diese Sache Unterhand-  
lungen zu pflegen, welche aber schlech-



1727. ten Fortgang hatten, so daß Cramer  
Decemb. unverrichteter Dinge wieder heim gieng.

Die Abneigung, die das pfälzische Haus zeigte, die Anerbietungen des Kayfers sich gefallen zu lassen, versetzte wirklich diesen Monarchen und seinen Gesandten in die äußerste Verlegenheit. Dadurch kam auch der wusterhauser Tractat nie zur Erfüllung. Es war aber immer soviel für Oesterreich gewonnen, daß der Bund von Hannover geschwächt und unschädlich gemacht war. Jedermann wunderte sich, daß Friedrich Wilhelm, ungeachtet der langen Nichterfüllung seiner Lieblingsbedingnisse, nicht wieder auf die Seite seiner vormaligen Verbündeten trat. Aber diese Standhaftigkeit für den kaiserlichen Hof rührte hauptsächlich daher, daß ihm diejenigen unter seinen Ministern, welche gut österreichisch gesinnt waren, glauben machten, dieser Hof könne seine Allianz nicht entbehren, um die Kayserkrone beym Erzhaus zu erhalten, und würde daher gewiß alles aufbieten,





Bieten, um sein Versprechen gegen den 1727.  
König zu halten. Dazu kam noch, daß  
ihn die hannöversischen Alliirten, denen  
er geschrieben hatte, daß sie nichts  
wegen seiner Negotiation mit dem  
Kayser zu fürchten hätten, \*) seiner  
Meynung nach vernachlässigten. Er  
rechnete darunter nicht nur die Schlies-  
sung der Präliminarien, so wie die  
Abreise des Grafen von Rotenburg und  
des Baron Keppel's, sondern auch die  
ihm von Seckendorff gegebene Nach-  
richt, daß Frankreich den Pabst anstif-  
tete, sich, unter dem Vorwand der Re-  
ligion, dem Cessionsproject zu wider-  
setzen.

Seckendorff wußte sich bald wie-  
der sehr in seine Gunst einzuschmeicheln,  
unter andern auch dadurch, daß er ihn  
förmlich einlud, den Friedenskongreß August.  
mit einem Bevollmächtigten zu beschi-  
cken. Er brachte es dahin, daß der  
König

\*) La Lande a. a. O. p. 183.



1727. König unmittelbar die Geschäfte mit ihm betrieb, wodurch es den Laurern fast unmöglich wurde, hinter das wahre Geheimniß zu kommen. Seckendorff Nov. schloß eine neue Konvention, deren eigentlichen Inhalt ich nicht anzugeben weiß, die aber vermuthlich wieder Bezug auf die jülichische Erbschaft hatte, und weswegen er auf einige Monate nach Wien gieng, um des Kayfers Genehmigung einzuholen. Damals machte er auch einen Kontract mit Preußen auf tausend Last Salz, die jährlich für einen festgesetzten Preis aus den königlichen Siedereyen nach Schlesien sollten abgegeben werden: ferner einen Tractat wegen des Transitozolls durch die preußischen Länder. Aber wegen dieser beyden Gegenstände allein glaube ich nicht, daß Seckendorff nöthig gehabt hätte, in einem so kritischen Zeitpunkt seinen Posten zu verlassen. Auch benutzten die Gesandten der hannöverschen Allirten nebst dem Staatsminister Ilgen diese Abwe-



Abwesenheit so gut, daß sie den König 1727.  
beynahe wieder auf eine andere Seite  
gelenkt hätten. Denn er sieng ernst-  
lich zu glauben an, er werde vom Kay-  
ser, der ihm Jülich und Berg nicht  
schaffen könne, und dessen Plan die  
Unterdrückung der protestantischen Für-  
sten sey, hinter's Licht geführt.

Daß wichtige Sachen in jener Kon- 1728.  
vention ausgemacht waren, ist auch  
daraus zu schließen, daß die General-  
staaten die äußerste Mühe anwandten,  
um hinter das Geheimnis zu kommen.  
Denn Keppel mußte abermals nach Mär-  
Berlin gehen. Der Vorwand war,  
den König zur Unterzeichnung der hol-  
ländischen Accessionsacte zur hannöveri-  
schen Allianz zu bereden, und über die  
Erschwerung des holländischen Han-  
dels in den preussischen Landen, so wie  
über die neuen Kommerztractaten, zu  
klagen. Aber die eigentliche Absicht  
war, zu erfahren, was Seckendorff  
neuerdings abgeschlossen habe. Doch  
ist's



1728. ist's auch möglich, daß die Konvention nicht vom Kayser ratificirt wurde, oder auch nur der Vorläufer von dem wichtigen geheimen Tractat war, den 23 Dec. Seckendorff zu Stande brachte \*). Es lag nemlich, bey der standhaften Widersehung, die man pfälzischer Seits gegen die Eventualcession zeigte, die Unmöglichkeit am Tage, solche ins Werk zu setzen. Folglich mußte auf einen andern Ausweg gedacht werden, um den König von Preußen zufrieden zu stellen, und gewiß gereicht es Seckendorff's Geschicklichkeit sehr zur Ehre, daß ihm dieß gelang. Es versprachen sich, kraft dieses neuen Bundes, Oesterreich und Brandenburg, in und ausser dem Reich für Einen Mann zu stehen, und über die russischen und polni-

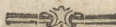
\*) Diese wichtige Negotiation wurde ihm vermuthlich durch den Tod des Herrn von Ilgen erleichtert, den persönlicher Haß und politische Rücksichten ihm überall in den Weg gestellt hatte.





polnischen Sachen sich vertraulich mit- 1728.  
einander zu verstehen. Es wurden die  
von Preußen auf den Fall, daß Oester-  
reich angefallen würde, zu stellenden  
zehntausend Mann abermals stipulirt,  
und, wie und wo sie zu dienen hätten,  
näher bestimmt, wobey aber noch be-  
sonders ausgemacht wurde, daß, wenn  
ein Reichskrieg ausbräche, Preußen  
noch überdieß seine Reichs- und Kreis-  
prästanzen zu geben hätte. Der Kö-  
nig übernahm die Gewährung der prag-  
matischen Sanction gegen die Abtre-  
tung der, dem Kayser und seinem Erz-  
haus auf Berg und Ravensstein zustehenden Rechte, und gegen die Zusiche-  
rung, daß der Kayser dem König, auf  
den Fall der Erlöschung des neubur-  
gischen Mannsstamms, den Besitz die-  
ser zwey Länder, mit immerwährendem  
Ausschluß der sulzbachischen Linie, ver-  
schaffen und ihn darin kräftigst schützen  
wolle \*). Hingegen wurde darin für  
das

\*) Vgl. Dohm a. a. O. S. 76—78.



1728. das Haus Sulzbach das Herzogthum Jülich in so weit bestimmt, daß, wofern dieses Haus mit der an Preußen geschehenen Cession von Berg nicht wollte zufrieden seyn, dem Kayser seine Ansprüche auf Jülich unangetastet vorbehalten bleiben und Friedrich Wilhelm gehalten seyn solle, solche dem Haus Oesterreich ebenfalls und in gleichem Maasse zu garantiren, als der Kayser in Ansehung Berg gethan hatte.

1729. Nun war auf einmal die Freundschaft und das gute Vernehmen zwischen dem Kayser und dem König von Preußen mehr als je befestigt, und alle Bemühungen der Widriggesinnten vereitelt \*). So gut war zu jener Zeit

\*) Ich bin nicht genug im Stande, zu entscheiden, in wie ferne das damalige Vorgeben einiger Feinde Seckendorff's gegründet war, oder nicht. Sie behaupteten, er habe mit Fleiß den König



Zeit Friedrich Wilhelm österreichisch 1729.  
 gesinnt, daß er sich viele Mühe gab,  
 den König von Polen ebenfalls mit  
 dem Kayser näher zu vereinigen und  
 eine Allianz in Norden zu Stande zu  
 bringen. Er schickte deswegen nicht  
 nur den General Grumbkow nach Dres- Jan.  
 den, sondern munterte auch seinen kö- 2 April.  
 niglichen Nachbar und Freund in ei-  
 nem eigenen Schreiben auf, einen  
 Bundesvertrag mit dem Kayser ein-  
 zugehen. Er eröffnete ihm dabey,  
 „er sey fest entschlossen, ebenfalls  
 mit Seiner kayserlichen Majestät den  
 Tractat von 1686 und 1700 zu er-  
 neuern, um die Ruhe im Reiche zu  
 erhalten, und Auswärtige zu verhin-  
 dern, sich darein zu mischen.“ Aus  
 die

nig zu einer, von der vorigen ganz ver-  
 schiedenen Lebensart verleitet und suche  
 ihn darin zu erhalten, um ihn vom  
 kaltblütigen Nachdenken über die Zeits-  
 läufe abzuziehen. Vgl. Pöln. a. a. O.  
 P. 170.



1729. dieser so bestimmten Aeußerung schliesse ich, daß dieses damals müsse geschehen seyn \*).

Die mecklenburgischen Händel machten um selbige Zeit dem Kayser mehr, als jemals zu schaffen. Der Kayser hatte nicht nur, versprochenemassen,

\*) Als ein stattlicher Beweis der Zufriedenheit des Kayfers mit Seckendorff's Verrichtungen ist der Titel eines kays. k. k. Geheimenraths, den er durch ein (mit 1503 Gulden ausgelöstes) Decret vom 6ten April 1729 erhielt, und die wirkliche Ertheilung dieser Würde, mittelst eines anderen vom 19ten Jan. 1730. In dem ersten kommen unter den Beweggründen dieser Begnadigung die „an beeden Königl. Höfen von Pohlen und Preußen in den aufgehabten wichtigsten Geschäften und Verrichtungen, mit — unermüdetem Dienst-Eyfer — — zu — Ihrer Majestät allergnädigstem Vergnügen und seinem bestverdienten Nachruhm





masen, das mecklenburgschwerinische 1729<sup>s</sup>  
 Konservatorium auf den König von  
 Preußen, als Herzog von Magdeburg,  
 i. J. 1728 erkannt, sondern auch sogar  
 dem Herzog Christian Ludwig, Bruder  
 des Widerspenstigen, die Landesadmini-  
 stration aufgetragen. Da nun einer

C 2

Seite

„ruhm geleisteten und noch wirklich  
 „leistenden treu : gehorsambst und ge-  
 „fliestenen Dienste „ vor ; und in dem  
 andern heißt es : „ Seckendorff sey in  
 „Ansehung seiner vortreflichen Staats-  
 „Wissenschaft an verschiedene Höfe in  
 „wichtigen Verrichtungen, und unter  
 „andern an den Königl. Preussischen  
 „und Chur : Brandenburgischen Hoff  
 „verschicket worden, allwo Er schon eis-  
 „nige Jahre als Kayserlicher Minister  
 „stehet, wobey Er sich mit solcher  
 „Wachsamkeit, Verstandt und Geschick-  
 „lichkeit jederzeit aufgeföhret, und sich  
 „die Beförderung des gemeinen Wes-  
 „sens, Nutzen und Dienst mit grosser  
 „Sorg und Eyßer angelegen seyn laß  
 „sen. — — „



1729. Seits wider letztere Verfügung sowohl die braunschweigischen Häuser, als einige auswärtige Kronen sich gewaltig aufließen, und anderer Seits die bisherigen Kommissarien, Hannover und Wolfenbüttel, ihre Völker nicht aus dem Lande ziehen wollten, ehe ihnen die aufgelaufenen grossen Executionskosten vergütet worden, auch mit Ausdehnung der Kommission auf Preußen sehr mißvergnügt waren, so kam Karl der Sechste in eine peinliche Verlegenheit. Der König von Preußen hatte eben die verborgene Absicht, wie Rhur-Hannover, sich für die künftigen Executionskosten mit einem Stück von Mecklenburg bezahlt zu machen, und wollte deswegen durchaus seine Truppen einmarschiren lassen. Kaiserlicher Seits mußte man die Zerstückelung des Landes zu verhindern suchen, und wollte deswegen die braunschweigischen Soldaten heraus haben und die brandenburgischen nicht hineinlassen. Dabey durfte man weder Eng-  
land,



land, \*) noch Preußen vor den Kopf 1729.  
stossen; und nichts destoweniger ersfor-  
derte es die Politik, diesen Stein des  
Anstosses zwischen beyden Königen nicht  
gänzlich wegzuräumen. Bey der An-

E 3

wesen:

\*) Der österreichische Gesandte zu Lon-  
don, Graf Kinsky, hatte im May die  
unerwartete Nachricht überschrieben,  
daß der englische Hof Neigung zur  
Ausöhnung blicken lasse, auch sich in  
der mecklenburgischen Sache nach des  
Kaisers Wünschen bequemen wolle, wo-  
ferne man keine preussischen Kriegsvöl-  
ker in jenes Land würde einrücken las-  
sen: ferner daß Großbritannien die  
Gewährschaft der Erbfolgsordnung zu  
übernehmen bereit sey, wenn man sich  
anheischig machte, die älteste Erzherzo-  
gin nicht an Don Carlos zu verhehlichen.  
Man hatte in Wien so deutliche An-  
zeigen von der Falschheit und den hina-  
terlistigen Absichten der Königin von  
Spanien und des Cardinals Fleury, daß  
man sich vornahm, diese Winke zu benut-  
zen, und wo möglich mit England den  
alten freundschaftlichen Fuß herzustellen.



1729.wesenheit Georgs des Zwenten in Han-  
 August. nover mußte Seckendorff, mit eigener  
 Vollmacht versehen, dahin gehen, um,  
 in Vereinigung mit dem am englischen  
 Hof angestellten Grafen Philipp von  
 Kinsky, \*) nicht nur überhaupt alle  
 Irrungen mit Großbritannien, wegen  
 des ostendischen Handels, des nieder-  
 ländischen Tarifs, der bremischen Be-  
 lehnung, sondern hauptsächlich die wegen  
 Mecklenburg wo möglich auszugleichen.  
 Zu gleicher Zeit aber mußte er am  
 König von Preußen arbeiten, damit  
 er keine Truppen ins Mecklenburgische  
 schickte.

Das gute Einverständnis mit dem  
 preußischen Hof war dem Kaiser von  
 großem Nutzen, als, zu seinem äusser-  
 sten Erstaunen und Mißfallen, Spa-  
 nien, Frankreich, England und Holland  
 den

\*) Kinsky und seine Familie waren Se-  
 ckendorff'en ohnehin abhold: desto schees-  
 ler sahe er also zu diesem Auftrag.



den Tractat von Sevilla schlossen, <sup>1729.</sup>  
wodurch die gänzliche Aufhebung der <sup>9 Nov.</sup>  
ostendischen Gesellschaft und die Ueber-  
schiffung von sechstausend Spaniern  
nach Italien beschlossen wurde, um dem  
Don Carlos die florentinische und par-  
mesanische Erbfolge zu sichern. Se-  
ckendorff machte sich ein Geschäft dar- <sup>1730.</sup>  
aus, das Betragen der Neuverbünd- <sup>Jan. u.</sup>  
ten recht gehässig und recht gefahr- <sup>Febr.</sup>  
voll für's deutsche Reich vorzustellen, und  
den König besonders darauf aufmerk-  
sam zu machen, daß, wenn man die  
Einmischung fremder Mächte in die  
Reichsangelegenheiten ferner gedultig  
geschehen ließe, das nehmliche in An-  
sehung der jülichischen Succession zu  
erwarten stünde. Dieß hatte die gute  
Folge, daß der König dem englischen <sup>Anf.</sup>  
Hof sagen ließ, woferne man etwa <sup>Märk.</sup>  
bey der Abordnung Hotham's \*) die  
Absicht hätte, seine Gesinnungen in  
C 4 Anse-

\*) Mehr von ihm s. im dritten Abschnitt  
dieses Theils.

1730. Ansehung Kayfers und Reichs umzu-  
wandeln, hätte man besser gethan, die  
Kosten zu sparen: denn er würde nie  
seine Freunde und Bundsgenossen ver-  
lassen. Er bewies dieses noch thätig-  
er bey Gelegenheit des an den  
Reichstag in der sevillischen Sache ge-  
brachten Kommissionsdecrets. Sein  
10 Oct. Komitialgesandter von Broich wurde  
instruirt, er solle in seinem Botum sich  
äussern, es sey nicht nur billig, daß  
man des Kayfers Ermessen die weitere  
Verfügung in dieser Sache lediglich  
anheimstellte, sondern es sey auch, im  
Fall der Kayser deshalb im deutschen  
Reich oder den Niederlanden befehdet  
würde, das Reich schuldig und befugt,  
mit seinem Oberhaupt gemeine Sache  
zu machen und Gewalt mit Gewalt ab-  
zutreiben. Zugleich erhielt Seckens-  
dorff so viel von ihm, daß er den  
König von Polen und die Markgrafen  
von Ansbach und Bayreuth zu einer  
ähnlichen patriotischen Aufführung er-  
mahnte.

Die





Dieser Minister war auch so glücklich, von dem König den ihn betreffenden Beitrag zur Ausbesserung der Festungen Kehl und Philippsburg, der 11,000 Gulden betrug und schon im Jahr 1729 vom Reich zu zwey Römernmonaten verwilligt war, herauszubringen. 1730.

Nach einer so freundschaftlichen Bezeugung war es Friedrich Wilhelm'en desto auffallender, daß sich der Kayser in heimliche Unterhandlungen mit dem ihm so verhassten König von Großbritannien einließ. Der wiener Tractat 16 März. gab seinem Glauben an Karl's Biedersinn einen gewaltigen Stoß und warf einen Funken von Argwohn wider des Kayser's Aufrichtigkeit in seine Seele, der nie ganz wieder zu löschen war. Doch hielten die Vortheile, die er sich vom Reichsoberhaupte versprach, vielleicht auch persönliche Zuneigung, seinen Zweifeln noch lange das Gegengewicht \*).

C 5

Daher

\*) Seckendorff für seine Person galt mehr als jemals bey'm König. Er begleitete ihn



1731. Daher sein patriotisches Betragen auch  
 dießmal, als das Reich eingeladen  
 wurde, jenem Vertrag beizutreten und  
 1732. die pragmatische Sanction zu gewähren,  
 11 Jan. und dieser Einlabung, hauptsächlich  
 aus Rücksicht für das thurbrandenbur-  
 gische gute Beispiel, wirklich Gehör  
 gab. Daher ferner jener ausgezeich-  
 nete Empfang, den der Herzog von  
 23 Febr. Lothringen, bereits erklärter Eidam  
 bis 15 des Kaisers, in Potsdam genoß, wo-  
 Mär. hin er sich, so wie an die meisten der  
 vornehmsten Höfe Deutschlands begab,  
 um Stimmen zur künftigen Wahl ei-  
 nes römischen Königs zu sammeln \*).

Es

ihn diesen Sommer auf der Reise nach  
 Preußen, und hatte die Ehre, daß nach  
 ihm ein Ort in diesem Königreich Se-  
 ckenburg genannt wurde. Der holl-  
 ländische und sächsische Gesandte gaben  
 ebenfalls ihre Namen zu zwey andern,  
 Sinfelmitten und Polenzhof, her. Saks-  
 mann a. a. O. S. 843.

\*) Sackendorff, der den Herzog in Bran-  
 denburg abholte, hatte für nöthig ge-  
 fun-



Es war höchst nöthig, das Freundschaftsband zwischen den zwey Monarchen fester zu knüpfen, da der König von Preußen über die zu Gunsten des  
1732.  
 sulz-

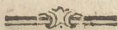
funden, seinen Neffen nach Braunschweig mit Briefen entgegen zu schicken, worin die Art, wie der König von Preußen am besten zu behandeln sey, und die Eintheilung der Zeit für die Ergöckungen während der Anwesenheit des jungen Prinzen gemeldet wurde. Aber der General Graf von Neipperg, der den Herzog begleitete, nahm diese Vorsicht fast übel. Er sagte dem Freyherrn von Seckendorff, der Herzog würde die Vorschrift zu seiner Reise in des Königs Staaten so gut befolgen, als es seine Bequemlichkeit und seine Absicht, alles merkwürdige zu sehen, gestatteten; übrigens bedürfe er keiner vorläufigen Erinnerung über die Art sich zu betragen, indem er an dem französischen und englischen Hofe genug Lebensart gelernt haben werde, um sich nach dem zu fügen, was dem König von Preußen angenehm seyn könnte.



1732. sulzbachischen Hauses in Düsseldorf durch den Bischof von Augsburg genommene Eventualhuldigung und die von Rhursachsen beym Reichshofrath wieder rege gemachten jülichischen Erbschaftsstreitigkeiten in grosser Unruhe war. Sekendorff glaubte diesen Zweck am gewisesten dadurch zu erreichen, daß er beyde Fürsten persönlich miteinander bekannt machte. Es gelang ihm, den König von Preußen zu einer Reise nach Böhmen zu bereden, um dort dem Kayser einen Besuch abzustatten. Glücklicherweise fand er auch Nachgiebigkeit genug bey diesem Herrn, um sich das für seine königlichen Vorzüge nicht ganz schickliche Ceremoniel gefallen zu lassen, welches ihm der kaiserliche Hof bey dieser Gelegenheit vorschrieb: ausserdem würde schwerlich etwas aus der Zusammenkunft geworden seyn. Wien war damals der Sitz der steifsten Etikette, und einige der ersten Minister und Hofbeamten mußten sich sehr ernstlich berathschlagen, auf welche Art der König



König zu empfangen sey. Das Resultat 1732.  
fiel dahin aus, daß sie dem Kayser erklärten, sie befänden vor gut:  
„Zumahlen doch des Königs in Preuss.  
„sen gefaßte, und durch den General  
„von Seckendorff eröffnete Intention,  
„Euer Kayserl. Majestät eine Visite  
„zu geben, nicht allerdings zu hemmen,  
„anbey aber hauptsächlich zu  
„consideriren seye, daß allerhöchst gedacht  
„Selbe bey solcher Zusammenkunft die Hand  
„Ihme umb so weniger geben könnten, als ein solches  
„res summae consequentiae, und Dero  
„allerhöchsten Kayserl. Auctorität nachtheilig,  
„übrigens aber auch bey denen Königen in  
„Frankreich und England eines grossen Aufsehens  
„Ursach wäre, daß Ihme Euer Kayserl. Majestät  
„die in gegenwärtigen Referat — am Tag gelegte  
„allergnädigste Entschlüssen candid und unverhohlen  
„zu dem Ende communicirt werden sollen, auf daß Er  
„bey deren Ersehung in Gegentheil des  
„sehe



1732. „fehrern Schlusses werden möge, ob  
 „Er solche Visite, nach Aufmessung  
 „seines zu gewarten habenden Tracta-  
 „ments, zu thun, oder zu unterlassen  
 „habe.“ Friedrich Wilhelm, der alles,  
 was Ceremonien hieß, aus dem wahren  
 Gesichtspunct ansah, und dem es nur  
 darum zu thun war, Karl den Sech-  
 sten von Angesicht zu Angesicht zu sehen,  
 setzte sich über diese Armseeligkeiten  
 27 Jul. weg. Er machte sich mit den Gene-  
 ralen Grumbkow, Bock, Bodenbruck,  
 Schulenburg, dem Obristen Derschau,  
 dem Hauptmann Haacke, und dem hol-  
 ländischen Minister General Sintel auf  
 den Weg, und gieng durch Schlesien  
 nach dem Städtchen Witschow in Böh-  
 men, wo sein letztes Nachtlager war \*).

Den

\*) Seckendorff war zu dieser Reise vom  
 Kayser als Speisungskommissär er-  
 nannt, und es wird vielleicht angenehm  
 seyn, einige von den Vorschriften im  
 Auszug hier zu lesen, die er in dieser  
 Eigenschaft den schlesischen und böhmis-  
 schen



Den folgenden Tag war die Zusammenkunft mit dem Kayser auf dem Gestüt zu Kladrup. Er gieng hierauf auf einige Tage nach Prag, wo er den Kayser noch ein paar male zu spre-

1732.  
31 Jul.

schen Kreisbeamten, Commissären u. s. w. gab. — „Wegen der auf der königlichen Taffel zuournirenden Victualien sind insbesondere allerhand Flußfische und Krebs (so Se. Maj. lieben) nebst dem Fleisch anzuschaffen. — Zum Getränk wird vornehmlich für Einen guten alten Rheinwein, hernächst aber auch vor braun- und weiß Bier — — zu sorgen seyn. — — Wo möglich Mittags J. Königl. M. allzeit in Scheunen, Zeltern, oder Gartenhäusern zu Essen zu geben, wo es sehr lüfftig. Das Nachtmüthier auch in Gartenhäusern oder Scheuren, — weil Königl. M. nicht gerne sind, wo es warm, und ausserdem nicht wohl hohe Stiegen steigen können. — Ich selbst frage hierunter nach keiner Gemächlichkeit, wann

„ nur



1732. sprechen bekam, und reiste von da über  
14 Aug. Bayreuth nach Potsdam zurück \*). Das  
Aufsehen, welches dieser Besuch allent-  
halben machte, stund mit der Wichtig-  
keit der dabey abgehandelten Gegen-  
stände

„nur nah bey Seiner Majestät seyn  
„kann, hingegen Ew. rc. insbeson-  
„dere vor des Hrn. Generals von  
„Grumbkow Exc., so der vornehmste  
„von der Suite und am meisten die  
„Commodität liebt, auff ein bequemes  
„Logis bedacht seyn werden. „

\*) Wer Belieben hat, die kleinsten Um-  
stände von dieser ganzen Reise (mit  
Ausschluß gerade des wichtigsten) bey-  
sammen zu finden, der lese die „Wahr-  
hafte Nachricht von demjenigen, Was  
sich bey Ihro Königlichen Majestät in  
Preußen nach Böhmen unternommenen  
Reise — — zugetragen Anno 1732. „  
2. Bogen. 4. ferner *Bellamintes* Leben  
des Reichs: Grafen von Seckendorff S.  
185 — 217. Vgl. übrigens *Pölln. a. a.*  
*D. p.* 270 — 277. *Saßmann a. a. D.*  
S. 471 — 478.





stände in keinem Verhältnis. Es ist 1732,  
zwar nicht ausführlich bekannt worden,  
was Karl und Friedrich Wilhelm un-  
ter sich ausmachten. Doch scheint so  
viel ziemlich gewis, daß außer einigen  
Versicherungen und nähern Bestimmun-  
gen in Ansehung der jülichischen Erbs-  
chaft, und außer der erneuerten An-  
wartschaft auf Ostfriesland, \*) ihre  
Unterredungen mehr auf bloße Freund-  
schaftsversicherungen, als auf Realitä-  
ten hinausliefen \*\*). Bey der Ver-  
scheidenartigkeit der beyderseitigen Sit-  
ten, Erziehungsvorurtheile, Denkart,  
war zu vermuthen, daß, sobald die erste  
Neugierde gestillt war, die beyden Po-  
tentaten sich nicht sonderlich an einan-  
der erbauen würden \*\*\*).

Es

\*) Vgl. Morgenst. a. a. O. S. 125.

\*\*) Vgl. Buchholz a. a. O. S. 114. 115.

\*\*\*) „Wie kann man sich vorstellen, daß  
„zwey dampfe Wesen von andern be-  
„lästigt und durch sich selbst verdrüsslich  
„gemacht, dergleichen so viele Fürsten

D

„mehr



1732. Es scheint aus mehreren Umständen, daß, wenn Friedrich Wilhelm auch nachher noch Anhänglichkeit gegen den Kayser und Standhaftigkeit gegen die französischen Versuchungen blicken ließ, dieß mehr daher rührte, weil er von der zwischen Frankreich und Pfalz, zum Nachtheil seiner Ansprüche, erfolgten geheimen Verabredung benachrichtigt war, und auf der andern Seite die Hoffnung nicht ganz aufgab, daß ihm das Reichsoberhaupt in dieser für ihn so wichtigen Sache noch behülflich seyn würde \*). Hieraus ist es auch zu erklären, warum der Marquis von Chastardie, ein sehr angenehmer, geschmeidiger Geschäftsmann, der um jene Zeit als

„mehr oder weniger sind, wenn sie sich  
„begeggen, einander gefallen sollen? „  
Moser's Patriotisches Archiv B. V.  
S. 361.

\*) Eine Stelle in einem Briefe Grumbkow's an Seckendorff kann zu verschiedenen Vermuthungen berechtigen. Er schrieb





als französischer Gesandter nach Berlin kam, so wenig Empfänglichkeit für seine lockenden Vorschläge bey dem Könige wahrnahm. 1732.

Der König von Preußen wollte wahrscheinlich einen Versuch machen, ob es Karl dem Sechsten Ernst mit der Versicherung gewesen, die er ihm wegen Ostfriesland gab. Ohne deshalb beym Kayser anzufragen, oder sich mit dem regierenden Fürsten zu verstellen, nahm er den ostfriesischen Titel und Wappen öffentlich an. Er that es sowohl dem Reichsoberhaupt, als andern Potentaten kund, und sein Ministerium mußte den Grafen von Seckendorff um seine „vielgültige

D 2

Officia „

schrieb ihm am 3ten Oct. 1735: „Vous  
„devés aussi Vous souvenir, que depuis  
„la proposition de Prague — — je  
„Vous ai averti que je trouvois un  
„grand changement dans les dispositions  
„du Roy, et que tout cela ne batteroit  
„plus que d'une aile. „



1732. Officia,, ersuchen, damit ihm diese Titulatur vom Kayser und seinen Ranz-  
 lehen hinfür gegeben würde. Aber  
 der kaiserliche Hof empfand diesen ei-  
 genmächtigen Schritt sehr übel, und  
 sahe es als einen Eingrif in seine Re-  
 servate an, bey dem er um so weniger  
 schweigen könnte, da erst kürzlich die  
 vom Don Carlos geschehene Annahme  
 des Titels eines Grosprinzen von Lo-  
 Nov. scana annullirt worden war. Secten-  
 dorff stellte dieß dem König vor, und  
 verhehlte ihm die Vermuthung nicht,  
 „daß die Urheber von dieser Sache  
 „vielleicht die Absicht gehabt, den Kö-  
 „nig mit dem Kayser hierüber zu  
 „brouilliren, indem er leyder nur zu  
 „sehr wahrgenommen, daß die — nach  
 „Praag unternommene Reyß bey Ei-  
 „nem Theil derjenigen, so im Conseil  
 „sitzten, keine Approbation gefunden,  
 „und bey den meisten ein Stachel in  
 „Augen gewesen.„ Er rieth ihm,  
 diese Sache noch etwas ruhen zu las-  
 sen, bis man Mittel und Wege aus-  
 findig



findig machen könne, um den König 1732.  
auch hierin zufrieden zu stellen, ohne  
dem kaiserlichen Ansehen zu schaden,  
und andern, vornehmlich den Hollän-  
dern, keinen unzeitigen Verdacht zu  
geben, als ob es mit Vorberuht des  
Kaisers geschehen wäre. Des Königs 15 Nov.  
Antwort zeigt, wie sehr ihm daran ge-  
legen war, es nicht mit dem Kaiser  
zu verderben. „Auf den Briff von  
„iten, den habe heutthe bekommen, ich  
„werde sie antworten, so das ich hoffe  
„seine Keiserl. Maj. werden zufrieden  
„seyn; indeßen kan ich in Warheit  
„sagen, das von mir keine Malice ist,  
„da ich in Warheit geglaubet, das es  
„ein Bagatell ist, als wenn man ei-  
„nen Baron nennt. Indeßen assuri-  
„ren sie Ihre Keiserl. Maj., das  
„durch die Lumperey in nichts meine  
„wahre Breundschaftt soll alteriret  
„werden, und mir nur leidt sei, das  
„ihre Keiserl. Maj. ungnätig sey.  
„Mein lieber Freundt, sein sie so guht  
„und mache er alles wieder in ge-



1732. „rechten, das ich mit meinen lieben  
 „Kaiser guht bleibet; ich verlaße mir  
 „auf sie. — „ Dem ungeachtet führte  
 Preußen den ostfriesischen Titel ferner,  
 mit Widerspruch des kaiserlichen Hofes,  
 fort: denn in den Jahren 1734 und  
 1735 protestirte Seckendorff und sein  
 Vetter, bey Abschließung zweyer Kon-  
 ventionen, gegen den vom König von  
 Preußen gebrauchten Titel eines Für-  
 sten von Ostfriesland.

Ben der damaligen Stimmung  
 Friedrich Wilhelm's wäre es freilich  
 gut gewesen, wenn Seckendorff im-  
 mer hätte um ihn seyn können, um  
 ihn zu leiten und zu führen, indem  
 Grumbkow allein, bey dem starken Ge-  
 wicht der andern Partey, nicht stark  
 genug dazu war. Aber seine öftern  
 Abwesenheiten in seines Herrn Dienst,  
 zu Kopenhagen, Kassel und anderwärts,  
 wurden so geschickt von seinen Gegnern  
 benutzt, daß er den König bey seiner  
 Rückkunft voll argwöhnischer Zweifel  
 gegen

Ende  
 Nov.



gegen den kaiserlichen Hof antras. 1732.  
Dieser Monarch glaubte, daß man in der mecklenburgischen und jülich-bergischen Sache (in welcher letzterer damals an einem Vergleich mit Pfalz, unter Vermittlung der Generalstaaten, gearbeitet wurde) nicht redlich mit ihm umginge. Er bildete sich ein, daß man deswegen mit andern Fürsten Tractaten schloße, um seiner minder zu bedürfen und ihm sogar im Nothfall ein Gebiß anlegen zu können. Es gehörte Seckendorff's ganze Redekunst und wiederholte Anstrengungen dazu, um ihn wieder einigermaßen zu beruhigen, und neue Versicherungen von seiner ausdauernden Beständigkeit gegen den Kaiser zu erhalten.

Aber diese Beständigkeit war von 1733.  
kurzer Dauer. Als die Franzosen, die es ihren wiedergeborenen Enkeln in Auffindung nichtiger Kriegsvorwände beynahe gleich thaten, den Kaiser und das Reich mit einem Ueberfall bedroh-



1733. ten, schien zwar Friedrich Wilhelms  
 Patriotismus auf einmal einen so star-  
 August. ken Schwung zu bekommen, daß er den  
 Entschluß äußerte, bey erfolgendem  
 Bruch dem Feind einen grossen Theil  
 seines Heers entgegen zu stellen. Er  
 ließ durch Seckendorff dem Kayser  
 von freyen Stücken ein und vierzig  
 Bataillone und fünf und neunzig Schwa-  
 dronen (zusammen vierzigtausend Mann)  
 auf den Fall anbieten, daß Frankreich  
 ihn angreifen würde. Er ließ befeh-  
 len, daß diese Völker sich in marsch-  
 fertigen Stand setzen sollten, um, nach  
 Erforderniß der Umstände, an den  
 Rhein, oder die Weser zu gehen.  
 Seckendorff rieth, das Erbiethen  
 hauptsächlich deswegen anzunehmen, da-  
 mit dadurch eine unheilbare Erbitterung  
 zwischen Frankreich und Preußen ent-  
 stünde, und es den Franzosen nicht ge-  
 länge, Preußen nach dem Beyspiel der  
 Seemächte ebenfalls zur Neutralität zu  
 bringen. Aber die Anwartschaft auf  
 Kurland, die der König als den Preis  
 seiner



seiner Gefälligkeit zu verlangen schien, 1733.  
nebst noch andern Bedingnissen, wor-  
über er sich nicht deutlich herauslassen  
wollte, hielt man in Wien für zu lä-  
stig \*). Deswegen erkaltete der Eifer  
des Königs bald wieder, und es wa-  
ren dieses Jahr nicht einmal die allianz-  
mäßigen zehntausend Mann von ihm  
zu erhalten. Er stellte sich zwar, als  
ob er diese Truppenanzahl von andern  
Reichsfürsten, als Darmstadt, Wirtem-  
berg, Wirzburg, übernehmen, oder sie  
mit Geld vergüten wollte, bis er näch-  
stes Frühjahr mit seiner ganzen unge-  
theilten Armee dem Feind die Spitze  
bieten könnte. Doch zeigte der Er-  
folg, daß es auch damit nicht sonder-

Sept.

D 5

licher

\*) Es kann seyn, daß, wie Buchholz  
(a. a. O. S. 130. 131.) wissen will,  
der König sich dafür auch völlige Si-  
cherheit wegen der jülichischen Succes-  
sionssache ausdingen wollte. Man ver-  
gleichet übrigens den 2ten Abschnitt des  
folgenden Theils.



1733. licher Ernst war. Der König war darüber aufgebracht, daß Karl, früheren Verabredungen entgegen, den Kurfürsten von Sachsen auf den polnischen Thron erheben, und diesem Vorsatz zu Gefallen dem deutschen Reich den Krieg 7 Oct. zugiehen wollte \*). Mit Mühe bekam Seckendorff eine schriftliche Erklärung von ihm, daß, sobald der Friedensbruch erfolgt seyn würde, die bedungenen zehntausend Mann an den Oberrhein marschiren sollten. Der Krieg brach aus, und es rührte sich kein Preuße aus seinen Quartieren, obschon der Kayser Friedrich Wilhelm's Rath, keine Völker in Polen einrücken zu lassen, befolgt, und obschon der König versprochen hatte, dem Kayser und Reich, wenn dann doch die Franzosen über den Rhein gehen würden, beizustehen \*\*).

Er

\*) Vgl. den 2ten Abschnitt des folgenden Theils.

\*\*) In einem sehr inhaltreichen Brief an Seckendorff vom 6ten Sept. 1733 sagt



Er wünschte, in Ansehung des Kriegs 1733.  
 gegen Frankreich die nehmliche Neu-  
 tralität durchzusetzen, die er bey den  
 polnischen Händeln behauptete. Es  
 fehlte nicht an Entschuldigungen wegen  
 dieser Verzögerung, die dem Kayser  
 sehr zur Unzeit kam und ihn für den  
 Anfang des Kriegs einer wichtigen  
 Hülfe beraubte. Seckendorff brachte  
 es doch endlich, durch mehrere Requi-  
 sitionen im Namen seines Herrn, so  
 weit, daß er mit den preussischen Staats- 30 Dec.  
 und Kriegsministern eine Konvention  
 über

sagt er unter andern: „Wo die Kay-  
 „serlichen Troupen nach Pohlen mar-  
 „schieren, so ist ja mit Frankreich de  
 „bonne volonté gebrochen, und der  
 „Kayser aggresseur ist. — — Lasset  
 „die Rußen machen, was sie wollen,  
 „wo Frankreich alßdenn den Rhein  
 „passiret, so ist die gerechte Sache vor  
 „unß. Alßdenn wird es auch mit  
 „Gottes gnädiger Hülffe, und assistance  
 „des Kayser's treuen Alliirten admiras  
 „bel gehen — — „



1733. über das preußische Hülfskorps, dessen Verpflegung, Anwendung u. s. w. abschloß \*). Bey dieser wurde der zweyte Artikel des Allianztractats von 1728 ausdrücklich zum Grunde gelegt, und darin, in zwanzig Artikeln, die Gemächlichkeit und Sicherheit der brandenbur-

\*) Die Lebhaftigkeit, mit der damals Seckendorff diese Sache betrieb, gab zu einem tragikomischen Auftritt Anlaß. Er speiste mit dem König in großer Gesellschaft, wo wieder die Rede von den preußischen Subsidienvölkern war, und Friedrich Wilhelm gegen Seckendorff behauptete, er werde sie nicht ins Feld gehen lassen, und sey nicht schuldig, es zu thun. Seckendorff erlaubte sich, dem König zu sagen, er habe es versprochen, und ein ehrlicher Mann müsse sein Wort halten. Dieser antwortete mit der ihm eigenen Heftigkeit, und wer weiß, wie der Zwist ausgegangen wäre? wenn nicht ein sogenannter Brummtopf, den Grumbkow durch einen glücklichen Zufall in der Tasche



denburgischen Truppen außerordentlich 1733.  
verklaufulirt. Zwey, höchstens drey  
Meilen täglich sollten sie marschiren,  
den vierten Tag ausruhen, unzertrennt  
bey der Hauptarmee bleiben, in keine  
Festung, so einer Belagerung ausge-  
setzt, außer im äußersten Nothfall, ge-  
legt,

Tasche hatte, demselben auf eine lustige  
Art ein Ende gemacht hätte? Als er  
sah, daß sich die Streiter erhitzten,  
hatte er Gegenwart des Geistes genug,  
ihn auf den Tisch zu schnellen, wo der  
Kräusel, durch seinen lermenden Tanz,  
und die Verheerung, die er unter den  
Gläsern anrichtete, die allgemeine Auf-  
merksamkeit auf sich zog. Der König  
fragte zornig, was das seyn sollte, wor-  
auf Grumbkow antwortete, es sey ein  
für den Prinzen Heinrich bestimmtes  
Spielleug, das er habe probiren wollen.  
Jedermann lachte, der König mit, und  
nach Tische nahm er den Grafen von  
Seckendorff bey Seite, um sein Un-  
recht zu bekennen und die Erfüllung  
seiner vertragsmässigen Schuldigkeit zu-  
zusagen.



1733. legt, nach jedem Feldzug sechs Monate außs beste in den Winterquartieren verpflegt werden u. s. w. Der König versprach zugleich, seine Hülfsvölker so in Bereitschaft zu halten, daß sie bey Zeiten in der Gegend von Heilbronn stehen, und bey Eröffnung des Feldzugs zur kaiserlichen Armee stoßen könnten.

1734. Nun konnte Seckendorff mit Recht hoffen, bald einen bedeutenden Zuwachs zum kaiserlichen Heere abgehen zu sehen; allein er betrog sich. Friedrich Wilhelm hatte es bisher an ernstlichen Warnungen nicht fehlen lassen, daß der Kayser Deutschland nicht durch eine übereilte Kriegserklärung in Gefahr setzen möchte. Er gab den Rath, sich vorher des Bestands der zwey Seemächte zu versichern, und einstweilen blos eine defensive Armee zu formiren, bis man sähe, in wie ferne Frankreich seinen gethanen Erklärungen nachkäme, oder nicht. Doch wirkte das Beyspiel Rhur-Braunschweigs, von dem man wußte,



wußte, daß es für den Reichskrieg 1734.  
 stimmen würde, so viel auf den König,  
 daß er dem Grafen von Seckendorff <sup>Anfang Jan.</sup>  
 endlich die Versicherung gab, er wolle  
 zu Regensburg wegen des dem Kay-  
 ser vom Reich gegen Frankreich und  
 seine Bundsgenossen zu leistenden Bey-  
 stands günstig, und gerade so votiren,  
 wie Hannover. Dieser gute Anschein  
 verlor sich aber bald wieder. Es war  
 bereits das nöthige wegen der erfor-  
 derlichen Expeditionen an den bran-  
 denburgischen Komitialgesandten von  
 Dankelmann befohlen, als unglücklicher-  
 weise ein Bericht von dem Freyherrn  
 von Gotter aus Wien anlangte, wor- <sup>20 Jan.</sup>  
 aus der König zu seinem größten Miß-  
 vergnügen sah, wie sehr der kaiserliche  
 Hof die im vorigen Herbst geschehene  
 Einrückung dreier preußischer Regi-  
 menter ins Mecklenburgische mißbil-  
 ligte, und mit welcher Heftigkeit er  
 darauf bestand, daß sie wieder abge-  
 führt werden sollten. Der König er-  
 wog nun genauer alle die Wagschaft  
 und



2734. und alle die Kosten, die mit einem günstigen Votum verknüpft seyn würden, und die ihm seine Minister vor Augen legten. 289,160 Thaler und 7,483 Mann, die er, wenn der Matricularanschlag vom Jahr 1702 angenommen würde, hergeben müßte, Geldern und Kleve, das den Franzosen Preis lag, waren mächtige Schreckbilder für ihn. Die Nachricht, daß der Kurfürst von Maynz eine jährliche Pension von hunderttausend Thalern vom Kayser bekäme, und daß ein kaiserlicher Minister mit einer Carta bianca abgesandt worden, um den bayrischen und pfälzischen Hof zu gewinnen, vermehrten seinen Verdruß. Er schrieb seinen Ministern: „Ich gebe kein Votum, sonder zu wissen warumb, Ich muß, was dafür haben — Ich gebe keinen Mann noch Geld, Ich muß wissen, woher.“

Nur mit ungemeiner Mühe und allen Arten von Ueberredungsmitteln gelang



gelang es Seckendorffen, den König 1734.  
wieder zu besänftigen, und ihn zu ei-  
ner patriotischen Stimmung in Be-  
treff der Reichskriegserklärung zu be-  
wegen. Was aber den Werth dieses  
Votums sehr verminderte, war der  
vom Ministerium ausgestellte und Sez 30 Jan.  
Seckendorffen übergebene feyerliche Vor-  
behalt, daß Preußen weder jetzt noch  
künftig, zu irgend einem Beytrag zum  
Reichskrieg, es sey an Volk, Geld,  
oder wie es sonst heißen möge, sich  
verbindlich mache, sondern hierin freye  
Hände zu behalten gemeint sey. Der  
König gieng so weit, dem Kayser zu-  
zumuthen, er solle in einer förmlichen  
Urkunde bekennen, daß er in diesem  
Krieg von allen Reichs- und Kriegs-  
beyträgen frey sey. Diese konnte ihm  
freylich nicht gegeben werden, und der  
Kayser glaubte genug Freundschaft da-  
durch zu beweisen, daß er den König  
nicht, außer der Stellung des Hülfss-  
corps, auch noch zur Erfüllung seiner  
reichsständischen Obliegenheiten anhielt,

1734. als wozu Preußen durch den Tractat vom 1728 ausdrücklich verbunden war \*).

Ungeachtet des Kriegs mit Frankreich blieb der Gesandte dieser Krone nach wie vor in Berlin, und Seckendorff forderte seine Ausschaffung zwar sehr nachdrücklich aber vergeblich. Zum Abmarsch der Hülfsvölker wurden auch 16 März. keine Anstalten gemacht: daher machte Seckendorff die ernstlichsten Vorstellungen wegen ihrer unverzüglichen Stellung. Er zeigte, daß das deutsche Vaterland schon voriges Jahr durch Zurück-

\*) Man wollte es freylich nachher in Wien als eine Versäumung des kayserslichen Interesse auslegen, daß Seckendorff bey nahe blos auf die Stellung des Hülfskorps gedrungen und das Contingent nicht genug betrieben hätte. Aber sein Betragen kam völlig mit der Klugheit überein: denn es war schon genug gewonnen, den König zu ersternt zu bewegen, weil dieser glaubte, daß der Fall des Bündnisses nicht vorhanden



Zurückbleibung der preußischen Trup- 1734.  
pen großer Gefahr unterworfen gewe-  
sen, und daß jeder Tag Aufenthalt dem  
gemeinen Besten unwiederbringlichen  
Schaden zuzöge. Er erinnerte den  
König an die in Prag, und sonst so  
vielsältig gegebenen Vertheurungen von  
Widmung und Aufopferung für den  
Kaiser und sein Haus. Er gab zu  
erkennen, daß es um seinen Kopf ge-  
schehen seyn könnte, wenn er sich nun  
mit leeren Vertröstungen hinhalten  
ließe. Zugleich drohte er, daß, wo-  
ferne der König den Ausmarsch der  
E 2 Trup-

den sey. Hätte Seckendorff nun auch  
gleich des Contingents erwähnt, so er-  
hielt er keines von beiden, und ver-  
schloß sich auch für die Zukunft die  
Aussicht dazu. Auch darin mußte sich  
seine Politik zeigen, daß er den König  
verhinderte, an der Spitze von vierzig-  
bis funfzigtausend Mann zu marschiren  
und doch das Corps von zehntausend  
von ihm zu bekommen.



1734. Truppen verzögern, oder gar einstellen würde, sein Monarch solches als eine Unterbrechung des Allianztractats von 1728 ansehen und sich dießfalls auf dessen dreyzehnten Artikel beziehen würde, wo es heißt: „Ist wegen die-  
 „ser ewigen Allianz ausdrücklich aus-  
 „bedungen und beliebet worden, daß  
 „kein Theil noch dessen Erben und  
 „Nachkommen in ewigen Zeiten dawir-  
 „der handeln möge, und wenn wider  
 „Verhoffen ein solches beschehete, daß  
 „in solchem Fall der andere Theil an  
 „nichts, was in dem gegenwärtigen  
 „Tractat enthalten ist, verbunden seyn  
 „solle. \*), Nach einer Menge unstatthafter und von Seckendorff widerlegter Ausflüchte, worunter auch die war, daß die in Polen unter Münnich stehen.

\*) Merkwürdig ist's, daß diese Stelle, ein halbes Jahrhundert später, von einem preussischen Staatschriftsteller gegen Oesterreich retorquirt wurde. s. Dohna, a. a. O. S. 77.



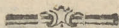


stehenden Rußen ihre Winterquartiere 1734.  
in Preußen und Brandenburg nehmen  
möchten, wurden endlich die Preußen  
mobil und bewegten sich zur Armee.

Anfang  
May.

Der Generallieutenant von Kö-  
der \*) war der oberste Befehlshaber  
dieses Korps, das aus fünf Infanterie-  
und drey Dragonerregimentern bestand.  
Der König hatte in der Konvention  
versprochen, an seine Generalität „sol-  
„che scharffe Befehle ergehen lassen zu  
„wollen, daß auf dem Marche, und in  
„denen Quartieren die beste Ordre  
„von der Welt soll gehalten werden,  
„ferner, überall solche scharffe Ordre  
„und Disciplin zu halten, auch solche  
„Justiz einem jeden administrieren zu  
„lassen, damit niemandt mit Fug sich  
„zu beklagen, oder einige Beschwerde  
„zu führen Ursach haben möge.„ Eine  
betrübte Erfahrung lehrte aber bald,  
E 3 daß

\*) Eine, nicht sehr vortheilhafte, Schilder-  
ung von ihm s. Pöln. a. a. O. p. 229.



1734. daß Friedrich Wilhelm's geheime Anweisungen gerade das Gegentheil von dieser öffentlichen Aeußerung waren. Auf dem Wege durch die anhaltischen, sächsischen und schwarzburgischen Länder führten sich die preußischen Soldaten gesittet und ordentlich auf \*). Hingegen waren die Bewohner des fränkischen Kreises nicht so glücklich. Schon vor mehrern Jahren hatte man in diesen Provinzen, besonders im Wirzburgischen, den Excessen und Gewaltthaten der preußischen Werber mit Nachdruck widerstanden, und verschiedene, die es zu grob machten, in Arrest gesetzt.

\*) Aus dem Schwarzburgischen erhielten sie sogar ein solches schriftliches Zeugnis, wie man es denen bey jehigem Krieg durch's Reich marschirten preussischen Kriegsvölkern überall mit Recht geben kann: „Daß die preussischen „Soldaten als ein Muster der Ehrbarkeit, Zucht und Bescheidenheit passiren könnten.“



seht. Beleidigungen von dieser Art 1734.  
 vergaß Friedrich Wilhelm nie. Er  
 genoß nun das traurige Vergnügen,  
 seinen alten Groll auf Kosten einer  
 Menge Unschuldiger befriedigen zu kön-  
 nen, und gab deshalb den Anführern  
 seiner Truppen geheime Instruction.  
 Die Preußen zeigten sich überall, wo  
 sie im Hochstift Würzburg hinkamen,  
 auch zum Theil im Bisthum Bamberg  
 und den Fürstenthümern Bayreuth und  
 Ansbach, als verabscheuungswürdige  
 Rachinstrumente ihres Herrn. Viel-  
 leicht überschritten sie noch die ihnen  
 gegebene Erlaubnis: denn sie begien-  
 gen die schändlichsten Ausschweifungen.  
 Alles, was niedrige Rachsucht nur ein-  
 geben, wilde Zügellosigkeit vollbringen  
 konnte, wurde verübt. Sie mißhan-  
 delten Bürger und Bauern auf eine  
 unerhörte Art, und erpreßten überall  
 von ihren unglücklichen Quartierträgern  
 Geld, welches sich zusammen auf vier-  
 malhunderttausend Reichsthaler belief.  
 Dergleichen Abscheulichkeiten erzeugten



1734. die bittersten Klagen, die bald vor den kaiserlichen Thron gelangten. Der König suchte diese Beschwerden durch eine ziemlich übel ersonnene Vorlage zu entkräften. Er behauptete (ungefähr so, wie Hastings, als er die Rossillas auszrottete), es hätten in einigen wirzburgischen Dorfschaften die Bauern den Anschlag gefaßt, eine seiner Dragonerkompagnieen bey Nachtzeit zu überfallen und zu ermorden, welches auch wirklich erfolgt seyn würde, wenn nicht die Offiziere, auf erhaltene Kundschaft, Gegenanstalten vor-gekehrt hätten; und er schämte sich nicht, es deswegen auf Genugthuung anzutragen. Seckendorff kehrte sich nicht an ein so unwahrscheinliches Vorgehen, sondern verlangte, daß die begangenen Frevelthaten streng bestraft, und für das angethane Unrecht billiger Ersatz geleistet werden sollte, damit nicht der Kayser genöthiget wäre, den Klägern die reichskonstitutionsmäßige Genugthuung zu verschaffen. Über  
des



des Königs unförmliche Antwort: 1734.

„Die Würzburger haben meine Ver-  
„ber ehedessen ebenfalls unmanirlich  
„tractirt, und ihnen ihr Geld abge-  
„nommen,„ und die Straßlosigkeit, de-  
ren er die Verbrecher genießen ließ,  
waren ein deutlicher Beweis, daß er  
der eigentliche Anstifter dieser Unord-  
nungen war \*).

Da man aus diesem Vorfall sahe,  
wie wenig auf des Königs gegebene  
Versicherungen von Mannszucht und  
Ordnung zu bauen war, so traute Se-  
ckendorff nicht mehr, seinem Monar-  
chen zu rathen, des Königs neuer-  
dings gethanes Erbieten seines gan-  
zen Heers gegen Frankreich anzuneh-  
men, so wichtig außerdem ein solcher  
Zuwachs dem Kayser bey seinen da-  
maligen bedrängten Umständen hätte  
scheinen müssen. Es war zu besor-  
gen, daß die Excesse der preussischen  
E 5 Kriege-

Mitte  
Jun.

\* Vgl. Pöllnitz a. a. O. p. 289.



1754. Kriegsvölker, wenn sie erst in noch größerer Anzahl das Reich überschwenmeten, den größten Theil der etwa noch gut gesinnten Stände wider den Kaiser aufbringen würden, und daß die Last, die man sich dadurch aufbände, den davon zu erwartenden Nutzen weit überwiegen möchte. Dieß war um so mehr zu vermuthen, da der König nicht deutlich mit den Bedingungen hervorgehen wollte, die er für diesen Dienst verlangte, und da solche vermuthlich auf Dinge hinausgelaufen wären, welche mit den Pflichten des Reichsoberhaupts in Widerspruch stunden. Dagegen war Seckendorff der Meinung, in Petersburg auf die Stellung einer ansehnlichen und baldigen Hülfe zu dringen, und sich mit diesem Hof auch auf den Fall zum voraus zu verstehen, wenn bey einem plötzlichen Todesfall des preussischen Monarchen der Thronfolger etwas widriges vornehmen sollte. Eine solche Besorgnis war keineswegs leer: denn der König versprach, bey seiner





seiner außerordentlichen Dicke und der 1734.  
wenigen Schonung seiner Gesundheit,  
kein langes Leben, wäre auch zwey  
Nächte hintereinander beynahe erstickt:  
und der Thronfolger machte schon lange  
kein Geheimnis daraus, daß sein po-  
litisches System von dem bisherigen  
ganz verschieden seyn würde, und daß  
er nichts gutes im Schilde führte.

Cbetardie war noch immer am  
Hofe des Königs. Er hatte dem fran-  
zösischen kommandirenden General ge-  
nau den Tag des Ausmarsches der  
Preußen und die ungefähre Zeit ihrer  
Ankunft bey der Armee berichtet. Dieß  
veranlaßte die Franzosen, ihre am  
Mittel Rhein und der Mosel vorge-  
habte Operationen zu verschieben, und  
bey Mannheim herüber zu gehen, wo-  
durch der Prinz Eugen mit seiner viel  
zu kleinen Armee bis Heilbronn zu-  
rückgedrängt wurde. Seckendorff  
zeigte dem König an diesem Beispiel,  
wie schädlich der Aufenthalt eines sol-  
chen



1734. chen öffentlichen Rundschafters der guten Sache sey, und daß, wo nicht politische Gründe, doch wenigstens Kriegsrason seine Entfernung heischten. Friedrich Wilhelm schien diesen Vorstellungen nachzugeben, und versprach, den französischen Gesandten unter dem Vorwand zu beurlauben, daß er sich nun selbst nächstens zur kaiserlichen Armee als Volontär verfügen würde, erfüllte aber diese Zusage so wenig, wie einen Theil der bisherigen. Hätten die Kaiserlichen größere Thaten in Deutschland und Italien gethan, so würde gewiß Friedrich Wilhelm sich minder freundschaftlich gegen Frankreich bezeugt haben. Denn man wird sehen, daß das Kriegsglück der Oesterreicher, oder ihrer Feinde das Wetterglas war, wonach er seine verschiedenen Gunstbezeugungen einrichtete.

Dies war der Beschluß von Sackenendorff's persönlichen Verrichtungen in Berlin, aber nicht von seiner Gesandtschaft.



sandtschaft. Der berühmte Prinz von 1734.  
Savoyen hatte sich ihn ausgedeten, um  
unter ihm bey der Armee zu dienen,  
und er folgte dem ehrenvollen und sei-  
ner Neigung so angemessenen Rufe, so 23 Jun.  
sehr auch der rußische Oberstallmeister  
Graf Löwenwolde, der in sehr bedeu-  
tenden Angelegenheiten zu Berlin war,  
ihn bat, länger zu bleiben \*). Ses-  
tendorff hatte schon seit fünf Jah-  
ren einen seiner Schwestersöhne, Chris-  
toph Ludwig Freyherrn von Ses-  
tendorff, Aberdar, als Legationssecre-  
tär bey sich \*\*). Dieser geistvolle  
junge

\*) S. den zweyten Abschnitt des folgen-  
den Theils.

\*\*) Er war den 2ten Sept. 1709 gebohr-  
ren, besuchte von 1722—1724 die Schule  
zu Hildburghausen, von 1724—1726 das  
Pädagogium zu Halle und von 1726—  
1729 die Universität Leipzig, von der er  
am 27sten Oct. des letztern Jahrs nach  
Berlin zu seinem Oheim kam. Am  
10ten Febr. 1730 mußte er schon seine  
erste



734. junge Mann erwarb sich in kurzer Zeit durch geketztes Wesen, Verschwiegenheit, rastlosen Fleiß, einen für seine Jahre seltenen Tiefblick in die verwickeltsten Staatsgeschäfte, und durch eine Menge untadelhaft ausgeführter Aufträge an verschiedenen Höfen Deutschlands, \*) das Vertrauen seines Oheims und des kaiserlichen Hofes. Als der Graf von Seckendorff Berlin verlassen sollte, wurden dem Freyherrn von Seckendorff, ungeachtet bereits ein kaiserlicher Resident daselbst befindlich war, \*\*) auf ausdrückliche Erlaubnis des

erste Relation nach Hof machen. Am 29sten Dec. 1731 erhielt er die Expectanz auf eine Reichshofrathsstelle und im Nov. 1735 den Charakter dieser Würde.

\*) S. den dritten Abschnitt des folgenden Theils.

\*\*) Der Baron von Demeradt, der sehr eifersüchtig über den jungen Seckendorff war, und sich alle ersinnliche Mühe gab,





des Kaysers, die geheimen Geschäfte 1734.  
überlassen, und er von seinem Oheim  
substitutionsweise bey dem preußischen Mi-  
nisterium accreditirt.

Der König von Preußen war so  
begierig, die Armee am Rhein, woben  
nun seine Truppen seit dem 7ten Jun-  
stunden, und die glorreichen Thaten,  
die er sich davon versprach, mit Augen  
zu sehen, daß er dem Grafen von Ses-  
sendorff bald dahin folgte, und sei-15 Jul.  
nen Kronprinzen mitnahm. Aber seine  
Erwartungen wurden getäuscht \*). Er  
sah

gab, ihn nach seines Oheims Abreise  
ebenfalls von Berlin wegzubringen.

\*) Es ist sehr möglich, daß Morgenstern  
Recht hat, wenn er a. a. O. S. 56.  
sagt, daß Friedrich Wilhelm das Kom-  
mando der Armee am Rhein gerne ge-  
habt, und vermuthlich erhalten hätte,  
wenn man nicht die französischen In-  
triguen gefürchtet hätte, und daß er sich  
in der schmeichelhaften Erwartung an-  
den



1734. sahe nichts, als einen ruhmlosen, unthätigen Feldzug, und überzeugte sich zum größten Schaden des Kaisers von der Unordnung, die bey der kaiserlichen Armee herrschte, und besonders von dem schlechten Zustand des Fußvolks. Die Vergleichung, die er zwischen diesen Truppen und den seinigen anstellte, fiel sehr zum Vorthail der letztern aus. Dieser Gedanke machte ihn stolz und trotzig, und es läßt sich ein großer Theil seines nachherigen Betragens aus dem Besuche, den er damals dem Prinzen von Savoyen gab, erklären \*). Doch fiel der Krieg am Rhein

den Rhein begab, daß, wenn es mit Eugen nicht recht gieng, man sich genöthiget sehen würde, ihm das Heer anzuvertrauen.

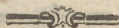
\*) Auch der Kronprinz fand reiche Nahrung für seine Spottsucht an dem, was er im Lager bemerkte. Er ahmte bey seiner Rückkunft mit Verachtung die Prahlerey und das unfriegerische Aussehen



Rhein noch erträglicher aus, als der 1734.  
in Italien, welcher ein zusammenhan-  
gendes Gewebe von Niederlagen und  
Länderverlust für die Oesterreicher war.

Karl der Sechste befand sich da-  
mals wirklich in einem peinlichen Ge-  
dränge. In Italien waren seine Heere  
geschlagen, und am Rheine stund ihm,  
wegen ihrer Schwäche und der Unzu-  
verlässigkeit der Reichs- und Hülfstruppen,  
ein ähnliches Schicksal bevor. Drey mächtige  
Kurfürsten verweigerten hartnäckig ihren Geld- und Trup-  
penbeitrag, machten, so zu sagen, ge-  
meinschaftliches Spiel mit dem Feinde,  
und stunden auf dem Sprunge, sich  
öffentlich mit ihm gegen ihr Vater-  
land

sehen der österreichischen Musketiere  
und Reuter nach. Vielleicht wäre die  
Schlacht bey Molwitz nie geschlagen,  
wenigstens nicht von den Brandenburgern  
gewonnen worden, wenn Friedrich  
seinen Vater damals nicht begleitet  
hätte.



1734. land zu vereinigen \*). Zu dieser Noth kamen noch der zerrüttete Zustand der kaiserlichen Schatzkammer und der verschwundene Kredit, so daß es hohe Zeit war, dem immer weiter einreißenden Uebel zu steuern. Die beyden Seckendorffe mußten nun verschiedene Schritte in der Absicht thun, dem Mangel an klingender Münze und an Soldaten wo möglich abzuhelpfen.

3ul. Der jüngere Seckendorff betrieb bey dem Grafen von Löwenwolde die schleunige Anrückung des russischen Bündnißmäßigen Succurses. Aber dieser stellte die Unmöglichkeit vor, daß die Rußen, wegen ihrer großen Entfernung und des schlechten Zustandes ihrer

\*) Verschiedene aufgefangene Briefe, die auch dem preussischen Ministerium mitgetheilt wurden, setzten das geheime Verstandnis, welches Pfalz, Bayern und Köln mit Frankreich unterhielten, und ihre bösen Absichten außer allen Zweifel.





ihrer Kavallerie, noch in diesem Jahre 1734 auf den Kriegsschauplatz kommen könnten. Deswegen wurde vor der Hand verabrebet, daß wenigstens eine beträchtliche Anzahl rußischer Truppen, besonders Infanterie, bis in die Gegend von Cracau einstweilen marschiren sollten, um dort Ungarn näher zu seyn, und den Kayser dadurch in den Stand zu setzen, verschiedene seiner Regimenter zu Fuß aus diesem Königreiche heraus und anderwärts hin zu ziehen.

Mehrere Reichsstände, besonders aber die verbündeten Churfürsten, Köln, Bayern und Pfalz, zauderten mit der Stellung ihrer Kontingente, oder schlugen sie geradezu ab. Sie beriefen sich dabey auf den König von Preußen. Dieser glaubte sich durch den Marsch seiner zehntausend Mann von allen übrigen Verbindlichkeiten bey dem gegenwärtigen Kriege entbunden. Er erklärte öffentlich, er sey nichts zu



1734. den Reichspräsidenten beyzutragen schuldig, und seine bey der Armee befindlichen Truppen hätten sich dort nicht als Reichskontingent, sondern vermög eines mit dem Kayser geschlossenen Vertrags eingefunden. Die übel gesinnten Kurfürsten wollten ihre Weigerung auch damit beschönigen, daß sie vorgaben, wegen der von dem König von Preußen den jülichischen und bergischen Landen angedrohten Unternehmungen könne man die dort herum gelegenen Provinzen nicht von bewaffneter Mannschaft entblößen. Ferner behaupteten sie, daß vor dem Schluß des bayrischen, und vor der Haltung des westphälischen Kreistags \*) die Kontingente von den darin gelegenen Ländern nicht wohl abgefordert werden könnten. Eine schriftliche Aeußerung

\*) Der westphälische Kreistag war bisher von dem kaiserlichen Hof vorzüglich hintertrieben worden, weil man die Versammlung jener Stände eher für schädlich



rung des Königs, worin diesen Auf- 1734.  
 stellungen begegnet worden wäre, hätte  
 die unpatriotischen Fürsten in ihrer  
 ganzen Blöße dargestellt. Seckendorff <sup>Mitte</sup>  
 bewies dem König, wie nöthig es sey, <sup>Jul.</sup>  
 eine solche Declaration von sich zu ge-  
 ben. Er bat ihn inständig, zu erklä-  
 ren, es sey ihm nicht befallen, sich  
 seiner reichsständischen Obliegenheit zu  
 entziehen, welches daraus klar erhelle,  
 daß bey der gegen Frankreich im Felde  
 stehenden Armee mehr preussische Trup-  
 pen anwesend seyen, als sein Kontin-  
 gent betrage; er halte es ferner für  
 keine Nothwendigkeit, daß die Stel-  
 lung der Kontingente die Versammlung  
 eines Kreistags erfordere, sey auch,  
 als ausschreibender Fürst des west-  
 phälischen Kreises, gar nicht entgegen,  
 daß die darunter begriffenen Stände

§ 3

ihre

schädlich als nützlich hielt, so lange  
 man nicht von den Gesinnungen des  
 Königs von Preußen, als ausschreibens-  
 den Fürsten, völlig sicher wäre.

1734. ihre Völker sogleich aufbrechen ließen; und es sey schließlicly die Beschuldigung wegen vorhabender Thätlichkeiten gegen Jülich, oder Berg, um so unbegreiflicher, da er so oft versichert habe, sich vor Absterbung des Neuburgischen Mannsstamms keine Gerechtsame auf dasige Lande anmaßen zu wollen, weswegen er sogar in die dem Bischof von Augsburg geleistete Erbhuldigung wißentlich gewilliget habe. Aber Friedrich Wilhelm wollte sich durchaus nicht so genau binden lassen: er stellte ein ostensibles Schreiben an den Prinzen von Savoyen aus, das Seckendorff's Erwartung keineswegs entsprach. Denn er äußerte darin bloß, daß sein Konventionstruppenquantum zugleich mit als Reichskontingentsvölker anzusehen wären; aber nicht, daß sein Kontingent darunter begriffen sey. Er sagte dabey gar nichts zuverlässiges über die besorgten Unternehmungen gegen Jülich und Berg, und übergieng den Punct wegen des Kreistags ganz.

So



So wenig Lust übrigen der Kö. 1734.  
nig im Grunde hatte, sein eigenes  
Kontingent jemals zu stellen, so wollte  
er doch, des daraus zu gewartenden  
Vorthails halber, verschiedene minder-  
mächtige Stände des westphälischen  
Kreises, über die er die Schutz- und  
Schirmgerechtigkeit, als Herzog von  
Kleve und Graf von der Mark, aus-  
übte, besonders das Stift Essen, in  
Ansehung der Kreisarmatur vertre-  
ten. Der Graf von Seckendorff un-  
terstützte die Beschwerden dieser Reichs-  
stände und zeigte dem preußischen Hof,  
wie unbillig es sey, das Vertretungs-  
recht aus der Advocatie herleiten zu  
wollen. Er zeigte, daß die im spani-  
schen Successionskrieg errichteten Ver-  
tretungsverträge bloß auf eine be-  
stimmte Zeit abgeschlossen worden seyen,  
und den König keineswegs in den Be-  
sitz dieses Rechts gesetzt haben. Dar: 28 Aug.  
auf bekam er eine Erklärung, des In-  
halts, daß der König seinen Schutz- und  
schirmverwandten Mitständen nichts in



1734. den Weg zu legen gemeint sey, um ihr Mannschaftskontingent zur kaiserlichen und Reichsarmee stellen zu können.

In Ansehung eines Anlehens von zwey bis drey Millionen Gulden zeigte der König eben so wenig Willfährigkeit, als in Ansehung der Truppen.

Ende Jul. Karl der Sechste ließ ihn ersuchen, ihm aus seinem Ueberfluß mit dieser Summe gegen vier Procent an Handen zu gehen, wogegen er sich erbot, sie auf der wiener Stadtbank anzuwaisen und zu versichern, und innerhalb zehn Jahren durch Abschlagszahlungen zu tilgen. Dafür sollte Friedrich Wilhelm zwey ganze Duzend große Soldaten für seine Garde als Provision bekommen. Statt das Gesuch zu bewilligen, erinnerte der König vielmehr die rückständigen, auf die Maaszölle angewiesenen Leibrenten, die ihm aus der oranischen Erbschaft zugefallen waren, und die ihm der Kayser zufolge des Barrieretractats schuldete.

Aber



Aber Seckendorff zeigte ihm, daß 1754  
die Verzögerung in dieser Sache ganz  
allein von den Generalstaaten her-  
rührte.

Der König wurde auf seiner Rück-<sup>Mitte</sup>  
reise von der Armee zu Middelburg, einem <sup>August,</sup>  
schönen Landhause des General Sinfels  
im Geldrischen, von einer tödlichen  
Krankheit befallen. Er konnte mit ge-  
nauer Noth sein Schloß Monland bey  
Kleve erreichen, kam in einem sehr be- 15 Sept.  
denklichen Zustand nach Potsdam zurück,  
und ließ, wegen täglicher Verschlimme-  
rung seiner Umstände, kaum einen  
Schein von Hoffnung für sein Leben  
übrig. Seine Krankheit war für das  
kayserliche Interesse nicht nur darin  
nachtheilig, daß sie den Gang der Ge-  
schäfte unterbrach, sondern auch weil  
während derselben der König sich gegen  
seine Gemahlin und seinen ältesten  
Sohn vertraulicher herausließ, und  
manchmal seiner übeln Laune gegen den  
Kayser und seinen Gesandten Gehör  
gab.



1734. gab \*). Aber sein plötzlicher Tod hätte bey damaligem Zeitpunkt dem Hause Oesterreich einen noch fürchterlichern Schlag versetzt: denn der Haß des Nachfolgers und seine gefährlichen Absichten

\*) Sehr merkwürdig ist, was der König am 16ten Oct. zum Kronprinzen sagte: „Mein lieber Sohn, ich sage dir, daß „ich meinen Tod zu Priort, (ein in der Mittelmark im havellandischen Kreise gelegenes adeliches Ort: Büsching's Erdbeschreibung 2te Aufl. Th. III. B. 2. S. 1981) „gehohlet habe; und ich bitte „dich um alles in der Welt, traue den „neuen Leuten nicht, die dir auch noch „so viel Versprechungen machen. Ja, „den Tag (es war am 17ten Apr. 1732) „da kam ein Mann zu mir, das war, „als wenn man mir einen Dolch im „Leib umgewandt hätte., Der Kronprinz behauptete gleich gegen die Umstehenden, sein Herr Vater habe den Grafen von Seckendorff gemeint. Grumbkow widersprach es, weil Seckendorff diesen Tag nicht in Priort gewesen



sichten waren nur zu bekannt \*). Der 1734  
Graf von Seckendorff war auch völ-  
lig auf diesen unglücklichen Fall gefaßt  
und

wesen war. Denn er schlug sein Jour-  
nal nach und fand: „Seckendorff et  
„Truchses arrivent „ (à Potsdam);  
„Seckendorff part pour Cassel, le Roy  
„dine à Priort, est de mauvaise hume,  
„peste contre Viebahn etc.,, Derschau  
glaubte, der König habe von Chetardie  
gesprochen. Die Offiziere, die um den  
König waren, erzählten, er habe sich  
schon öfters eben so heraus gelassen,  
ohne daß sie errathen können, wohin es  
zielte. Es scheint aber doch aus einer  
Stelle, die der jüngere Seckendorff in  
dem Tagbuch seines Oheims fand, und  
aus der Zusammenhaltung der übrigen  
Umstände, daß die Rede vom Grafen  
von Seckendorff war, der an jenem  
Tage dem König wegen gewisser Werbs-  
streitigkeiten Vorstellungen, — vielleicht  
Vorwürfe machte.

\*) Der Kronprinz war noch bey der Ar-  
mee, als die Nachricht von der Krank-  
heit



1734. und gab schon seinem Neffen die nöthigen Unterweisungen. Besonders befahl er ihm, alsdann den preussischen Ministern keine Schriften mehr zu übergeben, und so lange der König sehr krank und in Lebensgefahr sey, ihm nicht mit Staatsfachen beschwehrlich zu fallen, hauptsächlich aber ihm keine Vorschläge zu machen, die mit der Zeit dem Nachfolger mißfallen könnten. Auch sagte er gewiß voraus, daß alsdann keine

heit des Königs ankam. Er sagte damals zum General Grafen Philippi, dem er sehr gnädig begegnete, „er würde, wenn die Regierung ihm zusiele, den Kayser bitten, daß er den Grafen Philippi an seinen Hof schicke, indem er hoffte, daß man Seckendorff'en nicht dort lassen würde. Er könne zwar nicht sagen, daß Seckendorff etwas gegen ihn gethan habe; doch habe er durch seinen Kredit den König mit prächtigen Versprechungen hinzuhalten gewußt, ohne daß man den mindesten Erfolg davon gesehen habe. „



keine Gesandten von beyden Seiten 1734.  
mehr nöthig seyn würden. Beynahe  
wäre diese Prophezeung, nach der  
Wendung, die die gegenseitige Lage  
damals nahm, zu urtheilen, noch vor  
diesem Zeitpunct eingetroffen.

Friedrich Wilhelm's Gemüth war  
bereits durch einige ernsthafte Schritte  
des souveränen Rathes von Brabant  
in Ansehung der zwey dem König zu-  
gehörigen Baronien Herstatt \*) und  
Turnhout \*\*) verwundet. Fast noch  
mehr aber kränkte ihn des Kayser's  
ver-

\*) Es wurden hier zur Behauptung der  
Oberherrschaft der preussische Richter und  
sechs Schöppen, wegen eines angeschul-  
digten Eingriffs in die Rechte des Rathes  
von Brabant, gefänglich eingezogen.

\*\*) Preussischer Seits wollte man den  
zwanzigsten Pfennig von den Turnhou-  
tischen Mühlen und dem Holze Groten-  
hout nicht schuldig seyn, und österrei-  
scher Seits drohte man, bey fernerer  
Weigerung, mit Execution.

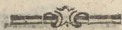


1734. vermeintliche Vorliebe gegen Hannover und Sachsen, wovon sich jene besonders in den mecklenburgischen Handeln, und diese bey der Wiederbesetzung des polnischen Throns gezeigt haben sollte. Nun kamen unglücklicherweise eine Menge neuer Vorfälle dazu, die den Kaltsinn zwischen den beyden Höfen immer mehr vergrößerten.

Der holländische Gesandte zu Konstantinopel, Calcköen, schrieb an Hamel Bruyninx, seinen Kollegen zu Wien, daß der dortige französische Bothschafter, Marquis von Villeneuve, mit dem geheimen Einverständnis und Verknüpfung seines und des preussischen Hofes in der Absicht prahle, um die Pforte zum Kriege gegen Oesterreich, oder Rußland aufzureißen. Ein solches Ereignis wäre damals ein großes Unglück für den Kayser gewesen, weil es ihn des russischen Beystands gegen die Franzosen beraubt und seine entblößten Erbländer der Wuth eines mächti-



mächtigen Feindes ausgesetzt hätte. 1734.  
 Sobald also das wiener Ministerium  
 durch Hamel Brunnimyr von Ville-  
 neuve's Vorgeben unterrichtet war,  
 suchte der Frenherr von Seckendorff,  
 auf Befehl seines Hofes, um ein offen-  
 sibles Schreiben oder sonstige Urkunde  
 an, worin der Ungrund der französischen  
 Großsprecheren bekräftiget würde, um  
 sich dessen bey den Türken bedienen zu  
 können. Dieß wurde ihm, unter ver-  
 schiedenen Vorwand, erschwert, bis  
 sich endlich doch der König, auf vieles  
 Sollicitiren, entschloß, an den Grafen 2 Nov.  
 von Seckendorff einen Brief abzulassen,  
 worin er jenes Vorgeben mit dem  
 Namen: „gottloser weiß ausgestreute  
 „Calumnien, falsche Ausstreunungen, „  
 belegte, und beyfügte, daß er seine  
 „Engagements mit Ihro Kayserlichen  
 „Majestät jederzeit hehlig halten wer-  
 „de. „ Als er aber nachher erfuhr,  
 daß der französische Siegelbewahrer  
 Chauvelin behauptete, alle die Reden,  
 deren man Villeneuve bezüchtigte, seyen  
 ohne



1734. ohne Grund, und dieser wolle den Calcköen dießfalls Lügen strafen, so war er sehr aufgebracht über den Frenherrn von Seckendorff, und schrieb an den Rand eines Berichts: „die Tours ge-  
 „fallen mir nicht, sollen an Baron  
 „Seckendorff sagen.“

So lau in der Hauptsache des Königs von Preußen Verhalten gegen Karl den Sechsten war, so konnte er doch immer seine Lieblingsidee, den besten Theil seines Heers zum Dienst des Kayfers marschiren zu lassen, nicht aufgeben. Er ließ seine Kriegslustigkeit auf verschiedene Art blicken, zugleich aber auch seinen Appetit nach der Provinz Limburg und dem kaiserlichen Antheil von Geldern, welches der Preis jener Gefälligkeit seyn sollte. Aber den Kayser brennte das Feuer, wie der Fürst von Dessau sich bey dieser Gelegenheit in der Tabagie ausdrückte, noch nicht auf die Nägel. Er wollte lieber noch mehr auf's Spiel setzen,



sehen, als den kräftigen Beystand ei- 1734.  
gennütziger Bundesgenossen mit gan-  
zen Ländern erkaufen \*).

Den preussischen Völkern, die  
bey der Armee gebient hatten, war zu  
ihren

\*) Man liest mit Erbauung, wie würde  
voll dieser Monarch seinen Unwillen in  
einem Rescript vom 14ten Oct. an den  
jüngern Seckendorff äußert: „ daß  
„ Wir nun von darum, daß so viele  
„ Unserer Bundesgenossen mit einem so  
„ geringen Beytrag verzögern, ganze  
„ König, Reiche und Länder, gleich der  
„ König von Preußen anzutragen schei-  
„ net, verlihren sollten, wäre eine un-  
„ erhörte Sache. Und wann Uns ja  
„ eine so große Fatalität betreffen sollte,  
„ so würden Wir einer fremden Ver-  
„ mittlung hierunter nicht nöthig haben,  
„ und auch Unseren Betrag gegen jene  
„ von Unsern Allirten, welche sich anjezt  
„ so laulich oder wohl gar widrig bezeu-  
„ gen, künftighin darnach auszumessen  
„ wissen. So Du diensahmer Orten bey-  
„ zubringen unermangeln wirst. „

1734. ihren Winterquartieren das zum Erzstift Köln gehörige Sauerland nebst der Feste Necklinghausen angewiesen worden. Nachher aber, weil man fand, daß dieses Land zu klein war, um sie alle zu beherbergen, wurden die, von dem Kurfürsten von Köln damals besessenen Hochstifter Paderborn, Münster und Osnabrück, nebst den dazu konfurrirenden Grafschaften, Herrschaften und Abteyen, hinzugefügt. Durch diese Postirung wollte der Kayser den doppelten Zweck erreichen, die Preußen bey Eröffnung des nächsten Feldzugs wieder bald bey der Hand zu haben, und zugleich jenen äußerst verdächtigen Kurfürsten im Zaum zu halten, — vielleicht auch ihn durch diese starke Einquartierung für seine feindseligen Absichten zu strafen. Es waren nemlich dem kayserlichen Hof verschiedene Briefe in die Hände gefallen, woraus man sah, daß dieser gute Hirt sich kein Gewißen daraus machte, die Franzosen in seine Länder zu rufen, sie aufzumun-



zumuntern, den Preußen in Besetzung 1734.  
derselben zuvorzukommen, und seine,  
dem Kayser treuen Domkapitel nebst  
ihren Unterthanen durch übermäßige  
Kontributionen zu Grunde zu richten.  
Auch wußte man, daß er ihnen rieth,  
die Reichsstadt Köln zu besetzen. Al-  
les dieß wäre auch gewis geschehen,  
wenn nicht Frankreich besorgt hätte,  
durch einen solchen Schritt die Hollän-  
der aus ihrer parteylosen Schläfrig-  
keit zu erwecken. Der König hatte  
sich die Quartiere in den kölnischen  
Stiftern ausdrücklich erbeten, weil die  
Wohlhabenheit der dortigen Bauern  
und — ihr schöner Körperbau bekannt  
war. Der Kurfürst von Köln gab  
sich außerordentliche Mühe, den Ein-  
marsch der Preußen, welcher der Aus-  
führung seiner gefährlichen Entwürfe  
so hinderlich war, zu hintertreiben.  
Sein Bruder, der Kurfürst von  
Bayern, schrieb einen sehr anzüglichen  
Brief an den Kayser, worin er da-  
gegen protestirte, und es für einen



1734 Eingrif in die deutsche Freyheit aus-  
 geben wollte. Da dieß nichts half,  
 und sich der Kayser auf die Kriegs-  
 raison und auf sein Recht stützte, bey  
 einem Reichskrieg die Truppen nach  
 Gutfinden zu verlegen, so wurden Khr-  
 föllnischer Seits, als die Truppen  
 schon unterwegs waren, mit dem Kö-  
 nig Tractaten begonnen, damit er seine  
 Truppen gegen eine Summe Gelds in  
 seine eigenen Länder zurücknähme.  
 Aber die Forderungen des Königs wa-  
 ren zu überspannt, indem allein für's  
 Bisthum Münster 650,000 Thaler ver-  
 langt wurden, und die Unterhandlun-  
 gen zerschlugen sich.

Schon auf dem Marsch in die  
 Quartiere hatten sich die Preußen durch  
 ihr hartes und zügelloses Betragen ver-  
 haßt und fürchterlich gemacht. Kaum  
 aber waren sie in ihren neuen Winter-  
 wohnungen angelangt, als eine viel  
 größere Menge Beschwehrden aller  
 Art wider sie herbenströmten, die der  
 Khr-



Kurfürst noch mit ziemlich unbestimmten, jedoch leicht zu deutenden Drohungen begleitete. Sie hatten weit mehr, als das, was ihnen nach der getroffenen Uebereinkunft und den Reichsgesetzen gebührte, mit Gewalt erzwungen. Außer der satzungsmäßigen Nahrung für Mann und Pferd, mußte der Quartierträger reichliche Bewirthung und Geld hergeben, und wer sich nicht fügte, wurde grausam mißhandelt \*). Katholische Kirchen wurden zum protestantischen Gottesdienst weggenommen.

§ 3

Durch

\*) Um das Gehäßige dieses Betragens von sich ab und auf den unschuldigen Kaiser zu wälzen, gab die preussische Censurität fälschlich vor, in der mit dem Kaiser getroffenen besondern Uebereinkunft sey ihren Leuten mehr ausgesetzt, als die Reichs- und Kreissatzungen besagten. Aber nach der Konvention konnten die preussischen Soldaten nichts anders, als täglich 2 Pfund Brod für den Mann und monatlich 243 Pfund Haber, 240 Pfund Heu, 280 Pfund Stroh,

1734. Durch übertriebenen Mißbrauch der Ordonnanzpferde zum Reiten und Fahren, so wie der Boten, wurden Menschen gequält und Vieh zu Grunde gerichtet. Wer ansehnlich gewachsen war, wurde zu Kriegsdiensten genöthigt. Die Werber lauerten am hellen Tage auf Kirchhöfen und auf Straßen, und nahmen die Bauernbursche beim Austritt aus der Kirche, und die Fuhrleute von ihren Karren weg, wobei verschiedene Personen schwer verwundet und einige umgebracht wurden. Es kam durch diese Werberexceße, wozu die Garni-

Stroh, berliner Gewicht, für's Pferd fordern. Dieses vergütete der Kayser den Quartierträgern mit baarem Gelde, und zwar monatlich  $1\frac{1}{2}$  Gulden für die Portion und 5 Gulden für die Ration. Ferner waren ihnen die „übrigen Dou-  
„seurs gleich denen Kayserlichen Trup-  
„pen“, zugesagt, und diese konnten nach den Reichs- und Kreissatzungen in weiter nichts, als Obdach, Feuerung, Licht und Salz bestehen.





Garnisonen von Pippstatt, Bielefeld 1734  
und Wesel treulich halfen, ein solcher  
Schrecken unter das Landvolk, daß der  
Gottesdienst unordentlich besucht wurde,  
und eine Menge rüstiger Mannsperso-  
nen außer Lands gieng \*). Rhur-  
Köln trug nun gar keinen Scheu  
mehr, laut zu sagen, daß es durchaus  
keinen Mann zur Armee stellen, son-  
dern seine sämtlichen Kriegsvölker zu  
Haus behalten wolle, um seine Län-  
der von fremden ungerechten Gewalt-  
thätigkeiten und Erpressungen zu be-  
freien.

Wollte der Kayser sich nicht dem  
Vorwurf der Parteylichkeit und der  
Justizverweigerung bloßstellen, mit dem  
die Uebelgesinnten ohnehin freygebig  
genug waren, um ihr Neutralitäts-

§ 4

system

\*) Buchholz (a. a. O. S. 135. 136.)  
stellt den Unfug der Preußen sehr ein-  
seitig dar: eben so Fasmann a. a. O.  
S. 524. — 527.



1734. system desto anlockender zu machen, so mußte er als oberster Richter im Reich diesen Greuelthaten nach besten Kräften sich entgegen stemmen. Aber sobald es auf Soldaten und ihren rechtmäßigen oder unrechtmäßigen Unterhalt und Recrutirung ankam, war Friedrich Wilhelm taub gegen die Stimme der Bündnisse, taub gegen die noch lautere Stimme seines Gewissens. Er nahm, da ihn seine körperlichen Leiden ohnehin noch grämlicher machten, des Kaisers nachdrückliche Briefe (worin vorzüglich die Ausdrücke: „Gelderpressung, „Menschenwegschleppung, „ und „muthwillige Todtschläger, „ mißfielen) und der zwey Seckendorffe dringende Vorstellungen sehr empfindlich auf. In seiner schlimmen Laune bildete er sich gar ein, Seckendorff habe die Verdrüßlichkeiten wegen der Winterquartiere vorhergesehen und deswegen seinen Gesandtschaftsposten verlassen. Er berief sich auf die Hannoveraner und Dänen, die es freylich zuweilen nicht





nicht besser machten, \*) gab die Auf- 1734.  
führung seiner Leute für gerecht und  
ordnungsmäßig aus, sagte beständig,  
der Kayser thue alles mögliche, um  
seinen einzigen Bundsgenossen, der es  
aus Herzensneigung sey, von sich wol-  
lends abwendig zu machen, und suchte  
diesen Monarchen mit der Drohung zu  
schrecken, daß er sein Korps wieder  
heimnehmen wolle. Bey einer solchen  
Stimmung fand auch der Antrag, die  
preussischen Truppen aus den zurück-  
gelegenen Stiftern gegen eine billige  
Summe herauszuziehen und sie ins  
Erzstift und die Stadt Köln zu ver-  
G 5 legen,

\*) Die Hannoveraner nahmen, über das,  
was ihnen gebührte, ihren Wäther  
täglich sieben Kreuzer für jeden Mann  
ab, und die Dänen erbrachen gewaltsa-  
m des Herzogs von Eisenach Schloß  
zu Altenkirchen, wo sie große Unge-  
genheiten begiengen. Es waren aber  
auch deswegen Eilboten nach England  
und Kopenhagen abgeschickt worden.



1734. legen, um den Franzosen zuvorzukommen schlechtes Gehör bey'm König. Er stund in dem Wahn, man streue die Nachricht von dem dießfalligen Vorhaben Frankreich's nur deswegen aus, um Gelegenheit zu haben, ihn mit dem kölnischen, und französischen Hof zu entzweyen, und er wollte deswegen sein Hülfskorps nicht in der späten Jahreszeit vergeblich plagen. Statt daß die Leiden der unglücklichen Einwohner Westphalen's vermindert wurden, wuchsen sie mit jedem Tage, und nach der Art, wie sich die Truppen des Königs dort betrugten, schien es, als wenn die Hochstifter ein von ihnen erobertes Land wären. Nicht zufrieden, eine, den sogenannten ladenburger Entwurf weit übersteigende Zahl von Rationen und Portionen an Decemb. gesetzt zu haben, \*) erzwang man nun, unter

\*) Nur Ein Beyspiel von ersteren: Jedem Hauptmann eines Infanterieregiments wurden achtzehn Pferde-rationen,



unter den größten Mißhandlungen, 1734.  
statt der Naturalverpflegung eine über-  
spannte Geldvergütung. Es mußten  
monatlich acht Gulden für die Ration,  
und vier Gulden für die Portion ge-  
geben werden: und, zum Beweis, daß  
alles auf Erpressung angesehen war,  
sollten für jeden der zwey Monate,  
wo die Verpflegung wirklich gereicht  
worden war, noch drey Gulden für's  
Brod nachgezahlt, und nur ein Gulden  
gut geschrieben werden.

Alle Ortschaften, die sich nicht für, 1735.  
gen wollten, wurden mit schwerer Exe- Jan. u.  
cution belegt, als wenn nicht die Ein- Febr.  
quartierung selbst schon Execution ge-  
nug gewesen wäre. In vielen Orten  
wurde dem Landvolk das Gewehr ge-  
nommen, um ihm die Möglichkeit zu  
nehmen, sich gegen die unzähligen Be-  
drückungen zu vertheidigen. Dem Stift  
Pader-

nen, jedem Lieutenant sieben, und je-  
dem Fähnrich fünf ausgeworfen.



735. Paderborn gieng es zwar etwas weniger erträglicher, als den übrigen, weil die dortigen Stände den Flügelmann ihres Kontingents unter des Königs Leibregiment abgaben, und noch einen Koloßen versprochen. Aber im Bisthum Münster wurde besonders abscheulich gehaßt. Dort kam es wirklich so weit, daß ein in die Herrschaft Sennen, mit drehundert Mann auf Execution geschickter Major von acht-  
 22 Mär. hundert kölnischen Soldaten und ein paar tausend Bauern angegriffen wurde, woben von jeder Seite Blut floß. \*)

Die unaufhörlichen Klagen und Vorstellungen, womit der Freyherr von Seckendorff den König bestürmte, die aber alle ohne Wirkung blieben, machten diesen Herrn so verdrüßlich, daß er der Bitte um frühern Aufbruch der preussischen Truppen ebenfalls sein Ohr ver-

\*) Vgl. Buchholz a. a. D. S. 136.  
 Sackmann a. a. D. S. 547. 548.



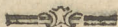
verschloß. Alle Umstände ließen ver<sup>1735</sup>  
muthen, daß der Feind dieses Jahr  
den Feldzug bald eröffnen würde. Um  
ihm zuvorzukommen, sollte das deutsche  
Heer zu Anfang des März zusammen  
gezogen werden. Die beyden Seckens-  
dorffe mußten daher den König er-  
suchen, seine Kriegsvölker um diese Zeit  
ebenfalls dazu stoßen zu lassen. Sie  
erinnerten ihn an die Konvention, wor-  
in ausgemacht war, daß, wenn es die  
„raison de guerre,, heischen würde,  
man sich nicht genau an die bedungene  
Zeit des Diensts, oder der Ruhe halten  
würde. Der Kayser glaubte, auf eine  
solche Gefälligkeit um so mehr Anspruch  
machen zu können, da das Hülfsquan-  
tum nicht vielmehr, als das dem König  
obliegende Kontingent betrug, diesem  
aber die Naturalverpflegung nicht zu  
reichen gewesen wäre, und solches noch  
überdies wegen der Dienstleistung zu  
ganz freyer Disposition des Reichs-  
oberhauptes gestanden hätte. Des Kö-<sup>s</sup> Febr.  
nigs Brief an den Grafen von Seckens-  
dorff



4735. Dorff ist ein Beweis seines Mißmuths:  
 „Wegen den March der Trouppen sol-  
 „len sie in der Armee seyn, wann die  
 „Zeith wird da seyn, aber in Win-  
 „ther Monathen zu campiren, umb  
 „nichts zu thun, als die Leuthe und  
 „Pferde ruiniren zu lassen, à la Sa-  
 „xonne, ist nit hier die Mode; Sie  
 „sollen nit die Ersten seyn, Auch nit  
 „die letzten; zum wenigsten repondire,  
 „wo die Reichs - Armee was entre-  
 „preniren wird, Meine Leuthe gewiß  
 „mit à tems dabey mit aller Vigueur  
 „agiren sollen.“

Die Vermuthung, daß diejenigen  
 Männer in Wien, die über die zwey  
 Seckendorffe eifersüchtig waren, ihnen  
 absichtlich so viele gehäßige Aufträge  
 gaben (bey denen es beynahe gleich  
 gefährlich war, sie auszurichten oder  
 zu unterdrücken), um ihren Credit bey  
 dem König zu schwächen, gewinnt desto mehr  
 Wahrscheinlichkeit, wenn wir die Sen-  
 dung des Fürsten von Lichtenstein, und  
 die





die Art, wie er sich an dem dortigen Hofe betrug, damit vergleichen. So wie die Lebenskraft des großen Eugens nach und nach schwand, nahm auch sein Einfluß in die Staatsgeschäfte ab, und die Macht des ersten Hoffanzlers Grafen von Singendorff und seiner Creaturen zu. Diese Partey war dem Prinzen von Savoyen und all'n denen, die er empor gebracht hatte, sehr abhold, und, nach ächter Hoffsite, arbeitete sie an dem Sturze derselben, die ihr im Wege standen. Man suchte die Rückkunft des Grafen von Singendorff nach Berlin, und mit derselben seine fernere Einwirkung in den Gang der nordischen Angelegenheiten, zu hindern. Deswegen war er nicht nur diesen Winter in Mainz beschäftigt worden, sondern es wurde auch, obschon er und sein Nefte immer noch am preussischen Hofe accreditirt blieben, der Fürst Joseph Wenzel von Lichtenstein als außerordentlicher Gesandter dahin abgeordnet. Sein 1735.

Archi.



735. Kreditiv sprach bloß von Glückwünschen zu der Genesung des Königs, aber seine geheimen Aufträge giengen dahin, der ministertellen Aufführung des Grafen von Seckendorff nachzuspüren, den man einer so blinden Nachgiebigkeit gegen Preußen beschuldigte, daß er darüber das Interesse seines Hofes vergaß \*) wo möglich Fehler bey derselben zu entdecken, und den König ihm

\*) Seckendorff bekam Nachricht von dem Schatten, den seine Widersacher dießfall auf ihn werfen wollten, und klagte es einem Beschützer. Aber Eugen antwortete ihm: „daß gegen Sie jemand „einen Verdacht habe, als ob Sie dem „König zu Gefallen das Kaiserliche „Interesse jemahls bey Seite gesetzt „hätten, das habe an Kaiserlicher „Majestät niemahlen vermercket und „ich kenne gar zu wohl ihren guten „Dienst, Eyffer und Redlichkeit, umb „aß mir was dergleichen nur einfalt „en könnte. Ew. Excellenz seyen „als außer Sorgen u. s. w.“



ihm abgeneigt zu machen — Aufträge, 1735.  
die bey dem Haß des Fürsten gegen  
Seckendorff überflüssig waren. Man  
schmeichelte sich zugleich am wiener  
Hofe, daß die angesehene Geburt des  
neuen Abgesandten ein günstiges Vor-  
urtheil für sein Anbringen bey dem preuss-  
fischen Monarchen erwecken würde.  
Man hoffte, durch ihn verschiedene für  
den Kayser sehr wichtige Dinge zu er-  
halten, woran Seckendorff's Ueber-  
redungskunst bisher gescheitert war.

Allein man hatte es nicht recht  
angefangen. Lichtenstein war der  
Mann nicht, der für den berliner Po-  
sten taugte. Er war zwar höflich und  
witzig genug, um in den Zirkeln der  
feinen Welt zu glänzen, feurig und  
tapfer genug, um an der Spitze eines  
Kriegshaufens sich auszuzeichnen. Aber  
für einen Negotiator hatte er zu wenig  
Kenntnisse, zu wenig Erfahrung, zu  
wenig Geschmeidigkeit, zu wenig Ge-  
dult, zu wenig Ordnung in den Ideen,



2735. zu wenig ruhigen Prüfungsgeist. Doch war er übrigens ein ehrlicher Mann (so weit es der Hofkatechismus zuläßt): und, wenn es blos auf Thätigkeit und glühenden Patriotismus angekommen wäre, so hätte das Interesse des Kaisers in keinen bessern Händen seyn können. Bey etwas reifern Jahren und in einem andern Fache zeigte Lichtenstein, daß dieser Patriotismus, auf den rechten Zweck geleitet, große Dinge ausrichten konnte (seine mannfaltigen großen Verdienste um die österreichische Artillerie sind allgemein bekannt); aber bey seiner damaligen Bestimmung war er ein edles Reis in einen unrichten Boden verpflanzt. Unglücklicherweise hatte er sich mit lauter Aufträgen beladen, die dem König alle auf eine höchst unangenehme Art an's Herz griffen, ohne auch nur Eine Realität dafür zeigen zu können. Dazu kam noch, daß dieser Monarch wußte, daß Lichtenstein mehr bestimmt war, seinem Sohne zur Thronbesteigung, als ihm





ihm zur Wiederherstellung Glück zu 1734.  
wünschen: denn man erkohr ihn zu  
diesem Posten, als man täglich auf des  
Königs Ende wartete. Anstatt sich  
durch den Stand des Fürsten blenden  
zu lassen, sahe er es als ein Merkmal  
der Geringschätzung von Seiten Karls  
des Sechsten an, daß er ihm seinen  
vertrauten Seckendorff nahm. Wir  
wollen den König selbst hören, wie er  
seinem Herzen gegen Grumblow Luft  
macht: „Ein sicheres Zeichen,“ sagte  
er zu diesem Günstling, „daß eine  
„große Veränderung gegen mich bey  
„dem Wienerischen Hof, ist daß sie  
„Seckendorff diesen Winter weggenom-  
„men, und nicht bey mir gelassen;  
„wir verstunden uns; ich liebe ihn  
„und ästimire ihn; er hielt mir viel  
„zu gut, und wann wir uns böse ge-  
„macht hatten, wurden wir gute  
„Freunde, mehr als zuvor, und es  
„war mein Mann, und habe ich vor  
„ihm gethan, was ich vor keinen Mi-  
„nister in der Welt thun werde. — —



1735. „Was Seckendorff bey mir nicht aus-  
 „richten können, mag ein anderer  
 „wegbleiben. Meine Frau und die  
 „ganze Welt ist gegen ihn, der Fürst  
 „von Anhalt und mein Sohn haßten  
 „ihn, wie die Pest; aber er ist doch  
 „ein brav Kerl und hat mich lieb. — „  
 Was dem Fürsten von Lichtenstein seine  
 Unterhandlungen noch mehr erschwehrte  
 war, daß, unglücklicherweise der, durch  
 seine gute Schreibart berühmte und  
 durch seinen östern Religionswechsel,  
 so wie durch seine übrige Aufführung  
 berühmte Kammerherr Freyherr von  
 Pöllnitz \*) wenige Wochen vor ihm  
 aus Wien angekommen war. Dieser  
 machte eine solche Schilderung vom  
 kaiserlichen Hof und von dem elenden  
 Zustand der Finanzen, des Militärs u.  
 s. w., daß man in Berlin alles, was  
 Lichtenstein vortheilhaftes von der öster-  
 reichischen

\*) Er ist der Verfasser nicht nur der so  
 häufig von mir allegirten Mémoires,  
 sondern auch mehrerer andern Bücher.



reichischen Monarchie und ihrem Be- 1735.  
herrscher sagte, für leere Aufschneide-  
reihen hielt. Bey Grumbkow verdarb  
er es dadurch, daß er von ihm aus-  
sprengte, er sey an Frankreich verkauft,  
und daß er den Fürsten von Dessau  
in seiner Gegenwart lobte: und ohne  
Grumbkow auf seiner Seite zu haben,  
war es damals nicht möglich, etwas  
auszurichten.

Der jüngere Seckendorff war so-  
wohl vom kaiserlichen Hof, als seinem  
Oheim angewiesen, dem Fürsten von  
Lichtenstein in allem an Hand zu gehen.  
Er concipirte ihm nicht nur seine Be-  
richte nach Wien, nebst seinen Vorstel-  
lungen an den Kayser und das Mini-  
sterium, sondern er wagte es auch zu-  
weilen, ihn zu warnen, wo er glaubte,  
daß er unüberlegt handeln wollte.  
Aber der Eigendünkel des Fürsten er-  
laubte ihm nur selten, Gebrauch davon  
zu machen. Der junge Mann war  
ihm eben so ein Stein des Anstoßes,



1735. wie sein Oheim. Er war voll Argwohn gegen ihn, und hatte sogar im Sinn, seinen Rappel zu bewirken, weil, wie er sagte, der Kronprinz, dem sein Gesicht zuwider sey, ihn darum gebeten habe. Er war unflug genug, auch den Haß gegen den Grafen von Seckendorff bey jeder Gelegenheit blicken zu lassen, und laut zu sagen, daß dieser die Sachen am berliner Hof verwirrt habe.

Lichtenstein hatte einen Auftrag, auf dessen Ausrichtung er so erpicht war, daß der Freyherr von Seckendorff ihn kaum mit der größten Mühe davon abbringen konnte, und aus dem man sah, daß es Seckendorff's Gegnern darum zu thun war, ihm zu schaden, es koste, was es wolle, wenn auch die zwey Höfe darüber ganz zerfallen wären. Friedrich Wilhelm's vertrauter Umgang und Briefwechsel mit dem Grafen von Seckendorff war bisher der einzige zuverlässige Weg geblieben.



geblieben, um über verschiedene Ge- 1735.  
genstände des Königs wahre Gesinnun-  
gen zu erfahren. Seckendorff hatte  
beides zum Vortheil seines Herrn be-  
nutzt, und diesem die Briefe seines  
königlichen Freundes zuweilen mitge-  
theilt, weil Karl der Sechste dieser  
Privatkorrespondenz mit gehöriger Ach-  
tung und Schonung begegnete. Nun  
sollte auf einmal ein offizieller Ge-  
brauch davon gemacht, und der König  
darüber zur Rede gesetzt werden. Er  
hatte sich in einem Handschreiben an  
den Grafen von Seckendorff etwas  
verb über den damaligen Krieg, die  
Unbesonnenheit, mit der man ihn, der  
erzwungenen Wahl August's zu Gefah-  
ren, begonnen, den Schaden, den er  
dem Kayser und Reich brachte, die  
Unmöglichkeit, mit der man ihn fort-  
setzen könnte, herausgelassen. Dieser  
Brief sollte eigentlich die Veranlassung  
geben, um seine „unanständige Schreib-  
„arth zu ahnden, umb so mehr, als  
„mann Ursach zu glauben hätte, daß



1735. „der König das, was Er also an Seckendorff geschrieben, hier und da im Römischen Reich bekannt gemacht, umb andere Reichs-Stände auff gleiche Irrwege zu bringen.„ Zum Glück erfuhr es der Freyherr von Seckendorff vorher und nahm sich die Freyheit, dem Fürsten die übeln Folgen einer solchen Ausrichtung vor Augen zu legen. Er stellte ihm vor, daß es der König sehr übel aufnehmen, den für den kaiserlichen Hof so nützlichen Briefwechsel endigen, und seinen Kaltfinn gegen den Kayser noch vermehren würde. Auch zeigte er, wie widersinnig es seyn würde, den König wegen dergleichen schriftlicher Aeußerungen befehlen zu wollen, da er mehrmals an öffentlicher Tafel dem Fürsten von Lichtenstein und den übrigen Gesandten eben so anzügliche Worte ins Gesicht gesagt hätte, ohne daß sich jemand unterstanden, sie zu rügen. Lichtenstein war aber so sehr für diese Idee eingenommen, daß es sehr





sehr viele Mühe kostete, ihn davon 1735.  
abzubringen. Er mochte aber doch  
in Privatgesprächen zu vielen Lerm  
von ermeldtem Brief gemacht haben,  
daß dem König etwas davon zu Oh-  
ren kam. Denn er sagte zu Grumb-  
kow, er habe eine Klage gegen Se-  
ckendorff, wovon er ihm befehle, die-  
sem Nachricht zu geben, und ihm zu  
melden, „er würde finden, daß ich  
„nicht mehr so offenherzig und wie  
„man im Caffee spricht an ihm schrei-  
„ben werde, weil der Prinz von Lich-  
„tenstein alles aus Wien weiß, was  
„ich an ihm schreibe. Anjezo schickt  
„Seckendorff alles nach Wien, welches  
„nicht hübsch ist, dann ich mit ihm,  
„wie mit einem Soldaten umgehe, und  
„nicht wie mit einem Blackscheißler.“

Den Anfang seiner Negotiationen 10 May  
machte Lichtenstein mit einer Protesta-  
tion gegen einen vermutheten Durch-  
marsch polnischer Völker über branden-  
burgischen Grund und Boden, um in



1735. die Lausitz einzufallen. Einer seiner Dienstboten hatte bey Croyen etwa funfzig Rüchendragoner eines polnischen Herrn gesehen, die seine Einbildungskraft bis auf viertausend Mann vermehrte, und wovon er dem Fürsten Bericht abstattete. Dieser, ohne sich vorher von der Wahrheit der Sache gehörig zu unterrichten, sagte dem König, er wisse, daß ein Korps Polen unter dem Boywoden von Lublin durch sein Land gehen und in die Lausitz brechen wolle, und er hoffe, daß ihnen der Durchzug verboten werden würde. Er erhielt zur Antwort, der König habe schon öfters sächsische Truppen und Kriegsgeräthschaften durch sein Gebiet gegen die Stanislaisten ziehen lassen: deswegen könne er sich, nach der einmal angenommenen Neutralität, nicht entbrechen, der Gegenpartey ein gleiches widerfahren zu lassen \*). Wenige

\*) S. den zweyten Abschnitt des folgenden Theils.



nige Tage nachher erfuhr man den 1735.  
Ungrund jener Nachricht, und dem  
Fürsten blieb nichts, als der Verdruß,  
sich ohne Noth beunruhigt zu haben.

Die Wegschaffung des französische  
Gesandten war der zweyte  
Punct, auf den Lichtenstein sehr ernst-  
lich drang. Aber der König benahm  
ihm und dem Kayser mit einnemmale 10 May,  
alle Hoffnung, durch die förmliche Er-  
klärung, daß er zu Benbehaltung des  
Marquis von Chetardie befugt sey,  
und ihn auch ferner dulden werde, weil  
nicht nur ebenfalls französische Ge-  
schäftsführer zu Brüssel und Hamburg  
sich aufhielten, \*) sondern auch franzö-  
sische

\*) Mit diesen beyden Ministern hatte es  
aber eine ganz andere Bewandnis, als  
mit Chetardie. Joinville's Aufenthalt  
zu Brüssel wurde durch die, ohne des  
Kaysers Zuthun und wider seinen Wil-  
len errichtete Neutralitätskonvention  
wegen der Niederlande, und durch die,  
den Generalstaaten zustehenden Barriere,



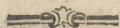
1735. fische Minister, Generale, und andere Offiziere sich täglich zu Mannheim einfanden, und daselbst als Freunde aufgenommen wurden, ohne daß dießfalls dem pfälzischen Hof das mindeste vorgebracht worden wäre. Er stützte sich dabey auf seine königlichen Vorrechte, als Souverain von Preußen, vermöge deren er überall, er möge sein Hoflager in, oder außer Deutschland haben, fremde Gesandte nach Gutdünken zulassen könne. Dabey erinnerte er, daß dem Kayser bekannt sey, „waß  
„vor

wo es nicht immer in des Kayfers Macht stand, dort nach Belieben zu schalten, entschuldigt. Hingegen hatte Joinville keinen Zutritt bey der Erzherzogin Gouvernantin. Poussin wurde bloß auf verschiedener Reichsstände und besonders Kur-Brandenburg's Vorgesprache in Hamburg ferner gelitten, weil man einsah, daß dessen Entfernung, ohne den Reichsfeinden Abbruch zu thun, dem Handel von Hamburg großen Schaden zufügen würde.



„vor höchst wichtige, den ganzen Kö. 1735.  
 „niglich Preussischen Etat interessirende  
 „Ursachen,, (die Furcht vor Frankreich  
 wegen der westphälischen Provinzen)  
 Chetardie's Entfernung bis jetzt ver-  
 hindert haben. Er bat deswegen um  
 so mehr, ihn in Zukunft hierüber in  
 Ruhe zu lassen, da, wie er aufs theuerste  
 versicherte, der Aufenthalt dieses Ge-  
 sandten für des Kaisers Interesse fer-  
 ner, wie bisher, ganz unschädlich bliebe.

Friedrich Wilhelm hatte sich durch  
 keine Vorstellung der beyden Seckens-  
 dorffe bewegen lassen, die Erklärung  
 zu thun, daß unter seinen zu Hülfe ge-  
 sandten zehntausend Mann sein Konz-  
 tingent begriffen sey, noch weniger  
 die Regimenter besonders zu nennen,  
 woraus es eigentlich bestehe — ein  
 Umstand, der besonders bey dem zu-  
 haltenden westphälischen Kreistag, we-  
 gen der Chicanen von Köln und Pfalz,  
 sehr wichtig war. Lichtenstein mußte  
 dem König noch mehr zumuthen. Er s. Max.  
 ver.



1735. verlangte, daß Preußen, außer dem Hülfskorps, noch ein Reichskontingent zum Heere abschicken sollte. Der Erfolg davon war, daß Friedrich Wilhelm 10 May. an seine Abmahnung vom Kriege erinnerte, sich auf den bey Gebung seiner Stimme, die er sich nach seinem Vorgeben, „gleichsam abdringen lassen,“ gemachten Vorbehalt, nichts dazu beytragen zu wollen, steifte, und behauptete, man könne mit keinem Recht etwas weiters von ihm fordern, indem es ihm völlig frey gestanden sey, seine Stimme mit, oder ohne Bedingung zu geben. Seckendorff hatte zwar auch öfters den König wegen des französischen Gesandten und des Kontingents angegangen. So lang er aber sahe, daß der König nicht geneigt war, in sein Begehren zu willigen, hütete er sich wohl, auf eine förmliche Entschliesung zu dringen. Dieß that hingegen Lichtenstein, und zog sich dadurch zwey so kategorisch-verneinende Erklärungen zu, die alle Hoffnung für eine künft-



künftige Milderung in den dießfall. 1735.  
figen Gesinnungen des Königs ab-  
schnitten.

Der Abten Essen wurde, der vori-  
ges Jahr gegebenen Versicherung ent-  
gegen, von der Regierung zu Kleve  
der Entschluß des Königs angekündigt,  
daß es wieder nebst den übrigen schutz-  
verwandten Mitständen von ihm ver-  
treten werden sollte. Man bediente sich  
des Vorwands, daß im letzten Feldzug  
die Mannschaft sehr langsam, und bey  
weitem nicht in triplo gestellt worden  
sey. Die Aebtissin wurde aufgefordert,  
dem König von Preußen Vertretungs-  
gelder zu bezahlen. Dieser Herr gieng  
dabey so gewaltthätig und trotzig zu  
Werk, daß er seinem klevischen Kreis-  
gesandten von Polmann schrieb, „er  
„würde von der prätendirenden Ver-  
„tretung nimmermehr abstehe, es  
„mögten auch zu Wien Verordnungen  
„ergehen, wie sie wollten, und würde  
„ihm niemand einen Krieg desfalls an-  
„kündi-



1735. „kündigen, und wenn die Aebtiffin hier,  
 „unter sich näher nicht begriffe, solte  
 „nach verflossenen Winter-Monathen  
 „diesertwegen die Execution vorgenom-

Märk. „men werden.„ Die kievische Regie-  
 rung setzte das Stift durch ein fer-  
 neres, sehr ernstliches und bedrohliches  
 Rescript noch mehr in Verlegenheit.  
 Da sich nun Lichtenstein desselben an-

April u. nahm, so gab dieß zu einem weitläufti-  
 May. gen Briefwechsel zwischen ihm und dem  
 preussischen Ministerium Anlaß, von  
 dem ich nicht eigentlich weiß, ob er  
 fruchtlos war, oder nicht. Lichtenstein  
 führte die für die eigenen Vertretungs-  
 gerechtsame der Fürstin von Essen und  
 ihre Unmittelbarkeit streitenden Gründe  
 sehr bündig aus. Er bewies, daß in  
 den mit Preußen im Jahr 1701 und 1705  
 geschlossenen Verträgen ausdrücklich das  
 Recht, sich selbst zu vertreten, dem  
 Stift vorbehalten worden sey, und daß  
 der König durch die jetzige Zumuthung  
 die von ihm feyerlich beschwornen  
 Schirmpactaten breche. Deßen unge-  
 achtet



achtet beharrte das Ministerium fest 1735.  
auf seiner Behauptung. Es gieng so  
weit, es für Mißgunst auszugeben, daß  
man dem König die Vertretungsgelder  
nicht gönnen wollte, da doch der Kay-  
ser, wider die Verfassung und das  
Herkommen des westphälischen Kreises  
(da jedesmals die Stände von ihren  
Mitständen vertreten worden), und  
zum Schaden sämtlicher Kreisverwand-  
ten, Lüttich, Ostfriesland, Corvey,  
Cornelii-Münster und Aachen bisher  
vertreten und so beträchtliche Summen  
davon gezogen. Diesen Vorwurf be-  
antwortete Lichtenstein mit großem Ernst  
und erwiderte, daß der Kayser, bey  
seiner reichsväterlichen Sorgfalt und  
schweren Regierungslast, statt derglei-  
chen Vorrückungen vielmehr allen er-  
sinnlichen Dank von jedem treuen  
Reichsstand erwarten könne. Dem  
Vorgeben, als wenn es dem Kayser  
nicht zustünde, seiner Wahlkapitulation  
zuwider, diese schon seit 1716 bey  
Kammergericht zu Weylar anhängige

J

Sache



1735. Sache von da ab und in anderweite Kognition zu ziehen, begegnete Lichtenstein sehr gut dadurch, daß das Reichs- oberhaupt, eben kraft dieser Wahl- kapitulation und kraft der, jedem Reichs- stand schuldigen Beschirmung, verhin- dern wolle, damit nicht während des Proceßes das ohnmächtige Stift durch größere executorische Macht von seinen Gerechtsamen verdrängt werden möge.

Kein Wunder ist's, wenn bey die- sem unaufhörlichen Hader der König und der Gesandte einander halb müde waren; kein Wunder aber auch, wenn Lichtenstein's Freunde wünschten, seine Sendung ungeschehen machen zu kön- nen, weil er die Sachen noch mehr verderbte, als sie vorher waren. Er erhielt eine, seiner Neigung und seinen Talenten angemessenere Bestimmung, wurde zur Armee befehligt, und ver-  
 23 May. ließ Berlin, ohne daß ihm ein einziger seiner Aufträge gelungen wäre, wo- durch ihm die Erwartung des golde-  
 nen





nen Blieſes, das ihm, auf den Fall 1735.  
einer glücklichen Negotiation, zugesagt  
war, fehl schlug \*).

Der Graf von Seckendorff wünschte  
das wieder gut zu machen, was der Jun.  
Fürst

\*) Was Pölnitz (a. a. O. p. 307 — 309)  
von Lichtenstein's Negotiation sagt, be-  
darf, wie seine meisten Erzählungen,  
einer sorgfältigen Sichtung. Zur Probe  
will ich die auffallendesten Fehler dies-  
ser wenigen Seiten berichtigen. Die  
Pontons, welche zur Armee giengen,  
negociirte nicht Lichtenstein, sondern  
Seckendorff und sein Vetter; sie wur-  
den nicht auf des Königs Kosten zur  
Armee geschickt, sondern ihm abgekauft  
und mit Pferden, die der Kayser an-  
schaffte, an den Rhein gebracht. Der  
König vermehrte die in Westphalen  
überwinternden Regimenter aus eige-  
ner Bewegung mit einigen Grenadiers-  
kompagnien, weil er sie dort sehr wohl-  
feil ernähren konnte, und zwar wider  
des Kayfers Willen, weil dadurch jene  
Länder noch mehr belästigt wurden.



1735. Fürst verstorben hatte. Er machte einen Plan, um das Einverständniß zwischen Oesterreich und Preußen wieder mehr als je zu befestigen. Vermöge desselben sollte Friedrich Wilhelm dem Kaiser zwey Millionen Thaler zu vier Procent auf terminweise Stückzahlung vorstrecken. Dafür sollte er gleich vier und zwanzig große Männer erhalten, und nach Verfluß von zwey Jahren, wo die in weiteren vier Jahren zu endigende Heimzahlung anfieng, noch ein Duzend, statt der Zinse, weil diese in die Reichskriegsoperationskasse für die brandenburgischen Römernominate kommen sollten. Ferner sollte der König wegen seines Contingents hinfort in Ruhe gelassen und mit Rußland und Sachsen völlig versöhnt werden. Auch sollte er Elbing bekommen, und der wusterhauser Vertrag von Seiten Oesterreich's pünctlich erfüllt werden, wogegen aber Preußen noch vier Bataillone an den Rhein schicken mußte. Allein Grumbkow, dem Seckendorff  
den



den Entwurf mittheilte, und ohne bes- 1735.  
sen Beyhülfe er bloß frommer Wunsch  
war, hielt ihn für unausführbar, oder  
wollte wenigstens nichts zu deßen Bol-  
endung beytragen: und so blieb alles  
auf dem bisherigen Fuß.

Die im Grunde geringfügigen Hän-  
del wegen der Souveränität von Herz-  
stall trugen auch das ihrige mit bey,  
die beyden Höfe entfernt zu halten.  
Der König hatte zu Herstatt ein Man-  
dat vom 7ten Dec. 1734 anschlagen  
lassen, worin er sagte, daß weder dem  
Herzog von Brabant, noch dem Bi-  
schof von Lüttich einige Souveränität  
in dieser Herrschaft zustünde, und wor-  
in er den Inhalt zweyer vorherge-  
hender Anschläge, die dieß von Seiten  
dieser beyden Fürsten behaupteten, für  
gänzlich irrig und nichtig ausgab. Er  
versprach darin sogar seinen Unter-  
thanen, sie mit bewaffneter Hand ge-  
gen alle brabantische und lüttichische  
Oberherrschaftsanmaßungen zu schü-  
cken.



1735. gen. Dieß fiel dem kaiserlichen Hof desto mehr auf, da der Kayser von jeher im ruhigen Besiz dieser Souveränität über Wandré, (die disseite der Maas gelegene Halbscheid) gewesen war, und da kurz vorher die königlichen Minister dem Freyherrn von Seckendorff in einer Konferenz erklärt hatten, daß sie in dem auf dem rechten Ufer liegenden Theil der Baronie Herstatt, der Wandré hieße, dem Kayser die Souveränität nicht streitig zu machen begehrten, wohl aber dem Fürsten von Lüttich in dem andern. Man blieb bey jener Behauptung preussischer Seits nicht stehen, sondern der

August  
u. Sept. Kommissär des Königs, Geheimerath Rambonet, verlangte von den herstattischen Unterthanen, daß sie die, an die Gerichtsstellen zu Brüssel genommenen Recurse widerrufen sollten, und drohte ihnen, daß sie außerdem mit Soldaten schwer belegt werden sollten. Auch mischte er sich nicht nur in Polizen, sondern auch in Steuersachen, und



und maßte sich die Disposition über die 1735.  
Gemeindegelder an. Man nahm dieses Betragen in Brüssel um so übler, da der Hof von Brabant dem König einen gewissen Rechtsaufschub (*surséances*) bewilligt hatte, und er, statt diesen zu achten, und sich bis zu freundschaftlichem Austrag der Sache, in den zu Haag beliebten Konferenzen, ruhig zu verhalten, mit gewaltsamen eigenmächtigen Schritten zu Werke gieng. Der Frenherr von Seckendorff führte dieß den Ministern zu Gemüth, und suchte actenmäßig die Gerechtsame seines Monarchen darzuthun. Dabey nahm sich der kaiserliche Hof, wegen seiner dem Bischof von Lüttich geleisteten Garantie, dieses Fürsten nachdrücklich an. Dieß fand man sehr unfreundschaftlich in Berlin. Man behauptete die völlige unumschränkte Oberherrschaft über die jenseits der Maas gelegene Halbscheid von Herstatt, und beschwehrte sich, daß wegen der österreichischen Aufhebungen der Pöbel



1735. die schuldige Achtung gegen den König und seine Diener aus den Augen setzte, und Rambonet genöthigt gewesen sey, sich nach Lüttich zu flüchten, um nicht von der rasenden Menge ermordet zu werden.

Es war ein großes Anliegen für den kaiserlichen Hof, wie es diesen Winter mit den Quartieren der preussischen Hülfsvölker anzufangen sey. Denn sie waren so verschrieen, daß jede Provinz Deutschlands vor ihnen, wie vor einer Landplage, zitterte, und kein Stand des Reichs sie gutwillig übernommen hätte. Sie waren, durch die grausame, menschenräuberische und geldgierige Art, wie sie in den westphälischen Stiftern und auf den Marsch zur Armee sich überall betragen hatten, der Abscheu des ganzen Reichs geworden: und der Kayser theilte diesen Abscheu, wenn er jenen Frevelthaten nicht so gut als möglich vorbeugte. Der König wünschte freylich seine



seine Truppen wieder in die Hochstifter verlegt zu sehen, wo sie sich so gut befunden hatten; aber darenin wollte der Kayser durchaus nicht willigen. 1735.   
 Seldendorff schlug dem König vor, sein <sup>Mitte Sept.</sup>   
 Korps mit zur Moselerpedition herzugeben, wo es Ruhm erwerben könnte.   
 Im Rückweg sollte es auf der linken Seite des Rheins bis in die Gegend von Koblenz oder Bonn marschiren, dort übergesetzt werden, und im Klevischen und Märkischen Winterquartiere beziehen, damit es im Frühjahr wieder in der Nähe wäre, und die Stände nicht unnöthig mit Durchzügen beschwehrt würden.   
 Dafür sollte der König, unangesehen daß seine Länder eigentlich so wenig als andere von der Einquartierung frey zu seyn verlangen konnten, mit einer billigen Summe Gelds entschädigt werden, welche die westphälischen Bisthümer, das Sauerland, die Stände des Westerwalds, die Stadt Köln, die Wetterau, das Fuldaische u. s. w. dem Kayser wieder zu



1733. ersetzen gehabt hätten. Aber an die Mosel weigerte sich der König seine Leute marschiren zu lassen, weil dieß, wie er sagte, ihnen schädlich und verderblich seyn würde, und ins Klevische und Märkische sollten sie auch nicht gelegt werden, weil der Platz für sie zu eng sey. Dafür ließ er dem Kayser die Wahl, ob das Korps entweder in Minden, Halberstatt und Magdeburg gegen eine Entschädigungssumme den Winter zubringen, oder ganz zurückgezogen werden sollte. Der Kayser nahm das erstere an, weil er noch nicht wußte, ob sie ihm nicht im nächsten Jahr nöthig werden könnten, wobey freylich so gut, als wenn sie wieder in die innern preußischen Staaten marschirt wären, zu fürchten war, daß sie abermals einen großen Theil von Deutschland mit Geld und Recruten Brandschazen würden \*).

Doch

\*) Nur einige wenige Beyspiele von ihrer Aufführung während des Marsches aus  
der



Doch blieb kein anderer Ausweg 1735, übrig, und es kam nun bloß darauf an, sich über die Summe zu verstehen, mit der der König abgefunden werden könnte. Anfangs setzte er die Ration zu acht Gulden und die Portion zu vier Gulden an, und forderte für's Ganze auf sechs Wintermonate, mit Einschluß des Service und Stallgelds, 495,000 Gulden. Der Kayser fand einen so starken Ansaß um so unbilliger, da der König von Preußen schuldigermaßen sein Kontingent hätte stellen, es Sommers und Winters selbst verpfle-

der Gegend von Mainz zur großen Armee: In Frankfurt erließ der Prinz Leopold von Anhalt eine Signatur an den Magistrat, kraft deren ihm ein Stückfaß Wein, und dem Obristen Graf Dohna eben soviel gereicht werden sollte. Im Darmstädtischen schlugen die Preußen einen Greis, dessen Sohn in Pommern desertirt war, in die Eisen, und nahmen bey der Nacht zwey Bauernsöhne zu Soldaten weg.



1735. pflegen, und folglich diese Summe sowohl, als das in die Reichsoperationsskaffe zu zahlende eigentlich abrechnen sollen, wo alsdann noch ein namenhaftes vom König herauszugeben gewesen wäre. Man berechnete kaiserlicher Seits die Portion zu zwey Gulden und die Ration zu fünf Gulden, und der König stimmte seine Forderung ebenfalls herab, wozu die Reue und Schaam über das Zurückbleiben seines Korps von dem Zug nach der Mosel auch mit beytragen mochte. Es war auf dem Punct, daß zu Heidelberg zwischen beyderseitigen Bevollmächtigten, dem Generalkriegskommissär Grafen von Neßelrod, und dem preussischen kommandirenden General über das Aequivalentquantum von 192,517 Reichsthalern ein Vertrag sollte gezeichnet werden. Die einzige vom Kaiser zur unumstößlichen Bedingnis gesetzte Klausel, daß der Werth der etwa von den Truppen auf dem Heimweg zu begehenden Exceße von der

Sum:



Summe abgerechnet werden solle, zer- 1735.  
schlug die ganze Verhandlung. Man  
weigerte sich preussischer Seits, sie in-  
seriren zu lassen, und gab dadurch still-  
schweigend zu verstehen, daß ferner  
Ausschweifungen sollten begangen und  
geduldet werden \*). Indessen wurde  
der König der langen Verzögerung und  
vielen Einwürfe müde, und äußerte den  
Wunsch, seine Völker in ihre alten  
Standquartiere nach Pommern und  
Preußen, gegen eine Quartierentschä-  
digungssumme für zwey Monate, zu-  
rück.

\*) Daß man dem König, oder seinem  
Soldaten in dieser Vermuthung nicht  
Unrecht that, bewiesen die nachherigen  
bittern Klagen mehrerer Stände, die  
durch den Rückmarsch der Preußen  
schwer heimgesucht wurden, und der  
Arrest, den man auf die bedungenen  
Aequivalentgelder schlagen wollte. Der  
gothaische Gesandte zu Wien, Freyherr  
Ernst Friedrich von Seckendorff, reichte  
eine Liquidation ein, die sich allein auf  
70,000 Gulden belief.



1735. rückziehen. Da man diese Truppen wegen der geschloßenen Friedenspräliminarien ohnehin nicht mehr brauchte, so bekam der, ausdrücklich vom König hiezu erkiefte Freyherr von Secken-  
dorff Vollmacht, darüber mit dem preußischen Ministerium abzuhandeln.

6 Dec. Er errichtete zum Vergnügen beyder Höfe einen Aequivalentspauschcontract wegen der Winterquartire, vermöge dessen dem König 100,000 Gulden in drey Wochen für alles und jedes sollten gezahlt werden. Der König konnte mit dieser Art der Beendigung zufrieden seyn, weil er dadurch nicht nur die Kosten für die Equipagengelder und den Kriegsfuß ersparte, sondern auch freye Hände bekam, sein Korps in seine innern Provinzen zu ziehen, wo er es aus Furcht vor den Rußen lieber hinwünschte. Der Kaiser hingegen wurde einer lästigen Hülfe wohlfeil genug los, wenn es gleich nun Friede war. Denn man hatte sich preußischer Seits auf diesen Fall vor-  
gese-



gesehen und zum voraus behauptet, daß 1735.  
 die Hülfsvölker ihre völligen Winter-  
 quartire durch den gethanen Feldzug  
 (obgleich sie erst am 20sten April aus-  
 marschirt waren) verdient hätten, und  
 daß, wegen nachgehends sich begeben-  
 der Ereignisse, ihnen mit Recht nichts  
 daran weggezogen werden könne.

Die Herstellung des Friedens war,  
 so sehr Friedrich Wilhelm auch immer  
 gegen den Krieg losgezogen hatte, für  
 ihn sehr unwillkommen, weil sie ohne  
 sein Zuthun und ohne daß ihm dadurch  
 Vorthteile zugewachsen, geschah. Er  
 besorgte, daß nun der Kayser eher im  
 Stande sey, die von Preußen in so  
 manchen Stücken bezeigte Halsstarrig-  
 keit ihm entgelten zu lassen. Die ver-  
 schiedenen Proceße, die er bey den  
 Reichsgerichten hatte, noch viel mehr  
 aber die Verbungen, die er in den  
 österreichischen Staaten hatte, gaben  
 dazu Gelegenheit genug. Er sahe deut-  
 lich, daß dem wiener Hof nicht viel  
 an



1735. an ihm gelegen war, weil man ihm weder die Präliminarien des Friedens, noch die Vermählung des Herzogs von Decemb. Lothringen kund thun ließ. Was ihn aber noch mehr betrübte, war der, allen preussischen Werboffizieren in den kaiserlichen Erblanden (es waren ihrer drehundert) angeordnete Befehl, sich zu entfernen.

1736. Der Freyherr von Seckendorff  
Jan. hatte um selbige Zeit von seinem Hofe die Erlaubnis erhalten, sich in Particulärangelegenheiten auf einige Monate zu entfernen. Grumbkow, der die beyden Monarchen wieder versöhnen wollte, machte nicht nur dem König glauben, daß diese Entfernung wohl für immer seyn könnte, \*) und daß er dadurch einen der wenigen kaiserlichen Diener einbüßen würde, der es noch gut mit ihm meinte. Er führte es

\*) Seckendorff blieb nur vom 7ten Febr. bis 1sten Apr. abwesend.



es auch als einen neuen Beweis an, 1736.  
daß Karl der Sechste sehr aufgebracht  
gegen ihn seyn müsse. Die Erwägung  
dieser Umstände versenkte den König in  
tiefes Nachdenken. Er schickte seinen <sup>20 Jan.</sup>  
Geheimschreiber, den Kriegsbrath Schu-  
macher, an den Freyherrn von Se-  
ckendorff, um ihn zu ersuchen, daß er  
sich seiner Werbungen in Wien anneh-  
men möchte \*). Schumacher mußte  
dabey sagen, wie leid es seinem Herrn  
thäte, daß sich das Mißverständnis  
zwischen ihm und dem Kayser täglich  
vermehrte, ohne die Ursachen dieser  
erstaunlichen Veränderung errathen zu  
können, indem er nach genauer Prü-  
fung seines Herzens und Verhaltens  
nichts habe finden können, womit er  
den Kayser beleidiget habe. Vielmehr  
habe er, mit eigenem Schaden, dem  
Kayser überall zu Gefallen zu leben  
gesucht, sich auf keinen der ihm von  
Frankreich gemachten Vorschläge ein-  
gelaßen,

\*) S. den folgenden Abschnitt.



1736. gelassen, und nun scharfe Untersuchung gegen die Anführer seines Hülfskorps wegen der Exceße verhängt. Deswegen ließ er Seckendorff'en inständig ersuchen, ihm alle Beschwerden aufzuschreiben, die man in Wien gegen ihn haben könnte, um die, welche er wahr befinden würde, abstellen, und über die andern die nöthige Erläuterung geben zu können. Seckendorff weigerte sich, die Beschwerden seines Monarchen schriftlich zu übergeben, indem er dazu keinen Auftrag habe. Doch sagte er dem Abgeordneten mündlich, worüber er glaube, daß sein Hof übel auf Preußen zu sprechen sey: nemlich über das Betragen in Ansehung der polnischen Handel, über die Weigerung, das Contingent zu stellen und die Römermonate zu zahlen, über das, seinem Korps ertheilte Verbot, an die Mosel zu marschiren, und über die Exceße dieses Korps, wovon das gehäßige mittelbar auf den Kayser zurückgeprallt sey. Er zeigte sich bereit,  
an



an der gewünschten Ausöhnung zu 1736,  
arbeiten, wosern ihm der König sowohl  
das schriftliche Versprechen, die Römer-  
monate zu entrichten, als ein Recog-  
nitionsschreiben für August den Drit-  
ten, als König von Polen, mitgeben  
wollte. Außerdem sey aber nichts zu  
machen, die üble Harmonie würde im-  
mer weiter gehen, und es würde eine  
Zeit kommen, wo man nicht mehr mit  
Millionen das erkaufen könnte, was  
jetzt mit 116,822 Thalern 12 Groschen,  
als soviel die rückständigen Römer-  
monate damals ausmachten, bewürkt  
werden könnte. Der Erfolg dieser  
Botschaft war von Seckendorff's Er-  
wartung himmelweit verschieden. Schu-  
macher hatte vielleicht von dem sei-  
nen etwas hinzu gefügt, oder der Kö-  
nig damals eben eine andere verdrüs-  
liche Insinuation erhalten, oder war  
er über die Zumuthung, eine so große  
Summe herzugeben (da man ihm doch,  
trotz alles Mahnens, die hunderttau-  
send Gulden für das Winterquartier



1736. noch schuldig war), erbittert. — Ge-  
 21 Jan. nug, es ergieng ein Befehl an das  
 Ministerium, daß der Freyherr von  
 Gotter (der preußische Gesandte zu  
 Wien) unverzüglich zurückgerufen, kein  
 anderer an seine Stelle kommen, und  
 bloß ein Agent dort bleiben sollte.  
 Damit begnügte er sich nicht: er zog  
 im Tobackskollegium über die Seckenz  
 dorffe los, \*) begegnete dem jüngern  
 mit zurückstoßender Kälte und dem fran-  
 zösischen Gesandten mit zuvorkommen-  
 22 Jan. der Höflichkeit. Grumbkow nahm sich  
 die Freyheit, seinem Herrn schriftlich  
 die

\*) Sein Widerwille erstreckte sich damals  
 auf alles, was diesen Namen führte.  
 Als das Generaldirectorium um einen  
 Befehl bat, die vom Geheimenrath von  
 Seckendorff (er war ein Bruder des  
 Grafen und preußischer Minister bey  
 schwäbischen und fränkischen Kreis)  
 ausgelegten Postgelder zu erstatten,  
 setzte er an den Rand: „Die Zeithen  
 „seynd passiret: Kein Recroute, point  
 de Suisse, ou Prussien.“





die schlimmen Folgen an's Herz zu legen, die ein so heftiger Schritt, wie der Rappel seines wiener Gesandten, haben mußte: Friedrich Wilhelm warf den Brief in's Feuer. Das Ministerium wagte auch eine starke Vorstellung, worin es dem Monarchen sagte, es sey nun keineswegs die Zeit, da sich mit dem kaiserlichen Hof abzumachen, und rieth, Gotter'n nicht eher heimzurufen, als bis er von einem andern abgelöst wäre. Dieß machte endlich Eindruck, und des Königs Zorn legte sich wieder nach und nach, doch dann erst ganz, als die hunderttausend Gulden für die Quartiersentschädigung erlegt waren und als nach unablässigem Sollicitiren, der Kayser eine günstige Entschließung wegen der Werbung für das potsdamer Regiment von sich gab. Aber Karl der Sechste war nicht umsonst gefällig gegen den König. Man ließ es in der, vom Hofkriegsrath dem Freyherrn von Gotter gegebenen Resolution merken, daß man



1736! einer freundschaftlichen Erwiederung entgegen sehe, \*) und man hatte es ihm vorhin noch deutlicher zu verstehen gegeben, daß, wenn sein König in Ansehung des Friedensgeschäfts auf dem Reichstage günstig votiren würde, er die Erlaubnis wegen der Werbung für sein Regiment erhalten sollte. Der Freyherr von Dankelmann hatte, ehe er etwas von den veränderten Gesinnungen seines Königs wußte, bereits eine ganz verneinende Stimme gegeben, und sich überhaupt noch ungeberriger als die bayrischen und kölnischen Gesandten gestellt. Nun erhielt er Befehl, die brandenburgische Stimme ganz nach dem Wunsche des Kaisers einzurichten: und dieses Votum war auch wirklich so, wie es nur der eifrigste Imperialist hätte aufsetzen können.

Aber der König war nun schon einmal zu oft gereizt worden, um nicht durch

\*) S. den folgenden Abschnitt.



durch den geringsten Anlaß wieder be- 1736.  
 leidigt zu werden, und der Anlässe zu  
 unangenehmen Vorträgen gab es zu  
 viele, als daß eine dauerhafte und  
 wahre Freundschaft hätte wurzeln kön-  
 nen. Im letzten Feldzug war, außer  
 dem Hülfskorps, eine Schwadron preus-  
 sischer Husaren am Rhein gestanden,  
 für die der König versprochen hatte,  
 Brod und Fourage selbst zu bestreiten.  
 Da nun der Betrag dafür (es waren  
 10,284 Gulden) von dem Freyherrn  
 von Seckendorff erinnert wurde, ließ  
 zwar Friedrich Wilhelm die Summe  
 zahlen, konnte aber folgende beißende  
 Anmerkung in seinem Briefe an diesen  
 Minister nicht unterdrücken: „ist mir  
 „von Herzen erfreulich, daß Ihre  
 „Kaiserl. Majestät Aerario mit diesen  
 „6856 Thalern dienen kan. Mit dem  
 „auffrichtigen Wunsch, daß solche Sich  
 „ $\frac{100}{m}$  fach vermehren mögen, weil es  
 „sonsten dem obgedachten Aerario fei-  
 „nen sonderlichen Zuwachs machen  
 „dörffte.“



1736. Mit den Verbungen in des Kay-  
sers Staaten gab es, da man preußi-  
scher Seits eine widerrechtliche Aus-  
dehnung zu erschleichen suchte, \*) auch  
öftere Anstände, woben der Hofkriegs-  
rath sich allen Mißbräuchen standhaft  
entgegen setzte. Dieß verdroß den  
König, und weckte alle alten Erinne-  
rungen von Vernachlässigung, oder  
Zurücksetzung in seiner Seele auf.

29 Sept. Der Graf von Seckendorff unterstund  
sich, ihn nur um zwanzig seiner klein-  
sten Bataillone und ein paar Millio-  
nen zu dem bevorstehenden Türkentrieg  
anzusprechen, that aber nochmals eine  
10 Oct. Fehlbitte. Diese abschlägige Antwort  
war desto unangenehmer, weil sie der  
König mit vielen Vorwürfen gegen  
den Kayser begleitete, und jede bessere  
Hoffnung für die Zukunft benahm.

Es kamen bald noch mehrere Ge-  
legenheiten, wo sich der preußische Hof  
sehr unnachbarlich gegen Oesterreich  
betrug.

\*) S. den folgenden Abschnitt.



**Betrug.** Der Kayser wollte drentau-  
send Centner ausgetiestes Kupfer und  
Rosettenplatten von Breslau auf der  
Oder und Elbe nach Hamburg schicken.  
Da dieses Kupfer auf des Kayser's  
Kameralherrschaften erzeugt war, wollte  
man es in Wien als Fürstengut ange-  
sehen wissen, das von Zöllen und Ab-  
gaben frey sey, weswegen der Kayser  
selbst an den König schrieb, und der  
Freyherr von Seckendorff bey dem  
Generaldirectorium das nöthige vor-  
stellen mußte. Nach langem Zögern  
und unter mancherley Einwendungen  
erbot sich der König zwar, das Kupfer  
aus bloßer Gefälligkeit zollfrey durch-  
zulassen, aber nicht anders, als gegen  
einen vom Kayser auszustellenden Re-  
vers, daß diese Vergünstigung seinen  
Regalien sowohl, als den Gerechtig-  
keiten seiner Unterthanen (worunter  
er die behauptete Schließung des Ode-  
rostrohs oberhalb Frankfurt, und das  
Stapelrecht von Alt-Stettin verstand)  
keinen Nachtheil bringen sollte. Er

1736.  
Sept.

Adv.  
Act.



2736. berief sich dabey auf eine ähnliche,  
 von Ferdinand dem Zwenten im Jahr  
 1624 bey Gelegenheit von zwentausend  
 Last Borsalz, die der Kayser in Ham-  
 burg einkaufen und zum Behuf seiner  
 schlesischen Siederereyen durch das Bran-  
 denburgische führen ließ, unterschrie-  
 bene Urkunde \*). Umsonst stellte Se-  
 ckendorff vor, daß dieses Salz, als  
 ein wirklich auswärts erkaufter Han-  
 delsartikel, von einem kaiserlichen Ka-  
 meralproduct, das ohne weiter in den  
 Handel zu kommen, unmittelbar zu Geld  
 gemacht würde, ganz verschieden sey.  
 Umsonst sagte er, daß man, bey fernes-  
 rer Weigerung, das Kupfer einen an-  
 dern Weg über Lüneburg nehmen las-  
 sen würde, wodurch sich vielleicht der  
 Kurs

\*) Die kaiserliche Hofkammer schrieb dar-  
 mals an den Freyherrn von Seckendorff:  
 „Daß eine so vorsichtig clausu-  
 „lirte Schrift zur Antwort eines so  
 „gnädigsten Handbriefs und Ersuchungs-  
 „Schreiben hätte hervorgesuchet werden  
 „sollen, hätten Wir nicht erwartet.“



Kurs des Handels zwischen Holland 1756.  
und den kaiserlichen Erblanden meistens  
dorthin ziehen und dadurch die preußi-  
schen Unterthanen und Gefälle um Ver-  
dienst und Einnahme bringen möchte.  
Umsonst ließ er hoffen, daß Nachgiebig-  
keit in diesem Punct die Verlängerung,  
vielleicht Erweiterung des Salz- und  
Zollvertrags vom Jahr 1727 befördern  
könnte \*). Man behauptete in Berlin  
den einmal aufgestellten Satz, und gab  
den von den bereits dort durchgeführ-  
ten 585 Platten erhobenen Zoll nicht  
wieder zurück, weswegen auch der Kay- 1737.  
ser das übrige über Lüneburg auf der  
Elbe gehen ließ. Jun.

Der große Gegenstand, um den sich  
die seckendorffischen Negotiationen ge-  
dreht hatten, die jülich-bergische Erbs-  
folge, war immer noch der Gegen-  
stand von Friedrich Wilhelm's lieb-  
sten

\*) Dieser wurde doch im Jahr 1737 von  
dem preussischen Gesandten zu Wien  
ernennet.



1737. sten Wünschen. Aber bey der Aus-  
 söhnung zwischen Oesterreich und Frank-  
 reich waren solche Verabredungen ge-  
 nommen worden, die dem König we-  
 nig Hoffnung zu dem Besitz dieser Her-  
 zogthümer übrig ließen. Man mochte  
 in Wien sich heimlich freuen, daß der  
 König, durch seine öftern Uebertretun-  
 gen des Krontractats und der nach-  
 her geschlossenen Verträge, gewisser-  
 maßen das Schuldregister, das er ge-  
 gen Karl den Sechsten führte, zer-  
 rißen hatte, und man handelte daher  
 in dieser Rücksicht so, als wenn man  
 keine gebundenen Hände mehr hätte.  
 Dem König blieb dieß nicht unbe-  
 kannt. Er nahm es dem Kayser sehr  
 übel, daß er, der doch auf seine Wür-  
 de als oberster Reichsrichter so eifer-  
 süchtig geschienen hatte, alles mit  
 Frankreich verabredete. Doch wollte  
 er einen letzten Versuch machen, ob,  
 bey dem großen Geldmangel des Hau-  
 ses Oesterreich, seine Schätze ihm  
 nicht etwa das Zauberschloß öffnen  
 könn-



könnten. Für zwölf mal hundert tau- 1737.  
send Thaler hoffte er, sich den Besitz  
und die Gewährung von Berg zu ver-  
schaffen, und unter dieser Bedingnis ließ Febr. bis  
er die Summe durch den Grafen von May,  
Seckendorff sowohl, als durch den  
Freyherrn von Brand, seinen Gesand-  
ten in Wien, dem Kayser anbieten.  
Aber dieser Monarch hatte sich zu weit  
mit Frankreich eingelassen, um, so sehr  
er auch das Geld brauchte, etwas  
ohne diese Krone vornehmen zu kön-  
nen. Man wies das Anerbieten ab,  
und zwar benahmen sich Sincendorff  
und Bartenstein dabey nicht auf die  
feinste Art gegen den Herrn von  
Brand. Seckendorff ließ den König  
daran erinnern, daß er ihn so oft vor  
der französischen Falschheit gewarnt  
hätte, und gab zu erkennen, daß nun  
nichts mehr zu machen sey \*). Dieß  
merkte

\*) Vgl. Buchholz a. a. O. S. 139. 140.  
Pöllnitz a. a. O. P. 315. 316. 322.  
324 — 330. 336. 337.



1737. <sup>Ende</sup> merkte sich der König. Bald nachher  
 Jun. baten ihn die beyden Seckendorffe  
 um die Erlaubnis, daß die berliner  
 Banquiers Splittgerber und Daum dem  
 Kayser eine Million Gulden gegen  
 drey Procent Provision und sechs Pro-  
 cent Intereßen vorschießen dürften, wo-  
 gegen die von den böhmischen Ständen  
 zu zahlenden, aber langsam eingehenden  
 zwey Millionen Türkensteuer zur  
 Sicherheit dienen und die Summe in  
 zwey Jahren wieder erstattet wer-  
 den sollte. Friedrich Wilhelm erlaubte  
 den Wechslern, das Geld herzugeben,  
 schrieb aber dabey an den Freyherrn  
 von Seckendorff: „Indessen begreiffe  
 „Ich nicht, warum man diesen Weg  
 „erwehlet, zu Gelde zu kommen, da  
 „Ich Selbst ein weit kürzeres Moyer  
 „an die Hand gegeben, eine größere  
 „Summe, ganz leicht, und bloß gegen  
 „Guarantirung deßen, was bereits  
 „sancte versprochen ist, zu erhalten.“
- 3 Jul. Da nun hierauf der Freyherr von Se-  
 ckendorff ihm vorstellte, daß das splitt-  
 gerberi



gerberische Handelshaus nicht so viel 1737.  
 aufbringen könnte, und der König un-  
 ter dem Namen obiger Banquiers die  
 Million herschießen möchte, so bekam  
 er zur Antwort: „Anlangend den Vor-  
 „schlag —, daß Ich denen Banquiers  
 „Splittgerber und Daum mit einer  
 „Million fl. zu Bestreitung des Vor-  
 „schußes unter die Arme greiffen möch-  
 „te, so kan solches, auff solche Weise  
 „nicht geschehen, weil Ich nicht als  
 „ein Kauffmann auff Zinsen und Pro-  
 „sit zu handeln gewohnt bin. Wohl  
 „aber bin Ich, als ein wahrer Freund  
 „von Ihro Kayserlichen Majestät er-  
 „bötzig und bereit, Deroselben zum  
 „Dienst, à fond perdu, sogleich zwey  
 „Millionen Gulden zu zahlen, woferne  
 „Sie mir die, dem General Feldmar-  
 „schall bewusste billige conditiones, ac-  
 „cordiren wollen. Auff diesem Fuß soll  
 „diese Sache bald zu Stande kommen.“

So endigten die Seckendorffs-  
 schen Staatsverhandlungen. Der  
 Neffe



1737.  
Sept. Nefse wurde zurückgerufen \*), und vom König gnädig, vom Kronprinzen aber sehr kalt entlassen. Der Oheim, der noch immer wieder nach Berlin zurück-  
Anfang  
Octob. zukommen hoffte, fand im Türkenkrieg die Quelle seines Unglücks, und überließ es seinen Nachfolgern, das morsche Gebäude wankender Hoffreundschaft noch einige Jahre kümmerlich zu stützen, bis es, nach den beyden Regierungsveränderungen, geräuschvoll und fürchterlich einstürzte, und eine neue Ordnung der Dinge für Europa aus der allgemeinen Verwirrung hervorgieng.

\*) Er hatte im Februar einen Ruf als ansbachischer Geheimerrath erhalten, und im April vom Kayser seinen Abschied begehrt.





## Zwenter Abschnitt.

### Preussische Werbhandel.

1729 — 1737.

---

Der Werbungen, die dem König von Preußen so manche Freude und so manchen Verdruss machten, bediente sich Seckendorff und sein Nefse theils als Sporn, um den Monarchen zu etwas anzutreiben, theils als Zügel, um ihn von etwas abzuhalten. Recruten für das potsdamische Corps, Flügelwänner für die andern Regimenter, waren die gewöhnliche Dreingabe bey jedem Handel, den man mit dem König, oder mit seinen Lieblingen abmachte, Begünstigung oder Einschränkung der gewaltsamen, oder freywilligen Werbungen der Maassstab, wornach Friedrich Wilhelm



helm seine Gefälligkeiten berechnete. Um diese Wuth nach riesenmäßigen Menschen zu stillen, scheute der sonst so karge Fürst keine Kosten, und verschmähte, trotz seiner Friedensliebe, kein Mittel, wenn es ihn auch mit halb Europa in Streit versetzt hätte \*). Daher jene beständigen Zänkereyen mit  
großen

\*) Es ist lustig zu lesen, aus welchen Gründen er seine Ansprüche auf die großen Leute in anderer Herren Länder gründete: „Wegen der Anwerbung großer Leute glaubte er in seinem Gewissen, daß ihm durch deren Verweigerung Unrecht geschehe, und die großen Männer ihm von Gott so gut als vermacht wären, da er solche zu schätzen und vorzuziehen wisse, und er pflegte sich zuweilen recht zu ereifern, wenn andere Grundherren Schwierigkeiten machten, da sie die großen Leute selbst nicht zu brauchen wußten, noch auch so hoch bezahlen und unterhalten könnten.“ Morgenstern a. a. D. S. 203.



großen und kleinen Mächten, jene Greuelsscenen in Westphalen und Franken. Daher die häufigen Vorstellungen der beyden Seckendorffs wegen entführter, gezwungener, oder capitulationswidrig zurückbehaltener Soldaten \*). Daher endlich auch jene un-

L 2

gehen

- \*) So bewirkte unter andern der jüngere Seckendorff im Jahr 1735 die Loslassung des Rinaldo de Rossi, eines mairländischen Edelmanns, und im Jahr 1736 des löwenischen Studenten Edmond Tool, beydes nach dem Wunsche der Erzherzogin Gouvernantin. Der Graf von Seckendorff versichert in einer seiner Relationen den Kayser, „daß „dieses Verborgeschäft allein fähig, einem Menschen das Leben zu kürzen, „denn man auff der einen Seite die „beständige Klagen hören muß, auff „der andern Seite aber, wenn auch „Ehr und Reputation dabey verlohren gieng, kein Mittel zu ersinnen weiß, „wie der Sachen mit Bestand abzu- „helfen.“



geheuern Summen, die auf ihre Beschaffung verwendet wurden \*).

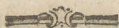
Mit keinem seiner Nachbarn zerfiel Friedrich Wilhelm so sehr, als mit König Georg dem Zweyten von Großbritannien. Die unbezwingliche Antipathie, die zwischen diesen beyden Schwägern schon seit ihrer frühen Jugend statt fand, \*\*) war Ursache,

\*) Es wurden z. B. im Jahr 1735 für sechs und vierzig Recruten 43,000 Thaler aus dem Schatz bezahlt. Der theuerste, von dem ich weiß, war der, den der General Schmettau im Jahr 1732 verschaffte: er kostete 5,000 Thaler und noch dazu einen Platz in einem Stift für Schmettau's Schwester. Fassmann behauptet (a. a. O. S. 723), daß von 1713—1735 zwölf Millionen Thaler Werbegelder aus den Staaten des Königs in andere Länder gegangen sind.

\*\*) Vgl. Morgenstern a. a. O. S. 39—41. Anm. \*) 90. 242—244.



sache, daß sie sich nicht leicht etwas von einander gefallen ließen, und auferte sich bald auf eine Art, worüber bey nahe ganz Deutschland in Flammen gerathen wäre. Georg hatte schon mit scheelen Augen angesehen, daß die Kommission in Mecklenburg auch auf Brandenburg ausgedehnt worden war, und daß die Preußen in jenem Lande ihre gezwungenen Werbungen ungescheut zu treiben anfiengen. Noch weniger gleichgültig aber war er dabey, daß die Preußen nicht allein, dem aufgerichteten Kartel zuwider, blos die kleinen Soldaten, die zu ihnen herüber giengen, auslieferten, die großen aber behielten, sondern sogar hannö verische Unterthanen mit Gewalt, theils bey ihrer Durchreise durchs Brandenburgische, theils selbst auf jenseitigem Grund und Boden zu Soldaten wegnahmen. Alle Beschwerden und Vorstellungen, die desfalls gemacht wurden, blieben fruchtlos und meistens unbeantwortet: und Georg be-



schloß, sich auf eine andere Art zu helfen \*).

1729.

Anfang  
Juni.

Es hatte den König von Preußen schon sehr verdroßen, daß sein Schwager, dem stets beobachteten Gebrauche des vorigen Königs entgegen, und ohngeachtet es von Berlin aus erinnert wurde, versäumt hatte, ihm seine Ankunft in Herrenhausen wissen zu lassen. Sein Unwille nahm zu, als man ihm berichtete, daß die Bauern des lüneburgischen Dorfs Bulitz, mit Hülfe eines hannöverschen Detachements von dreihundert Mann, das Heu von der unter das altmärkische Amt Distorf gehörigen, aber von ihnen gepachteten, sogenannten kleinen Clameys Wiese weggenommen und die dort befindlichen brandenburgischen Bauern und

\*) Vgl. Pöln. a. a. O. p. 139—141., wo eine lustige Anekdote vom kaiserlichen Botschafter von Bentenrieder vorkommt.





und Reuter vertrieben hätten. Aber 1749.  
sein Zorn erreichte den höchsten Grad,  
als er erfuhr, daß man um die neh-  
liche Zeit im Hannoverischen anfieng,  
alle durchkommende preussische Unter-  
offiziere und Soldaten, wenn sie auch  
mit guten Pässen versehen waren, an-  
zuhalten und in Arrest zu setzen. Er  
kam ganz außer sich, als er hörte, daß 3 Jul.  
man den Herrn von Reichenbach,  
preussischen Residenten zu Hannover,  
bedeutet habe, er würde wohl thun,  
sich wegzubegeben, woferne er keinen  
wichtigen Auftrag hätte. Die spötti-  
schen Reden, deren sich Georg der  
Zweite bey jeder Gelegenheit von  
Friedrich Wilhelm bediente, erbitterten  
ihn immer noch mehr, ob er gleich sei-  
ner Seits in dieser Rücksicht nichts  
schuldig blieb.

Für den Kayser war dieser Anlaß,  
die nach Georg's des Ersten Tode be-  
fürchtete Ausöhnung der zwey Könige  
noch mehr entfernen zu können, sehr



1729. erwünscht. Auch thaten seine Gesandten an beyden Höfen, Kinsky und Seckendorff, so sehr sie außerdem einander entgegen waren, ihre Schuldigkeit aufs beste: sie handelten als treue österreichische Diener, und schürten das Feuer so gut sie nur konnten. Ueberdies wurde in Berlin von dem Fürsten von Anhalt, in Hannover aber von dem Geheimenrath Freyherrn von Hardenberg, dem Feldmarschall von Bülow und dem Obristen von Ilten, theils aus Eifer für den Dienst und die Würde ihrer Herren, theils aus Privatabsichten, die Uneinigkeit sehr sorgfältig unterhalten. Es war also nicht zu verwundern, wenn man auf beyden Seiten friedfertigen Gesinnungen so wenig Gehör gab. Zwar wurde

7 Jul. den anfangs von Berlin aus ziemlich bescheidene Vorstellungen gemacht, um das Heu und die Soldaten wieder frey

14 Jul. zu bekommen. Aber hannövrischer Seits behauptete man die Gerechtigkeit der Repressalien, und wollte die

Arre-



Arrestanten nicht eher loslassen, bis 1729.  
vorher alle zurückgeforderten Hanno-  
veraner herausgegeben seyen. Nun 2 Aug.  
gieng der König von Preußen zu Dro-  
hungen über, und da seinem Geheimen- 18 Aug.  
rath Canngießer, der eine kathedori-  
sche Antwort zu Hannover betreiben  
sollte, eine schöne Begegnung vom  
dortigen Ministerium widerfuhr, so er-  
hielten alle thurmärkischen und magde-  
burgischen Regimenter (zusammen 44,000  
Mann) Befehl, sich zum Marsch anzu-  
schicken. Nicht genug: der König von  
Polen machte, in Gemätheit eines  
zwischen ihm und seinem Nachbar be-  
stehenden Defensivbündnisses, 12,000  
seiner Soldaten beweglich, \*) um eben  
so vielen Hessen, die dem König von

L 5

Eng.

\*) Dafür gab nachher der König von  
Preußen freywillig 50,000 Thaler als  
eine Entschädigung, und als sie August  
nicht annahm, schenkte er ihm an deren  
Statt 250 Pferde für die Reuterey,  
wovon jedes 58 Thaler kostete.



1729. England zu Diensten stunden, die Spitze zu bieten. Der Kayser hielt sich ebenfalls gefaßt, Preußen mit einer guten Anzahl Kriegsvölker beizustehen. Man sprach auch schon von 8,000 Dänen, 6,000 Schweden, 5,000 Holländern und einigen tausend Wolfenbüttelern, die sich marschfertig hielten, um sich auf hannöversische Seite zu schlagen. Das nördliche Deutschland war also mit einem blutigen Kriege bedroht wegen einiger Fuhren Viehfutter und ein paar hundert vorenthaltener Kriegsknechte. Der Briefwechsel war indeßen mit Lebhaftigkeit, aber ohne Erfolg fortgesetzt worden, und der König schon völlig gefaßt, sein Heer bey Magdeburg zu versammeln und in die thurbraunschweigischen Staaten damit einzufallen, als das hannöversische Kabinet Mittel fand, den König von Polen zu bereben, daß er seine Vermittelung anbot, und zum Frieden 2 Sept. rieth. Hierauf erklärte England, daß es bereit sey, den Zwist durch Mediation



diation, oder schiedsrichterlichen Spruch 1729.  
beylegen zu lassen. Es wurde in Berlin ein Staatsrath gehalten, wo im Beyseyn des Königs die Annahme, oder Verwerfung dieses Vorschlags von seinen Generalen und Ministern in reife Ueberlegung gezogen wurde. Friedrich Wilhelm besann sich: sein Unrecht erkannte er wohl nicht; aber den Schaden, der für Deutschland und für ihn selbst durch diesen Krieg entstehen möchte, konnte er sich nicht verheelen, und die Langsamkeit, womit die österreichischen Truppen sich zu seinem Beystand anschickten, mochte ihm auch auffallen. Er hörte auf die triftigen Gründe derer, die für den Frieden stimmten, und vor den hinterlistigen Aufhebungen Oesterreich's und Sachsen's warnten, wodurch die zwey stärksten Säulen der protestantischen Religion geschwächt werden sollten. Es wurde, da Hannover die Vermittelung des Königs von Polen unter dem Vorwand ablehnte, daß er damals weit  
abwe-



1729. abwesend und in Warschau sey, von  
 6 Sept. jeder Seite ein Schiedsrichter er-  
 nannt. Preußen warf sein Zutrauen  
 auf den Herzog von Gotha, England  
 wählte den Herzog von Wolfenbüttel,  
 und die Stadt Braunschweig wurde  
 zum Ort erkleeft, wo die beyderseiti-  
 gen Bevollmächtigten zusammen kamen.  
 Wolfenbüttel schickte den Grosvogt  
 Freyherrn von Stain nebst dem Obri-  
 sten von Niephagen, Gotha aber den  
 Geheimenrath von Uffeln nebst dem  
 Obristen von Rautenkrantz. Unter ih-  
 nen arbeitete der preußische Geheime-  
 justizrath Mylius und der hannöve-  
 rische Generalauditeur Hoge.

1730. Diese Nachgiebigkeit von Seiten  
 Preußen's kam Seckendorff'en sehr un-  
 gelegen, nicht blos weil dadurch der  
 Ausbruch öffentlicher Feindseligkeiten  
 gehemmt wurde, sondern auch weil  
 ihm nun die Gelegenheit wieder ver-  
 schwand, den König von Polen mit  
 England zu entzweyen, und ihn auf  
 diese





diese Art auch wider seinen Willen 1736  
auf kaiserliche Seite zu ziehen \*).  
Doch gab er noch nicht alle Hoffnung  
auf. Sein an Hülfsmitteln fruchtbarer  
Kopf versagte ihm auch hier den Dienst  
nicht. Seckendorff's größtes Bestre-  
ben gieng dahin, den braunschweigis-  
chen Kongreß wieder zu zerreißen.  
Der König von Preußen theilte ihm  
alle die Vorschläge, die von den  
Schiedsrichtern, oder von Hannover  
gemacht wurden, nach seiner gewohn-  
ten Vertraulichkeit mit, und Seckens-  
dorff war schlaue genug, in den mei-  
sten Parteilichkeit, Unbilligkeit, oder  
Geringschätzung zu finden. Er mun-  
terte den König immer auf, sich nicht  
vor ganz Europa beschimpfen, oder  
militärische Dinge durch juristische Spiz-  
findigkeiten in die Länge ziehen zu las-  
sen, sondern den Knoten mit dem  
Schwert zu lösen. Er zeigte ihm die  
nahe

\*) Vgl. den 1sten Abschn. des folgenden  
Theils.



1730. nahe Hülfe des Kayfers und des Königs von Polen, und brachte es so weit, daß nach der Zurückkunft von Dresden, wo Friedrich Wilhelm in Gesellschaft Seckendorff's einen Besuch abgestattet, und von August's Beystand sich aufs neue vergewißert hatte \*), nach Braunschweig von Seiten Preußens geschrieben wurde, daß der Kongreß den 24sten April geendigt seyn müsse, und zugleich der Befehl an die Armee abgieng, sich am 1sten May zu versammeln. Durch diese Künste gelang es Seckendorffen wohl, die Konferenzen zu Braunschweig zu verlängern; aber auseinandersprengen konnte er sie doch nicht. Die Gesandten der vermittelnden Höfe arbeiteten mit so viel Eifer und Einsicht an der Ausgleichung, daß sie endlich jede der streitenden Parteyen befriedigten.

Als

\*) S. den ersten Abschnitt des folgenden Theils.



Als die Entschließung Hannover's 1730.  
in Berlin ankam, sich dem, von den  
Schiedsrichtern zuletzt vorgeschlagenen  
Auskunftsmittel zu unterwerfen, that  
Seckendorff sein möglichstes, damit  
wenigstens der König nicht weiter nach-  
gäbe, als er ihm versprochen hatte.  
Der englische Gesandte Du Bourgay  
sollte dießfalls Audienz haben. Se-  
ckendorff erfuhr es durch einen Brief 30 März.  
des Königs, als schon die Postpferde  
vor Du Bourgay's Wagen gespannt  
waren. Schnell setzte er sich zu Pferde  
und jagte in sieben Viertelstunden nach  
Potsdam, wo er eine Stunde vor  
Du Bourgay anlangte, und Zeit genug  
hatte, den König seinen Absichten ge-  
mäs vorzubereiten und an die Hal-  
tung seiner Zusage zu erinnern. Die  
Schiedsrichter sprachen von den 51 16. u. 17.  
Hannoveranern, die thürbraunschwei-  
gischer Seits aus preussischen Diensten  
reclamirt worden waren, 20 dem Kö-  
nig von England und 18 dem König  
von Preußen zu (13 waren nicht mehr  
unter



1730. unter den preußischen Regimentern ausfindig zu machen), worauf die 202 gefangenen Preußen ebenfalls ihre Freyheit wieder erhielten \*). Seckendorff sah diese Herstellung des guten Vernehmens sehr ungerne. Doch wurde er dadurch einigermaßen beruhigt, daß

29 Apr. der König dem Grafen von Degenfeld, seinem Gesandten in London, den Befehl gab, bey allen Gelegenheiten zu erkennen zu geben, daß, ob er zwar die Freundschaft des Königs von Großbritannien „lieb und werth hielte, seine Meynung doch keineswegs wäre, an demjenigen auch nur im geringsten zu manquiren, wozu er, gegen Ihro Kaiserliche Majestät und das Reich — verbunden wäre. „

1731. Statt daß der König von Preußen sich durch die Unannehmlichkeiten, die ihm

\*) Vgl. Buchholz a. a. D. S. 109—110.  
Böllnitz a. a. D. P. 194—196. Saffmann a. a. D. S. 401—403.



ihm seine Werberceße zuzogen, hätte 1731.  
sollen wißigen lassen, setzte er sie viel  
mehr noch ärger fort, und ließ unter  
andern abermals mehrere Hannove-  
raner gewaltsam wegnehmen. Diese  
fortdauernde Beeinträchtigung veran-  
laste Georg den Zwenten, daß er ei-  
nem Freundschaftstractat, den er mit 3 Aug.  
Schur-Sachsen schloß, zum äußersten  
Mißvergnügen Friedrich Wilhelm's, ei-  
nen eigenen Artikel einschaltete, wo-  
durch beyde Mächte sich die Sicherheit  
ihrer Staaten gegen jede fremde Wer-  
bungen, Märsche, Einquartierungen u.  
s. w. garantirten. Dieß war ihm nicht 1732.  
genug: er arbeitete eifrig an einer  
Verbindung der vornehmsten Reichs-  
stände und Holland's gegen die preuss-  
ischen Werbungen. Seine Bemühun-  
gen hatten desto mehr Erfolg, weil  
die Gewaltthaten und Unregelmäßigkei-  
ten, die sich der brandenburgischen  
Offiziere auf fremdem Grund und Bo-  
den erlaubten, immer weiter giengen,  
immer unerträglicher wurden. Kein

M

schö

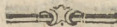


1732. schöner Mann an der Gränze, oder in andern Diensten war vor Raub, oder Verführung sicher, und die Fürsten ließen sich dieß nun weniger gefallen, als ehemals, weil große Soldaten überall Mode zu werden anfiengen. Wirklich setzten sich mehrere mächtige Stände zusammen, besonders Hannover und Rhur: Kölln, um sich selbst Ruhe gegen die unaufhörlichen Beeinträchtigungen zu verschaffen. Diese Selbsthülfe wollte der wiener Hof nicht leiden; aber der Einwurf, daß niemand zu verdenken sey, sich selbst zu schützen, da das Reichs- oberhaupt es nicht hinlänglich zu thun vermöge, war zu triftig, als daß man kaiserlicher Seits ihn hätte widerlegen können. Umsonst warnte Seckendorff Mär. den König, und erklärte ihm, daß er in diesem Stück sich gar keines Beystands vom Kayser zu vertrusten habe; umsonst ergiengen gerichtliche Verordnungen deswegen an Brandenburg. Friedrich Wilhelm war unbefehrbar,

Gleich



Gleich darauf wurde der preußische Major von Quab im Hessen-Kasselischen Gebiet über gewaltsamer Anwerbung ertappt, und, nach Inhalt der alten und neuen Patente, arretirt. Es wurde ihm mit vielem Oлимпf begegnet, der Degen gelassen und die Erlaubnis gegeben, überall in Kassel frey herum zu gehen. Der König hingegen versuhr nicht so säuberlich mit zwey heftischen Offizieren, die er wieder vergeltungsweise im Halberstädtischen auf offener Heerstraße anhalten ließ. Man nahm ihnen die Degen und brachte sie auf die Citadelle von Magdeburg, an einen solchen Ort, „daß man sich schämte, solchen zu beschreiben.“ Der Prinz Wilhelm, Statthalter von Heßen, war darüber so aufgebracht, daß er nach Bonn, Hannover und Dresden schrieb, und sich bereit erklärte, in alle die Maasregeln einzutreten, welche diese drey Höfe gegen die preußischen Werbungen zu nehmen für gut finden würden. See



1732. Kendorff, der damals in Kassel zu thun hatte, stellte dem König vor, was daraus für unangenehme Weitläufigkeiten entstehen würden, und verschaffte dadurch den heßischen Offizieren ihre Freyheit.

Des Königs Glück war es, daß ihn die protestantischen Fürsten für einen der standhaftesten Vertheidiger ihrer Religion ansahen, und daß die katholischen ihn fürchteten: sonst wären zuverlässig ernstlichere und allgemeinere Maasregeln gegen den immer mehr überhand nehmenden Unfug ergriffen worden. Zwar gab Friedrich Wilhelm ein scharfes Patent gegen alle widerrechtliche Unternehmungen seiner Werber \*). Aber dieß geschah nur zum Schein: denn kein Uebertreter wurde gestraft, vielmehr wußten seine Offiziere, daß sie sich dadurch am beliebtesten machen konnten, wenn sie  
viele

\*) Vgl. Buchholz a. a. O. S. 115.





viele große Leute schafften, sie mochten <sup>1732.</sup>  
herkommen wo sie wollten.

Der zu Aachen auf Werbung stehende Lieutenant von Wollschläger, vom kleist'schen Regiment, wurde das Opfer dieses traurigen Dienstseifers. Er machte mit dem Lieutenant Delwich, der im Dienste der Reichsstadt Aachen war, und das entehrende Handwerk eines Zubringers für mehrere Mächte trieb, den Anschlag, einen schönen, zu Mastricht in Besatzung liegenden Grenadier von der holländischen Garde, zu verführen. Es wurde unter einem <sup>Mitte</sup> falschen Namen an ihn geschrieben, <sup>Der.</sup> ihm eine Korporalsstelle und, da er ein guter Graveur sey, die Verfertigung der Grenadiermützen für das ganze Regiment zugesagt \*). Der ehr-

N 3                      liche

\*) Dieser Pfiff läßt sich doch noch eher hören, als der, den ich von einem Unteroffizier eines deutschen Regiments in französischen Diensten weiß. Ein einfältiger Schäfer hatte zwar Lust, Dien-



1734. liche Mann, Bülow hieß er, zeigte den Brief seinem Hauptmann. Dieser war, nebst einigen andern Offizieren, die davon Nachricht erhielten, natürlich aufgebracht, daß man abermals einen ihrer Leute zum Meineid verleiten wollte. Er allein hatte seit ein paar Jahren zwanzig seiner größten Leute durch Desertion verloren (wovon die Hälfte noch in Wesel war, und wovon der kleinste sechshundert Thaler zum Lohn seiner Treulosigkeit bekommen hatte), und die Mastrichter Besatzung innerhalb acht Jahren bey dreystausend Mann. Man war also froh, endlich einen dieser schamlosen Verführer, denen man eine so beträchtliche Einbuße zu verdanken hatte, auf der

Dienste zu nehmen, aber seine größte Bedenklichkeit bestund darin, daß er dann seinem Gewerbe entsagen mußte. Der schlaue Werber förnte ihn damit an, daß er ihm versprach, er sollte Regimentschäfer werden.





der That ertappen und der Gerechtigkeit überliefern zu können. Es wurde dem Grenadier Bülow ein Brief dictirt, worin er seine und eines seiner Kameraden Bereitwilligkeit, preussische Dienste zu ergreifen, äußerte, und den verkappten Werboffizier nach dem holländischen Dorfe Galoppe (Gülpen) bestellte. Wollschläger gieng, trotz der Warnungen des ihm zugegebenen Sergeanten Baumgarten, in die Falle. Er verfügte sich mit Delwich und Baumgarten nach Galoppe, wo er die zwey Grenadiere in einem Gasthose antraf. Aber kaum hatte er seine Unterhandlungen und Messungen angefangen, so traten acht versteckt gewesene holländische Unteroffiziere hervor, griffen ihn und seine Begleiter, und brachten sie nach Mastricht. Hier wurde von neun Stabsoffizieren, von denen der jüngste dreyßig Dienstjahre zählte, Kriegsrecht über sie gehalten, und, nach den vorhandenen Gesetzen, das Urtheil des Todes über die bey-



1733. den Offiziere ausgesprochen. Sie wur-  
 21 Jan. den, demselben zu Folge, arquebusirt;  
 der Sergeant aber mußte der Hinrich-  
 tung zusehen, und dann das hollän-  
 dische Gebiet auf immer verlassen.  
 Schwerlich würde man mit so viel  
 Schärfe gegen den preußischen Lieute-  
 nant verfahren seyn, wenn nicht eben  
 zu der Zeit, als man ihm den Proceß  
 machen wollte, ein Reuter und ein  
 Musketier von der nymweger Besatzung  
 von brandenburgischen Werbern ge-  
 waltsam davon geführt worden wären.

Der Klugheit gemäß hätte Fried-  
 rich Wilhelm Wollschläger's selbst ver-  
 schuldeten Tod ignoriren und seinen  
 übrigen Werboffizieren mehr Vorsicht  
 und Biederkeit empfehlen sollen. Aber  
 so dachte er nicht: er sah diese Be-  
 gebenheit als eine vorsehliche, über-  
 große Beschimpfung und als unverzeih-  
 lichen Undank für die großen Dienste  
 an, die den Niederländern von den  
 Vorfahren des Königs geleistet wor-  
 den.





den. Er hielt es für unerlaubt, daß 1733.  
man Wollschläger'n durch ein verstell-  
tes Schreiben Schlingen gelegt hatte,  
da dieser doch selbst dazu Anlaß gegeben  
und man ihn bloß mit gleicher Münze  
bezahlte. Er nahm es den vereinigten  
Provinzen sehr übel, daß sie auf die  
Vorstellungen seines Gesandten, des  
Herrn von Maschs nicht geachtet, wel-  
cher um Wollschläger's Auslieferung  
bat, damit ihn der König selbst be-  
strafen könnte, da doch alle früheren,  
noch so ernstlichen Vorstellungen der  
holländischen Gesandten Keppel und  
Ginkel um Abstellung der Werberceße  
in den Wind geredet waren \*). Er

M 5 behaup-

\*) Am 19ten Jul. 1728 beschwerte sich  
Keppel sehr ernstlich über die gewalts-  
same Anwerbung von mehr als zehn  
holländischen Unterthanen, wovon die  
meisten auf dem Gebiet des Staats  
weggenommen worden waren, und am  
20sten Aug. 1731 gab ein abermaliger  
Menschenraub zu einer nachdrücklichen

Vors



1733. behauptete, man sey tumultuarisch verfahren und habe seinen Offizier zu hart bestraft, da doch solcher erst in der siebenden Sitzung zum Tode verurtheilt wurde und eigentlich der Galgen auf seinem Verbrechen stund \*).

2 Febr. Der erste Beweis von des Königs Zorn war eine kurze, aber sehr beißende Antwort, die er dem General Ginkel auf die Notification von dem Absterben des Generals von Hompesch gab, und worin er sich freute, daß die Republik einen so braven Mann verlohren habe. Die vereinigten Staaten sollten aber seinen Unwillen noch thätiger empfinden,

Vorstellung Ginkel's Anlaß. Nichts destoweniger erbrachen kurz hernach preussische Werber die Thore eines Städtchens im holländischen Geldern, um einen Bürger aus seinem Bette herauszuholen.

\*) Diese Strafe war auch im Jahr 1690 einem dänischen Lieutenant um der nemlichen Ursache zu Theil worden.



den, indem er in seinen westphälischen 1733.  
Provinzen einen Obristen, drey andere  
Offiziere und etwa zwanzig Soldaten  
anhalten und theils nach Lippstatt,  
theils auf die Citadelle von Wesel  
bringen ließ. Er stieß so schwere Dro-  
hungen von Rache aus, daß die Hol-  
länder sich bereits auf jeden Fall ge-  
faßt machten, keine Reduction bey ih-  
rer Landmacht vornahmen, und sich nach  
auswärtiger Hülfe umsahen.

Dem kaiserlichen Hof war der  
Zwist zwischen Preußen und Hol-  
land besonders deswegen höchst un-  
angenehm, weil dadurch der im Werk  
seyende Vergleich über die jülichische  
Erbfolge\*) ins Stecken gerieth, da doch  
wegen des hohen Alters der zwey pfalz-  
neuburgischen Fürsten die größte Ge-  
fahr beym Verzug war. Wegen der  
Spannung, worin sich Karl der Sechste  
mit Frankreich, in Ansehung der polni-  
schen

\*) S. den vorigen Abschnitt.



1735. schen Angelegenheiten, befand, und woraus sich ein Krieg ahnden ließ, konnte ebenfalls die Uneinigkeit zwischen zwey so bedeutenden Allirten für's gemeine Beste sehr schädlich werden. Seckendorff sagte dem König, daß das zwischen ihm und dem Kayser bestehende gute Einverständniß erfordere, keine Repressalien zu brauchen, bis man sähe, ob nicht durch dieses Monarchen Vermittelung allen ferneren Weiterungen vorzubeugen sey, und daß vermuthlich, woferne Preußen weiter gienge, Holland den Kayser um den allianzmäßigen Beystand, so wie es bereits bey England und Frankreich geschehen seyn solle, ansprechen werde \*). Durch sein Zureden bewirkte er wohl den holländischen Offizieren die Freyheit wieder; aber

\*) Er durfte es desto eher wagen, laut zu sprechen, da er dem König am 9ten Jan. einen Mann verehrt hatte, der damals der größte unter dem Leibregiment war.



aber die Soldaten, die der König als 1733.  
seine Unterthanen ansprach, mußten in  
Verhaft bleiben. Doch wurde Befehl  
gegeben, mit weiterem Arretiren inne  
zu halten.

Die Holländer waren im höchsten  
Grade aufgebracht, daß der König ihre  
Soldaten hatte festsetzen lassen, und  
Ginkel mußte ihre Entlassung in einer 20 Febr.  
sehr ernsthaften Sprache begehren. Zum  
Unglück hatte Zufall, oder Vorsatz ein  
Ereignis mit der Kutsche dieses Mini-  
sters herbeigeführt, das die Sache  
noch verwickelter und eine gütliche Bey-  
legung noch schwerer machte. Der 3 Febr.  
Kutscher des holländischen Gesandten,  
der mit dem leeren Wagen durchs neue  
Thor fuhr, wurde von dem, dort auf  
Schildwache stehenden Kanonier, weil  
er, nach dessen Vorgeben, zu schnell  
fuhr und ihn mit Roth besprüzte, mit  
Stockschlägen und Kolbenstößen miß-  
handelt, und dem Bedienten, der sich  
seiner annahm, gieng es nicht besser.

Ginkel

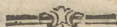


1733. Ginkel hielt den, seiner Livree ange-  
 thanen Schimpf für eine Verletzung  
 seiner gesandtschaftlichen Unverletz-  
 lichkeit, und drang auf Genugthuung, die  
 ihm aber schlechterdings versagt wurde.  
 Es mußte damals alles zusammen kom-  
 men, um die schon genug gestiegene  
 2 März. Zwietracht zu vermehren. Bald nach  
 der mastrichter Execution entstand bey  
 Nacht ein falscher Lärm zu Arnheim,  
 wobey die Besatzung und die Bürger-  
 schaft unter die Waffen trat. Es wurde  
 dabey durch den Allarmschuß eines Vier-  
 undzwanzigpfünders, der aus Versehen  
 scharf geladen war, das Haus eines  
 an der Grenze wohnenden preußischen  
 Unterthanen durchlöchert. Friedrich  
 Wilhelm wollte hieraus eine Art von  
 Friedensstörung machen, und ließ des-  
 halb auch seiner Seits im Haag die  
 heftigsten Vorstellungen thun. Frank-  
 reich bot alle Künste auf, um es zu  
 einem Bruch zu bringen: es schmei-  
 chelte beyden Theilen, und hezte jeden  
 in der Stille auf.

Nie



Nie hätte also die Vermittelung 1733.  
des Kayfers zu gelegener Zeit kommen können, als damals, wo Friedrich Wilhelm schon glaubte, daß ihn auch dieser Freund verlassen habe, um ihn dem Spott seiner Feinde Preis zu geben, und darüber tief bekümmert war. Da er ohnehin damals sehr fränklisch war, so ängstigte er sich desto mehr, weil er in kurzer Zeit gegen funfzig seiner größten potsdamer Grenadiere durch eine ansteckende Brustkrankheit verlohren hatte. Er bildete sich ein, er werde, wenn andere Mächte, nach dem Beyspiel Holland's, seine Werbungen einschränkten, nicht mehr Recruten genug aufstreiben, um dieses schöne Regiment im Stand zu erhalten. Mit desto lebhafter Freude und 13 März.  
Dankbarkeit nahm er das kaiserliche Handschreiben, worin die Vermittelung angeboten wurde, aus Seckendorff's Händen und stellte alles dem Kayser 4 April.  
anheim. Die Republik zeigte sich zwar auch erkenntlich gegen den Antrag die-  
ses



1783. feß Monarchen; aber sie verlangte, daß Preußen vor allen Dingen die gefangenen Soldaten losließe, und daß alles innerhalb zwey Monaten abgethan seyn müsse, nach deren Verlauf sie, als angegriffener Theil, die bundesmäßige Hülfe haben müsse. **Seckensdorf** brachte es dahin, daß die holländischen Soldaten in der Stille losgelassen wurden. Kaum aber war dieser Schritt geschehen, so bereute ihn der König schon wieder, weil er hörte, daß der holländische Gesandte zu London es für eine gezwungene Nachgiebigkeit ausgab. Ob nun schon beyde Parteyen den Kayser zum Mittler angenommen hatten, so war doch damit noch nicht viel ausgerichtet, weil kein Theil Unrecht, und jeder Genugthuung haben wollte. Ungemein schwer war es, Auskunftsmittel zu ersinnen, die sowohl in Berlin, als im Haag annehmlich befunden würden, um so mehr, da an beyden Orten hitzige, kriegslustige Köpfe riethen, die Sache eher auf



aufs äußerste ankommen zu lassen. Gin- 1733.  
kel hatte schon den Tag seiner Abreise  
bestimmt, weil man die seiner Equi-  
page widerfahrene Beschimpfung nicht  
wieder gut machte, und er bey den be-  
vorstehenden Heimführungsfeyerlichei-  
ten der Kronprinzessin nicht schicklich in  
der Residenz bleiben konnte.

Mit unsäglicher Mühe, nach viel-  
fältigem Hin- und Herschreiben gelang  
es endlich dem kaiserlichen Gesandten,  
diese Verdrüßlichkeit zu beyderseitigem  
Wohlgefallen auf folgende Art zu endi- 26 Jun.  
gen. In Seckendorff's Behausung  
machte der Artillerielieutenant, der an  
dem Tage, wo sich die Sache mit der  
Kutsche zutrug, auf der Wache war,  
dem holländischen Gesandten ein an-  
ständiges Entschuldigungskompliment.  
Hierauf übergab dieser Seckendorff'en  
eine an den König gerichtete Erklä-  
rung, worin er sagte, daß die Repub-  
lik bey dem Vorfall von Mastricht  
keine andere Absicht gehabt, als der

N

militäri-

1733. militärischen Justiz den Lauf zu lassen, ohne dießfalls einen besondern Befehl, noch weniger einen solchen gegeben zu haben, der den König beleidigen könnte, und daß, wenn er sich über einen ihrer Diener mit Zug beschweren könne, sie bereit sey, die Schuldigen gebührend zu bestrafen, indem der Staat nichts sehnlicher wünsche, als mit dem König eine gute Harmonie zu unterhalten. In der Audienz, die Sinkel noch den nehmlichen Tag hatte, versicherte ihn der König, daß er gegen seine Person nichts habe, hingegen das Verfahren der Generalstaaten nimmermehr in seinem Gemüth rechtfertigen könne, mithin ersuchte, davon hinführo gänzlich zu abstrahiren, so wie auch er es in 16 Jul. gänzliche Vergeßenheit stellen wollte \*).

Die

\*) Es war aber dem König nicht möglich, dergleichen Dinge zu vergessen und seine Rachgierde schloß nicht: sie schlummerte nur. Dieß sieht man aus der grausamen That, die er im nächsten Jahre





Die Generalstaaten bekräftigten die 1733.  
Erklärung ihres Ministers in einem  
eigenen Schreiben, und beydes wurde <sup>29 Jun.</sup>  
vom König in ziemlich freundschaftli- <sup>und 28</sup>  
chen, aber allgemeinen Ausdrücken be- <sup>Jul.</sup>  
antwortet \*). Durch diese Unterhand-

N 2

lung

Jahre begieng. Er ließ nehmlich zwey  
ganz unschuldige holländische Unteroffi-  
ziere, die auf sein Gebiet kamen, mit  
dem Strang hinrichten.

- \*) In der Antwort des Königs auf Ginz-  
fel's Erklärung fiel diesem Gesandten  
die Stelle „que S. M. vouloit rendre  
„son amitié aux E. G.„ so sehr auf,  
daß er Willens war, das Schreiben wie-  
der zurückzusenden, wo ihn nicht Se-  
ckendorff durch die Bemerkung davon  
abgehalten hätte, daß doch das wesent-  
liche, nehmlich die Herstellung einer  
wechselseitigen Freundschaft darin be-  
findlich, und daß es nicht rathsam sey,  
„bey so weit gediehenen Sachen einen  
Wörterkrieg zu erregen, und dadurch  
den Uebelgesinnten eine abermalige  
Freude zuzurichten.“



1733. lung erwarb sich Seckendorff eben so  
 4 Jul. viel Lob von seinem Herrn, als aus  
 17 Jul. gezeichneten Dank von Seiten der ver-  
 einigten Provinzen \*).

Bei Gelegenheit dieser holländi-  
 schen Mißhelligkeiten versäumte Se-  
 ckendorff nicht, dem König, auf Befehl  
 seines Herrn, die triftigsten Vorstellun-  
 gen gegen seine listigen und gewaltsa-  
 men Werbungen zu machen, und ihm  
 die Nothwendigkeit zu zeigen, durchaus  
 seine Werber von denjenigen Orten  
 abzurufen, wo sie der Landesfürst nicht  
 ausdrücklich dultete \*\*). So lange  
 Friedrich Wilhelm im Gedränge war,  
 versprach er alles, und stellte sich so-  
 gar,

\*) Vgl. über den ganzen Vorgang Pöll-  
 nitz a. a. O. p. 277 — 279. Fasmann  
 a. a. O. S. 785. 786.

\*\*) So wie dieß an mehreren Orten, un-  
 ter andern auch im Mannzischen ge-  
 schah, wo Seckendorff vom Rhurfürsten  
 für dieses Jahr die Erlaubnis ausges-  
 wirkt



gar, als wenn er fortan das ganze 1733.  
Heer aus eigenen Ländern recrutiren  
wollte. Aber seine Schoosfunde war  
schon zu sehr Herr über ihn, als daß  
er ihr hätte lange widerstehen können.  
In den kaiserlichen Erbländern hiel-  
ten sich, mit Bewilligung des wiener  
Hofs, über drehundert preussische  
Werboffiziere auf, die, unter gewis-  
sen Einschränkungen, freywillige Leute  
für ihres Königs Dienst annehmen  
durften. Aber sie entfernten sich sehr  
oft von dem Wege der Ordnung und  
gaben durch ihre Ränke, oder Gewalt-  
thaten zu öftern Klagen Anlaß. Dieß  
bewog Karl den Sechsten, sobald er  
Friede mit den Franzosen hatte, und  
also den König von Preußen weniger  
zu schonen brauchte, allen jenen Wer-  
bern andeuten zu lassen, daß sie seine

1735.  
Decemb.

N 3. Staa-

wirkt hatte, vier und zwanzig Mann  
für das große Regiment werben zu  
dürfen, und für das nächste das nehms-  
liche zu erlangen hoffte.



1735. Staaten verlassen sollten. Die Provinzen der österreichischen Monarchie, die einen Schatz von ansehnlichen Mannspersonen enthielten, und bisher soviel zur Verschönerung des preussischen Heers beygetragen hatten, \*) sollten nun für den König ausgestorben seyn. In diesen Gedanken

1736. konnte er sich nicht gewöhnen. Der  
20 Jan. Kriegs Rath Schumacher mußte mit dem Freyherrn von Seckendorff reden, und ihn bitten, sich am kaiserlichen Hof dahin zu verwenden, daß ihm bloß für sein Leibregiment zwanzig Mann, die ohnehin zu groß waren, als daß man sie unter den kaiserlichen Regimentern brauchen konnte, in Böhmen anzuwerben erlaubt würde. Er wollte dieß als das einzige Merkmal ansehen, daß der Kaiser seine Freundschaft nicht ganz verachtete, und sich's

\*) Man rechnete, daß schon bis 1735 die Preußen 3,700 Mann nach und nach aus des Kaisers Ländern gezogen hatten.



sich's gerne gefallen lassen, daß Juden 1736.  
und andere Personen, die man künft-  
ig über Werbhandeln ertappte, zum  
Strang verurtheilt würden. Gotter  
mußte das nehmliche in Wien betrei-  
ben, und, nach langem Sollicitiren,  
wurde diesem Minister vom Hofkriegs-<sup>15 May.</sup>  
rath bedeutet, der Kayser hätte zwar,  
wegen der bey der preussischen Wer-  
bung sehr häufig vorgekommenen Miß-  
bräuche und Beschwerden, Ursache ge-  
nug, sie einstellen zu lassen, doch wolle  
er, zu Bezeugung seiner Willfährigkeit,  
diese Recrutirung noch ferner gestat-  
ten. Dieß geschah aber nicht anders,  
als unter gewissen Einschränkungen.  
Es durften nicht mehr als zwanzig  
Mann in Böhmen und Mähren, und  
außer diesen „eine kleine Anzahl,, in  
Ungarn und an den Meergränzen nach  
und nach für des Königs Leibregiment  
freywillig geworben werden. Dieß  
sollte von niemand anders, als dem  
Baron von Gotter, oder dem Kriegs-  
rath Kircheisen geschehen, und alle



1735. andern, für preußische Werber sich ausgebenden Offiziere, wenn sie auch mit königlichen Pässen versehen wären, „ohne weiteres beym Kopff genommen, auch denen Landes-Gesetzen „gemäß mit der gebührenden Straffe „belegt werden.„ Zugleich behielt man sich vor, diese Bewilligung sogleich aufzuheben, woferne diese Vorschriften übertreten werden würden, und machte kein Geheimnis daraus, daß sich „so „thane Willfährigkeit ganz Eichen da „hin verstehe, daß man auch von Kö- „niglich Preussischer Maj. Seits mit der „versprochenen Freundschafts-Gegen- „Bezeugung \*) förderhsin continuiren „werde. — — „ Trotz aller dieser bün- digen Warnungen suchten die Preußen bald auf verschiedene Art ihre Wer- bungen über die Gebühr auszudehnen, mußten aber von Seiten des kaiser- lichen

\*) Worin diese Gegenbezeugung eigentlich bestand, ist im vorigen Abschnitt ge- zeigt worden.



lichen Hofkriegsraths den kräftigsten 1736.  
Widerstand erfahren.

Die rasende Leidenschaft des Königs nahm, wie die meisten dieser Art, mit den Jahren zu, und es mochte oft diejenigen reuen, die sie zu sehr genährt und soviel Unglück über harmlose Menschen und Familien gebracht hatten. Unter diese gehörte Grumbkow, der mit Anfang Octob. dem General Schulenburg den Gedanken hatte, dem König, mit Beyhülfe des Freyherrn von Seckendorff, einen sehr beweglichen, anonymen Brief in die Hände zu spielen, worin drey biblische Sprüche, die wider Menschendiebe (2 Mos. 21, 16. 5 Mos. 24, 7. und 1 Thim. 1, 10.) auf den König und seine Offiziere angewandt werden. Aber diese Ermahnung hat nicht viel mehr auf den verstockten Sünder gewirkt, als die Strafpredigt, die am 25sten Jan. 1733 der Magister Rüben in der Nicolaikirche zu Quedlinburg, bey Gelegenheit des Evangeliums vom Hauptmann



1736. von Kapernaum, gegen Menschendieb, stahl u. s. w. hielt, und worüber ein Protocoll abgefaßt und nach Berlin geschickt wurde \*).

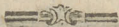
Schlesien litt in diesem Jahr außerordentlichen Getreidemangel wegen Mißwachs und Ueberschwemmung, und war genöthigt, vom Ausland diese unentbehrliche Waare in Menge kommen zu lassen. Es waren viele Lasten Korn in Mecklenburg, Kurland und Danzig aufgekauft worden, die man auf der Elbe und Oder durch die preußischen Staaten dem bedrängten Lande zuschiffen wollte. Zum Glück, oder Unglück saß in Jauer der preußische Lieutenant Laurenz schon anderthalb Jahre im Gefängnis, weil er einen Unterthan des Grafen von Hochberg entführt hatte, und nicht einmal dessen Frau und unerzogenen

\*) S. die Züchtigung zweyer Geislichen, die i. J. 1720 gegen die Werbung auf der Kanzel sprachen, bey Buchholz a. a. D. S. 163. Anm. \*).



nen Kindern Alimenten versichern wollte. 1736.  
 Friedrich Wilhelm ließ als Repressalien, Nov.  
 trotz der Bitten und Vorstellungen des  
 jungen Seckendorff's, die Fahrzeuge  
 mit Getreid zu Stettin in Beschlag neh-  
 men und sperrte alle Zufuhr nach Schle-  
 sien. Er wollte lieber einige hundert  
 Menschen dem Hungertod Preis geben,  
 als seinen treuen Kriegsmann den Ge-  
 setzen, oder seinem Schicksal überlas-  
 sen \*). Kaiserlicher Seits stellte man  
 nun auch unverzüglich die Werbung in  
 Böhmen ein und hielt den Major Tra-  
 nowiz, der mit einem Duzend Kolossen  
 für das Leibregiment aus Neapel kam,  
 zu

- \*) „ Il nous demanda, „ sagt Pöllnitz in  
 einem Brief an Grumbkow vom 9ten  
 Nov., „ si par le retardement de ces  
 „ grains il arrivoit que quelques centai-  
 „ nes de personnes mourussent, ce ne  
 „ seroit pas la faute de ceux, qui obli-  
 „ goient à user de repressailles: L'af-  
 „ fectée, „ (das Tobackskollegium) „ re-  
 „ pondit en applaudissant. C'est ainsi  
 „ qu'on empoisonne les princes. „



1737. zu Wien an. Nun wurde Friedrich  
Jan. Wilhelm auf einmal nachgiebig: er ließ  
den Schlesiern Korn, und der Kayser  
ihm dafür ein eben so wesentliches drin-  
gendes Bedürfnis — Offiziere und Re-  
cruten verabfolgen \*).

\*) Daß keine Witzigung, keine Warnung  
den König und seine Leute mehr besserte,  
erhellet unter andern auch daraus, daß zu  
Anfang dieses Jahrs dem Herrn von  
Bork, preussischem Gesandten zu London,  
erklärt wurde, weil er den englischen  
Gesetzen zuwider Leute für seines Königs  
Dienst angeworben habe, könne man ihn  
nicht mehr als Gesandten ansehen; hin-  
gegen werde man jeden andern, den sein  
Monarch an seiner Statt schicke, mit  
gezierendem Anstand empfangen. Fast  
zu gleicher Zeit übergab der Marquis  
von Chetardie eine sehr heftige Denks-  
schrift wegen der Unregelmäßigkeiten der  
preussischen Werber an den französischen  
Gränzen.

---

Drit-



---

### Dritter Abschnitt.

#### Preussische Familienangelegenheiten.

1728 — 1736.

---

Noch vor Seckendorff's politischer Existenz fand dieser merkwürdige Mann Gelegenheit, den zwey brandenburgischen Häusern in Franken einen wichtigen Dienst zu leisten. Um davon gehörig Nachricht zu geben, muß ich etwas weiter ausholen. Der Markgraf Christian Heinrich von Brandenburg-Kulmbach, welcher zu Beverlingen im Fürstenthum Halberstadt lebte und im Jahr 1708 starb, hatte im Jahr 1703 sein Erbfolgsrecht auf Bayreuth an König Friedrich den Ersten von Preussen abgetreten und seine beyden ältesten Söhne, Georg Friedrich Karl und Albrecht



Albrecht Wolfgang, eidlich Verzicht darauf thun lassen. Aber die Stände des fränkischen Kreises fürchteten sich vor einem so mächtigen Mitglied. Sie waren um so weniger mit dem Handel zufrieden, weil man, wegen des wol-  
lüstigen Lebens, des damals regie-  
renden Markgrafen Georg Wilhelm's,  
sein unbeerbtes Ableben, da dessen  
Söhne längst todt waren, vor Augen  
sah. Der Kreis steckte sich hinter jene  
Prinzen, unterstützte sie mit Geld, ver-  
anlaßte sie im Jahr 1715 zur Auf-  
sagung des Verzichts und schickte im  
nächsten Jahr den ältern nach Wien,  
wo er sich beym Kayser beschwerte und  
vorgab, er habe sich übereilt \*). Der  
wiener

\*) Der Prinz führte seine Rechte in einer  
Druckschrift aus, welche der König  
Friedrich Wilhelm durch Gundling be-  
antworten ließ. Diese Deduction ist  
sehr selten, und man durfte sie ehemals  
im Bayreuthischen gar nicht sehen las-  
sen. Deswegen setze ich ihren ganzen  
Titel



wiener Hof gab sich vergeblich Mühe, den König von Preußen zu bewegen, sein Recht auf das Fürstenthum Culmbach schwinden zu lassen. Dieser Fürst wollte durchaus auf den Erlösungsfall davon Besitz nehmen. Die fränkischen Stände, die darüber in größter Verlegenheit waren, wandten sich dringend an Seckendorff, dessen ausgezeichnete Verhältnisse mit dem König bekannt waren, und versprachen ihm große Belohnungen (die aber nachher nicht gehalten wurden), wenn er dieß verhindern könnte. Auch bekam er

Befehl

**Titel her:** „In Jure et Facto gegründete Facti Species Worinnen Vorläuffig doch deutlich gezeiget wird, Daß Sr. Königliche Majestät in Preußen, Naherres Successions-Recht, An den Brandenburgischen Marggraffthümern in Franken, So durch die von des hochseel. Marggraffen Christian Heinrichen zu Brandenburg Culmbach Durchl. beschehene bündige Cession und Refutation auff

das

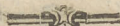
Befehl über Befehl von Wien, daß er sich der Sache ernstlich annehmen sollte. Endlich war er, nach vieler Mühe, so glücklich, durch sein Zureden den König nachgiebig zu machen. Diesem Monarchen lagen hauptsächlich die großen Summen, die er an Bayreuth zu fordern hatte (es waren über 600,000 Thaler) am Herzen. Er aufserte seine Besorgnis, wo er sie wieder herbekommen sollte. Als nun Seckendorff sagte, daß er davor stünde, und dem König, auf sein ausdrückliches Verlangen, die Hand darauf gab, so gab

das Königl. Haus kommen unumstößlich sey, hingegen Was dawieder von des Durchlauchtigsten Herrn Cedenten hinterlassenen Prinzen anmaßlich ausgestreuet und angebracht worden keinen Grund habe, Vielmehr wieder Eyd, Fürstlich Wort, Treu und Glauben, auch wahre im Teutschen Reich festgestellte Rechts Principia lauffe. Berlin, Bey Christoph Gottlieb Nicolai, 1718., kl. Fol. 88 und 180 Seiten.



gab er sich zufrieden. Es kam im Jahr 1722 ein Vergleich zu Stande, durch welchen die Markgrafen das Amt Werlängen wieder an den König abtraten, dieser aber dafür dem erkauften Erbfolgsrecht entsagte und die Versicherung erhielt, daß, sobald Georg Friedrich Karl zur Regierung käme, an der preussischen Schuldforderung jährlich 50,000 Thaler abgetragen werden sollten. Letzterer succedirte auch im Jahr 1726 ohne Widerrede. Als Seckendorff seinen Nachfolger, den Markgraf Friedrich, zu Bayreuth besuchte, überreichte ihm der großmüthige Fürst für seine Bemühung einen mit Ducaten gefüllten Pocal. Diesen nahm der Graf nicht an, sondern bat sich einen Wald oder ein Stück Jagd bey Obernazenn aus \*). Wirklich erhielt er auch  
im

\*) Die meisten Umstände dieser Erzählung verdanke ich dem berühmten verstorbenen Konsistorialrath und Historiographen Samuel Wilhelm Vetter, der sie  
aus



im Jahr 1739 vom Haus Bayreuth einen beträchtlichen hohen und niedern Wildbahnsdistrict, (der nun zu diesem Rittergut gehört) und zwar geschah dieß, wie es in dem Einweisungsprotocoll vom 16ten April heißt, theils "zur Remuneration", theils gegen Vertauschung anderer Jagdbezirke. Merkwürdig ist's, daß ebenfalls ein Seckendorff dem Hause Brandenburg zum Kührhut verhalf, \*) und daß ein anderer von diesem Geschlecht, der Geheimrath  
Frey-

aus dem Munde des Grafen von Seckendorff hatte. Vgl. übrigens Buchholz a. a. O. S. 85 — 87. Europäische Fama Th. CCLXXVII. S. 41. 42. Pöln. a. a. O. p. 126 — 130. Saßmann a. a. O. S. 1002. 1003.

\*) s. Fränkisches Archiv von 1790. B. I. S. 38 — 41., wo Ritter Ehrenfried von Seckendorff als die zweyte Ursache zur Erlangung der kührfürstlichen Würde des Hauses Brandenburg aufgeführt wird.



Frenherr Christoph Ludwig von Seckendorff, den wichtigen brandenburgischen Hausvertrag im Jahr 1752 zum Abschlusse beförderte \*).

Dem Grafen von Seckendorff genügte es nicht, die Staatsverhältnisse Friedrich Wilhelm's zu leiten: er drang auch in das Innere des Hauswesens dieses Monarchen ein, um die Versorgung der königlichen Kinder nach den

D 2

Wün.

\*) Dieß ist nemlich das, zwischen Friedrich dem Großen und den beyden damals regierenden Markgrafen von Bayreuth und Ansbach errichtete sogenannte *Pactum Fridericianum*, worin die ältern Familienverträge, vorzüglich das *Pactum Achilleum* von 1473 und der Geraische Vertrag von 1598 erneuert, wie auch die wechselseitige Erbfolge in den zwey fränkischen Fürstenthümern, und, nach Erlöschung beider Linien, der Anfall und die Vereinigung dieser Länder mit dem königlichen Kurfursten festgesetzt worden ist.



Wünschen und dem Interesse des Kaisers bestimmen zu können. Zur Zeit seiner Gesandtschaft war, oder wurde der größte Theil der preussischen Prinzen und Prinzessinnen mannbar: deswegen war er fast unaufhörlich mit Heurathsprojecten, oder Heurathsintriguen beschäftigt.

Am meisten zog die sogenannte doppelte Heurath, zwischen dem preussischen Kronprinzen und der Prinzessin Amalie von England, dann zwischen der Prinzessin Friederike von Preussen und dem englischen Prinzen Friedrich, seine Aufmerksamkeit an sich. Das gewöhnliche Loos der Fürstenkinder, schon in ihrer zarten Jugend grausamen Staatskonvenienzen aufgeopfert, des süßen Vorrechts beraubt zu seyn, nach eigener Wahl einen Gatten zu wählen — dieses traurige Loos traf auch den Kronprinzen Friedrich von Preussen und seine ältere Schwester, zwey durch Denkart fast noch mehr, als durchs Blut



Blut verwandte Geschwister. Noch lange bey Lebzeiten des alten Königs von Großbritannien war diese zweyfache Verbindung auf dem Tapet gewesen. Die Königin von Preußen und ihre Schwägerin, die damalige Prinzessin von Wallis, suchten sie zu Stande zu bringen: sie war auch nach dem Geschmacke Friedrich Wilhelm's. Aber Georg der Erste brauchte sie nur als Lockspeise, um seinen Schwiegersohn an sich zu fesseln: er verzögerte den Vollzug so lange, bis ihn der Tod überholte \*).

Seckendorff's System zufolge mußte eine fortdauernde Trennung zwischen dem londner und berliner Hof bestehen. Er that mithin alles, was in seinen Kräften war, um die zwey Heurathen, die die Königin noch keineswegs aufgegeben hatte, zu hintertreiben, und

D 3      zer.

\*) G. Pöllnitz a. a. O. p. 130 — 134.  
138. 142. 152. 153.



1728. zerfiel darüber öffentlich mit dieser Fürstin \*). Seine Bemühungen wurden ihm dadurch nicht wenig erleichtert, daß Georg der Zweyte die bisherigen Höflichkeiten seines Schwagers mit wegwerfender Humanität erwiedert hatte. Seckendorff machte dem König auch damit bange, daß die an großen Pracht und Aufwand gewöhnte Prinzessin von England beydes an seinem Hofe ebenfalls würde einführen wollen, und daß hingegen dieses von der Prinzessin Elisabeth von Bevern, die er an ihrer Statt vorschlug, nicht zu fürchten sey, diese vielmehr es für eine große Ehre halten würde, die Schwiegertochter des Königs zu seyn. Er setzte hinzu, daß dieß das Band mit dem Kayser, der bereits mit den herzoglich-braunschweigischen Häusern verschwägert war, fester knüpfen würde. Seckendorff brachte es so weit, daß der König die Heurath seines Sohns mit der Prinzessin Almalie gänze

\*) Pölm. a. a. O. p. 177. 178.



gänglich aufgab, um so mehr, da das 1726.  
 englische Parlament sich schlechterdings  
 weigerte, ihr auf den Successionsfall  
 die brittische Krone zu verbürgen. Doch  
 war er noch geneigt, dem Prinzen von  
 Wallis seine Tochter zu geben. Aber  
 die Art, wie dieser Herr und seine  
 Unterhändler von seinem Vater behan-  
 delt wurde, als es durch Unvorsichtig-  
 keit der Königin von Preußen heraus-  
 kam, daß er um die Prinzessin Friderike  
 werben wollte, verdroß den König so  
 sehr, daß er auch von dieser Partie  
 nichts mehr hören wollte \*). Seckens-  
 dorff hatte dem Prinzen von Wallis  
 den Prinzen Johann Adolph von  
 Sachsen-Weissenfels zum Mitbuhler  
 gegeben. Dieser Herr war schön, gut  
 gewachsen, tapfer und rechtschaffen.  
 Aber er hatte keine Königreiche zu hof-  
 fen, und das kleine Land, worenin er  
 succediren sollte, kam mit der englischen  
 Krone, die auf den Prinzen von Wal-

D 4

lis

\*) Pöln. a. a. O. p. 182 — 185.



1728. Iſſ wartete, in keine Vergleichung. Deswegen wollte weder die Königin, noch ihre Tochter ihm Gehör geben; eine Zeitlang hielt ihm auch beym König der englische Prinz das Gegengewicht. Nun aber wurde er ihm auf

Ende einmal geneigt, da er in Lübben bey  
Dtt. einer Zusammenkunft mit dem König von Polen, die von Seckendorff hauptsächlich in dieser Absicht veranstaltet war, ihn zu sehen Gelegenheit hatte, und ihm der Prinz gefiel. Friedrich Wilhelm reiste mit dem festen Entschluß nach Haus zurück, das Jawort seiner Tochter zu erzwingen. Aber er fand sie tödlich krank an den Pocken und hielt es deswegen nicht für rathlich, zur Zeit des neuen Schwiegersohns zu erwähnen \*).

1729. Indes verschafte Seckendorff ihrer nachgeborenen Schwester einen Gemahl. Der Markgraf Karl Wilhelm Friedrich von Ansbach ließ durch seinen

\*) Vgl. Pölm. a. a. O. p. 185. 186.



nen Geheimenrath Brehmer die zweite <sup>1729</sup>  
Tochter des Königs, Friederike Louise,  
zur Ehe begehren, und hatte es dem  
Fürwort des kaiserlichen Gesandten  
hauptsächlich zu danken, daß sie ihm  
ohne viele Weitläufigkeit zu Theil <sup>30 May</sup>  
ward \*). Aber schon damals gaben  
sich Seckendorff's Feinde zu Berlin,  
besonders die Königin, Mühe, dem  
Monarchen es reuen zu machen, daß  
er seine Tochter so jung (sie war noch  
nicht funfzehn Jahre alt) verheurathet  
hatte. Sie schmeichelten sich in der  
Stille, daß der Markgraf, dessen aus-  
serordentliche Lebhaftigkeit bekannt war,  
einst seine Frau übel behandeln und  
dadurch Gelegenheit geben würde, den  
König gegen den Unterhändler aufzu-  
bringen. Leider wurde diese Schaden-  
freude nur zu bald befriedigt. Der  
Markgraf ward seiner Gemahlin, die  
freylich durch ihr sonderbares Betragen

D 5

auch

\*) Vgl. Pöln. a. a. O. p. 192 — 194.  
Fasßmann a. a. O. S. 392 — 394.

1729. auch Unlaß dazu gab, überdrüssig, und diese Ehe war voll Zwietracht und Unglück, das auch der Markgraf alles dem Grafen von Seckendorff Schuld gab, und deswegen lange Zeit über ihn zürnte.

Seit der Herstellung der Prinzessin Friderike, war ihr und der Königin sehr heftig wegen des Prinzen von Weissenfels zugesetzt worden, und nur durch unerschütterliche Festigkeit hatten sie bisher Zeit gewonnen. Der Kronprinz suchte diesen unwillkommenen Freywerber dadurch zu entfernen, daß er ihm einen wichtigen Nebenbuhler gab. Er äußerte gegen Seckendorff den Wunsch, daß der König von Polen, wenn er allenfalls Lust hätte, zur zweyten Ehe zu schreiten, um seine Schwester anhalten möchte. Aber August, den sein Staatsminister, der Graf von Manteuffel, dießfalls sondirte, gab zur Antwort, er sey gar nicht gesonnen, ein neues Band zu knü-





knüpfen, es mußte denn seyn, daß die 1729.  
Prinzessin das Erzstift Magdeburg nebst  
Halle, und was dazu gehöre, zum Braut-  
schatz mit bekäme.

Indeß war Friedrich Wilhelm mit 1730.  
Hannover in schwere Verdrüßlichkeiten  
über Werbung u. s. w. gerathen, und  
diese hätten beynahe ein blutiges Ende  
genommen, wenn nicht andere Fürsten  
in's Mittel getreten wären, um die  
beiden Schwäger zu versöhnen\*). Die  
Königin wollte diese Aussöhnung noch  
weiter treiben. Sie brachte die dop-  
pelte Heurath wieder in Anregung;  
wozu ihr Du Bourgay, nach den gün-  
stigen Antworten, die er von seinem  
Hofe erhielt, viele Hoffnung machte.  
Es kam nur darauf an, ihren Gemahl  
ebenfalls dafür zu stimmen. Aber der  
Kammerdiener Eversmann, den sie da-  
zu brauchen wollte, der aber schon zu  
sehr für Grumbkow und Seckendorff  
gewon-

\*) s. den vorigen Abschnitt.



1730. gewonnen war, leistete ihr üble Dienste. Er sagte zum König, daß sie mit den englischen Ministern unterhandelte, worüber dieser Fürst sich sehr heftig entrißte. Er gebot ihr nicht nur die Intriguen mit England zu endigen, sondern wollte auch die Prinzessin Friderike nun aufs neue zwingen, entweder dem Prinzen von Weissenfels, oder dem jungen Markgrafen von Schwedt (den der Fürst von Anhalt, aus Haß gegen Hannover und weil er sein Nefte war, schon längst vorgeschlagen hatte) ihre Hand zu geben. Die edle abschlägige Antwort der Markgräfin von Schwedt, welche ihren Sohn der Prinzessin von Preußen nicht anbringen wollte, und die Standhaftigkeit der Königin halfen auch dießmal Friderik'en aus der Verlegenheit.

Durch den häufigen Gram, der an dem Herzen der Königin nagte, wurde ihre Gesundheit untergraben. Die gefährliche Krankheit, die sie auszustehen hatte,



hatte, mochte den König mürber ma- 1730.  
chen. Er bat sie um Verzeihung, und  
nahm nicht lange hernach die Gesandt-  
schaft des Ritters Hotham an, von  
dem er doch wußte, daß er bestimmt  
war, die Wechselheurath zu negociiren.  
Dem englischen Hof war es damals  
wirklich darum zu thun, wieder auf ei-  
nen freundschaftlichen Fuß mit Preußen  
zu kommen. Hotham schien der Mann  
zu seyn, der sich viel besser für den Kö-  
nig schickte, als der alte, gebrechliche  
Du Bourgay. Denn er war ein schar-  
fer Trinker, ein entschlossener Jäger  
und ein leidenschaftlicher Soldat, leb-  
haft, rüstig, gut gebaut und bereit,  
dem König überall auf Jagden und Rei-  
sen zu folgen, damit nicht Seckendorff  
immer allein diese Ehre genießten sollte.  
Als Hotham in einer öffentlichen Au- 4 Apr.  
dienz, welcher Seckendorff, nebst al-  
len übrigen fremden Ministern, bey-  
wohnte, die gedoppelte Eheverbindung  
vorbrachte, hörte ihn Friedrich Wil-  
helm zwar mit vieler Gefälligkeit an,  
und



1790. und sagte dem Prinzen von Wallis seine Tochter zu, übergieng aber die Vermählung des Kronprinzen. Auch an der Tafel, wo er öffentlich den Verspruch seiner ältesten Tochter kund machte, sprach er kein Wort von der andern Heurath. Seckendorff war ziemlich ruhig dabey, weil er sich auf den König verlassen konnte, und sich immer noch schmeichelte, auch die Heurath mit dem englischen Prinzen wieder rückgängig zu machen, oder vielleicht schon wußte, daß es dem König kein Ernst damit war. Hotham aber war nicht damit zufrieden, daß nur das einfache Verlöbniß statt haben sollte. Er drang auf eine zweyte

3 Apr. Audienz, die ihm auch bewilligt wurde, und worin er nicht nur die beyden Heurathen wieder in Anregung brachte, sondern auch sagte, daß sein Monarch vor allen Dingen den Abschied Grumkow's verlange, den der König von England als seinen persönlichen Feind ansehe, dessen größter Zweck die Veruneinigung der zwey Höfe sey, und aus dessen aufgefange.



fangenen, an den preußischen Residenz 1736.  
ten Reichenbach zu London geschriebenen Briefen man seine Untreue beweisen könne. Der König zeigte sich bereit, den Günstling zu entfernen, wofern ihm sein pflichtwidriges Betragen aus eigenhändigen Schreiben dargethan würde, auch abermals geneigt, seine Prinzessin mit dem englischen Thronerben zu verehelichen, entschuldigte sich aber in Ansehung der Heurath seines Sohns, indem dieser Prinz noch zu jung dazu sey. Da nun Hotham sagte, daß eine Heurath nicht ohne die andere statt haben könne, so gab der König zu beyden seine Einwilligung, unter der Bedingung, daß der Kronprinz zum Statthalter von Hannover gemacht würde, und dort bis zur Erledigung des preußischen Throns wohnen könne. Hotham's Instruction enthielt nichts von diesem Fall, und er war genöthigt, einen Eilboten an seinen Hof zu schicken, um den Willen seines Herrn zu erfahren. Diesen Zwischenraum machte  
sich



2739. sich Grumbkow zu Nuß, um den drohenden Blickstrahl abzuleiten. Seckendorff wäre seines thätigsten Gehülfs beraubt gewesen, wenn Grumbkow vom Ministerium und vom Ohr des Königs entfernt worden wäre. Er wandte die Gewalt, die er über Friedrich Wilhelm's Gemüth hatte, dazu an, um seinem Freunde zu dienen und die Abneigung gegen den Hof zu St. James vollkommen zu machen. Er machte es dem König wahrscheinlich, daß bloß seine Gemahlin daran Schuld sey, daß Grumbkow's Abschied vom englischen Hof gefordert würde, weil sie dadurch mehr Ansehen und mehr Antheil an den Geschäften zu erlangen hoffe, daß die Briefe, die man von Grumbkow vorzeigen wolle, eben so unterschoben wären, wie die, welche ehemals der berühmte Element zum Vorschein gebracht habe, und daß man nur suche, ihn um einen guten Minister zu bringen. Der König glaubte dem österreichischen Gesandten: er erklärte der  
Köni,



Königin, daß er zwar seine Tochter 1739.  
nach England gehen lassen, aber nie  
seinen Sohn in dieses Haus verheura-  
then wolle, und alle bringenden Vor-  
stellungen dieser Fürstin gegen Seckens-  
dorff und Grumbkow waren vergeblich.  
Unterdeßen kam Hotham's Kurier zu-  
rück, und Seckendorff hatte Mittel  
gefunden, zu erfahren, was er mit-  
brachte. Noch ehe Hotham Audienz be-  
gehren und erhalten konnte, erzählte er  
dem König im Tobackskollegium, er  
habe Nachricht von London, daß die  
Statthalterschaft und die Heurath des  
Kronprinzen seine Richtigkeit habe, aber  
unter keiner andern Bedingung, als  
daß Grumbkow fortgeschickt werden  
müße. Als ihn nun Friedrich Wilhelm  
um seine Gedanken fragte, antwortete  
er dreist, daß den König einst diese  
Heurath reuen könnte, weil eine eng-  
lische Prinzessin seinen Hof mit Kaba-  
len erfüllen würde, und weil er da-  
durch, daß er seinen Erstgeborenen nach  
Hannover schickte, seinem Schwager ei-



1730. nen Geißel für seine Abhängigkeit gäbe. Er fügte hinzu, die Forderung wegen Grumbkow sey der Anfang der Gesetze, die man von London aus vorschreiben wolle, da doch ein preußischer Kronprinz wohl eine englische Königstochter werth sey, und eine solche Braut nicht mit der Verabschiedung eines Ministers erkaufte werden sollte, der bloß wegen seiner Unbestechlichkeit dem König von Großbritannien ein Dorn im Auge sey. Diese Rede that ihre volle Wirkung

8 May. auf den König. Als ihm Hotham die Botschaft brachte, daß Ihre Großbritannischen Majestäten in alle sein Begehren willigten, aber fordersamst wünschten, daß Grumbkow entlassen werden möchte, überreichte er zugleich die aufgefangenen Briefe. Friedrich Wilhelm nahm sie mit entrüsteter Mine, warf sie Hotham'en vor die Füße, und sprach zu ihm, er nehme von niemand Gesetze an. Der König wußte im Zorne nie, was er that: er endigte diese kurze Audienz mit einer, vielleicht unwill-





unwillkührlichen, Bewegung des Fußes, 1730,  
die der englische Gesandte so deutete,  
als ob er ihn habe beleidigen wollen.  
Er war außer sich, und obgleich Friedrich Wilhelm sein Unrecht einsah und ihm die ehrenvollsten Erklärungen machen ließ, obgleich der Kronprinz sich dringend in der Sache verwendete, so beruhigte er sich doch nicht völlig, bis er seinen Rückruf erhielt \*).

Mit Hotham's Abreise schienen alle Heurathsprojecte zwischen den beyden Königshäusern verschwunden zu seyn. Aber der Kronprinz von Preußen hatte es anders vor. Seine Frau Mut-

P 2

ter

\*) Vgl. Pöln. a. a. O. p. 196 — 215.

Aus Mangel hinlänglicher Nachrichten mußte ich dießmal diesem, freylich nicht sehr zuverlässigen Schriftsteller großentheils folgen. Doch konnte ich mir's um so eher erlauben, da verschiedene Fingerzeige und Data meiner, hier sehr lückenvollen Papiere genau zu seiner Erzählung passen.



730. ter hatte ihm ihre Liebe für's hannö-  
 verische Haus mitgetheilt: er wünschte  
 die doppelte Verehelichung um so sehn-  
 licher, weil er hoffte, dadurch mehr  
 Freyheit zu bekommen, und immer fürch-  
 tete, daß ihm eine andere Gemahlin  
 durch Seckendorff's Anstiften aufge-  
 brungen werden könnte. Schon vor  
 zwey Jahren hatte er an die Königin  
 von England geschrieben, daß, es möchte  
 auch gehen, wie es wolle, er keine an-  
 dere, als ihre Tochter zur Frau neh-  
 men würde. Durch den General von  
 Diemar, heßischen Gesandten zu Lon-  
 don, dem die Monarchin den Inhalt  
 dieses Briefs vertraute, erfuhr ihn  
 Seckendorff und gab dem König von  
 Preußen davon Nachricht. Von dieser  
 Zeit an wuchsen der Haß und die Miß-  
 handlungen des Vaters gegen den  
 Sohn täglich. Zu Anfang dieses Jahrs  
 war eine neue Ursache der Unzufrieden-  
 heit hinzugekommen. Der Kronprinz  
 hatte hinter seinem Vater 7,000 Reichs-  
 thaler Schulden gemacht, und eine so  
 geringe,





geringe, aber in den Augen des Kö- 1730.  
nigs sehr große Summe zog ihm aber-  
malige Beschimpfungen und Verdruß  
zu \*). Es scheint, daß damals Seckend-  
dorff selbst am König trieb, seines  
Sohnes Wünschen nachzugeben, und  
ihn reisen zu lassen, um theils der im-  
mer weiter gehenden Uneinigkeit etwas  
Einhalt zu thun, theils der Königin  
eine Stütze bey ihrer Widerseßlichkeit  
gegen Seckendorff's Heurathsplane  
zu entziehen. Friedrich Wilhelm zeigte  
sich anfangs nicht abgeneigt, den Kron-  
prinzen in andere Länder zu schicken.  
Aber schnell änderte er seinen Ent-  
schluß wieder, und die Aussichten zu  
freyerer Existenz wurden immer trüber

P 3 für

\*) Unter andern erschien am 22sten Jan.  
d. J. ein sehr scharfes königliches Edict  
im Druck, worin bey Strafe der Karre,  
und nach Befinden Leib und Lebens ver-  
boten wurde, an Minderjährige „auch  
„ selbst von der Königlichen oder Marg-  
„ gräflichen Familien „ Geld zu leihen.



1730. für den unglücklichen Prinzen. Endlich brachte ihn die mißliche Wendung, die die englische Heurathsangelegenheit nahm, zu dem verzweifelten Entschluß, sich der Zuchttruthe eines unerbittlichen Vaters durch die Flucht zu entziehen, weil ihm nun die Hoffnung vereitelt war, auf eine rechtmäßige Art aus seiner Gewalt zu kommen. Er vertraute sich dem Ritter Hotham, und dieser be- stärkte ihn in dem Vorhaben, indem er ihn versicherte, daß er am englischen Hof mit offenen Armen empfangen werden würde.

*Zum.* Im sächsischen Musterungs- lager bey Zeithayn, wohin er den Kö- nig seinen Vater begleitete, machte Friedrich den ersten Versuch, zu ent- kommen. Er ließ den Kabinettsminister des Königs von Polen, Grafen von Hoym, durch den Lieutenant von Ratte, seinen Günstling, um Pässe und Pferde bitten. Hoym widerrieth die Entwei- chung, sagte es seinem Herrn, und die- ser drang dem Prinzen das Versprechen ab, daß er seinen Vater wenigstens nicht





nicht während des Aufenthalts in Sachſen verlaſſen wollte. Bey dieſer Veranlaſſung klagte Friedrich über ſeinen Vater und über die ſchlechte Begegnung, die er von ihm erdulden mußte, noch mehr aber über Grumbkow und Seckendorff, die ihm alle Gelegenheit abſchnitten, ſich allein mit dem König zu beſprechen \*). Er bat den König von Polen inſtändigſt, ſich für ihn zu verwenden, damit er in fremde Länder geſchickt und nicht ferner mißhandelt würde. Wegen der Reiſen ſprach Auguſt mit dem König von Preußen, erhielt aber zur Antwort, ſobald es irgendwo Krieg gäbe, wolle er ſeinen

P 4

Sohn

\*) Hierin ſcheint er doch beyden Unrecht gethan zu haben, denn ſie hatten ihn ſchon öfters mit dem Vater ausgeſöhnt, und dann gab es ja der Gelegenheiten viele, wo ſie nicht um den König waren, und wo ſie alſo, wenn ſie auch wollten, die vertraute Unterredung nicht hätten hindern können.



1730. Sohn hinschicken. Wegen des andern Puncts hingegen rieth er ihm, sich selbst auf eine demüthige Art an seinen Vater zu wenden. Friedrich erwartete nun einen noch gelegenern Zeitpunkt, um sein Vorhaben auszuführen. Die Reise, die er diesen Sommer mit dem König in einige Provinzen des südwestlichen Deutschland's machte, war ihm dazu sehr erwünscht.

Der König von Preußen kam mit seinem Kronprinzen und einem kleinen Gefolg, worunter der General Bodenbruck, die Obristen Kräher, Derschau, Waldau und der Obristlieutenant Kochow die vornehmsten waren, nach  
15 Jul. Meuselwitz \*). Hier holte er den Gra-  
fen

\*) Meuselwitz ist ein nahrhaftes Städtchen zwischen Zeitz und Altenburg. Veit Ludwig von Seckendorff brachte dieses beträchtliche Rittergut an sich und baute das Schloß, welches sein Neffe, der Graf, ansehnlich erweiterte und verschönerte, wie uns folgende Inschrift





fen von Seckendorff ab, der ihn eben- 1737  
falls begleiten durfte und bey dem er  
sich einige Tage aufhielt. Es wurden 19 Jul.  
in Koburg, Pommersfelden, Erlangen 20 Jul.  
und Nürnberg Besuche abgestattet, und  
beym Markgrafen von Ansbach etwas 22—30  
länger verweilt. In Ansbach glaubte 30 Jul.  
Friedrich entfliehen zu können. Er bat  
seinen Schwager um ein gutes Pferd  
unter dem Vorwand eines Spazier-  
ritts; aber der Markgraf schöpfte  
Verdacht, weil ihm der junge Prinz

P 5 sein

schrift über dem Hauptthore lehrt:  
Deo & Posteritati S. Haec aedificia A.  
MDCLXXVII VITUS LVDOVICVS  
Equ. Fr. fundavit, condidit, Post fata  
unici ejusdem nominis Filii A. MDCXCV  
ex Fratre Nepotum alter, ERNESTUS  
LVDOVICVS L. B. conservavit, instau-  
ravit: alter, FRIDERICVS HENRI-  
CVS S. R. I. C. ornavit, amplificavit,  
absolvit A. MDCCXXIX in perpetuum  
monumentum illustris & antiquissima Gen-  
tis de SECKENDORFF. *Bellamintes*  
A. A. D. C. 219. 220.



1730. sein Mißvergnügen über die väterliche Härte nicht verhehlt hatte. Er wich der Gewährung seiner Bitte aus, und setzte ihn in die Nothwendigkeit, sein Abentheuer noch weiter hinauszuschieben. Der Markgraf verrieth den Schwager nicht; aber Seckendorff hatte von Berlin die durch Katte's höchst unvorsichtigen Neben veranlaßte Nachricht bekommen, daß der Kronprinz vorhabe, sich zu entfernen. Er eröffnete es dem König, und von nun an wurde der Prinz von Walbau und Nochow, die mit ihrem Kopf für ihn haften sollten, schärfer beobachtet. Der weitere Weg der hohen Reisenden gieng über

30. Jul. 12  
 613  
 Aug. Dettingen, Augsburg, Ludwigsburg, Mannheim, Darmstadt, Frankfurt, Bonn, Neuwied, Mors, Geldern, nach Wesel. Es ist bekannt, daß der Kronprinz in der Nähe dieser Stadt die Stunde der Erlösung erreicht zu haben glaubte, aber durch die Wachsamkeit und Geschwindigkeit seiner Aufseher wieder auf der Flucht eingeholt

wur.





wurde \*). Als er vor den König ge- 1730  
bracht wurde, vergaß sich dieser barbari-  
sche Vater so weit, daß er ihn mit dem  
Stock unter die Nase stieß und schänd-  
lich mißhandelte. Der Prinz brach  
aus Verzweiflung in die Worte aus:  
„Jamais visage de Brandebourg n’a souf-  
fert un affront pareil.“ Der Monarch  
zog den Degen, und der Kronerbe  
wurde blos durch die edle Dreistigkeit  
des General Mosel’s, Kommandanten  
von Wesel, gerettet, der dem König  
den Arm hielt und sich dazwischen warf.  
Nun wurde der fürstliche Arrestant un-  
ter der Aufsicht von acht Offizieren  
nach Mittenwalde gebracht. Hier muß-  
ten ihn Grumblow, Derschau, der <sup>Ende</sup>  
General-Auditeur Nylius und der <sup>August</sup>  
Generalfiscal Gerber examiniren, be-  
kamen

\*) Ich folge hier den meisten und besten  
Nachrichten, und nicht dem Freyherrn  
von Pöllnitz, der (a. a. O. p. 227 — 230)  
die Arretirung schon in Frankfurt ge-  
schehen läßt.



1730. kamen aber wenig Auskunft. Denn Friedrich zeigte in seinem Gefängnis eine über sein Unglück weit erhabene Standhaftigkeit und jene Heldenseele, die ihn auf dem Thron zur Bewunderung und zum Schrecken der Welt machte. Er wurde in die Citadelle von Küstrin gebracht, wo ein leeres Zimmer seine Wohnung, der Fußboden seine Liegerstatt, ein Gebetbuch seine Gesellschaft, und die Bibel sein Trost seyn sollte. Hier fragte ihn Grumbkow und die übrigen Kommissarien abmals aus; allein sein Stolz, sein Gleichmuth und seine Klugheit waren auch hier die nehmlichen. Der erboste, gefühllose Vater wollte das Blut seines Sohnes haben, um seine Rache zu fühlen. Er ließ ein Kriegsrecht, aus Generalen und Staabsoffizieren bestehend, versammeln. In diesem präsidirte er selbst und behauptete mit großer Hefigkeit, sein Sohn sey des Todes würdig, welcher Meynung auch mehrere beytraten. Aber die herzhaf-

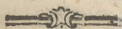
ten,

Anfang  
Sept.

Ende  
Oct.



ten, freymüthigen Widersprüche ver- 1730.  
schiebener würdiger Männer erschütter-  
ten den König und stimmten ihn zur  
Gelindigkeit um. Sie bewahrten die  
preußischen Annalen vor einem unaus-  
löschlichen Schandfleck, und erhielten  
unserm Jahrhundert eine seiner größ-  
ten Zierden. Doch ist es schwer zu ent-  
scheiden, ob Friedrich die Erhaltung  
seines Lebens mehr dem Ausspruch die-  
ses Kriegsrechts, oder mehr einem  
rührenden Fürschreiben Karls des  
Sechsten und den Vorstellungen des  
kaiserlichen Gesandten zu verdanken  
hatte. Seckendorff mag freylich an-  
fangs auch zur Strenge gerathen ha-  
ben, damit ein für allemal der Prinz  
und seine Rathgeber von ähnlichen Ver-  
suchen abgeschreckt würden. Aber als  
er sahe, daß der König zu weit gieng,  
nahm er sich seiner an. Der Tod des  
Thronerben war nicht in seiner In-  
struction, und, ich darf es hoffen, auch  
nicht in seinen Wünschen. In dem ei-  
genhändigen Handschreiben des Kay-  
sers,



1730.  
2 Nov. fers, daß er überreichte, nimmt dieser Monarch „großen Antheil an demjeni-  
„gen Verdruß, „der dem König durch  
„des Chrohn-Prinzens Aufführung bis  
„anhero verurfsachet, „worden. Er  
zweifelt zwar keineswegs, „daß sehr  
„trifftige Ursachen seyn müssen, welche „den König „bewogen haben, mit sol-  
„cher Strenge gegen Ihn zu verfahr-  
„ren, „äußert aber dabey, daß er we-  
gen der, zwischen beyden Monarchen  
bestehenden Freundschaft nicht umhin  
könne, sein „Vormwordt — — dahin  
„einzulegen, damit, „der König „Gnade  
„vor Recht ergehen lasse u. s. w., \*).

Unge-

\*) So sehr Friedrich den Grafen von Seckendorff übrigens haßte, so wußte er doch, daß er ihm die Umstimmung des Königs zu Gunsten seiner hauptsächlich zu danken hatte. Denn als im Jahr 1735 der Fürst von Lichtenstein in der Absicht, sich bey ihm einzuschmeicheln, sagte, der Kaiser wisse und mißbillige es sehr, daß Seckendorff in jes-  
nem



Ungeachtet dieser Begnadigung blieb 1739.  
der Kronprinz ferner im Verhaft zu  
Küstrin, wo einer der schmerzhaftesten  
Auftritte seines Lebens ihm bevorstand.  
Sein Freund Ratte war indeßen auch  
gefänglich eingebracht, vom König grau-  
sam behandelt und vom Generalauditeur  
in des letztern Gegenwart ein paar  
mal examinirt worden. Keith, der an-  
dere Vertraute, war glücklicherweise  
entkommen, da er bey Zeiten merkte,  
daß man ihn festsetzen wollte. Ratte  
gestund, von der vorgehabten Flucht  
des Kronprinzen gewußt zu haben, ver-  
rieth aber weder die Prinzessin Friede-  
rike, die auch im Geheimnis war, noch  
den

nem traurigen Zeitpunkt sich so weit  
vergehen habe, den Vater wider den  
Sohn zu erbittern, äußerte der Kron-  
prinz gegen einen seiner Vertrauten,  
diese Behauptung sey allzu gehässig und  
es sey ihm nur zu gut bekannt, daß  
Seckendorff und Grumbkow sich bey  
jener Gelegenheit als sehr ehrliche Leute  
in Rücksicht seiner betragen haben.



1730. den Hof, wohin der Prinz hatte gehen wollen. Er sollte gefoltert werden; aber Seckendorff, der sein Verwandter war, wandte noch diese Schmach von ihm ab. Katte's Vergehen wurde ebenfalls der Beurtheilung des Kriegsgerichts übergeben, welches für lebenslänglichen Festungsarrest stimmte. Diese Strafe kam dem blutdürstigen Monarchen viel zu gering vor: er mißbrauchte seine königliche Gewalt dahin, daß er den Spruch schärfte, indem er befahl, Katte'n zu enthaupten. Weber der Königin und ihres ganzen Hauses Verwendung, noch der Fußfall des General-Lieutenants Katte und des Feldmarschalls Wartensleben, Vaters und Großvaters des Verurtheilten, noch des unglücklichen Jünglings eigene rührende Briefe waren im Stande, das Bluturtheil zu mildern. Es wurde auf eine Art zum Vollzug gebracht, die für Katt'en und seinen erhabenen Freund gleich empörend war. Katte wurde nach  
 6 Nov. Küstrin gebracht, und ihm unter den  
 Fen.



Fenstern des Kronprinzen, den man 1730.  
 zwang, das schreckliche Schauspiel an-  
 zusehen, der Kopf abgeschlagen. Bald  
 nach dieser Hinrichtung ward der Zu-  
 stand des Prinzen erträglicher. Da  
 der König erfuhr, daß er seinen Schritt  
 bereue, und für die Zukunft Ande-  
 rung in Sinnesart und Leben ver-  
 spreche, gab er ihm die Erlaubnis, in  
 der Stadt Küstrin ein Haus zu bezie-  
 hen. Doch geschah dieß unter keiner  
 andern Bedingung, als daß er sich  
 fleißig auf das Finanz- und Domänen-  
 wesen legen und zu diesem Ende den  
 Sitzungen der Kammer und der Regie-  
 rung beywohnen sollte. Vorher aber  
 nahmen ihm die dazu abgeordneten 12 Nov.  
 Kommissarien einen feyerlichen Eid ab,  
 daß er gegen niemand von denen, die  
 ihm, seiner Vermuthung nach, könnten  
 entgegen gewesen seyn, Groll behalten  
 oder ausüben, daß er gottesfürchtig  
 leben, daß er seinem Vater gehorsam  
 bleiben, nie eine Reise ohne seine Er-  
 laubnis vornehmen, und nie eine an-



1730. dere Gemahlin, als aus der Hand des Königs, nehmen wolle. Seine völlige Freyheit erhielt er nicht eher wieder, als an der Hochzeit seiner geliebtesten ältern Schwester \*).

Diese vortreffliche Prinzessin war das Opfer ihrer zärtlichen Liebe zum Kronprinzen. Sie war die Vertraute seiner Flucht und seiner Heurathsgedanken, und mußte daher den ganzen Zorn des Vaters fühlen und das schwere Ungemach des Bruders theilen. Der König hatte sie, nach seiner

\*) s. über diese ganze Begebenheit Papst's Leben Friedrichs II. Königs von Preussen, 1ste Hälfte S. 27 — 44. Nicolai's Anekdoten von Kön. Friedrich II. Heft III. S. 324 — 328. H. V. S. 59 — 74. H. VI. S. 174 — 196. Pöln. a. a. O. p. 232 — 255. Moser's patriot. Archiv B. III. S. 158 — 176. B. IV. S. 451 — 458. Was der Herr Ritter von Zimmermann in seinen Fragmenten über Friedrich den Großen B. I. Cap. 3. von



ner Zurückkunft von Wesel, mit Füß- 1730.  
sen gestoßen, wovon sie Zeitlebens eine  
Narbe auf der Brust behielt. Er  
hatte sie, unter fürchterlichen Drohun-  
gen von Lebensstrafe und ewiger Ein-  
sperrung, auf ihr Zimmer verwiesen,  
wo sie thränenvolle Tage und schlaf-  
lose Nächte in der Einsamkeit und in  
der Ungewißheit wegen des Schicksals  
ihres würdigen Bruders hinbrachte.  
Ungeachtet der Härte, womit sie der  
König behandelte, gieng er doch da-  
mit um, ihr einen Gemahl zu geben,

D 2

und

von der Ursache dieser Flucht, von der  
vermeintlichen Bestimmung des Kron-  
prinzen für die Erzherzogin Maria  
Theresia und für die katholische Reli-  
gion, von der Art, wie sich Seckens-  
dorff seiner annahm, wider Wahrscheins-  
lichkeit und Wahrheit vorbringt, kann  
ich um so eher übergehen, da er in  
den Freymüthigen Anmerkungen über  
des Herrn Ritters von Zimmermann  
Fragmente, Abth. I. S. 77 — 118.  
gründlich abgefertigt worden ist.



1730. und dieß sollte nun wieder der Prinz Friedrich von Wallis seyn. Er ließ deswegen von der Königin von England eine entscheidende Antwort begehren. Diese fiel dahin aus, daß sie und ihr Gemahl nicht von der doppelten Heurath abgiengen, außerdem aber ihren Sohn an jemand anders vermählen würden. Da nun Friedrich Wilhelm alle Hoffnung aufgab, die Prinzessin Friderike in's englische Haus zu verheurathen, ließ er ihr bedeuten, daß sie nun zwischen dem Markgrafen von Schwedt, dem Prinzen von Weiskensfels und dem Erbprinzen von Bayreuth wählen müsse. Der letztere war bereits damals, als die Prinzessin Friderike mit den Prinzen von Weiskensfels und von Schwedt so sehr ins Gedränge kam, von ihr und der Königin vorgeschlagen worden, weil ihnen dieses Bündnis ehrenvoller schien, als das mit den beyden andern, für die sie noch überdies persönliche Abneigung fühlten. Aus Furcht vor  
Lebens.



Lebenslänglicher Gefangenschaft, und <sup>1730.</sup>  
in der Hoffnung, das Loos ihres  
theuern Bruders zu mildern, entschied  
sie sich für den Prinzen von Bay-  
reuth, und erhielt die väterliche Gnade  
wieder. Seckendorff eilte, dieses  
Verlöbniß, das die englischen Heu-  
rathsplane vernichtete, zum Vollzug  
zu bringen. Der Markgraf von Bay-  
reuth hatte vorhin durchaus nicht ein-  
willigen wollen, daß sein Sohn eine  
preussische Prinzessin zur Ehe nähme.  
Aber seitdem er den König in Ans-  
bach gesehen hatte, waren seine Ge-  
sinnungen geändert, und der Erbprinz  
kam nach Berlin, um sich mit der so <sup>1731.</sup>  
lange gewünschten Braut zu verloben. <sup>3 Jun.</sup>  
Der kaiserliche Gesandte konnte sich  
Glück wünschen, daß er so eifrig dar-  
an gewesen war: denn am Vorabend  
des Verspruchs hatte ein Eilbote die  
Einwilligung Ihrer Großbritannischen  
Majestäten zur einfachen Heurath mit  
dem Prinzen von Wallis, aber nun zu  
spät, mitgebracht. Die priesterliche <sup>20 Nov.</sup>



1731. Einsegnung folgte ebenfalls kurz darauf, und an diesem festlichen Tage durfte auch Friedrich in die Arme seiner Eltern und Geschwister zurückkehren \*).

Seckendorff durfte nicht dabey stehen bleiben, dem Prinzen von Walis die Prinzessin Friederike entrückt zu haben. Er arbeitete auch mit Ernst daran, den Kronprinzen von Preußen ebenfalls für immer in ein anderes Haus zu bringen. Damals kam der russische Oberstallmeister Graf Decemb. von Löwenwolde nach Berlin, um eine nähere Verbindung der zwey Kayserhöfe mit dem preußischen zu Stande zu bringen \*\*). Die Prinzessin Anna von Mecklenburg war, als Nichte und vermeintliche Thronfolgerin der Saarin, eine der wichtigsten Erb-

\*) Vgl. Pöllnitz a. a. O. p. 255 — 257. 260. 261.

\*\*) s. den zweyten Abschnitt des folgenden Theils.



Erbtöchter von Europa. Mit ihrer 1731.  
 Hand wurde zugleich die eine Waag-  
 schaal von Europa vergeben: es  
 war also keineswegs gleichgültig, wem  
 sie zu Theil wurde, und es gehörte  
 ein Ministertalent wie Seckendorff's  
 dazu, um die Genealogie und das  
 Staatsinteresse seines Herrn so muster-  
 haft zu vereinigen, wie er bey dieser  
 Gelegenheit that. Es war die Rede  
 davon, die Prinzessin Anna dem Kron-  
 prinzen zu geben, und dieser Herr  
 sehnte sich auch nach ihrem Besiz,  
 weil er die Wichtigkeit desselben ein-  
 sah und wegen der englischen Braut  
 nichts mehr hoffen durfte. Man hatte  
 ihm die Statthalterschaft, oder viel-  
 mehr die Souveränität von Lief-  
 land und Ingermanland, und mit  
 der Zeit die russische Monarchie zu-  
 gebacht, wogegen er aber sein Recht  
 auf die Staaten seines Vaters zu  
 Gunsten des nachgebornen Bruders  
 hätte aufgeben müssen. Verschiedenen  
 preussischen Staatsmännern, die sich



273r. wegen der letzten Katastrophe vor dem Kronprinzen zu fürchten Ursache hatten, woferne er einst die Regierung bekäme, war dieses Project sehr willkommen. Wahrscheinlich aber schreckte Seckendorff den König damit, daß er ihm die gewöhnliche Hinfälligkeit aller Verzichtleistungen ans Herz legte — oder noch mehr damit, daß er ihm die Rache vorstellte, die sein Sohn, einst Herr des ungeheuern benachbarten Reichs, an ihm, oder seinem zweiten Sohne für alle erlittene Schmach und Zurücksetzung nehmen würde. Er ließ alle die Schwierigkeiten ahnden, die der Kayser gegen die Umstoßung des Primogeniturrechts in Ansehung der brandenburgischen Besitzungen machen könne. Hingegen ließ er für den geliebten Sohn August Wilhelm dadurch Entschädigung voraussehen, daß ihm der künftige Besitz von Kurland durch die zwey Kayserhöfe garantirt würde. Zugleich zeigte er dem König, daß die Verlobung



Lobung der russischen Thronfolgerin 1731.  
mit dem apanagirten Prinzen Anton  
Ulrich von Bevern nicht nur ganz un-  
bedenklich für die preussischen Staa-  
ten, sondern sogar vortheilhaft sey,  
weil dieser Herr der Nefte seines  
Bundsgenossen, des Kayfers, sey. Zu  
noch mehr Vorthailen machte er dem  
König Hoffnung, wenn er seinen Sohn  
mit der Schwester dieses glücklichen  
Bräutigams und der Nichte des Kay-  
fers, eine seiner Töchter aber mit des-  
sen ältestem Bruder verehlichte.

Es wurde also abermals nicht die  
geringste Rücksicht auf Friedrich's  
Neigung genommen, sondern die Prin-  
zessin von Mecklenburg dem braun-  
schweigischen Prinzen, ihm aber die  
älteste Tochter Herzog Ferdinand Al-  
brecht's von Bevern, Elisabeth Chris-  
tine, bestimmt \*).

Q 5

fene

\*) Aus einem Briefe, den Friedrich um  
selbige Zeit an Grumbkow schrieb,  
sieht



8731. fene Prinzessin, das Muster weiblicher  
Tugend, wurde das bedauernswürdige  
Schlachtopfer gefühlloser Hofkabale.  
Alle Einwendungen des Kronprinzen  
wurden mit unbiegsamer Autorität ab-  
gewiesen, und durch einen so barbari-  
schen Zwang giengen für diesen, je-  
der Glückseligkeit werthen Fürsten,  
die

sieht man einen Theil seiner dießfalls-  
sigen Gesinnungen: „Pour ce que  
„Vous mandés, ou plutôt Degenfeld,  
„de la Princesse de Mecklenbourg, ne  
„pourrois - je pas l'épouser? qu'elle  
„vienne dans ce pays - cy sans plus  
„penser, à la Russie; elle auroit une  
„dot de deux ou trois millions de  
„Roubles, et imaginés Vous, comme  
„je vivray avec cela: je crois que  
„ce seroit une chose, qui pourroit  
„réussir. La Princesse est Lutherienne,  
„peut-être ne voudroit - elle pas devenir  
„Greque — — Je ne trouve aucun  
„de ces avantages auprès de cette Prin-  
„cesse de Bevern, qui, à ce que beau-  
„coup de gens, même de la cour du  
„Duc





die Freuden des Ehestands auf immer 1732.  
verlohren. Es ist merkwürdig, daß  
die abgepreßte Ringwechslung, wo-  
durch ein unauslöschlicher Haß wider 10 März.  
das Haus Oesterreich (gerade das  
Gegentheil von dem, was man be-  
zweckte) in Friedrich's Seele gebracht  
wurde, in Gegenwart des Herzogs von  
Lothringen geschah \*).

Doch

„Duc disent, n'est point du tout belle,  
„parlant peu et faisant la sâchée. La  
„bonne Imperatrice a aussi peu elle-  
„même, que les femmes, qu'elle don-  
„neroît à sa niece, seroient fort mo-  
„diques etc. „

\*) Kurz nachher (am 19ten April) war  
Seckendorff in Wolfenbüttel, wo er  
mit dem regierenden Herzog Ludwig  
Rudolph eine Unterredung wegen Aus-  
stattung seiner Enkelin hatte. Der  
alte Herr klagte gegen ihn, daß er seit  
einiger Zeit so viele Ausgaben, sonder-  
lich wegen abzutragender Schulden ge-  
habt, weswegen er nicht im Stande  
sey, das Beylager der Prinzessin von  
Bevern



1732. Doch was das sonderbarste war, so arbeitete nun plötzlich Seckendorff selbst daran, sein eigenes Werk wieder zu zerstören. Auf das Geheiß seines Hofes hatte er die Heurath gestiftet; auf Befehl eben dieses Hofes sollte er sie wieder zu trennen suchen.

Da

Beyern mit dem Kronprinzen, nebst Abtragung des Heurathsguths, ohne seine Beswehrde zu halten. Er eröffnete dem Grafen, das in dem braunschweigischen Haus gewöhnliche Heurathsguth sey zwar nur 26,000 Gulden; nachdem aber der König von Preußen den Heurathsbrief sowohl von seiner Gemahlin, als seiner Mutter nach Braunschweig mittheilen lassen, wovon die erste 60,000 und die andere 36,000 Gulden eingebracht, so wolle er ebenfalls letztere Summe zur Mitgift versprechen, in Hoffnung, daß der Kayser die, über die hergebrachte Summe erforderlichen 10,000 Gulden dazuzulegen geruhen werde.



Da man in England die unüberwindliche Abneigung Friedrich's gegen seine Braut wußte, so schmeichelte man sich, diese Partie sowohl, als das mit dem Erbprinzen von Bevern eingegangene Verlöbniß, das gar nicht nach dem Geschmack des londner Kabinets war, wieder rückgängig zu machen. Der neue Plan war der: der Kronprinz von Preußen und die Prinzessin Amalie, der Prinz von Wallis und die Prinzessin Philippine Charlotte, der Prinz von Bevern und eine Prinzessin von England, der Herzog von Cumberland und eine beverische Prinzessin von einem für ihn schicklichen Alter. England wollte dafür dem König von Preußen die Gewährung von Jülich und Berg bewilligen, und bat den Kaiser um seine Mitwirkung. Dieser Monarch hatte, seit den zwey wiener Tractaten und der von Großbritan-



1732. britannien geleisteten Gewährschaft  
 der pragmatischen Sanction, alle Ur-  
 sache, gefällig gegen diese Krone zu  
 seyn. Er befahl seinem Gesandten,  
 den König von Preußen zur Zurück-  
 nehmung seines und seines Kronprin-  
 zen Worts zu vermögen, und Grumb-  
 fow, der von England aus dazu auf-  
 gemuntert war, gab sich deshalb auch  
 viele Mühe. Aber Friedrich Wil-  
 helm war unerschütterlich gegen die  
 dringendsten Vorstellungen beyder.  
 Seine Ehrlichkeit und Gewissenhaftig-  
 keit gestattete ihm nicht, ein feyer-  
 liches Eheverlöbniß umzustößen, und  
 so wurden die beyden Unglücklichen  
 durch eine fruchtlose Trauung, an die  
 wenigstens der Bräutigam sich nie  
 kehrte, zu Salzdahlen zusammen ge-  
 bracht, worauf bald auch die Hoch-  
 zeit der dritten preussischen Toch-  
 ter, Philippine Charlotte mit dem  
 Erb-

1733.  
 10 Jun.





Erbprinzen Karl von Bevern 1733.  
folgte \*).

So sehr vorhin der Kayser und 1734.  
sein Gesandter sich Mühe gegeben  
hatten, die Feindschaft zwischen  
England und Preußen zu unter-  
halten, so sehr bestrebten sie sich nun-  
mehr, das gute Vernehmen wieder  
zurückzurufen, damit besonders Frank-  
reich diese Spaltung zwischen zwey  
so ansehnlichen Kurfürstenhäusern  
nicht zum Nachtheile Deutschland's  
und der österreichischen Monarchie be-  
nutzen könne. Aber die Erbitterung  
hatte schon zu tiefe Wurzeln geschla-  
gen, und durch die zweyfache, ver-  
geblich abzuändern gesuchte Heurath  
mit dem beverischen Hause hatte sie  
noch weiter um sich gegriffen. Es  
war

\*) Vgl. Pölln. a. a. O. p. 285 — 287.

1734. war viel schwerer, das Feuer wieder zu löschen, als es anzuzünden. Die mecklenburgische Kommissionsache, die unaufhörlichen Werbbeschwerden gaben immer mehr Brennstoff her. Und doch war es bey dem Kriege gegen den mächtigen, unternehmenden Reichsfeind nun mehr, als jemals nöthig, die Eintracht unter den Ständen herzustellen und zu befestigen. Seckendorff und Kinsky mußten desfalls jeder an dem Hof, wo er angestellt war, ihr äußerstes thun, und dabey auch darauf sehen, damit die beyden Monarchen ihre Streitigkeiten nicht für sich ohne Einfluß des wiener Hofes, beylegten. Denn des Kaisers Interesse erforderte es, die Aussöhnung nach seinem Sinne zu lenken, besonders auch deswegen, damit sie nicht zu noch größerer Verwirrung von Europa, oder zur Unterdrückung schwäche.



schwächerer Mitstände ausfallen möchte. 1734.

Diese Aufgabe war um so schwerer, da sowohl Brandenburg, als Hannover den Kayser der Parteylichkeit beschuldigte. Friedrich Wilhelm glaubte hauptsächlich darin eine Vorliebe für Großbritannien zu erblicken, daß man auf dessen tractatenmäßigen Beystand gegen Frankreich nicht mit mehr Nachdruck bestund, da doch er sein Hülfscorps hatte stellen müssen. Georg hingegen bildete sich ein, daß es dem Kayser kein rechter Ernst mit Hintertreibung der bayerischen Heurathen gewesen sey, und daß sträfliche Nachsicht des Reichsoberhaupt's die Excesse der preussischen Truppen begünstigt habe. Beyde aber waren mit dem Benehmen dieses Monarchen in der mecklenburgischen Sache unzufrieden. Wenn also auch vom Kayser und seinen Gesandten Ausöhnungsvorschläge

A

geschä-



1734. geschahen, so wurden sie abgelehnt, oder abgewiesen; und wenn zuweilen von einem, oder dem andern Theile ein Schritt zur Näherung gemacht wurde, so wurde er vor Oesterreich, wenigstens von Seiten England's, geheim gehalten. Es wurde um jene Zeit von Horatius Walpole und dem preussischen Residenten Luissius an einer neuen Blutsvereinigung gearbeitet. Der englische Thronerbe sollte die Prinzessin Ulrike von Preußen, und der Prinz August Wilhelm eine Tochter des Königs von Großbritannien heurathen. Seckendorff bekam
301. davon Nachricht, und redete dem König von Preußen zu, seine Einwilligung zu geben. Vielleicht wäre auch dieses doppelte Band, und dadurch die Herstellung der Freundschaft zu Stande gekommen, wo nicht Georg als eine Nebenbedingung hätte festsehen





setzen wollen, daß Brandenburg ihm 1734.  
seine Anwartschaft auf Ostfriesland  
abtreten müsse, wogegen er bey dem näch-  
sten Friedensschluß des Königs von  
Preußen Interesse als wie das sei-  
nige zu beherzigen und zu unterstützen  
sich anheischig machte. Diese Zu-  
muthung brachte den König so sehr  
auf, daß seine Abneigung sich noch  
vergrößerte und alle Hoffnung zur Aus-  
söhnung verlohren schien.

Doch die große Krankheit, die er 1736.  
auszustehen hatte, und die ihn dem  
Tode sehr nahe brachte, machte ihn  
empfindlicher für die Eindrücke der  
Versöhnlichkeit. Als die Königin ih-  
ren Gemahl so gefährlich danieder lie-  
gen sah, glaubte sie, daß nun der  
Zeitpunct gekommen sey, ihm und ih-  
rem Bruder verträglichere Gesinnun-  
gen beizubringen. Sie irrte sich nicht:



1735. nicht nur bekam der englische Resident Gwydikens Befehl von seinem Hof, dessen aufrichtiges Verlangen zu bezeugen, die ehemalige Freundschaft und Zutrauen wieder aufzurichten, sondern ihr selbst wurde erlaubt, der Schwägerin zu schreiben, daß Friedrich Wilhelm zur Aussöhnung mit dem König von Großbritannien geneigt
- 16 Jan. sey, und Grumbkow mußte das nehmliche an Gwydikens versichern. Da-  
bey ließ es der König von Preußen nicht bewenden: er gab noch einen deutlichen Beweis, daß es ihm Ernst
- 19 Jan. sey. Grumbkow erhielt von ihm ein äußerst merkwürdiges offensibles Schreiben, worin er die christliche Zusicherung gab, daß er „allen den tort,  
„chagrin und blame, so der König  
„von Engelland ihm bisher gemacht  
„und an andern Höfen machen lassen,  
„demselben von ganzen Herzen  
„ver-





„vergeben und verzeihet hätte, und 1735.  
„nichts mehr wünschete, als mit des  
„Königs Person in guter redlicher  
„Freundschaft zu leben und eine be-  
„ständige Harmonie zu cultiviren; — —  
„woferne man aber fortführe, ihm  
„es wider zu nahe zu legen — —  
„so wüßte er, wie Unser Herr Gott  
„nicht haben wolle, daß man sich  
„den Fuß auff den Hals treten ließe,  
„und könnte und wollte er solches  
„Unrecht nicht leyden — — „Was  
„die Staats: Faren oder Intriguen  
„anlangt, „fügte er hinzu, „da  
„könnte er nicht anders entriren, oder  
„er müßte sein Interesse und Con-  
„venience Klahr dabey finden. „ Lei-  
der wurden diese Aeußerungen von  
Georg dem Zweyten nicht so erwie-  
dert, wie man es in Berlin erwar-  
tete. Gnydikens mußte zwar erklä-  
ren, daß sein König mit Vergnügen

Mitte  
May.



1735. die Achtung, Freundschaft und Zuneigung seines Schwagers vernommen habe, und immer bereit sey, diese Gesinnungen zu erwidern. Aber der stolze Britte wollte keinen weitem Schritt thun, weil er auf der einen Seite glaubte, es gebühre sich, daß der König von Preußen ihm noch mehr entgegen komme und die für ihn so nützliche Freundschaft thätiger suche, auf der andern aber fürchtete, diese Krone wolle ebenfalls Theil an der Friedensvermittlung zwischen dem Kayser und seinen Feinden nehmen, welches England nicht gelegen war. Grumbkow und Diemar, an den der jüngere Seckendorff dießfalls schrieb, konnten es nicht einmal dahin bringen, daß der englische Resident dem König zur Genesung hätte Glück wünschen dürfen, oder daß Georg seine Ankunft zu Hannover notificirt hätte.

Ein



Ein so frostiges, unhöfliches Betragen grämte den König von Preußen außerordentlich, und erbitterte ihn so sehr, daß er in seinen Tischreden wie- der aufs. größte gegen seinen Schwa- ger loszog. Da er leicht von einem Extrem zum andern übergieng, so wurde er sogar eifersüchtig über die Musterungen der hannöverschen Trup- pen, die damals gehalten wurden, und schickte in der Stille zwey Offiziere hin, um Erkundigung darüber einzuziehen.

Schwerlich hätte England sein verachtendes Stillschweigen gebrochen, wenn nicht die Reise, die der Herr von Chavigny, französischer Minister am londner Hofe, nach Berlin that, jene Krone aufmerksam gemacht hät- te \*). Man besorgte großbritannischer

N 4

Seits,

\*) Mehr von Chavigny's Sendung s. im zweyten Abschnitt des letzten Theils.



1735. Seitß, daß Frankreich von Friedrich Wilhelm's Haß gegen Hannover und Unzufriedenheit mit Oesterreich Nutzen ziehen, und diesen Fürsten in einer unglücklichen Schäferstunde überreden möchte, sich ganz in seine Arme zu werfen. Um dieß zu verhindern,

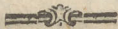
Ende mußte Robinson, der englische Gesandte zu Wien, den Kayser nicht nur vor Chavigny's Abschiedung warnen, sondern auch erklären, daß sein Herr zufrieden sey, wenn dem König von Preußen im Vertrauen zu wissen gethan würde, daß Kinsky den englischen Monarchen sehr willig zur Versöhnung und zur Anhörung der preußischen Vorschläge gefunden habe. Nun er-

10 Aug. hielt Demeradt (die beyden Seckendörffe sowohl, als Grumbkow waren durch Lichtenstein in dieser Sache verächtlich gemacht worden) den Auftrag, mit verdoppeltem Eifer an der

Herz



Herstellung des Einverständnißes zwi- 1735.  
schen den zwey Schwägern, etwa auch  
durch Beförderung der Heurath zwi-  
schen dem Prinzen von Wallis und  
der fünften preußischen Prinzessin, zu  
arbeiten, und allenfalls auch den Für-  
sten von Dessau dazu zu gebrauchen.  
Der Kayser wollte sich jedes Aus-  
kunftsmittel gefallen lassen, wenn es  
nur für ihn unschädlich, für sein  
Oberrihteramt unanstoßig, und für  
eines Dritten Gerechtsame unabbrü-  
chig wäre. Aber, die Unfähigkeit des  
neuen Negotiators ungerechnet, so  
war der gute Zeitpunkt vorüber. Denn  
Friedrich Wilhelm war außer Lebens-  
gefahr und seiner christlichen Gelübde  
nicht mehr eingedenk. Chavigny's  
Einsflüsterungen hatten ihn vielmehr  
noch heftiger gegen England aufge-  
bracht, weil ihm dieser Minister sagte,  
daß bloß auf dieser Krone Anstiften



1735. die russischen Truppen nach Deutsch-  
land gerufen worden seyen, damit  
man dem König wegen mehrern Bey-  
stands kein gutes Wort zu geben  
brauche, und ihn eben so wie Bayern  
damit demüthigen und im Zaume hal-  
ten könne. Es zerschlugen sich also  
alle Unterhandlungen, der Prinz von  
Wallis ehelichte die Prinzessin von  
Gotha, und der kaiserliche Hof be-  
kummerte sich, sobald der Friede  
mit Frankreich geschlossen war, nicht  
weiter darum, ob Preußen oder Eng-  
land sich versöhnten.

1736. Friedrich Wilhelm war mit den  
meisten seiner Tochtermänner so ziem-  
lich zufrieden, und sie wieder mit  
ihm. Aber mit dem Markgrafen  
von Ansbach konnte er nicht aus-  
kommen. Die schändliche Behandlung,  
welche dieser Fürst seiner Gemahlin  
an-



anthat, die großen Summen, welche <sup>1736.</sup>  
er auf Soldaten, Liebschaften, Pferde  
und Falken wendete, die Unduldsamkeit,  
welche er gegen die Beeinträchti-  
gungen der preußischen Werbofficiere  
zeigte, machten ihn seinem Schwieger-  
vater im höchsten Grade verhaßt.  
Der König wollte alle Verbindung  
mit dem Markgrafen aufheben, wo-  
gegen ihm Seckendorff häufige Vor-  
stellungen machte. Er schrieb dem  
König: „Wann der Herr Sohn sich <sup>7 Aug.</sup>  
„in etwas vergangen, können es Ew.  
„Majestät dennoch denen beyden Prin-  
„zen, wovon Sie Groß-Vatter sind,  
„nicht entgelten lassen.“ Er reiste  
eigends nach Triesdorf, um Frie-<sup>Mitte</sup>  
den zwischen den zwey Eheleuten zu <sup>August</sup>  
stiften, und stattete dem König ei-<sup>24 Aug.</sup>  
nen günstigen Bericht von der De-  
muth und dem Gehorsam seiner To-  
chter gegen ihren Gemahl, und von der  
„passab-

1736. "passablen Deconomie" des letztern ab. Aber der Erfolg seiner Bemühungen und seiner Verwendungen war nicht von langem Bestand. Denn es kamen neue unangenehme Nachrichten von den Buhlschaften des Markgrafen, und von der Art, wie er sich gegen seine Gattin und gegen preußische Offiziere betrug, nach Berlin, worüber der König so böß war, daß er in die härtesten Worte über seinen Tochtermann, besonders über dessen Unenthalttsamkeit, ausbrach. Als Grumbkow, auf des Freyherrn von Seckendorff Zureden, ihn besänftigen wollte, sagte er unter andern zu ihm: „Der Markgraf führe sich auf „die allergrößte Weise gegen ihn und „seine Officiers auf, und bilde sich „ein, daß er ein Louis XIV. wäre, „der mit ihm, König, al pari gehen, „und ihm auf Anhezen des Bischofs „von



„von Bamberg Troß bieten könnte, 1736.  
„mit einem solchen Menschen möchte  
„und könnte er nichts zu thun ha-  
„ben; hingegen sollte die Markgräfin  
„nach Berlin kommen, so sollte sie  
„erfahren, daß er ihr als ein rech-  
„ter Vater begegnen wollte.“ Grumb-  
kow nahm sich des Markgrafen an;  
er stellte dem König vor, daß die  
preussischen Offiziere durch ihre un-  
verantwortliche Aufführung selbst an  
den harten Maasregeln gegen sie  
Schuld seyen, und daß, wenn man  
die Markgräfin ohne ihren Gemahl  
nach Berlin kommen ließe, dieser sie  
vielleicht gar nicht wieder annehmen  
dürfte. Er brachte es so weit, daß  
Friedrich Wilhelm endlich versprach,  
er sey bereit, wenn Grumbkow sich  
darein mischen wolle, sich mit seinem  
Schwiegersohn auszusöhnen, und ihm  
in Zukunft eben so liebeich zu be-  
gegnen,

1736. gegnen, wie er gegen seinen lieben Karl von Wolfenbüttel sich bewiese, welcher alles von ihm bekommen könnte, was er nur wolle, und dem er nur immer sagen mußte: "Karl, Du forderst nicht genug von mir." Ich muß, von hier an, den Vorhang über diese Sache fallen lassen, theils weil ich nicht genug davon weiß, theils weil sie nicht weiter in die Geschichte meines Helden gehört.

---







