



Der Freimüthige

Montag,

oder

den 20. May.

Berlinisches Unterhaltungsblatt für gebildete, unbefangene Leser.

Ueber die Liebe.

Vielfach ist der Gebrauch des Wortes Liebe; daher weit und schwanke der Begriff. Jede Hinnelgung des Gemüths zu einem Gegenstande, welche durch seine Vorzüge bestimmt zu seyn scheint, auch jedes Begehren der Sache, die dem Bedürfnis oder Wunsche entspricht, jede herrschende Meinung zu einem Gute, jede Anhänglichkeit an eine Gewohnheit, hat man wohl nicht selten Liebe genannt. Man hat auch von Liebe zu Wesen gesprochen, die bloß in einem allgemeinen oder abgezogenen Begriffe gedacht werden, von der allgemeinen Menschenliebe oder von der Liebe des Unendlichen, der Liebe Gottes, geredet, so wie im Gegentheil von Liebe zu sinnlichen Dingen und Verhältnissen, z. B. zum Gelde, zur Pracht und zu mancherlei Genüssen. Ich versuche jetzt bloß das zu charakterisiren, was menschliche Liebe zum wirklichen Menschen ist, Liebe in enger eigentlicher Bedeutung. Im Verkehre mit der Welt giebt es Viele, die uns mehr oder weniger gleichgültig sind; Einige, die uns zurückstoßen, in deren Nähe uns nicht wohl ist, die uns drückend sind durch ihre bloße Gegenwart; Andere, die uns Hochachtung oder Bewunderung abnützigern, nach deren

genauerm Umgange wir aber doch nicht verlangen. Dann kommen wir auch mit solchen in Verbindung, die uns zur Dankbarkeit durch ihr Wohlwollen auffodern, und die uns wegen ihrer Güte theuer sind, ohne daß doch ihre häßige Gegenwart uns unmittelbares Bedürfnis wäre. Gegen Manche hegen wir Hochachtung, Werthschätzung, Wohlwollen; gegen Andre Mißtrauen, Abneigung, Verachtung, wo nicht gar Haß und Feindschaft. Welche sind nun, die wir eigentlich lieben? Unter der Menge von Menschen, auf die wir treffen, finden wir einen und den andern, der schon beim ersten Anblick uns anzieht, unsere Blicke immer wieder auf sich lenkt und gleichsam festsetzt; der Ton seiner Stimme nimmt uns ein; die Art seines Benehmens, seine Gestalt, seine Gesichtsbildung, sein ganzes Wesen, so weit wir es wahrnehmen, erregt in uns ein eigenes Wohlgefallen und ein unbeschreibliches Interesse. Wir nähern uns ihm fast unwillkürlich, fühlen uns glücklich in seiner Nähe, knüpfen gern mit ihm Gespräche an; Worte und Blicke mit ihm zu wechseln, ist uns süß; wir wollen seine Aufmerksamkeit gewinnen; wünschen, daß er sich vorzüglich mit uns beschäftige. Aber wir sind besorgt, daß dieses interessante Wesen sich wieder entferne und aus unserm Wahrnehmungstreife verliere. Je inniger

das Wohlgefallen, desto stärker fühlen wir und zu ihm hingezogen, und es ist, nach Hemsterhuis, keine Erfindung der Menschen, kein erlernter Gebrauch, daß wir, was wir lieber, in unsrer Arme schließen, und, nach dem Grade innerer Wärme, fester und wiederholter an uns drücken. Wie bewährt es sich nun aber deutlicher, daß dieser Affect, diese warme Innigkeit des Gefühls und Verlangens Liebe ist? Nach der Trennung beschäftigt uns vor Allem andern das Bild des Geliebten; wir mahlen es uns aus bis in die kleinsten Züge, erkennen uns tausend Verhältnisse, in denen wir den Geliebten noch inniger mit uns verbinden wollen; fühlen uns froh in der Hoffnung, ihn bald wieder zu sehen, oder wenigstens Zeichen seiner freundlichen Aufmerksamkeit zu erfahren. Wie lang dünkt aber uns die Zeit seiner Abwesenheit! wie traurig fliehet sie vorüber, wenn die Hoffnung des erkohnten Augenblicks sich verdunkelt oder nicht bald in Erfüllung geht!

Auch zeichnet die Liebe eine gewisse Schwächterheit und Delicatez. Voll von dem Geliebten, erwähnen wir ihn doch nicht leicht gegen Jedem, der uns nicht ganz vertraut ist, und nur in entfernten Anspielungen und auf Umwegen verathen wir uns hieselben: es ist, als schämten wir uns, das Geheimniß unsers Herzens zu offenbaren, oder als besorgten wir, unser Gefühl möchte von Andern gemisdeutet oder entweiht werden, oder auch, als fürchteten wir, durch jeden unzeitigen Verrath einen Nebenbuhler zu erhalten. Daher hüthet sich auch die Liebe im Wesen Fremder Zeygen, denen man nicht traut, nur mit großer Zurückhaltung. Auch ist dem Liebenden der Geliebte ein so zarter Gegenstand, daß er nur mit Schwächternheit von ihm spricht. Aber alles, was sich auf ihn bezieht, hat für den Liebenden großes, ja das größte Interesse; alles, was er denkt und thut in diesem Zustande der schwärmerischen Zuneigung, denkt und thut er nur, um sich die Abwesenheit des Geliebten erträglicher zu machen, oder mit ihm in Berührung zu kommen. Aus Liebe zu ihm nimmt er Interesse an seinen Freunden, Bekannten, Verwandten, an allen Gegenständen der Neigung des Liebenden. In seiner Nähe, im Gefühl seiner Gegenliebe, entsiehet ihm Augenblicke voll Seligkeit; aber getrennt von ihm oder zweifelnd an seiner Gegenliebe, fühlt er peinliche Unruhen und tödtliche Langeweile. Glaubt sich der Liebende verfehlmäßig von dem Geliebten, oder mit Undank und Kalkül behandelt, wie tief fühlt er sich dann gekränkt,

und wie gern möchte er das Bild des Liebenden aus der Seele auslöschen! Aber es drängt sich ihm immer wieder auf, und er kann lange kämpfen, ehe die unglückliche Leidenschaft verglimmt. Nicht selten geht sie in Schwermuth, Wahnsinn, Verzweiflung über.

Zweiterlei scheint wesentlich zur Liebe zu gehören: 1) Anschauung des Schönen in der sinnlichen Form, und 2) inniges unmittelbares Bestreben, mit dem Wesen, das in dieser schönen Form erscheint, in die genaueste und unzertrennlichste Verbindung zu kommen. Ohne das innige Wohlgefallen an der sinnlichen Gestalt, ohne das tiefe und lebhafteste Gefühl des Einnehmenden und Anmuthigen in der Erscheinung eines Wesens unsrer Gattung, giebt es keine Liebe. Der Liebende findet das Geliebte schön und reizend, mag es auch für Andre nicht so seyn; er schaut mit Augen der Einbildungskraft, in einer Art Begeisterung; seinen Blicken verschönert sich noch Alles an dem Liebding, so schön er an sich schon seyn möge. Das Häßliche kann man nicht lieben. Aber auch das Nichtsinnliche, das Geistige muß erst in der Einbildungskraft eine sinnlich schöne Gestalt annehmen, wenn ihm das Herz sich mit Liebe zuwenden soll. Das Wohlgefallen an der besetzten Schönheit, das Gefühl von Harmonie in der Anschauung geht der Liebe unmittelbar voraus, weckt die süße Neigung und erfüllt die Brust mit Sympathie. Ist nun die sanfte Gluth im Innern erwacht, und durch das Anschauen des Schönen in seinen mannichfaltigen Zügen und Bewegungen genährt und erhalten worden, dann kann die äussere Schönheit und Anmuth des Geliebten annehmen; die Liebe wird doch bleiben, sofern nur die Idee des Liebendwürdigen nicht durch einen ganz entgegengesetzten Charakter, den das Geliebte annimmt, zerstört wird. Der Liebende, dessen Blicke durch das Schöne und Reizende gleichsam gefättigt und angefüllt sind, trägt dann aus sich selbst Viel des Schönen auf das geliebte Wesen über, wenn dieses auch nicht mehr in seiner Blüthe ist. Die Liebe will ihren Gegenstand immer vollkommen schauen, sie verschönert sich ihm im Geiste, mißt ihm tausend Annehmlichkeiten und Vorzüge bei, die er vielleicht nicht, oder doch nicht in dem angemessenen Grade hat; denn sie will ihr Ideal in ihm sehen. Nicht immer aber neigen sich die Erscheinungen des Geliebten zu diesem Ideale hin; dann nimmt die Liebe Anstoß; aber ihr Feuer treibt sie in die Zukunft hinaus; was sie jetzt nicht wahrnimmt, das hofft sie in dem

Fortgange der Zeit, und sie strebt selbst in dem Umgange mit dem Geliebten, ihn mit ihrem Ideale immer mehr zu verähnlichen.

So wie Liebe das innige Wohlgefallen an dem sinnlichen Ausdruck des harmonischen Lebens, an schönen Formen, an seelenvoller Anmuth in sich schließt, so äußert sie sich nothwendig im Streben nach der genauesten Gemeinschaft mit diesem einnehmenden Wesen. Wer die Abwesenheit des Andern nicht schmerzlich fühlt, ohne weitere Rücksicht als auf die Süssigkeiten des persönlichen Umganges, wer mit ihm nicht unter vier Augen zu leben, je öfter, je lieber in seiner Nähe zu seyn, ihn zu sehen, zu sprechen, von ihm mit vorzüglichem Wohlgefallen und Wohlwollen bemerkt und behandelt zu seyn, sich ihm mitzutheilen und seine Theilnahme in der innigsten Gemeinschaft zu genießen wünscht, der liebt den Andern nicht eigensinnlich, wenn er ihn auch vielleicht genug achtet und werthschätzt. Die Liebe ist Abhängigkeit von einem Gegenstande unsrer Gattung, dessen Vollkommenheiten uns fesseln und mit süßer Sympathie erfüllen.

Sie kann als Schwäche erscheinen, weil wir dem Eindrucke des Schönen und Liebenswürdigen nicht widerstehen können: allein sie beweist auch Stärke einer Seele, die Ideale in sich trägt, die das Schöne und Vollkommene anflucht und sich anzu eignen strebt; sie bemisset ein großes Herz, das, unbefriedigt mit seinen sinnlichen individuellen Angelegenheiten, sich fremden Empfindungen öffnet, für das Interesse eines Andern sich erwakert, sich selbst vergißt oder verleugnet, um in den Gefühlen und Bestrebungen eines Andern mit neuen Pulschlägen bewegt zu werden. Wer sich selbst genug ist, der liebt nicht den Andern. Denn Liebe ist Bedürfnis, Verlangen, Sehnsucht. Sie sucht Befriedigung im Andern; ein Anderes soll den heißen Wünschen des zartfühlenden Herzens genügen. Da Liebe ist ein Streben nach Mittheilung des überreichen, überfließenden Herzens an ein empfangliches gleichartiges Wesen. Der fränkische, dürstige Geist und Körper wird nicht von Liebe durchdrungen; nur ein überreiches zartes Herz fühlt am innigsten Liebe und sehnt sich nach Lieblichen und Freunden, um sich mitzutheilen, um sich in ihnen zu verlieren, um das, was es hingiebt, in ihnen mit erhöhten Reizen wiederzugenießen. Ein Wesen, groß und gebildet an Geist und Herzen, wird am meisten zur liebevollen Mittheilung gestimmt seyn. Denn sein Reichthum ist ihm ein Ueberfluß, der ihm erst

wohlthätig und erfreulich wird, wenn es an mitfühlende, empfangliche Wesen ihn auspendet.

Die Liebe erwacht zwar oft schon in der Kindheit bei zartem Nervensystem und reizbarer, schwärmerischer Fantasie; aber am bestimmtesten offenbart sie sich in der Blüthenzeit des Jünglingsalters, wenn ein volles Gesundheitsgefühl die munterste Einbildungskraft begleitet, wenn die geistige und körperliche Natur ihrer schönsten Reife nahe. Dann regt sich eine unbeschreibliche Sehnsucht, dann knüpfen sich Bande der zärtlichsten Freundschaft und Liebe. Denn der Grund dieser Neigung scheint theils in einem Ueberflusse, theils in einem Mangel, in einem Bedürfnis zu liegen, da der Mensch sich unvollendet fühlt. Dürftigkeit und Ueberfluß waren nach der griechischen Dichtung die Eltern der Liebe. Dem Liebenden sagt ein ahnendes Gefühl, ihm mangle, was doch zu ihm gehört. Die suchende Seele findet, vielleicht nach manchen Verirrungen, was ihr fehle, was die Leere ihres Daseyns ausfülle und ihr von Ewigkeit her bestimmt zu seyn schien. So begegnen sich Freunde und Liebende auf dem Wege des Lebens mit süßer Fränklichkeit und entgegenkommender Sympathie zum ersten Mal, als erneuten sie bloß die alte Bekanntschaft. Die Natur arbeitet hin auf Vervielfältigung des Daseyns, nicht bloß Erhaltung des Vorhandenen. Trennung und Verwandlung schafft neue Verbindung und neues Leben. Auch die Liebe erreicht diesen Zweck. Sie vereint das Entzerrte und Verschiedene, und aus dieser Verbindung geht neues Leben, neue Liebe hervor.

(Der Schluß folgt.)

Musikalische Anekdote.

Nicolas Vernier, Musikdirektor der h. Capelle und nachmals der Capelle des Königs von Frankreich, wurde zu Nantes an der Seine 1664 geboren. Seine Talente und seine Werke erwarben ihm die Hochschätzung des Dac d'Orleans. Dieser Prinz gab ihm einmal eine Motette von seiner Composition zur Durchsicht, und bald darauf trieb ihn die Ungeduld, sein Urtheil zu erfahren, in Vernier's Wohnzimmer. Da traf der Regent den Abbé Ladroit, der das Werk durchsah. Vernier zechte und sang in einem ausfließenden Saale mit seinen Freunden. Allein des Zeit ward durch die Erscheinung des Prinzen gestört, welcher, voll Verdruß über das Betragen des Capellmeisters, ihm sehr ernstliche Vorwürfe

machte. — Bernier hat Cantaten componirt, deren Texte größtentheils von Rousseau und Gafelier sind. Er starb 1743.

E. F. W.

Tagesbegebenheiten.

Königsberg in Preußen.

Den 7ten May gelebten in einem Fortis zwei Pfeiszerbuzschen in Sereit. Die Folge davon war, daß beide ihre Messer zogen und auf einander los gingen. Unabsehlich zerlegte der eine einen Seid in die Seite und wird wahrscheinlich zerlegen werden müssen. Der andere wurde arreirt und dem Gericht zur Bestrafung überliefert.

Vor einigen Tagen wollte ein Schneidemeister durchaus auf dem Bergel fahren. Er setzte sich in einen Kahn und fuhr bis auf die Mitte desselben. Hier stürzte der Kahn auf die Seite, und es fiel hinein und erraunt.

Am 7ten April wurde in Frauenburg die Frau des Schiffschachin Tromm, von Drei gesunden Mädchen erdunken. Die Reitation des Königsberger Corregenten veranlaßte für die Verunglückten eine Convente, und ward durch die Wohlthätigkeit des Publicums in den Stand gesetzt, dem Bedürfnisse der armen Mutter abzuhelfen.

Die Straße von Königsberg nach Pillau ist jetzt mit Menschen angefüllt, die dort Schlangen aufwerfen sollen, um Pillau gegen einen etwaigen feindlichen Angriff der Engländer zu vertheidigen.

Die Jüdischeit: Ehaos, dauert noch fort, jedoch wird sie immer matter, und es ist vorherzusehen, daß sie sich nicht lange halten wird. Der Verfasser hat die Eigentüm, daß er hat, was das ganze Publikum tadelt, ist, so wie er in No. 19 die Oper: die beiden Buchhändler, welche hier nicht gemein, wie sonst in anderen Orten herabgeschrien, und die Tablet Schachmischer des Stückes nennt.

Der Königsb. Correg. hat eine neue Anstalt begonnen, welche die Kirchenachen umfasst. Der gelehrte und würdige Professor Lehmann hat unter dieser Anstalt einige Auswärtigen von hier gethanem Predigten geliefert, die zwar den Beifall des Publicums, aber nicht der Prediger haben. Ob nun gleich diese Anstalt kann, welche den Text und die Eintheilung der Predigt erhalten, für jeden Kirchengänger von unendlichem Nutzen sind, indem derselbe sich bei jeder Zeit in einem Auszuge im K. E., das es seine Absicht ist, daß das politische, so unglückliche Geschick einmal unterbrechen werde und die Kirchen und Schulen auch in ihren öffentlichen Plaz einzutreten sollten.

Am 7ten May fand hier eine feierliche Freierlichkeit statt, die darin bestand, daß im großen akademischen Hörsaal auf dem Col-

legio Albertino die Academie des Bürgerthums einberufen ward. Der Magistrat hatte dazu die Einwohner Königsberg durch ein gedrucktes Programm einladen lassen. Der Ober-Schöffenmeister D. Heidemann hielt eine Rede über die Verhältnisse des Bürgerthums, welche hiemit die Schule und führte einen neu angeordneten Lehrer, Herrn Meier Schiffach, ein. Der Director der Anstalt, Professor Lehmann, hielt eine kraftvolle Rede, mit Weisheit und Würde. Ein Besang, nach der Melodie: Gott erhalte den König, beschloß die Versammlung.

Es sind bereits drei Stücke des Amts-Blaßes der König. Obpreussischen Regierung erschienen, und zwar im Formate der Beschwammens, mit einem nicht geringen Kostenanwande an Papier, Saß und Druck, der mit der äußerst vortheilhaften Veranordnung in keinem Verhältnisse steht. — Es enthält größtentheils Verordnungen in Finanz-Angelegenheiten und polizeiliche Hinsicht. Die Subskription besorgt die Regierung, und den Druck des Blattes hat die Hof-Buchdruckerei erhalten. —

— R. R. —

Miszellen.

— Vor einiger Zeit hatte der berühmte Hr. Cuvier, welcher während der Revolution eine Zeit lang Kriegsminister war, auf Befehl Sr. Maj. des Kaisers dem Frankreich, zum Unterrichte der Eichen vom Ingenieurstofe ein Werk: „Ueber die Vertheidigung der Festungen“ herausgegeben. Von diesem ist nunmehr die zweite Ausgabe erschienen. Dieses fleißige Werk führt das Motto: „Bei der Vertheidigung der festen Plätze reichen Tapferkeit und kluge Thätigkeit einzeln nicht zu, wenn sie nicht vereinigt sind, vertheilt aber vermögen sie Alles.“ Herr Cuvier liefert in demselben auch eine Schilderung aller berühmten Belagerungen, von Totus durch den Marchsallischen Alexander an bis auf unsere Zeiten.

— Am 10ten April starb in Stuttgart der Hofmechanikus und Hofopelbus, zugleich Schiffschmied, Johann Heinrich Kurbmann, im 70sten Jahre seines Alters. Derselbe verliert an ihm einen vortheilhaften Schüler, dessen optische Instrumente den englischen fast gleich kommen, und dabei den Vorzug der Wohlfeilheit hatten.

— In der Gemeinde Hirs-Chanderstein, bei Emsel, erkrankte sich am 17ten April eine zweijährige Strohweide. Die hochangesehene Nichte Tochter des Herrmanns August Kappel, Mutter, in Gesellschaft ihres adelichen Bruders, auf einer nahe liegenden Wiese, die abgewiesen genannt, die jungen Hirs. Sie haben ein Feuer gemacht: der Wind, welcher zu der Zeit sehr heftig wehte, trug die Flamme an die Weide, wo das Kind befindlich ist; die Strohweide wird von der Flamme ergriffen; weil dieselbe aber mit Strohweiden besetzt ist, so kann der Bruder, welcher zu Hilfe eilt, selbige nicht lösen, sondern muß den Willkür Naturer folgen. Ein in der Nähe wohnender Schmiedemeister, Namens Hölz, kommt eilig herbei, versucht es thätig, das unglückliche Kind zu retten; es war unmöglich. Das Kind starb einige Stunden nachher.

— Der Kammerherr und Obersächsenmeister, Graf von Fiermas Preiss, hatte die Euer, sein Werk, betitelt: Die Festungslehre, dem König von Baireuthen dedicirt, und es demselben überreichen zu dürfen.