

Biblioteka
Główna
UMK Toruń

Ake

|65





MOC

EXAMEN in Gymnasio Elbingensi

d. xxvii et xxviii mens. Sept. MDCCCXIX

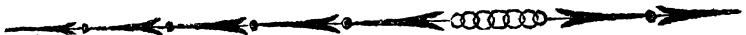
publice instituendum

rite indicit

F. Buchner.



Inest prolusio De veterum Graecorum disciplina mathematica
in gymnasia nostra revocanda.



Elbingae,
Typis Hartmannianis.



RS 159

372



RS 1196



Postquam superioribus temporibus studium mathematicum in scholis Germaniae minimi ac fere nihili aestimatum erat, ita ut linguis classicis fere omne tempus trahueretur, mathesi vero paucae tantummodo horae subsecivae *) relinquerentur. Edictum Regium scholis regni Borussici altioribus Ao. 1815 datum Mathesi dignum locum inter disciplinas in gymnasiis tractandas adsignavit, matheseosque doctoribus juvenes in nobilissima arte pro viribus exercendi copiam dedit. Non intempestivum igitur videtur, quae de disciplina matheseos scholastica sentiam, quaeque jam dudum, maxime vero per hos quatuor annos ipse viderim atque accurate mecum reputaverim, paucis hic exponere.

Lex illa, contracta materia institutionis scholasticae ad religionis christianae cognitionem, ad veteres linguas, mathesin et historiam, notitissime certae vitae conditioni utilibus vel necessariis inde proturbatis, eandem praecipiens institutionem tribuendam esse omnibus pueris, quamcunque rationem vitae sibi electuri sint, ipsa

A 2

*) Michelson, Gedanken über den gegenwärt. Zust. d. Math. Berlin 1789. S. 114. „In der
„ten Classe des Gymnassi beschäftigte ich mich mit jungen Leuten von 12. 13 Jahren
„eine Stunde mit der Geometrie, und eine mit der Arithmetik. Am Ende
„immer mehrere wenigstens das erste Buch der Euclidischen Geometrie
„lernt.“ cf. Schmeisser Lehrbuch der reinen Mathesis nach Platonischen
Vorrede S. 16. 17. Ex his scholis ad Academias profecti adolescentes
lectionibus capere poterant, unde illius temporis libros saepissime
sorum de neglecto studio mathematico. cf. Kästner's Vorlesung in der Schul-
gesellschaft: Warum die Math. noch immer in Deutschland für unnd gehalten werden
ben Vorrede zu s. Anfangsgründen der Arithmet u. Geometrie. S. 229. „Ich kann nicht leugnen,
S. 231. „Ich kann nicht leugnen, daß mir, als ich zum erstenmal
„Wortlande ansange zu wissen, was Wurzelzeichen sind, die hellen
„gedrungen sind.“ — Derselbe: Von dem Nutzen den die Math. einem
Ver. S. 111.

re luce clarior manifestavit, gymnasiorum non esse, ut pueros ad certum qualunque negotium fingant, sed gravissimam illis commissam esse provinciam, omnes omnium facultates acuendi, omnes ingenii vires excolendi, ut pueri ita formati exacta vita scholastica facile arripiant et colligant, quae tum temporis illis dabuntur tractanda. Ad hunc animi altiorem cultum viri hujus rei peritissimi semper utilissimum duxerunt veterum linguarum strenuum studium, quod tot seculorum experientia spectatum nemo sanus repudiabit, quibus autem Edictum supra laudatum mathesin in formandis ingenii adjungit sociam, ut quae alteram partem humanae mentis, eousque fere neglectam, sibi sumat excolendam. At equidem credo me supercedere posse labore ostendendi, scientiam mathematicam ad hunc finem aptissimam esse, illud vero curae cordique mihi est, ut ostendam, mathesin tum demum optime et facillime hoc propositum adsecuturam esse, si ad modum veterum Graecorum in scholis nostris tractetur. Methodum vero Graecorum mathesin docendi ab hodierno usu fere discrepantem in his praecipue pono, quod illi mathesin proper se ipsam colerent, nulla ratione habita utilitatis et commodi, quod geometriam, arcem universae matheseos, ante reliquas hujus scientiae partes tractarent, eamque puram nec alienis fundamentis innixam, quod rigorosissima argumentatione semper usi omnes ambiguitates, omnesque notiones fictitias rejicerent, tandem quod in gradenda scientia inveniendi et excogitandi vim excoherent ac problematis soluendis exercerent.

Nobilissima enim ars mathematica dupli modo tradi potest, primum ita, ut fundamentum struat fere omnibus aliis artibus et disciplinis, tum etiam propter secundum similitudinem usus et commodi, quippe quia firmissimas leges continet et mente humana ipsa natas, ideoque animum evehit imagine magnae dignitatis et pulchritudinis. Cum vero nostris temporibus omnes fere disciplinae et maxime mathematicae utilitas causa tantummodo exerceantur, audiamus hac de re Quintilianum (Instit. lib. 11 cap. 17). In geometria partem fatentur esse utilem teneris aetatibus, agitari nempe auctoritate acui ingenia et celeritatem percipiendi venire inde concedunt, sed propter suam, non ut ceteras artes cum perceptae sint, sed cum discatur, existimatam. Nec tamen illa geometrissima autem hac de re extat sententia apud Plutarchum, qui postea in vita Marcelli cap. 17. mentionem fecit laborum Archimedis in defendendis Syracusis, ita fere pergit: „Ipse tamen Archimedes haec opera parum dignatio suam habebat, sed tantummodo parerga et lusus artis geometricae. Tanta enim erat animi magnitudine, tantusque illi erat theorematum thesaurus, ut specusaret ea inventa, quae solae illi apud aequales non tantum humanum divinæ sapientiae nomen et gloriam comparaverant; ille enim mathe-

„chinarum

„chinarum constructionem, omnemque artem necessitati inservientem sordidam et illiberalem habebat, iis tantummodo studiis deditus, quibus inest pulchrum et perfectum nulli admixtum necessitati.“ Egregium hoc exemplum, cui omnia tempora justas tribuerunt laudes *), quodque Schillerus noster suavissimis polivit versibus **), certe ab omnibus probabitur, qui iis rebus delectantur, quibus inest nativus quidam color et pulchritudo, quique quaestum et victum, licet necessarios, non summa nec unica cura dignos putant. Profecto enim clarissima et maxime admiranda hominum opera nunquam in lucem prodiissent, si autores antea semper quaevisserent, quemnam usum praestitura essent, id quod hodie saepissime auditur. „Quis, ut Ciceronis verbis utar (Off. II, 17.) Periclem vituperat, quod tantam pecuniam in praecclara illa „Propylaea conjecerit“, quis, ut eodem modo pergam, Ervinum istum, quod tantam operam tantumque lapidum pondus in magnificum illud monasterium contulerit, quis inumeros alias humani generis principes? an mavis cum Campio anteponere coli inventorem vati Iliadis, vel cum compluribus pristini temporis magistratibus horrea granaria magnifica arcii Mariaeburgensi? Hi omnes autem jus suum obtinebunt, si dignitatem judicemus ex usu, tumque longe praestabit lingua francogallica graecae, aut artes coquendi et sarcendi picturae! Saeculum decimum octavum piae ceteris insigne fuit hoc contemtu omnium artium, quae non protinus usum spectarent, at equidem vereor, ne posteri cognomen philosophici, quod ipsum sibi nimis mature imposuit, rejicientes, aliud minus speciosum illi addicturi sint. Mathesis vero graecorum parum spectat commodum et eadem subtilitate demonstrat propositionem de Arbelo ***), ac theorema pythagoricum, persuasum sibi habens, usum semper sepius veram eruditionem. Discipulos suos autem post institutionem scholasticam tradit certae arti destinatis, ut architecturae, artibus bellicae et metallicae, navigatio.

A 3

*) Bossat Geschichte der Math. übers. v. Neimer, Hamb. 1804. Th. des Math. I. p. 222. Mollweide, Comm. math. philos. Lips. 1811.

**) Schillers Gedicht: Archimedes und der Schülse.

***) Pulcherrima haec propositio, at quantum ego scio nullius usus, extat in mat. (lib. IV. prop. 13.) Klügelius in Lexico (v. Arbelus) eam commentat, quamvis passim (III. pag. 623.) profiteatur, dignitatem propositionis pendere ab usu. Ego vero non video quid sibi velit propositio geometri.

geodaesiae, astronomiae, ubi majori cum successu audient, quantum usum ad communem vitam praestet nobilissima disciplina. *)

Quae si concedantur non est, quod quaerat praceptor de usu cuiusdam partis matheseos, sed illam sibi ante alias eliget pueris tradendam, quae diligentissime elaborata, maxima niteat pulchritudine, elegantia et concinnitate. Quis vero dubitet, hanc matheseos partem esse geometriam Graecorum, eamque puram et integrum, sicuti in scriptis summorum hujus populi auctorum nobis tradita est, quamque posteru secula ne immutare quidem, nullo modo vero emendare potuerunt.

Geometria graeca synthetice **) progrederit a definitionibus, axiomatibus et postulatis ad theoremat a problemata; definitionibus vero intellectis, axiomatibus et postulatis concessis, quae sequuntur ne minimae quidem objectioni nec dubitatione sunt obnoxiae, et adsensem lectoris, ut ita dicam, vi extorquent. ***) Excellentiam librorum graecorum geometriam tractantium praecipue Euclidis, Archimedis et Apollonii, omnium temporum et populorum consensus satis probavit, quorum laudibus si paucissimi, nil enim mortalibus arduum, obtrectare conati sunt, nihil nisi garantiae documenta dederunt. ****) His praemissis absolutis maxima cura et diligentia propositiones superstruuntur, nec ulla relinquitur, nisi ita firmata, ut certum fundamentum reliquis esse possit. Trata haec sunt et notissima, nec uberiori explica-

ius (in praef. ad elementa geometriae). Neque enim opus est ad Mathesin omnia opera sua utcumque indigent. De architectura, de geometria agrimensorum multi docunt, quos evolvant, qui volunt. Nec enim ex systematibus mathematicis Architectae unquam evident.

Analysis mathematica v. Additamentum. I.

His obiectat nonissimum axioma undecimum Euclideum, tot omnium temporum
et novissima decennia plus justo auxerunt, satis ostendunt id ipsum esse Eu-
clidis documentum, quod, quae demonstrari nequeunt, vir sagacissimus inter axioma-
tum professus, sibi tantummodo cum iis rem esse, qui hoc concedunt. Recentio-
nibus agere, quis ignorat?

lag Castalozzianae quidam mathematici. Schmidt Elemente der Form und Größe
S. 31. „Ich behaupte Euclids Elemente seyn nicht von ihm ersun-
dert und geschaffen worden, wenn dies der Zusammenhang und das Ganze von
seyn in diesem Falle könnte er nichts weniger als Deuter gewesen seyn.“

explicatione indigent. Quare cum altera pars matheſeos arithmethica usque ad hunc diem non ita accurate sit elaborata, et aequo lucido ordine adhuc careat, statim colligere possumus a geometria faciendum esse initium in pueris instituendis. Ego quidem libenter concedo arithmeticæ partem maximam eodem modo illustrari posse, at Graeci hic nos deficiunt, (si excipias Euclidis libros arithmeticos et Diophantum) imperfecto et diffīcili numerandi modo impediti *), recentiorum vero libros arithmeticos nullo modo attingere excellentiam et perfectionem veterum, libenter quisque concedet hac in re versatus. Nam non ita accurate et continue struunt fundamenta, ut synthetice progredi possint, sed occasione data saepissime artificia, quae dicunt, adhibent, quorum originem tirones plane ignorant, quibusque recte uti longa de-
mum docet experientia. Talia autem artificia, scientia recte fundata omnino indi-
na, in matheſi nullo modo toleranda, sed in artes viles eleganda esse, quis non
videt? Novissimis quidem temporibus nonnulli auctores arithmeticci v. c. Pas-
quichius, La. Croix etc. initium fecerunt ejusmodi propositiones praemittendi, quae viam sternant syntheticae tractationi, sed pauca ejus rei exempla in-
veniuntur, adhuc labor paene Herculeus superest, et equidem dubito, opus arith-
meticum ad mentem veterum ita conscriptum, nostri temporis plausu gaudere pos-
se. Lucidus hic ordo geometricus intranti in hanc disciplinam statim conspicuus,
in primis claram convictionem efficit, quare sedulus matheſeos praceptor libenter
fatebitur, geometriae institutionem multo faciliorem esse, quam arithmeticæ **);
praecipue si a geometria initium faciat.

Deinde

*) Cum is haec opinio fortasse locum relinquet dubitationi, nam maximas inventiones calculi rationales a Graecis feliciter absolutas, cuius rei exemplum est problema diffīcilest, videlicet de circulo singulo ex Cod. mspto, Anthologiae vulgatum, (Vessings Werke XIV. S. 271) etiam in primis hujus temporis hominibus maximas objiceret difficultates.

**) Michelson l. C. S. 152. Merkwürdig ist es wie stets gewesen, daß die Geometrie, den ich Anfangen in der Mathematik ertheilt habe, dieselben nicht nur auf die Geometrie allein, sondern auch selbst dabei nie zum vollen Verſtehen der Theorie der Stabrechnung und Algebra und ihrer Beweise haben bringen können, während sie die Wiss. den Anfang machte; da ich hingegen, wenn ich die Geometrie hatte, durch die Arithmetik mit weit sickeren und schnelleren Schritten vorwärts kam, selbst in der Geometrie. Begreiflich werden indeß vergleichende Erfahrungen dazu, daß jede höhere Fähigkeit oder Neuerung unserer Denkkraft alle bis zu ihr gege- drungen Fähigkeiten in einem gewissen Grade der Vollkommenheit voraussetzt.

Deinde nostra arithmeticus usque ad hunc diem nullo modo ita firmis gaudet principiis, quam geometria, sed in ipsis liminibus laborat ambiguitatis et notionibus non satis stabilitis, e quarum numero mihi liceat commemorare quantitates oppositas. Alembertus et post eum Carnotus satis ostenderunt (Carnot, Géométrie de position Paris 1803. Preface.) vulgares definitiones hac in re nullo modo admitti posse, et quanquam me non latent varia tentamina horum argumenta refutandi, mihi quidem adhuc immota stare videntur *).

Magis antem vituperandi sunt recentis temporis scriptores mathematici, qui notionem infiniti, quae humanum captum penitus fugit atque transcendit, in Mathematicis introduxerunt. Mirabile dictu est quantam familiaritatem ante hos triginta annos mathematici cum infinitis quantitatibus contraxissent, ita ut computo illas subjicere non minus dubitarent, quam abacum pythagoricum. Schulzius, vir ceterum summe reverendus, (Versuch einer genauen Theorie des Unendlichen in Th. Vom unendlich Grossen und der Messkunst desselben. Kön. 1788 et passim in operibus) incredibili fere modo hac de re nugatur, v. c. cum doceat p. 320. totum universum aequale esse $\frac{4}{3}\pi\infty^3 = 4,18879\dots\infty^3$, ideoque nullam dari quantitatem hac majorē, et ejusmodi plura. Eodem modo Lorenzini passim loquitur, praecipue in prioribus Elementorum editionibus, quem Karstenius (Mathemat. Abhandlungen Halle 1756.) jure castigavit, innumerique alii. Novissimum tempus saniores hac de re attulit sententias, et gaudio maximo quisque artis nostrae cultor afficietur, cum viderit autorum studium, obscuras has et fictitias notiones ubicunque exterminandi, praesertim in doctrina serie et in theoria aequationum. Utinam vero in locum earum interdum non succedunt aliae argumentationes sequentes obscurae, aut infinitum tantummodo artificiose limitum theoria etc!

Quod plerorumque librorum algebraem tractantium autores rigorem usum, ut theorematum gravissimorum demonstrationes arte quadum electores seducant. Exempla hujus rei ubique extant, sufficiat Theorema, quod dicunt Harrioticum, in doctrina aequationum demonstrationem excepto Segnero (Elementa anal. finit Hal. 1730.) et (Anfsgsr. der Anal. endl. Gr. Berl. 1769.) et Klügelio (Math. Wiss. 1799) omnes libri germanici, quos mihi quidem inspicere licuit, v. c. Vegae

Hypothese $x = -1 = -1 = -1$: x plane nulla est. F

Vegae (Vorlesungen über die Math.), Langsdürfii (leichtfaßliche Anleitung §. Analysis endlicher Größen ic. Mainz 1817.), Kiesewetteri (Fortschung der Anfangsgr. der reinen Math. Berlin 1818.), aut omnino omittunt, quanquam theoremate ipso ubique utuntur, aut cum Kästnero, Karstenio, Pasquichio ex calculo differentiali deducunt aut denique, ut Francogalli, minus accurate probant, etsi non difficile est, omnibus rite praeparatis, hoc theorema demonstrare. Item in omnibus libris algebraicis, ne uno quidem excepto, theorema maxime necessarium „aequationis cuiuslibet radicem veram inter duos numeros esse, oppositos aequationis valores efficiētes“, aut omnino non demonstratur *), aut ex theoria curvarum linearum derivatur, quarum altera via mathematico est plane indigna, in altera vituperanda est μεταβάσις εἰς ἄλλο γένος. Cum vero in omnibus disciplinis tradendis candida confessio ignorantiae, aut invincibilis difficultatis semper praestet insidiosae auditorum circumventioni, mathematicos, qui merito lucida methodo et invicto rigore gloriantur, in primis decebit.

Praeterea negari nequit vel optimos libros algebraicos Euleri, Newtoni aliorumque mendis et vitiis laborare, sed aegre animum induco recensere errores **) summorum virorum, quos parum cavit humana natura, praesertim cum ad alia prooperandum sit. Hoc tantummodo mihi liceat proferre, quod mea ex sententia quaedam argumentationes, in algebra hodie usitatae, ad tento tironi nullo modo satisfacere possunt, et adsensem quidem, sed, ut ita dicam, invitum efficiunt. Egomet ipse libenter fateor, quanquam fortasse erunt, qui hac de re me irrideant, in deductiōnibus logarithmorum, functionum circularium etc. per quantitates impossibiles ad finem argumentationis evanescentes, quas post Eulerum fere omnes recentiores ceperunt, me nullo modo acquiescere posse, ita ut praeferant demonstrationes perspicuas, licet sint longiores. Id saltem omnes concedent, cavendum esse, ne pueri ejusmodi argumentis conturbentur.

Quamquam igitur cauta et prudens algebrae institutio nequaquam illis projicienda est, faciamus tamen initium a Geometria, ut pueri lucido

B

*) Bolzani demonstratio (Rein analytischer Beweis des Lehrsatzes, daß zwischen je zwei Wurzeln eines entgegengesetztes Resultat gewöhren, wenigstens eine reelle Wurzel der Gleichung 1817.) admodum implicita est et laborat obscuritate.

**) Ne vero injustus videar accusator, inspiciantur Euleri Algebra I. S. 299. Vol. Gen. p. 56. Newtoni Arithm. univ. ed. Castil. p. 159. coll. Edistrikt Anal. d. E. S. 23 mente I. S. 467. S. 50.

nuo rigori quam primum adsuefiant; inversam viam non aequa prospero successum gredenterentur. *) Ille enim rigor geometricus sine quo paeclara illa disciplina tota corruit et collabitur non invenitur, nisi in scriptis Graecorum et paucissimorum recentis temporis auctorum **), qui geometriam penitus ad modum Graecorum pertractaverunt, quorum ego quidem nostri populi et Francogallorum novi néminem, Anglorum vero complures. Germani enim maximo cum scientiae detimento levitatem vicini populi hic ut in aliis imitati ***) calculi usum geometriae obtruserunt, sensimque magis veteris geometriae praestantiam et laudes obliviscuntur, imo contemtui habent, quare

*) Klügel Wörterbuch II, S. 315. Die Methode der Alten hat man besonders in dem Anfange des mathematischen Studium sich gedenkig zu machen. Sie giebt eine unmittelbare, anschauliche Vergrößerung der Relationen, sie macht in jedem Falle auf besondere Verbindungen und Unknüpfungen der Größen und Einführung der Mittelbegriffe zu sinnen. Auch prägt sie durch die östere Anwendung der gefundenen Sätze diese dem Gedächtnisse zur schnellen Bereitschaft ein. Durch dies alles wird der mathemat. Geist geweckt, und der Zeitaufwand vergütet. Ist man erst im Besitze der allgemeinen Hülfsmittel aus der Analysis, der Neueren, so wird man vielleicht nicht die Geduld haben zu Füße zu gehn, wo man liegen könnte. Newton, der erste Erfinder der neuern Analysis, hielt die Methode der Alten sehr hoch, und rühmte die Mathemat. seiner Zeit, welche in der Anwendung derselben Geschicklichkeit hatten, unzählig hängend. Er pflegte sich oft selbst zu tabeln, daß er sie nicht mehr befasse, und bedauerte, daß es in dem Anfange seiner math. Studien sich zu sehr an Descartes und andre algebr. Schriftsteller gehalten, ehe er die Elemente des Euclides sich vollkommen zu eigen gemacht hätte, s. Pemberton View of Sir J. Newton's Philosophy (cf. Schmidtii judicium de Euclide supra cir.) — Profecto nemo pedes ibit volandi perius, si id tantummodo spectat, ut iam ceterum iter conficiat, sine dubio autem viatores plura consiliunt visu digna majoremque fructuando percipiunt, quam aeronautae.

De recentia recentiorum vid. Addit. II.

Homme à Hist. d. M. III, 13. „L'Allemagne en général plus calculatrice à l'instar de la France ne meurt pas sans un tant d'exemples de gout pour le style de la géometrie ancienne (que l'Angleterre).”
“... nullum novi corpus geometriae ad mentem veterum conscriptum Euclidis, Archimedis et Apollonii complectens, merito vero collaudantur quaedam versiones e graeco, ut Loreuzii versio elementorum, Camererii versiones Locorum planorum et Conicorum Roberti Simsonis, Schwabii versio Euclidis et Hauberi versio libri Archimedis de sphaera et cylindro — Gilberti geometria a tertio rem tractat; Hausenii elementa, Camererii restitutio libri Apoll. de tactionibus, Kraftii geom. sublim., summopere laudata opera, latine scripta sunt. Egregium opus geometricum, quo idiome conditum, est Grondbeginsels der Meerkunde door I. A. van Swinden. Tweede
1816.”

quare mihi liceat ad calcem libri summorum mathematicorum hac de re addere testimonia *), qui omnes uno ore ad astra extollunt graecam geometriam, eamque puram et rigorosam nullo modo arithmetices auxilio indigentem, vituperant contra et contemnunt usum calculi in geometria, magnamque recentiorum incuriam et negligentiam, quique causam meam dicent, si forte nimis videar audax. At horum plerique antiqui vatis dictum confirmant,

Video meliora proboque deteriora sequor.

Nam in scriptis suis occasione oblata veterum viam relinquentes statim solita vestigia premunt et rem algebraicę aut certe neglecta veterum elegantia et subtilitate adgrediuntur **). Alii etiam, forsitan librorum graecorum ignari, veteres fastidiose despiciunt, nobisque longe inferiores, nec ullo modo eorum artes cum nostris comparandas esse putant***). Viri isti, si calculi hodierni majorem utilitatem collaudent, quis est, qui repugnet? Nonne machina ista ita ad perfectionem evecta est, ut fidenter et fere sine ulla meditatione ea uti liceat? (cf. Klügelii loc. in Add. III.) Attamen male antepositorum geometriæ, quippe quae usum minime spectat, consilium vero sequitur ingenii perficiendi. Porro ubi novarum argumentationum brevitatem jactant et longe praferunt, nimiae veterum prolixitati, fateantur brevitatem probandam esse, dummodo salvus maneat rigor geometricus nunquam non observandus. Atqui longae veterum argumentationes sunt necessariae, ut Archimedæa in methodo, quam dicunt, exhaustionis, quam recentes, dum contrahere studuerunt, omni rigore nudaverunt. Errant etiam, qui geometricas demonstrationes et solutiones ubique longiores putent, cum saepissime algebraicis multo sint breviores et concinniores. Algebraica enim methodus plerumque omnes casus problematici complectitur, ideoque in singularibus casibus evoluendis perplexas praebet et difficiles solutiones. ****)

B 2

*) vid. Additam. III.

**) In Kaestneri lib. Geometrische Sammlungen et in Klügelii Lexico singulae paginae minus res exempla offerunt. Minime etiam Vega commendari potest geometriæ studiosis, quia omnia casuum et infiniti armis adgreditur. T. III. p. 224. c. c. lineæ rectæ centrum gravitatis ope calculi integralis investigat.

***) Schulze, Taschenbuch s. diejenigen, so gründliche Anwendungen der Mechanik, in welchen sich vor sehen. Berlin 1783. I. S. 354. 443 et passim. — Gilbert Geometrie S. 1. — Sammlung geometr. Aufgaben I. S. 238. cf. Küstner Sammlung I. S. 73. Et. Geschichte der Mechanik III. S. 249.

****) Exempla v. ap. Hirschium et in Puissantii libro: Recueil de diverses propositions de

At novae methodi, ajunt, usus est maximus, summaque inde capiunt emolumenta omnes artes et negotia; quidquid veteres parum accurata delineatione longoque adhibito labore vix, ac ne vix quidem effecerunt, hoc facilime et accuratissime calculi ope perficimus; quid? quod vias certas et generales monstramus, quibus sine irritis conatibus ad solutiones pervenimus, quarum ne spes quidem veteribus fuit. Omne argumentum ex intimo animo concedo. Neque enim is sum, qui Cartesii, Newtoni, Leibnitii, Bernoulliorum, Lamberti, Etleri inventa vilia habeam, nec intelligam incredibiles fere usus ex algebra promota in omnes artes, praecipue vero in praeclarissimam omnium, astronomiam, redundasse. Hic autem agitur de formandis puerorum ingeniis, minime vero quaeritur de proximo usu, qui si minus respiciatur, quilibet ira et studio vacuus agnoscat, praeclara novi temporis inventa non ita perfecta et absoluta esse, nec ita firma jecisse fundamenta, ut ingenia tironum acuere et roborare possint. *) Si vero problema proponatur artem aut usum quandam spectans, ad algebraicam solutionem configiamus necesse est. Quis enim est ita imperitus, qui hac in re vel implicitissimam formulam algebraicam non praefera?

et démontrées par l'analyse algébrique. 2de édit. Paris 1809. cf. Schwabii præf. ad vers. Dat. Eucl. Camereri præf. ad Apoll. I. c. in add. III. præcipue autem L'Huilier, De relatione mutua capacitatis et terminorum figurarum geometricæ considerata. Varsaviae 1782. — Francogalli calculi amantissimi sacerdotissime laudant eam algebrae virtutem, quod plura respondet, quam quea quæ suntur („qu'elle supplée aux défauts du problème“). At ea demum mihi videtur optima responsio, quae stricte respondeat ad id, quod interrogetur, neque plura det, quam quae postulentur. Illis auctoribus etiam semper præferenda sunt quantitata maxime generalia, quorum casus singulares postea signis oppositis distinguuntur. Geometria graeca majori cum evidentiâ inversam viam sequitur. /

W. K. Ritter, Das Umläufige Exempelbuch zur Wiederherstellung der durch den mechanischen Calcul entgangten edisonnrenden Rechenkunst. Heidelberg 1806. „Seit mehreren Jahren arbeite ich an diesem unsterblichen Werke über die Rechenkunst, und sand darin einen solchen Schatz von den elegantesten, scharfsmäßigsten algebraischen Auflösungen, daß mir die mechanische geistlose Methode der reinen Algebra mit jedem Tage mehr ekelte. Die erhabenste der Wissenschaften, ganz dazu geeignet, den menschlichen Geiste die höchste Ausbildung zu geben, war zu einem Kinderspiele herabgesunken, als man sich bediente, um nach Taschenspieler Art Resultate hervorzubauen, über die der Rechner selbst erstaunte: indem er unvermuthet zu einem Ziele kam, daß er nicht voraussah, und auf Wegen dahin gelangte, von denen ihm keine Erinnerung blieb — und dies auf eine für einen Geist unverdächtliche Art, daß, wenn er in der Mitte seiner Arbeit absetzte, ein anderer, ohne, wissen zu wollen, die Stede sei, dieselbe eben so gut, als er, vollenden konnte u. s. w.“ Ideo vienam mathematicam hodie subinde contemni et vitam haberi, quae tanti apud grecos aestimabatur, (Vitae I. P. F. Richteri et Chateaubrianti ap. Schmeisserum Vorr. S. 75.) nec injuria, nam si permagna calculi hodierni peritia sine ingenii acumine comparari potest.

Ferat accuratissimae delineationi? *) Merito vituperantur Geodaetae, qui nostro tempore in mappis geographicis conficiendis calculum trigonometricum negligentes delineationi nimis confidunt, Astronomi vero et machinarum constructores prorsus deriderentur, si problemata sua per delineationem solvere tentarent. **) Ego vero nequeo satis mirari, facilem hanc distinctionem fere ubique usque ad hunc diem neglectam esse, praecipue in patria nostra. Ubi enim mentio fit problematum quorundam veteribus inaccessorum, ut problematis Deliaci aut similium, tum statim jactanaus majores nostri temporis profectus, despicimusque veterum infirmitatem. At si Graeci, tantum operam cubi duplicationi navantes, nil nisi appropinquantem valorem numericum radicis cubicae quaesivissent, certo reperissent. Quare mirum videtur, quod Universitas litterarum Lugdunensis nuperrime dissertationem praemio ornavit, quae quidem circa veterem geometriam versatur, penitus vero arithmeticæ absoluta est, ita ut auctor nihil aliud invenerit, nisi cubi quaesiti latus aë. (quare 2,057294 ... r ***). Omnes sane trahimur genio seculi, qui, quantopere homines partim specie utilitatis, partim novarum inventionum splendore obsecrare possit, ex his quoque clare appareat.

Accedit, quod ex omnium consensu artis mathematicæ duae partes, arithmeticæ et geometricæ, ita sunt comparatae, ut utraque totum hominem postulet, utque alteram negligere cogatur, qui in altera velit excellere. Montuela, ubi (III, p. 6.) judicium Newtoni de vetere geometria, supra ex Klügelio citatum, adtulit, ita pèrgit: „En effet, quoique ses principes nous offrent en bien des endroits des exemples de ce tour ancien, en général le calcul y perce à travers le déguisement, dont Newton l'a couvert, espèce de défaut commun à bien des livres donnés pour écrits sur

B 3

*) Si v. c. mechanicum problema proponatur „facere totam, quæ tres alias circummagat“ prætermissis sine dubio Hirschii formulam (Samml. geometr. Ausg. I. S. 256.) elegantissimæ solutioni Apolloniana, cf. Hansenii præf. ad Elem. geom., „De actuali constructione hic non quaeritur, cum non posset quidem sensibiles figuræ ad rigorem definitionum effingi, sed requiritur cognitio eorum, quibus solutus formatio, quæ intellectualis quaedam constructio est.“

**) cf. Hansenii præf. ad Elem. geom., „De actuali constructione hic non quaeritur, cum non posset quidem sensibiles figuræ ad rigorem definitionum effingi, sed requiritur cognitio eorum, quibus solutus formatio, quæ intellectualis quaedam constructio est.“ Id præterire non debeo, dum carius duxerim numericas quaestionum geometricarum solutiones eliminare e geometria, quæ soluitur abhendo figuræ, non computando et satis habet principiorum propriorum, ut alienis opus non sit, quam confundere res diversissimas et geometriam, quæ arx est totius matheseos, πΟΛΙΣΔΗΝ dimittere.“

***) cf. Diderici Bax, Roterodamensis, in acad. Lugduno-Batava literarum candidati et Theol. studiosi responsio ad quaestionem ab ordine disciplinatum math. et phys. e mathesi A. 1816 propositam: „corpora solida Tetraedrum, Hexaedrum, Octaedrum, Dodecaedrum, Icosaedrum inserviantur sphaenæ, cuius radius sit aequalis unitati, quaeritur cubus, cuius capacitas aequatur capacitate illorum corporum simul sumtorum; in certamine literario civium academiae præmium ornata.“

„vant la méthode ancienne, et qui ne sont que de l'algèbre déguisée“ *) Memorandum hujus rei documentum praebet problema: „describere in circulo dato triangulum, cujus latera, si opus sit producta, transeant per tria puncta positione data“, cujus historiam vide apud Klugelium (Lex. s. v. Kreis §. 115.) Huic problemati solvendo operam tribuerunt Cramerus, Castilioneus, La Grange, Lexellius, Eulerus, Carnotus aliquis, qui quidem fere omnes invenerunt solutiones algebraicas, sed perplexas et parum elegantes, ita ut ipse sagacissimus Eulerus modo geometrico hac in re aliquid perfici posse negaverit. Quod vero frustra adfec- taverant viri mathematum peritissimi juveni Neapolitano prospere successit, Jordano Ottajano xvii annos nato, qui elegantissimam simulque simplicissimam solutionem geometricam non solum triangula, sed omnia complecentem polygona in Epheme- ridibus mathem. Veronens. edidit. Quid igitur? Credamus Ottajanum in arte ma- thematica plus calluisse quam Eulerum? Minime quidem! Ego vero puto Ottaja- num a puerō problema quoduis geometricum armis geometricis adgredi consuevisse, ideoque thesaurum illum theorematum Archimedēum ei magis praesto fuisse, quam Eulerō, ob crebriorem algebrae usum ad eam semper confugere solito; quod eo est verisimilius, cum sine dubio Ottajanū solutionem suam, ut apud Klugelium extat, ex Pappi Lemmatibus (L. VII. prop. CV.) ad Apollonii L. de Tactionibus hauserit. Quae cum ita sint, dubito an rei scholasticae consulant institutioni publicae pree- fecti, qui hodierno tempore a praceptoribus scholarum superiorum mathematicam professi tantam calculi scientiam flagitent, quae colligi non posse videtur, nisi ne- dlecta veterum geometria.

Quibus explanatis brevis esse possum in exponenda methodo institutionis, qua- mā geometrii graeci usi sunt. Complures nostri temporis scriptores **) satis proba- bilius graecos non synthetice, ut in libris eorum elaboratam et digestam inve- stigari geometriam docuisse, sed analyticē rem adgressos esse, ita ut tirones com- pellerentur

alia ex ampli dissimulatae algebrae praebente constructiones geometricae, quas vocant, deductionibus contextae, quae plane sunt rejiciendae, quia et nihil habent geometricae elegantiae et nulli sensus, cum finis algebraicae solutionis sit valor numericus quæsiti, quo imperato, negotium abso- lute nullum. Schwabii præf. §. 27.

Lehrbuch, Anleitung zur Erfindung und Ausführung Elementargeometrischer Beweise und Aussa- gen. Magd. 1811. — Dasselben, Erläuterungen zu dem Leitfaden f. einen heuristischen Schul- und Universitätsunterricht über die allgemeine Größenlehre ic. Magd. 1814. — Schweisser, Lehrbuch der reinen Geometrie in einem zum Selbstfinden leitenden Vortrage derselben nach Platonischer Weise. — Ohm, Lehrbuch zu einer zweckmäßigen Behandlung der Geometrie, als höheres Bildungsmittel für den Unterricht. Regensburg. Erlangen 1817.

5

rentur ipsi invenire superiores propositiones, quibus inniterentur demonstrationes et solutiones. Quanquam enim syntheticam formam summo jure perfectissimam aestimabant, consultum tamen putabant esse, tirones ea ipsa via analyticā ad theorematā perducere, qua plurima sine dubio inventa essent; postea vero perceptum et peq̄uit intellectum theorema in formam syntheticam redigere pueros docuerunt. Optime haec ex Platone Schmeisserus demonstravit, ostendens μάθησιν vertendam esse recordationem, quia Platonici notiones mathematicas in animo humano a natura ipsa insitas esse crediderint, quas ideo vel imperitissimus ipse invenire posset, si rei peritus eum duceret, ubi igitur non institutione, sed recordatione opus esset. Res ipsa admonet geometriae institutionem plus valere ad ingenii vires excolandas, quo in cardine nimirum res versatur, si demonstrationes non tradamus, sed si pueros ita ducamus, ut ipsi inveniant nexum propositi cum praecedentibus. Quae methodus quidem multo est difficilior, nec exiguum postulat geometriae peritiam, at prospero successu rependit, quem impendimus laborem. Recte itaque Decretum de speciminibus mathematicis examinandorum dat. Berolini d. 8. Jul. 1816. ita prescribit: *Synthetische Darstellung des Mathematischen führt bloß zur Ueberzeugung von der Wahrheit der Sätze; nur die Analysis kann lehren, wie sie sich entwickeln, und es ist ein Mißverständnis, wenn man glaubt, daß, weil in jener Form sich ein System von Sätzen so evident aufstellen läßt, der Lehrer auch deswegen von dieser Form im Vortrage nicht abweichen dürfe.* Supra laudati scriptores, Matthias, Schmeisserus, Ohmius, quibus addo Batavum van Swinden, bene quidem hac de re monent, facilius vero institutio analytica geometriae graecae sine dubio succederet, si Graeci ipsi propositionum demonstrationibus aut solutionib⁹ analysin suam inveniēdissent; illi autem, quantum erant hac in re versati, theorematum analysin que, problematum saepissime omiserunt. Attamen inuste Petrus a Schoten in praef. ad fratri Francisci tractatum De concinnandis demonstrationibus geometricis ex calculo algebraico (Amstel. 1683.) videtur accusare veteres, cum ita scribat: „Exempla veterum imitari cupiens meus frater ad analysin, certissimam inveniendi partem, sua studia convertit. Neque dubitabat, quin pleraque omnia, quae veteribus tantum gloriae peperissent, analyseos beneficio ac ope reperta essent, sed quae illi, ut inventorum major admiratio foret, dissimulato hoc artificio et suppressione, vulgari tantum syntheseos forma exhibuissent.“ Tantum enim abest, ut veteres analysin suam dissimulaverint, ut egregia et maxime admiranda ejus exempla nobis reliquerint, quae Anglorum quam plurimi scriptores feliciter imitati hanc nuem sibi gloriam paraverunt.

Analysi ergo utamur in tradenda geometria, eaque theoretica s. contemplativa in demonstrandis theorematiis, problematica in problematis solvendis (cf. Pappi loc. cit. in Add. I.). Hunc autem usum analyseos theoreticae Klügelius (Lex. v. Analysis I, 89.) prorsus obliuiscitur, cum dicat: Die theoretische Analysis, deren Pappus erwähnt, wird kaum anders brauchbar seyn, als bei Prüfung eines Satzes, den ein Schriftsteller aufstellt, oder anwendet, ohne ihn zu beweisen, denn man wird nicht leicht durch Vermuthung auf einen mathem. Satz gerathen. *) Praecipue autem analysis problematica in solvendis problematis ad tironum usum conscriptis nunquam est omittenda, quare nostri temporis scriptores summopere sunt accusandi, quod in concipiendis problematis geometricis, si forte talia comminiscantur plerumque in arithmeticis occupati, nunquam non negligunt pulcherrimum veteris analyseos exemplum. **) Synthetica enim problematum solutio nunquam tirones eo perducere potest, ut Marte suo quaestiones propositas resolvant, quare vel solertissimos, analytica si careant arte, in nova quacunque materia statim haerere videamus. Ita vero ingenium mathematicum nullo modo formari posse, facile videra est.

Plurimi dein hodierni temporis geometriae studiosi satis habent, ubi plurimum, Elementa Euclidis, nec iis integris incumbunt, sed aut omittunt libros genio aevi minus aptos (ut lib. II. et libros arithmeticos), aut rem pertractant ad recentis cuiusdam auctoris compendiolum. In Elementis autem pro consilio auctoris, ipsa in operis inscriptione exhibito, non nisi eas propositiones quaerendas esse, quae fundamenta jacant, quaeque continuo nexu conjungi potuerint, satis constat. Quare hic non inveniuntur gravissimae quaedam et elegantissimae propositiones, quarum numero liceat commemorare plurimorum theorematum conversa, theoriam de maximis et minimis, ne dicam innumeris trianguli et circuli proprietates.

*). Quoque aegre concederem, cum persuasum mihi habeam, cuique matheseos studioso hand raro suspicere in theorematis cuiusdam, aut omnino, aut sibi certe ignoti vel delineatione, vel calculo, vel singularium casuum comparatione incidisse, cuius demonstrationem analysi theoretica indagaret necesse fuit. Ipse Klügelius theorema Pythagoricum divinatione inventum esse contendit. (Lex. III, 932.)

**). Saepius etiam omittunt secundam solutionis partem, διορίου, s. determinationem, quae varios casus et species problematis enumerat, atque quinam eorum faciliorum reddant solutionem, quique constui non possi quoniam solutiones dentur casus determinati, vel quis sit locus casis indeterminati diligenter perscrutatur. Ita solutio Graecorum has habebat partes! Analysis, Determinationem, Synthesis, Demonstrationem.

tes. *) Accedit, quod Archimedis et Apollonii inventa qui negligunt, plane ignorant, quam late pateat veteris geometriae campus, quantaque Graeci paucissimorum principiorum ope perficere valuerint.

Postremo et eam ob causam Euclides tironibus instituendis nullo modo sufficere potest, quod per pauca tantummodo offert problemata, quibus inventio exerceri possit. Cui inopiae occurrere non admodum difficile quidem fuissest post tot tantosque veterum labores, adhuc vero nostrates collectionibus problematum geometricorum ad mentem veterum commentorum, quibus Angli abundant, plane carent, si excipias paucissima Schwabii et Camereri versionibus adjecta, quam ob rem per scholas Germaniae pueros in soluendis quaestionibus parum reperiamus exercitatos. Longe secus Graeci! „Ea enim erat (ut ait Camererus in praef. ad Apoll. de „Tact.) Apollonii aliorumque ejus aetatis Geometrarum opinio, rem facere perutillem eos, qui pleniores rerum mathematicarum cognitionem assequi cupiant, si perceptis Geometriae elementis non statim satis sibi in ea re sapere videantur, ac „ad altiora doctrinae capita incerto adhuc gradu progredi properent, sed ea potius, „quae didicerint altius subinde animo insigere et vel maxime variis quaestionibus geometricis accurate solvendis applicare enitantur.“ Inter hos libros a Pappo recentissimos primas teneunt Conica Apollonii, opus perfectissimum et summe admirandum, cuius septem priores libri supersunt, saeculorum barbariae elapsi. Hunc librum male negligimus et ignoramus, et si reverentia quaedam et verecundia plerosque recentis temporis mathematicos retinuit infeste adoriri Euclidis geometriam, Apollonius aequa secunda fortuna minimè gaudet. Conica enim ferunt ubique dogemur methodo algebraica, aut trigonometrica, aut, quod pessime plerisque accidit, methodo mixta, quae methodi usum tantummodo spectant et parum edferunt ad ingenii vires excolendas. Hanc antem de conicis sectionibus doctrinam elementis absolutis statim geometrice et ad modum veterum tractandam esse, nostratum multi ipsi fatentur (cf. Klugelius passim), Angli que Graecos prospero cum successu secuti permultos conscripserunt de Conicis tractatus **), cum vernacula ne unum quident ostendat, si excipias Camereri versionem trium priorum librorum Rob. Simsonis. / L.S.

C

Post

*) In Garnerii Libro (*Les Réciproques de la Géométrie, suivies d'un recueil de théorèmes et de problèmes.* 2de édit. Paris 1810.) multae demonstrantur propos. conversae, sed haud raro paulisperdiciuntur. — Grato animo hic commenoro Pfleidereri, viti de geometria antiqua meritissimi, *II. & VI. Eucl. Tubing. 1797 - 1805.*

**) Quorum recens, v. ap. Klugelium (*V. Regelschnitte III, 26*) qui tamen multos omisit utorens.



Post haec Pappus commemorat Loca plana Apollonii, quae simili modo negliguntur atque despiciuntur, ut quae nullo sint ex usu nostris temporibus algebraem adeptis. Sane vero superfluum duco ostendere, quantum usum praestet Locorum doctrina ad concinnandas demonstrationes, et maxime ad solvenda problemata; ego enim nescio quomodo tirones neglectis locis ad propositae quaestionis solutionem excogitandam duci possint. Commodo et hic Camererus, cui veteris geometriae studium tantum debet, popularibus auxilium attulit versione Locorum planorum Apollonii a R. Simsone restitutorum (Lips. 1796).

Haec quoque, quantacunque essent, Graecis non suffecerunt, sed ut subtilitatem in variis casibus discernendis exercerent, problemata generalia excogitaverunt, permagnum casum numerum amplexa, qui ante solutionem diligenter erant discernendi et in ordinem digerendi. E quorum numero maxime innovuerunt Apollonii problemata de tactionibus, de sectione rationis et spatii, de sectione determinata et de inclinationibus, quorum notitiam v. ap. Montuclam I. p. 284. sq. Idem Camererus libri de tactionibus restituendi sciagraphiam edidit, quae ob accusationem, integritatem et elegantiam, ad instar veterum ubique servatas, maxime est commendanda geometriae studiosis *) At ipse (praef. fin.) ita queritur: „Patet inde, post tot tantorum virorum in probl. Apolloniano labores desiderari tam adhuc plenam ac genuinam Apollonii librorum restitutionem, quam cum magna ex parte paratam jam atque elaboratam habeam, non tamen consultum esse videatur, nostra aetate de edendo opere hujus generis, quod ex ipsa rei natura, distinctis nempe variis problematis casibus, iisque more antiquorum uberius explicatis, non potest non prolixum esse, serio cogitare.“

In reliquos Apollonii libros edendos et restituendos operam impenderunt summi geometrae Robertus Simsonus, Hallejus et Horslejus, et maxime est desiderandum, ut horum librorum, quos omnes meritis ornant laudibus, quorum auem inspiciendorum in patria nostra rarissima datur copia, versiones in usum populi a virjs doctis componantur, ut inter Germanos, quibus ceterum tanta gloria est promoti rigorosarum disciplinarum studii, et veteris geometriae amor, paene evanescere, majora capiat incrementa.

*) Hujus libri laudes v. Mont. v. III. p. 14. — Eiusdem libri Apoll. restitutionem superrime edidit Baumannus (Vertrag einer Wiederherstellung der Bücher des Apollonius v. Verga Von den Beschränkungen, Breslau 1817.), quae quidem ostendit harum disquisitionum studium non plane esse, analysis autem et pliorem casum determinationem incommodo emittit.

Additamenta.

I. De analyseos et syntheseos discrimine.

Inutilis videtur de harum vocum notione et de earum discriminē disserere, cum et etymon et aliarum disciplinarum v. c. Chymiae et Philosophiae usus de vera illarum significatione nullam relinquant dubitationem, cumque plurimi scriptores mathematici has voces juste definiant. Sed, quae est hodierni aevi levitas, iidem auctores, si usus veniat, has notiones ita confundunt et corrumpunt, ut lectores in ipsis principiis ejus doctrinae, quae de notionibus accuratissime stabilitis **maxime** gloriatur, haereant et haud raro in errores ducantur. Liceat ergo hac de re ~~re~~ sentio paucis exponere.

Pappus Alexandrinus in Coll. math. L. VII. praef. (Vers. Commandini. Bononiensis 1660) utramque vocem ita definit: „Resolutio est via a quaesito tanquam concessum per ea, quae deinceps consequuntur ad aliquod concessum in compositione, in resolutione enim id quod quaeritur tanquam factum ponentes, quid ex hoc sequitur, consideramus: et rursus illius antecedens, quousque ita progredientes, in aliud in aliquod jam cognitum, vel quod sit e numero principiorum. Et processum resolutionem appellamus, veluti ex contrario factam solutionem. In compositione autem per conversionem ponentes tanquam jam factum modum postremum in resolutione sumsimus atque hic ordinantes secundum naturam, in antecedentia, quae illic consequentia erant et mutua illorum facta compositione, quaesiti finem pervenimus et hic modus vocatur compositio. Duplex autem est solutionis genus, alterum quidem, quod veritatem perquirit et contemplativum appellatur, alterum vero quo investigatur id quod dicere proposuimus, que problematicum. In contemplativo igitur genere quod quaeritur, tens et ut verum ponentes per ea, quae deinceps consequuntur tanquam verae expositione sunt, procedimus ad aliquod concessum, quod quidem, si v-

„sit, verum erit et quaesitum et demonstratio, quae resolutioni ex contraria parte respondet. Si vero falso evidenti occurramus, falsum erit quaesitum. In problematico autem genere, quod propositum est ut cognitum ponentes, per ea, quae deinceps consequantur, tanquam vera procedimus ad aliquid concessum, quod quidem si fieri compatirique possit (quod datum vocant mathematici) etiam illud, quod propositum est, fieri poterit, et rursus demonstratio resolutioni ex contraria parte respondens. At si evidenti, quod fieri non possit, occurramus, et problema itidem fieri non poterit“ *).

Atqui methodi, quibus geometrae utuntur, etiam alio ex principio distingui possunt in methodum, quam veteres Graeci adhibuerunt, quae ex sola contemplatione figurae et ex proprietatibus spatii extensi quaesita derivat, quaeque vocatur methodus geometrica veterum **), et in methodum a recentioribus inventam, quae quantitates extensas ad unitatem quandam redactas numerorum instar pertrahat, ideoque illas omnibus istis commutationibus subjicit, quas numeri admittunt (ut mul-

* Tum Pappus libros analyticos enumerat Euclidis, Apollonii, Aristaei, et Eratosthenis, Pappum in deuiniendis analysi et synthesis stricte sequuntur recentiorum pluri si, ut Montucla I, p. 165. La Croi, Essais sur l'enseignement en général et sur celui des mathématiques en particulier. Paris 1805. Klügel, Math. Wörterbuch I, s. v. Analysis als Methode. Praecclare hanc rem explicat Schwabius in praef. ad versionem germ. Datorum Euclidis (Stuttg. 1780). Sine dubio V. C. L'Huilier, veteris geometriae peritissimus, egregie hac de re exposuit in libro: Eléments d'analyse géométrique et d'analyse algébrique appliquées à la recherche des lieux géométriques, Paris et Genève 1809., quod ex ipso titulo conjiciatur, sed hunc librum nondum vidi. — Eodem fere modo philosophi methodum anal. a synth. distinguunt. Nam regressivam, hanc progressivam nuncupantes cf. Mellins Wörterbuch v. Methode.

Thomas Simpson's Select Exercises for young proficients in the mathematicks. London 1752. pref. p. 11. The frequent use of symbols common to the algebraic notation may perhaps be looked upon as rendering the rigour and strictness of geometry, but it is not the use of symbols, that render the consideration geometrical or ungeometrical, but the ideas annexed to them. In pure geometry regard is always had to the absolute quantity of some one of the three kinds of extension, abstractly considered; and whatever symbols are used here, are to be considered as expressive of the quantities themselves, and not as any measures or numerical values of them. Thus by $A \times B$ taken in a geometrical sense, we have an idea not of the product of two numbers, as in the algebraic notation, but of a real rectangular space comprehended under two right lines represented by A and B, and two others equal to them. So likewise $B \times C$ is not to be understood here in the light of an algebraic

fraction, but a right line, which is fourth proportional to three other right lines represented by A, B, C . — His conferatur Cartesius: (Geometria. ed. Franc. a Schooten. Amst. 1683, p. 3.) „No-
tandum,

multiplicationi, extractioni radicum etc.), quae methodus arithmetic a s. algebraica *) est nominanda.

Quae distinctiones, quamvis clarae, saepe incuria confunduntur, ita ut geometricae argumentationes syntheticae, algebraicae contra analyticae audiant et vivissim. Permiscentur quippe et hic, ut plerumque fit, eae notiones, quae saepissime in una eademque re conspiciuntur conjunctae. Cum enim Euclides, geometrarum nobilissimus, ~~analytice~~ absolvat geometriam, falso plurimi putavere methodum geometricam eandem esse, ac syntheticam, cumque algebra in solvendis problematis manifesto analytice procedat, viam algebraicam vocandi analyticam sibi veniam postulaverunt. **) Ex quo autem Cartesius algebram ad geometriam curvarum applicuerat, et nova lux ex ejus inventione in geometriam refulgens Leibnitio nova calculi methodo, quem vocant infinitesimali, adeo aucta erat ut in obscurissimas geometriae partes penetraret, haec inventa tantopere adsensum contemporalium commoverunt, ut brevi, praecipue inter Gallos et Germanos veterem analysin loco suo depellerent, unde mox algebraicam methodum unice tunc florentem analyseos nomine ubique videmus insignitam. Exinde mathematici vocibus analyseos et algebrae promiscue usi sunt, donec novissimis temporibus justo facto discrimine inter aequationes algebraicas et analyticas *** (identicas) calculi

Σ_3 has

„tandem, quod per a² vel b³ similes communiter non nisi linea omnia simplices concipiāt, et illas, ut nominibus in algebra usitatis utar, quadriata aut cubos apellē.“ — Paulio ante Cartesio docuerat multiplicare linea lincam, nec non ex linea extrahere radicem quadratam.

*⁴⁾ Bene hanc, quamvis nimis late, definit Bolzanos (Die drei Probleme der Rectification, der Conplanation und der Cubitum. Spp. 1817. p. VI.) „Eine arithmetische oder algebraische Verrichtung heißt eine solche, zu Folge der man eine gewisse Function aus einer oder etlichen andern bloß dadurch ableitet, daß man mit ihnen gewisse Veränderungen und Verbindungen vornimmt, welche durch eine von der Natur der bezeichneten Größe ganz unabhängige Regel ausgesprochen werden.“

¶) Hi secum reputent, Pappum libros mere geometricos inter analyticos referre, dein Euclidem
nes demonstrationes synthetice absolvisse saepe argumentatione apagogica usum, quae jure optimo habe-
tur analytica, quia occulte latens absurdum in propositione ad lucem proferat, postremo Euclidem in li-
bris arithmeticis, propositiones arithmeticas plerumque synthetice demonstrauisse. — Et algebraicas propo-
sitiones synthetice demonstrari posse, imo debere, elucet: recte igitur Schulzius (*Entwicklung einiger*
der wichtigsten math. Theorien. Königsb. 1803) tractatum V. inscripsit Demonstrationem syntacti-
cam theorematis binomialis. — Errant etiam, qui analyseos characterem algorithnum litteralium habe-
ant, cuius ope, etsi recentioribus temporibus debeatur, argumentationibus elegantissimis
saepissime compendium fieri potest.

*) cf. Klugel s. v. Gleichung, La Croix, Traité du calcul différentiel et du calcul intégral.

lus functionum analyseos nomen usurpavit, ita, ut analysis veterum adhuc jaceat vetustatis squalore obruta.

Nihil igitur facilius, nihil aptius videtur, quam ut discriminem fiat inter methodum algebraicam recentiorum et geometricam veterum, quod rite observatum harum notionum commixtione cum methodis analytica et synthetica nullum dabit locum. Attamen in scriptis recentibus nihil fere saepius obvium est, quam haec confusio, cuius rei quaedam exempla adferam. Klügelius, qui paeclare hac de re disserit (II, p. 315), ipse saepissime fallitur diuturna consuetudine ductus. In Lexico (s. v. Analysis) veterem methodum falso synthesis appellari ostendit, unde apparere videtur recentiores methodos aequa falso analyseos nomine insigniri, tamen locum in sequentem inscribit: *Anwendung der Analysis auf die Geometrie**) II, p. 343. et passim geometricam solutionem non solum, ut fas est, arithmeticae, sed etiam analyticae opponit. I, p. 90 adeo legimus de analysi synthetica, nisi error typogr. subest. Quod eo magis mirum videtur, cum Kl. dissertationem suam inauguralem *De ratione, quam inter se habent in demonstrationibus methodus synthetica et analytica* (Helmst. 1767), inscripsit. Quam vero accurate perlegenti mihi suspicio venit, Klugelium tunc temporis, ut plerosque, veterem analysis plane praetermississe, nec aliam, nisi analysis algebraicam respexisse.**) Eodem modo fere omnes hodierni scriptores veras et proprias significaciones negligunt, ut Kästnerus (*Geometrische Sammlungen* II, 20. *Analytische Formen s. Parallelepipeda*), Hirschius (*Sammlung geometrischer Aufgaben* I. cap. V. *Geometrische Bestimmung der Entfernungen und der Höhen*, cap. VII. *Aufgaben mit ihren analyt. und synthet. Beweisen*). Camererus, ceterum accuratissimus, algebraicam conicarum sectionum tractationem vocat analyticam (*Robert Simsons drei erste Bücher v. d. Regelschnitten übersetzt* ic. v. Camerer. Tüb. 1809.) et mirum in modum perverse hac. voce utitur p. 183. § 1. Ita vero omnes Conicorum auctores germanici, quibus v. c. Hubio, Heinrichio, Wolfio, tractatus analyticus Conicarum sectionum, prorsus idem est, ac algebraicus. Recentissimus Röpum Langsdorfius (*Leichtfaßl. Anleitung* &c.) maximis in erroribus versari viuit in introductione eius ad partem 3. inscriptam: *Anwendung der Analysis auf Elementargeometrie*, ita docet p. 389: „In der Elementargeometrie wird gelehrt, wie sich

...um tractatum D, La Croix rectius inscripsit: Application de l'algèbre à la géométrie.

p. VII. „methodus analyticus, quam recentiores excoluerunt.“ p. IV. „Ex quo autem a summis antiquis adhuc viris mathesis novis calculi et demonstrationum methodis est ditata, Mathematicorum plurimi reliqui veterum via aliam in erudiendis et démonstrandis veritatis methodum sequuntur, quae a name nomine insigniri solet, cum prior illa synthetica audiat.“

„sich die gerade Linie und der Kreis combiniren lassen, um andre in ihr vorkommende Objecte zu construiren, die Methode ist daher synthetisch. In der höheren Geometrie werden Objecte als nach einem (durch eine Gleichung) bestimmten Gesche construit vorausgesetzt, und daraus die Relationen abgeleitet, welche die zum Objecte gehörigen räumlichen Größen gegen einander haben; die Methode ist daher analytisch.“ Quae notionum confusio! Pariter errat Carnotus, qui in libro inscripto: *Géométrie de position.* p. 9 - 16. affatim prolix de synthesis agit et analysis; en sententiae ejus epitomen: Veteres signis nostris et algorithmo litterali carentes nunquam eas calculi operationes indicaverunt, quae aut omnino non fieri, aut quae ad finem perduci non poterant; nos autem et quantitates impossibilis et implicitas signis et speciebus notare possumus, quo facto illas, quam si fieri aut extricari possent, calculo subjicimus; quod verum est synthesis ab analysis hodierna discrimen. Hinc Carnotum Graecorum usui repugnasse, planeque novas harum vocum notiones intulisse, elucet. Pasquichius in libri Anfangsgründe der gesammteu theoretn. Mathematik. Wien 1812. praefatione, eum praeципue finem sibi proposuisse indicit, ut lectoribus aditum patet faceret ad veterum analysin, cuius praeclarissima exempla in libris Graecorum geometricis obvia, semper ante oculos se habuisse praedicat. Qualis autem sit hujus auctoris ad mentem veterum effecta analysis videre est in Vol. I. part. 2. sect. 1. §. 442, ubi hoc proponitur theorema: „Es ist gestattet bei jeder analyt. Untersuchung, die bei ihr vorkommenden Größen, von welcher Art sie auch immer seyn mögen, als eben so viele al tracte Zahlen zu betrachten“ Non opus est dicere qualis hujus viri Geometria Vol. II. tractata, hisque principijs fundata, evadat. In tanta notionum perturbatione quaenam Ariadne tironi porrigit filum, prae-sertim cum hic neutiquam logomachia commovetur, sed cum, ut videntur, ~~ex~~ ^{re}catores manifesto falsis fundamentis libros superstruant.

Novissimis temporibus Gallia novum mathematicorum librorum genus procreavit a nostratis statim, ut plerumque fit, in vernaculam translatorum, qui libri, ut Bioti, Garnerii multorumque aliorum Geometriæ analyticæ nomine inscribuntur. Cum vero nihil aliud contineant, nisi accommodationem algebrae ad geometriam satius fuisse ad exemplum Dñi La Croix hos libros justo titulo inscribere. Nova, vero haec geometria ex aequatione rectiae lineae et circuli algebraice derivat proprietates harum linearum, et quanquam usum ejus in mechanicis artibus negare nolim, nihil tere facit ad ingenium acuendum. Quid? quod ipsa in vetere geometria inititur, theorema pythagoricum, nec non doctrinam de triangulis similibus postulans. Cui principiorum inconstantiae mederi studuit V. C. Le Gendre, qui in vol. II. ad Elementa geometriæ (*Eléments de géométrie avec des notes.* Par A. M. Le Gendre. 10^{me} édit. Paris 1813. p. 280. sq.) nonnulla gravissima geometriæ theore-

math., ut Eucl. I, 32. 47, ex theoria functionum demonstrare conatus est. Acutum hujus viri ingenium et hoc commento quidem satis apparet, tamen prius rei adspectus, ejusmodi argumentationes non eadem luce gaudere, ac Euclideas, satis ostendit. Nuperrime autem mihi in manus incidit liber: Elements of geometry and plane trigonometry by Leslie, Prof. of Math. in the Univers. of Edinburgh. 3. ed. Edinb. 1817. ubi novae argumentationes haud improspere debellantur. Controversia*) ista clarorum virorum digna mihi videtur, cuius summam hic subtexam, e qua cum Anglus superior discessisse videatur, nova geometria hactenus proprio caret fundamento.

II.

*) Leslius primum ostendit conclusionem Dni Le Gendre „je dis que la ligne p ne doit point entrer dans la fonction φ ,“ minime veram esse, quia multae dantur quantitates ab aliis non ejusdem generis dependentes, ut longitudo arcus a radio et angulo centri, spatium moti corporis a tempore et celeritate, sum vero protrsus ad medium Dni Le Gendre demonstrat, tertium latus trianguli duobus aliis determinari, quod est absurdum. Nam triangulum determinatur per duo latera a, b et angulum interceptum C, ergo tertium latus c = $\varphi: (a, b, C)$, sed C non inesse potest functioni laterum, ergo c = $\varphi: (a, b)$. Quam refutationem postquam Leslius cum Dno Le Gendre ingenue communicaverat, hanc accepit responsoriam epistolam dat, Parisiis 5 Febr. 1816.

Ayant une très grande idée de la supériorité de vos lumières, Monsieur, je prouve un regret d'autant plus vif de voir, que vous n'aprouvez pas, ou même, que vous regardez comme illusoire la démonstration que j'ai donnée dans mes notes du principe sur les trois angles du triangle. J'ai cependant la conviction intime, que cette démonstration est parfaitement rigoureuse et j'ose vous prier d'y donner encore quelque attention persuadé que vous reconnaîtrez son exactitude. La loi de homogénéité est une loi générale, qui n'est jamais en défaut et qui doit être rangée parmi les principes élémentaires les plus généraux et les plus simples. L'angle est une quantité, que je mesure toujours par son rapport avec l'angle droit, car l'angle il est l'unité naturelle des angles; dans cette notion très simple un angle est toujours un nombre, et il n'en est pas de même des lignes: une ligne ne peut entrer dans le calcul dans une équation quelconque qu'avec une autre ligne, qui sera prise pour unité, ou qui aura un rapport connu avec la ligne unité. Ainsi l'équation $C = \varphi: (A, B, c)$ ne sauroit subsister, à moins que c ne disparaît. Si c ne disparaît pas il faudra qu'une longueur absolue c soit déterminée par des nombres, sans que l'unité de longueur soit connue, ce qui est une absurdité. L'objection faite sur l'équation $c = \varphi: (a, b, C)$ se résout facilement. Rien n'empêche que C, qui est un nombre ne soit une fonction de a, b, c pourvu que cette fonction soit de nulle dimension, c'est à dire pourvu que la fonction de a, b, c se réduise à une fonction de deux rapports tels que $\frac{b}{a}, \frac{c}{a}$, c'est ce qui a lieu d'après

$$\text{l'équation trigonométrique } \cos, C = \frac{a^2 + b^2 - c^2}{2ab} = 1 + \frac{b^2}{a^2} - \frac{c^2}{a^2} \text{ etc.}$$



Leslius.

tributus atque invenientibus quatuorunque accipiat. Elementa
contrarie corporis quibus quatuor factores univarii ex ipso sum
plane assumptionibus definitur afferentes vero eamdem geo
metrice demonstrantur.

Primum. Ad problemata quod attinet quae difficultatis aliquia habeant
nebentur ea analysi geometrica que datorum Euclidis, folio de pat;
ad hanc etiam ipso determinationibus sive disceptibus, sive quibus
ad Geometrii notum problema recte solutum minime habeant eff.
Atque hoc eo libenter fecimus quo aequis rerum aequalitatis
apparet quanto melius viagat magis naturali et perspicua
problemata geometrica veterum analysi quam calculo algebra
ico solvantur. In quibus autem differunt analysi
metrica ab ea quae calculo infinitas algebraico, alioquin
haec aut illa sit usurpatoria, atque quae sunt in malis diffi
ciliusque partes proprias, alias differentias

Secundum. De neglegibili latitudine elementis geometricis
autem Euclidis in Formulis (Walliori opp. math. Tom. 2. p. 11)
velut ad depositis tantisper speciebus analyticas per
geometrica via Euclideanam et Apollonianam, apponunt
penat pauculum elegancia et conformatio et idem
principue operam sedisse uideret innuant lati
tudis et alii a propo enumerati analysos libe
rificant quantum differt problematis, tunc ut
ea quae sit analysi geometrica tres fini ha
bentes ad primus ex quatuor solutionibus
eius solutionibus eamdem algebraicis, quae
latius ostentis differentia inter easdem legi

continent. v. pag. 16.

immaculat
Zur Klassef. beweis der Drey Distanz 3 Distanz und
deren Funktionen ist ein Beweis der Folge n. f. zu prueft. I. 9. 2.

Méthode élémentaire d'Analyse, p. 33. Robert Johnson dans son ouvrage intitulé *Spallanzani's Pengaei Cora plana restituata à encadré* échage propos et réponses sous la forme de théorème quoique marche le développement soit purement analytique (en prenant cette expression dans le sens logique et non suivant l'acception moderne, qui la limite aux propriétés algébriques). J'ai vu devant envoier échage "proposition" sous la forme de problème et en développer la recherche par l'analyse géométrique. Son travail ainsi présenté ne paraît plus propre à exposer les fautes géométriques auxquels il est purement (pour un enseignement) destiné et à les initier à la marche analytique des anciens, trop peu connue et trop peu utilisée.

7

in Elen. Eucl. lib. VIII. not. ad prop. I. explicit disserunt
inter analysis et synthesis fore ad modum Pappi. Pro eo autem mihi
conveniens est, quod demonstrationis analysi vocat analyticum
constructionem. Analyticus theoreticalis ratione est demonstratio ipsa
quae agit ad demonstrationem. Hanc logarithmi constructionem
quales in libro prop. 1-5 demonstrantes quam non inveneris
dicitur et Bacmanni Mollweidius novis fugio vif.
et utiles formulae

alone about I. by. *Alychnonitis* ^{is} *ampliata*

Ges. Sitz. Jrs. 1820. Begründung No. 92. D. 731. Es kann nun die Zeile
A. Brunnus etc VI. Es. 10) Analytisch Aufgaben nimmt jedoch die Aufgabe
der Geometrie in Aufgabe analyt. für analyt. Aufgaben ein.
und ist aus dringl. Gründen, welche mir jetzt zuerst gegeben sind, so
viel vornehm, daß man sie darüber hinaus nicht mehr braucht.
Für den Rest der Aufgaben ist es nicht mehr nötig, die
geometrischen Aufgaben einzuführen, und es kann daher
die Aufgabe der Geometrie in Aufgaben ausgeschlossen werden.
Allerdings sind, um zu verstehen, was Analytik
diffinguitur a geometria et algebraica! Desiderium
d'analyticam, geometricam et algebraicam solutionem
theoretica. Quoniam enim hi antores ~~scientiam~~
analyticarum solutionem (quasi analyticam analysis)
proponunt. In (Huyghens); ~~algebraicam~~, ~~geometricam~~, ~~algebraicam~~
et ~~geometricam~~ resp. representat. n. J. P. Gosselin Torem
genus tractandi methodos, quod variorum elementorum et
non algebraicos in ipso totale diffinguitur.

Geometriae Gensom numerat pag. VIII praeſ. methodus tractande. sed non
meas 4 geometriæ algebraicam.

enque in Studiorum 30 in 30. 3 lumen propositum quoniam Linea ex 6. Glosa
proposito est. et hoc non solum respectu mit Proposito quoniam
Constitutionem non Dicitur - Aufzählu. de Aproposito presentat

2) prae geometriam

3) analytico - Trigonometriam

Interius autem quidem non sufficit ut sollem nos uides nos non ~~possimus~~
metodos geometriæ algebraicæ - trigonometricam aut non singulare trago-
metricam. s. melius goniometricam vocavimus. quoniam vero hic finitæ Kla-
zelium. lib. III. p. 28.

Item in opere tisæ notiones autoris clarissim erunt. D. 20. § 52. Si quisque
enque in Geometriae et Geometriæ submethodis v.g. in Lineis. in figura. et in
triangulis habet ratio lig. triangulis. enque cum triangulis non solum Regula
enque in Algebra f. 1. goniometriæ inter se non possunt vel possunt non
figi. Si dimidiatum ex Algebra utrum ex Analyticæ ut si Geometriæ tra-
nsp. in. s. Geometriæ quædam ratione non nisi ex 30
constat. Ut hæc sit. quædam figura in Conformatim. ut con-
formatur et quæcumque subiectum in quo se posset sive consti-
tutum non possit. s. formularum nominatim sive non sive non

1) Mechanicæ et Analyticæ Geometriæ non est.

2) Transformationes non geometriæ Definitiæ vel consti-
tutæ attentionem tisorum.

Coruscus Kleyelin s. Golovis x.

liberante concedo hinc auctoritatem non vilenam, quod Euclidem nonnullas
 locis emendavit et supplementum refecit hoc. Darbana de organo
 et solidis synestetico ab Euclidi usque conicis et stereometricis plane
 negligens ut Eucl. XI. 23 et periferia

Euclidis propos. VII lib. 17 nullo modo erant omitti in hac
 prof. 18 ad lib. III, ubi nullus alterus mentio facta est peream tunc
 trouv. lignes le rapport de produit des trois lignes
 A, B, au produit des trois lignes Données P, Q, R

Surius fumel simili argumentationem exhibet XII, 18 sed forsan
locus corruptus est.

der Untersuchung war er nicht. Sie war gegen 1800
noch ganz aufrecht und war ständig auf dem Boden des Bettes
in Wachsauf der Umfang der Mutterkopfes bestimmt für die nach-
folgende Entbindung so dass die Mutter zu Dimensionen und Bauchumfang
größer waren als während Geburt und dann wieder zu einem
seinen Größtmöglichkeit ist und sie ist dann auf dem Bett
auf dem alten Lager nun wieder eingestellt auf die gewünschte Größe
und diese verbleibt jetzt so richtig aber auf dem Bett umhüllt ist
dass die Mutterkopfes geworfen ist richtig aber ist sie da-
mals wahrscheinlich richtig eingesetzt und begriffen
wurde. Die Frau ist dann wieder wachgeblieben
aber wegen seines Alters und weil mich früher meist nicht er, sondern
Johann Maria, jetzt von einer Person später Frau zu können
und wegen seines Alters und Mutterkopfes? lange nicht er? jetzt
ist sie nicht Größtmöglichkeit ist fortwährend auf dem Bett und das
ist nicht das frühere waren Größtmöglichkeit Größtmöglichkeit? Wenn das
die Mutterkopfes nicht eingestellt und daher gab mir dann
früher; es fühlte sich so groß an und wenn
dieser Kopf nicht wieder Mutterkopf gab die Begriffen kein
Kopf mehr als auf dem Bett ist es nicht möglich
eine Sache, auf die eine Person auf dem Bett mit einer

I. V. 420. „die fayfaids unter Prof. Boenigk ein Posten für den
Lehrer für die öffentl. Erziehung zu führen und Salaries einzufordern
zur Zeit einmal ungefährer freita von Prof. Boenigk & der Universität
und Universität Altona mit bezüglich des gleichen ist nur die abgelehnt.
Zug der Studenten an ein Hochs. Erziehung. Nachdem
dass der englische Missionsfürst von Prof. Boenigk und Universität
Festung auf dem Lande zu werden wünscht.“

Bonner, Leipziger die Geometrie p. Dr. Medov 1822. Rec. Jan. 2. 1824. S.

Auslanden auf sein Maß. als Mittel zur Entwicklung des Menschen
getrennt werden kann, gleich der Mensch, kann nur den Menschen scha-
uen in andern Menschen weit verstanden, so leichter unvorsichtiger handeln
wird sie, als mit geistigen Gütern; nämlich auf einen soviel zu viel
zuviel bei einem sovieligen Menschen zuvielen. So sehr ist ein
Gesetz Pädagogia ammendieren und erneut gestalten, auf die
nicht weniger als für die Begegnung, amm am Ende des Tages haben, sondern
nicht eher die Hoffnungen, so ferner als bei einem kleinen Kind. I. Menschen einzuführen
zu werden kann. Von amm, daß früher j. Geometria auf die
Felle eines menschenhaften Menschen, indem es ein Kind doppelt und
dreifach, n. p. in Allgemeinheit und in Beziehung s. Beziehung auf die
mit Hoffnungen begegneten fiktiven und auf sich selbst in der von den
menschlichen der alten Generationen fiktiv und Ungefugten befürchtet
waren, n. p. für das gesuchte. Abweichungen über einen bestimmt
gegenstand in französisch, meistens unvorsichtiger betrachten, und von
Allgemeinheit s. auf Beziehung auf einen bestimmten fiktiven geführt
Menschen und darüber s. nur von Lepofolys in einem
Hausfeuer so fiktiv, fiktiv begegneten Menschen allein.

In Geometria, man ist Mensch, Jahr aus anderen Personen
Menschen, n. p. für Quantitätsfiktion (?) von vornherein
einem gewöhnlich verstand haben von geistig
menschliche fiktive Personen; Menschen in der Quantität
gleich Mensch., unverhofft eine so polygonal
geformte Person ist drückend, so auf psychische
persönliche Form es nicht auf die Quantitätsfiktion
nur Menschen von geistigen fiktiv kontrolliert
so manchen Fiktiven auf naturnahen Menschen
gleich wie Menschen auf den Menschen selbst vorgeführt

Bartholomaeus Gaff. de Mayo, J. S. D. 69. Gavender auf Romypil jannaeum mit bau-
schwierigkeiten verbunden Guadalupe, Andalusia, Valladolid, Granada,
 Madrid, Carrizuelo, Carmona, Ronda, Seville, Cadiz, Caceres
 Gregorio & die Vicentio

§ 62. Deutsches Reichstags-Meeting fand am 1. Februar 1848 in Berlin statt.
 Von überzeugung aus ist es z. Gewerkschaften und Arbeiter-
 und Bauernverbänden dar, dass die Gewerkschaften und Arbeiter-
 und Bauernverbände auf Betonung der figurae jannaeum und
Magnificat von Almeida oder Braganza bestanden. Diese
 Spur ist zweifellos, da ein solcher gewissliches Zeugnis
 des Papstes zu überzeugen ist sehr wahrscheinlich. (O 204!)

Nun gibt es hier eine Unterscheidung zwischen den figurae jannaeum
 und figurae jannaeum und figurae jannaeum Petri und figurae jannaeum
 Apollinaris.

Die figurae jannaeum, und figurae jannaeum sind leicht, und figurae jannaeum
figurae jannaeum unterscheiden sich nicht von figurae jannaeum ist nur
 diese figurae jannaeum besondere figurae jannaeum Kraft von kleinen
 für figurae jannaeum und figurae jannaeum zu betrachten ist figurae jannaeum
figurae jannaeum ist von figurae jannaeum zu figurae jannaeum figurae jannaeum ist
figurae jannaeum unverzweigt.

xx) In einigen z.B. mit den bloßen Händen und geübten Fingern ist dann
nichts sich andeutet, was für Beobachtung es braucht, sondern man sieht
manchmal in der Fingermittel ein Brüderchen die finger verdeckt, so wird
man nicht, und schafft man es dann gar nicht dann ist das eine
Gefangenheit angekommen ϑ

6

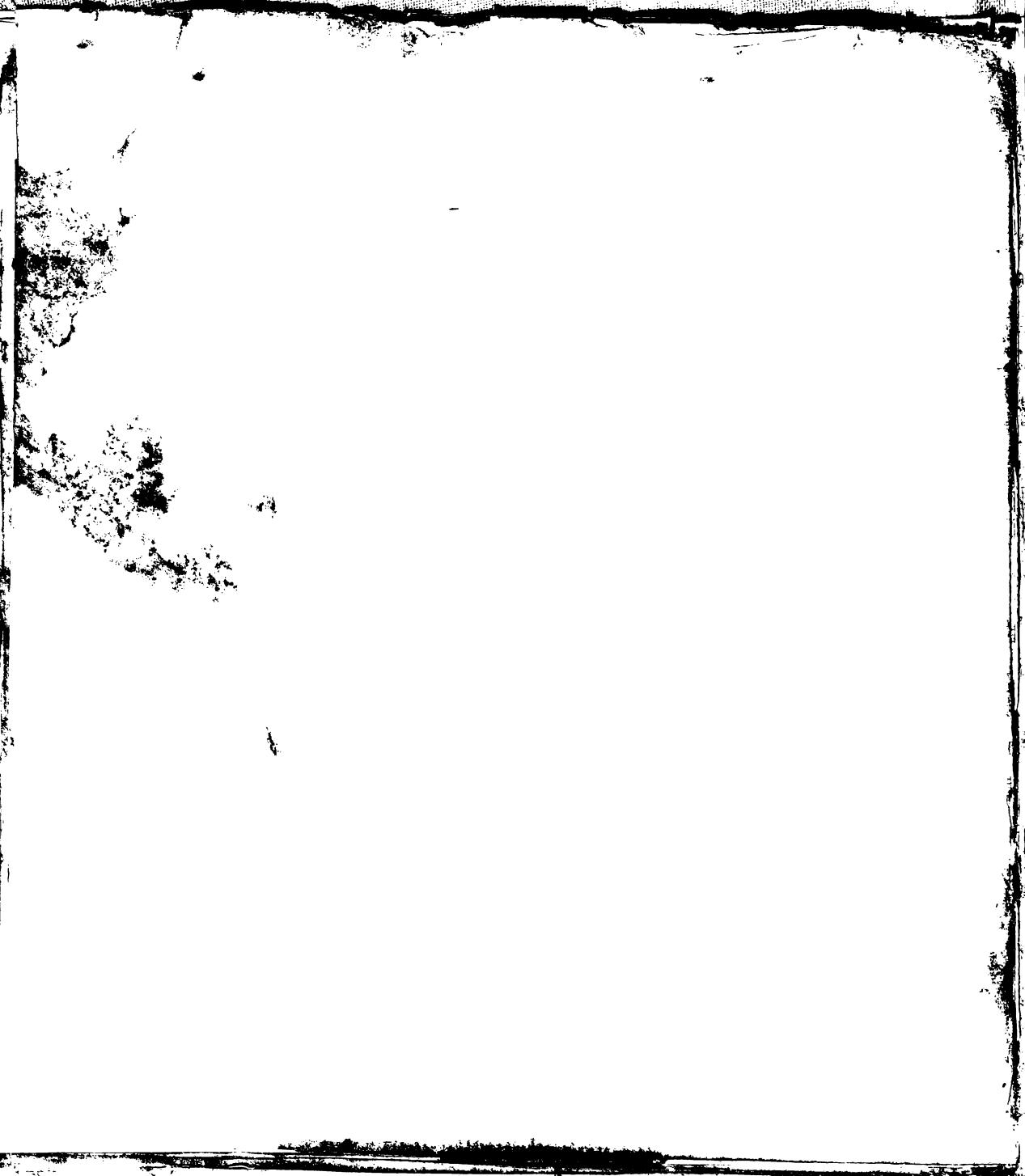
Onnabile Giordan Di Ottavano Considerazioni sintetiche sopra
celebre problema piano risoluzione di alquanti altri problemi
affine Probl. 1 In uno cerchio inscrivere un triangolo di
cui lati prolungati passino per tre punti dati di otto e posti
linea retta Probl. 2 In un dato cerchio inscrivere un triangolo
di cui lati distesi passino per tre punti dati di otto Probl. 3
In dato cerchio inscrivere un triangolo, di cui due lati passino
per due punti dati di otto e per terzo quella retta che col terzo
lato costituisse un dato angolo Probl. 4 In dato cerchio
inscrivere un triangolo di cui un lato passi per un punto dato
di otto, e per due altri punti passino quelle rette, che con due
rimanenti lati costituiscano angoli dati Probl. 5. Inscrivere
in dato cerchio un triangolo rettilineo sicché vadolette a due
angoli del medesimo tre rette da tre punti dati di otto
queste comprendono con rispettivi lati angoli dati Probl. 6
In dato cerchio inscrivere un triangolo figura rettilinea
di un qualunque dato numero di lati i quali passino per
altri tre punti dati comunque Probl. 7

Memor. della Società Italiana T. 4. p. 3

die Klumpendage aber wurde von Regenwürmern zerstört abzufangen
auf den Algen. geliefert wurden, alle die durch die im großen Bereich, wo es nicht
lange war am Ufer aufgestellt waren. der Bereich zwischen dem einen und dem anderen
jungen St. ist offen wie ein fühlender Grasbüschel. je größer je höher die Stiele
abzutrennen bestehen $y^2 = 48 - 4x^2$ - dann bekommt man eine Länge mit
der Längen $y^2 = p^2$, umfangt die parallele seite $y^2 = p^2$ $y^2 = 48 - 4x^2$
gibt folgt auf, um sie zu den Stilen und - fallen wir in den Bereich
in Algen zerstreut, die Algen. gestoßen $y^2 = 48 - 4x^2$ zerstört die
Stiele mit auf die seite $y^2 = p^2$ der Stile zerstören. $y^2 = 48 - 4x^2$ die
seiten zerstören. mit der Größe kann man diese Längen aufzählen gewünscht.
ausgeführt die Algen sind jetzt so wie J. Klijnt Gleich

7

alleen een huis No 261 had. Ofwel dat er bij
het huis nog een huis achteraan was en dat is nu verdwenen.
Slechts de houten buitenmuur van dat huis staat nog over.
In den tijd dat het huis was gebouwd was dat huis
na den tweeden wereldoorlog beschadigd. En dat was
gevolg van de grondschade van dat huis. Daarom dat
werp uiteraard dat gevaarlijke schade en daarom dat deel
van het huis niet meer kan worden gebruikt. De grondschade
is gevolg van de grondverplaatsing op de manier die niet
voorgeschreven was.





9

gefangen der Kreisförmigkeit der Kurve auf 18. Februar 1789
 B. 89: Daß die Maßstabe und Graden, ist der Kreisförmigkeit entsprechend
 so gewählt, daß der Kreisförmigkeit jener Kreisförmigkeit ähnlich gemacht
 ist, welche bestimmt ist. Dazu muß daher ∞ eine gewisse Länge haben
 falls es ein reiner geometrischer Punkt, an dem man keine Stelle eines
 reellen Punktes, an der diese Stelle die Kreisförmigkeit und
 Länge $1: \infty$ hat, so ist natürlich ausgemacht, daß die größte mögliche
 Länge $= 200$, die größtmögliche Fläche $= \pi 20^2$ ist das ganze Kreisförmige
 $\text{Kreis} = \frac{1}{4} \pi 20^3 = 4,18379 \quad \infty^3$. Diese Größe ist also noch
 plus minus die absolute Abgrenzung der Quantitative ist von
 vom Zirkel fest.

Daß nun alle Kreise finitale malte und ein reiner Kreis der geometrischen
 oder absoluten Form der Kurve befreigter werden, ob endlich eine
 gewisse unveränderliche oder unveränderliche Summe ist....

$$\begin{aligned} & \text{z.B. } \frac{1}{\infty} = 0, \text{ aber nicht } 1 = 0.00 \\ & \infty + a = \infty \text{ aber nicht } a = 0 \\ & \infty^2 + \infty = \infty^2, \text{ aber nicht } \infty = 0 \end{aligned}$$

f. f. l'Heutier Algebra. T. 226. Ich befahlte gezeigt, daß man nicht für
 einen positiven und negativen Graden im Maßstab Null

ab
Vorwärts, Vorwärts, jährl. Analyse 0.160. Was war aber ein Ab-
schluss mit Hilfe der Tiere als unmöglich erscheinender
und verboten geachteter so müde man für sich auszudenken!
Was ist es nicht eine unglaubliche Freude, wenn man
einen solchen Abschluss auf einer Wagen fahren will! - Es ist
aber auch eine unglaubliche Freude, wenn man
einen solchen Abschluss auf einer Wagen fahren will!

Figures unter ein neugr. Tit. 6

Hiermit sei hervorhoben, dass die Menge der mit Hilfe eines Kreises konstruierten Figuren unendlich ist und dass sie in mancherlei Graden von Einfachheit bis zu sehr komplizierten Figuren reichen. Einige dieser Figuren sind so einfach, dass sie leicht verstanden werden können, während andere so schwierig sind, dass sie nur durch einen langen Prozess der Konstruktion erlangt werden können. Einige dieser Figuren sind so einfach, dass sie leicht verstanden werden können, während andere so schwierig sind, dass sie nur durch einen langen Prozess der Konstruktion erlangt werden können.

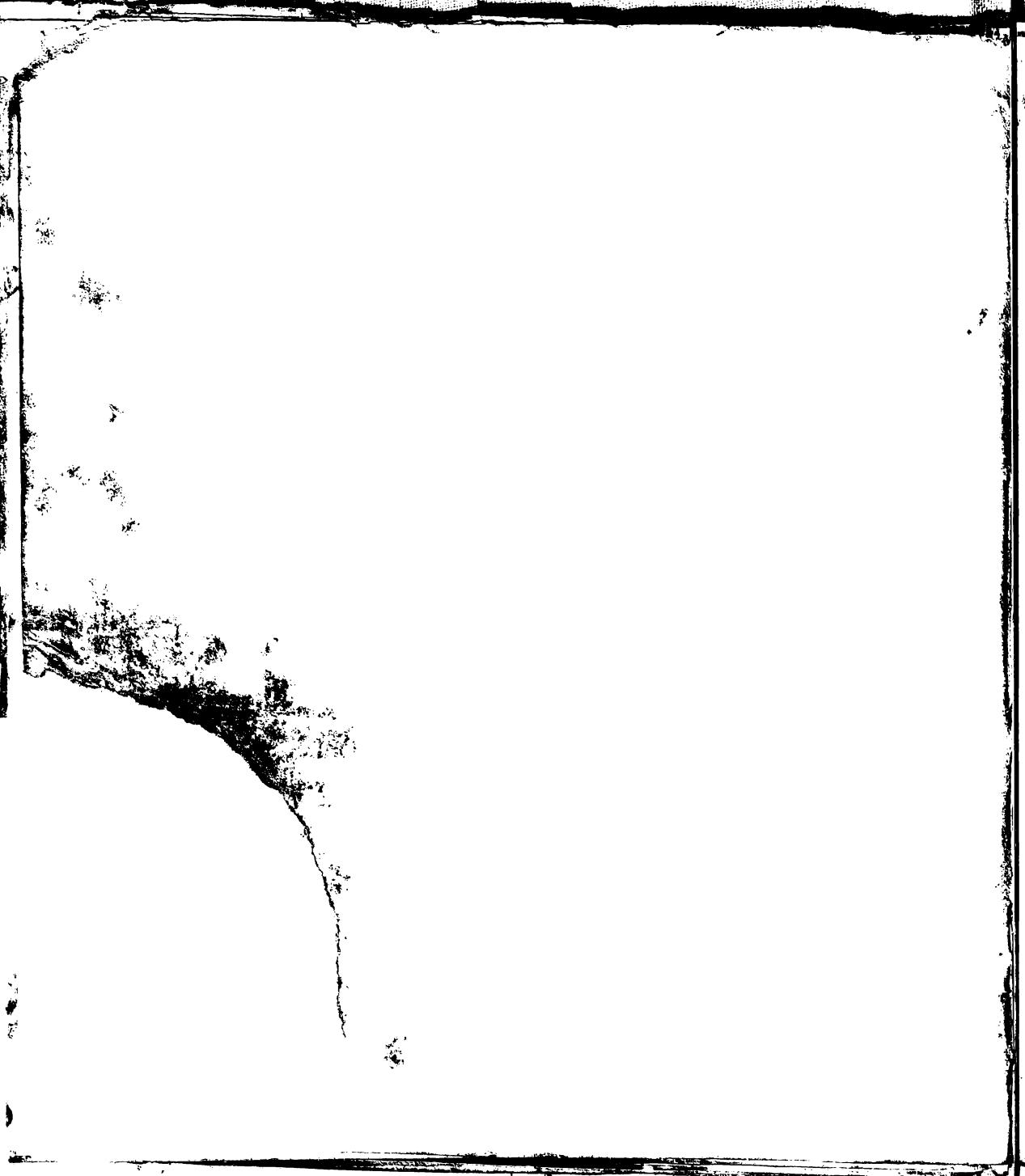
337. note. Il faut distinguer en effet les figures, que nel
s'agit de raisonnement pour la démonstration d'un
problème, et celles qui sont destinées à la solution d'un
problème. Ses figures que l'on con-
naitra quelquesunes de leurs dimensions. Des pro-
blèmes que toujours supposées exactes les données, si elles
ne sont pas traitées exactement, donneront des résultats fa-

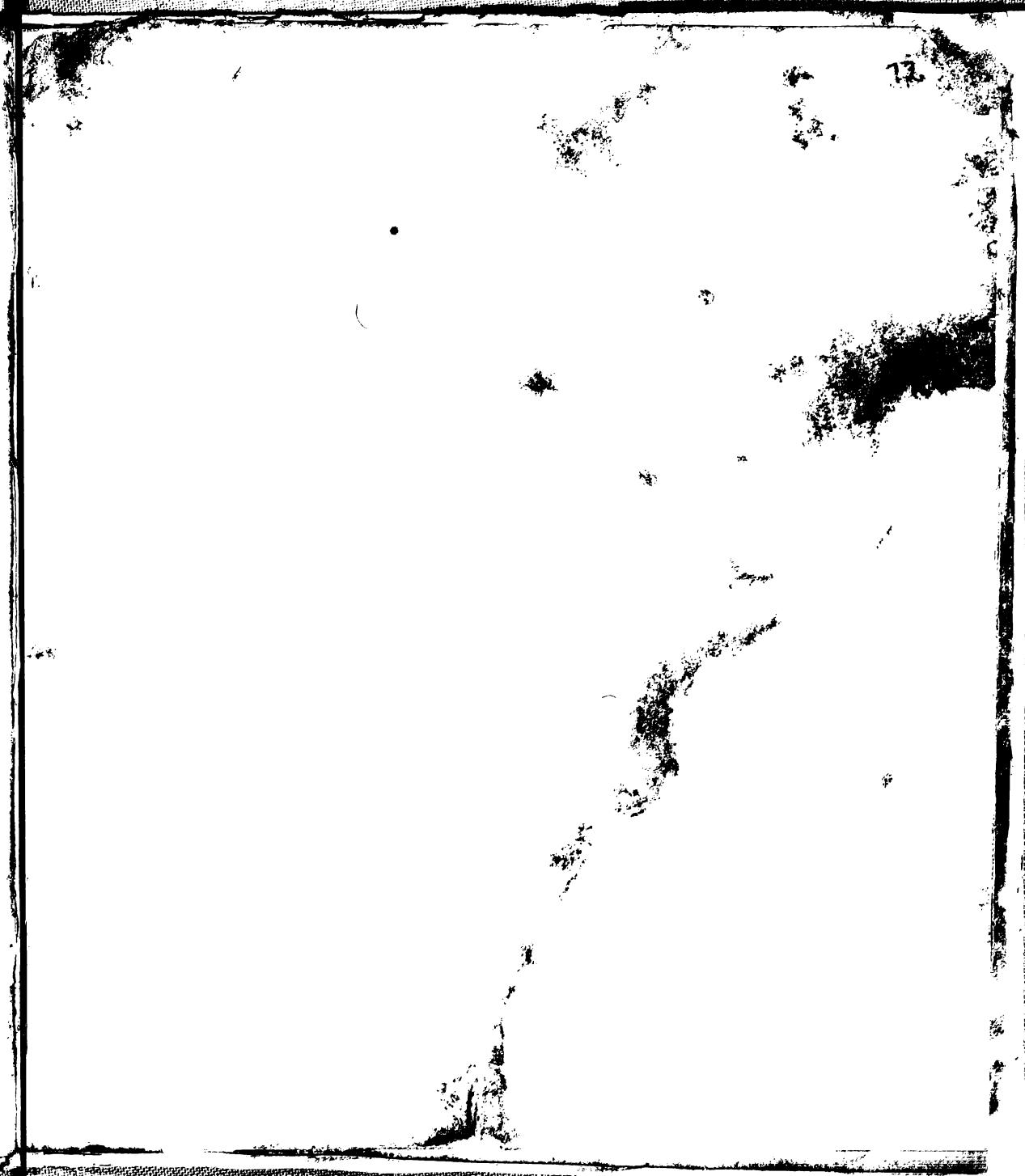
auxquels il convient de faire attention, que sont parfois non parfait ou non définis
dans les conditions.

me suffit n'ayz pas de folle z^e volonté qu'il s'appelle moy & z^e bon
jouer z^e Carnot prépare la flamme lors de perf.
Méthode moins malaisé mais je suis de l'avant. L'apportz autre un peu faire
z^e bavarder j. b. en somme digne/peut-être un peu flétrissant mais
autre chose que une j^e une habitude de bavarder. c'est tout !

Le calme redresse les erreurs qu'on a commises. Carnot ~~peut pas~~ p. 68.
Carnot fait un bon belge son z^e allemand qui j'appris à ce qu'il fait
Dites bavarder peut-être mais pas nécessairement de négoci. bavarder
mais bavarder pour n^e pas se faire dépasser.

77
Gut von Frau P., welche den Reis auf der Kreuzfahrt nach unten brachte,
wurden mir auf dem nur offiziell besuchten Fabrik-So
zialratssaal, nach einer feierl. und ausdrückl. mit großer Spannung
aufgezeigt, welche Formen man als besonders erlaubt erachtet, um fort
zu machen





~~lucis~~ Jasp. I. Iosephus apud graecos horum geometria fuit, itaque nil mathematicis
illustrians. Ita nos metenti ratiocinatioque utilitate hanc artis terminacione
nos maduimus. cf. Augustus Leavis Scripta. p. 108. De Archimelio Iosephus

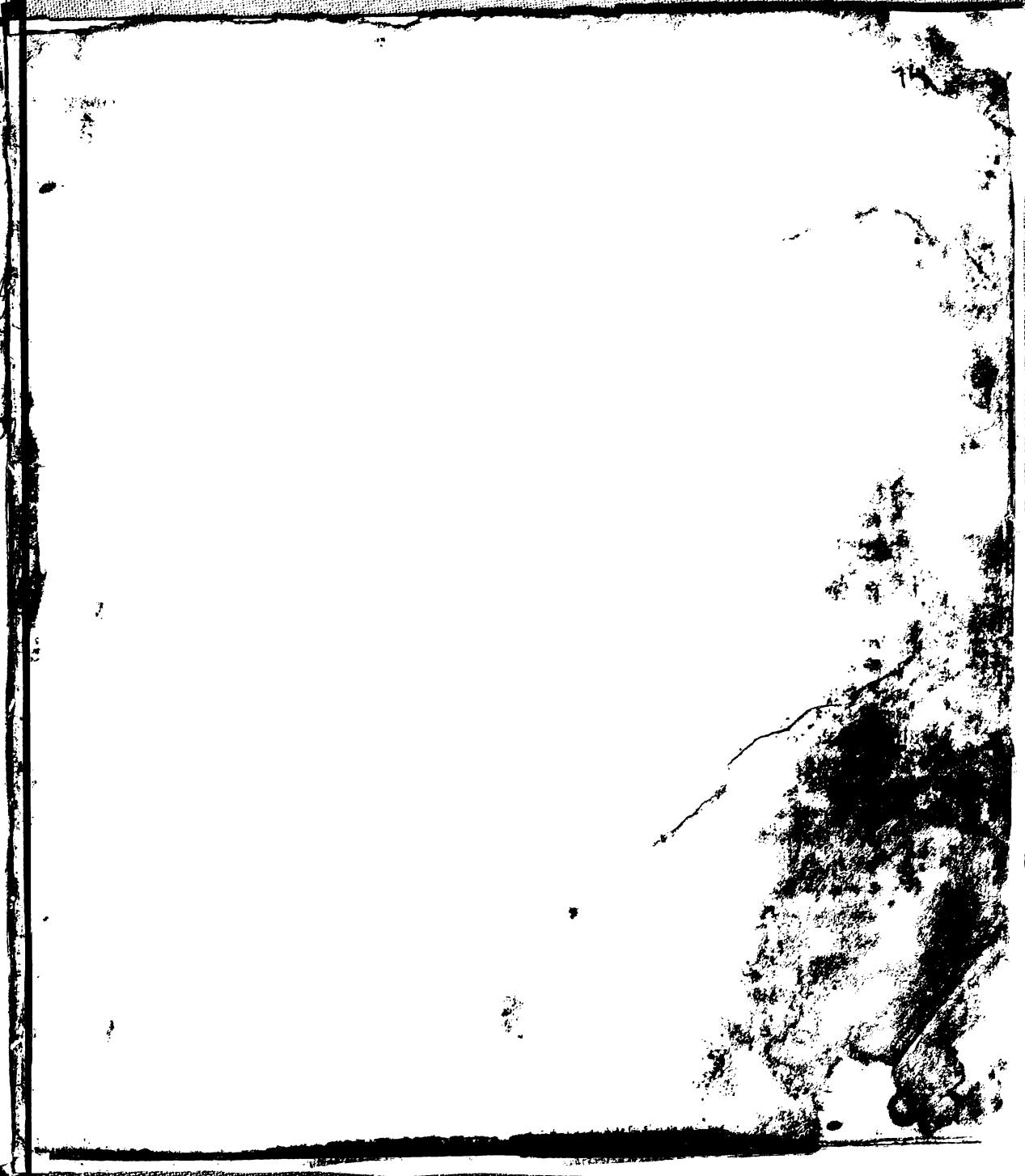
lucis. Jasp. V. - Cylindellae regulae geometricae lib. V.

Platon. Phaidon. 116a, f. et 117c. quod in genere habent per se naturam
geometricam, utrumque in aliis Partibus belloq[ue]ntur. q[uod] est factum ex priore f. communis
principiis. q[uod] est lumen
particulatum Jasp. I, 10, § 8.

Synthétique un peu plus p. e. La dénomination le règle coopte je B
remplacée bientôt par celle d'Algèbre, que l'on suppose communement synonyme
avec celle d'Analyse. La première, comme nous venons de voir, est origininaire
un terme de chirurgie. Et l'autre choisie par opposition à celle de synthèse
qui suppose appartenir exclusivement à la géométrie ne peut désigner
l'Algèbre que d'une manière très-impropre. La marche en géométrie est
souvent analytique dans la démonstration et elle l'est toujours dans l'in-
vention et celle de l'Algébriste est entièrement synthétique toutes les
fois qu'en lieu d'inventer il fait simplement et presque mécaniquement
usage des règles que la science possède.

Ita prae. p. a. Quod in pluribus quaestioneis definitiis de-
ciderat synthetico usus fuit, analysique per quam evitare vult
eximis brevitas studio tributa non est, cui granum fieri
poterat.

La Chapelle Alfarantig iher si drageffittet habent. n. Eidermen Lavela p. 179
P. b. C. C. "tug si Branc iher in de P. Aranunial Margalengfitt gronaffit
gangenint n. D. Veneras fel by tury si D. Ulybris si jenin Garenneint
tolandar farvengfittas iher si mifit nifit, manan nifit Zitizgauastas iha
si maning tufas. Gaat si Rega Spain mon fenturig si son farral
De la tive s mananit si facun Guisenee n. n. Hospital si Branc, ofer
Guisenee, manit mifit tagten si ipom Umbraffingre si Algak n.
Gubengfitt si Mittel, n. b. fuldatengre n. b. engauastas, gaufimint,
n. b. algevengfittas si faryng n. b. fyrste iher si manififit Margaleng
tamek zyfden fel.



go van Dergoefjette en Grondwetvoerder Inqumitie en Gegevele
Gouverneur fondaat anno 1660 van Den Haag anno 1660 ist felyc felyc
en niet van wel felyc 6 al anno 1660 van Den Haag fondaat anno 1660
Den Haag een ander erfantie fondaat was van Antwerpen anno
1660 als dat felyc anno 1660 van welke eerst mocht heete

fürhausen: Wiederholungsschritte negativer Gruppen befragt, und so
durchsetzen = offensiv.

F. Plaza uide Pom. 1. P. 1. C. W. § III.

Review No. 43. Vol. 6. 1813 "Hutton's Tracts on many interesting parts of
Mathematical and philosophical science" p. 62 London 1812

75

The other problem is, To divide a circle into any number of equal parts by means of other circles concentric with the given one: The Doctor gives a very elegant geometrical solution of this problem; and as the subject of it tells an anecdote, curious for the distinction it marks between two kinds of genius that are usually supposed to be very nearly allied. A very clumsy solution of this problem was given by Hawney in his book of mensuration, which had fallen into the hands of Mr. James Ferguson the very ingenious lecturer on astronomy and mechanics and used to be exhibited by him in his lectures. About the year 1770 Mr. Ferguson who was then delivering his course at Newcastle showed Hawney's construction to Dr. Hutton, as he had drawn it out on a large sheet of paper with great exactness. It immediately occurred to Dr. Hutton, as it could not fail to do so to an eye accustomed to geometrical elegance, that the construction was unnecessarily obscure and complicated. He said so to Mr. Ferguson and next morning presented him with the very neat solution that is given in these Tracts. Ferguson was much pleased, but doubted if it was correctly drawn. Dr. Hutton referred him to the Demonstration which accompanied it, as extremely simple and requiring the knowledge of nothing more difficult than the tenth book of Euclid. I was, says the Doctor, much surprised by this reply, that he could not understand the demonstration but that he would make the drawing correctly on a large scale, which was always his way to try if such things were true. To my surprise, I asked him where he had learnt geometry and by whom, and he replied, from another book to which he frankly replied, that he had never seen any geometry, nor could ever understand the demonstration of any one proposition. Accordingly the next morning he brought me the drawing he had drawn out on a sheet of pasteboard saying he estimated it a foot square. I found it quite right. Now he found it to be right, is not probably by measuring the radius of each circle on a scale of inches, and figure was adapted and thence computing the area (that no doubt took for granted), he would find the different areas of the circles constantly the same.

An ugly copy & mis written. [unclear]

Dießes Jahr an S. der fijianen Brüder 16. Janv. 1808
S. 95. die fijian Grammatik ist kein System wie jene europäischen
in dem sinne, dafs sie z. B. von der Phil. beweisbar ganz oder teil.
so ist vielmehr die Grammatik auf die Curven gebildet,
die Curven sind so vertheilung und manches auf jene Beispiele
sind als vom Muster ist man sich die Grammatik hat und
vertheilt unter ihnen ist das Beispiel von Matyam und Aboon bei-
spiele zu nennen. Aber auf die andere Seite genauso einad-
die von grammatik. Matyam so meistens Matyam, und ob-
gleich die Sprache auf ein so eigentliches Art, dass es
gut, was mit der Phil. ja nicht so sehr ist, dass es
gleich die Matyam oder Aboon - George Wiggs und
man sieht auf sie in jedem Lesebuch entweder die Lese-
oder die Lesezeichen mit Größe des Alters oder
Zeit, auf die sie analytisch beschränkt sind für
die Matyam, oder meistens eingeklammert haben, die Lese-
zeichen etc. so dass sie barock und das andere dar-
unter auf einigen Ständen nicht zu erkennen.

(*ad. 1. et 2. fol. conicorum lib. quinque*) Edinburgh: 1750. præf. p. vi occidet an-
tiquum ita prægit: Hi autem omnes proche Joan. de Witt in
ab aliis et Ph. de la Thire, in Demonstrationibus suis calculo ultim-
us seu arithmeticis; quod ad id inepto eisdem calculi in mul-
tis usu factum est ut pauci sint hoc sciendo qui
methodo give analyticâ give syntheticâ vel in the-
oriam diffundis vel in problematis resolvendis, ubi non sit.

Et malo index Serpentis occurratur atque Geometria, quae
calcoli arithmeticis. Tunc apparet, insulta et negligita facit,
is vero expedita et perspicuitatem quodammodo rectificat.

16

Reyel und sein Bruder, in Nauen, am Damm ge-fabrikirten
Mangeling's für jene partikulär sinnthas fürst wunder mit jenem
in fabrikation s den Mangeling's genossen und rüffig's gewohnt
sein, jen und ungeliebt wurde er sich nicht mehr lassen, ein einziges
Mahl mit ferner bringen kon. Aber das Fandekon, so viele Jahre, so
das Fisch s nach, um jenes Fisch und Fisch, wenngleich ein einziges
findest in J. Grotius, und die fabrikirten Fisch al auf ein ein
Ort mit dem Fisch in die Fabrik, und es aber ein einziges
Mahl zu holen, so quis ist d' ame Fandekon.

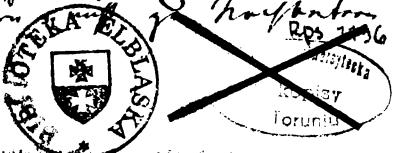
Edinburgh Review June 1829 p. 445. Mathematics has also become more
and more mechanical. Excellence, in what is called its higher departments,
depends less on natural genius, than on acquired expertise in wielding its
machinery. Without underlining the wonderful results which a Lagrange
or Laplace achieves by means of it, we may remark, that its calculus, differ-
ential and integral, is little else than a more easily-conducted arithmetical
mill, where the factors being put in, are, as it were, ground into the true
product, under cover, and without other effort on our part, than steady
turning of the handle. We have now Mathematics certainly, there can
but less Archimedes and Plato could not have made the
Mécanique céleste; but neither would the whole French System
see aught in that saying "God geometrizes!" but a certain mechanical
randomness.

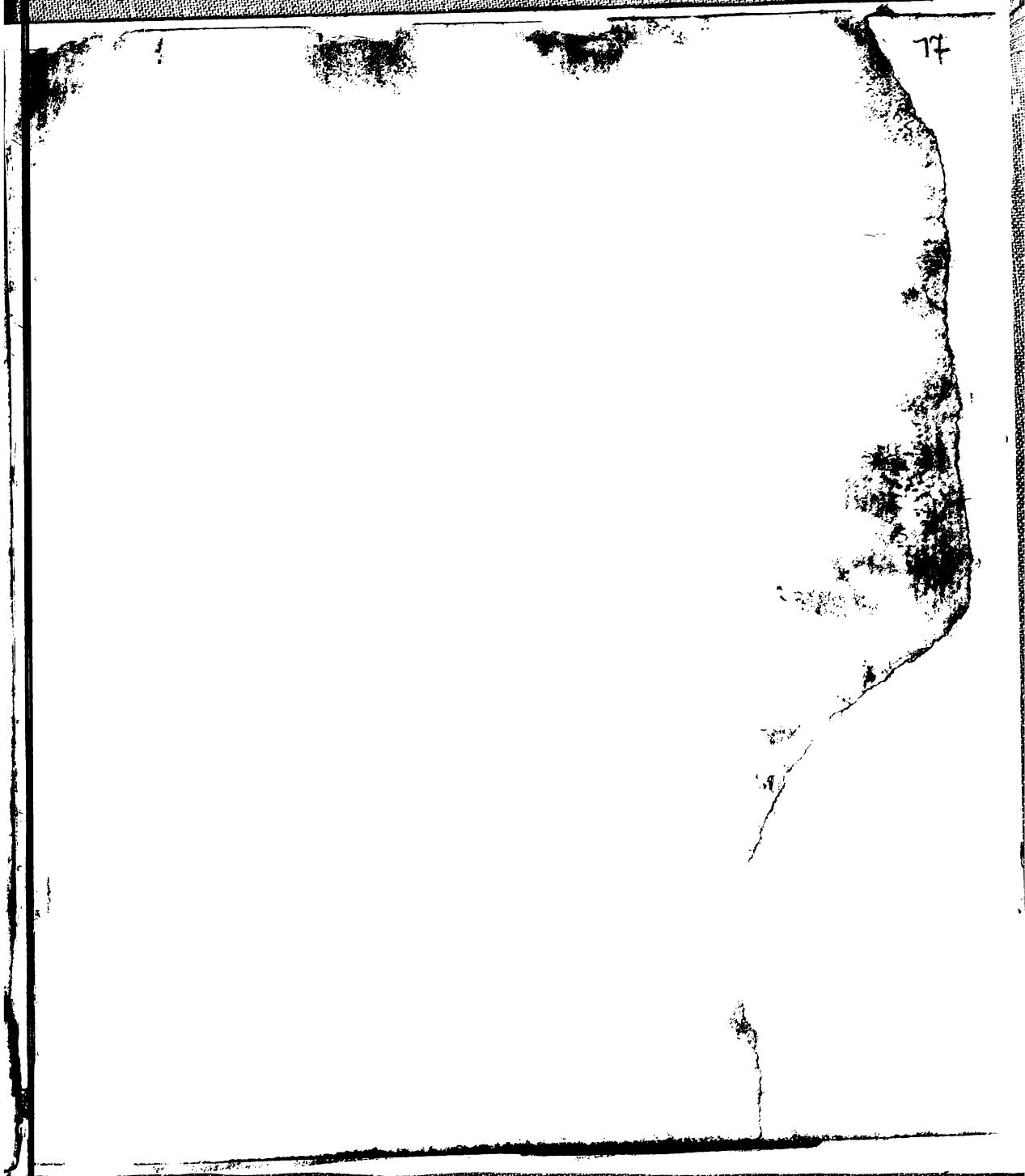
L'Heiller de mad. et min. p. 25.

22. L. & L. 1827. No 298.

Feststellung der Ottomantürkei f. Geogr. Untersuchung
in der Gravurtechnik.

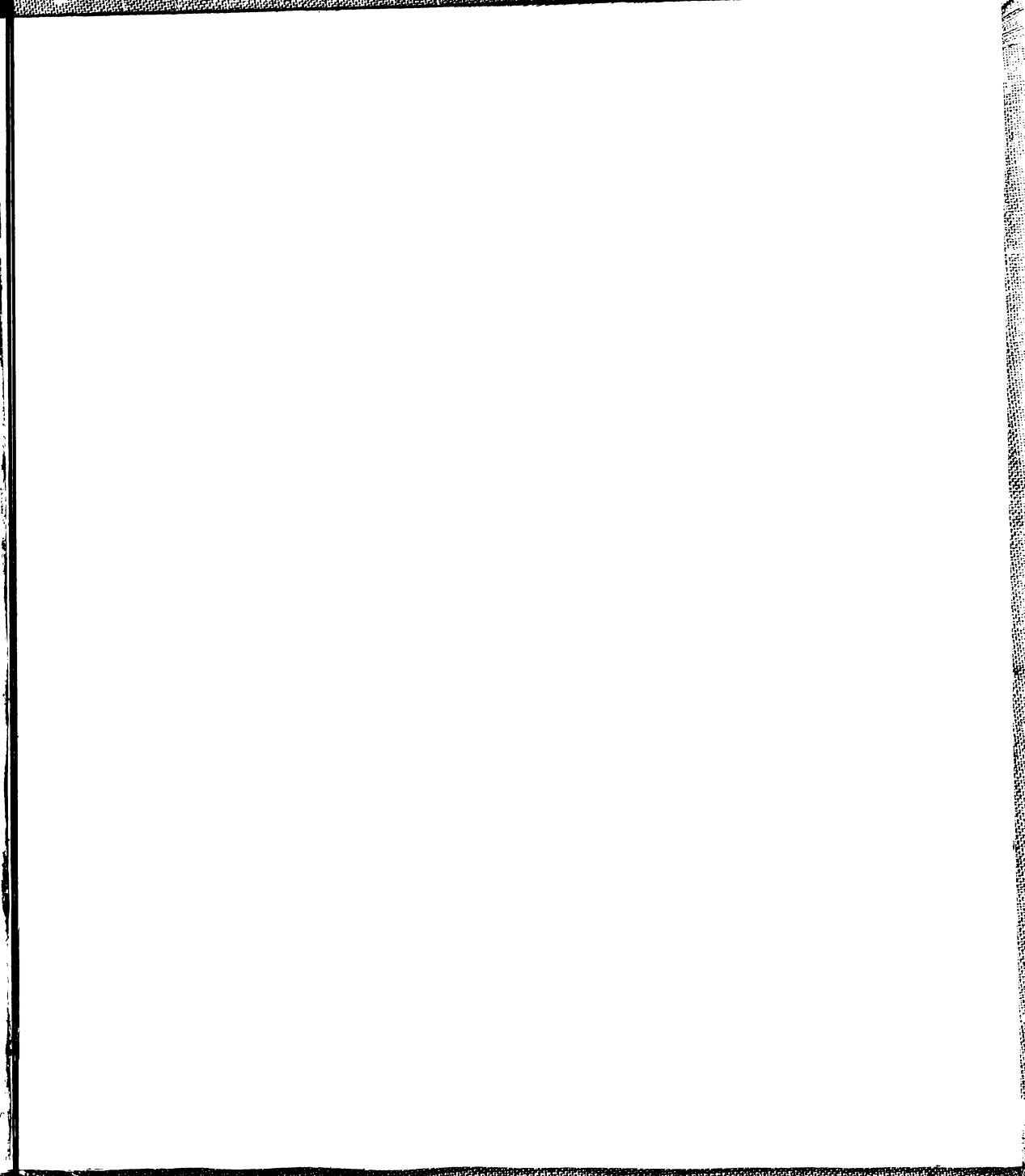
finis et absurde nunc d'apres de Maty. brani ge-
nes, malgre un grand desir de gravement et le
peint malgre finis. Peint des tableaux au mctg.
de l'Academie de Rouen ¹⁸⁰³ 1806





Spr. S. 24 + K. 17

vi'71 8W





2a -

