



ANIMADVERSIONVM

A D

IAC. VELLERI

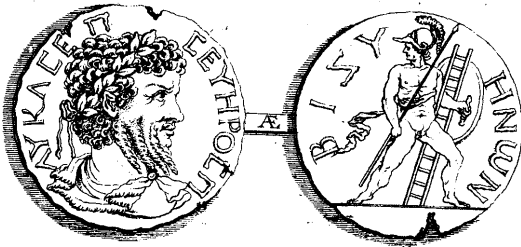
GRAMMATICAM GRAECAM

SPECIMEN PRIMVM

AVCTORE

IOH. FRIDER. FISCHERO

B. C.



L I P S I A E

S V M T V C A S P. F R I T S C H I I

A. C. MDCCCXXXVIII



6005



93711

I O H. B O H E M I

AA. M. POETAE LAVREATI ET SCHOLAE
DRESDENSIS AD AEDEM S. CRVCIS
RECTORIS

E P I G R A M M A

I N I A C. V E L L E R V M

*Religionis apex erat, insignisque preceptor,
Atque inopum clemens altor, asylon, erat.
Curabat Musas, linguasque fouebat, et artes,
Et Sophien: Sophies hinc et in aede quies.
In factis eius candor; facundia grata:
Illustres dotes mentis, et ingenii.
O Pietas! o Euepie! Doctrinaque paucis
Concessa! in cineres itis, et in nihilum.
Vellerus iacet hic, virtutum gemma, rubinus
Theisophiae, Eusebiae, Pansophiaeque, adamas.
Vellerus iacet hic: Vellerus, praeco salutis,
Atque aulae lumen, Saxonis, omnium, amor.*

V I R O
M A X I M E R E V E R E N D O
E R D M A N O R V D O L P H O
F I S C H E R O

S E R E N I S . P R I N C I P I S S A X O C O B . E T
S A L F . A C O N F E S S I O N E . A D A E D E M S
M A V R I T I I C O B V R G I P R I M A R I A M S A C R I S
F A C I V N D I S A R C H I D I A C O N O C O L L E
G I I Q V E E C C L E S I A S T I C I V R B I C I
S E N I O R I

P A R E N T I O P T I M O

V I R O
P L U R I M U M R E V E R E N D O
G E O R G I O F R I D E R I C O
G E R N H A R D I O

A D A E D E M S. M A V R I T I I C O B V R G I P R I
M A R I A M S A C R I S F A C I V N D I S D I A C O N O
F T E M Q V E A D A E D E M S. C R V G I S E C C L E
S I A S T A E

A F F I N I L O N G E C A R I S S I M O

VIRO CLARISSIMO
IOHANNI HENRICO
GVRTLERO

SCHOLAE QVAE COBURGI SENATVS
LIBERALITATE FLORET MAGISTRO
COLLEGIQVE SCHOLASTICI
SENIORI

FAVTORI IN PRIMIS COLENDO

TENVE HOC ATQVE MINVTVM
ORBVS CVLVM

D. D. D

IOH. FRIDER. FISCHERVS

Q. B. V

Etti, cum ante expugnatam a Turcis Constan-
tinopolin, tum post ea etiam tempora, non
paucos in ciuitatibus humanis propemodum
omnibus repertos esse constat, qui animum ad
præcepta linguae Graecae literis tradenda appel-
lerent: tamen neminis hoc in genere opera-
tam multa doctissimorum hominum puncta
tulisse,

a 5

1. Exponere de gram-
maticis Graecis, et veteribus,
et recentioribus, eorumque
scriptis, post Morhofium Po-
lyh. liter. 4, 6., instituit Fa-
bricius Biblioth. Gr. 5, 7.
Vol. 7. edit. pr. Et recentio-
rum quidem grammatico-
rum nomina recte augeri
possunt nomine Kohlhanfii.
Nam Ioh. Christo. Kohlhan-
sius, popularis meus, qui
gymnasium Casimirianum
doctrinae suae grauitate, et
copia, superiori saeculo orna-
uit per quatuor, et triginta,
annos, edidit Coburgi qua-
ternis A. C. 1640. *Gramma-
ticam Graecam, ad nouem
linguae Graecae docendae me-
thodum accommodatam:* et

A. C. 1653. *Isagogen in lin-
guam Graecam, siue Gram-
maticam Graecam, Graeco
conscriptam, et paradigma-
tis, ac tabellis, in Etymolo-
gia, sententiis vero, et exem-
plis, Graecorum auctorum
in Syntaxi, repraesentatam:
subiunctis de etymologia re-
gulis memoriae seruientibus.
Cui accessit Epistola Iohannis
Apostoli prima, cum suo vo-
cabulario, pro initiatis, et
utriusque partis huius opus-
culi grammatici Lexicon in
eiusdem versione utendum.*
Etiam Godofredus Steinbre-
cherus Grammaticam Grae-
cam emisit Lipsiae A. C
1707. octonis. Quanta vero
prouidentia, et diligentia,
adhi-

tulisse, quam Iac. Velleri, viri memoria, ob plurima alia in-rem, et literariam, et Christianam, promerita, immortalis dignissimi², videtur. Vix enim Grammatica eius erat superiore saeculo³ in lucem emissa, quum permulti scholarum publicarum, non modo in Germania, sed etiam in exteris regionibus, iique egregii, magistri illa, contemtis ferme, abiectisque, caeteris huiusmodi libellis, ad adolescentulos literis Graecis imbuedos, non aliorum auctoritate, vt sit, arbitrataque, sed sua sponte, suoque iudicio, vterentur, et tanto quidem studio, tanta contentione, tanta constantia, vt perpauca libris scholasticis tot videre editiones contigerit, quot vidisse scimus hoc opusculum Velleri grammaticum⁴. Et quoniam multi

adhibenda esset in vtendis recentiorum grammaticorum libris, et horum, qui Graece scripserunt, vt Emanuelis Moschopuli, Theodori Gazae, Emanuelis Chrysolorae, Constantini Lascaris, Demetrii Chalcondylae, et eorum, qui linguam praeoptassent Latinam, vt Ioh. Varenii, Georgii Fabricii, Nic. Clenardi, Pe. Antesignani, docuit in dialogo *de parum fide Graecae linguae magistris, et de cautione in illis legendis adhibenda*, Parisiis A. C. 1587. edito, *Henr. Stephanus*: qui idem sex annis ante eadem in vrbe emiserat libellum, qui inscribitur *Paralipomena Grammaticarum Gr. linguae*

institutionum, item animadversiones in quasdam grammaticorum Graecorum traditiones.

2. De vita Iac. Velleri omnium diligentissime exposuit, addita etiam eius effigie, *Ioh. Andreas Gleichius*, theologus clarissimus, in Parte Annalium ecclesiasticorum altera p. 207. — 312. [Dresdae, et Lipsiae, A. C. 1732. 4.]

3. Lipsiae A. C. 1635. octonis.

4. Grammatica Graeca Velleri exiit, non solum Lipsiae a. 1635. a. 1636. a. 1640.: quam tertiam eius editionem quot excepissent insequutis viginti annis aliae, tum

multi in eo multa reperisse reconditora, atque obscuriora, sibi videbantur, quam quae cerni a pueris, inuestigarique, possent: extitere etiam, qui breuia inde praeceptorum lucidorum, et in promptu positorum, quasi corpuscula conficerent^s. Probabatur autem iste Velleri libellus plerisque maxime

tum quidem, quum haec scripsimus, ignorabamus: a. 1660. a. 1663. a. 1671. a. 1677. a. 1682. a. 1683. a. 1688. a. 1689. a. 1690. a. 1694. a. 1696. a. 1700. a. 1702. a. 1703. a. 1705. a. 1708. a. 1710. a. 1714. a. 1715. a. 1716. a. 1718. a. 1725. a. 1728. a. 1731. a. 1735. a. 1739. a. 1749. a. 1756. a. 1781.: sed etiam Francos. a. 1650.: Gedani a. 1661.: Amstelod. a. 1691.: cuius editionis exemplar ego ipse possideo: a. 1696.: cuius editionis exemplar fuit in bibliotheca Brucufii: vid. Catal. eius p. 217. n. 2171.: a. 1715.: v. Clerici Biblioth. ancienne, et moderne, To. 2. Part. 2, p. 448. ff.: Trai. ad Rhen. a. 1740.

5. Vt Ioh. Martinus Steindorfius, cuius *Vellerus Graecus in compendio Germanicus* exiit Curiae Narischorum A. C. 1735. 8.: Ioh. Dan. Ouerbecquius, qui *Synopsin fundamentorum grammaticalium Graecae linguae potiorum, maxime secundum Grammaticam Vellerianam,*

edidit Lubecae a. 1769. 8.: Ioh. Peisquerus, cuius *tabulae ad Grammaticam Velleri* emissae sunt Leucoreae a. 1695., et a. 1711. 4. Atque hoc ipso consilio, vt tirones praecepta Velleri facilius arriperent, a Ioh. Frider. Koebero edita est *Grammatica Graeca harmonica Gouelleriana* Lipsiae a. 1684. et a. 1688. 8., repetita a. 1701. a. 1720. a. 1734. a. 1745.: a Lamb. Bosio *Syntaxis Graeca* in concinnam methodum redacta, et a Greuenio *Formationes temporum Graecorum verborum secundum Grammaticam Vellerianam*: utroque hoc libello primum auctum est a. 1715. exemplum Amstelodanense opusculi Velleriani: et *Principia sermonis Graeci iuxta methodum recentiorum, quae vulgo Velleriana dicitur*, vulgata sunt Turici a. 1744. et a. 1784. 8. Huc referri etiam potest *Specimen analyticum in nouam Iac. Velleri Grammaticam Graecam a quodam eius discipulo ex praelectionibus eius in epist. ad Ephesios exhibitum* a. 1653. 8.

maxime propterea, quod declinationum, et nominum, et verborum, in eo numerum, qui ab aliis grammaticis sine causa nimis esset adauctus, scite, prudenterque, imminutum videbant⁶. Quam tamen ipsam ob causam vituperatum a nonnullis, reprehensumque, fuisse bonum virum, quem fugit? Sapientem enim illam numeri declinationum nominum mutationem clamabant esse Laur. Rhodmani, non Velleri, inuentum⁷: quod quidem hic, si simpliciter cum consultoribus suis, ingenueque, agere voluisset, reticere omnium minime debuisset. Quicquid vero reprehensionis istius tandem sit: eam sane permultis eximiis libelli dotibus, ordine in primis praeclaro, quem auctor sequutus fit in tradendis praeceptis, ita esse compensatam, ut omnes compescerentur querelae, nemo, arbitror, inficiabitur facile: et quis non confiteatur libenter, Vellerum fuisse primum, qui de rationibus huius novae doctrinae, atque causis, in Praefatione ita disputarit, ut grauitas eius, atque veritas, cunctis pateret?

Itaque quum hoc Velleri opusculum eruditissimi homines sententiis suis tanto opere comprobarent: defectus autem varii, atque errata, quae

6. Vid. Ioh. Verueii praefat. ad Nouam Viam docendi Graeca p. 5. f. [Gaudae a. 1702. et Amstelod. a. 1765. 8.].

7. Morhofius Polyh. liter. 4, 6. 14. p. 784. Mol-

ler. Iac. Velleri Grammatica laudatur ob declinationum species in compendium redactas: verum non fuit hoc eius inuentum, sed Laur. Rhodmani, qui in Philomuso suam tum eius meminit: quod Vellero dissimulatum.

quae effugere in eiusmodi libris, atque vitare, haud scio, an nulli vnquam contigerit, contingere possit, in eo deprehensa animaduertentur: inuenti sunt statim, qui explere istas quasi lacunas, maculasque delere, studerent. Quo quidem in numero fuisse nouimus Abrah. Tellerum, Christi. Daumium, Ioh. Alb. Fabricium⁸, aliosque viros clarissimos. Sed in hoc tanto etiam doctissimorum hominum Grammaticae Vellerianae perficiendae, perpoliendaeque, studio, tamen negari omnino non potest, multa etiam nunc esse, quae in ea, cum prorsus praetermissa sint, tum minus recte tradita, neque praecepta ipsa inueniri idoneorum exemplorum, quorum maximam hoc quoque in genere vim esse patet, auctoritate, ac luce, illustrata, atque confirmata. Triplici igitur huic operis vitio si forte mederi studiis nostris, si non omnino, certe aliqua ex parte, possemus, experiri, atque tentare, componendo modico quodam animaduersionum ad illud corpore, ex voluntate librarii, viri honesti, ad quem ius libri Velleriani formulis stanneis describendi pertinet, instituimus. Atque huius earum corporis prima pars iam eo potissimum a nobis consilio edita est, vt doctorum hominum sententias de nostris hisce qualibuscunque conatis eliceremus. Nam vbi non plane inutilem operam ab iis nostram iudicari cognouerimus: tum hanc obseruationum partem reliquae duae breui deinceps sequentur. In capite de dialectis, quod per-

8. Vid. Herm. Sam. Ioh. Alb. Fabricii Commentarij de vita, et scriptis, tarius p. 109. f.

pertractandum nobis nunc quidem sumimus, ita versari placuit, vt, non solum ea, quae nosmet in legendis auctorum veterum scriptis ipsi annotauissemus adhuc, in medium proferrentur, sed multa etiam ex Aemilii Porti Lexicis, et Michaëlis Metarii operè, peterentur, laudarenturque alii libri complurculi, sed boni illis, atque vtilis, quo, et discipuli noscerent eos mature, et doctores haberent, quos amplius de hac grammaticae parte consulerent. Graeca vero in Latinum non conuertimus, cum ne libelli modus temere cresceret, tum vt pueris esset, in quo ingenium, industriamque, liberaliter exercerent suam. Numus, vt hoc addam, cuius specie indicem opusculi exornandum curauimus, eximiae raritatis, primum e thesaurophylacio illustrissimi Comitis, Antonii Guntheri, ab Ioh. Christo. Oleario, doctissimo viro, proditus, peculiarique libello, Arnopoli anno superioris saeculi quinto, et nonagesimo, quaternis vulgato, illustratus, est: et Ioh. Bohemi⁹ in Vellerum defunctum epigramma ex philotheca quadam descripsimus ipsi, cui auctor illud sua manu inseruerat ipso emortuali theologi sanctissimi anno ¹⁰

Cur autem mihi hunc libellum ad vos potissimum, viri summa obseruantia colendi, placuerit

9. Hic poëta pluribus aliis carminibus nomen, et laudes, Velleri viui celebrauerat temporibus diuersis: quae eius carmina collecta sunt a

Ioh. Andrea Gleichio, atque edita, Annall. Eccless. P. 2. p. 308. — 312.

10. Hoc est, A. C. 1664

erit mittere, qui requirat causam, neminem fore spero, nisi qui ignoret forte, quantum liberi parentibus obstricti beneficiorum vinculis sint, quantaque inter necessarios, amicosque, intercedere beniuolentiae coniunctio, quae etiam cultus signis, documentisque, declaretur, debeat. Et tibi quidem ego, Pater venerande, praeter innumera beneficia alia, quibus tu me inde ab ineunte pueritia, in primisque his quinque annis, quibus Lipsiae artium liberalium cognoscendarum causa commoratus sum, non affecisti, sed cumulauisti, amorem Graecarum literarum vnice debeo. Tu enim me, non solum initia earum ipse, Vellero duce, perquam diligenter docuisti, sed talibus etiam Coburgi in disciplinam magistris tradidisti, qui ipsi essent bene in iisdem versati, et in quibus mihi Fenflinii maxime, et Martini, et Sandii, quem deus sospitet! memoria per omnem vitam iucundissima erit, ita, vt iam tum quindecim annorum puer coeperim in legendis auctorum huius linguae libris hoc spectare, vt supplementa grammaticae Vellerianae idonea collegerem. Sed quum tu me post illa, suasu, et auctoritate, Cypriani, summi viri, Lipsiam mitteres, vt scientia, exemplisque, auerger: commendauisti me in primis Ernestio, viro, si quis alius, in Graeca literatura egregio. Quam quidem commendationem tuam ego sane intellexi multis modis apud eum non parum ponderis habuisse. Etenim ille ipse sermonibus suis literarum Graecarum admirationem in animo meo tantopere exauxit, vt, quemadmodum

dum Kappio, viro clarissimo, librorum optimorum omnis generis notitiam, Christio, summo viro, omnis antiquitatis, in primisque Romanae, studium, Vinclero, viro sapientissimo, philosophicarum disciplinarum amorem, Hebenstreitio denique, viro fide antiqua, doctrinaque graui omni, excellentissimo, literarum orientis scientiam, cuius fundamenta iam Coburgi haud contemnenda in schola Ioh. Cunr. Nigrini iecissem, debeo, ita disciplinae Ernestii meam qualemcunque linguae Graecae, et Latinae, facultatulam, et tuis, Pater optime, praeceptis, acceptam referre non dubitem. Itaque gratiam deo O. M., et nunc habeo, et habere nunquam desinam, quod Lipsiae mihi literis operam dare talium, tantorumque, potissimum virorum aetate contigit, nihilque optare vehementius soleo, quam vt mihi diutius commorari hac in vrbe, fauente numine diuino, scientiae bonarum artium, vel confirmandae, vel adaugendae, causa, contingat. Te vero, carissime Affinis, incredibiliter literis Graecis delectari, ex eo maxime tempore planissime cognoui, quo tua mihi familiaritate frui, colloquique tecum per literas saepius, licuit. Et nuper admodum, quum ego te Coburgi viserem, et salutarem, bibliothecae Apollodori, cura Taneguidi Fabri editae, exemplari me donauisti, cuius marginibus manus M. Meibomii commisit, et proprias coniecturas, et varietatem lectionis codicis Palatini ex editione Comeliniana, vt videtur, sed addito tamen saepe iudicio, enotatam, et quod e bibliotheca Ioh. Gerh.

Gerh. Meuschenii, clarissimi theologi, qui eo Ultraiecti a vidua Meibomii erat donatus, in tuam venerat. Huius vero doni rara praestantia ego non mediocriter sum, mihi crede, ad Graeca diligentius addiscendi cupiditatem excitatus, ita, vt mirarer, locum augendi fuisse in eo, quod mihi iam pridem etiam maximum videbatur. Te denique, Gurtlere, vir doctissime, ipsum pueros ingenuos cotidie initiis linguae Graecae imbuere noui, tantaque humanitate, tamque singularibus virtutibus aliis, praeditum esse sentio, vt te nunquam Parentem meum, amicum tuum a condiscipulatu coniunctissimum, conuenisse recorder, quin ego ex tuis sermonibus, et voluptatis, et vtilitatis, plurimum perceperim. Etenim sic mihi ab ineunte aetate semper persuasi, sicque etiam nunc statuo, non generosos, non honoratos, non opulentos, sed virtutum praestantia excellentes, homines, sed verae, non fictae, sed candidae, non sordidae, eruditionis laude florentes viros, vnos omnium dignissimos esse, quos amore alii summo, maximeque admiratione, prosequantur. Itaque saepe numero optavi, tempus vt nanciscerer, quo meam mihi erga vos, viri maxime venerandi, pietatem, gratumque animum, et obseruantiam, publice declarare liceret. Quam quidem opportunitatem mihi nunc a fortuna datam esse, laetissime gaudeo. Recipietis igitur opusculum hoc leue, tanquam graue monumentum, et pignus, meae aduersus reuerentiae: sed erratis, quae obrepere facile potuisse intellego, veniam dabi-

tis, ita, vt amori me vestro, fauorique, commendatissimum perpetuo habeatis. Ego quidem nihil magis, nihil ardentius, nihil vehementius, precor, quam vt tibi, Pater pie colende, diem natalem tuum, quem tu laetus hodie celebraſti, quam saepissime in posterum celebrare contingat, et vt tibi vna cum Gernhardio, Gurtleroque, nostris, valere quam diutissime liceat. Valet.

Scripti Lipsiae a. d. iiii. Kalendas Decembres
 A. C. MDCCCLXXXVIII



Q. B. V

Quum meminissimus laeti, magistros scholarum publicarum in omnibus propemodum orbis Germanorum maxime regionibus per centum, et sexaginta amplius, annos in tradendis linguae Graecae initiis ita vsos esse praeceptis Grammaticae Iac. Velleri, vt innumerabilis quaedam puerorum, adolescentiumque, liberalium multitudo ex hac eorum institutone, et plurimos perceperit, et maximos, fructus; quum recordaremur grati, quantum nosmet adiuti essemus ipsi doctrina, et subtilitate, praeclara huius communis Germaniae praeceptoris in cognoscendo Graecarum literarum ingenio: inde ab eo tempore, quo tres animaduersionum ad Grammaticam Vellerianam libellos exire iusseramus, qui nec iudicibus rerum huius generis grauibus improbarentur¹, summo a nobis studio agendum hoc esse putauimus, vt in legendis, et ipsorum sermonis Graeci auctorum, et grammaticorum veterum, libris ea collegere- mus, quae pertinerent, cum ad praecepta ipsius Velleri, vel confirmanda, et illustranda, vel corrigenda, et emendanda, tum ad nostrarum animaduersionum copiolas, vel recensendas, et lustrandas,

b 2

1. Villoisfonius in animaduers. ad Longi Pastorall. 3. p. 212. *Quem libellum* [animaduersionum ad Grammati-

cam Iac. Velleri] *hic indico, vt tironibus, quibus utilissimus est, commendem.*

das, vel instruendas magis, et collocupletandas. Haec igitur, non paucorum, sed permultorum, annorum cura, atque prouidentia, vt appareret, quos, quantosque, nobis tulisset fructus: partem primam nostrarum ad Velleri Grammaticam observationum ita immutatam, et diffictam, ita auctam, et quasi dotatam, librario, honestissimo viro, tradidimus, vt facies eius, atque vbertas, longe discreparet a superiore forma, et tenuitate. Etenim vt modus quoque eius aequalis, similisque, existeret modo reliquarum partium duarum, quae ipsam, volente deo, sequentur: praeter locum de dialectis, ea complecti visum est capita de accentibus, de articulo, et de nominum declinationibus. Sed in his quatuor quaestionibus nihil traditum esse a nobis, inuenient Graecarum literarum studiosi, quod non confirmatum sit, et graui veterum grammaticorum auctoritate, et numero exemplorum idoneorum, hoc est, e fontibus classicorum scriptorum haustorum, iusto. Nam praecepta grammaticorum Graecorum a nobis propterea repetita sunt, vt non modo adolescentibus in notitiam venirent libri eorum, sed vt iidem vsu loquendi Graeco assuefacti plane cognoscerent, recentiores grammaticos propemodum omnia etiam hoc in genere ab antiquis accepisse. Et quum fieri nullo modo possit, vt in hac tanta rerum, non minutarum, sed minutissimarum, copia vnus homo, isque senex, et occupatus, omnia vno tempore parata habeat, atque prompta; quum neminis facile diligentia, et memoria, tam fidelis reperiat, et acris, vt nihil effluat, nihil elabatur, nihil effugiat: consultores
nostra-

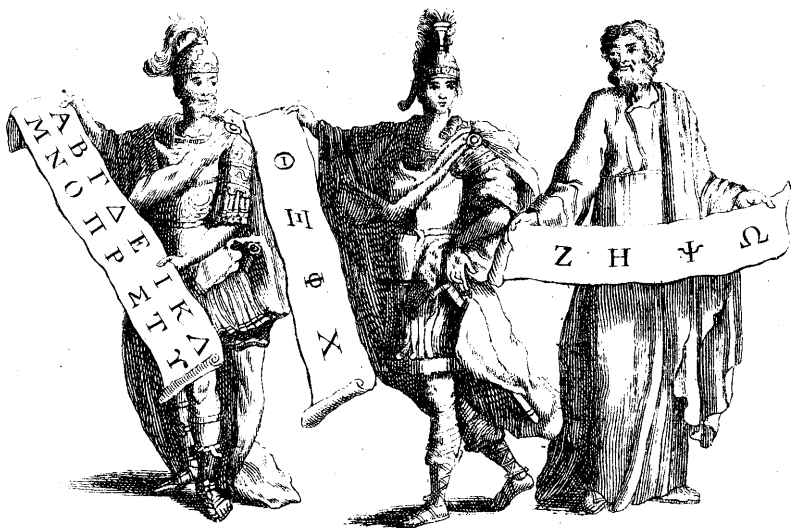
nostrarum animaduersionum vehementer rogamus, vt, si quid legentibus occurrerit in his, illisue, scriptorum veterum locis, de quo nihil praeceperimus², has obseruationes suas nostris addant ipsi, ita, vt etiam errata operarum corrigant, quae speramus fore eiusmodi, vt deprehendi

2. Sic p. 177. 32. addi poterat, pro *σάκκος* Atticos dixisse *σάκος*, auctoribus Moeride v. *σάκος* vbi v. Pierfonius: et Phrynicho eclogg. p. 108. Et p. 190. 7. nihil traditum a nobis esse videmus de permutatione literarum ξ , et σ . Nam apud Hom. Odyf. \mathcal{J} , 251. legitur *παίσατε* vbi schol. min. *παίξατε*. Ἀττικῶς. Et quanquam ratio eorum magis probanda videtur, qui *παίσατε* ductum esse putant a praesenti *παίω*, vt fit *τύψατε*, h. e. *ὄρχησιτικῶς κρέσατε τὴν γῆν*. vid. Eustath. p. 1594. 48.: tamen certum est, non modo apud Aristoph. Plut. 1056. Rann. 391. 395. *παῖσαι* legi pro *παῖξαι* v. Moeris, et Thomas Mag., v. *παῖσαι*, et Eustath. d. l. v. 47.: sed etiam Platonem dixisse *προσεπαισάτην, προσεπαίσαμεν, παῖσαι* locos eius laudauit Rhunquenius ad Timaei Glossar. p. 222. fec. Moeris: Ἐπαίσαμεν, Ἀττικῶς ἐπαίξαμεν, Ἑλληνικῶς. Παῖσαι, Ἀττικῶς παῖξαι, Ἑλληνικῶς. Timaeus: Προέπαισε· προσέπαιξε· τῷ ξ

ἐντὶ τῷ ξ κέχρηται. add. Phrynichus eclogg. p. 102. Sic *τεδνήσει*, pro *τιδνήξει*, Aristoph. Acharn. 590. Vespp. 652. Sed perperam huc relatum est a Rhunquenio d. l. *σμῆσαι*, pro *σμῆξαι*, e Phrynichi eclogg. p. 108. Nam *σμῆξαι*, vt nomen *σμῆγμα*, ductum est a praesenti *σμῆχω*, sed *σμῆσαι*, vt nomen *σμῆμα*, a praesenti *σμάω*, cuius vsus a Moeride, aliisque grammaticis antiquis, tribuitur Atticorum sermoni. Moeris: *Σμώμενος, Ἀττικῶς σμηχόμενος, Ἑλληνικῶς*. P. 323. 4. *post*, inconstantes, *addi possunt ista*, Sed ratio pronominis *ἐνασος* haec est, vt nomina ipsi praemissa habeant articulum, postposita eo careant. vid. Xen. Cyrop. 2, 2. 1. 1, 2. 5.: vbi Zenonius non debebat edere *ἐνάση τῇ ἡλιμιά* e libris Stobaei. P. 339. 27. *post verba*, intell. *ἄνδρα*, *addi debent haec*, vt Luc. 24, 10. *Μαρία Ἰακώβη* intell. *μήτηρ* v. Marc. 15, 40.: et Matth. 1, 6. *ἐν τῆς τῷ Οὐρίε* intell. *γυναϊκός*.

hendi a quoque sponte possint³. Etenim vt in hac fordida librorum Germaniae festinatione vix fieri potest, vt vllus ex officinis exeat liber, quem non pauca saltem scripturae vitia deturpent: ita ne optabile quidem esse putamus, vt a grammaticis Graecis, et Latinis, omnino omnia attingantur, quae ad naturam, et virtutes, harum excellentissimarum linguarum quocunq̄ modo pertineant. Quem enim non docuit vsus etiam proprius, animos adolescentium liberalium nulla re, cum excitari prius, tum facilius incitari, ad libros scriptorum veterum diligenter, studioseque, legendos, quam spe, animaduersum a se iri, atque inuestigatum, multa, quae curam, obseruationemque, aliorum omnium fugerint, praeterierintque? Caeterum vbi huic animaduersionum parti accesserint reliquae duae, de quibus supra diximus: tum denique etiam rerum, quae toto continentur opere, indices addentur. Scripsi Lipsiae a. d. VIII. Kalendas Sextiles A. C. CIDIDCCCLXXXVII

3. P. 59. 17. l. Forma: ἀποβολῆ· p. 190. 8. l. ὑπό-
 p. 71. 28. *verba*, ἀμὸν — δρα· p. 200. 30. *verba*, τὴν
 Olympp. 10, 10., *delevi de-* μάρτυς εὐθεῖαν, *vucis includi*
debet: p. 93. 24. l. *additur* ἰ· *debet*: p. 203. 16. l. ἐφύ-
 p. 120. 6. l. ἀποιμῶξις — λασσον· p. 205. 20. l. εἰς
 ἀποιμῶξει — οἰμῶξει· p. 140. ὀξύ· p. 248. 20. l. adiungi
 29. l. connexus: p. 173. 17. potest: p. 313. 24. l. nonam.
 l. ὀρνιχολόγω· p. 177. 2. l.



Q. B. V

ANIMADVERSIONVM
 AD
 GRAMMATICAM GRAECAM
 IAC. VELLERI
 SPECIMEN PRIMVM

Ad p. I. *Grammatica Graeca est habitus — Graece
 queamus*] Haec vero grammaticae Graecae definitio,
 neque satis certa est, neque lucida: etsi non igno-
 ro, Charetem, aliosque veteres grammaticos Graecos,
 vfos esse hoc in genere nomine ἔξις. vid. Sextus Em-
 pir. contra mathemat. I, 3. p. 233. et ibi Fabricius.
 Scilicet grammatici antiqui plerique grammaticam
 omnem diuisere in partes tres, quarum *primam* dixerunt
 τεχνικὴν, vel μεθoδικὴν [Quinctil. I, 9. I.], etiam διορ-
 θωτικὴν,

Pars I

A

ῥωτικὴν, καὶ ἀναγνωστικὴν [vid. Diomedis scholastici
 commentar. in τέχνην γραμματ. Dionysii Thracis
 apud Villoisonium Anecdott. Græ. p. 172. f. To. 2.],
 secundam ἰσορικὴν [Quinctil. 1, 9. 1.], vel ἐξηγητικὴν,
 tertiam ἰδιαιτέραν, vel κριτικὴν. vid. Sextus Empir. d. l.
 1, 4. p. 236.: Vouerius Polymath. c. 8.: Mosacus
 disert. crit. de Harpocrat. p. 334.: Cuperus obseruat.
 1, 11., in primisque Vossius Aristarch. 1, 4. ff. Has
 ipsas grammaticas partes, ad quarum numerum recte
 redigi possunt partes illae sex, in quas hanc artem de-
 scribere placuit Dionysio Thraci [vid. Fabricius biblioth.
 Gr. 5, 7. 13. p. 26. To. 7.], Cicero Orat. 1, 42.
 complexus esse verbis videtur istis, *in grammaticis,
 poetarum pertractatio, historiarum cognitio, verborum
 interpretatio, pronuntiandi quidam sonus.* Et prima
 quidem pars proprio vocabulo ἡ γραμματικὴ [Sextus
 Empir. d. l. 1, 2. p. 225. ff.] appellata est, eiusque
 doctores *γραμματισαί* [Plutarch. V. Caton. M. c. 20.
 p. 415. To. 6. Tub. Theodoret. Θ. ΠΠ. 1. p. 16.
 24. Sylb.], hoc est, *pueros elementa docentes* [Horat. 1.
 ep. 20, 17.], vno verbo *literatores* [Capitolin. V. An-
 ton. philof. c. 2. Gellius NN. AA. 18, 9.]: sed saepe-
 numero tamen etiam a diligentissimis scriptoribus di-
 cta legitur, vel ἡ γραμματικὴ τέχνη [Plato Cratyl.
 40.], vel simpliciter *γραμματικὴ* [Polyb. 10, 44. Sex-
 tus Empir. d. l. p. 224. Dionysius Halic. περὶ τῆς Δη-
 μοσθ. δεινότη. p. 195. 8. To. 2. Lips.], eiusque magistri
grammatici [Gellius d. l.]. Vid. Vossius Aristarch. 1,
 1. — 6. Hanc vero loquendi consuetudinem vete-
 rum sequuta aetas recentior eandem illam grammati-
 ces partem nominare absolute *grammaticam* consuevit.
Grammatica igitur *Graeca*, cuius copias Vellerus hoc
 libro suo contineri iussit, est *ars, quae docet rationem
 recte, et emendate, loquendi, vel scribendi, lingua Graeca.*
 Habet enim materiem, quam tractet, hoc est, literas,
 et syllabas, et ipsius orationis partes, vel solas, vel
 inter

inter se iunctas, atque omnia, quae iis accidunt: vid. Dionys. Halic. d. l.: continetur praeceptis, atque adeo inspectione, atque actu: et neque opus ei deest, quod efficiatur, dictio, pura, recta, et emendata, neque artifex, id est, is, qui recte, emendateque, loquatur, vel scribat. Caeterum nominum grammaticorum Graecorum, et veterum, et recentiorum, indicem conficere instituit Fabricius B. G. 5, 7. Iam ut Angelus Caninius, cuius Ἑλληνισμὸς tertium exiit Amstelod. A. C. 1700. octonis, cura Tho. Crenii, alumnis disciplinae Hemsterhusianae iudicatur hoc in genere praeteriisse grammaticos superiorum saeculorum omnes: vid. Valquenarius obseruat. ad origg. Gr. p. 4. et Lennepius praelect. acad. de analogia L. Gr. p. 18.; ut ipse Hemsterhusius discipulis suis commendare solebat usum grammaticae Georgii Henr. Vrsini, Noribergae A. C. 1691. octonis editae: vid. Euer. Scheidius animadvers. ad Lennepii praelect. ante laudatas p. 247.: ita nostra aetate hos numeros, editis grammatices Graecae praeceptis, praeter auctores grammaticae Halensis, et Marchicae, auxere Germani hi: Butmanus [Berolini A. C. 1792. 8.], Facius [Coburgi A. C. 1793. 8.], Hasius [Lipsiae A. C. 1781. 8.], Hassius [Regiom. A. C. 1792. 8.], Hezelius [Leucopetrae A. C. 1795. 8.]: qui tamen hoc quidem libro complexus est primam tantum grammaticae partem, quam ipsi etymologicam nominare placuit, ita, ut locos de dialectis, et de constructione verborum, et de prosodia, se esse separatim persequuturum ostenderit: Iehnius [Hamburgi A. C. 1782. et A. C. 1791. 8.], Malerus, cuius elementa etymologica linguae Gr. iterum cura Vuchereri exiere Carolerem. A. C. 1796. 8.: Rifius [Maguntiae A. C. 1782. 8.], Trendelenburgius [Lipsiae primum A. C. 1788. 8.: quartum annis octo post], Veinzirlius [Monachii A. C. 1787. 8.], Langius [Lipsiae A. C. 1797. 8.], aliique.

litteras Graeci — habent XXIII.] Hae litterae ab Aenea Poliorc. 31. p. 464. To. 3. Polyb. Lips. dicuntur τὰ σοιχεῖα τῶν γραμμάτων τὰ τέτταρα, καὶ εἴκοσι, vt ab Aurelio Victore epit. hist. Aug. c. 76. *quatuor, atque viginti, Graecae litterae.* Dionysius Halic. de composit. orat. c. 14. p. 92. Vpton. οἱ δὲ [ᾠήθησαν εἶνα] καὶ τῶν εἴκοσι τεσσάρων [σοιχείων], οἷς χρᾶμεθα νῦν, πλείω. add. Sextus Empir. contra mathematt. 1, 5. p. 238. Fabric. et Diogen. Laërt. 7, 56. Athenienses autem quatuor, et viginti, literis vti coeperunt, quum ante tantum sex, et decem, habuissent, a. 4. Olymp. 94., auctore Eusebio Chron. 1. p. 33. 2. p. 134. Scal., vel potius duobus annis ante, archonte Euclide. Certe a Plutarcho V. Aristid. c. 1. p. 340. To. 2. Tub. laudantur τὰ γράμματα τῆς μετ' Εὐκλείδην ὄντα γραμματικῆς sed Euclides archon Athenis fuit a. 2. Olymp. 94. vid. Meursius in de Archontt. Atheniensf. 3, 14. et 17.: Vossius Aristarch. 1, 30., et Tailorius in vita Lyssiae f. 97. p. 141. To. 2. Reisq. Hanc vero grammaticen acceperunt Athenienses, quibus vsum eius Archinus, Athenaei filius, archonte Euclide, commendarat: vid. Suidas v. Σαμίων ὁ δῆμος, et ex eo Apostolius Paroemum. 17, 25.: ab Ionibus, quibus ea ab Harpocrate v. Ἀπτικοῖς γράμμασι diserte tribuitur. vid. Salmasius in notis ad inscript. templi in agro Herodis Attici p. 31.

olim XVI. modo — apud Samios] Haec verba omnia in eo exemplari, quod Amstelodami ante hos octoginta, duoque, annos, cura Lamberti Bosii, viri de Graecis literis egregie meriti, et Henr. Pollii, octonis Vetseniorum sumtu, exiit, et quinque, ac viginti, annis post Traiecti ad Rhenum repetitum est, non leguntur, neque a Vellero ipso profecta, sed a Ioh. Alberto Fabricio, viro summo, adiecta, esse videntur. In iis enim exemplaribus, quae in Germania ante annum superioris saeculi vndenagesimum, quo anno vir ille clarissi-

clarissimus hoc Velleri opusculum animaduersionibus nonnullis auctum edidit, et in his, quae Amstelodami inde ab anno eiusdem saeculi primo, et nonagesimo, emissa sunt, verba ista frustra quaesiueris, verum in posterioribus, vt in eo, quod Lipsiae ante hos centum annos formulis descriptum stanneis est, extare illa, certissime scimus. Legi hac de re potest Reimari elegans commentariolus de vita, et scriptis, Fabricii p. 109. f.

olim XVI. modo Graecis fuerunt literae etc.] Quae hoc loco de originibus literarum Graecarum, earumque inuentoribus, et numero, dicuntur, ea egregie Plinii H. N. 7, 56. auctoritate confirmantur, cuius verba haec sunt: *Vtique in Graeciam intulisse [arbitror] e Phoenice Cadmum [litteras] sedecim numero: quibus Troiano bello Palamedem adiecisse quatuor hac figura, Θ Ξ Φ Χ: totidem post eum Simonidem Melicum, Ζ Η Ψ Ω: quarum omnium vis in nostris recognoscitur. Aristoteles X. et VIII. priscas fuisse, Α Β Γ Δ Ε Ζ Ι Κ Λ Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ, et duas ab Epicharmo additas, Θ Χ, quam a Palamede, mauult.* At Plutarchus quoque sympos. 9, 3. p. 738. E To. 2. Vuechel., Τα δὲ δὴ πρῶτα, inquit, καὶ Φοινίκεια, διὰ Κάδμον ὀνομασθέντα, τετρακίς ἢ τετραῖς γενομένη παρέσχε· καὶ τῶν αὖθις ἐΦευρεθέντων δὲ, Παλαμίδης τε πρότερος τέτταρα, καὶ Σιμωνίδης αὖθις ἄλλα τσσαῦτα, προσέθηκε. add. idem Quaest. Platonn. p. 1009. E To. 2. Illustrauit illum Plinii, grauissimi sane scriptoris, locum, praeter plures alios, Scaliger in praecleara de priscis Ionum literis dissertatiuncula, quae inserta legitur animaduersionibus eius Eusebianis p. 110. ff., et post eum Salmasius in notis ad inscript. Herodis p. 29. ff. 221. ff.: qui tamen vt de multis aliis rebus a Scaligero hac in quaestione dissentit, ita apud Plinium in verbis *quatuor hac figura, Θ Ξ Φ Χ*, pro litera Ξ literam Ζ, et in verbis *totidem post eum Simonidem*

videm Melicum, Ζ Η Ψ Ω, literam Ξ pro litera Ζ, auctoritate Suidae v. *Σιμωνίδης* adductus, reponendam esse censet. Conf. Goenius dissert. de Simonide Ceio, poëta, et philosopho, Trai. ad Rhen. A. C. 1768. 4., c. 4, 1. p. 72. ff. Cuius quidem coniecturae posterior pars adiuuari posse videtur fide fragmenti cuiusdam tribuum Atticarum, quod a Iac. Sponio in *Miscellaneis erudita antiquit.* p. 315. ff. exhibetur. Hoc enim in monumento, quod ante Simonidis aetatem positum esse creditur, quum pro litera Ξ literae Χ Σ scriptae inueniantur, vt in inscriptione a Bartholomaeo Parisiis A. C. 1792. quaternis vulgata: quis Sponium temere suspicatum esse putet, Simoniden, neque Palameden, figuram literae Ξ excogitasse? Sed priori coniecturae Salmasianae parti addunt ponderis aliquid verba Hesychii Milesii, qui in libello *περὶ Σοφῶν* p. 31. Meurf. *Παλαμίδης*, inquit, εὔρε τὸ Ζ, καὶ Η, καὶ Φ, καὶ Χ, σοιχεῖα. quarum ipsarum literarum inuentionem Palamedi Suidas v. *Παλαμίδης* tribuit. Nam Graecos ante Cadmi Tyrii [Arrian. *anab.* Alex. 2. p. 125. Blanc.] cum aliis Phoenicibus aduentum in eam Graeciae regionem, quae ab eo *Καδμηΐς γῆ*, sed postea Boeotia, dicta est: v. Thucyd. 1, 12.: caruisse vsu literarum, auctore Herodoto [2, 49. 5, 57. 58. add. Euseb. P. E. 1, 6. p. 18. A Colon.], scimus, ita, vt, neque Iosepho fides habenda sit, qui Graecos diu post illa tempora literis vti coepisse tradit [contra Apion, 1, 2. et apud Euseb. P. E. 10, 7. p. 477. f.], neque audiendi sint ii, qui literas in Graecia iam ante Cadmi aetatem vsurpatas fuisse aiunt: vid. Tzetzes *Chill.* 5, 28. 804. ff. p. 94. 10, 332. p. 192. 12, 398. p. 224. ff. Bas.: quam eorum rationem adiuuare conatus est Ioh. Buhierius in dissertatione de priscis Graecorum, Latinorumque, literis, quae *Palaeographiae Graecae Montefalconii* subiecta est, f. 10. ff. p. 555. ff. Et quanquam fuerunt, qui

Cecro-

Cecropem Athenienfem, vel Linum Thebanum, et temporibus Troianis Palameden Argium, memorarent, fedecim literarum formas, mox alios, ac praecipuum Simoniden, caeteras reperisse: vid. Tacitus Ann. 11, 14.: Alcidas. p. 74. f. et Gorgias Apol. Palam. p. 118. To. 8. Reifq.: Hyginus fab. 277.: schol. in grammat. Dionys. Thrac. apud Villoisonium Anecdott. Gr. p. 187. To. 2., aliique, qui laudantur a Meursio in notis ad Hesychium Miles. p. 179. ff.: tamen e communi, constantique, omnium veterum scriptorum de origine Graecarum literarum narratione plane cognoscitur, literas illas fedecim, quas a Plinio nominari vidimus, auctores habuisse Cadmum, eiusque comites, atque adeo Phoenicas, quos Alcidas [p. 75. To. 8.] omnium barbarorum fuisse λογικωτάτες [f. λογικωτάτες], καὶ δεινοτάτες, ostendit. Vid. Herodo. 5, 58.: Diodorus Sic. 3. p. 200. 5. p. 328. 340. To. 1. Rhodom.: Ephorus apud Clem. Alex. Stromm. 1. p. 306. D et p. 322. C Colon.: Theodoretus Θ. Π Π. 1. p. 7. Sylb.: Eusebius P. E. 1, 6. p. 18. A, 10, 5. p. 473. D: Tatianus λέγ. πρὸς Ἑλλ. c. 60. et apud Euseb. P. E. 10, 11. p. 494.: Iustinus M. Paraen. c. 12. p. 71. Oxon. Conf. Bochartius Geogr. S. 2, 1. 20. Neque sane aliam ob causam illae ipsae fedecim literae, quarum formas paulatim immutatas esse res ipsa loquitur, ab Herodoto 5, 59. dicuntur Καδμήϊα γράμματα, et 5, 58. Φοινικήϊα, vt a Diodoro Sic. 3. p. 200. 5. p. 340. To. 1., et a Sophocle Ποιμήσειν apud Hesychium v. Φοινικίαις γράμμασι, τὰ γράμματα Φοινίκια, et a Plutarcho sympos. 9, 3. p. 738. E To. 2. Vechel. τὰ Φοινίκια: sed a Timone apud Sextum Empir. contra mathematt. 1, 2. p. 227. Φοινικιὰ σήματα Κάδμυς. Harum autem fedecim literarum formas paululum mutatas quum accepissent a Cadmeis Pelasgi, de quibus v. Herodo. 1, 56. ff., et Iones, atque adeo Athenienses: vid. Diodor.

Sic. 3. p. 200. To. 1. Herodo. 1, 57. 5, 57. f.: dici coeptae sunt, non modo *γράμματα Ἀττικά*, de quibus Hauptmanus, scholae Geranae nuper rector doctissimus, separatim scripsit: vid. Pausan. 1, 2. p. 6. Kuhn. et Demosthen. contra Neaer. p. 1370. To. 2. Reifq. atque ibi Tailorius p. 1026. To. 4. Reifq., et Valesius ad Harpocration. p. 252. f.: quae Harpocratio v. *Ἀττικοῖς γράμμασι* recte interpretatus est *παλαιά*, vt Hesychius *ἀρχαῖα*, et *ἐπιχώρια*, quia istae literae fuerunt quasi indigenae, ratione octo reliquarum, quae a ciuitate postea assumtae sunt: Pausanias 6, 19. p. 498. *ἀρχαῖα Ἀττικά γράμματα* vocat: sed etiam *Πελασγικά γράμματα* v. Diod. Sic. 3. p. 200. To. 1. coll. Herodo. 6, 137. f.: et *Ἰωνικά γράμματα* v. Herodo. 5, 59.: vel *τὰ τῶν Ἰώνων* v. Theopompus apud Harpocrat. d. l., ita tamen, vt haec posteriora nomina duo fere indicarent, praeter antiquissimas illas sedecim literas [Priscian. 1. p. 6. Basil.], octo quoque reliquas, quarum inuentores Palameden, et Simoniden, fuisse diximus. Nam Plinius H. N. 7, 57., *Gentium consensus, inquit, tacitus primus omnium conspirauit, vt Ionum literis uterentur.* Caeterum hanc de origine Graecarum literarum quaestionem, post Scaligerum, et Salmasium, et Vossium [Aristarch. 1, 10.], compluresque alios superiorum aetatum doctissimos homines, denuo persequuti sunt hoc saeculo Spanhemius in dissert. de praestantia, et vsu, numismatum secunda f. 2. p. 81. ff. To. 1.: Montefalconius Palaeogr. Gr. 2, 1.: Hauercampius in dissert. de veteri, et varia, literarum apud Graecos scriptura, et vsu, quae inserta extat sylloges scriptorum de linguae Graecae pronuntiatione Tomo primo p. 205. ff. [L. B. a. 1736. 8.]: Blanconius in libello de antiquis literis Hebraeorum, et Graecorum, p. 33. ff. [Bonon. a. 1748. 4.]: Renodotius in Commentariis Acad. inscriptt. Paris. p. 246. — 278. To. 2.: auctores

auctores noui operis diplomatici To. 1., aliique: etiam Villoifonius, cum in notis ad Anecdotorum Graecorum Partem secundam [Venet. A. C. 1781. 4.], tum in Prolegomenis ad Homeri Iliada, eiusque scholia [Venet. A. C. 1788. f. max.], multa attulit, quibus hoc doctrinae antiquae caput non parum illustraretur. Constituit enim vir ille eruditissimus edere Palaeographiam Graecam criticam: v. Anecdott. Græ. p. 158. 171. To. 2, et Prolegomm. ad schol. Homeri Venet. p. 7.: cuius specimen nuper in epistolis Vinariensibus proposuit, vt Bartholomaeus summam Palaeographiae numismaticae in Commentarr. Acad. inscriptt. Paris. To. 24. p. 30. ff. Neque vero neglegi debet Meierhofii libellus de Phoenicum in antiquissima Graecia vestigiis, Gotingae A. C. 1794. quaternis editus.

At fuerunt tamen hoc, et superiore, saeculo, qui Graecas literas e Phoeniciis extitisse negarent. Marshamius enim, cuius peruulgatum est ob portentosas opiniones nomen, earum natales esse in literis Aegyptiorum quaerendos, sibi persuaserat. vid. Canon eius Chron. saec. 9. p. 122. ff. Argumentorum vero leuitatem, atque infirmitatem, quibus ipse hanc sententiam suam adiuuare, et fulcire, studuit, ostendere conatus est Buhierius in dissertatione de priscis Graecorum, et Latinorum, literis, quam supra laudauimus, f. 3: p. 553. f.

In aliam plane sententiam Olaus Rudbeccius, vir doctissimus, in Parte prima operis, quod inscribitur *Atlantica*, discessit, Graecas literas e Runis, veterum Gotthorum literis, coortas esse contendens: quam eius auctoritatem, praeter alios, Laur. Ingeualdum Elingium sequutum esse in historia linguae Graecae nouimus. At Rudbeccium nimio gentis suae amore, nimisque patriae antiquitatis desideratione, occaecatum in eam opinionem incidisse, recte, opinor, Steph. Morinus in exercitationibus de lingua primaeua iudica-

vit, praesertim quum verisimile sit, Runicarum literarum figuras esse, etiam Salmasio in commentario de Hellenistica p. 382. iudice, e formis literarum Graecarum expressas. Conf. Ioh. Christi. Clemmiius dissert. de genesi literarum Graecarum e Phoenice p. 15. f. De Runis ipsis omnium diligentissime, copiosissimeque, exposuit Olaus Vormius, vt in Fastis Danicis, ita in primis in commentario praeclaro de literatura Runica, qui Hafniae A. C. 1651. iterum editus est: ex quibus summi viri operibus alphabetum Runicum, cuius specimen etiam a Ioh. Mabillonio in libris de re diplomatica p. 347., et a Spanhemio dissert. 2. de praestantia, et vsu, numism. p. 114. To. 1., propositum exhibetur, Franciscus Iunius, filius, in Glossarium suum Gothicum transfudit p. 17. ff. Sed consuli, praeter Vormium, de iisdem literis recte potest, cum Olaus Verelius in manuactione compendiosa ad Runographiam Scandicam antiquam, Vpsalae A. C. 1675. emissa, tum Olaus Celsius in epistola ad Antonium Malliabeccium, in qua Runicae scripturae exemplaria ad illa vsque tempora proposita non esse satis accurata docuit, nouumque eius specimen ipse in medio posuit. Et de numis, qui literis Runicis insigniti ad nostram peruenere memoriam, separatim scripsit Nic. Kederaus, Holmiensis: qui eius libellus formulis stanneis descriptus Lipsiae A. C. 1704. quaternis exiit. Omnino conferri hanc in rem Knitellii quoque, eruditissimi viri, commentarius ad Viphilae interpretationem quatuor Euangeliorum Gothicam vtiliter potest.

Sed ab ista Rudbeccii opinione longissime diuersa fuit Hermanni Hardii sententia, qui Graecarum literarum originem statuit repeti ab Hebraicis literis, quarum formis hodie vtimur, quasque multi Assyrias vocant, debere. vid. methodus eius noua, et breuis, linguae Graecae p. 13. ff., quae est pars tertia studiosi Graeci, qui A. C. 1705. iterum octonis Helmopoli prodiit.

prodiit. At vero nemo, opinor, fuit adhuc, cui sese hoc, non tam opinionis, quam somnii, portentum magnopere probauerit. Potest enim facillime vel eo redargui, et conuinci, quod Graecas literas constat literis Hebraicis hodiernis antiquitate plurimum praestare: quippe quum vetustissimae Hebraeorum literae fuerint eae, quas nunc Samaritanas, Phoenicias non multum dissimiles, appellare solent, vid. Montefalconius Palaeogr. Gr. 2, 1. p. 119. f.: If. Vossius de oracc. Sibyll. c. 15:, et Guil. Postellii commentatiuncula de Phoenicum literis, quae inserta extat parti secundae sylloges scriptorum de linguae Graecae pronuntiatione Hauercampianae, p. 704. ff. Sed Hardius ipse ita fuit inconstans, vt aliis in libris ostenderit, natales Hebraicae, aliarumque orientis, linguarum in lingua Graeca quaerendos esse: quam huius opinionis leuitatem demonstrare studuit, edito libello non vno, Christi. Bened. Michaelis, vir grauitate doctus. Hoc enim accidere solet iis, qui in rebus historicis commentorum suorum nouitatem, et leuitatem, malint, quam omnis antiquitatis vocem grauem, sequi, vt retractare dicta saepius cogantur. Et nuper exortus est Hezelius, qui docere auderet, originem linguae Graecae esse Semiticam, hoc est, colonos Semitarum, Pelegitarum puta, qui Graece Πελασγοί dicti essent, eam primos ex Asia in Graeciam intulisse. Hac enim arte vtuntur nunc multi omni propemodum literarum in genere, vt noua ipsi rerum vocabula fingant, quo videantur tandem reperisse scilicet res per tot saecula omnibus, etiam doctissimis, incognitas. Liber Hezelii, qui inscribitur, *Ueber Griechenlandes älteste Geschichte, und Sprache*, exiit Leucopetrae, A. C. 1795., octonis. Hoc enim satis constat, atque apparet, linguam Graecam ipsam esse arcto necessitudinis vinculo cum Hebraica lingua copulatam, quae posita sit, non tam in origine singulorum verborum, quam

in eorum usu, maximeque in ipsa orationis structura. vid. Pauli Mariae Ogerii libellus de Graecae, et Latinae, cum Hebraica affinitate, qui Venetiis A. C. 1768. octonis editus est.

Restat, vt de sententia Buhierii, quam in dissertatione de prisca Graecorum, ac Latinorum, literis supra a nobis laudata proposuit, pauca dicantur. Putabat enim vir clarissimus, Cadmeas literas non fuisse diuersas a literis Pelasgorum a Phoenicibus oriundorum, quae literae post eorum e Graecia in Latium commigrationem apud Atticos remansissent [f. 13. — 42.]: alphabetum vero ipsum sedecim constitisse literis his, Α Β Γ Δ Ε Η Ι Κ Λ Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ [f. 43.]; quibus Cadmus nomina imposuisset, figuris earum paululum immutatis [f. 59.], adiectisque tribus aliis literis, Ζ Θ Ζ [f. 52.], atque totidem ἐπισήμοις, Βαῦ, Σάνπι, Κόππα, hoc est, literis, quae non adhiberentur in scribendis verbis, sed essent tantum notae arithmeticae, id est, indices numeri senarii, nonagenarii, et noningenarii, quo Graecum alphabetum esset numero literarum alphabeto Phoenicio par [f. 54. f.]: tandem a grammaticis, nescio quibus, literis illis vndeviginti additas esse literas alias quinque, ita, vt alphabetum Graecum literis quatuor, et viginti, contineretur [f. 68.]. Et de tribus quidem illis ἐπισήμοις diligenter exposuit, post Scaligerum in animaduers. ad Euseb. Chron. p. 112. 115. f., ipse Buhierius f. 56.: etiam vir doctus ille, cuius observatio de notis Graecorum numeralibus legitur inserta observatt. selectarum Hænsium Tomo sexto p. 25. — 34., cui praemissa est observatio de ordine alphabeti literarum p. 15. — 24.: sed de primo istorum ἐπισήμων peculiarerem libellum Nigrinus edidit Palaeocomi A. C. 1724. quaternis, et de secundo, atque tertio, legi, si placet, possunt Salmasius Plinn. exercitatt. p. 626. f., et Neocorus ad Aristoph. schol. Nubb. 23. p. 51. Caeterum
quo

Phœnicia literæ.		Græcæ literæ recentiorum et lonum veterum.	
א	NI	Α Α Μ.	ἄλφα.
ב	9	B.	βῆτα.
ג	7	Γ Α	γάμμα.
ד	Δ	D Δ.	δέλτα.
ה	⊕	E ε.	εῖ
ו	Y	ς F C.	Ἰπίσημον βαδ.
ז	⊖	Z.	ζῆτα.
ח	⊘	H.	ἥτα.
ט	⊙ ⊗ ⊖	⊙ ⊗ ⊖	θῆτα.
י	⊓	I.	ιώτα.
כ	⊔	K.	κάππα.
ל	2	Δ L.	λάμβδα.
מ	3	Μ M μ.	μῦ.
נ	5	N N.	νῦ.
ס	3	Ξ ξ.	ξῖ.
ע	⊖	O ⊖.	οῖ.
פ	⊔	⊔ Π.	πῖ.
צ	⊓	Θ Α.	Ἰπίσημον σάντι.
ק	Y	Ϝ Ϝ.	Ἰπίσημον κόππα.
ר	9	R P.	ρόω.
ש	W	S Ϛ Σ C L.	σάν. σῖγμα.
ת	N	T.	ταῦ.
		Υ V Ϝ	ῦ.
		ϕ ϕ ϕ ψ.	φῖ.
		X †	χῖ.
		Ψ.	ψῖ.
		Ω ω Δ ω.	ώ.

Alphab. Graeca

*Alphab. Phoenicia
et Samaritana*

Ἄλφα Α ΛΑΑ

Ⲁ Ⲓ Ⲓ Ⲓ

Βῆτα Β Β

Ⲃ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

γάμμα Γ Λ Λ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ

Δέλτα Δ Δ Δ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

Ε ψιλόν Ε Ϝ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

ἐπίση- Ⲅ Ⲅ Ⲅ
μον βαῶ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

ζῆτα Ζ Ζ Ζ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

Ἡτα Η

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

Θῆτα Θ ⊗ ⊗ ⊗

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

ἰῶτα Ι Ι

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

κάππα Κ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

λάμβδα Λ Λ Λ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

μῶ Μ Μ Μ Μ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

νῶ Ν Ν

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

Ξι Ξ Ξ Χ Ξ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

ο Ο Ο

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

πι Π Π

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

ἐπίση- Ⲅ Ⲅ
μον σαμπι

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

ἐπίση- Ⲅ Ⲅ Ⲅ
μον κόππα

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

ρῶ Ρ Ρ Ρ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

Σαῦ Σ Σ Σ Σ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

ταῦ Τ

Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ Ⲅ

SA. BUCHTERII DE PRISCIS GRÆCIS. AC
LATINIS LITTERIS. DISSERTATIO. P. DLXVIII.

SAMARITAN. ALPH.
quod Phœnic. esse creditur.

ALPHABETUM
CADMEUM.

1.	Α. Alph.	A. Α̅λφα.
2.	Β. Beth.	B. Β̅ητα.
3.	Γ. Gamal.	Γ. Γ̅άμμα.
4.	Δ. Dalath.	Δ. Δ̅έλτα.
5.	Ε. He.	E. Ε̅ι.
6.	Ζ. wau.	Ζ. ζ. Ε̅πίσημον Βα̅ω.
7.	Ζ. Zain.	Z. Ζ̅ητα.
8.	Η. cheth.	H. Η̅θτα.
9.	Θ. Teth	Θ. Θ̅ητα.
10.	Ι. Iud.	I. Ι̅δτα.
11.	Κ. Caph.	K. Κ̅άππα.
12.	Λ. Lamad.	L. Λ̅άμβδα.
13.	Μ. Mim.	M. Μ̅δ.
14.	Ν. Nun.	N. Ν̅δ.
15.	Ξ. Semchal.	Ξ. Ξ̅ι.
16.	Ο. Ain.	O. Ο̅υ̅.
17.	Π. Pe.	P. Π̅ι.
18.	Ϟ. Tzade.	Ϟ Ε̅πίσημον Σα̅ντι.
19.	Ρ. Kaph.	Ϟ. Ϟ. Ε̅πίσημον Κό̅ππα.
20.	Ϙ. Risch.	P. Ρ̅δ.
21.	ϙ. Schin.	Σ. Σ̅ιγμα.
22.	Ϡ. Taw	T. Τα̅ω

quo prius, et facilius, cognosci ab adolescentibus liberalis doctrinae studiosis possent ea, quae haecenus de initiis, atque incrementis variis, alphabeti Graecorum dicta sunt: visum est species alphabeti Phoenicii, et Cadmei, et Ionici, tabulis aeneis expressas e libris Scalligeri, et Montefalconii, et Buhierii, proponi iubere. Conf. Spanhemius dissert. 2. de praestantia, et usu, numismatum p. 80. 82. To. 1.

Primus autem has figuras — apud Samios] Haec Ioh. Tzetzae, quem esse scriptorem fere futilem, sed saepe tamen utilem, Salmasius in notis ad inscript. Herodis p. 229. recte iudicavit, auctoritate confirmantur, quippe ita canentis [Chill. 12, 61. ff.]: Τα δὲ εἰκοσιτέσσαρα γράμματα, καὶ σοιχεῖα, Ὅμῃ συνηνωμένως τε, καὶ ἐν σώμα φανέντα, Παρὰ Σαμίους εὐρηκὰς πρῶτος [1. πρῶτον] ἀναγνωσθῆναι Διὰ γραμματικῆς τινος, τὴν κλήσιν Καλλιζράτε. Τῶν συγγραμμάτων πρῶτον μὲν ἔχόντων ἕξ, καὶ δέκα, εἶτα ἑνεακαίδεκα τὰ σύμπαντα σοιχεῖα, καὶ καθ' ἑξῆς μέχρις αὐτῶν τῶν εἰκοσιτεσσάρων. Nam quae Tzetzes de Callistrato, grammatico Samio, alphabeti Graeci quatuor, et viginti, literarum auctore, tradit, ea nituntur fide Andronis in Tripode, quem eam in rem laudavit Suidas v. Σαμίῳν ὁ δῆμος, cuius Lexicographi verba Apostolius in corpus Paroemiarum cent. 17, 25. transtulit. Ut igitur hoc alphabetum propterea *Ionicum* dictum est, quia Samus fuit colonia Ionum: vid. Salmasius d. l. p. 227. f.: ita ipsa eius inuentio in tempora belli Peloponnesii, anno quarto Olymp. 93. finiti, incidit, Ephoro historico auctore apud scholiasten Homeri Venetum cod. 453. ad Iliad. ἦ, 185. Verba scholiastae haec sunt: Οὐχ οἱ αὐτοὶ γὰρ ἦσαν παρὰ πᾶσι τοῖς Ἑλλησι χαρακτηῖρες· διάφορα δὲ καὶ τὰ τῶν σοιχειῶν ὀνόματα. Καλλιζρατος δὲ ὁ Σάμιος ἐπὶ τῶν Πελοποννησιακῶν ταύτην μετένεγκε τὴν Γραμματικὴν, καὶ παρέδωκεν Ἀθηναίσις, ὡς Φησὶν Ἐφορος.

Atque

Atque haec ipsa verba leguntur in scholiis cod. Vossiani, qui nunc in biblioth. Academ. Leid. est, edita inde a Spanhemio de praefantia, et usu, numismatum differt. 2. p. 85. To. 1. Lond., atque repetita a Villosonio Anecd. Gr. p. 122. To. 2. Sed in cod. Voss. pro *παρὰ πᾶσι τοῖς Ἑλλησι* perperam scriptum est *περὶ πάριν τ. Ε.* Caeterum confuli etiam hac de re Ioh. Reinoldii historia Graecarum, et Latinarum, literarum, potest, quae Etonae exiit A. C. 1752. 8. Et quum Graeci Homeri, Hesiodique, saeculo, et Athenienses temporibus Aeschyli, Sophoclisque, et Euripidis, habuerint tantum sedecim, vigintiue, literas: sane in promptu est, eam carminum, fabularumque, illorum scripturam, qua nunc utimur, grammaticorum posteriorum aetatum manibus deberi. Conf. Lennepius praefect. acad. de analogia L. Gr. p. 32. ff.

Ad p. 2. *Nomen — Figura — Potestas*] Scripserat, praeter plures alios, *περὶ στοιχείων* Apollonius Alexandrinus, cognomine Dyscolus: vid. Suidas v. Ἀπολλώνιος Ἀλεξανδρεὺς, et ex eo Eudocia Ion. p. 63.: sed hic libellus vna cum multis aliis huiusmodi eiusdem grammatici opusculis interiit. Nam literae a Graecis, non modo *γράμματα* dicuntur [Plato Cratyl. 13. 36. 40. 41.], quatenus scribuntur, sed etiam *στοιχεῖα* [Plato dd. II.], vel *στοιχεῖα γραμμάτων* [Aeneas Poliorc. 31. p. 364. To. 3. Polyb. Lips.], quoniam sunt elementa, id est, partes simplices, atque indiuiduae, syllabarum, et orationis partium. Aristoteles A. P. 20. p. 22. To. 4. Dual.: *Στοιχεῖον μὲν ἔν ἐστι φωνὴ ἀδιαίρετος· ἢ πᾶσα δὲ, ἀλλ' ἐξ ἧς πέφυκε συνετὴ γίνεσθαι φωνή.* Dionysius Halic. *περὶ συνθέσε. ὀνομ. c. 14. p. 90. Vpton.:* Ἀρχαὶ μὲν ἔν ἐσὶ τῆς ἀνθρωπίνης, καὶ ἐνάρεθρε, φωνῆς, αἱ μηκέτι δεχόμεναι διαίρεσιν, αἵ καλῶμεν στοιχεῖα, καὶ γράμματα· γράμματα μὲν, ὅτι γραμμαῖς τισὶ σημαίνεται· [vnde vocantur etiam *σήματα* a Sexto Empir. contra

mathe-

mathem. 1, 2. p. 227. Fabric.] σοιχεῖα δὲ, ὅτι πᾶσα φωνὴ τὴν γένεσιν ἐκ τέτων λαμβάνει πρῶτον [Vptonus coni. πρῶτην], καὶ τὴν διάλυσιν εἰς ταῦτα ποιῆται τελευταίαν. Phauoginus v. ἄφωνα ἐννέα, nesciebam unde: Παρατηρητέον, ὅτι τὰ αὐτὰ, καὶ σοιχεῖα, καὶ γράμματα, καλεῖνται· ὅτε μὲν γράφονται, γράμματα καλεῖνται· ὅτε δὲ ἀναγινώσκονται, λέγονται σοιχεῖα. Priscianus in de Accentibus p. 832. Bas. *Quid est enim aliud elementum, quam pars minima partium vocis articulatae? Illud vero, quod remanet, nota, vel figura, elementi est. Distat autem illud inter literas, et elementa, quod elementa proprie ipsae pronuntiationes dicuntur, notae autem earum literae: sed abusive, et elementa pro literis, et literae pro elementis, ponuntur.* Accidit autem literis, etiam Prisciano 1. p. 4. auctore, *nomen, figura, potestas.* Quo quidem in genere Graeci grammatici vsi sunt nominibus ὄνομα, σχῆμα, siue χαρακτηρ, siue τύπος, δύναμις, quae proprie σοιχεῖον dicitur. vid. Diogen. Laërt. 7, 56. Dionys. Halic. d. 1. c. 25. p. 246. Vpton. Sextus Empir. contra mathematt. 1, 5. p. 237. f. Polyb. 10, 44. Plato Cratyl. 13. 38. Ab Quinctiliano 1, 7. 11. hoc in genere vsurpata leguntur nomina *forma, et vis.*

Et nomina quidem literarum etiam apud Graecos, et indeclinabilia sunt, seu monoptota [v. Prisc. 5. p. 122. 151. f.], et neutralia, siue neutra [v. Priscian. d. 1. p. 122.], quum nomen σοιχεῖον, vel γράμμα, omitti intellegatur: certe apud Platonem Cratyl. 38. legitur, τὸ δ' αὖ ἔστι τὸ σοιχεῖον· et Achaeus tragicus in Omphala scripsit, Τὸ γράμμα φαίνοιν δέλτ', ἰῶτα, apud Athenaeum 11, 4. p. 466. F. Sic τὸ Ἄλφα Aeneas Poliorc. 31. p. 463. Το. 3.: τὸ Βῆτα Plato Cratyl. 13.: τὸ Δέλτα — Νῦ ἀντὶ τῆς Δέλτα, et Δέλτα ἀντὶ τῆς Νῦ, Plato ibid. 30.: τῶ Ἰῶτα, καὶ τῶ Δέλτα, Plato ibid. 31.: Θῆτα — τὸ Δέλτα Zosim. 4, 13. 5.: quae litera Δ ab Ammiano Marcel.

22, 15. *triquetra litera vocatur: Graecae literae imaginem, quae Delta dicitur*, Pompon. Mela 2, 7.: Δέλτα ἀντὶ τῆ Ζῆτα, Plato Cratyl. 31.: ἀντὶ — τῆ Ἰῶτα — Ἦτα — ἀντὶ Δέλτα Ζῆτα — τὸ Ἰῶτα Plato ibid. 31.: τῆ Νῦ, καὶ τῆ Ἦτα, Plato ibid. 28.: τὸ Ρῶ ibid. 28.: τὸ Ταῦ Plato Phaedr. p. 316. To. 10. Bipont.: τὸ Ψῖ Plato Cratyl. 34. Litera γ ab Ionibus dicta est γέμμα, et litera μ a Democrito μῶ [vid. Lex. rhetor. apud Eustath. ad Il. γ' p. 320. 12.], vt litera $\bar{\epsilon}$ ab Graecis veteribus appellata est, et scripta, $\bar{\epsilon}$, et literam \bar{o} iidem vocauere, et scripsere, \bar{o} . vid. Eustathius ad Hom. Il. $\acute{\epsilon}$ p. 511. 5. \acute{o} p. 1001. 19. Rom. Muretus lectt. varr. 18, 1. et Salmasius in notis ad inscript. Herod. p. 40. Vnde in codice Palatino apud Zosimum 4, 13. 5. pro $\bar{\epsilon}$ scriptum extitisse $\bar{\epsilon}$, et \bar{o} pro \bar{o} , Sylburgius in notis ad illum locum animaduertit. Sed eadem litera $\bar{\epsilon}$ dicitur $\bar{\epsilon}$ ψιλόν, hoc est, *tenue, exile, breue, simplex*, ratione elementi η , quod est quasi $\bar{\epsilon}$ compositum, et longum, et crassum: vid. Plato Cratyl. 26. et Sextus Empir. contra mathem. 1, 5. p. 241.: vel ratione literae \bar{i} , quam adiunctam sibi apud veteres habuisse vidimus: et elementum \bar{u} appellatur \bar{u} ψιλόν, ratione \bar{u} contracti, et longi, vt in nomine βότρεις pro βότερες, aliisque eiusmodi vocabulis: vel quia additam sibi in multis nominibus, vt *νίος*, aliisque, literam \bar{i} ostentat. Nomina literae quintae decimae, et vltimae, \bar{o} μικρόν, et $\bar{\omega}$ μέγα, leguntur apud Platonem Cratyl. 41. Nam elementum \bar{c} , quo Graeci, hoc est, Attici veteres, pro diphthongo \bar{o} , vel potius pro \bar{o} [v. Dauesius miscell. critt. c. 4.], vsi sunt: vt Iones diphthongo \bar{o} pro litera \bar{o} : vid. Athenaeus 11, 5. p. 466. f.: Salmasius in notis ad inscript. Herodis p. 39. ff.: Neocorus ad Suidan p. 606. To. 3., et Quinctil. 1, 7. 11.: breue est, atque simplex, sed elementum $\bar{\omega}$ compositum, et longum. Sed haec duo elementa non minus, quam

elemen-

elementa $\bar{\epsilon}$, et $\bar{\upsilon}$, ipsa carere nominibus, etiam e Platonis Cratyl. 13. cognoscitur. Denique litteram $\bar{\sigma}$ a Doribus dictam esse $\Sigma\acute{\alpha}\nu$, auctor est Herodotus I, 139. coll. Athen. II, 5. p. 467. A: et litteram $\bar{\kappa}$, et $\kappa\acute{\alpha}\pi\pi\alpha$, et $\kappa\acute{\omicron}\pi\pi\alpha$, appellatam esse, Eustathium ad Il. κ' p. 785. 28. non omnino recte animaduertisse, e supra dictis constare potest.

Cognitio autem variorum generum scripturae Graecae cuiusque aetatis comparari debet adeundis, inspiciendisque, cum numis, et titulis, tum codicibus, antiquis omnium saeculorum. Itaque consuli diligenter oportet eorum libros, qui, vel numerorum antiquorum formas laminis aeneis expressas illustrarunt, ut Spanhemius, Begerus, Hauercampius, aliique prope modum innumerabiles, vel titulos veteres, quorum antiquissimi laudantur a Villoisonio Anecd. Gr. p. 169. To. 2., eiusdem generis tabulis descriptos, explicarunt, ut Chishullius Sigeum, atque alii bene multi complures alios: quorum auctoritatem sequutus Murrius V. C. edidit Noribergae A. C. 1792. Specimina antiquissima scripturae Graecae tenuioris, siue cursivae [vid. Villoisonius Anecd. Gr. p. 143. ff. To. 2.], ante imperatoris Titi Vespasiani tempora, ex inscriptionibus extemporalibus classiariorum Pompeianorum, explicatione eorum adiuncta. Et quanyquam codices Graeci, tribus primis a nato Christo saeculis scripti, omnes interiisse videntur, ita, ut etiam eorum, quos sex insequuta saecula viderunt, numerus admodum parvus ad nostram peruenerit aetatem: tamen bibliothecae nunc in primis publicae in omnibus fere terris refertae sunt codicibus inde a decimo saeculo usque ad quintum decimum descriptis. Ex his codicibus non minus, quam e titulis nonnullis, specimina variarum scripturae formarum proposuit in libro secundo, tertio, et quarto, Palaeographiae Graecae Montefalconius, et ex iis diuersas alphabeti Graeci per varias aetates



aetates figuras in vnam tabulam coactas exhibuit 4, 10. p. 336., ita, vt, post Scaligerum in animaduersionibus ad Eusebii Chron. p. III. — 122., praeclaras obseruationes de singulis literis, earumque formis, 2, 3. 4. 6. 7. in medium protulerit. Qua quidem viri summi diligentia, cuius vestigia quaedam etiam in catalogo bibliothecae Coislinianae p. 3. 243. 262., et in diario Italico p. 409., extant, excitati alii doctissimi homines nostrae quoque aetatis, qui, vel scriptorum Graecorum libros ediderunt, vel indices codicum Graecorum, qui in bibliothecis publicis sunt, confecerunt, vel de vno eorum, pluribusue, separatim exposuerunt, in his libris suis exempla scripturae ex iis, quos inspexissent, codicibus laminis aeneis descripta attulerunt, vt Villoisonius in Apollonii Sophistae Lexico Homero, Matthaeius V. C. in euangeliiis, Apostolorumque epistolis, et Plutarchi opusculo *περί δυσωνίας*, Bandinius in catalogo codicum Graecorum bibliothecae Laurentianae p. 82. 164. 320. 388. 466. 516. To. 1. et in fine To. 2., auctor catalogi codicum Graecorum bibliothecae Venetae S. Marci, post praefationem, p. 1. — 20., Treschouius in descriptione codicum aliquot Graecorum N. T., qui sunt in bibliotheca Vindobonensi publica, Hafniae A. C. 1773. octonis emissa, et complures alii, in his Reisquius, qui speciem scripturae codicis orationum Aeschinearum Helmopolitani exhibuit p. 380. To. 1., atque nosmet ipsi, qui vulgauimus exemplum scripturae, et codicis Tubingensis aliquot dialogorum Platonis post praefationem tertiam ad Euthyphronem, aliosque tres dialogos, p. 22., et codicis Lipsiensis particulae cuiusdam versionis septuagintauralis librorum Mosis in libello de vers. Grr. V. T. linguae Hebr. magistris p. 50. Sed haec multorum virorum doctorum in studiosos Graecarum literarum merita longissime superarunt Kiplingius, et Voidius, et Spaletius, quorum hic Romae

A. C. 1781. Anacreontis odaria e codice Vaticano, ille codicem N. T. Alexandrinum Londinii A. C. 1786., iste codicem Bezae eorundem librorum Cantabrigiensem septem annis post Cantabrigiae, in tabulis aeneis incisum integrum edidit. Omnino conferri de hoc scripturae Graecae variae loco vtiliter possunt duo opuscula, lingua Anglosaxonica composita, quorum vnum inscribitur, *The Origin, and Progress, of writing, by C. Th. Asple*, Londinii A. C. 1784. 4., alterius index est, *An analytical Essay on the Greek Alphabet, by Richard Payne Knight*, Londinii A. C. 1791. 4.: vtrumque additas sibi habet tabulas aeneas bene multas, quibus varia Graecarum literarum specimina exhibentur. Et in catalogo MSS. biblioth. regiae, a Dau. Casleuio edito, extant, praeter specimen scripturae cod. Alex. N. T. ex 1 Ioh. 5, 1. — 9., repetitum inde in Actis erudit. Lipsiensibus A. C. 1737. p. 297., centum, et quinquaginta, specimina alia diversarum formarum literarum, quibus codices antiqui scripti sunt.

Denique de vi, et potestate, literarum Graecarum multa diligenter disputata leguntur, cum in altera maxime parte dialogi Platonis, qui inscribitur Cratylus, tum apud Dionysium Halic. in opusculo *περὶ συνθέσεως ὀνομάτων* c. 14., et Sextum Empiricum contra mathem. 1, 5. Sed duobus superioribus saeculis multo copiosius hunc de ratione pronuntiationis Graecarum literarum locum persequutus est multorum eruditissimorum hominum stylius, ita, vt etiam peculiare de eo conscripserint libellos, velut Erasmus, Theodorus Beza, Iac. Ceratinus, Ioh. Checus, Gregorius Martinius, Adolphus Mekercus, Henr. Stephanus, Thomas Smithius, Erasmus Smidius: quorum opuscula in duo volumina collecta Hauercampius, adiecta de veteri, et vasia, literarum apud Graecos scriptura, et vsu, dissertatione propria, exire iussit Leidae

A. C. 1736. et A. C. 1740. octonis. id quod facere ante eum constituerat Tho. Crenius. vid. notae eius ad Caninii Hellenismum p. 130. Neque vero neglegi ab adolescentibus huius generis rerum cupidis debent Ioh. Rud. Vetsenii nouem orationes pro vera, et genuina, linguae Graecae pronuntiatione, Basileae A. C. 1686. octonis editae, et Mirtisbi Sarpedoni, pastoris Arcadis, de vera Atticorum pronuntiatione ad Graecos intra urbem dissertatio, Romae A. C. 1751. quaternis emissa: quo ipso anno in eadem vrbe exiit Thomae Stanislai Velasti dissertatio de literarum Graecarum pronuntiatione, annis vndeuginti post Pragae repetita: quorum libellorum numerus augeri potest Gregorii Placentinii libello de recta Graeci sermonis pronuntiatione, qui vna cum epitoma Palaeographiae Graecae vulgatus est Romae A. C. 1735. et A. C. 1751., Sam. Scuncii disputatione de pronuntiatione linguae Graecae, Vpsalae A. C. 1672. proposita, Georgii Guil. Kirchmaieri dissertazione de germana pronuntiatione Graecae linguae vocalium, et diphthongorum, Leucoreae A. C. 1706. quaternis edita, et prolusionibus Lindneri, atque Fabri, de vera vocalium Graecae linguae pronuntiatione, atque eiusdem sine accentibus modulatione, et de modo, quo Graeca in scholis pronuntiarī placeat: quarum haec Onoldi A. C. 1781., illa Arnopoli septem annis ante, est euulgata. Nam Isaaci Vossii dissertatio de literis, et vera pronuntiatione, linguae Graecae nunquam, quod sciam, exiit. vid. Vossius in notis ad Pompon. Mel. 1, 12. 3. p. 376. Gron. pr. Et vt de diphthongorum natura, et sono, diligenter quaesuit Gataquerus, qui eius libellus subiectus extat exemplo librorum Antonini philosophi Traiectino p. 4. — 23.: ita singulari dissertatiuncula de pronuntiatione vocalis ἦτα a Dancillonio conscripta Pezoldius ditauit Miscellaneorum Lipsiensium Tomum octauum p. 57. — 81. Alii enim rationem

tionem pronuntiandi literas Graecas, maximeque vocales, et diphthongos, Erasminiam, vt Mekercus, et Stephanus, etiam Rhodomanus ad Q. Calabri Paralipomm. 6, 246., et Andreas Heluigijs, cuius syntagma de natiua Graeci sermonis pronuntiatione adiectum est eius Etymologiis, siue originibus, dictionum Germanicarum [Francof. A. C. 1611. 8.] p. 319. — 337.; alii Capnioniam rationem, vt Erasmus Smidius, et Velastus, etiam Ioh. Hartungius locc. memorabb. 3, 6. 8. p. 44. f. Oporin., atque Achilles Stadius observatt. c. 24., omnibus modis tueri conati sunt. Et enim quum Capnio vulgarem Graecarum vocalium pronuntiationem Melanthoni, et Croco, tradidisset, et a Croco eandem accepisset Camerarius: mirandum sane non est, eam inde ab illis temporibus vsque ad nostram aetatem peruagatam esse scholas Germaniae propemodum omnes. Nos quidem Erasminiam vocalium pronuntiationem in dictando maxime, et docendo, praefendam esse Capnioniae censemus, ne scilicet literae \bar{e} , $\bar{\eta}$, \bar{i} , \bar{u} , vt diphthongi \bar{ai} , \bar{ei} , \bar{oi} , in audiendo, et scribendo, inter se permutentur. id quod a recentioribus librariis inde a nono maxime saeculo quam saepissime factum esse nouimus, vid. Villoisonius Anecd. Gr. p. 127. To. 2. et Scherpezelius in notis ad Moschopuli scholia ad Iliad. $\acute{\alpha}$, 125. p. 34. Sed ea ipsa ex re intellegi fati posse arbitramur, Capnioniam pronuntiationem deberi recentioribus Graecis: vid. Sextus Empir. contra mathematt. 1, 5. p. 241. et ibi Fabricius, atque Schouius ad chart. papyr. Borganian. p. 56. Erasminiam vero a Graecis veteribus esse profectam. vid. Thuc. 2, 54. Plato Cratyl. 19. 26. 31. 38. Quintil. 1, 7. 18. Varro R. R. 2, 1. 7. Nam etiam Graeci scriptores antiqui vocalem longam Latinorum e vocali $\bar{\eta}$ suae linguae expresserunt: vt Plutarchus V. Romul. c. 21, p. 69. To. 1. Tub. τὸ μὲν γὰρ ἑτέροισι κἀήσε — ὀνομάζεσι. et Latini

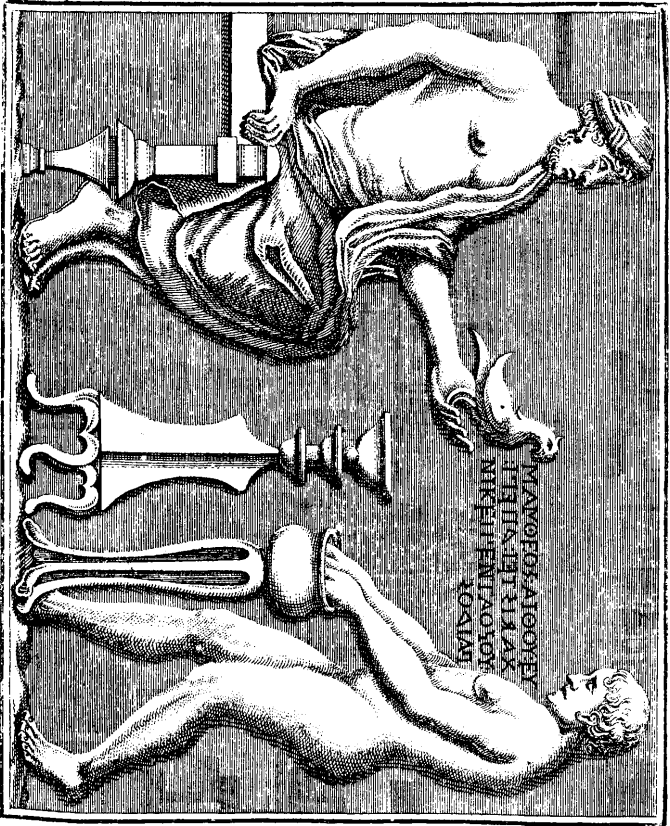
eandem Graecorum vocalem eidem sui sermonis vocali respondere iusserunt: vt Plinius H. N. 35, 40. Hard. 23. *hemeresios*: 35, 51. *hedyosmi*: 36, 23. *buleuterion*: 36, 25. *sideritin*. add. Ramiresius Pentecont. c. 34. Et quis nescit, ipsam diphthongorum naturam esse in eo positam, vt binos phthongos, hoc est, voces, comprehendant? vid. Priscian. 1. p. 30. Basil. Neque tamen ignoro, Salmasium putasse, veteres η , et \bar{e} diphthongum, vt $\bar{\omega}\tau\alpha$, pronuntiasse. v. notae eius ad inscript. Herodis p. 16. Caeterum de tota ista de literarum linguae Graecae pronuntiatione controuersia Stephanus Paralipomum. Gramm. L. Gr. p. 1. f. sententiam, verissimam sane, tulit hanc, *Haec — eiusmodi est, vt nec componi queat, — et componi si possit, magis, quum aliquando tandem ex tali nos labyrintho extricassemus, curiositati nostrae satis fieret, quam via ad maiorem Graecae linguae cognitionem patefieret.*

Sed de modis quoque scribendi Graecorum veterum variis exponendum breuiter esse videtur. Quum igitur suas illi literas a Phoenicibus acceperiat: valde credibile est, eos initio, e populorum orientis more, a dextra ad sinistram scripsisse. Certe hunc scribendi morem apud Graecos belli Troiani temporibus adhuc viguisse, ex insigni quodam Pausaniae loco [5, 25. p. 444. Kuhn.] plane cognoscitur, ita, vt numi quoque antiqui memoriam eius scripturae conseruarint, quorum nonnullorum species exhibentur ab Hauer-campio in dissertatione supra laudata de veteri literarum apud Graecos scriptura p. 185. coll. Spanhemii dissert. 2. de praestantia, et vsu, numismum. p. 110. To. 1. Postea vero literas a Graecis interdum, ipsius rei inuitatu, in orbem exaratas esse, alius eiusdem Pausaniae locus 5, 20. p. 427. docet: et Theodosius grammaticus in scholiis ad Dionysii Thracis grammaticam auctor est, eandem ciuitatem nonnunquam scripsisse $\kappa\iota\omicron\eta\delta\acute{\omicron}\nu$, et $\sigma\pi\upsilon\epsilon\iota\delta\acute{\omicron}\nu$, et $\pi\lambda\iota\nu\theta\eta\delta\acute{\omicron}\nu$, hoc est, ita,

vt literae, et versus, referrent formam columellae, vel sportellae, vel laterculi. vid. Fabricius biblioth. Gr. I, 27. 3. f. Sed saepius tamen Graeci scripsisse *βετροφηδόν* perhibentur. Nam Solonis quidem leges vtriusque generis hoc scripturae genere exaratas fuisse, Euphorio tradidit *ἐν τῷ Ἀπολλοδώρῳ*, auctore Didymo apud Harpocracionem v. *ὁ κατὰ θεὸν νόμος*, cuius verba Suidas exscripsit. Ipsa autem huius scripturae forma facile cognosci potest, cum e loco glossarii Hesychiani hoc, *Βετροφηδόν· ἕτως ἔλεγον, ἐπὶ ἀμοίας τοῖς ἀροτριῶσι βετὶ τὰς ἀντιτροφὰς ποιῆ τις· ἔλεγον δὲ ἐπὶ τῆ γραφῆν τρέπω τοῖς τῷ* tum in primis e Paulsaniae verbis, qui 5, 17. p. 420., *Καὶ τὰ μὲν, ἰνquit, ἐς εὐθὺ αὐτῶν ἔχει, σχήματα δὲ ἄλλα τῶν γραμμάτων βετροφηδόν καλεῖσιν Ἕλληνες. Τὸ δὲ ἐστὶ τοιόνδε· ἀπὸ τῆ πέρατος τῆ ἔπης ἐπιστρέφει τῶν ἐπῶν τὸ δεύτερον, ὥσπερ ἐν διαύλῃ δρόμῳ*, hoc est, *a fine versus conuertit se versus alter, sicut in reciproci stadii cursu.* nam *στάδιον διαυλον* [Pindar. Olympionn. 13, 50.] refertur ad *στάδιον εὐθύδρομον* [Pindar. ibid. 10, 76.]. Qui quidem grauissimi scriptoris locus est sane eo maioris faciendus, quo pauciora eius scripturae generis monumenta hodie restant. Nam, praeter inscriptionem Sigeam, quam Edmundus Chishullius egregie explicatam edidit primum Londinii A. C. 1721., iterum Leidae sex annis post: quam viri eruditissimi interpretationem, a Muratorio in nouo thesauro Inscr. To. 4. p. 2103. — p. 2117. repetitam, Ric. Bentleius expendit ep. Francogallice scripta, et proposita nuper a Saxio V. C. To. 2. Actorum literariorum societ. Rhenotraiectinae n. 1.; aliasque nonnullas, quae a Bartholomaeo vulgatae, illustrataeque, leguntur in Commentarr. Acad. Inscriptt. Paris. To. 23. p. 394. ff., alio monumento, quod a Montefalconio acceperat, eiusmodi scriptura insigni, luculentisque animadversionibus a se dato, volumen primum corporis in-

scriptionum Muratoriani augeri iussit [Prolegomm. p. 35. — 48.] Iosephus Bimardius: cuius tamen monumenti antiquitatem, et fidem, de qua nec Eduardus Corfinius dissertt. agonisticc. 3. p. 53, f. Florent., et nott. Graecc. Prolegomm. p. 17., dubitavit, suspectam reddere conatus est Maseius Muse, Veron. p. 410., et praef. ad thes. inscriptt. a Seb. Donato Lucae A. C. 1776. editum To. 1. p. 19., assensorem nactus Villoisonium Anecd. Gr. p. 169. To. 2. Nam Bimardius quidem monumentum illud marmoreum ab athleta quodam, qui Nemeae victor citatus fuisset, inter Olymp. 70. et 80. positum esse opinabatur: sed vt iudices idonei alii de hac controuersia statuere ipsi possent, vtque adolescentes liberales ipsius scripturae reciprocae rationem facilius cognoscerent: speciem marmoris istius literati radio Bernigerotii nostri docto in tabula aenea expressam eorum oculis subiicere placuit. Caeterum genus scripturae illud, quod versus omnes aequalibus spatiis direntos a sinistra ducit ad dextram, et quo omnes nunc Europae ciuitates vtuntur, iam Graecis veteribus ante Homeri aetatem usitatum fuisse constat; si quidem verum est, quod Theodosius in scholiis ad Dionysii Thracis grammaticam apud Fabricium B. G. 1, 27. 3, tradit, Pronapiden Atheniensem, Homeri praeceptorem: v. Diodor. Sic. 3. p. 201. To. 1, Rhodom.: fuisse scripturae illius auctorem. Certe Herodotus de Graecis suorum temporum memoriae prodidit 2, 36. haec, Γράμματα γράφουσι — Ἕλληνες μὲν ἀπὸ ἀριστερῶν ἐπὶ τὰ δεξιὰ φέροντες τὴν χεῖρα.

Ad p. 2. *scilicet γράμματα*] Aeneas Poliorcet. c. 31. p. 466. To. 3. τὰ φωνήεντα γράμματα — ἀντὶ τῶν φωνήεντων γραμμάτων. Sed potest etiam nomen σοιχεῖα intellegi. Est autem σοιχεῖον, auctore Aristotele de poët. c. 20., φωνὴ ἀδιάμετος· ἢ πᾶσα δὲ, ἀλλ' ἐξ ἧς πέφυκε συνετὴ γίνεσθαι φωνή.



tus Empir. contra mathem. 1, 5. p. 238. Εἴκοσι τεσσαέρων τόνων σοιχείων ὄντων τῆς ἐγγραμμάτε Φωνῆς, τέτων διττὴν ὑποτίθενται κατὰ τὸ ἀνωτάτω τὴν φύσιν. Τὰ μὲν γὰρ αὐτῶν Φωνάεντα προσαγορεύουσι, τὰ δὲ σύμφωνα. Philostratus Sophist. 2, 13. p. 594. Olear. τὰ σύμφωνα τῶν σοιχείων. Plato autem Cratyl. 13. Aristot. H. AA. 4, 9. et Philo de plant. Noae p. 215. D Paris. τὰ σύμφωνα etiam τὰ ἄφωνα vocant: vt Apuleius in de mundo p. 66. Elmenh. vocales literas appellat sonantes, consonantes, alias insonas, alias semisonantes: et Plutarch. symposi. 9, 3. p. 737. E Το. 2. τὰ — Φωνήεντα, inquit, — προτευεῖ τῶν ἀφώνων, καὶ ἡμιφώνων. Posuerunt enim nomina formarum pro generis vocabulo, vt Plato Cratyl. 36. τὰ Φωνήεντα — τὰ τε ἄφωνα, καὶ ἄφθογγα· nam τὰ ἄφθογγα sunt hoc loco τὰ ἡμίφωνα· sed Quintil. 1, 4. 6. simpliciter vocat has, generis vocabulo, consonantes, illas vocales.

Simplicium — *sunt septem*] Sextus Empir. d. 1. καὶ Φωνάεντα μὲν ἑπτὰ, ᾠ, ἔ, ἦ, ἰ, ῶ, ὠ. Diogenes Laërt. 7, 56. Φωνήεντα δὲ ἐστὶ τῶν σοιχείων ἑπτὰ, ᾠ, ἔ, ἦ, ἰ, ῶ, ὠ. Dionys. Halic. περὶ συνθέσε. c. 14. p. 90. f. αἱ δὲ τριχῆ νείμαντες τὰς πρώτας τε, καὶ σοιχειώδεις, Φωνῆς δυνάμεις, Φωνήεντα μὲν ἐκάλεσαν, ὅσα καὶ καθ' ἑαυτὰ Φωνεῖται, καὶ μεθ' ἑτέρας, καὶ ἔστιν αὐτοτελῆ. — Ἐστὶ δὲ ταῦτα τὸν ἀριθμὸν ζ'. Ammian. Marcel. 29, 2. vocat *septem vocales literas*.

H, et Ω, — *scripsit, ibid.*] Haec verba a Fabricio adiecta esse videntur, neque in exemplis Batauis leguntur. Graeci enim veteres ante Simonidis Melici tempora pro ἦ scripsere ἔ, vel ἔε, vel ἰ, vel ἔι, et pro ὠ posuere ῶ, vel ὠῶ. vid. Plato Cratyl. 25. 26. 32. 38. schol. Eurip. ad Phocrifl. 698. Diomedes in scholiis ad Dionys. Thracem apud Valquenarium varr. lectt. ad Hom. Il. χ', 235. p. 53. f. Certe huius

scripturae vestigia multa in antiquissima quaque inscriptione, ut Sigea, Amyclaea, aliisque, comparent: ut δέελον, pro δῆλον, ap. Hom. Il. κ', 466. vid. Sponius miscell. erud. antiquit. p. 317.: Chifhullius ad inscr. Sigeam p. 8. f. Leid.: Villoisonius Anecd. Grr. p. 124. et Prolegg. ad Iliad. Hom. Venet. p. 4. ff.: Casaubonus ad inscr. Herod. p. 348. 354. Cren. et Salmasius in notis ad eandem inscr. p. 16. Nam eorum sententia, qui literam H ante Simoniden aspirationis tantummodo notam apud Atticos fuisse aiunt: Athen. 9, 12. p. 398. Α, εἶμαι δὲ καὶ διὰ τῆ ἢ σιγῆς τυπώσασθαι τὰς παλαιὰς τὴν ὀαστείαν, et Priscian. 1. p. 28. H literam non esse ostendimus, sed notam aspirationis, quam Graecorum antiquissimi similiter, ut Latini, in versu scribebant: sed ab eo in ipsarum literarum numerum relata esse, praestare aliorum opinioni videtur, qui hunc poetam fuisse ipsum eius literae inventorem docent. vid. Scaliger animaduers. ad chron. Eusebii p. 113.: Vossius Aristarch. 1, 16. et Salmasius in notis ad inscr. Herod. p. 42. f. 224.

dicuntur alias diphthongi] Priscian. 1. p. 30. Basil. de diphthongis Latinorum, *Diphthongi autem dicuntur, quod binos phthongos, hoc est, voces, comprehendunt. Nam singulae vocales suas voces habent.* Quinctil. 1, 7. 14. *vocat geminas vocales.* Haec vero ipsa conuenire etiam in Graecorum diphthongos ex iis, quae supra de pronuntiatione earum vetere dicta sunt, intellegi potest.

Ad p. 3. *vel propriae — vel impropriae]* Theodorus Gaza grammat. 1. p. 1. ΕΞ ὧν [τῶν Φωνηέντων] δίφθογγοι, κυρίως μὲν, αι, αυ, ει, ευ, οι, ου· καταχρηστικῶς δὲ, ᾶ, ῆ, ῶ, υι.

quod in maiusculis literis etc.] Haec verba in primis libelli exemplaribus defunt. Nam Graeci veteres hoc iota in titulis, librisque calamo exaratis, alias plane non indicare, alias literae, cui id subscribi oporteret, ad-

adiungere, consueuerant. vid. Quincil. 1. 7. 17. et Montefalconius Palaeogr. Gr. 1, 4. p. 33. Et prioris quidem rationis exempla habeas pauca haec: H, pro HI, apud Mabillonium in libris de re diplom. p. 347.: ΗΛΙΩ ΜΕΓΑΛΩ, ΑΡΧΙΤΠΕΡΕΤΗ, ΚΑΜΕΙΝΕΥΤΗ, apud Sponium miscell. erud. antiquit. p. 329. 22.: ΑΣΚΛΗΠΙΟΔΟΤΗ ΣΤΡΑΤΟΝΙΚΩ ΓΑΥΚΥΤΑΤΩ ΑΝΔΡΙ, apud Gruterum Inscriptt. p. 758. 6.: ΦΙΛΙΩ ΑΝΔΡΙ ΤΟΥ ΝΟΜΑ ΔΗΜΗΤΡΙΩ — ΕΝ ΚΟΙΝΩ ΤΑΦΩ — ΠΑΡΑΠΕΜΨΗ — ΤΩ ΤΑΜΙΕΙΩ, ibid. p. 760. 6. Conf. Koenius ad Gregor. in de dialectt. p. 285. Posterioris autem generis rationem, cuius notas etiam numi antiqui exhibent: vid. Hauercampius dissert. de vet. et varia litterr. apud Graecos scriptura p. 193. 271.: vel ex inscriptione Ionica, quae apud Scaligerum animaduerss. ad Eusebii chron. p. 110. est, facillime cognosces: vt caeteros iam eiusmodi titulos, quorum perquam ingens copia in libris Gruteri, Fabretii, Muratorii, Maseii, aliorumque, extat, et scripturam legum Solonis apud Aeschinem orat. contra Timarch. p. 38. ff. To. 1. Reifq., laudare omitamus. Et qui videre velit, quanta fuerit manuum librariorum cuiusque saeculi in hoc genere scripturae, et maiusculae, et minusculae, vel constantia, vel inconstantia, ab hoc inspici specimina eius e variis cuiusque aetatis codicibus a viris eruditissimis supra laudatis prolata debent. Caeterum huius subscribendi literam i vocalibus moris antiquitatem, maxime in numis, oppugnare omnibus modis conatus est Ioh. Dan. Maior in epistola ad Ioh. Hudemanum Kiloniae A. C. 1685. quaternis edita, cuius titulus est *de iotorum subscriptione suspecta, eorumque praesertim ex numis veterum Graece inscriptis irrefragabili, perpetuoque, exsilio, et quae subiuncta est eiusdem epistolae ad Ioh. Dicmanum de numis Graece inscriptis.*

in longas, breues, et ancipites] Dionys. Halic. περὶ συνθέσε. c. 14. p. 92. f. Δύο μὲν μακρὰ, τό, τε ἦ, καὶ τὸ ᾠ· δύο δὲ βραχέα, τό, τε, ἔ, καὶ τὸ ὀ· τρία δὲ δίχρονα, τό, τε ᾠ, καὶ τὸ ἰ, καὶ τὸ ὕ, ᾠ, καὶ ἐκτείνεται, καὶ συσέλλεται· ᾠ οἱ μὲν δίχρονα, ὡς περ ἔφην, οἱ δὲ μεταπτωτικά, καλῶσιν. Sextus Empir. contra mathem. 1, 5. p. 238. Τῶν δὲ φωναιντῶν τρεῖς ἄγχι διαφορᾶς. Δύο μὲν γάρ αὐτῶν φύσει μακρὰ λέγῃσι τυγχάνειν τὸ ἦ, καὶ τὸ ᾠ· ἰσάριθμῳ δὲ βραχέα, τὸ ἔ, καὶ τὸ ὀ· τρία δὲ κοινὰ, μήκῃ τε, καὶ βραχυότητος, ᾠ, ἰ, ὕ, ᾠ περ δίχρονα, καὶ ὕγρα, καὶ ἀμφίβολα, καὶ μεταβολικά, καλῶσιν. Ἐκάστον γάρ αὐτῶν πέφυκεν, ὅτε μὲν ἐκτείνεσθαι, ὅτε δὲ συσέλλεσθαι. Vnde ancipites, δίχρονοι; de quibus separatim scripserat Orus, grammaticus Alexandrinus; v. Suidas v. Ὠρεσ: etiam liquidae, vocantur a Prisciano 1. p. 6. Basil. Conf. Stephanus Paralipom. grammatt. p. 48. ff. Hae tres vocalium formae a Socrate apud Platon. Cratyl. 36. τῶν φωνηέντων διάφορα εἶδη dicuntur.

ex compositis — *ει, ευ*] In editionibus libelli Lipsiensibus primis, etiam Amstelodamensibus, et Traiectinis, diphthongi *ει, ευ*, praetermissae sunt perperam. vid. Stephanus d. 1. p. 53. et infra grammat. p. 114.

Ad p. 4. *dialecti proprie numerantur quatuor*] Hunc de Graecorum dialectis locum magno studio, neque mediocri diligentia, pertractarant multi grammatici veteres, ita quidem, vt alii vniuerse de natura, ingenioque, dialecti quaesierint, alii de ratione quatuor dialectorum principalium exposuerint, alii de duabus earum, vel vna, maximeque Attica, atque huius glossis, separatim scripserint. Quo quidem in numero fuisse legimus *Cratetem*: v. Athen. 3, 30. p. 114. A, 6, 6. p. 235. B, 9, 1. p. 366. E, 11, 13. p. 495. A et p. 497. F, 14, 19. p. 653. B: *Parmenonem*: v. Athen.

Athen. 11, 14. p. 500. B: *Dionysium Iambum*: v. Athen. 7, 7. p. 284. B: *Clidemum*: v. Athen. 14, 23. p. 660. D: *Philemna*: v. Athen. 11, 5. p. 468. F et p. 469. A, 11, 9. p. 483. A, 14, 14. p. 646. B, 14, 18. p. 652. E: *Silenum*, et *Clitarchum*: v. Athen. 11, 5. p. 468. A, 11, 6. p. 473. B, 11, 13. p. 495. F: *Apolloporum*, et *Theodorum*: v. Athen. 14, 14. p. 646. B, et Suidas v. Θεόδωρος Γαδαρεύς: *Tryphonem*: v. Suidas h. v. et Gregor. praefat. ad libellum de dialectis p. 1., a quo etiam *Iohannis Philoponi* opusculum de dialectis laudatur, quod ad nostram aetatem peruenit, certe eius particula, edita primum ab Aldo in Hortis Adonidis Venet. A. C. 1496., iterum ab Asulano ibidem A. C. 1523. f. mai., et saepius postea ab aliis, cuius versione Latina, quae iam in exemplo opusculi Basileensi, euulgato anno nesciebam quo; meum enim exemplar caret editionis anno; Graecis verbis adiuncta legitur, appendicem thesauri sui auxit Henr. Stephanus, sed multis modis mutata: v. Fabricius B. Gr. 5, 37. 8.: *Philoxenum Alexandrinum*: v. Suidas h. v.: *Irenaeum*, siue *Pacatum*: v. Suidas v. Εἰρηναῖος, et Πάκατος: *Telephum*: v. Suidas h. v.: *Dionysium Halicarnasenseum*: v. schol. Homeri Venet. ad Il. ε, 705.: *Aristophanem*: v. Athen. 14, 3. p. 619. B: *Demetrium Ixionem*: v. schol. Aristoph. ad Auu. p. 427. Basil.: *Orionem*: v. Suidas h. v.: *Dorotheum*: v. schol. Homeri Venet. ad Il. κ, 252.: *Istrum*: v. Eustath. ad Odyf. i p. 1627. 15. Rom.: *Aelium Dionysium*: v. Eustath. ad Il. β' p. 368.: *Nicandrum*: v. Harpocrat. v. βολεῖνες, et ξηραλοί-Φειν: *Epithersen*: v. Stephanus Byzant. v. Νίκαια: *Longinum Cassium*: v. Suidas h. v.: *Lupercum Berytium*: v. Suidas h. e.: *Apollonium Dyscolum Alexandrinum*: v. Suidas v. Ἀπολλώνιος Ἀλεξανδρεὺς: *Aristoclen*: v. Etymol. M. v. κῦμα p. 545. 8. Sylb.: *Astyagen*: v. Suidas h. v.: *Lesbonacta*: cuius opuscu-

opusculum *περὶ σχημάτων* a Valquenario editum extat: huius enim grammatici liber, qui inscribitur *Ἐθνικαὶ διάλεκτοι*, nondum editus latet in bibl. Laurentiana Florentiae: v. Catal. MSS. biblioth. Laurent. To. 2. p. 615. plut. 60. cod. 27. n. 10.: compluresque alios. vid. Fabricius B. G. 4, 34. et Praefatt. Pierfonii, atque Koenii, ad Moeridis *λέξεις Ἀττικῶν*, et ad Gregorii de dialectis libellum. Horum autem grammaticorum opusculum nullum ad nostram peruenit aetatem: quam grauem sane iacturam vt leuius ferre harum literarum studiosi possent, non solum sapiens fortunae liberalitas prouidit, sed etiam aliorum grammaticorum, qui postea florere, salutaris effecit diligentia. Et fortuna quidem nos videre iussit alia quaedam huius generis opuscula, certe nonnullas eorum particulas, aliorum grammaticorum veterum, vt Aelii Herodiani, Phrynichi sophistae, Moeridis, etiam Thomae Magistri, et ignominis cuiusdam, cuius libellus de Atticis nuper a Villoisfonio Anecdott. Graecc. To. 2. p. 79. — 85. editus est, in primisque, praeter libelli Iohannis Philoponi epitomen, vt supra ostendimus, Gregorii, Corinthi metropolitae, qui, vt grammaticus Leidensis, et Mermanianus, Iohannis Philoponi copiis studiose vsus est, de dialectis opusculum, quod Gifbertus Koenius Leidae A. C. 1766. octonis denuo vulgavit egregiis notis illustratum, auctumque duorum aliorum grammaticorum eiusdem argumenti libellis, diuersis ab iis, qui iam Hortis Adonidis p. 235. — 245. inserti leguntur. Neque tamen neglegi hoc in genere, praeter opusculi Tryphonis *περὶ παθῶν λέξεων* particulam, quae in exemplo libri Gregorii de dialectis Basileensi supra a nobis laudato extat p. 167. — 173., debent praecepta auctoris incerti vitae Homeri, quam Galeus inseruit opusculis physicis, et ethicis, iterum Amstelodami A. C. 1688. 8. editis, p. 287. ff., et libelli

περὶ τῶν παρὰ Ὀμήρω διαλέκτων, qui nuper Plutarcho tribuebatur. Athenaeus vero, Etymologicī magni conditor, Hesychius, Suidas, alique grammatici eiusdem aetatis, quos vulgo scholiastas nominant, magnam nobis partem praeceptorum de dialectis, quae libris superiorum grammaticorum continebantur, servarunt. Sed horum vtriusque generis grammaticorum de Graeci sermonis differentiarum ingenio, atque dotibus, praeeptioni plus tribuendum esse, quam grammaticorum recentiorum doctrinae, facile apparet. Antiqui enim grammatici non solum tractarant plura cuiusque dialecti volumina, sed etiam vsi erant codicibus scriptorum Graecorum fidelissimis, minimeque corruptis, quum manus recentiorum librariorum, quibus debemus ea librorum Graecorum exemplaria, e quibus nostrae eorum editiones ductae sunt, formas verborum Atticas, Ionicas, Doricas, Aeolicas, non raro in communes mutarint. Etenim ex quo studia bonarum literarum coeperunt etiam in Europa restitui: reperti sunt aetate quaque, praeter ipsos grammaticos, homines eruditi non pauci, qui hanc doctrinae antiquae partem separatim persequerentur. Extant autem, praeter Martini Rulandii, Othonis Gualperii [Francof. A. C. 1589. 8.], Erasmi Schmidii, aliorumque, de dialectis Graecorum libellos, qui a Fabricio B. G. 5, 7. p. 75. To. 7. edit. pr. laudantur, et quorum numerum, edito nuper [Norib. A. C. 1782. 8.] compendio dialectorum Graecarum, auxit Ioh. Frid. Facius V. C., praeclarae dissertatiunculae de natura, et origine, variorum sermonis Graeci generum Tho. Burgessii [in Dauesii misc. critt. denuo editis, atque auctis, Oxonii A. C. 1781. 8.], et Gediccii [promptuarii liter. Berol. A. C. 1782. 8. P. 1. n. 2.], et Koepenii [Anthol. Gr. P. 3. Brunou. A. C. 1787. 8.]: quibus addi potest Christi. Theophili Nigrini dissertatio de causis dialectorum, speciatim Graecarum, Leucoreae A. C. 1702. proposita:

sita: et Ric. Bentleii diatribae de dialecto Attica, et de recentiore dialecto Attica, p. 326. ff. opuscul. philologg. Lips. Sed ut partes dialectorum quatuor principalium varias nemo maiore exemplorum idoneorum copia illustravit, quam Michaël Metarius, cuius liber, qui inscribitur *linguae Graecae dialecti*, triginta fere annis post primam editionem, iterum, hoc est, A. C. 1738., Hagaecomitis octonis exit cura Ioh. Frider. Reitii, auctus Isaaci Vossii excerptis ex Apollonii Dyscoli grammatica [p. 421. — 436]: ita in ipsis earum natalibus inuestigandis, atque demonstrandis, Salmasius doctrina sua superasse studia aliorum omnium ab intellegendissimo quoque iudicatur. Is enim quum omnes huius generis copias contulisset in commentarium de Hellenistica, maximeque in partem eius secundam, quae exponit de linguae Graecae origine, et dialectis [L. B. A. C. 1643. 8.]: consilium separatim scribendi de dialectis Graecorum abiecit videtur. v. Salmasius ad Vopisci Carin. 19. p. 845. To. 2. et ad inscript. Herod. p. 47.

Scilicet vocabulum *διάλεκτος* in libris veterum triplici praeditum potestate legitur. Nam proprie quidem significat *τὴν τῆς Φωνῆς τῆ γλώττῃ διάεθρῶσιν*, auctore Aristotele H. AA. 4, 9. p. 282. A To. 2. Duval., hoc est, *explanationem vocis, quae lingua fit*: quam explanandae, et discernendae, vocis vim linguae hominis propriam esse apparet: et Plutarchus V. Coriolan. 38. p. 107. To. 2. Tub. ipsam *vocem articulatam ἑναεθρον Φωνήν, καὶ διάλεκτον*, vocat, ut Dionys. Halic. *περὶ συνθέσ. c. 14. p. 90. Vpton. ἀνθρωπίνην, καὶ ἑναεθρον, Φωνήν*. Deinde declarat hoc nomen ipsam *linguam*, et *loquendi genus*, gentis cuiusque, quia gentes discernuntur inter se linguis: ut Polyb. exc. de virtt. p. 145. To. 3. Lips. *τῆς Ἑλληνικῆς διαλέκτου*, quae a Platone Cratyl. 25. ἡ Ἑλληνικὴ Φωνὴ appellatur: Act. 22, 2. τῆ Ἑβραϊκῆ δια-

διαλέκτω. Denique eodem illo nomine indicatur sermo discernens inter se ciuitates, et populos, eadem lingua loquentes, atque vtentes: Quinctil. 11, 2. 50. sermonis differentiam nominat, et 12, 10. 35. linguam differentem. vid. Salmasius in de Hellenist. 2, 8. et nos ad Leusden. de dialect. N. T. p. 2. f. Lingua autem Hellenica [Herodo. 1, 56.], vel Macedonica vetus, vel κοινή [v. grammat. Merman. p. 313. Koen., et Moschopulus ad Hesiod. Ἔργ. 9.]. hoc est, ea, qua vsi sunt incolae Phthiotidis, omninoque Thesalidae, etiam Macedoniae: v. schol. Homeri Venet. ad Il. 1, 395.: index Graecit. Palaephat. v. Ἕλληνες, et Salmasius in de Hellenist. p. 405. ff. 438. f.: scripserat de ea Trypho: v. Suidas v. Τρύφων. peperit differentias Graeci sermonis duas, Ionicam, siue Atticam [v. Thucyd. 6, 82. 7, 57. Eustath. ad Dionys. Perieg. 423.], et Doricam, siue Aeolicam. vid. Strabo 8. p. 333. 14. p. 679. Casaub. Dionys. Halic. de idiomatis Thucyd. p. 146. f. Το. 2. Lips. Ioh. Grammat. p. 67. Eustath. ad Homer. Il. α p. 8. Rom. et ad Odyss. α p. 1399. 38., etiam ad Dionys. Perieg. 423., et Salmasius in de Hellenist. 2, 5. Sed quum Iones, Aeolesque, in Asiae oram migrassent [v. Herodo. 1, 142. 145. 149. et Velleius Pat. 1, 4. 3. f.], vbi linguae eorum paulatim differre coepissent ab Attico, et Dorico, loquendi genere: quatuor extiterunt dialecti, Attica, Ionica, Dorica, cuius loco Boeotiam ponit Heraclides apud Eustath. ad Il. 1 p. 734. 52. Rom., Aeolica: v. Strabo dd. ll. Iamblich. V. Pyth. 34. p. 194. f. Neoc. Phrynichus eclogg. p. 156. Pau. et Salmasius in de Hellenist. 2, 8.: quae a grammaticis multis ἑθνικαί, vel γενικαί, dicuntur, vt a dialecticis, quas τοπικαί, vel εἰδικαί, vocant, distinguuntur. vid. Plato Cratyl. 3. Continertur autem differentiae harum quatuor linguarum, non solum commutatione, et adiectione, vel diminutione, literarum,

et consonantium, et vocalium, etiam diphthongorum, itemque quantitate syllabarum, atque vicissitudine figurae spirituum, sedivae accentuum, sed etiam varietate generis, et formae casuum, temporum, eorumque omnium, quae nominibus, et verbis, caeterisque orationis partibus, quocumque modo accidunt, non minus, quam novitate facturae, et usus, ipsorum vocabulorum. vid. Salmasius in de Hellenist. p. 64. ff. Ioh. Grammat. p. 69. Bas. Caeterum Iamblichus V. Pythag. c. 34. p. 195. Neoc. dialectum Doricam ait fuisse antiquissimam, quam sequutae sunt Aeolica, Ionica, Attica.

communis enim non est numeranda in dialectis Vid. grammat. Leid. p. 312. Haec dialectus vocatur ἡ κοινὴ ab schol. Ven. Homer. ad Il. α', 85., et κοινὴ, atque ἡ κοινὴ διάλεκτος, [v. Eustath. ad Il. α' p. 22. fin. et p. 23. 8.], annumeraturque quatuor dialectis gentilibus [Theodoret. Θ. III. 5. p. 82. Sylb.], a Iohanne Philopono p. 61., Gregorio p. 5., aliisque, et grammaticis, vt schol. Aristoph. ad Plut. 40., et schol. Pindari ad Olympionice. 3, 81., et scriptoribus, vt Clemente Alex. Stromm. 1. p. 338. B. Quare, et a Quinctiliano 11, 2. 50. *quinque Graeci sermonis differentiae* laudantur, quas idem rhetor 12, 10. 35. vocat *linguas inter se differentes*, et ab Acrono ad Horat. 2. od. 30, 13. *quinque Graecae linguae*, et a Porphyrio de A. AA. 3, 4. p. 105. Cantabr. πέντε διαλέκτοι αἱ παρ' ἀνθρώποις, ita, vt nec Hieronymus quaestit. Hebr. in Genesin. f. 93. B To. 4. Bas. dubitarit scribere, *Vnde et quinta lingua Graeciae Aeolis appellatur; quam illi vocant πέμπτην διάλεκτον.* Haec vero lingua communis, quae a Salmasio etiam Hellenica: vid. Moeris v. γέλκιον, et schol. Aristoph. ad Rann. 6.: ab aliis Macedonica noua, dicitur, cuius initia incidisse putantur in Philippi, et Alexandri Magni, tempora, non ita nominari dialectus potest, vt

vt lingua Atticorum, Ionum, Aeolum, atque Doriensium. vid. Salmaf. in de Hellenist. p. 49. 440. ff. Conf. Ioh. Grammat. p. 65. et ex eo grammat. Leidensis p. 312. Koen. Nam lingua ista vsi sunt Graeci tum omnes, et indocti in vita communi, sermonibusque cotidianis, et docti etiam in scriptis; qui ab schol. Aristoph. ad Plut. 673., vt apud Phaurinum v. *βαλος* [conf. Moeris, et Tho. Mag., h. v.], dici videntur *οἱ κοινοί*, vt Suidas v. *ἀθάρα* rectius legit pro *ἡ κοινή*, cuius tamen in libris verba, *Αἰολεῖς ἀθήρας* perperam omiſſa sunt; ita tamen, vt homines omnis generis in Asiae maxime ciuitatibus nec quatuor illarum dialectorum generalium vsu omnino abstinerint. vid. Quinctil. 11, 2. 50. Hanc enim ipsam linguam nouimus alia verba vna cum formis eorum, et significationibus, et structura, habuisse communia cum Attica dialecto, atque tribus reliquis, [vid. Quinctil. 8, 3. 59.], alia propria, in his etiam barbara: quorum haec a Moeride *κοινὰ*, h. e. *ιδιωτικὰ*, [vid. Salmasius in de Hellenist. p. 55. f. et Pierſonius ad Moer. p. 389.], illa *Ἑλληνικὰ*, dici, certe nonnunquam, videntur. v. Moeris v. *ἐξίλλεν, συμφώνως, Οἰδῖπρον*, aliisque in locis. Conf. Thryllitii dissert. de dialecto Graecorum communi, et de pronuntiatione ex Aeolica repetenda, Leucoreae A. C. 1709. 4. edita.

Dorica] De hac dialecto scripserat Trypho. v. Suidas v. *Τρύφων*. Vocatur ab antiquis grammaticis, aliisque scriptoribus, fere *Δωρικὴ διάλεκτος* [Etymol. M. v. *Εὔιος* p. 391. 13.], vel *ἡ Δωρικὴ διάλεκτος* [Iambl. V. Pyth. 11. p. 43. 34. p. 195.], vel *διάλεκτος Δωρῆς* [Ioh. Philopon. in opusculo de dialect. loco non vno], *ἡ διάλεκτος ἡ Δωρῆς* [Pausan. 4, 27. p. 346.], vel *ἡ Δώριος διάλεκτος* [Iamblich. d. 1. p. 194.]: etiam simpliciter *ἡ Δωρῆς* [Iamblich. d. 1.], vel *ἡ Δώριος* [Sextus Empir. contra mathem. 1, 3. 87. p. 235.], et *Δωρῆς* [Porphy. V. Pyth. p. 49. Neoc.],

vel Δωριέων διάλεκτος [Etymol. M. v. ἐργῶν p. 314. 37.]: sed a Thucydide 3, 112. dicitur Δωρίς γλῶσσα, vt ab Eustathio ad Hom. Odyf. δ' p. 1511. 14. ἡ Δωρικὴ γλῶσσα, et ad Odyf. υ' p. 1892. 42. ἡ Δωρικὴ Φωνή et a Pausania 9, 22. p. 753. ἡ Φωνὴ ἡ Δωρίς. Nomen habet a Doribus, qui hac lingua vsi sunt, sed ipsi nomen debuere Doro, Hellenis filio. vid. Apollod. biblioth. 1. p. 27. Fab. Iamblich. d. l. p. 195. Quae quidem ciuitas Pelasga quum incoluisset varias Graeciae regiones: vid. Herodo. 1, 56. et Salmasius in de Hellenist. p. 277. ff.: tandem Peloponnesum occupavit: vid. Herodo. 1, 56. 2, 171. Thuc. 1, 12. 6, 82. Strabo 8. p. 333. Casaub.: Isocrat. Panathen. p. 313. ff. To. 2. Bat. Plutarch. Lycurg. 11. p. 109. To. 1. Tub. Agesil. 31. p. 117. To. 4.: atque colonos misit in Asiae oram [v. Herodo. 2, 178.], Italiam [v. Athen. 5, 25. p. 182. D], aliasque orbis terrarum partes. Etsi igitur lingua Dorica ipsa duas tantum formas habuisse legitur, ita, vt alia fuerit Δωρίς παλαιά, alia νέα vid. schol. Theocriti apud Schottum obseruat. humann. 2, 50. p. 99. et Koen. ad Gregor. p. 165.: quae in Etymol. M. v. Εύιος p. 391. 14. Δωρικὴ διάλεκτος μεταγενεστέρα dicitur: tamen permultas ei mutationes a ciuitatibus, et populis, qui ea vsi sint, accidisse, vt a Cretensisibus, Pamphyliis, Eretrienisibus, Oropiis, Rhodiis, Argiuis, Lacedaemoniis, aliisque, accepimus. vid. Sextus Empir. contra matheum. 1, 3. 89. p. 235., qui πολλὰς ait esse Δωρίδας. Ioh. Grammat. in de diall. p. 67. 87. Bas. Gregorius in de dialectis p. 135. grammat. Leid. p. 308. grammat. Meriman. p. 325. schol. Venet. ad Hom. Il. 1, 535. Etym. M. v. Εύιος p. 391. 16. Vtraque lingua Dorica fuit vasta, quae loqui iuberet, non presse, sed vaste, ita, vt facile appareat, cur Zeno quidam ab imperatore Tiberio interrogatus, *quatenam illa tam molesta dialectos esset*, responderit, *Doridem*. vid.

vid. Sueton. Tiber. 56. Nam Demetrius Phaler, περι' Ἑρμην. f. 180., πλατέα, inquit, λαλῶσι πάντα οἱ Δωριεῖς et schol. Theocriti ad Idyl. 15, 88. οἱ Δωριεῖς πλατυσομῶσι τὸ ᾧ πλεονάζοντες. vid. Hermogenes formm. orat. 1, 6. p. 283. Laurent. et Koenius ad Gregor. de dialectis p. 152. Sed noua tamen fuit lenior, minusque vasta, vetere. Et vetere quidem Dorienſium lingua, quos Gellius 2, 26. *Doricos* vocat, composuisse dicuntur scripta sua, atque carmina, Epicharmus, et Sophron, noua Theocritus. vid. Athen. 9, 11. p. 394. D: grammat. vet. apud Schottum obseruatt. human. 2, 50. p. 99. atque Koen. d. l. p. 165. et Suidas v. Σάφρων. Sed vtriusque huius dialecti formae ingenium, atque natura, cognosci potest e carminibus, aliisque libris, et eorum reliquiis, Orphei [v. Iambl. V. Pyth. 34. p. 196.], Pindari [v. Pausan. 9, 22. p. 753. schol. Pind. ad Olympionicc. 3, 81. p. 53. Steph. Eustath. ad Odyf. λ' p. 1702. 4., et epigr. in poetas lyrr. v. 14. apud Fulu. Vrſinum fragmm. lyricc. p. 62.], Stesichori [v. Suidas h. v.], Simonidis Cei: v. Suidas h. v.: Bacchylidis: v. Ioh. Grammat. de diall. p. 89. Basil., et Gregorius de diall. p. 170. f.: Ibyci: v. Suidas h. v.: Erinnae: v. Suidas h. v.: Timaei Locrenſis, Ocelli Lucani, Archytac, aliorumque Pythagoreorum, quorum librorum particulis multis, ex Eclogis Stobaei maxime collectis, auxit, primo exempla vitarum Diogenis Laërtii sua Stephanus; quo referri debent verba, *quorum fragmenta apud Laërtium extant*, quae in ipsa grammatica Velleri leguntur; deinde editionem suam dilputationum Maximi Tyrii priorem Dan. Heinsius; tandem syllogem suam vtramque opusculorum physicorum, et ethicorum, Tho. Galeus. Caeterum Messenios Dorica dialecto omnium Peloponnesiorum maxime integra vsos esse ad suam vsque memoriam, testis idoneus est Pausanias 4, 27. p. 346. f. Kuhn., eademque loqu-

tos esse Peloponnesios sua aetate, ostendit Eustathius ad Odyf. δ' p. 1511. 14. Rom.: sed Heraclides apud Eustath. ad Odyf. υ' p. 1892. 40. auctor est, dialectum Atticam veterem multis fuisse dialecti Doricae vestigiis impressam. Scripserat de idiomatis dialecti Atticae, et Doricae, Irenaeus, siue Pacatus, grammaticus Alexandrinus. v. Suidas v. Πάκατος. Hemsterhusius reliquerat schediasma de verborum formis Doricis, et Laconicis, cuius particulam edidit Rhunqueniùs ep. crit. 2. p. 63. f. ed. pr. p. 214. ed. sec.: et Tryphonis opusculum *περὶ τῶν παρ' Ὀμήρῳ διαλέκτων, καὶ Σιμωνίδῃ, καὶ Πινδάρῳ, καὶ Ἀλκμᾶνι, καὶ τοῖς ἄλλοις Λυρικοῖς*, laudatur a Suida v. Τρύφων.

Ionica dialectus] Hanc sermonis Graeci differentiam grammatici Graeci, aliique scriptores antiqui, vocare solent Ἴωνικὴν, et Ἰάδα, vel τὴν Ἰάδα, διάλεκτον, vel simpliciter τὴν Ἰάδα, aut Ἰάδα, etiam γλῶσσαν Ἰάδα, atque Ἴωνικὴν γλῶσσαν. vid. Laërt. 2, 3. 7, 56.: Strabo 8. p. 333. Casaub.: Iamblich. V. Pyth. 34. p. 194.: schol. min. ad. Il. á, 399. γ', 206.: Eustathius ad Il. θ' p. 701. 14. Odyf. μ' p. 1714. 16. Rom. et ad Dionysf. Perieg. 423.: Ioh. Philoponus in de dialectis p. 61. et p. 81. Basil. Nomen traxit ab Ionibus, qui fuere Pelasgi: certe tum, quum eam Peloponnesi regionem tenuere, quae postea dicta est Achaia, nominati sunt Πελασγοὶ Αἰγιαλεῖς. vid. Herodo. 7, 94.: sed quum Athenienses illuc, Ione, Xuthi filio [Iamblich. V. Pythag. 34. p. 195.], Erechthei, regis, nepote, duce, citius nomine ipsi iam Ἴωνες dicti essent: vid. Herodo. 8, 44. Thucyd. 6, 82. et Stephan. Byzant. v. Ἴωνία. colonos misissent: Pelasgis illis idem nomen inditum est, ita, ut dicerentur Ἴωνες, vel Αἰγιαλεῖς Ἴωνες. Vid. Herodo. 7, 94. Strabo 8. p. 383. Casaub. Pausan. 7, 1. Hi ab Achaeis e Peloponneso, post Heraclidarum reditum, expulsi [v. Herodo. 1, 145.] Athenas confugerunt: tandem, auctore Andro-
clo,

clo, Codri, regis, filio, in eam Asiae partem, quae ab iis Ionia dicta est, migrarunt, atque ibi duodecim, vel, auctore Ioh. Grammat. p. 67., tredecim, vrbes condiderunt. vid. Herodo. 1, 142. 2, 178. et Pherecydes apud Strabonem 8. p. 333. 14. p. 632. f. Thucydides 1, 12. Aelian. V. H. 8, 13. Velleius Paterc. 1, 4. 3. His nouis in sedibus quum paulatim, vt fit, mutata esset forma linguae eorum pristina, qua in Graecia vsi erant: duplex extitit dialectus Ionica, ἡ ἀρχαία, vel ἡ παλαιά, et ἡ νέα, vel ἡ νεωτέρα, Ἰάσις, vel ἡ δευτέρα Ἰάσις, vel ἡ ὕστερον Ἰωνικὴ γλῶσσα vid. Ioh. Grammaticus, siue Philoponus, in de dialectis p. 85. Basil., et, qui verba eius suum in libellum transtulit, Gregorius in de dialectis p. 233.: Eustathius, a quo ad Odyf. l p. 1643. 1. laudantur Ἴωνες οἱ νεώτεροι, ad Odyf. μ' p. 1714. 16., et ad Dionys. Perieg. 384. schol. Apol. Rhod. ad 1, 1081. et Etymol. M. v. ἄλλοι p. 821. 40. Quae quidem linguae veteris mutatio tanta fuit, vt quatuor eius genera numerarentur: Herodotus 1, 142. appellat τρέπες τέσσαρας παραγωγέων, et grammaticus Leid. de dialectis p. 303. μεταπτώσεις τέσσαρας. Noua vero Ionum lingua conscripsisse libros suos existimantur Herodotus, Ctesias [v. Photius Ctes. excc. Indic. 1.], Hippocrates, Heraclitus physicus, etiam Anacreon, Hipponax, aliique: sed dialecti eorum veteris, quae parum diuersa fuisse a dialecto Attica vetere, [v. Ioh. Philoponus in de dialectis p. 81. Basil., et Eustath. ad Il. α' p. 8. 38.], feminaque reliquarum Graeciae linguarum continuasse existimatur, indoles qualis fuerit, cognosci ex Homeri maxime, et Hesiodi, poematis potest. Vid. schol. Apol. Rhod. ad 1, 1081., grammat. Leid. de dialectis p. 303., et Hermogenes περὶ ἰδ. 2, 4. p. 406. Laurent., qui dialectum Ionicam ait esse ἠδείαν, maximeque libellus Eustathii de dialectis Homeri, qui primum in Hortis Adonidis A. C. 1496.

editus, etiam insertus legitur Politi Commentario de Eustathio, eiusque scriptis, p. 21. ff. To. 1. Parecbb. Eustathii in Iliada, et incerti auctoris vita Homeri, qua Galeus opuscc. ethth. auxit, p. 287. ff. Amstelod. Nam vt Gracci quoque poëtae sua verba habuere, suamque orationem: v. Dionys. Halic. *περὶ συνθέσεως*. c. 26. p. 250. Vpton.: ita eorum quisque facile intellegitur in pangendis versibus linguam suae ciuitatis sequutus esse, neque memoriae Homeri hoc dedisse, vt Ionicum potissimum loquendi genus in iis adhiberet. id quod praecipere videtur Fabricius, a quo haud dubie profecta sunt ea, quae nunc in grammatica Velleri de quatuor dialectis Graecorum leguntur. Certe nec in Lipsiensibus exemplis libelli primis, nec in Belgicis, quidquam ea de re praeceptum inuenitur. Caeterum *lingua Ionica* vti Dio Chrysol. 11. p. 157. B vocat Ἰάζειν, sed Photius Ctes. excc. Indic. c. 1. Ἰωνίζειν.

Ad p. 5. *Atticam*] Hacc dialectus a Platone Cratyl. 16. vocatur ἡ Ἀττικὴ Φωνή, et a Dionysio Halic. de oratt. Att. p. 82. 19. To. 2. Lips. p. 454. To. 5. Reisq.: ἡ Ἀττικὴ Φωνή a Porphyrio A. AA. 3, 5.: sed ab ipsis grammaticis dicitur fere, nunc Ἀττικὴ διάλεκτος, vt a Nicandro apud Harpocrat. v. Βολεῶνες, et Ζηραλοιφεῖν nunc ἡ Ἀττικὴ διάλεκτος, vt ab auctore V. Homeri ap. Galeum opuscc. ethth. p. 289. Amstel., vel ἡ Ἀττικὴ, et simpliciter Ἀττικὴ. vid. Laërt. 7, 56. Iambl. V. Pyth. 34. p. 194. schol. Thucyd. ad 3, 37. Eustathius ad Il. κ' p. 806. 54. et ad Odyf. τ' p. 1853. 57. Rom. Ab Apuleio metamm. 1. p. 102. Elmenh. nominatur *lingua Atthis*, et a Gellio 2, 3. *lingua Attica*. Nomen enim hoc deductum est, grammaticis auctoribus, ab Atthide, Cranai, regis Atheniensium secundi, filia: vid. Ioh. Grammat. in de diall. p. 61. et Gregorius in de diall. p. 4.: neque a Creusa, Erechthei filia, vt tradit Iamblichus

blichus V. Pyth. 34. p. 195. Huius autem dialecti duas quasi fuisse aetates, communis fere nunc est hominum doctissimorum sententia. Certe, non modo commemoratur ab antiquis grammaticis, et scriptoribus aliis, non semel ἡ ἀρχαία Ἀττικὴ, et ἡ ὑστέρα Ἀττικὴ vid. Heraclides apud Eustath. ad Odyf. Φ' p. 1907. 45. 49.: ἡ ἀρχαία Ἀττικὴ, et ἡ νέα Ἀττικὴ v. Nicephorus Gregoras ad Synes. περὶ ἐνοπν. p. 123. Morel.: ἡ πρώτη Ἀττικὴ, et ἡ δευτέρα Ἀττικὴ vid. Moeris v. πλουῦς sed laudantur etiam saepenumero ab interpretibus poetarum veterum Graecis, aliisque grammaticis, nunc οἱ παλαιοὶ Ἀττικοί, vel οἱ ἀρχαῖοι Ἀττικοί, et οἱ νεώτεροι v. schol. Aristoph. ad Plut. 453. et Herodianus, atque Heraclides, apud Eustath. ad Il. β' p. 217. ε' p. 531. σ' p. 1156. 20. ad Odyf. ἡ p. 1579. 28. υ' p. 1892. 40. Harpocrat. v. γναφεύς nunc οἱ ἀρχαίως Ἀττικίζοντες, et οἱ ὑσέρον v. Thomas Mag. v. λογίς quos τὸς ὑσέρον Ἀττικῆς appellat Eustathius ad Il. κ' p. 813. 43. π' p. 1064. 2. υ' p. 1216. 62.: et τὸς μεταγενεστέρας τῶν Ἀττικῶν Etymol. M. v. γελοῖος p. 224. 41.: nunc οἱ πρῶτοι Ἀττικοί, et οἱ δεύτεροι Ἀττικοί v. Moeris v. δεκτιῦσι, et v. χολάδας. Et veteris quidem dialecti Atticae usus apud Suidan v. τρέπαια tribuitur Eupolidi, Cratino, Aristophani [v. Eustath. ad Odyf. ἡ p. 1579. 28. 30.], etiam Thucydidi [v. schol. Thueyd. ad 3, 34. 37.]: quibus vel maxime tragici veteres, Aeschylus, Sophocles, Euripides, addi debebant; novae Menandro, aliisque. Dionysius autem Halicarnasensis de oratt. Atticc. p. 82. 19. To. 2, Lips. auctor est, lingua Atticorum veterem compositos esse Platonis libros, novae orationes Lysiae: et Nicephorus Gregoras ad Synes. d. l. ait, huius quidem initia in Aeschinis, Demosthenisque, tempora incidisse, sed illa uti instituisse Gorgian Leontinum. Denique Plato in Cratylo Socratem ita loquentem facit, ut

linguam Atticorum nouam suae aetatis, quam *καλὴν* vocat, hoc est *λειοτέραν, καὶ τῇ ἀκοῇ προσηνῆ*: vid. Nicephorus ad Synes. d. 1.: a vetere eorum lingua distinguat: et *τὲς παλαιὲς ἀ τῶν ἀρχαιοτάτοις*: vid. c. 16. 18. 25. 31. 32. 34. Iam adde, a Strabone 8. p. 333. linguam Atticorum vetustissimam, Ionicae similem, vocari *τὴν παλαιὰν Ἀτθίδα*, vt a Dionysio Halic. de idiomatis Thucyd. p. 147. 1. Το. 2. Lips. *τὴν ἀρχαίαν Ἀτθίδα*, et a Moeride v. *χολιάδας* laudari *τὲς μέσες*: quos ne esse putemus poëtas comœdiæ mediæ, ipsa verba *χολίικας ἐφθὰς*, quæ ex Aristoph. Pac. 716. sumta sunt, impedire videntur: vix dubitari posse arbitramur, quin fuerint aetates dialecti Atticæ tres, quarum primam terminarit Ionum in Asiae oram migratio, secunda inde pertinuerit vsque ad belli Peloponnesii tempora, tertiæ finis in aetatem Philippi, et Alexandri M., aetatem inciderit. Certe grammaticus Leidensis, cuius opusculum de dialectis Koenius edidit, de lingua Atticorum præcipiens, *Γεγονάσι δὲ*, inquit p. 305., *αὐτῆς μεταπτώσεις τρεῖς*, et Menandrum, atque Philemona, Thucydidem item, et Xenophontem, et philosophos Socraticos, ait vsos esse, *ἕκαστον τῇ ἀρμοζέσει αὐτοῖς Ἀτθίδι*. Iohannes grammaticus in de dialectis p. 71. Bas. *Ἡ Ἀτθίς διάλεκτος μεταβολὰς εἰληφύια κατὰ καιρὸς, ὅμως τὸν ἀρχαῖον τύπον ὑπογράφει*. Nam etsi Sextus Empiricus quoque [contra mathem. 1, 3. 89. p. 235.] ait, *πολλὰς* esse *Ἀτθίδας*: tamen hæc verba iam supra, quo loco de dialecto Dorica disseruimus, significauimus accipienda esse de dialectis specialibus, et localibus, quæ e gentili lingua extitissent. Caeterum a grammaticis antiquis, vt a Phrynicho, aliisque, Attici sæpe simpliciter *οἱ Ἕλληνες* dicuntur. vid. Pauus ad Phrynichi eclogg. p. 27. et Pierfonius ad Moer. p. 283. Et quis dubitet, quin grammatici, aliique scriptores, dialectum Atticam astatum duarum priorum recte

recte dicere potuerint *παλαιάν*, vel *πρώτην*, vel *ἀρχαίαν*, Ἀτθίδα, et auctores eius *παλαιὰς*, vel *πρώτας*, Ἀττικὰς? Reliquerat autem de dialecto Attica Nicander copiosum opus, quod constaret multis libris, quorum duodevicesimus ab Harpocrate v. *ἑξαλοιοφῆν*, et tertius v. *βολεῶνες*, laudatur. Et de idiomatis eius, atque Doricae dialecti, non minus, quam *περὶ Ἀττικῆς συνηθείας, τῆς ἐν λέξει, καὶ προσωδία*, scripserat Irenaeus, siue Pacatus, separatim. v. Suidas v. *Πάκατος*. Ἀττικὴν προσωδίαν reliquerat Trypho: quod eius opusculum laudatur ab Athenaeo 2, 12. p. 53. B. Glossaria duo Lat. Gr. et Gr. Lat. ab Henrico Stephano A. C. 1573. form. mai. edita, auxit idem Stephanus Commentario de Atticae dialecti idiomatis: quem velim diligenter consulant huius linguae studiosi.

Aeolica] Dialectus Aeolica nomen accepit ab Aeolibus, ciuitate Pelasga: v. Herodo. 7, 95.: primo Graeciae, deinde Peloponnesū: v. Strabo 8. p. 333. Casaub.: quae hoc nomen suum debuit Aeolo, Helenis filio. vid. Iambl. V. Pyth. 34. p. 195. Postea migravit ipsa quoque in Asiam, atque in ora eius multas vrbes condidit nobiles. v. Herodo. 1, 149. ff. Vel. Pat. 1, 4. 4. Linguam eius, quae parum diuersa fuisse a lingua Doriensium dicitur: v. Strabo 8. p. 333.: Eustath. ad Il. α' p. 8. 41. Rom. ad Odyf. λ' p. 1702. 3.: ita, vt Metarius in libro de dialectis de illa non separatim exposuerit: sed Dio Chrysost. 11. p. 157. B. *Ἀιολίζεν*, et *Δωρίζεν*, inter se distinxit: conf. Herodo. V. Hom. 37.: grammatici fere appellant *τὴν Αἰολέαν διάλεκτον* [Eustath. ad Il. α' p. 114. 17.], et *τὴν διάλεκτον τὴν Αἰολέαν* [Clemens Alex. Protrept. p. 19. D Colon.], et *Ἀιολικὴν διάλεκτον* [Etym. M. v. *κόπερα* p. 529. 22. et v. *μέτεββα* p. 587. 12.], et *Ἀιολίδια διάλεκτον* [Apollon. Dyfc. excc. gramm. p. 435.], vel simpliciter *τὴν Αἰολίδα*,

vt Dionys. Halic. Archaeol. 1. p. 76. 23. To. 1. Lips. Iambl. d. 1. p. 194. f.: Lactantius institutt. 1, 6. 7. *Aeolicum genus sermonis*, et Hieronymus adu. Iouinian. 1. p. 22. A To. 3. Bas. *Aeolici genus sermonis*: Porphyrio ad Horat. 3. od. 30, 13. *Aeolidem dialectum*, et Acro, ad eundem Horatii locum, *Aeolicam, unam ex quinque Graecis linguis*. Mutationes autem huic linguae accidisse tres, auctor est grammaticus Leidensis in opusculo de dialectis a Koenio edito p. 311.: certe Trypho reliquerat libros septem *περὶ πλεονασμῶν τῶν ἐν τῇ Αἰολίδι διαλέκτων*: atque ex eadem sermonem Romanorum veterem effloruisse, scriptores graues fere omnes facile consentiunt: v. Quinctil. 1, 6, 31. Dionys. Halic. Archaeol. 1, 90. p. 232. To. 1. Reisq. p. 76. 23. To. 1. Lips.: Priscianus 14. p. 490. Basl.: Gregor. de diall. p. 285.: ita, vt Tyrannio iunior peculiarem libellum *περὶ τῆς Ῥωμαϊκῆς διαλέκτου, ὅτι ἐστὶν ἐκ τῆς Ἑλληνικῆς*, conscripsisse legatur: v. Suidas v. *Τυραννίων ὁ νεώτερος*: vt Philoxenus, Alexandrinus, reliquerat opusculum *περὶ Ῥωμαίων διαλέκτου*, quod laudatur in Etymol. M. v. *κορώνη* p. 531. 2. Sylb., et ab Eustathio ad Odyss. ἡ p. 1570. 37. Rom. Quo minus etiam mirandum esse videtur, linguam Graecam ipsam paulatim multis verbis Latinis esse contaminatam. v. Plutarchus V. Marcell. c. 8. p. 292. To. 2. Tub. Vsi hac Aeoliorum lingua, quae plurimis linguae Graecorum antiquissimae vestigiis impressa inuenitur [v. Gregor. p. 285.], ita, vt sint, qui Aeolicam linguam ab antiquissima lingua Graeca putent non fuisse diuersam [v. Burgesius praefat. ad Dauessii miscell. critt. f. 3. et in ipsa Appendice ad hunc librum p. 397. ff.], hac igitur lingua vsi esse in carminibus suis esse perhibentur Sappho: v. Ioh. Grammat. p. 95., grammat. Leidens. de diall. p. 312. coll. Herodo. 2., 178.: Alcaeus: v. Ioh. Grammat. d. 1., Gregorius de diall. p. 4. et grammat.

mat. Meriman. p. 314., Porphyrio, et Acro, ad Horat. 3. od. 30. 13.: Corinna: v. Pausan. 9, 22. p. 753.: atque pauci alii. Caeterum, et glossae Aeolicae nec a glossographis veteribus neglectae reperiuntur: v. Hesychius v. *ἄπειρον* et ex iis, quae de oratione poetarum supra dicta sunt, intellegitur, parum accurate in Velleri grammatica tradi, Alcaicum, poetasque reliquos, vfos esse, non modo Aeolico sermonis genere, sed etiam caeteris dialectis, pro carminis cuiusque ratione. Et haec quidem de dialectis *generalibus, gentilibusque*, disputata sunt.

Nunc *locales* quoque, et *speciales*, dialectos ita attingemus, vt vocabula populorum, et ciuitatum, quae nobis adhuc libros grammaticorum veterum, aliorumque scriptorum, tractantibus occurrerint, secundum ordinem literarum, indicatis eorum locis, apponamus. Nam coloni, quos gentes illae Graeciae quatuor in varias orbis terrarum partes subinde miserunt, formam linguae eius ciuitatis, a qua essent in hanc, vel illam, insulam, in hanc, vel illam, regionem, in has, vel illas, vrbes, deducti, vix ita saluam, integramque, seruarunt, quin multis eam modis immutarint, nouisque verbis, eorumque formis, et significatibus, auxerint. Itaque in cognoscendo, discernendoque, linguae cuiusque popularis ingenio diligenter videndum esse apparet, cuinam Graeciae genti populus quisque, incolae cuiusque regionis, et loci, cuiusque vrbis, et opidi, originem debuerint suam. Nomina quidem eorum populorum, atque ciuitatum, quarum linguas ab antiquis grammaticis, et scriptoribus, laudari videmus, sunt fere haec.

Achaei. vid. Pamphilus ap. Athen. 3, 4. p. 77. A: Athen. 11, 5. p. 466. f.: Hesychius v. *καλαίζης*.
Loquuti sunt lingua Dorica.

Acharnenses. vid. schol. Aristoph. ad Acharn. 35.

Aegy-

Aegyptii. vid. Athen. 3, 1. p. 73. A, 3, 30. p. 114. C D: Phrynichus eclogg. p. 146. Pau.

Aetoli. vid. Clitarchus apud schol. Theocriti ad Idyl. 2, 59.

Alexandrini, quorum lingua a grammaticis antiquis ἡ Ἀλεξανδρέων διάλεκτος dicitur. vid. Stephanus Byzant. v. Φασηλῆς Athen. 14, 17. p. 649. E: Lex. bibl. Coiflin. apud Montefalcon. catal. p. 482. v. ἐλέγσσαν. Phrynichus σοφισ. προπαρασκ. ibid. v. ψυχαγωγός. p. 469. et eclogg. p. 146. Pau.: Etym. M. v. ἀφάρτερος p. 175. 24. et v. ἐξελιῆσαι p. 348. 12.: Athen. 2, 11. p. 51. B, 3, 1. p. 72. B, 3, 33. p. 121. C, 4, 25. p. 182. E, 7, 17. p. 309. A, 8, 17. p. 364. F, 15, 7. p. 679. E: qui idem 4, 25. p. 184. B, Alexandrinorum doctrinam, et in literas merita, vehementer laudat: Suidas v. Φυλάκεια. Eustathius ad Il. v' p. 948. 34. σ' p. 1157. 44. Rom.: schol. Theocriti ad Idyl. 4, 62.: Thomas Mag. v. ἠθέληκα. Scripserat de hac dialecto peculiarem librum Demetrius Ixion: vid. Athen. 9, 11. p. 393. C: et Irenaeus, siue Pacatus, libros septem, quibus docere conatus erat, dialectum Alexandrinam ex Attica extitisse: v. Suidas v. Εἰρηναῖος, et v. Πάκατος. quod opus etiam in Etymol. M. v. πυδαρίζεν p. 696. 6. laudatur: ut Seleucus Alexandrinus reliquerat librum περὶ τῶν παρ' Ἀλεξανδρεῦσι παροιμιῶν. vid. Suidas v. Σέλευκος Ἀλεξανδρεῖνος. Nostris temporibus copiosam de hac ipsa dialecto disputationem, Fabricii maxime in notis ad Sextum Empir. p. 261. auctoritate excitatus, edidit Lipsiae A. C. 1786. Frider. Guil. Sturtius V. C., quam biennio, septennioque, post accessionibus nonnullis auxit, Gerae propositis.

Amyclaei. vid. Theocrit. Idyl. 12, 13. Vsi esse videntur lingua Dorica.

Arcades. vid. Hesychius v. Θύρδα, κάθιδοι, ἕνε. Pausan. 8, 25. p. 649.: Stephanus Byzant. v. Ἀμφοισα,

Φεια, et *Φύττειον*. Timachidas apud Athen. 15, 8. p. 682. C: Etymol. M. v. *ἐρμύειον*. Aeneas Poljorc. 27. p. 451. To. 3. Polyb. Lipsf. Tenuerunt mediam Peloponnesum, atque adeo dialecto Dorica vsi sunt. vid. Herodo. 2, 171.

Argiui. vid. Hesychius v. *ἄβριτον*, et v. *κέρτερ*. Athen. 8, 16. p. 365. D: Etymol. M. v. *ἐνάτος* p. 302. 2. Sylb.: a quo lingua Argiuorum dicitur *ἡ τῶν Ἀργείων διάλεκτος*, vt ab Eustathio: ad Il. θ' p. 722. fin. *Ἀργείων γλῶσσα*. Suidas v. *βῶν*. Heraclides apud Eustath. ad Il. θ' p. 722. 59. 63. Et Pausanias quidem tradit 2, 37. p. 199., Argiuos, qui ante reditum Heraclidarum in Peloponnesum lingua Attica loquuti essent, postea vsos esse dialecto Dorica. v. Etym. M. p. 391. 16. De dialecto eorum scripserat Trypho. vid. Suidas v. *Τρύφων*. Vfus ea erat Dercylus, historicus Argiuus: v. Etymol. M. v. *Εὔιος* p. 391. 20. et Valquen. ad Theocr. p. 274.

Afiani. vid. Eustathius ad Odyf. ζ' p. 1759. 11. 23., a quo lingua eorum *Φωνή*, et *γλῶσσα*, *Ἀσιανή* vocatur: Suidas v. *σκυτοδέψης*.

Athamanes. vid. Hesychius v. *μάννου*, *Τριτῶν*, κ. τ. λ.

Athenienses. vid. Athen. 3, 36. p. 123. E: schol. pr. Aeschyli ad Prometh. 3. Et Sextus quidem Empir. contra mathem. 1, 10. 228. p. 264. linguam Atheniensem, aliam *τὴν παλαιάν* vocat, aliam *τὴν νῦν*, aliam esse ostendit *τῶν κατὰ τὴν ἀγροικίαν*, aliam *τῶν ἐν ἄσει διατρεβόντων*. Xenophon autem Polit. Athen. c. 2, 8. linguam Atheniensem suae aetatis ostendit fuisse *κεκραμένην ἐξ ἀπάντων τῶν Ἑλλήνων, καὶ βαρβάρων*. vid. Pierfonius ad Moer. p. 349. f. Hoc vero cadit omnino in linguam omnium Graecorum. v. Eustathius ad Odyf. τ' p. 1854. 35. et Nicanor apud Stephanum Byzant. v. *Τάιναις*.

Besotii.

Boeotii. vid. Hesychius v. ἀεσητόν, Βαιθυμῆν, Βάλαρες, Βανῆνας, Βάιννα, Βάττικες, Θήσω, Ἰσάκη, κ. τ. λ.: Etymol. M. v. ἀγῆοχα p. 9. 54. v. εἴξα-σιν p. 297. 16. v. ζεῖδαρος p. 410. 6. v. ἴττω p. 479. 46.: Eustath. ad Il. κ' p. 824. 28. Odyf. α' p. 1401. 34. β' p. 1442. 49. Vnde τῇ Φωνῇ Βιω-τιάξεν est lingua Boeotica loqui apud Xenoph. anab. β, ι, 26. Arrian. E. A. 6. p. 403. Blanc. et Dion. Chrysof. orat. 41. p. 506. A Mor. Nam fuit linguae Doricae simillima, ita, vt ab Heraclide apud Eustath. ad Il. ι, p. 734. 52. Rom. διάλεκτος Βιω-τία; quae in Etymol. M. p. 297. 16. ἡ Βιωτῶν διά-λεκτος nominatur, sed ab Olympiodoro ad Plat. Phae-don. 6, 8. Βιωτεία [l. Βιωτία] διάλεκτος, tribus gentilibus reliquis pro Δωριδι adiuncta legatur. Ae-oles Boeotii laudantur, si lectio librorum editorum vera est, a Varrone R. R. 3, 12. 6., qui λέπορις dixerint, e quo nomine Lat. *lepus* extitisset.

Cappadoces. vid. Philostratus Sophist. 2, 13. p. 594. Olear.

Cares. vid. Tzetzes ad Lycophron. p. 106. a Basil.: Stephanus Byzant. v. Ξύλος. Eustath. ad Il. β' p. 279. 34. Lingua eorum dicitur Καρήν γλώσση ab Herodo. 3, 135.

Celtae. vid. Hesychius v. ἀβράνας.

Chalcidenses. vid. Thucyd. 6, 5.: Hesychius v. σημεία. Lingua eorum vocatur Χαλκιδική διάλεκτος a Tzetta ad Lycophron. p. 51. a Basil. vid. Rutgerfius varr. lectt. 5, 6.

Cilices. Ab Eustathio ad Odyf. ζ' p. 1759. 12. laudantur οἱ ἐλληνίζοντες ἐν Κιλικία.

Citiei. vid. Aelius Dionysius apud Eustath. ad Il. κ' p. 813. 48.

Clitorii. vid. Silenus, et Clitarchus, ap. Athen. 11, 5. p. 468. A.

Coi. vid. Hesychius. v. δόλπα, et κάλαμος.

Corcyraei. vid. Hefychius v. ὄχῆϊς.

Corinthii. Κορινθίων διάλεκτος laudatur ab Eustathio ad Odyf. λ' p. 1702. 3., et Corinthii vocantur Δωρίζοντες.

Cretes. vid. Dio Chryf. orat. 11. p. 157. B Mor., a quo Κρητίζεν dicitur *lingua Cretica loqui*: Hefychius v. ἀβέλιον, ἀβλόπες, ἀγῶδες, ἀγελαίστες, ἀγλαῖον, ἀγλαφόρε, ἀγνεῖν, ἀδαμιάιν, ἀδεμῶν, ἀδνόν, ἀΐθερτητόν, ἀκακαλλίς, ἀκαρα, ἀλιννόν, ἀλυκτεῖ, ἀμάκίς, ἀμιτρα, βαλία, ἴττον, κ. τ. λ.: schol. Eurip. ad Alcest. 989.: Aristot. poët. c. 25. p. 30. E To. 4. Duual.: Etymol. M. v. ἀμήτορας p. 83. 15. Sylb.: Heraclides ap. Eustathium ad Il. 9' p. 722. 59. 63. π' p. 1090. 48. Rom.: Ephorus apud Athen. 6, 18. p. 263. F, et Simmias apud eundem 7, 23. p. 327. F. Congesserat Κρητικὰς λέξεις, siue γλώσσας, Hermonax, s. Hermon, in vnum volumen, quod laudatur ab Athen. 3, 4. p. 76. F, 3, 6. p. 81. F, 6, 19. p. 267. C, et ab schol. Nicandri ad Θηρ. 512. p. 34. a Colon. Conf. Meursius in de Creta 4, 15. p. 254. ff. Caeterum ἡ τῶν Κρητῶν διάλεκτος laudatur a Ioh. Grammat. in de diall. p. 89. Basil., et a Gregor. p. 170., qua vsum esse aiunt Cypselan: ab Eustathio ad Il. 9' p. 722. fin. vocatur Κρητῶν γλώσσα.

Crotoniatae. vid. Hefychius v. ἀσκότονοι, et v. κοκκυγίαν. Vsi sunt dialecto Dorica, quum genere fuerint Achaei. vid. Herodo. 8, 47.

Cumaei. vid. Herodo. V. Homeri c. 13.: Eustath. ad Il. α' p. 135. 39.

Cyprii. vid. Etymol. M. v. καλήζω p. 485. 45. Sylb.: Heraclides apud Eustath. ad Il. α' p. 32. 37. i' p. 764. 32. κ' p. 813. 48. λ' p. 842. 62. Rom.: Hefychius v. ἀβάθ, ἀβαρισάν, ἀβαρταί, ἀβλαξ, ἀβρεμής, ἀγαθαῖ, ἀγκυρα, ἀγλαῖον, ἀγῶρε, ἀδειος, ἀδρυα, ἀνδα, ἀπόγεμε, ἀπολοῖφειν, ἀπόλυγμα, βάλλαι, γέννε, δημίην, κ. τ. λ.: schol. Theocriti ad Idyl. 2,

59.: Aristot. poet. c. 21. p. 23. E To. 4.: Pamphilus apud Athen. 11, 6. p. 472. E: Glaucos apud eundem 11, 8. p. 480. F: Nicander apud eundem 2, 28. p. 69. B: schol. min. ad Il. ε', 51. Conf. Meursius in de Cypro 2, 25. p. 152. fl. Cyprios, qui ab Himerio ecl. 18, 1. p. 260. Vernsd. τὴν γλώτταν ἀκριβῶς Ἑλληνες dicuntur, vocabula pleraque accepisse a Iudaeis, putabat Harquenrothius Obseruatt. miscell. critt. To. 10. p. 313.

Cyrenenses. vid. Philetas apud Athen. 11, 5. p. 467. F: Hesychius v. ἀνάποιος.

Delphici. v. Plutarch. quaestf. Græc. 9. p. 292. E To. 2. Vechel.

Dolopes. vid. Nicander Colophonius apud Athen. 11, 10. p. 485. D.

Dryopes. vid. Phavorinus v. ἰππότα.

Elei. vid. Hesychius v. βαΐδειον, βαΐκχιλον, ἴττεον, κλωνία, κύλλας, λάθρα, σκνίφος, κ. τ. λ.: Eustath. ad Il. β' p. 279. 32.

Ephesii. vid. Amerias apud Athen. 10, 7. p. 425. C: Etymol. M. v. ἄφαρ p. 175. 14.

Epirotæ. vid. Seleucus apud Athen. 11, 14. p. 500. B.

Eretrienses, Eleorum coloni. vid. Plato Cratyl. 42.: Strabo 10. p. 448. Casaub.: Hesychius v. Ἑετριέων ῥῶ, ῥιζῶν. Eustath. ad Il. α' p. 135. 29. β' p. 279. 31. δ' p. 492. 14. Vñ sunt lingua Dorica. v. Etymol. M. p. 391. 17.

Erythraei v. Hesychius v. κατείλεα.

Hellepontii. vid. Demetrius Scepſius apud Athen. 10, 7. p. 425. C.

Heracleotæ. v. Hesychius v. λύθιος. Memoriam dialecti huius ciuitatis, quae fuit Dorica, feruarunt duae tabulae Heracleenses, quas ante quadraginta fere annos edidit Alex. Sym. Mazochius, adiuncta diatriba de

de earum Dorifimo, quae laudatur a Koenio ad Gregor. de dialectis p. 165.

Himeraci. De dialecto eorum scripserat Trypho. vid. Suidas v. Τρύφων.

Italiotae, qui Italiam incoluere Graeci genere. vid. Hefychius v. βασιὰ, βράσκη, ὀρέόβηλος, ὑποδήσαι, ὑσιακκός. schol. Nicandri ad Alexipharm. 214.

Lacones. vid. Plato Cratyl. 26.: Hefychius v. ἀβήρ, ἀβοσοί, ἀβρανίδας, ἀβῶ, ἄβωρ, ἀγλευκέρ, ἀγνήσοε, ἀθρόον, αἰκίδα, αἰλιοβόλη, ἀλλάμπαν, ἀμάκιον, ἀμειχα, ἀμπᾶξι, ἀμφισερῆ, βηρίχαλιον, δίζα, ἰωπάτερ, σαγήνη, κ. τ. λ.: Eufstath. ad Il. ξ' p. 971. 23. Rom.: Etymol. M. v. δεικελισαί p. 260. 42.: Athen. 14, 4. p. 621. E. Vñ sunt lingua Dorica. v. Seneca ep. 77, p. 304. To. 2. Gron. Athen. 4, 6. p. 139. B. Nam Lacedaemonii fuere Dorientes, Heraclidæ Dorientibus misti. v. Plutarch. V. Lysand. c. 24. p. 164. To. 3. Tub. et Dionys. Halic. Archaeol. R. 3, 11. p. 435. To. 1. Reifq. Vnde Pausan. 3, 15. p. 244. τῶν Λακῶνων τὴν γλῶσσαν, qua Alcmanem carmina composuisse ait sua, ἦκιστα παρέχουσα τὸ εὐφωνον ostendit. Ioh. Grammat. de diall. p. 89. Basil., et Gregor. p. 170., vocant τὴν τῶν Λακῶνων διάλεκτον, qua vsus esse Alcmana, ipsi quoque docent. Scripserat de dialecto Laconica separatim Philoxenus Alexandrinus: v. Suidas v. Φιλόξενος Ἀλεξανδρεὺς. et de glossis Laconicis opusculum reliquerat Aristophanes grammaticus, quod a Pamphilo apud Athenaeum 3, 4. p. 77. A, et ab ipso Athenaeo 3, 7. p. 83. A, laudatur. Nostra aetate omnium diligentissime de lingua Laconica exposuit Valquenarius ad Theocrit. degress. 4. p. 271. — 300., vt a Ruhnqueno ep. crit. 2. p. 63. pr. p. 214. sec. commemorari video Hemsterhusii schediasma ineditum de verborum formis Doricis, Laconicis, aliisque. Ab Apollonio Dyscolo syntax. 4, 5. p. 314. Sylb. vocatur Λακωνικὴ διάλεκτος.

Lesbii. vid. Hesychius v. Ἰσσασθαί.

Leucadii. vid. Hesychius v. λαίσπαις.

Lycii. vid. Stephanus Byzant. v. Ἀγάθη, Βεβαν, Δολιχὴ, Σιδάκη.

Lydi. vid. Hesychius v. ἀκυλλόν, ἰωπι, μάλαξ, παραμήνη.

Macedones. vid. Strabo 8. p. 372. Casaub.: Hesychius v. ἄβαγνα, ἄβαρνα, ἄβαρὺ, ἄβλεις, ἄβεῖτες, ἀγκαλῖς, ἀδῆ, ἀδίσκον, ἀδραϊά, ἀκρενοί, ἀλίη, ἀρκόν, βηματίζεις, κ. τ. λ.: Etymol. M. v. Βέροια p. 195. 37. v. ἐέλδωρ p. 317. 24. Sylb.: Stephanus Byzant. v. Βορμίσκος: vbi Macedonibus tribuitur πατρία Φωνή. Apollon. de synt. 3, 7. p. 213. Sylb. Et Heraclides apud Eustath. ad Odyf. κ' p. 1654. 17. laudat diserte Μακεδόνων διάλεκτον, vt Eudaemon Pelusiota apud eundem Eustath. ad Odyf. γ' p. 1457. 19. Μακεδόνων γλῶσσαν.

Mariandyni. vid. Hesychius v. δαροφόρες.

Megaliotae. vid. Aristot. poëtic. c. 21. p. 23. D To. 4. Dual.

Megarenses. vid. Aristophanes Acharum. 729. ff.: Eustathius ad Il. κ' p. 813. 42.: Suidas v. μάζα, et μάδδαν.

Messapii. vid. Suidas v. Βρεντήσιον. Strabo 6. p. 282. Casaub.: Seleucus apud Stephanum Byzant. v. Βρεντήσιον.

Messenii. vid. Hesychius v. Βάτνος.

Methymnaei. vid. Parmeno ap. Athen. 11, 14. p. 500. B.

Mitylenaei. vid. schol. Hom. Venet. ad Il. π', 221.: schol. Sophoclis ad Aiac. 637.

Naucratiiae. vid. Athen. 3, 1, p. 73. A.

Oropii. v. Etymol. M. p. 391. 17.

Pamphylii. vid. Hesychius v. ἀβελίην et ἀδρί. Heraclides apud Eustath. ad Odyf. κ' p. 1654. 20.

Vfi sunt, vt Oropii, lingua Dorica. v. Etymol. M. p. 391. 16.

Raphii. vid. Hesychius v. ἐπίκερον, θοράνας, ἰγυαία, ἰμίτραον, κάβειος, κάβλη, κακκῆναι, κατέραι, λιμήν, κ. τ. λ.

Rarii. vid. Athen. 3, 3. p. 76. B: Hesychius v. μάλκην, et ὄρδικον.

Peloponnesii. vid. Theocr. Idyl. 15, 92.: Sextus Empir. contra mathematt. 1, 7. p. 248.: schol. Aristoph. ad Nubb. 401.: Iolaus apud schol. Nicandri ad Therr. 521. p. 34. Colon.: Stephanus Byzant. v. Ἀμφιγένεια. Aeneas Poliorcet. c. 27.

Pergaei. vid. Hesychius v. ἰκτὸς, κασσύας, κέρκορα, λάφνη, λάψα, σαραπίες.

Phoenices. vid. Hesychius v. ἀλύω. vbi v. interpp.: et v. βακχόν.

Phryges. vid. Plato Cratyl. 25.: Sextus Empir. contra mathem. 1, 13. 313. p. 286. Fabric.: Hesychius v. ἄξενον, βαλλήν, μαξεύς. Palamedes apud Etymol. M. v. ἀρμάτειον μέλος p. 145. 43.: vbi lingua eorum dicitur ἢ τῶν Φρυγῶν διάλεκτος.

Rhegini: de quorum dialecto scripserat Trypho. v. Suidas v. Τρύφων.

Rhodii. vid. Clearchus apud Athen. 2, 10. p. 49. F: Hesychius v. ἄθρας, ἀνεκλητεῖν, ἄντυ, καλόνης, καρφύκτοι, μηλοσόη, πυλαιασάς. schol. Eurip. ad Alcest. 989. Loquebantur Dorice. v. Sueton. Tiber. 56. Erant enim Dorientes. v. Thucyd. 7, 57. Ἐξήγησιν Ῥοδιακῶν λέξεων reliquerat Moschus. vid. Athen. 11, 10. p. 485. E. Conf. Meursius in de Rhodo 2, 3. p. 83. ff.

Salaminii. vid. Hesychius v. ἐλθέμεν, εὐχες, κάδαμος, καδία, σπαύονθες, ὕγγεμος. Phauorinus v. πτόλις.

Sami. vid. Etymol. M. v. Δεῦνος p. 259. 30.: Hefychius v. ἀποφλάσαι. Fuere Iones. v. Thuc. 7, 57.

Siculi. vid. Etymol. M. v. εἶνατος p. 302. 4., ubi lingua Siculorum vocatur ἡ τῶν Σικελῶν διάλεκτος· vt ab Eufstath. ad Il. β' p. 223. 26. γλῶσσα Σικελῶν· Suidas v. γέβρα· Pollux 9, 45.: Heraclides apud Eufstath. ad Il. θ' p. 722. 61. 64. ad Il. ι' p. 773. 34.: Stephanus Byzant v. Ἀβακαῖνον, et Ἀμβρακία· Eufstathius ad Odyf. ζ' p. 1561. 60. et p. 1562. 46. ad Odyf. κ' p. 1654. 17.: Hefychius v. ἀβολεῖς, ἀδρυα, ἀζετον, ἀλιακτῆς, ἀντόμες, ἀρβίννη, ἀτταλίζομαι, βατάνια, δρακία, ἐτρεῖκοψεν, ἰπνή, κάμπος, κλαραγεῖ, λαθρακάζων, κ. τ. λ.: Athen. 9. 15. p. 402. C: Clearchus apud eundem 2, 10. p. 49. F: Thucyd. 6, 4.: schol. Theocr. ad Idyl. 5, 25.: schol. Nicandri ad Alexipharm. 91.: Ioh. Grammat. p. 89. Bas. Inscriptionum veterum Siciliae, et obiacentium insularum, collectio noua exiit Panorini A. C. 1784. form. mai. Et Prolegomenorum quidem huius operis auctor c. 1. docuit, ciuitates Siciliae variis vfas esse dialectis, sed tandem Dorica, et Ionica, et c. 2, de Graeca Siculorum palaeographia, et de singulis eorum literis, exposuit.

Sicyonii. vid. Hefychius v. ἀμάδρυα· Athen. 14, 4. p. 621. F.

Syracusani. vid. Athen. 2, 24. p. 64. F: Macrobius de differr. Gr. et Lat. verbi p. 667. Gron.: Hefychius v. ἀγγελον, ἀκτεῖνος, ἀκτίς, ἀμφασμα, βόμβρα, γαφάτα, ἴσαμι, σαυκόν· Etymol. M. v. ἄφαρα p. 114. 19. v. δερβισῆς p. 257. 52. v. δρίφος p. 287. 50. v. εἶπον p. 302. 34.: Eufstathius ad Il. ε' p. 576. 36. π' p. 1044. 32.: Apollon. Dyscolus excc. grammat. p. 423.: schol. Theocriti ad Idyl. 4, 28. Fuere Dorienteses: v. Thuc. 7, 57.: coloni Corinthiorum. v. Vel. Pat. 2, 15. 1. et Stephanus Byzant.

zant. v. Συρακῆσαι. De lingua eorum, quae in Etymol. M. p. 302. 34. 38. ἡ Συρακυσίαν γλῶσσα, et ἡ τῶν Συρακυσίαν διάλεκτος, vocatur, scripserat Philoxenus Alexandrinus: v. Suidas v. Φιλόξενος Ἀλεξανδρεὺς et Trypho. vid. Suidas v. Τρύφων. Vñ autem sunt, vt Dorienses, dialecto Dorica. v. Eustath. ad Odyf. χ' p. 1934. 18.

Tanagraei. v. Etymol. M. v. ἔσμοι p. 383. 16.

Tarentini. vid. Eustath. ad Il. κ' p. 824. 30.: Etymol. M. v. ἀγάλιος p. 7. 7. v. βακίας p. 186. 1. v. ὄλιος p. 621. 51.: Lex. Coislin. Catal. p. 493. v. συνοίσειν. Hesy chius v. αἰδάνης, ἀπελλεαί, ἀλιαίαν, ἀματίς, ἀμώσας, ἐργαλεῖον, ἐφαμεροφαρίω, κλαυμαριόμενον, λέπανος, κ. τ. λ. Vñ sunt lingua Laconica. nam Tarentum fuit colonia Laconum. vid. Polyb. 8, 28. Lexicon Tarentinum Ioh. Iuuenis laudatur ab Albertio ad Hesy ch. v. ἀχέλεις, aliisque in locis.

Thasii. vid. Hesy chius v. πενθέριον.

Thebani. vid. Athen. 14, 4. p. 621. F, qui eos ait καινεργεῖν κατὰ τὰς Φωνάς.

Thessali. vid. Strabo 8. p. 372. Cas.: Plato Cratyl. 22.: Apollonius de synt. 3, 7, p. 213. Sylb.: schol. Theocriti ad Idyl. 2, 59. 12, 12. f.: Clitar chus apud Athen. 11, 13. p. 495. E: Hesy chius v. ἀγορέα. Athen. 10, 4. p. 418. E, et ex eo Eustathius ad Il. λ' p. 857. 28. Dio Chrys. orat. 11. p. 157. B lingua Thessalorum uti vocat Θεσσαλίζεν, et lingua eorum ipsa a Galeno p. 296. 34. Το. 2. Bas. dicitur ἡ τῶν Θεσσαλῶν διάλεκτος.

Thracēs. vid. Eustath. ad Il. ν' p. 918. 29.: schol. Apollonii Rhod. ad 2, 948.: qui etiam Amazonas eorum lingua uti tradit.

Thurii. vid. Hesy chius v. ἰψόν, σαννίς, φέρτερος. Euphorio apud schol. Aeschyli ad Persf. 659., a quo eorum lingua dicitur Θερίων διάλεκτος.

Tyrrheni. vid. Hesych. v. ἀγαλλήτορα, ἀνδρας, ἀταισόν, ἀνκήλως, κάπρα.

Zacynthii. vid. Hesychius v. μάλυκα.

Caeterum apud Aeschylum Choëphorr. 561. f. laudatur etiam Φωνή Παερνησσις, et γλώσσα Φωκίς. et maximam partem obseruationum de permutatione literarum, et vocalium, et consonantium, non minus, quam exemplorum verborum, quibus illustratae leguntur, grammatica Velleri communem habet cum Angeli Caninii Ἑλληνισμῶν, cura Tho. Crenii Amstel. A. C. 1700. denuo octonis edito. Praeter hunc Caninii libellum consuli debent de literarum permutatione Gerh. Ioh. Vossii, et Stephani Scinneri, commentarii, qui laudantur a Fabricio ad Sextum Empir. p. 592. Quae vero de vocalibus, et consonantibus, inter se permutatis, vel additis, vel omissis, praecipuntur in libello Velleri, ea existimanda sunt ita tradi, vt referantur ad dialectum Graecorum communem [v. grammat. Merman. p. 313.], vt vulgo vocatur, non ad linguam eorum antiquam. Sic inanes esse apparet voces illas omnes, quas iactari scimus in grammaticos recentiores non minus, quam veteres, a Lennepio in Praelectionibus academicis de analogia linguae Graecae ab Euerardo Scheidio Trai. ad Rhenum A. C. 1790. 8. editis. Sed originem dialectorum, et generalium, et specialium, satis manifestum videtur ducendam esse maxime ab auribus, et ore, etiam ingenio, nationis cuiusque, et ciuitatis.

Ad p. 5. τέσσερα apud Herodo.] 1, 60. τεσσέρων 1, 142. τέσσερας, et τέσσερες 1, 14. 31. 106. τεσσεράκοντα. Sic ἔρσενος, pro ἄρσενος, Herodo. 1, 109. 2, 35. 7, 205.: ἔρσενα 6, 135.: ἔρσενας 2, 38.: βέρεθρον, pro βάραθρον, Homer. Il. 9', 14. Etymol. M. v. Βάραθρον p. 185. 5. Ἰωνικῶς βέρεθρον. Omnino Iones, vt Dores, vocalem ᾱ mutarunt in vocalem ε̄ ante, vel post, consonantes λ, et ρ. v. Hem-

Hemsterhusius ad Tho. Mag. v. ὕαλος p. 862.: et in verbis in syllabas *άω* desinentibus: v. Gregor. p. 183.: vt *Φοιτέοντας* Herodo. 1, 37.: *ὄρεον* 2, 106.: *ὄρέομεν* Hippocrat. de nat. inf. c. 44. p. 164. To. 1. Lind.: *ἐπειρώτεον* Herodo. 1, 47.: *ὄρέων* Id. 1, 80.: *ὄρέοντες* 1, 99.: *χρεόμεθα* Hippocrat. de vet. med. 13. p. 20. To. 1.: v. Gregor. p. 183.: *χρέονται* Herodo. 1, 34.: *χρεόμενοι* Hippocr. aphorr. 2, 36.: *χρέεσθαι* Herodo. 1, 21.: *ἐκτέετο* 8, 112.: *ἀγαπέεσμεσ* Archytas fragmm. p. 675. Gal. 2. Atque eiusdem generis sunt *κυβερνεῖ*, et *κυβερνεῖται*, quae extitere ex *κυβερνέει*, et *κυβερνέεται*, pro *κυβερνάει*, et *κυβερνάεται*, apud Ocellum Luc. fragmm. p. 538. Gal. 2. f. Stob. eclogg. pnyss. 1, 14. p. 340. To. 1. Her.: vt *ἔθνετο* non modo ap. Theocr. Idyl. 22, 200. 25, 108., sed etiam *ἔθνετο* apud Herodo. 1, 68. 7, 44. 56. 208., ex *ἔθεέτο*, pro *ἔθεάτο*. Certe sic etiam Vesselingius edidit, cuius tamen in exemplo 1, 10. legitur *ἔθνητο*, pro quo cod. Medic. habebat recte *ἔθνετο*.

ἕλος] Hanc nominis formam barbaram esse ait, vt *Φιέλη* pro *Φιάλη*, Theod. Gaza isag. grammat. 4. p. 11. Paris.: et Phrynichus Eclogg. p. 136. *Ψιδος*, inquit, *μιερός*, *ἕλος*, *ἀμαρτάνεσιν* οἱ διὰ τῆ ε λέγοντες· *ἀδόκιμον γάρ*. Sed subtilius de ea praecipere videtur Moeris: *Ἔαλος*, ἐν τῶ ᾧ, Ἀττικῶς· ἐν τῶ ἔ, Ἑλληνικῶς· vbi v. Salierius p. 373. f. et Hemsterhusius ad Tho. M. ὕαλος p. 862. f. Sic Ioh. Grammat. p. 91. Bas. Aeolum linguae formas nominum *κρέτος*, *Πρίεμος*, *γελήνη*, pro *κράτος*, *Πρίαμος*, *γαλήνη*, tribuit.

γέμμα] Eustathius e Lex. rhetor. ad Il. γ' p. 370. 12. *Ἰσέον* δὲ, ὅτι τὸ γάμμα σοιχεῖον, γέμμα Φασὶν Ἴωνες, καὶ μάλιθα Δημόκριτος.

γέρεος] Herodo. 4, 162. 165. 6, 56. *γέρεα*· vt *κέρεα*, pro *κέραια*, 2, 38. 4, 191. 192.: *κερέων*, 4, 183. Sic *τέρεος*, et *τέρεα*, Herodo. 8, 37.

λεώς] Aristoph. Equitt. 224.: νεώς Idem Auu. 616. vid. Iohannes Grammaticus de dialect. p. 69. Basil. Gregorius in de diall. p. 17. et Etymol. M. v. Μενέλαος p. 579. 46. Sed etiam apud Herodo. 1, 22. et Pindar. Olympp. 9, 100. nunc legitur λεών.

Aeoles — addunt ῥ] Etymol. M. v. λέγω p. 559. 29. Τὸ λεγόμεθα, καὶ φερόμεθα, οἱ Αἰολεῖς εἰς ἑ ποιῶσι λεγόμεθεν, καὶ φερόμεθεν, μετὰ τῷ ῥ. Macrobius de differr. Gr. et Lat. verbi p. 672. Gron.: *Sed ē litera saepe sibi τὸ ῥ familiariter adhibet. Testes huius rei Αἰολεῖς, apud quos λεγόμεθα, φερόμεθα, et similia, finale ἄλφα in ἑ mutatur, et mox ē adiuocat sibi τὸ ῥ, et fit prima persona λεγόμεθεν, φερόμεθεν.* Sed terminationis primae personae pluralis in θῆ, neque nos exemplum vllum vsquam inueneramus, neque a Metario obseruatum esse videmus.

Sic Latinorum etc.] Praeclara enim est obseruatio Gelli NN. AA. 4, 3.: *Pellex autem quasi πάλλαξ [v. Etymol. M. v. παλλακίς p. 649. 57.], id est, quasi παλλακίς: ut pleraque alia, ita hoc quoque uocabulum de Graeco flexum est.*

πένθος ex πάθος] Etymol. M. v. βένθος p. 195. 24. Βένθος, τὸ βάθος: παρὰ βάθος, τὸ βέθος, καὶ βένθος, πλεονασμῶ τῷ ῥ, ὡς πάθος, πέθος, καὶ πένθος. add. Herodianus apud Etymol. M. v. πένθος p. 660. 12. Κρέτος etiam a Caninio Hellen. p. 28. hanc in rem allatum esse video, ut γελήνη, pro γαλήνη, sed simpliciter, nullaue vllius scriptoris auctoritate addita. Metarius vero hanc nominis formam omnino praetermisit. Sed θέρσος, pro θάρσος, Aeolum linguae tribuitur in Etymol. M. v. Θερσίτης p. 447. 24.

pro ᾱ capiunt ἠ Ἴones — primae declinat.] Stephanus Byzant. v. Ἄσκη. Ἄσκη — Ἰωνικῶς σχηματισθεῖσα, ὡς κόρη, Τεψιχόρη. Laërt. 7, 56. λέξις ποταπή, τετέσι, ποιά, κατὰ διάλεκτον: εἶον, κατὰ μὲν τὴν Ἀττικὰ, θάλαττα: κατὰ δὲ τὴν Ἰαίδα, ἠμέρη.

ἡμέρη. Auctor incertus vitae Homeri, a Galeo opusculis physicis, et ethicis, insertae, idiomata linguae Ionicae persequens, p. 288. f., τὸ μεταβάλλειν, inquit, τὸ ᾧ, ἐπειδὴν ἐκτείνηται, εἰς τὸ ἦ, ὡς τῷ Ἡρῶ, Ἀθήνη. Conf. Iohannes Grammat., in de diall. p. 61. 77. 79. Basil. et Gregorius in de diall. p. 179. f. Eiusdem autem generis exempla sunt haec: συμφορῆ, εὐδαιμονίη, ἡμέρη, ἡμέρη, χάρη, Herodo. 1, 32.: ἡγεμονίη 1, 7.: ὄρη 1, 10.: ἡμέρη 1, 11.: ἀγορῆν 1, 21.: χάρην τρηχέην 1, 71.: ἰσορίης οἰκείης Hippocr. de arte c. 1. p. 1. To. 2. Lind.: χροίην, παρυσίη, ἀπεσίη, παιδείης, ibid. c. 16. p. 9.: θώρηξ ib. c. 17. p. 10.: αἰδικίης, αἰδικίη, ἐκείης, Idem c. 2. p. 43. To. 1.: ἴρηξ Hesiod. "Ergy. 203. Neque vero Attici veteres dubitarunt hoc in genere nominum literam ἦ saepe praeferre literae ᾧ. vid. Pierfonius ad Moer. p. 183. f. Formam nominis ἠῆς, pro ᾧῆς, Aeolibus tribuitur a Ioh. Grammat. p. 91. Bas.

ita et [Ἐρμείης] Vid. Gregorius in de diall. p. 172. Sic venίνης Herodo. 1, 37. Sed ἔμπης legitur, ut apud Homerum multis in locis, ita apud Sophoclem Aiac. 122.: vbi schol. Ἴωνες ἔμπης φασίν, Ἀττικοὶ δὲ ἔμπας, καὶ ἔμπα. Sic λάθη, pro λάθηρα, Herodo. 8, 75.

ῥρημαί, pro ῥραμαί] Ὀρήμεθα videmus Timaeus Locrus p. 547. Gal. 2. Nam Dores etiam ῥρημι pro ῥράω dixere: ut ποδόρημι Theocrit. Idyl. 6, 22. Τιτῆνες autem legitur apud Hom. II, ξ', 279., ut νῆος Odyf. α', 185., et ἐκηβόλος II, α', 96., aliisque in locis utriusque carminis multis.

περήξίς, pro περᾶξίς] Περῆξιος Hippocr. praec. 3, p. 61. To. 1. Lind. Sic περήγμα Herodo. 1, 32. 129.: v. Etymol. M. v. κρητής p. 538. 27.: ἔπερηξα Herodo. 1, 87.: περήσαντα 1, 24.: περηχθέντων 1,

11.: ἀξιοθέτος 1, 14.: ληόν 5, 42.: vbi v. Val-
 quenarius: νηός 2, 63.: νηές 1, 131.: νηῆ 1, 26.:
 ἠητροῖσι 1, 197.: διηκοσίας 1, 32.: τρηκοσίων 2,
 100.: τρηκόντα 1, 214.: νεηνιέων 1, 31.: Φλυηρέων
 7, 104.: Φλυηρεῖς 7, 103.: περήσις 1, 153.: περήσει
 4, 17.: δεηπέτησι 6, 11.: δεησμὸν 8, 4.: ἀποδιδη-
 σκόντων 9, 59.: ἀκρητος 1, 207.: v. Gregor. p. 165.:
 κρητῆρες Herodo. 1, 14.: ἀπειληθέντα 1, 24.: τρη-
 χέως 1, 114.: βιηθεῖς 7, 83.: διήκνος 4, 71.: περη-
 θῆνα 1, 156.: γεγενεηλόγηται 6, 53.: ἐπήν, et
 νεηνίσκος, Hippocr. de princ. 13. 14. p. 120. Το.
 1.: λήν Id. aphorr. 10, 4.: Ἀμφιάρεος Pindar. Py-
 thionn. 8, 78.: ἀγγελίης Homer. Il. γ', 206.: vbi
 schol. min. Ἰὰς ἢ διάλεκτος· Arrianus Indicc. p. 562.
 Blanc. θεήσασθα. Νῆυς, pro ναῦς, Herodo. 8, 90.:
 Τιτῆνες, pro Τιτᾶνες, Hom. Il. ξ', 279.: Τιτῆνας Il.
 ν', 534. Conf. Doruillius ad Chariton. p. 736. Am-
 stel. Idem poëta ψῆρας dixit Il. π', 583., sed ψαρεῶν
 Il. ρ', 755., auribus obsequutus, iudice Gellio NN.
 ΛΑ. 13, 20.

Lat. malum ex μῆλον] Immo e forma Dorica,
 vel Aeolica, μάλλον, vt fama ex φάμα, plaga ex πλα-
 γά. vid. Stephanus Paralipp. gramm. Gr. L. institutt.
 p. 17.

Dores — in η] Vid. Etymol. M. v. βεᾶ p. 201.
 52. et v. εἰμι p. 352. 5. Κῆγὼ est in fragm. Sophro-
 nis apud Demetr. Phaler. περὶ Ἑρμην. f. 151., et
 apud Theocr. Idyl. 2, 118. Idem hic poëta habet
 ποθορῆ Idyl. 15, 12.: ἐσορῆς, pro ἐσορᾶς, Idyl. 1,
 90.: ἐσορῆ, pro ἐσορᾶ, ibid. 87.: ὄρη, pro ὄρα, Idyl.
 7, 50.: ἐσορῆτε, pro ἐσορᾶτε, Idyl. 5, 3.: ὄρη, pro
 ὄρᾶ, Timaeus Locr. p. 549. Gal. 2. Sic ἐρώτη, pro
 ἐρώτα, legitur apud Aristoph. Acharnn. 800.: ἐφοίτη,
 pro ἐφοίτα, apud Theocr. Idyl. 2, 155.: φοιτῆς, pro
 φοιτᾶς, Idyl. 11, 22.: φοιτῆ Idyl. 2, 98.: ἐτρέυπη,
 pro ἐτρέυπα, Idyl. 5, 42.: ὑπερπρόδητε, pro ὑπερπη-
 δᾶτε,

δαῖτε, *ibid.* 108. Vid. Gregorius in de diall. p. 104. f. et ibi Koenius.

hoc ipsum Attici imitantur etc.] Macrobius de differr. verbi Gr. et Lat. p. 687. Gron. *Vnde quae in ἦν desinunt, ut ζῆν, πειῆν, διψῆν, non sunt communia, sed Dorica, ut ὄρην.* Phrynichus Eclogg. p. 18. Pau. Πειῆν, διψῆν, λέγε, ἀλλὰ μὴ διὰ τῆς α̅. Thomas Mag.: Πειῆν, διψῆν, Ἀττικοί, ἔ πειῶν, ἐδὲ διψῶν. Phauorinus, nesciebam vnde: Πειῆς, διψῆς, καὶ ζῆς, χερῶνται Ἀθηναῖοι: et, Πειῆν, ἔ πειῶν, λέγομεν Ἀττικῶς. Πειῆν, et διψῆν, leguntur apud Xenoph. Memorr. 2, 1. 30. v. Gregorius d. l. p. 105. Sed fieri potest, ut Attici medii, et recentiores, notam vocalis *ι*, quam non pronuntiarent, etiam in infinitiuis huius generis verborum scribendis omiserint.

Ad p. 6. *sic et α̅ in ἦ mutant*] Vid. Moeris v. ἐρύπνηα, et Phrynichus Eclogg. p. 10. Sic ἐθέρμυνε apud Eurip. Alcest. 758.: ἐχθήρειεν Aeschyl. Supplic. 496.: σημήναι Idem Persf. 479.: τέκμηρον Idem Prometh. 605.: σήμενον *ibid.* 619.: σημήνη Plato Cratyl. 17. Videtur autem Atticorum lingua hanc aor. primi formam assumpsisse ex Ionica dialecto. v. Etymol. M. v. κιάθαμα p. 483. 13.: v. ὄνομα p. 626. 28.: v. φῆναι p. 791. 29.: et schol. Thucyd. ad 1, 72. Certe legitur apud Homer. Il. β', 488. ὄνομήνω. Il. δ', 141. μίνη. apud Hesiod. Ἔργ. 80. ὄνόμυνε. Θεογον. 138. ἤχθηρε. apud Herodo. 1, 35. ἐκάθηρε. 2, 86. ἐκκαθήραντες. 3, 24. ἰσχυῆνωσι. 7, 25. λιμήνεε. etsi in editis nunc libris pro vocali *η* legitur fere diphthongus *η*. Sic ἐκνυζῆτο, pro ἐκνυζῶτο, ex Theocr. Idyl. 6, 30. laudat Gregor. de dial. Dor. p. 121.

Homericus — τῆ — τάε] Vid. Il. ζ', 219. Odyf. ε', 346. θ', 477. ι', 347. κ', 287. Plurali τῆτε vsus est Sophron. v. Suidas v. τῆ. Τῆ autem Dorice ortum esse e τάε praecipiant grammatici doctissimi. vid.

vid. Etymol. M. v. τῆ p. 756. 24. Alii τῆ pro τῆθι dictum esse docent, vt schol. Aristoph. ad Auu. 1310. p. 418. Basil. vid. interpp. Hesychii p. 1378. To. 2. Caeterum Boeotorum lingua vocalem $\bar{\alpha}$ interdum mutauit in $\acute{\alpha}$. nam pro τρέπεζα dixit τρέπεζα. v. Hesychius v. τρέπεζαν.

pro $\bar{\alpha}$ Attici quandoque \bar{o} habent] Certum esse videtur, Atticorum sermonem in nonnullis vocabulis pro vocali $\bar{\alpha}$ substituisse vocalem \bar{o} . Nam Athen. 3, 24. p. 105. B, τὸν δ' ἄσακόν, inquit, οἱ Ἀττικοὶ διὰ τῆ \bar{o} ὄσακόν λέγουσι, καθάπερ καὶ ὄσαφίδας. Conf. Eustath. ad Il. v' p. 947. 16. Sed Etymol. M. p. 431. 1. ait, vocalem \bar{o} in nomine ὄσαφίς tantum redundare, vt $\bar{\alpha}$ in ἄσαφίς, pro σαφίς. Sic ἄλκακα, pro αὐλακα Aeschyl. apud Plut. V. Aristid. c. 3. p. 343. To. 2. Tub., et Eutip. Phoen. 18.: ἄλοκι Arist. Auu. 235.: et ἀλοκίζεν, pro αὐλακίζεν, *suicor ducere*, Aristoph. Vespp. 846. v. Etymol. M. v. ἄλοξ p. 70. 2. Neque tamen nomen μολόχη laudari debebat, vt exemplum huius vocalium permutationis. Nam Attici quidem dixere μαλάχη v. Hesiod. Erg. 41. Aristoph. Plut. 544.: sed Deres μολόχη, vt Epicharmus apud Athen. 2, 18. p. 58. E: qui ostendit in multis Antiphanis exemplaribus scriptum extitisse μολόχης pro μαλάχης. Nam dialectus Hellenica, siue communis, hanc formam nominis Doricam retinuit. Moeris: Μαλάχη, Ἀττικῶς μολόχη, Ἑλληνικῶς. Sed iam Nicephorus Gregoras excc. grammat. apud Matthaeium p. 4. Anecd. Gr. To. 1. contra praecipere ausus est: Μαλάχη, κοινόν μολόχη, Ἀττικόν. Gesnerus apud Columellam R. R. 10, 247. pro *moloche* reposuit *malache*, nescio, an sine caussa.

Aeoles $\sigma\rho\tau\acute{o}s$ pro $\sigma\rho\alpha\tau\acute{o}s$] Etymol. M. v. $\sigma\rho\alpha\tau\acute{o}s$ p. 728. 43. Ἀλλὰ μὴν οἱ Αἰολεῖς $\sigma\rho\phi\acute{\omega}$ λέγουσι τὸ $\xi\eta\mu\alpha$ καὶ $\sigma\rho\tau\acute{o}\nu$ λέγουσι τὸ συνεστραμμένον πλῆθος. Ioh. Grammat. p. 91. Οἱ Αἰολεῖς $\epsilon\theta\acute{o}s$ ἔχουσιν ἀντὶ

ἀντὶ μὲν αὖ τὸ ὀτιθέμεναι· θράσσεος θρόσσεος, στρατὸς στρα-
τὸς, ἄνω ὄνω, ἀνέληται ἀνέληται, ἀνεχώρησεν ἀνεχώρη-
σεν, σαλεύς σολεύς. Sic Etymol. M. p. 662. 13. ex
Epicharmi Ἀρπαγαῖς laudat πέποσχε pro πέπασχε.
Caeterum istud exemplum non minus, quam reliqua
duo, ἀνεχώρησαν, et ὄνω, huc translata iunt e Caninii
Hellenismo p. 88. Cren. Conf. Koenius ad Gregor.
p. 215. Sic Aeoles pro παῖς dixere πείρη, et προῦς
pro πραῦς, e quibus nominibus extitere Latina voca-
bula puer, et probus. v. Salmasius de foen. trapezit.
p. 737.

ροῦται τέττορες] Immo Dores. Eustath. ad Hom.
Odyf. α' p. 1398. 21. Ἐν τέτοις δὲ ὄρα τὸ τέττο-
ρας Δωρικῶς λεχθὲν, ἔ' εὐθεία κέται παρ' Ἡσιόδω·
eius locus in ipsa grammatica laudatus est, vt in
Etymol. M. v. τέτορε p. 754. 10., vbi tamen pro
ἡβῶη legitur ἡβῶσι. Τεττόρων habet Timaeus. Lo-
crus p. 549. Gal. 2. add. Alcidas. p. 75. Το. 3.
Reisq. ὄρω legitur apud Hom. Il. ε', 244., vt
ὄρων Il. α', 350.: ὄρώντες Il. ε', 637.: βούωντες Il.
β', 97.: λαμπετόωντι Il. α', 104.: γελόωντες habet
Hesiod. Ἀσπ. 283.: κερωνιόωντα Id. Ἀσπ. 289. Sed
haec ipsa participii pluralis forma non minus, quam
aliorum temporum formae, huius, aliorumque eius-
modi verborum, vt εἰσορέωτε Odyf. θ', 341. εὐχε-
τοώμην Odyf. θ', 467. αἰτιόω Odyf. υ', 135., loqui
videntur, ὄ esse infiticiam literam, quae non suppleat
vicem literae α. v. Eustathius ad Il. α' p. 30. f. et
Etymol. M. v. ἀντιόωσα p. 113. 48.

μαρμον ex μάρμαρον] Ita statuit iam Priscianus
gram. 1. p. 19. Basil., cuius ex libris multa huius
generis alia esse a Telleri in hoc Velleri opusculum
translata animaduertimus.

κόππα] Hoc vero nomen est, non σοιχείς, sed
ἐπισήμεις, notae numeri noningenarii, vt supra signi-
ficauimus: et κοππατία dicti sunt equi, quorum clu-
nibus

vid. Etymol. M. v. τῆ p. 756. 24. Alii τῆ pro τῆθι dictum esse docent, vt schol. Aristoph. ad Auu. 1310. p. 418. Basil. vid. interpp. Hesychii p. 1378. Το. 2. Caeterum Boeotorum lingua vocalem α interdum mutauit in ι . nam pro τράπεζα dixit τρεῖπεζα. v. Hesychius v. τρεῖπεζαν.

pro α Attici quandoque δ habent] Certum esse videtur, Atticorum sermonem in nonnullis vocabulis pro vocali α substituisse vocalem δ . Nam Athen. 3, 24. p. 105. B, τὸν δ' ἄσακόν, inquit, οἱ Ἀττικοὶ διὰ τῆ δ ὄσακὸν λέγουσι, καθάπερ καὶ ὄσαφίδας. Conf. Eustath. ad Il. v' p. 947. 16. Sed Etymol. M. p. 431. 1. ait, vocalem δ in nomine ὄσαφίς tantum redundare, vt α in ἄσαφίς, pro σαφίς. Sic ἄλκακα, pro αὐλακα Aeschyl. apud Plut. V. Aristid. c. 3. p. 343. Το. 2. Tub., et Eurip. Phoen. 18.: ἄλοκι Arist. Auu. 235.: et ἀλοκίζεν, pro αὐλακίζεν, *suictos ducere*, Aristoph. Vespp. 846. v. Etymol. M. v. ἄλοξ p. 70. 2. Neque tamen nomen μολόχη laudari debebat, vt exemplum huius vocalium permutationis. Nam Attici quidem dixere μαλάχη v. Hesiod. Erg. 41. Aristoph. Plut. 544.: sed Dorae μολόχη, vt Epicharmus apud Athen. 2, 18. p. 58. E.: qui ostendit, in multis Antiphanis exemplaribus scriptum extitisse μολόχης pro μαλάχης. Nam dialectus Hellenica, siue communis, hanc formam nominis Doricam retinuit. Moeris: Μαλάχη, Ἀττικῶς μολόχη, Ἑλληνικῶς. Sed iam Nicephorus Gregoras excc. grammat. apud Matthaeium p. 4. Anecd. Gr. Το. 1. contra praecipere ausus est: Μαλάχη, κοινόν μολόχη, Ἀττικόν. Gesnerus apud Columellam R. R. 10, 247. pro *moloche* reposuit *malache*, nescio, an sine causa.

Aeoles σ ροτὸς pro σ ρατὸς] Etymol. M. v. σ ρατὸς p. 728. 43. Ἀλλὰ μὴν οἱ Αἰολεῖς σ ροφῶ λέγουσι τὸ ἔθνος καὶ σ ροτὸν λέγουσι τὸ συνε σ ραμμένον πλῆθος. Ioh. Grammat. p. 91. Οἱ Αἰολεῖς ἔθος ἔχουσιν ἀντ]

ἀντὶ μὲν αἰ τὸ ὄ τιθέται· θράσσεος θράσσεος, στρατὸς στρα-
τὸς, ἄνω ὄνω, ἀνέληται ἐνέληται, ἀνεχώρησεν ἀνεχώρη-
σεν, σαλεύει σολεύει. Sic Etymol. M. p. 662. 13. ex
Epicharmi Ἀρπαγαῖς laudat πέποσχε pro πέπασχε.
Caeterum istud exemplum non minus, quam reliqua
duo, ἀνεχώρησαν, et ὄνω, huc translata sunt e Caninii
Hellenismo p. 88. Cren. Conf. Koenius ad Gregor.
p. 215. Sic Aeoles pro παῖς dixere παῖρ, et προῦς
pro πραῦς, e quibus nominibus extitere Latina voca-
bula puer, et probus. v. Salmasius de foen. trapezit.
p. 737.

ροῦται τέττορες] Immo Dores. Eustath. ad Homi.
Odyf. α' p. 1398. 21. Ἐν τέτοις δὲ ὄρα τὸ τέττο-
ρας Δωρικῶς λεχθὲν, ἔ εὐθεία κῆται παρ' Ἡσιόδῳ·
cuius locus in ipsa grammatica laudatus est, vt in
Etymol. M. v. τέτορε p. 754. 10., vbi tamen pro
ἠβῶν legitur ἠβῶσι. Τεττόρων habet Timaeus. Lo-
crus p. 549. Gal. 2. add. Alcidas. p. 75. Το. 8.
Reisq. ὄρῳ legitur apud Hom. Il. ε', 244., vt
ὄρέων Il. α', 350.: ὄρέωντες Il. ρ', 637.: βόρωντες Il.
β', 97.: λαμπετόωντι Il. α', 104.: γελῶντες habet
Hesiod. Ἀσπ. 283.: κρωνιόωντα Id. Ἀσπ. 289. Sed
haec ipsa participii pluralis forma non minus, quam
aliorum temporum formae, huius, aliorumque eius-
modi verborum, vt εἰσορέωτε Odyf. θ', 341. εὐχε-
τώμενην Odyf. θ', 467. αἰτιόω Odyf. υ', 135., loqui
videntur, ὃ esse infiticiam literam, quae non suppleat
vicem literae α. v. Eustathius ad Il. α' p. 30. f. et
Etymol. M. v. ἀντιόωσα p. 113. 48.

marmor ex μάρμαρον] Ita statuit iam Priscianus
gram. 1. p. 19. Basil., cuius ex libris multa huius
generis alia esse a Velleri in hoc Velleri opusculum
translata animaduertimus.

κόππα] Hoc vero nomen est, non σοιχέις, sed
ἐπισήμις, notae numerus noningenarii, vt supra signi-
ficauimus: et κοππατία dicti sunt equi, quorum clu-
nibus

nibus iniusta est nota kopra. vid. Scaliger animaduersſi. ad chron. Euseb. p. 116.: Bentleius ad Callim. fragm. 355. et nos ad Anacr. odar. 55, 1.

pro $\bar{\alpha}$ est — $\bar{\upsilon}$] Etymol. M. v. καλινδῆμαι p. 486. 9. οἱ γὰρ Αἰολεῖς τὸ $\bar{\upsilon}$ εἰς $\bar{\alpha}$ [leg. τὸ $\bar{\alpha}$ εἰς $\bar{\upsilon}$] τρέπασι, τὰς σάρκας σύρκας λέγοντες. Idem v. σάρκας p. 708. 31. ἐτυμώτερον δὲ λέγασιν οἱ Αἰολεῖς συρκαί — τὰς γὰρ σάρκας σύρκας λέγασιν οἱ Δωριεῖς. Hesychius: Συρκέσι· σαρκῆν· Αἰολεῖς. Etymol. M. v. βύγκης p. 216. 47. Βύγκης· ὄνομα Αἰολικόν· παρὰ τὸ βάνκης, βάνκης, καὶ βύνκης — καὶ τροπῇ τῆ $\bar{\alpha}$ εἰς $\bar{\upsilon}$, ὡς βάνθος, βυθίς. Hesychius: Πέσσυρες· τέσσαρες· Αἰολεῖς. Idem: Πέσσυρα, πίσυρα· τέσσαρα. Apud Hom. Odyf. ε', 70. est πίσυρες. v. Etymol. M. v. πίσυρες p. 673. 32. E verbis γλύφω, et γλάφω, nata sunt verba Latina *sculpro*, et *scatpro*. vid. Salmasius exerc. Solinn. p. 33. b.

pro $\bar{\alpha}$ — $\bar{\omega}$ proëtica] Immo Ionice. Nam apud Il. η', 157. est ἡβῶοιμι. Il. ι', 446. ἡβῶντα. Il. ω', 604. ἡβῶντες· vt Odyf. γ', 354. ζῶω· apud Herodo. 1, 31. ζῶειν· et apud Eurip. Alcest. 713. ζῶοις. Huc referenda esse putamus verba ἐξανῆλον, et ἀπωνέδοντο, quae a Ioh. Grammat. p. 79. et Gregorio p. 209. ita laudantur, vt syllabam $\bar{\omega}$ ν praecipiant esse infiticiam. Nam, Ἄει, inquit ille, τὴν $\bar{\omega}$ ν συλλαβὴν περισσὴν τιθέασι [Iones] μεταξύ τῶν προθέσεων· ἐξανῆλον, καὶ ἀπωνέδοντο, ἀντὶ τῆ ἐξῆλον, καὶ ἀπέδοντο. Sed apud Hom. Odyf. ε', 69. in partic. ἡβῶωσα, $\bar{\omega}$ videtur esse infiticiam. v. Eustath. ad Il. α' p. 31. 1.

Attice κρώζω] Etymol. M. v. κραυγή p. 536. 53. Τὸ δὲ κράζω ἀναλογώτερόν ἐστι τῆ κρώζω τῆ παρὰ Ἀθηναίους. Sic παιωνίσαντες, pro παιανίσαντες, Thuc. 4, 43.: ἐπαιώνιζον Idem 2, 91.: παιωνισμός Idem 7, 44.

Ionice χρεῖω] Hom. Il. α', 341., aliisque in locis. Eustathius ad Il. θ' p. 693. 11. Χρεῖα μὲν γὰρ

γὰρ τὸ κοινόν· ὁ δὲ Ἰωνίζων χρειαὶ λέγει. Sic δεδόξασθε, pro δεδόξασθε, est apud Herodo. 7, 135.: vbi v. interpp. Ὠγαθὸν habet Epicharmus apud Athen. 8, 16. p. 363. F. Ὠρισος legitur multis in locis Iliadis, et Odyf. ε', 416. Etymol. M. h. v. p. 823. 55. Ὠρισος ἀντὶ τῆ ἄρισος, Βοιωτικῶς, τραπέντος τῆ ᾧ εἰς ᾧ. At ᾧρισος haud dubie extitit ex ὁ ἄρισος, vt ωῦτός [Hom. II. ε, 396.] ex ὁ αὐτός *idem*. nam Iones delectati sunt spiritu leni. v. Barnesius ad II. λ', 288. et Valquenarius ad Phoenn. p. 340. Etymol. M. p. 826. I. Ωῦτός ἀνήρ· ἔσιν ὁ αὐτός· κατὰ κρᾶτιν τῆ ᾧ [f. ᾧ] εἰς ᾧ μέγα γίνεται ωῦτός· etfi non ignoro, in Lexico Phauorini, auctore Gregorio de dial. Ion. p. 196., tradi haec, Ωῦτός ἀντὶ τῆ αὐτός Ἰωνές Φασι, τῶ ᾧ χρώμενοι ἐν τῇ διφθόγγῳ, ἀντὶ τῆ ᾧ, οἷον ἐσι καὶ τὸ θουμάσας ἀντὶ τῆ θουμάσας· vt schol. I. Dionys. Perieg. ad v. 271. notauit ista, Ωῦτός Ἰωνικόν, ἀντὶ τῆ αὐτός. Ioh. Gram. de dial. Ion. p. 77. Τῶ ᾧ ἀντὶ τῆ ᾧ ἔσθ' ὅτε χρωῖνται Ἰωνες, ἀνθρώπων λέγοντες, ᾧρισον, vt Gregor. p. 193. Sic etiam ᾧλλοι, quod apud Herodo. 1, 14., multisque in locis aliis, legitur, pro quo in Vesselingiano quoque exemplo fere scriptum extat ᾧλλοι, contractum est ex οἱ ἄλλοι, ita, vt 8, 68. pro οἱ μὲν δὴ ᾧλλοι haud dubie rescribi οἱ μὲν δὴ ἄλλοι debeat, vt 1, 125.: vbi v. Gronou. Etymol. M. v. ᾧλλοι p. 821. 39. ᾧλλοι ἀντὶ τῆ οἱ ἄλλοι· αἱ τοιαῦται δὲ συναλοιφαὶ τῆς δευτέρας εἰσὶν Ἰάδος, ἧ Ὅμηρος ἐκ ἐχρήσατο. Διόπερ Ζηνοδότῳ μέμφονται, εἰπόντι δεῖν ἀναγινώσκειν, ᾧλλοι μὲν ἔα θεοί τε, καὶ ἀνέρες [II. β', 1.]. Haec ipsa obseruatio legitur apud schol. Apol. Rhod. ad 1, 1081. ᾧλλοι μὲν ἔα· ἡ τοιαύτη συναλοιφή τῆς νεωτέρας Ἰάδος ἐστὶ. Διὸ μέμφονται Ζηνοδότῳ, εἰπόντι, ᾧλλοι μὲν ἔα θεοί τε, καὶ ἀνέρες· ἢ κέχρηται γὰρ ταύτῃ Ὅμηρος. Conf. Gregor. p. 193. ff.

licet alii nobiles grammatici] Quo quidem in numero est, praeter Stephanum in Ind. Thesauri v. ὄρχμενος, Pe. Antefignanus ad Clenardi institutt. L. Gr. p. 289. Hanou. min., qui tamen etiam ὄρχμενος pro ἀρχόμενος probat. Verba Etymologi M. p. 724. 11. ipsa sunt haec, "Ὀρχμενος· ἀρχω, ἀρχόμενος· καὶ κατὰ συγκοπὴν, καὶ τροπῆν, ὄρχμενος.

composita ex γαῖα] Vid. Etymol. M. v. γαῖα p. 222. 48. Γαῖάσχος Ποσειδῶν legitur apud Pindar. Olympionn. 1, 39., vt apud Sophocl. Oedip. Colon. 1114. τὸν πόντιον γαῖάσχον.

Ad p. 7. ad *Anacr. odar. 3, 29.*] Et Vossius ad Pompon. Mel. 2, 7. p. 517. Gron., omninoque Scalliger de caussis L. L. c. 26., qui Lat. *Aesculapius* recte docet extitisse ex Aeolica Graeci nominis forma *Αἰσκληπίος*. Conf. Priscian. 1. p. 30. Bas.

pro σπαίρω, palpito] Sic ἀσπαίρῃσι apud Antiphont. p. 652. Το. 7. Reifq. vid. Eustath. ad Il. ν' p. 947. 14. Moeris: Ἄσαφίς, Ἀττικῶς· σαφίς, Ἑλληνικῶς. Conf. Etymol. M. p. 431. 1., et Ioh. Grammat. de diall. p. 75. Basil. Gregor. p. 214. Eustath. ad Il. ν' p. 947. 15. Οὕτω δὲ πλεονασμὸς τῷ α ἐστὶ ἐν τῷ ἄσαχυσ· σαχὺς γάρ τὸ κοινόν· καὶ ἐν τῷ ἄσαφίς· σαφίς γάρ τὸ ἀπλεόναστον· — καὶ τὸ ἀνήσις ἐκ τῷ νῆσις, ὡς παρὰ Κρατίνῳ, κατὰ γράφει Ἀθήναιος· Οὐ γάρ τοι σύ γε πρῶτος φοιτᾷς ἐπὶ δῆπνον ἀνήσις. Locus Athenaei est 2, 7. p. 47. A, "Ὅτι τὸ ἀνήσις, ἦτοι νῆσις, πλεονασμῶ τῷ α, ὡς σάχυσ ἄσαχυσ, παρὰ Κρατίνῳ κείται. Ἄσαφίδων habet Herodo. 2, 40.: ἀσαχύεσσιν Hom. Il. β', 148.: ἀσαχύων Herodo. 5, 92. 6. Hippocr. de femestr. c. 1. p. 167. Το. 1. Lind. Conf. Suidas v. ἄσαχυσ, et Ioh. Grammat. de dialectis p. 75. Basil. Sic ἄωρος, pro ἄρος, *somnus*. Etymol. M. v. ἄωροι p. 117. 14. Ὄρος, καὶ ἄωρος, κατὰ πλεονασμὸν τῷ α μηδὲν πλέον σημαίνοντος· ὄρος γὰρ ὁ ὕπνος. Καλλιμαχος

μαχος [fragm. 150. Benti.], Πολλάκι καὶ κανθᾶν
ἤλασα ἄρον ἄπο· καὶ Σαπφῶ [fragm. 198. Lyc.],
Ὀφθαλμοῖς δὲ μέλας χύτ' ἄωρος.

ὄραα, pro ὄρα, videt] Ὀράας Callim. h. in Apol.
4. Sic μνάασθαι Hom. Odyf. ἄ, 39.: μνάα Odyf.
π', 431.: εἰάας Odyf. τ', 374.: εἰάαν Odyf. θ', 509.:
ἐλάαν Odyf. γ', 484.: περάαν Il. β', 613.: ἐξε-
λάαν Hesiod. Θεογ. 491.: μηχανάαται Id. Έργ.
241.: μειδιάα Oppian. Halieutt. 3, 228.

πυλαωρῶς — ianitor] Sic σωτήρ, pro σωτήρ,
apud Simoniden fragmm. p. 157. Vrsin.: σωτήρων
Callim. h. in Del. 166.: κεράατα Oppian. Cynegg.
2, 513.: v. nos ad Anacr. odar. 2, 1.: τεράατα
Quintus Calab. 6, 275.

λησάων, pro λησῶν, latronum] Θεάων habet Hom.
Odyf. ἄ, 14.: vt θυράων ibid. 107. Sic πασάων
Theocr. Idyl. 13, 48.: πολλάων Hom. Il. β', 117.:
vbi schol. min. πολλάων· πολλῶν· ἔσι δὲ ὁ τρόπος
ἐπέκτασι, ἴδιος Ἰώνων· μελισσάων Id. ibid. 87.: vbi
schol. min. Μελισσάων· μελισσῶν· ἔσι δὲ τὸ σχῆμα
ἐπέκτασι, ἴδιον Αἰολέων, καθάπερ τὸ μελισσέων Ἰώ-
νων· add. Gregor. p. 271.: μυιάων Il. β', 469.: vbi
schol. min. μυιάων· μυιῶν· Βοιωτικὴ ἢ διάλεκτος·
αἰεγενετιάων Il. β', 400.: αἰχμητιάων Il. ἄ, 152.:
μελαιάνων ὀδυνάων Il. δ', 191. Nam schol. Theo-
criti ad Idyl. 15, 88. Οἱ γὰρ Δαρειεῖς, inquit, πλα-
τυσομῆσι τὸ ἄ πλεονάζοντες. v. Stephanus Paralip-
pomm. p. 14. ff. Τάων, pro τῶν, legitur etiam apud
Theocr. Idyl. 22. 161. et Callim. h. in Dian. 224.:
vt ἔας, pro ἔς, αυτις, apud Simoniden fragmm. p.
169. Vrsin.: ἄάτων, pro ἄτων, apud Eurypham. Py-
thagor. p. 668. Gal. 2.: Ὀαρίων, pro Ὀρίων, apud
Callim. h. in Dian. 265.: v. Politianus miscell. c.
69.: Ὀαριωνείαν ap. Pindar. Isthmionn. 4, 83. Sic
Iones pro Λαερτιάδης, et Πηλεΐδης, dixere Λαερτιάδης
E 2 [Hom.

[Hom. II. γ', 200.], et Πηλεϊάδης. v. Gregor. p. 231. f. grammat. Merman. p. 323.

Ionice in tert. plur. etc.] Vid. Eustath. ad II. ψ' p. 1301. 2. et Gregor. p. 229. ff. In edit. Lipsi. primis legitur: *εἰρέαται, βεβλέαται pro βέβληνται. Sic et in plusquamperfecto ἐτετύφατο pro ἐτέτυφοντο. πορρο: τυπτοίατο pro τύπτοιοντο. τυψοίατο pro τύψοιοντο. κελίαται pro κέκλινται. Ημε τιθέασι pro τιθεῖσι. τυπτέαται pro τύπτεται.* Sed sicut post verba, *passivae terminationis*, addi possunt verba, et *mediae*: vt, *βελοίατο* Herodo. 1, 3.: *λυπεοίατο* Id. 1, 99.: *ἐργασαίατο* Aristoph. Auu. 1147.: *ὕφελοίατο* Id. Nubb. 1201.: ita pro *ἐτετύφοντο* rescribi debet *ἐτετύφοντο*, vt *κατεσράφατο*, pro *κατεσραφοντο*, Herodo. 1, 27.: et verba, *Sic τιθέασι — τύπτεται*, tanquam aliena, neque ad rem pertinentia, inducenda sunt. Plura autem huius generis exempla a nobis in capite de verbis suo loco, proponuntur.

Ad p. 8. *σεροπή pro ἀσεροπή]* Hom. II. λ', 66. 83. 184., vt *σραπή*, pro *ἀσραπή*. v. Etymol. M. v. *κινώκη* p. 514. 31.

Παιδνός — puerilis] Legitur apud Homer. Odyf. φ', 21. *ώ*, 237.: sed grammatici veteres id extitisse docent e verbo *παίζω*, vt *άγνός* e verbo *άγάζω*. v. Etymol. M. v. *άγνος* p. 12. 5. v. *άκεδνός* p. 48. 16. v. *παιδνός* p. 657. 55. et Eustath. ad Odyf. φ' p. 1900. 3. Certe Tellerus debebat potius praecipere, *παιδνός* extitisse e *παιδινός*. De forma praeter. *κέκληκα* v. Etymol. M. h. v. p. 499. 49. et Georgitis Hierocrit. 1. p. 181. Sic *κεβλή*, pro *κεβαλή*, vt Macedones [v. Etymol. M. v. *Βέροια* p. 195. 39.] scripsere pro *κεφαλή*, legitur apud Callim. fragm. 140. Bentl. Etymol. M. p. 498. 41. *Κεβλή ἐκ τῆ κεφαλή γίνεται κατὰ συγκοπήν.* Et *ἔοιγμα*, pro *ἔοικα*.
ΜΕΝ.

μεν, extat apud Sophoclem Aiac. 1263.: vbi v. Triclin. De nominibus autem adiectiuis ἔξκλινος, et ἔξπεν, quibus Attici vsi sunt pro ἔξάκλινον, et ἔξάπεν, vid. Etymol. M. v. ἔξάκλινον p. 346. 14.

in composit. praepositiois] ἄγκρισιν, pro ἀνάγκρισιν, Aeschyl. Eumenn. 365.: ἀλλύσσαν, pro ἀναλύσσαν, Hom. Odyf. β', 109.: ἀμβαίνεν, pro ἀναβαίνεν, Odyf. ι, 562.: vt ἀμβαίη, pro ἀναβαίη, Odyf. μ', 77.: ἀμβάτας, pro ἀναβάτας, Arrian E. A. p. 350. Blanc.: ἀμβολαίς, pro ἀναβολαίς, Pindar. Pythionn. ι, 7.: ἀμβολιεργός, pro ἀναβολιεργός, Hesiod. Ἔργ. 413.: ἀμβομβεῦσαι Theocr. Idyl. 3, 13.: ἀμβάσαντες, pro ἀναβοήσαντες, Herodo. 3, 38.: ἀμννάσειεν, Pindar. Pythionn. ι, 91.: ἀμπαύονται, pro ἀναπαύονται, et ἀμπαυσηῖοι, pro ἀναπαυσηῖοι, Herodo. ι, 181.: ἀμπεδίον, pro ἀνάπεδιον, Hom. h. in Apol. 22, 8.: ἀμπέλαγος, pro ἀνάπέλαγος, Homer. Odyf. ε', 330.: ἀμπετάσας, pro ἀναπετάσας, Eurip. Alcest. 597.: ἀμπνεῦσαι Pindar. Olymp. 8, 47.: ἀμπνεῖν Id. Pythionn. 4, 354.: ἀμφόνον, pro ἀνάφόνον, Hom. Il. κ', 298.: v. Chocroboscus apud Etymol. M. h. v. p. 93. 25.: ἀναμβάτες Xenoph. Cyrop. 4, 5. 15.: ἀνέκυας, pro ἀνάνεκυας, Homer. Il. κ', 298.: ἀνσάντες Id. Il. β', 398.: ἀνσήσαν, pro ἀνασήσαν, Il. κ', 32.: ἀντένον, pro ἀνάτενον, Aristoph. Acharn. 766.: ἀντέλλοι, pro ἀνατέλλοι, Id. Nubb. 752.: δυσαμβάταις, pro δυσαναβάταις, Simonides fragmm. p. 171. Vrsin.: ἐπαμμένει Aeschyl. Persl. 809.: ἐπαντέλλαν Pindar. Olymp. 8, 37.: καταβαλόντες, pro καταβαλόντες, Lacones apud Plut. V. Lyf. c. 14. p. 148. Το. 3. Tub. v. Gregor. p. 166. 291.: καδάματα, pro κατὰ δάματα, Hom. Odyf. δ', 72.: κακκεφαλῆς, pro κατὰ κεφαλῆς, Odyf. ω', 316.: καμβάινει, pro καταβαίει, Bion fragmm. p. 243. Vrsin.: κάμμορος, pro κατάμορος, Hom. Odyf. υ', 33.: καννεύ-

σας, pro κατανεύσας, Odyf. ó, 463.: κατθανών, pro καταθανών, Eurip. Alcest. 195.: κατθηκόμενος Pindar. Pythionn. 9, 108.: καττά, pro κατά τὰ, in orac. Delph. apud Demosth. p. 1072. 22. 24. 26. Το. 2. Reifq.: καττάδε, pro κατά τάδε, Lacones apud Thuc. 5, 77.: καττάν, pro κατά τήν, Archytas apud Laërt. 3, 22.: καττάς, pro κατά τὰς, Timaeus Locr. p. 543. Gal. 2.: κατταυτὰ Hipparchus fragmm. p. 671. Gal. 2.: καττὸν Timaeus Locr. p. 543. Gal. 2.: καττῆτο ibid. p. 553.: παρεκλίνεσι Hesiod. Ἔργ. 262.: παρεθέμενοι Hom. Odyf. β', 237.: παρεθέτω, pro παραθέτω, Alcaeus fragmm. p. 101. Vrsin.: παρεφυκτὸν, pro παραφυκτὸν, Pindar. Pythionn. 12, 53. Doribus haec syncopes figura tribuitur a Gregorio p. 116. et Eustathio ad Il. τ' p. 1172. 61.: sed Aeolibus ab eodem Gregor. p. 290. et auctore anonymo vitae Homeri p. 156. Το. 5. Ern. Ingentem aliam verborum huius generis copiam congeffit Pe. Antesignanus ad Clenardi grammat. p. 323. — 329. Hanou. min., et Barnesius ad Il. κ', 298. Caeterum praepositiones ἀνά, et κατά, apocopen passae quum nominibus, pronomibus, et articulo, apponuntur, rectius ab iis ita seiunguntur, vt accentum retineant: vt ἄμ πέλαγος, ἄμ πεδίον, καὶ δόματα, καὶ τὰδε, καὶ τὰς. Nam amittunt accentum nonnisi tum, quum compositae sunt cum nominibus. Atque hanc rationem scripturae Lycius nuper sequutus est in editione carminum Homeri.

particulae quaedam ā abiiciunt] Hom. Il. ή, 400. ἄρ τις· ib. 433. ἄρ πω· Theocr. Idyl. 1, 34. πάρ δὲ οἱ· Pindar. Olympionn. 8, 22. πάρ Κρόνος λόφω· Hom. Il. λ', 499. Ὀχθαὶ πάρ ποταμῶ· Il. δ', 1. πάρ Ζηνί· Odyf. ε', 456. Ἄν ἕρμα· v. Tollius ad Longin. p. 79.: Pindar. Olymp. 10, 30. πάρ Πέλοπος. Doribus hanc aphaerefeos formam tribuit Gregor. p. 92. 116. Sic Syracusani pro ὁ δὲνα dixere

dixere ὁ δὲν, auctore Apollonio Dyscolo in exc.
grammat. p. 423.

pro ε̄ — ᾱ Ionice, et Dorice] Vid. Eustath. ad
Il. ξ p. 969. 6. et Etymol. M. v. ἀντίφασα p. 114.
20. v. θάτερον p. 443. 27. v. τάμον p. 745. 28.
Hesiod. Ἔργ. 426. τάμνεν. Herodo. 2, 33. τάμνων
2, 92. ἀποτάμνοντες 1, 186. ἐτάμνετο 2, 36.
περιτάμνονται v. Gregor. p. 226. et Eustath. ad Il. θ
p. 701. 14.: ἐπιτράπειν Herodo. 3, 81.: τράπσαι
Idem 2, 92.: ἐπέτραψε 4, 202.: ἐκτράπονται 2,
80.: τράπονται 5, 15. Μέγαθαι Herodo. 1, 51.:
μέγαθος 1, 98.: ὑπερμεγάθαι 7, 126. v. Gregor.
p. 221. Φρασι Pindar. Pythionn. 3, 192. 4, 194.
Nemeonn. 3, 108. v. Eustath. ad Il. ᾱ p. 32. 14.
Σκιαρᾶν, pro σκιερῶν, Pindar. Olymp. 3, 25. Ἄτε-
ρος dici Dorice pro ἕτερος traditur etiam a Ioh. Gram-
mat. p. 85, Gregorio p. 138. f., vbi v. Koenius, et
in Etymol. M. v. θάτερον p. 443. 27. Alii vero
grammatici praecipunt, id contractum esse ex ὁ ἕτε-
ρος. v. Herodian, Philetaer. p. 432. et ibi Pierfon. et
Thom. M. v. ἄτερος. Vtramque rationem attigit
Eustath. ad Odyf. η̄ p. 1573. 62. Et prior quidem
illa haud dubie vera est, quum crasis vocalium ὁ, et ε̄,
in ᾱ noua sit, et apud Theocr. Idyl. 7, 36. 8, 91.
ᾠτερος haud dubie pro ὁ ἄτερος legatur. Ἐγὼν γὰ,
pro ἔγω γε, Aristoph. Acharnn. 736.: ἐμός γὰ, pro
ἐμός γε, Idem. Lyfistr. 105.: ἐμά γὰ Id. Acharnn,
775.: ἀμόν, pro ἐμόν, Hom. Il. ξ', 414. Pindar.
Olymp. 10, 10.: πόκα, pro ποτέ, Theocr. Idyl. 15,
44.: sed ποκά, pro ποτέ, est in orac. Delphico apud
Herodo. 4, 159., et in multis carminum Theocriti
locis: vt ὄκα, et τόκα, pro ὄτε, et τότε, apud Thea-
gen Pythagor. fragmm. p. 681. Gal. 2. v. Reitius ad
exc. gramm. Apollonii Dyscoli p. 424.: qui tamen
grammaticus p. 434. etiam πότα laudauit. Αἰ γὰρ, pro
εἰ γὰρ, habet Herodo. 1, 27.: αἶκα, pro αἶκε, Archy-

tas fragmm. p. 696. Gal. 2., et Theocr. Idyl. 1, 4.: vbi v. schol.: ἄ) Laco apud Plut. V. Pyrrh. c. 26. p. 47. To. 3. Tub. v. Gregor. p. 114. et ibi Koenius: γα, pro γε, Aristoph. Acharn. 795. v. Gregor. p. 113. Sic τράφεν, pro τρέφεν, Pindar. Pythionn. 4, 205.: ἔτραφε Theocr. Idyl. 3, 16.: et πιάζω, pro πιέζω, dicitur. v. Etymol. M. v. πιέζω p. 671. 30. Sed de τράχεν, pro τρέχεν, et Ἄρταμις, pro Ἄρτεμις, v. Eustath. ad Odyf. ἦ p. 1573, 63. add. Ioh. Grammat. p. 87. et Gregor. p. 139. Sic θαητοῖσι, pro θεατοῖσι, est apud Pindar. Pythionn. 4, 242.

βδάλλω pro βδέλλω] Quae quidem forma verbi est, grammaticis antiquis auctoribus, Attica. v. Moeris v. βδάλλειν. Etymol. M. v. βδελύσσω p. 192. 25. schol. Theocr. ad Idyl. 2, 56. 11, 34. Legitur βδάλλειν apud Plat. Theaet. 24.

Aeolice in aduerbiis in *θεν*] Macrob. de differr. verbi Gr. et Lat. p. 672. f. Gron. *Contra si quando ē in ā mutatur, v inde discedit, sicut Δωριεῖς τὸ πρόσθεν, πρόσθα dicunt, καὶ τὸ ἔνθεν ἔνθα.* Etymol. M. v. λέγω p. 559. 31. οἱ Αἰολεῖς — καὶ τὰ εἰς *θεν* λήγοντα ἐπιφθέγματα εἰς *α* ποιῶσιν, ἔπισθεν, ὀπισθα ἄτερθεν, ἄτερθα, χωρὶς τῆ *ν*. Scilicet litera *ν* in hoc genere aduerbiorum videtur esse adsciticia, vt adeo Dorum, Aeolumque, lingua, literam *ε* solam mutarit in *α*.

Attice in augmentis] Etiam Ionice, vt Herodo. 1, 10. ἠδύνατο, vid. Ioh. Grammat. p. 71. 73. Moeris v. ἡμελλον, et Zenobius apud Etymol. M. v. ἀντιβολῶ p. 113. 2.

Aeolice — *ε* in *η* vertitur] Etymol. M. v. καλήζω p. 485. 41. οἱ Αἰολεῖς τὰ τῆς πρώτης συζυγίας διὰ τῆ *η* προφέρουσιν, ἀδικῶ — ποθέω, ποθήω — ἔτως ἔν καὶ καλῶ παρὰ μὲν Ἴωσι, καλέω παρὰ δὲ Αἰολεῦσι, καλήω παρὰ δὲ Κυπρίοις, καλήζω. Sic ἐθηῖτο, pro ἐθεῖτο, Herodo. 1, 10.: θηῖ-
σονταί,

σονται, pro θεήσονται, Hesiod. *Ἔργ.* 482.: θησαύμενος, pro θεησαύμενος, Herodo. 1, 11.: ἀληκτορῖν, pro ἀλεκτορῖν, Alcaeus *fragm.* p. 103, Vrsin. Sic δείκηλον dicitur pro δείκελον. v. *Etymol. M.* h. v. p. 260, 28.

Ad p. 9. *Ionice* — ἀγγήιον pro ἀγγεῖον] Βασιλῆι Hom. *Il.* α', 9.: βασιλῆος *Il.* α', 410. Herodo. 5, 30.: βασιλῆα Hom. *Il.* α', 331. Herodo. 7, 220.: βασιλῆων Hom. *Il.* κ', 166. Sic βασιλῆην, pro βασιλείαν, Herodo. 1, 12.: βασιλῆῖσι, pro βασιλείαις, Idem 1, 30.: σιποδῆην, pro σιποδείαν, Idem 1, 22.: ἐπισρατῆην 9, 3.: συγκατακληῖεται, pro συγκατακλείεται, 1, 182.: ἀποκλήσας, pro ἀποκλείσας, 1, 37.: γυναῖκῆς, et ἀνδρῆς, pro γυναικές, et ἀνδρέες, 1, 17.: μνημῆιον, pro μνημεῖον, 2, 156.: στρατῆην, pro στρατείαν, 1, 71.: οἰκῆς, pro οἰκείας, 1, 64.: Ποσιδῆιον, pro Ποσιδεῖον, Hom. *Odyf.* ζ', 266.: Ἡφαισῆιον *Isacus* p. 456. Το. 2. Reifq.: σημῆιον Hippocr. p. 146. Το. 1. Lind.: τελῆιος Euryphamus *Pythagor. fragm.* p. 665. Gal. 2.: ζυνήια, pro κοῖνεια, h. e. κοινά, Hom. *Il.* α', 124. Iones enim, et Dores, diphthongum *ει* dirimunt in duas syllabas *εῖ*, et vocalem *ε* mutant in *η*. v. *Etymol. M.* v. ζυνήια p. 612. 12. et Gregor. p. 173. f.

poëtice ob metrum] Τιθήμεναι, non τιθῆναι, pro τιθέμεναι, habet Hom. *Il.* ψ', 83.: Φιλήμεναι, pro Φιλέμεναι, h. e. Φιλεῖν, *Il.* χ', 265. Poëtae autem hac vocalium permutatione, non tam legum metri vinculis adstricti, quam suae quisque civitatis linguae auctoritate inuitati, vsi sunt.

ισῆη s. *ισῆη* pro *έσια*] Eustathius ad *Odyf.* ζ' p. 1561. 60. Ἰσέον δέ, ὅτι Σικελῶν, κατὰ τὴν Ἡρακλείδου παράδοσιν, τὸ *ε*, ᾧ ἔπεται τὸ *σ*, μετατιθέντων εἰς *ι*, οἶον *έσια* *ισῆη*. add. idem p. 1562, 40., vbi, eodem Heraclide auctore, tradit, Siculos etiam ἴσχω, ἴσπω, ἴζω, dixisse pro ἔχω, ἔπω, ἴζω. *Etymol. M.* v.

ἔστια p. 382. 41. οἱ δὲ Ἴωνες, καὶ οἱ Δωριεῖς, διὰ τῆ ἰ, ἰσιῶ, καὶ ἰσία. Eustath. ad Il. β' p. 280. 16., cuius verba Phauorinus in Lexicon suum v. Ἰσίαια transtulit: Γράφεται δὲ καὶ διὰ τῆ ε̄ κατὰ τὴν ἀρχὴν, καὶ διὰ τῆ ἰ, ὥσπερ καὶ ἡ κατ' οἴκους ἰσία, καὶ ἔστια, λέγεται. Ἰωνικότερα δὲ, Φασὶν, ἢ διὰ τῆ ἰ γραφῆ. vid. Anacr. odar. 3, 19. Rectius vero ἰσίη scribi, quam ἰσίη, vel forma adiectiui ἐπίσιος docet, qua vsi sunt Homerus Il. ζ', 265. et Herodotus 1, 35.: cuius tamen in libris hodie nomen Vestae scriptum legitur Ἰσίη 4, 59. Iones enim delectati sunt leni spiritu. Sic Macedones, Cyprii, aliaeque Asiae ciuitates, ἡ, pro ἐν, ἕνδον, pro ἔνδον, dixere. v. Vossius ad Catul. p. 331.

Attici — cum δε̄ compositis] H. e. quae syllaba, vel particula, δε̄ terminat: vt τῆσδὶ Ifaeus p. 41. To. 7. Reifq.: ταυτηνὶ Aristoph. Nubb. 846.: αὐταῖδ' Id. Acharnn. 193.: ἐτοῖδ' ib. 40.: ἐκενοσὶ Id. Vespp. 67. Plura exempla in capitibus de articulo, et pronominibus, afferentur. Mihi vero ἰ his in vocabulis non minus, quam in aduerbiis ἐνθαδὶ Aristoph. Plut. 54.: αἰδὶ Idem Auu. 1327. Demosth. p. 57. 6. To. 1. Reifq.: δευρὶ Dem. p. 212. 17. To. 1.: ἐνταυθὶ Idem p. 195. 5. To. 1.: aliisque, non vicaria litera esse videtur, immo aduenticia, eademque demonstratiua, quae literam ε̄ loco mouerit suo, et cui Latini sua in lingua respondere fere particulam *se* iusserint. id quod loqui videntur vocabula huius generis alia, vt νυνὶ, ἐντευθενὶ [Aristoph. Vespp. 985.], ἐτωσὶ, ἐτοσὶ, τῆσδὶ. v. Eustath. ad Il. α' p. 45. 2. Sed ὄψι, pro ὀψὲ dicitur. v. Etymol. M. v. ὀψὲ p. 646. 7.

Boeotice βασιλῖος] Haec quo auctore a Tellerō praeciperentur, nesciebam. Formam genitiui βασιλεῖος Aeolicam laudat schol. Nicandri ad Therr. 764. Nicander enim ibi vsus est forma genit. Περσεῖος. Sed

Sed ex iis, quae Eustath. ad Dionys. Perieg. 384., praeunte Sophronio, tradit, scribi debet Περσῖος, et βασιλῖος, qua genitiui forma dialectus Ionica vetus vsa sit, vt forma βασιλείος, pro forma eiusdem casus horum nominum Ionica noua, βασιλῆος.

intus ἐντές] Vid. Vossius ad Catul. p. 331. Macrobius de differr. verbi Gr. et Lat. p. 649. Gron. *Latinitas compositi verbi saepe primam syllabam mutat, teneo, contineo: saepe non mutat, lego, neglego.*

Aeoles — σῖος] Lactant. 1, 6. 7. Σῖος enim deos, non θεός — appellabant Aeolico genere sermonis. Alii autem grammatici hanc nominis formam tribuunt Laconibus: v. Athen. 8, 16. p. 362. F: alii omnino Peloponnesiis: v. Eustath. ad Il. ζ' p. 631. 42. Sic τᾶ σῖῶ Aristoph. Lysistr. 174.

κέκλοφα, ex κλέπτω furor] Κέκλοφε habet Demosth. p. 608. 13. To. 1. Reisk.: πέπομοφα Isocr. ep. 8. p. 489. To. 1. Bat.: συνείλοχα collegi Demosth. p. 522. 12. To. 1.: vbi in cod. Bauar. scriptum est συνείλεχα ἀνατέτροφεν Andocides 1. p. 64. To. 2. Reisk. vid. Herodianus in Hortis Andon. p. 194. et Phavorinus v. κέκλοφα. Etiam Dores in aliis verbis pro litera ε̄ vsi sunt litera ε̄, vt apud Herodo. 1, 65. Λυκόεργε, pro Λυκόεργε, h. e. Λυκῆργε, in orac. Delphico. Et Amorem vocat Sappho fragmm. 12. p. 44. Lyc. ἀμάχανον ἔρπετον, h. e. ἔρπετὸν auem. v. Salmasius ad Simmiae Alas p. 193. Sic antiqui Latini pro *amplecti*, et *animaduerti*, dixere *amplocti*, et *animaduorti*. v. Priscian. gram. 1. p. 19. Bas.

poëtice — in ω̄ mutato] Haec ipsa obseruatio, additis iisdem exemplis, legitur ap. Gregorium p. 124. f.: qui tamen hanc verborum formam tribuit omnino Dorienſium linguae, adiunctis etiam verbis πωτῶ e πῆτω volo, πωλῶ e πέλω verto, νεῖσο, et ἔρωφῶ e ἔρέφω torqueo, verto.

redun.

redundat — poëtica] Ἐεδνα, pro ἔδνα, Hom. Odyf. β', 196.: ἐέρσην, pro ἔρσην, Hesiod. Θεογ. 83.: ἐέκοσα, pro εἰκοσιν, Hom. Odyf. α', 280.: ἐεικοσόν, pro εἰκοσόν, Odyf. τ', 222.: ἐών, pro ὦν, Herodo. 9, 95.: v. Gregor. p. 184. 213.: vt ἐπεῶν idem 1, 24.: πρὸς — ἔοντα Hesiod. Θεογ. 32.: παρεῶν Hippocr. de arte c. 1. p. 2. To, 1. Lind.: ἔοντα Herodo. 1, 8.: ἐῖσα 1, 7.: ἔην, pro ἦν, Hesiod. Ἔργ. 11.: qui locus laudatur a Luciano Amorr. 37. p. 439. To. 2. Reit.: ἔεις, pro εἰς, Hesiod. Θεογ. 145.: v. Eustath. ad Il. ὕ p. 1202. 8.: εἶπε Il. β', 194.: ἔης, pro ἦς, Il. π', 208.: vbi v. Eustath. p. 1085. 11., qui etiam ἔως pro ὡς dici tradit. Sic ἐέλδομαι, pro ἔλδομαι, Il. ζ', 276., et ἐέλδωρ, pro ἔλδωρ, Il. α', 41.: vid. Eustath. ad Il. α' p. 36. 38.: ἐέλπεται, pro ἔλπεται, Il. κ', 105.

ἐδάπεδον pro δάπεδον] Certe nomen δάπεδον, auctoribus grammaticis antiquis, compositum est e nomine Dorico δᾶ, h. e. γῆ, et πέδον: vid. Eustath. ad Il. δ' p. 436. 41. Sed quum ipsa haec eius forma, neque ab vlllo grammatico notata reperiatur, neque apud vllum scriptorem antiquum legatur: recte suspecta hominibus doctis nouitatis nomine videtur. v. Stephanus Thes. L. Gr. v. δάπεδον p. 1870. F To. 1.

Iones tempora — interposito ε] Διαφυγέειν, pro διαφυγῆν, Herodo. 1, 10.: ιδέειν, παθῆειν, pro ιδεῖν, παθεῖν, idem 1, 32.: πιέειν, pro πιεῖν, Hesiod. Ἄσπ. 252.: μηκυνέων, pro μηκυνῶν, Herodo. 2, 35.: συλλεχθῆωσι, pro συλλεχθῶσι, 2, 62.: εὔρεθῆωσι, pro εὔρεθῶσι, 2, 67.: ὀρηθῆωσι, pro ὀρηθῶσι, 1, 47.: ἐγχειρέειν, ποιέει, ποιέειν, Hippocrat. de arte c. 4, p. 3, To. 1. Lind.: διακρινέει, pro διακρινεῖ, Hom. Il. β', 387. Sic προσέηκε, pro προῆκε, Hom. Il. λ', 201.: ἀνέηκεν Il. ε', 382.: ἀφῆκεν Il. φ', 115.: ἀφῆ, pro ἀφῆ, Il. π', 590. Hic refer πειζευμένοι-

σι, pro πιεζομένοισι, h. e. πιεζόμενοις, apud Herodo. 8, 142.

ante $\bar{\omega}\nu$ — *pr. declin.*] Hippocr. de medic. vet. c. 2. p. 15. Το. 1. τεχνέων πασέων. Herodo. 4, 113. ἀλληλέων — αὐτέων. v. Gregor. p. 174. f. Sed haec ipsa vocalis ab Ionibus etiam in aliis casibus nominum femininorum eiusdem declinationis, et pronominum masculinorum, et neutrorum, declinationis secundae utriusque numeri, inseritur: ut μνέαι, pro μνάϊ, Herodo. 2, 168.: μνέων, pro μνάων, 3, 131.: μνέας, pro μνάς, 1, 51.: Βροτέων, pro βροτήν, Sappho fragm. p. 14. Vrsin. et n. 40. Lyc.: βροτέαις, pro βροταῖς, Pindar. Pythionn. 1, 80.: βροτεῶν ib. 12, 2.: ἑδαμέας, pro ἑδαμαῖς, Herodo. 4, 114.: αὐτέην Hippocr. de med. vet. c. 2. p. 15. Το. 1.: τοιστέων Id. aphor. 3, 7. p. 78. Το. 1.: τετέω Id. de med. vet. c. 18. p. 23. Το. 1.: αὐτέω Id. ibid. c. 29. p. 30.: τοιστέω Id. praec. c. 7. p. 64. Το. 1.: αὐτέων Hom. Il. μ', 424.: αὐτέων τετέων Hippocr. de med. vet. c. 10. et αὐτέοισι ib. c. 11. p. 19. Το. 1.: τετέες Id. de arte c. 1. p. 2. Το. 1. Caeterum διακριέωσι legitur apud Hom. Il. β', 475. Huc referenda videntur esse etiam haec: γέρεα, pro γέρα, Herodo. 4, 162.: κέρεα, pro κέρα, Id. 2, 38.: κερέων, pro κερῶν, Id. 4, 183. 191. 192. Itemque aduerbia ἀληθέως, ἀτρεκέως, εὐσεβέως, et alia. v. Gregor. p. 212.

varius hoc fit] Vid. Metarius de diall. p. 108. Ἠμέων habet Hom. Il. γ', 101., aliisque in locis, ut ὑμέων Odyf. ὕ, 351.: et Ποσειδέωνος, pro Ποσειδῶνος, legitur apud Herodo. 2, 50. v. Etymol. v. Ποσειδῶν p. 684. 40. Ἠμέας, et σφέας, ut ὑμέας, sunt multis in locis utriusque carminis Homeri, ut Il. θ', 211. Odyf. β', 86. Il. β', 366. Odyf. σ', 77. ᾠ, 395. Ἐξηγητέας habet Herodo. 1, 78.

poëtae cum Doribus] Et Ionibus. Sic κενεά Pindar. Olymp. 10, 11. et Simonides fragm. p. 168. Vrsin.: vid. Gregor. p. 100. f. 216.: ἀδελφεός Herodo. 5, 30.: ἀδελφεῖ Idem 1, 45.: ἀδελφεόν Idem 1, 35. Pindar. Olymp. 2, 89.: ἀδελφεή Herodo. 3, 31.: v. Gregor. p. 216.: δένδρεον Hom. Odyf. δ', 458.: v. Gregor. p. 277.: ἐπεῶν, pro ἐπῶν, Herodo. 1, 9. 21. 2, 68.: v. Gregor. p. 219.: λοχεῖο, pro λοχῆο, Hesiod. Θεογ. 178.: αἰέλκρος, pro αἶλκρος, Herodo. 2, 66.: ἀεθλον, pro ἄθλον, Hom. Il. χ', 163. et ἀεθλος Odyf. χ', 5.: vid. Gronovius diatr. Stat. c. 57. p. 374. f. et Salmastius ep. 94.: ἐπαείροντα, pro ἐπαίροντα, Herodo. 1, 204.: ὠεῶν, pro ὠῶν, Ibycus fragm. p. 116. Vrsin.: ἥλιος Hom. Il. α', 475.: δειλινόν, pro δειλινόν, Theocr. Idyl. 13, 33.: τέω, pro τῶ, h. e. τίνι, Herodo. 4, 155.: ὄτρω, pro ὄτω, h. e. ᾧ τινι, Id. 1, 86. Caeterum Gregorius de diall. p. 149. etiam formam nominis ἀεργός, pro ἀργός, linguae Doricae tribuit, τὸν ἀργόν, inquit, κατ' ἐπένθεσιν, ἀεργὸν λέγασιν. Sed tribui etiam Ionicae dialecto debebat: v. Hom. Il. ι', 320. Odyf. τ', 27.: et ἀργός extitit potius ex ἀεργός. v. Etymol. M. v. ἀργός p. 136. 20.

in fine poëticae] Immo Ionice, et Dorice. Nam ἡέ, pro ἡ, in locis innumeris carminum Homeri, Theocriti, aliorumque, legitur: vt ἡέπερ Il. λ', 319.

ab initio — fit] Δῶκεν, pro ἔδακεν, Pindar. Olymp. 1, 101. Hom. Il. β', 103.: τέκε, pro ἔτεκε, Pindar. Olymp. 1, 144.: κρύψε, pro ἔκρυψε, ibid. 6, 51.: λάχε, pro ἔλαχε, ibid. v. 56.: πέλασεν, pro ἐπέλασεν, Hom. Il. δ', 123.: πέσε, et λῦντο, Il. ἦ, 16. Auctor anonymus vitae Homeri p. 156. Το. 5. Ernest. p. 288. Gal. 2. Ἰώνων δὲ ἰδίων ἔχει τὸ ἀφαιρέσει χρεῖσθαι ἐν τοῖς παρωχηκόσι χρόνοις τῶν ῥημάτων, ὡς τὸ βῆ, καὶ τὸ δάκεν. Ἔθος γὰρ ἔχουσι καὶ ἐπὶ τῶν παρωχημένων χρόνων ἀπὸ τῶν αὐτῶν

αὐτῶν σοιχείων ἀρχεσθαι, ἀφ' ὧν ἐστὶ καὶ τὸ ἐνεσῶς. Νέρθεν, et νέρθε, sunt apud Hom. Il. ἦ, 212. λ', 535., aliisque in locis. Suidas: Νέρτερος· κατώτερος· τὸ ἐντελές, ἐνέρτερος, καὶ ἀφαιρέσει νέρτερος· ὁμοίως τὸ ἐνερθεν, νέρθεν. Οὕτω καὶ ἐκ τῆς ἐς κόρακας, σκορακίζεν. add. omnino Eustathius ad Il. |α' p. 82. 33. Κένος, pro ἐκένος, legitur in omnibus casibus omnis generis utriusque numeri, non modo in libris Herodoti, ut 3, 140., et Hippocratis; v. Gregorius p. 209. f. et Apollon. Dysc. excc. gram. p. 423.: sed etiam in scriptis Atticorum, ut Eurip. Alcest. 529. Isocrat. c. Phil. p. 280. 297. To. 1. Bat. Panathen. p. 187. 252. 259. 280. To. 2. Demosthen. p. 187. 28. To. 1. Reifq. Xen. Hellenicc. 1, 1. 19. 1, 3. 8. v. Stephanus Paralipp. p. 35. Sic κῆδι, pro ἐκῆδι, Hippocr. de nat. inf. c. 45. p. 164. To. 1. Lind.: κῆσε, pro ἐκῆσε, Hom. Il. γ', 410.: vbi schol. min. ἀντὶ τῆς ἐκῆσε· τὸ δὲ πάθος ἀφαιρέσει. Conf. Gregor. p. 214. Ὀρετή, pro ἐορετή· v. Etymol. M. h. v. p. 634. 12.: vsurpare coepit dialectus Ionica noua, v. Herodo. 1, 31. 147. 2, 48. 61. 6, 128.: apud quem etiam ὀρετάζοντα legitur 3, 29. Conf. Ioh. Grammat. p. 79. 81. Homerus enim vsus est forma nominis integra: v. Odyf. φ', 258. et ibi Ernestius. Sed idem poeta ὄς, pro ἐός, in omnibus casibus utriusque numeri dixit, ut ὄν Odyf. ε', 355. 444.: ὦ Odyf. δ', 4.: ὠ Odyf. ι', 250. Θέλω autem ex ἐθέλω, et χθές ex ἐχθές, extitisse, etiam grammatici veteres animadverterunt. v. Etymol. M. v. ἐχθές p. 405. Gregorius p. 210. et Trypho apud Apollon. Dysc. gram. ined. apud Koenium ad Gregor. d. l.

in medio — tollunt] Hesiod. Θεογ. 705. Theocr. Idyl. 1, 88. 8, 92. ἐγεντο· quod linguae Doricorum tribuit Gregorius p. 89.: Hom. Il. σ', 475. τιμῆντα· Odyf. ζ', 216. λῆσθαι· v. Reitius ad Lucian. p. 98. To. 2.: Moeris: Λῆται, Ἀττικῶς· λέεται, Ἑλληνικῶς·

λαῖς: vbi v. Pierfonius p. 248.: vt τένεκα, pro τῆ
 ἔνεκα, Hesiod. Θεογ. 88.: ἔνεκα, pro ἔ ἔνεκα, De-
 mosth. p. 1358. Το. 2.: Lysias 898. Το. 1. Reifq.:
 v. Eustath. ad Il. ἀ p. 24. 15. Ammonius h. v. et
 interpp. Thuc. ad 6, 56.: αἰγλάᾳντα, pro αἰγλάέντα,
 Pind. Pythionn. 2, 19.: Φωνᾳᾳντα, pro Φωνάέντα,
 Id. Olymp. 2, 152.: τιμῆᾳντα, pro τιμῆέντα, Hom.
 Il. σ', 475.: quod tamen, vt superiora, per crasin po-
 tius extitisse videtur: ἔπλετο Hom. Il. ἦ, 31.: περι-
 πλομένων Odyf. ἀ, 16.: ἠνσχόμην, pro ἠνεσχόμην,
 Sophocles Antigon. 477.: ἰκτῆᾳιον, pro ἰκτεῆᾳιον, Id.
 Ajac. 1196.: νηλῆς, pro νηλεῆς, *immissericors*, Aeschyl.
 Prometh. 42.: ἰκτῆᾳρος, pro ἰκτεῆᾳρος, *supplicum prae-*
fidis, Idem Supplic. 488.: ἰκτο, pro ἰκτετο, Hesiod.
 Θεογ. 481.: ἐγκατᾳθετο, pro ἐγκατέθετο, ibid. 487.:
 σπέσσι, pro σπέεσσι, Hom. Odyf. ἀ, 15.: πάρεσι,
 pro πάρεσι, Pindar. Olymp. 6, 31.: θᾳσα, pro
 θεᾳσα, Theocrit. Idyl. 1, 149.: v. Gregor. p. 120.:
 θᾳσθε, pro θεᾳσθε, Aristoph. Acharnn. 770.: v.
 Gregor. p. 101.: θᾳσασθε Theocr. Idyl. 2, 72.: v.
 Gregorius p. 101. et ibi Koen.: ψυδῆ, pro ψευδῆ,
 Aeschyl. Agam. 1008.: ψύθη, pro ψεύδη, ibid. v.
 1098.: v. Etymol. M. v. ψύθος p. 819. 13.: ἄγκα-
 θεν, pro ἀνέκαθεν, Aeschyl. Agam. 3. Eumenn. 375.:
 φέρτε, pro φέρετε, Hom. Il. ι', 171.: v. Ioh. Gram-
 mat. p. 81. Sic dialectus Macedonica, et Alexandri-
 na, vna est formis nominum νεσσᾳς, νεσσᾳος, νεσσᾳᾳ,
 pro formis antiquis νεοτᾳς, νεοτᾳῖον, νεοτᾳᾳ. vid.
 Phrynichus eclogg. p. 88. Pau. et Proluff. de vitiis
 Lexx. N. T. 30, 4. p. 676. f.

Iones post i extrudunt] Auctor anon. vitae Hom.
 p. 288. Gal. 2. Ἰᾳων δὲ ἴδιον ἔχει — καὶ τὸ ὑφαι-
 ρεῖν τὸ εἰ ἐν τᾳ ἱεῦς, καὶ ἱρηξ. Ἰεᾳα habet Herodo.
 1, 183.: ἀρχιεῦς Id. 2, 151.: τὸ ἱεῖον Id. 1, 31.:
 v. Gregor. p. 277.: ἱεῖον λόγον Id. 2, 51.: ἱρηξ, pro
 ἱεραξ, *accipiter*, Hom. Il. σ', 615. Sed horum nomi-
 num

num syllaba prior rectius spiritu leni notatur, et κράσες potius, quam ἐκθλίψει, extitisse creditur, quum illa ipsa eorum syllaba longa sit. vid. Etymol. M. v. ἰέραξ p. 467. f. Apion, et Herodorus, apud Eustath. ad Il. ε p. 515. 35. ν' p. 920. 44. φ' p. 1248. 48. et ad Odyf. ι p. 1623. 61. ν' p. 1734. 17. Gregor. p. 225. Caeterum προνώπιον legitur ap. Eurip. Hippol. 374. v. Eustath. ad Il. α' p. 82. 36. et β' p. 312. 14.

huc refer τάχα] Caninius Hellenism. p. 33., cui debetur haec obseruatio, addidit ὄκα, pro ὠκία. Eiusdem generis sunt nomina κλέα [Hom. Il. ι, 189.], pro κλέα, et χρέα, pro χρέα, auctore Choeroboico. v. Etymol. M. v. κλέα p. 517. 23.

pro λῶσε laua] Immo pro ἐλώσε, h. e. ἔλγε, *lauabat*. Scilicet ista quoque omnia huc translata sunt e grammatica Caninii d. l. Locus Catulli laudatur etiam a Gellio NN. AA. 7, 20.

Caeterum nomina rerum in $\bar{\epsilon}\alpha$ desinentia, cum appellatiua, tum propria, lingua Ionum terminari syllabis *ia* iussit. Auctor est Triclinius, qui ad Sophoclis Aiac. 500. annotauit haec, Τὸ δελίαν διὰ τὸν τῆ μέτρῃ κανόνα ἰωτογραφεῖται καὶ ἔστιν Ἰωνικῆς διαλέκτῃ, ὡς καὶ τὸ προμηθίαν, καὶ ἀληθίαν, καὶ τὰ τοιαῦτα. Hippocr. de medic. vet. c. 21. p. 25. To. 1. ἀκριβίης: Herodo. vit. Hom. c. 5. ἐπιμελής, et c. 7. ἐπιμελίην. Atque huius formae nominum Ionicae vestigiis multis impressa cernuntur scripta, et veterum; vid. interpp. Pollucis ad 9, 139.; et recentiorum, Graecitatis auctorum: vid. Sylburgius ad Pausan. 9, 36. p. 784.: quae ipsorum scriptorum, an librariorum, manibus debeantur, definiiri vix posse putamus, praesertim quum grammaticos veteres dissensisse inter se de scriptura horum vocabulorum sciamus. v. Etymol. M. v. Δυσία p. 461. 54.

pro ἦ collocatur ε̄ — Dorice — longum] Vid. Ioh. Grammat. p. 63. 85. 91. Gregorius p. 79. 121.

124. 212. 280. 289. Stephanus Byzant. v. γῆ· fed in Etymol. M. v. ἀγῆνωρ p. 9. 4. haec vocalium permutatio Boeotis tribuitur. Verba *Ionice breue* petita sunt e Caninii grammat. p. 8. Cren. Ioh. Grammat. p. 79. Αἱ ἐναλλαγὰί τῆ ἢ εἰς ᾧ βραχυῖ Ἰώνων εἰσὶ, μεμακυῖαι ἀντὶ τῆ μεμηκυῖαι κ. τ. λ.: et p. 81. χρωῶνται δὲ καὶ συσελλομένω τῶ ᾧ ἀντὶ τῆ ἢ Ἰωνες· Δωρεῖς δὲ ἐκτενομένω. add. Gregor. p. 208. 212. Ἴσαιμι Syracufani dixere, auctore Hesychio h. v. Ἀμέρα habet Pindar. Olympp. 1, 9. et orac. Delphic. apud Demosth. p. 1072. 27. Το. 2. Reifq.: ἀμέρα Pindar. Olympp. 1, 53.: σαῖθι Sappho. fragmm. p. 13. Vrsin. n. 38. p. 66. Lyc.: παγᾶν, pro πηγᾶν, Pindar. Olympp. 3, 25.: μσσαμβρείης Herodo. 1, 6.: μηδαμᾶ 1, 108.: ἀμφισβαστέον 9, 74.: τεθαλυῖαν Hesiod. Θεογ. 902.: ἄως, pro ἠώς, Theocr. Idyl. 21, 24.: v. Ioh. Grammat. p. 91. et Gregor. p. 289.: Ἄς Pindar. Olympp. 2, 148.: ἄρωα Id. Pythionn. 3, 13.: v. Horti Adon. p. 209. et Suidas v. ἠώς· ἀλίς, pro ἡλίς, Pind. Olympp. 1, 7.: vid. Plato Cratyl. 24.: αἰδὺ Theocr. Idyl. 1, 1.: αἰδιον ib. v. 145.: λαψῆ ib. v. 4.: τανίκα κεκμακῶς — χολὰ ib. v. 17. f.: ἀνάσειν φατὶ ib. v. 50. f.: Φωνᾶσαι δυνάμαν Idyl. 2, 108.: κείραν — ἄματα ib. v. 86.: Πελοποννάσῃ Herodo. 7, 228.: Πελοποννάσω Thucyd. 5, 77.: ἀγέτας Aristoph. Pac. 1159.: τόλμα, pro τόλμη· v. Eustath. ad Odyf. λ' p. 1687. 18.: θνατοῖς Pind. Olympp. 1, 49.: καταγόρωσ ib. v. 85.: ἀλίκεσσι ib. v. 99.: παντόπτα, et παντάρχα, Aristoph. Λύυ. 1058. f.: Δάματερ Id. Plut. 873.: v. Eustath. ad Odyf. υ' p. 1892. 43.: παῖ, pro πῆ, Aristoph. Lysistr. 171. Theocr. Idyl. 15, 33.: μάκος, pro μῆκος, Aristoph. Acharnn. 909.: μάν — χάναις, pro μῆν — χῆνας, ib. 878.: Ἀσκληπιὸν Pind. Pythionn. 3, 12.: ναῖ, pro νῆ, idem Olympp. 13, 76.: μάταν, pro μάτην, ib. 1, 133.: βελαφόροι, pro βελιφόροι, ib.

12, 6.: μεμαλότας, pro μεμηλότας, *ibid.* 1, 145.: ἔασεν, pro ἔτησεν, *ib.* 2, 5.: παντᾶ, pro πάντη, *ib.* 1, 188.: v. Gregor. p. 95. *ibique* Koenius: μάνυε, pro μήνυε, Pindar. *ib.* 6, 87.: μανυτάς, pro μινυτής, Moschus fragmm. p. 266. *Vrsin.*: λάθα, pro λήθη, Pind. Olymp. 2, 34.: ἄσύχιμον ἀμέραν, pro ἡσύχιμον ἡμέραν, *ib.* 2, 58.: ταύταν ἑορτᾶν *ib.* 3, 61.: Δάλε Θεοδμάτας, pro Δήλε Θεοδμήτης, *ib.* 6, 101.: γεγεναμένον, pro γεγενημένον, *ib.* 6, 89.: σάμερον, pro σήμερον, *ib.* 6, 47.: πανάγυριν, pro πανήγυριν, *ib.* 9, 145.: ταχυτᾶτι, pro ταχυτῆτι, *ib.* 4, 37.: Ἄλιη, pro Ἡλιη, *ib.* 1, 126.: μεταβᾶσαι, pro μεταβῆσαι, *ib.* 1, 68.: νίκασε — δινάεντα — Στασίχορος Simonid. fragmm. p. 174. *f. Vrsin.*: ἐκ τᾶς βωλᾶς — δᾶμος — παρεσακίτι τᾶν χώραν — ἀνακαρύξαι Ἑλλανες, Byzantii ap. Demosth. p. 255. 21. 256. 16. *To. 1. Reifq.*: ἄδ' ᾠρα χαλεπαῖ Alcaeus fragmm. p. 100. *Vrsin.*: ἀμαχανία *Id. ib.* p. 104.: ἔλεφαντίναν λαβάν *Id. ib.* p. 105.: θνατᾶσιον — σιδαροδέτοιον — ἀράχων — ἀμφάκεα Bacchyl. fragmm. p. 200. *Vrsin.*: ἀγένατον — ἀκίνατον — νοατὸν — τᾶν ὕλαν — ματέρα — τιθάναν — γεννατικᾶν — γεννάματα Timaeus Locr. p. 544. *Gal.* 2.: ἐπισάμας ἀνάλαψιν *id.* p. 557.: ποττᾶν ἀρετᾶν — κυβερνάταν — κινάσιαις — κτάσασθαι — χρεᾶσασθαι — συναύξασιν — κτᾶσιν — ὄνασιν — γενναθὲν — αὐξασθὲν Hippodamus Pythagor. fragmm. p. 662. *Gal.* 2.: πελάγα, pro πελάγη, Archytas Pythagor. fragmm. p. 680.: στραταγὸν — Σπάρτας in Paeanes Lacon. apud Plut. V. *Lyf.* 18. p. 154. *To. 3. Tub.* Sic tragici veteres κυναγὸς dixere pro κυνηγός. v. Phrynichus eclogg. p. 190. *Pau.* Caeterum his verborum formis Doricis etiam poetas Atticos in versibus tragicis, sed fere in choris, vfos esse, vt Aeschyl. Prometh. 905. ὄπα, Eumenn. 266. βοσκᾶν Φεροίμαν, accurate docuit Valquenarius ad Eurip.

Phoenn. p. 6. ff. et ad Hippolyt. p. 282. Sic Aristoph. Plut. 637. βοῶν, et v. 639. ἀναβοῶσσομαι. Nubb. 248. σιδαρῆοις. v. Heraclides apud Eustathium ad Odyf. ὁ p. 1892. 40.

Ad p. 11. καλήτης pro κηλήτης] Sumtum est e grammat. Caninii p. 8. Ἀπόβαθι, pro ἀπόβηθι, et μεταῶσαθι, pro μεταῶσηθι, leguntur apud Sophoclem Oedip. Colon. 155.

πληγὴ plaga] Vid. Metarius in dialectis Gr. L. p. 399. Sed ex iis, quae supra ad p. 5. dicta sunt de permutatione vocalium $\bar{\alpha}$, et $\bar{\eta}$, intellegi potest, nomina ista Latina nata esse e formis Græc. nominum Doricis, atque Aeolicis.

διάλυσιν τῆ ἠ in εα] Γύγεα, pro Γύγην, habet Herodo. 1, 10. f.: δεσπότεα, pro δεσπότην, Id. 1, 11.: ἔαγε Hesiod. Ἔργ. 534.: ἑάλη Hom. Il. ὁ, 278.: v. Etymol. M. h. v. p. 307. 14.: ἔαται, pro ἦνται, Il. γ', 134.: v. Etymol. M. v. εἶαται p. 294. 57.: ἔαδε Herodo. 1, 151.: ἔα Id. 2, 19.

pro ἠ habent ē Doves] Etiam ista huc profecta sunt e Caninii grammat. p. 29. Προῦσασι, pro προῦσαι, Hom. Odyf. δ', 748.: quam formam esse Atticam ait Eustath. ad Odyf. β' p. 1450. 26. Etymol. M. v. βασιλεὺς p. 189. 47. τοῖστο καὶ τὸ Ἄρες, Αἰολικῶς· κοινῶς γὰρ Ἄρης λέγεται. v. Ioh. Grammat. p. 91. et Gregorius p. 289. a quibus etiam ἀδικέσαι, pro ἀδικῆσαι, laudatur: vt γαμηθεῖσα, pro γαμηθεῖσα, dixit Theocr. Idyl. 8, 91. v. Gregor. p. 126. Etymol. M. v. Ἀρήιος p. 139. 50. Ἄρης ἔν, Ἄρειος· καὶ Ἰωνικῇ διαλύσει, Ἀρείος, καὶ τροπῇ, Ἀρήιος. Schol. min. ad Odyf. α', 275. τῇ ἀρχαίᾳ συνηθεῖα ἐγγέγραπτο μῆτερ ἀντὶ τῆ μῆτηρ· v. Plato Cratyl. 16. 38. Sic μελεδῶνων, pro μεληδῶνων, legitur apud Mimnermum fragm. p. 227. Vrsin.

Iones varius] Νέας Herodo. 5, 97., vt 5, 86. νέες· cuius tamen in libris editis 6, 116. 7, 192. legitur

legitur νῆας. v. Gregor. p. 185. 189. f. 217. Ἔσ-
σῶντο habet idem Herodo. 1, 67.: ἔσσωθῆντες 1,
66.: ἔσσωθῶμαι 2, 122.: et ἔσαν 1, 31., vt Hom.
Odyf. μ', 435. Sic πεδαλίοισι, pro πηδαλίοισι, extat
in libris eiusdem Herodoti 4, 110.

crepida — breui] Vt apud Horat. 1. sat. 3, 126.
f. Chrysiippus dicat, Sapiens nunquam crepidas sibi,
Nec soleas, fecit.

ἡμέρα, pro ἡμέραι] Plato Cratyl. 31. οἱ μὲν ἀρ-
χαιότατοι ἡμέραν τὴν ἡμέραν ἐκάλεον, οἱ δὲ ἐμέραν·
οἱ δὲ νῦν ἡμέραν. Idem Plato ibid. c. 16. Socratem
docere iussit nomen δαίμων extitisse e vocabulo δαή-
μων, vt ἰδὲ, pro ἡδὲ, et, legitur apud Hom. Odyf. α',
112.

pro ἦ — ῶ] Πτώσεις legitur apud Hom. Il. δ',
371.: vbi Eustath. p. 484. 3. καὶ ὅτι μὲν πτήσσω
μὲν κοινόν, καὶ Ἀττικόν, πτώσσω δὲ Ἰωνικόν· ἔτω δὲ
καὶ ῥήσσω ῥώσσω. Μαιήτιδος legitur apud Herodo.
1, 104. 4, 20., vt 4, 86. Μαιήτις, et 4, 57. 101.
120. 123. Μαιήτιν, et 4, 123. Μαιητέων· sed 4, 3.
Μαιῶτιν, etiam in exemplo Vesselingiano: quam scri-
pturae inconstantiam in vnius, eiusdemque, scriptoris
libris quis ferendam putet? Sic nomen σαῖμα exti-
tisse creditur e nomine σῆμα. v. Plato Cratyl. 17.

pro ἦ habent αῖ Aeoles] Etymol. M. v. διδάσκω
p. 272. 16. Οἱ γὰρ Αἰολεῖς θναίσκω, καὶ μιμναίσκω,
διὰ τῆς αῖ διφθόγγου λέγουσιν. Sed in nomine νικαία,
aliisque eiusdem formae, diphthongus αῖ infiticia esse
videtur: vt ἀναγκαίης Herodo. 1, 74. 9, 17.: σε-
ληναίης Amphilytus Acarnan ap. Herodo. 1, 62.
Scilicet Tellerus etiam hoc in genere sequutus est
auctoritatem Caunii grammat. p. 132., quum tamen
veriora infra in ipsa Velleriana grammatica tradantur
p. 18.

Ad p. 12. pro ἦ Boeotii — εἰ] Eustath. ad Odyf.
β' p. 1442. 49. ἐπεὶ γὰρ φησι [Heracles] δι' ἔθους

Βοιωτοῖς μηδέποτε τῷ ἢ χεῖσθαι ἐπὶ τῆς οἰκείας
δυναμείας, ἀλλ' ἐκάστοτε εἰς εἰ δίφθογγον μετατιθέναι.
Διὰ τῆτο καὶ τὰ τοιαῦτα διὰ τῆ εἰ προφέρονται,
τίθειμι, κίρνεμι, ἴσειμι, καὶ πάνθ' ὁμοίως· καὶ τὸ
εἰμὶ γέν τῆς αὐτῆ ἔχεται διαλέκτε. Ὁ δὲ τοιῶτος
λόγος τῆ Ἡρακλείδου βοηθεῖ καὶ τοῖς παραδιδῶσι,
Βοιωτίον εἶναι τὸ τέθεικα, καὶ τέθειμαι, καὶ τεθεῖ-
σθαι, καὶ τεθειμένος, καὶ τὰ κατ' αὐτά. add. Ety-
mol. M. v. πενταέτηρον p. 660. 51.

ἔρωες] Horti Adon. p. 209. οἱ Βοιωτοὶ τρέπον-
τες τὸ ἢ εἰς τὴν εἰ δίφθογγον λέγουσιν ἔρωες. — Ζεί-
δωρος, ἢ τὰ πρὸς ζωὴν δωρεμένη· τροπῇ Βοιωτικῇ τῆ
ἢ εἰς τὴν εἰ, ὡς τέθεικα, καὶ ἐτήτω ὠτειλή. Sed in
Etymol. M. v. ζείδωρος p. 410. 6., vbi haec ipsa
obseruatio legitur, pro ὠτειλή extat ἐτειλή, sed v.
ὀνείατα p. 626. 5. ὠτειλή. Eustathius ad Il. ξ' p.
1000. 41. παρὰ τὸ ἐτάζω γὰρ ἢ ὠτειλή· τὸ μὲν ὠ
ἔχουσα Δωρικῶς, τὸ δὲ δίφθογγον κατὰ Βοιωτῆς.
Idem Eustathius ad Odyf. α' p. 1401. 34. Ὅτι δὲ
κοινῶς μὲν διὰ τῆ ἢ ὀ λέβης, κατὰ δὲ Βοιωτῆς διὰ
δίφθόγγου, κατὰ καὶ τὸ πένης, καὶ τὰ κατ' αὐτά,
Ἡρακλείδου δηλοῖ. Et quanquam diphthongus εἰ in
nomine Δηϊόπειρα, Περσεφόνηα, aliisque similibus, ad-
uenticia potius, quam vicaria, esse videtur: tamen alia
omnia etiam ab Eustathio ad Il. ι' p. 763. 58. prae-
cipi videntur, qui παραγωγὴν Ἰωνικὴν nominant. add.
Priscian. gram. 2. p. 32. Sic Θεῖβαθι, pro Θεῖβη-
θι, apud Aristoph. Acharn. 868.: Θεῖβαθεν, pro
Θεῖβηθεν, ib. 911.: ἀδικημένους, pro ἡδικημένους, ib.
914. Etiam forma praeteriti ἀγείσχα, pro ἀγήσχα,
linguae Boeotiorum deberi videtur: v. Etymol. M. v.
ἀγήσχα p. 9. 34.: vt forma futuri πέισομαι, pro
πήσομαι, Hom. Odyf. β', 134. v. Etymol. M. v.
πέισμα p. 668. 44. Παρεῖκατε, pro παρήκατε, le-
gitur apud Demosth. p. 98. 16. Το. ι.: vbi marg.
cod. Lef. habet, οἱ Βοιωτοὶ τὸ ἢ εἰς τὸ εἰ τρέπουσιν v.
Reif-

Reisquius p. 233, To. 4. De forma vtraque nominis *κηρύλος*, et *κηρύλος*, v. Euphronius apud schol. Aristoph. ad Auu. 299.: forma nominis *πένης*, pro *πένης*, tribuitur Aeolum sermoni in Etymol. M. v. *πλειάρειν* p. 675. 30. Sic *μεις*, pro *μῆν*, legitur apud Hom. Il. τ', 117., vbi schol. min. hanc vocabuli formam ostendit esse Aeolicam, vt Etymol. M. p. 583. 4.: certe vsus ea est Pindarus Nemeonu. 5, 82., vt Herodo. 2, 82.: sed ex iis, quae de origine huius vocabuli a Socrate disputata sunt apud Platonem Cratyl. 24., intellegitur, antiquissimam eius formam esse *μεις*, quae ex *μείης* nata sit. In titulis antiquis, *ἐπιείρανος*, *Ἀσκληπιάδης*, *σώτειρ*, legitur pro *ἐπιήρανος*, *Ἀσκληπιάδης*, *σωτήρ* vid. Salmasius ad inscript. Herodis p. 16. Sed in nominibus personarum propriis, in *ης* desinentibus, Aeoles pro *η* posuere *ευ* vt *Δαρεύς*, pro *Δάρης*, Sappho fragm. 62. Lyc.: *Ἀντιφατεύς*, pro *Ἀντιφάτης*. *Γηρουνεύς*, pro *Γηρούνης*. v. Priscian. 6. p. 211. Basil.

redundat 1. *ab initio*] *Ἡβαιὼν*, pro *βαιὼν*, legitur apud Hom. Il. β', 380., aliisque in locis. v. Etymol. M. h. v. p. 417. 22. Sic *ἡθεῖε*, pro *θεῖε*, extat apud Hesiod. *Ἄσπ.* 103. Etymol. M. v. *ἡθεῖος* p. 422. 12. *γίνεται δὲ παρὰ τὸ θεὸς θεῖος· καὶ πλεονασμῶ τῷ ἡ, ἡθεῖος· πλεονάζει γὰρ τὸ ἡ ἐν πολλαῖς λέξεσιν, ὡς τὸ μῦει, ἡμῦει· βαιὸς, ἡβαιὸς· εὐγενής, εὐγενής.*

2. *in medio*] *Εὐηγενέων* legitur apud Hom. Il. ψ', 81., vbi Eustathius p. 1288. 61. *τὸ δὲ εὐηγενέων πλεονασμὸν ἔχει καὶ αὐτὸ τῷ ἡ· ἐπηετανός* Odyf. θ', 233. Etymol. M. h. v. p. 356. 39. *Ἐπηετανός· παρὰ τὸ ἔτος ἐτανός· καὶ πλεονασμῶ τῷ ἡ ἐπηετανός.* At *θεῖος* huc non pertinet. nam in hoc vocabulo *η* extitit, per diaeresin Ionicam, ex *ει*, vt in vocabulo *ἀνθρωπήιος*, ita, vt vocalem *ε* redundare appareat. Sed vocalis *η* insiticia litera est, non modo

in nomine πολίτης civis Herodo. 7, 237.: πολιτη-
των Simonides fragm. p. 157. Vrsin.: πολιτήσι
Herodo. 1, 37.: πολιτήτας ib. 2, 129.: v. Stephanus
Byzant. v. Αἴγινα· et in nomine κιχίλας, pro κίχλας
[Odyf. χ', 468.]: v. Etymol. M. h. v. p. 516. 12.
Athen. 2, 24. p. 64. F, et ex eo Eustath. ad Odyf.
χ' p. 1934. 17.: sed etiam in verbis ἀνήη, pro ἀνήη,
Hom. Il. β', 34.: v. Etymol. M. h. v. p. 106. 54.:
et κρήνον, pro κρήνον, Il. α', 41. 504. v. Etymol.
M. v. κραινω p. 536. 8.

ἡμαρτημένοι παρακείμενοι] Etymol. M. v. νέμω
p. 606. 44. Νέμω· καὶ ὁ μέλλων νεμῶ· ὁ παρακεί-
μενος ἄφαιλεν εἶναι νένεμα· ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ μὲν πρὸ τῆ
κ, ἔτε κατὰ σύλληψιν ἐσιν, ἔτε κατὰ διάσασιν, ἐξέ-
λειψε, καὶ ἐγένετο, ὡς ἀπὸ περισπωμένης, νενέμηκα·
ὁμοίον ἐσι καὶ τὸ μεμένηκα. Ἐξ εἰσι τὰ ἡμαρτημένα,
νέμω νεμῶ, νενέμηκα· δέμω δεμῶ, δεδέμηκα· βρέμω
βρεμῶ, βεβρέμηκα· τρέμω τρεμῶ, τετρέμηκα· τέμω
τεμῶ, τετέμηκα. Quum vero verbum sextum desit:
Sylburgius addi posse putabat, κάμω [pro κάμνω, vt
τέμω pro τέμνω] καμῶ, κεκάμηκα, καὶ κατὰ συγκο-
πήν κέκμηκα. recte. At facilius, ante, vel post, ver-
bum νέμω omitti potuere verba μένω μενῶ, μεμένηκα.
vid. Caninius Ἑλλην. p. 260.

pro ἐπεδῆ] Ita sentit etiam Eustathius ad Il. α'
p. 45. 5. At prior tamen ratio videtur esse aptior.
Τίη, pro τί, est ap. Hom. Il. ζ', 55. Hesiod. Θεογ.
35. Aristoph. Nubb. 753. Thesmophorr. 90.: ἐτιή,
pro ὅτι, Aristoph. Nubb. 754. Vespp. 849.: δηλονο-
τιή Id. Plut. 48. Ἐγώνη, pro ἐγὼ, dixere Lacones:
v. Hesychius h. v.: et τύνη, pro σὺ, habet Hesiod.
Ἐργ. 10.: qui eius locus laudatur in Etymol. M. v.
ἐγών p. 314. 43.

deficit ἢ in optat. plur.] Θᾶμεν, pro θείημεν,
Hom. Odyf. μ', 347.: Φᾶμεν Il. β', 81.: Συμβαῖμεν
Eurip. Phoen. 603.: Φανᾶμεν Aeschyl. Pers. 788.:
δια-

διακοσμηθεῖμεν Hom. Il. β', 126. v. Dauesius miscell. critt. c. 5. p. 243. f. ed. sec. Sic λυπρὸν, pro λυπηρὸν, legitur apud Eurip. Alcest. 943.: et ἀνώχθι, pro ἀνώγηθι, apud Hom. Odyf. α', 274. v. Etymol. M. h. v. p. 115. 38.

τέθημι — ἀκρατίσματος — ἔριδες] Haec vero omnia quo auctore tradita essent a Tellerio, mihi quidem reperire non licuit. Certe in vocabulo ἀκρατίσματος vocalis *i* est potius vicaria vocalis *ē* et Eustathius ad Odyf. β' p. 1441. 27. ἀκρατίσματος nusquam reperiri auctor est. Hoc autem certissimum esse, multaque exemplis scripturae idoneis confirmatum, videmus, veteres pro vocali *i* posuisse diphthongum *ei*, maxime in titulis. Sic κλεινοπηγός, pro κλινοπηγός, Spon. miscell. erud. antiq. p. 334. 38.: τείμησεν, pro τίμησεν, ibid. p. 339. 57.: πολείτης, pro πολίτης, Gruter. inscriptt. p. 769. 4.: ἐπιχρέϊσαι, pro ἐπιχρίσαι, ib. p. 71. 1. Scaliger in animaduerss. ad Euseb. chronn. p. 114. a ea de re sic scribit: *Hanc literam [i] in diphthongum ei conuertebant, quum ante v̄ producebant, ut Ἀντωνεῖνος, Σαβειῖνος, Λατειῖνος, apud Irenaeum: neque unquam aliter scribebant i longum ante v̄, quod ita consuetudo recepit, ut non solum non vitiosum esset ita scribere, sed et necessarium esse videretur. At ante alias literas vitiosum est, ut τειμητῆς, νέικη, quod in numis, et lapidibus, creberrimum est.* add. Falconerius ad inscriptt. athlett. p. 52. et index marmm. Oxonn. in *i* ante *ē*. Caeterum etiam Latini veteres *Menerua, leber, magester*, scripsere pro *Minerua, liber, magister*. vid. Quincil. 1, 4. 17.

pro *i* Aeolice est *η*] Eustath. ad Il. ξ' p. 981. 45. Ἰσέον δὲ, ὅτι τὸ κοίμησον διὰ τῆς *η* γραφὴν, Αἰολικῶς ἔτρεψε τὸ *i* εἰς *η* κατὰ τὰς παλαιὰς, οἱ καὶ τὸ ψιμύδιον, ψημύδιον παρὰ τοῖς Αἰολεῦσι διὰ τῆς *η* φασὶ γράφεσθαι. Etiam in Etymol. M. v. νηλήτες p. 603. 55. Aeolibus tribuitur haec nominis forma:

fed in eodem libro v. ἀνεκήκλειεν p. 103. 25. haec ipsa vocalis vtriusque permutatio dicitur τροπή Ἰωνική· ita, vt pro Ἰωνικῇ ibi reponendum esse Αἰολικῇ, censuerit Hemsterhusius ad Aristoph. Plut. p. 394.: praeter quem de varia huius vocabuli scriptura, legi potest Tailorius ad Lysiae orat. 1. p. 6. 18. et Pierfonius ad Moer. p. 419. Πόλῆος legitur in orac. Delphico apud Aeschin. p. 503. Το, 1. Reifq.

τρυφάλεια pro τριφάλεια] Vid. Orus in Etymol. M. h. v. p. 771. 18. et Eustathius ad Il. ε p. 536. 45. Sic fuerunt, qui pro σιαγών scriberent συαγών· v. Athen. 3, 14. p. 94. F: vt alii Βίβλιος, alii Εύβλιος, scripsere: v. Barnesius ad Eurip. Ion. 1195.: vt Moeris v. Βιβλία scripturam βιβλία Atticam, βυβλία communem, fuisse tradit: vbi v. Pierfonius p. 95. At βυβλιον habet Aristoph. Auu. 975. 987. 990.: vbi v. schol. Ita in titulo Herodis p. 1. legitur πολυτάφιλον, et ὀψυγόνοισιν, pro πολυτάφυλον, et ὀψυγόνοισιν. v. ibi Salmasius p. 73. atque Casaubonus p. 350. Cren. et marmora Oxonn. p. 661. Neque vero Latini antiqui *carnifex*, *libens*, *peffimus*, scribere pro *carnifex*, *libens*, *peffimus*, dubitarunt. v. Priscian. gram. 1, p. 19. Bas. Omnino Aeoles pro litera *i* vsi sunt litera *ū*. v. Gregor. p. 293.

assumunt Iota] Iones scilicet, atque Dores, v. auctor anonymus vitae Homeri p. 289. Gal. 2. Ioh. Grammat. p. 79. et Gregorius p. 99. 178. 207. Sic ξείνος Herodo. 1, 43.: ξείνε Sophocl. Oed. Colon. 33.: ξεινήν Herodo. 1, 27.: ἐξεινίζετο 1, 30.: ξεινικά 1, 135.: ἐξεινισσα Hom. Il. γ', 207.: πρόξεινον Herodo. 8, 143.: ξείνοιο Theocr. Idyl. 2, 162.: κεινός Pind. Olymp. 3, 81.: vbi schol. ἰσέον εἶν, ὅτι τὸ κεινός εἶν. Δωρικῶς κείμενον παρὰ τῶ Πινδάρῳ· κεινόν Herodo. 7, 239.: κεινήν 5, 16.: κεινή Il. γ', 576.: vbi schol. min. κεινή· Ἰωνικῶς· ἐξεκείνωσεν Aeschyl. Perff. 763.: ἀργύρεα Thuc. 2, 5.: σεινή Herodo.

Herodo. 2, 8.: *σεινότερον* I, 181.: *ἀπεσείνωτο*
 Theocr. Idyl. 22, 101.: *δέρη* Herodo. 1, 51.:
ἐπέειροθαι I, 19.: *ἐρωτῶσι* I, 67.: *ἐπειρωτῶν* I,
 86.: *ἐπειρωτέοντα* I, 47.: *ἐρωμένε* I, 27.: v. Gre-
 gori. p. 228. f.: *ἔριον* I, 203.: *ἔρια* 3, 106.: *ἐάρι-
 νῆ* Odyf. σ', 366.: *πέρατα* II, η, 102.: *χρειῶ* II.
 κ', 142.: *χείεσιν* Hesiod. Θεογ. 83.: *ἔνεκα* Herodo.
 1, 22. 30. 42. Demosth. p. 65. 7. Το. I. Reifq.,
 aliisque in locis: Xenoph. Cyrop. 5, 3. 16.: v. Geor-
 gius Hierocrit. 1. p. 182.: *γενόμενος* Theocr. Idyl.
 17, 75.: *πνοῆ* Hom. Odyf. ζ', 20.: *πνοῆς* Aristoph.
 Thesmophorr. 43.: *σοῖας*, et *σοιῶν*, Idem Ecclefl. 672.
 680.: *ἀπειληθέντα*, pro *ἀπελαθέντα*, Herodo. 1,
 24.: *ἀπενεχθέντα*, pro *ἀπενεχθέντα*, Id. 1, 66.:
ἐξενεχθέντα I, 23.: *ἐσάμενοι*, pro *ἐσάμενοι*, ibid.:
δέεε, pro *δέεε*, II. κ', 376.: *ἀλκιῶντες* Theocr. Idyl.
 10, 48.: *συνηλοῖησε* Id. 22, 28.: *φοῖνιον* Id. 22, 99.:
Φοῖνε Eurip. Phoen. 261.: *πτόησιν*, pro *πτόησιν*,
 Plato Cratyl. 20.: *ἐπτόηται* Hesiod. Έργ. 447.:
ἠγνοῖησε Idem Θεογ. 551.: v. Gregorius p. 134. et
 ibi Koenius: *χρειαῖσι* Sappho fragm. p. 13. Vrsin.
 36. p. 64. Lyc.: *αἰετός* Herodo. 3, 28.: *πομφαγέον-
 τες* 3, 25.: *Φρεῖαρ* Nicand. Therr. 486.: v. Etymol.
 M. v. *κάρητος* p. 491. 32.: *σιόειν* Apollon. Rhod.
 2, 406.: vbi schol. *σιόειν* ἀντὶ τῆ *σιόειν*, κατὰ Ἰω-
 νικὴν πρόσθεσιν τῆ *ῖ*: *ἀλλειῶς* Hom. II. χ', 304.
 Etiam post vocalem *ᾶ* in multis vocabulis inferitur
 vocalis *ῖ*: quod genus *αἶε* [Demosth. p. 13. 9. 12.
 p. 207. Το. I. Reifq.], *αἶεγενέτης*, et alia. v. Eusta-
 thius ad II ζ' p. 648. 46.

Ad p. 13. in omnibus praepositionibus — extra
 eam] *Εἰν* Hom. Odyf. λ, 210. υ, 208.: *εἰνάλιον* Pin-
 dar. Pythionn. 2, 144.: *καταιβατάη* Hom. Odyf. ν',
 110.: *παραῖ* II. ὁ, 175.: *ὑπεῖρ* II. ψ', 227.: *ὑπέρο-
 χον* II. ζ', 208.: *διαῖ* Aeschyl. Agamemn. 1462. Sic
ἐνεκα, *ἔσω*, pro *ἐνεκα*, *ἔσω*. v. Gregori. p. 213.

hinc pertinet ὄδοιπóρος] Ὀδοιπóρων Sophocles Oed. tyr. 292.: διωδοιπορήκεσαν Herodo. 8, 129.: Πύλοιγενέος II. β', 54. legit Eustathius p. 172. 27., vt II. ψ', 303. p. 1302. 28., vbi, praeter nomen ὄδοιπóρος, attulit nomina eiusdem formae ὀλοοίτροχος, et ὀδοιδόκος: etiam Etymol. M. v. Ὠ p. 461. 19. attigit has nominum formas.

[ἵπποιον] II. ε', 13. Eustathius ad II. β' p. 205. 39. τὸ γελοῖον πλεονασμὸν ἔχει τῷ δευτέρῃ, ὡς καὶ ἑμοῖον ἀντὶ τῷ ὁμοῖον, καὶ τὸ ποδῶν, καὶ ἵπποιον, καὶ ὠμοῖον. Ὁμοῖον legitur apud Hom. II. δ', 315., vt apud Theocr. Idyl. 22, 172.: et ὁμοῖος apud Bion. fragmm. p. 239. Virg.: et ἵππιόχαρμην habet Hom. II. ὦ, 257. Odyf. λ', 258., et ὄρθιος Hesiod. Ἔργ. 290.

ad accusat. plur. pr. — addunt Iota] Ioh. Grammat. p. 65. Τισὶ δὲ ὀνόμασι θηλυκοῖς αἰτιατικῆς πτώσεως τὸ ἰ προστιθέασιν [Aeoles], ὅταν λέγωσι ἀντὶ τῷ καλαῖς καλαῖς, σοφαῖς σοφαῖς. Priscian. gram. 1. p. 30. Bas. Illi enim [Aeoles] νόμφαις pro νόμφας, et Φαισὶν pro Φασὶν, dicunt. Gregorius p. 281. f. τοῖς εἰς ας λήγουσιν ὀνόμασι προστιθέασιν [Aeoles] τὸ ἰ, τὸ θάας θάαις λέγοντες, καὶ τὸ τάλαις τάλαις, καὶ τὸ μέλαις μέλαις. add. grammat. Leid. p. 309. et Etymol. M. v. μέλας p. 575. 53. Sic τρέψαις, pro τρέψας, Pindar. Pythionn. 3, 63.: ἔρξαις Olymp. 10, 109.: ἐκρίψαις Pythionn. 1, 86.: συντανύσαις ib. 1, 158.: ὑπαντιάζαισα ib. 8, 13.: περᾶσαις ib. 3, 136. v. Gregorius p. 93. f.

dativis plur. — addunt i] Vid. Iohannes Grammaticus p. 75. f. Bas. Gregorius p. 175. f. Etymol. M. v. Ἀτρεΐδησι p. 166. 33. schol. Ven. ad II. ε', 894. Sic ἔτῃσι Hom. II. ζ', 262.: νησιώτῃσι Herodo. 1, 27.: ἰδιώτῃσι Hippocr. de vet. medic. c. 17. p. 22. Το. 1. Lind.: ἡμέρησι Id. aphor. 2, 23. p. 74. Το. 1.: ἀβρῶσῃσι Id. aphor. 3, 5. p. 77.: τραπίζαισι

πέζαισι Pind. Olympp. 1, 80.: Λυδοῖσι, et Βαρβαί-
ροισι, Herodo. 1, 10.: δρόμοισι Pindar. Olympp. 1,
33.: οἰκοῖσιν Sophocl. Oed. tyr. 249.: ἄλλοισι ib.
273. v. Gregor. p. 217.

Attici pronomibus — addunt ī] Vid. Eustath.
ad. Il. α p. 45. 2. Rom. et ibi Politus p. 95. To. 1.
Etymol. M. v. ἐνθάδε p. 341. 46. Ioh. Grammat.
p. 69. et Gregor. p. 29. Sic ἐν Hom. Il. β', 202.:
ἐτσοῖ Pindar. Olympp. 1, 134.: ἐκενοῖ Demosth.
p. 129. 18. To. 1. Reifq.: νοῖ Thuc. 4, 92. De-
mosth. p. 22. 7. To. 1., aliisque in locis: v. gram-
mat. Merman. p. 315.: ποιετοῖ Arist. Rann. 66.:
τετετοῖ ib. 985.: τετετοῖ Id. Thefinophorr. 257.: τε-
τωῖ Id. Equitt. 488.: ταυτηῖ ib. 271.: ἐτωοῖ Dem. p.
31. 13. To. 1.: ἐντευθενῖ Aristoph. Auu. 1056. De-
mosth. p. 1047. 3. To. 2. Lysias 13. p. 489. To.
1.: νομμενῖ Aristoph. Auu. 447.: quem locum laudat
Gregorius p. 56.: vbi v. Koenius. Mihi vero his in
vocalibus vocalis ī ita aduenticia esse videtur, vt sit
litera δευτικῆ. Certe Ammonius hanc ei vim tribuit
in pronomine ἐτοοῖ, v. ἔτες p. 106., et ὀδῖ tantum
δευτικῶς poni ait κατ' ἐπέκτασιν: neque aliter iudi-
casse Priscianus videtur, qui grammat. 17. p. 585.
Bas., *Quomodo tamen, inquit, apud Graecos additur
quibusdam pronomibus ad vim significationis intenden-
dam, vt ἐκενοῖ, ἐτοοῖ, ὀδῖ: sic etiam apud nos met,
te, pte, ce, additae intendunt significantiam, vt ego-
met, tute, meapte, nostrapte, huiufce. Hanc vero
vim vocalis ī etiam in aduerbiis, vt νοῖ, ἐνθάδῖ, δε-
ρῖ, atque aliis, habere videtur, vt syllaba τῖ in aduer-
biis νεωσῖ, et μεγαλωσῖ. v. Suidas v. νεωσῖ. Hoc vero
etiam ex eo intellegi satis, vt opinor, potest, quod
haec vocalis nunquam, sequente vocali alia, abiicitur.
Sic pro πρὸς Dores dixere πρσοῖ, vel ποσῖ. v. Hom.
Il. γ', 313. Aristoph. Iylistr. 82. 87. Conf. Ety-
mol. M. p. 685. 24.*

Iota subiunctivum — et Attice] Vid. Ioh. Grammat. p. 69. 73. 79. Gregorius p. 30. f. 151. et Stephanus Paralipomn. p. 25.: etiam Aeolice. v. Gregorius p. 31. 286. Ἐτάρω est apud Herodo. 5, 95.: ἐτάροιον Hom. Il. ζ', 6.: ἐτάρες Il. γ', 47.: ἔταρα Callim. h. in Iou. 46.: v. Gregor. p. 215.: ἐς, pro εἰς, Pindar. Olymp. 1, 16. Herodo. 1, 9. Thuc. 1, 58. Plato Cratyl. 4.: v. Gregorius p. 32. 142. 182.: ἐσβάντες Thuc. 1, 73.: ἐσβεβληκότων Id. 1, 59.: ἐσόδε Herodo. 1, 9.: αἴγεον, pro αἴγειον, Hom. Odyf. ι', 196.: τέλεα Herodo. 1, 183.: βοήην Odyf. υ', 2.: ὠκέα, pro ὠκεῖα, Hesiod. Θεογ. 780.: διέδεξε Herodo. 1, 31.: ὑποδέξας Id. 1, 32.: ἀπόδεξις Id. 1, 1.: v. Ioh. Grammat. p. 79. et Gregorius p. 201.: ἐπίδεξιν Id. 2, 46.: μέζων Id. 1, 202.: μέζονος Id. 1, 183.: κρέσσονα Id. 9, 42.: v. Gregor. p. 219.: ἐπιτήδεα Id. 9, 37.: ἐπιτηδεωτάτας Id. 1, 110.: ἐπιτηδέως Id. 1, 108.: χέρα Id. 7, 42.: χέρας Id. 4, 64.: θηλειῶν, pro θηλειῶν, Herodo. 3, 85.: v. Gregor. p. 205.: χερσῶν Eurip. Alcest. 199.: χερές ib. 376.: ποῶν, pro ποιῶν, Theocr. Idyl. 10, 38.: πῶντε Id. 10, 25.: πῶσηεν Simonid. fragm. p. 165. Vrsin.: πεπόηκε Arist. Thesmophorr. 771.: ἐώθασι Herodo. 1, 133.: ἐώθασα Id. 1, 34.: ἀκλεές, pro ἀκλεῖς, Hom. Il. η', 100.: ἐπιτηδές, pro ἐπιτηδεῖς, Il. α', 142.: vbi v. Eustath. p. 67. Rom. Sic Iones dixere ἀργύρεος, χρύσεος, Ἐκτόρεος, pro ἀργύρειος, χρύσειος, Ἐκτόρειος v. Gregor. p. 201. f. De forma infinitivi verborum contractorum in ἐν, vt ποιέεν Herodo. 6, 137.: κοινωνέν Hippodamus fragm. p. 663. Gal. 2.: θεωρῆν, et κρατῆν, Metopus fragm. p. 685. Gal. 2.: et εσθα, desinentis Dorica, et Ionica, v. Ioh. Grammat. p. 63. 85. 89. Gregorius p. 140. ff. grammat. Leid. p. 308. et Merman. p. 320. Eustath. ad Il. α' p. 54. 33. et Macrobius de differr. verbi Gr. et Lat. p. 627.: vt ἔλκει quoque, pro ἔλκειν, legitur

legitur in fragm. Sapphus p. 14. Vrsin. ex Athen. 1, 18. p. 21. C.: βόσκειν Theocr. Idyl. 4, 2.: σὺ-
 ρίσθεν Id. 1, 14.: διαμένειν Hippodamus fragm. p.
 663. Gal. 2.: κρήνειν, et ἀντέχειν, Metopus fragm.
 p. 683. Gal. 2.: ἀμέλγες, pro ἀμέλγεις, Theocr.
 Idyl. 4, 3. Sic pro υἱός Attici scripsere υἴος. v. Eu-
 stath. ad Il. α' p. 22. fin.: vt κλαίειν, et κάειν, pro
 κλαίειν, et κείειν, αἰετός, et ἐλαία, pro αἰετός, et
 ἐλαία. v. Moeris v. κλαίειν p. 231. et ibi Pierfonius:
 Eustath. ad Il. α' p. 36. 9. et Orion apud Etymol.
 M. v. αἰετός p. 31. 50. Sed recentiores librarii for-
 mam Atticam verborum κλαίειν, et κάειν, fere in com-
 munem mutarunt, ita tamen, vt quidam eorum ean-
 dem integram seruarint: vt apud Xen. Cyrop. 2, 2.
 6. pro κλαίειν cod. Guelf. habet κλάειν. I. κλάειν.
 et pro ἐκάειτο apud Thuc. 2, 49. cod. Cassel. ἐκάε-
 το. vid. nos ad Plat. Phaedon. 64, 20. et Findeife-
 nius ὁ μακαρίτης ad Plat. Gorg. 32. p. 117. Cac-
 terum etiam in Aeolum lingua datiuum sing. nomi-
 num secundae declin. terminatum esse simpliciter vo-
 cali ω, omiffa vocali ι, Gregorius p. 285. auctor est,
 ad quem v. Koenius: et eandem vocalem e nominibus
 Θεβαῖος, ἀρχαῖος, Ἀλκαῖος, in eadem dialecto eie-
 ctam esse, docent Etymol. M. v. Ἀλκαῖος p. 66. 26.
 et, praeter Ioh. Grammat. p. 91., Gregorius p. 280.
 Sic dicitur ὑγεία, et ὑγεία, Βατιεία, et Βατεία. v.
 Eustathius ad Il. β' p. 351. 36. Ἐμὶ habet Sappho
 fragm. p. 14. Vrsin.: et pro εἰς, et τιθεῖς, Argiui,
 atque Cretes, dixere ἐνς, et τιθένς. v. Heraclides apud
 Eustath. ad Il. θ' p. 722. 60. Φαεινῶν, pro Φαεινῶν,
 legitur apud Pindar. Nemeonn. 4, 80.: Φαεινῶς Py-
 thionn. 4, 505.: κλεινῶς ibid. 5, 25.: κλεινότηατεν
 ibid. 4, 498.: κελαδενῶν, pro κελαδενῶν, Pythionn.
 3, 200.: et ἀποκτένειν, pro ἀποκτένειν, apud τὸς
 ὁ Habac. 1, 17. Eiusdem formae sunt verba Aeoli-
 ca φθέρρω, ἔρρω, κέρρω, δέρρω, ἰμέρρω, ἀπέλλω [v.

Etymol. M. v. ἀπειλή p. 120. 52.], κτένω, ἀγέρω
 [Etymol. M. v. ἀγέρω p. 8. 13.], pro φθείρω, έρω,
 κείρω, δείρω, ιμείρω, ἀπειλῶ, κτείνω, ἀγέρω, et alia.
 v. Ioh. Grammat. p. 91. Gregor. p. 275. f. 280.
 Iam etsi non nescio, grammaticos quosdam veteres
 opinatos esse, alteram consonantem his in verbis agere
 partes vocalis *ī*. v. Eustathius ad Odys. κ' p. 1648.
 1. et Gregorius p. 280.: tamen assentiri non dubito
 iis, qui tradunt, literas *μ*, *ν*, *ξ*, *λ*, esse hoc in genere
 vocabulorum literas insiticias, non vicarias. Hac enim
 in sententia fuit, praeter Gregorium p. 275. f., gram-
 maticus, nesciebam quis, cuius verba transfudit in Lexi-
 con suum Phauorinus: Ἐμματα, ἀντὶ τῆς εἴματα·
 ἰμέρω, ἀντὶ τῆς ἰμείρων· ὠτέλλας, ἀντὶ τῆς ὠτείλας.
 Λιολέες, ὅσα διὰ τῆς εἰ διφθόγγης παρ' ἡμῶν λέγεται,
 διὰ μόνον εἰ προφέρεσι, διπλασιάζοντες τὰ ἀμετάβο-
 λα. Leguntur etiam apud grammat. Merman. p. 331.:
 vbi pro πολυπλασιάζοντες a Koenio rescribi διπλα-
 σιάζοντες, re ipsa iubente, debebat. Neque vero ali-
 ter Heracliden sensisse, ex iis intellegitur, quae ab
 Eustathio ad Il. θ' p. 722. fin., eo praeunte, prae-
 cepta extant. add. idem Eustath. ad Il. α' p. 110. 38.
 Certe permutationem vocalium, et consonantium, re-
 pugnant ipsi rerum naturae, ita apertum est, vt negari
 nullo modo posse videatur. Caeterum Dores quoque
 praepositionem ποτὶ, h. e. πρὸς, ita iunxere articu-
 lo, vt vocalem *ī* omiserint: vt ποττὸ, pro ποτὶ τὸ,
 Timaeus Locr. p. 547. Gal. 2.: ποττως, pro ποτὶ
 τὸς Lacones apud Thuc. 5. 77.: ποττᾶν Hippoda-
 mus fragmm. p. 662. Gal. 2.: ποττᾶς Archytas
 fragmm. p. 680. Sed rectius tum πότ seiungitur ab
 articulo, ita, vt accentum retineat. v. Reitius in de
 accentus inclinat. p. 40. f.

Ad. p. 14. pro *ō* — *ā* Dores] Εἰκατι Theocr.
 Idyl. 4, 10. 5, 86.: v. Gregor. p. 124.: pro quo Laco-
 nes βείκατι dixere: v. Hesychius h. v.: ἀμᾶ Pind.
 Olympp.

Olymp. 3, 38.: v. Gregorius p. 116.: ἄναιρον, pro ὄνειρον, lingua Cretum vsurpavit: v. Hesych. h. v. Eustath. ad Il. α' p. 148. 39. Φασὶ δὲ οἱ παλαιοὶ καὶ ὅτι τρία σημαίνει τὸ ἄσσα, τὸ ἄτινα, καὶ τὸ ὄσα, καὶ τὸ τινά· καὶ ὅτε μὲν ἰσοδυναμῆ τῷ ἄτινα, καὶ τῷ ὄσα, δασύνεται. Ioh. Grammat. p. 93. de dial. Aeol. ποτὲ δὲ καὶ — τὸ ἄ [ἀντὶ τῆ ὀ τιθέασι], ὄσσα ἄσσα. Sic ἀρρώδιη, pro ὀρρώδιη, et ἀρρώδεον, pro ὀρρώδεον, Herodo. 8, 70.: καταρρώδεῖν Id. 1, 34.: ἀρρώδεων 1, 9.: καταρρώδησας 1, 34.: et si Ammonius tradit, ἀρρώδεῖν esse μὴ εὐλαβεῖσθαι, sed ὀρρώδεῖν significare εὐλαβεῖσθαι· v. ibi Valquenaar. p. 25. et lect. Ammon. p. 36. ff.

pro ὀ — ε] Eustath. ad Il. β' p. 183. 5. Ἰσέον δὲ, ὅτι τὸ Ἄργεφόντης [pro Ἄργεφόντης], καθὰ καὶ τὸ ἀνδρεφόντης [pro ἀνδρεφόντης] — Δωρικά εἰσιν, ὡς Ἡρωδιανὸς δηλοῖ. — Ὁ μόντοι διὰ τῆ ε̄ ἀλετριβανος, μήποτε Δάριόν ἐστιν· οἱ γὰρ τὸν Ἀπόλλωνα Ἀπέλλωνα εἰπόντες, καὶ τὸν ἀνδρεφόνον ἀνδρεφόνον, ἔτσι καὶ τὸν ἀλοτριβανον ἀλετριβανον εἰποιεν αἱ. Gregorius p. 281. Τὸ ὀ εἰς ε̄ τρέπεσιν [Aeoles], ἐπαγομένε τῆ δ' τες γὰρ ὀδόντας ἐδόντας λέγασι, καὶ τὰς ἰδύνας ἐδύνας. Ioh. Grammat. p. 93. de dial. Aeol. ποτὲ δὲ τὸ ε̄ [ἀντὶ τῆ ὀ τιθέασι], πρὸς σέ, πρὸς σέ. Priscian. 1. p. 20. Bas. O transit — in e, ut tutor, tutela, bonus, bene, γόνυ genu, πὲς pes, antiqui compos pro compos: in quo Aeoles sequimur. Illi enim ἐδόντα pro ἐδόντα dicunt. Festus p. 252. Apellinem antiqui dicebant pro Apollinem: ut temperi, et temperius, pro tempori, et temporius. v. Manutius ad Cic. 9. ep. 16, 20. Sic Iones ὀβελὸς dixere pro ὀβολός. v. Iungermanus ad Polluc. 10, 77. p. 1051. f.

poëtae — pro ὀ accipiunt ἦ] Etymol. M. v. Θεήλατος p. 444. 24. Διχῶς γὰρ γίνεται ἡ τροπή τῶν Φωνηέντων· — ἢ τὸ βραχὺ εἰς μακρὸν, ὡς Θεοτόκος, Θεητόκος. add. Id. v. Θῶ p. 461. 20. Triclinius ad

Sophocl. Aiac. 817. Τὸ ἀντηλίεσ ἀπὸ τῆ ἀντολίεσ γέγονε, κατὰ τροπὴν τῆ ὀ εἰς ἦ, ὥσπερ καὶ τὸ Φυτοκόμος Φυτηκόμος. Τῆτο δὲ διὰ τὸ μέτρον ἔτω γέγονεν. Sic, et γραμματοφόρος *tabellarius* dicitur, et γραμματηφόρος. v. Plutarch. p. 241. Το. 2. p. 191. Το. 4. p. 357. 383. Το. 6. Tub.: *πυρηφόρον*, pro *πυροφόρον*, Hom. Odyf. γ', 495.

ō in ī mutatur] Immo vocalis ī etiam in his verbis litera aduenticia est, neque vicaria, ita, vt *δευρὶ* dictum sit, eiecta vocali ō, pro *δευροῖ*, atque adeo demonstratiuum sit. Sed pro *πλέον*, et *δέον*, Attici dixere *πλεῖν*, et *δεῖν*. v. Gregorius p. 59. et ibi Koenius, atque Etymol. M. v. βασιλεὺς p. 189. 35.

ō in ō vertitur] Vid. Ioh. Grammat. p. 91. 93. Gregorius p. 76. 274. et gram. Leid. p. 310. Pind. Olympp. 6, 95. ὄνομα Pythionn. 7, 6. ὄνυμάξομαι Pythionn. 2, 82. ὄνυμάξε. Timaeus Locr. ὄνυμαίνεσθαι p. 544. et ὄνυμαίνοντα p. 557. Gal. 2. Euflath. ad Il. ζ' p. 631. 43. τῆ δὲ σοφῆ, σοφῆ λεγομένη Αἰλικῶεσ, κατὰ καὶ τὸ ὄνομα, ὄνομα, καὶ τὸ ἀσώτερον, ἀσώτερον, καὶ ἀγορὰ, ἀγορῆεσ, καὶ ταναόποδα, ταναόποδα, καὶ ὄπτιοσ, ὄπτιοσ. add. idem ad Odyf. β' p. 1430. 34. et ad Odyf. λ' p. 1702. 2. Ὀδυσσεὺσ, pro Ὀδυσσεὺσ, Quinctil. 1, 4. 16., vt ibi pro Οὐδυσσεὺσ, etiam Turnebo auctore, edidit Gesnerus. Vnde Romanorum vetustissimi *hominem*, *fontes*, *frondes* dixere pro *hominem*, *fontes*, *frondes*. v. Priscian. grammat. 1. p. 21. Basil.

loco ō est ō] Ioh. Grammat. p. 65. Ἀντὶ δὲ τῆ ὀ τῶ ὦ χρωῶνται [Aeoles], ὅταν λέγωσιν ὠμοῖον ἀντὶ τῆ ὀμοῖον. Δωτῆρεσ, pro δοτῆρεσ, Hesiod. Θεογ. 111.: δῶτη, et ἀδῶτη, Id. Ἔργ. 355.: ἄνομα, pro ὄνομα, Theocr. Idyl. 7, 13.: μῶνη, pro μόνη, Id. 20, 45.: ὀμοιώτροπα Thuc. 1, 6.: Διωνύσεσ Hesiod. Ἔργ. 614. Theocr. Idyl. 17, 112.: Διωνύσοσ Hom. Il. ζ', 135. Hesiod. Ἀσπ. 400.: ἔδωσαν Herodo. 1, 54.: πωλύπεν,

et πάλυπον, Epicharmus, et Simonides, apud Athen. 7, 19. p. 318. F: ἄρεα Bion fragmm. p. 235. Vrsin.

Attici ὁ in ω] Vid. Eustath. ad Il. χ' p. 1271.

5. schol. min. Hom. ad Il. δ', 327. Gregorius p. 17.

δῶν pro δοῖν] Vid. Pierfonius ad Moer. p. 117.

Sic ἀνῶσαι, pro ἀνοῖσαι, Herodo. 1, 157.

Ad p. 15. pro ὁ Aeoles habent ᾱ] Ὑπαὶ Hom. Il. κ', 376. Aeschyl. Agamemn. 901. Aristoph. Auu. 1426. Theocr. Idyl. 17, 72.: ἀπαὶ Hom. Il. λ', 663.: ὑπαιδεῖδοικεν Hom. h. in Merc. 165.: κραταίποδες Hom. epigr. 15, 8.: μαλακαίποδες Theocr. Idyl. 15, 103.

sic νῆσος — morbus] Haec verba in primis libelli editionibus Lipsiensibus recte omissa sunt. Certe pertinent ad vocalem ὕ. Sed verbis Lat. Iuba ex Ἰόβας, addi potest Iepus ex Aeol. λέπορις. v. Varro R. R. 3, 12. 6. Gellius NN. AA. 1, 18.

docente Heraclide] Eustath. ad Il. α' p. 23. 29. νῆσος νῆτος κατὰ τῆς Ἰωνίας μηκύνοντας τὸ ὁ προσλήψει τῆ ὕ· ἔπερ ἀνάπαλιν οἱ Βοιωτοὶ ποιῆσι κατὰ τὴν Ἡρακλείδε παράδοσιν, προστιθέντες αὐτοὶ τῶ ὕ διχρόνω τὸ μικρὸν ὁ· καὶ βραχύνομεν μὲν, φησί, βραχύνοντες, μηκύνομεν δὲ μηκύνοντες, τὸ ὕλη ἔλη λέγοντες, καὶ τὸ ὕδωρ ἔδωρ. Etymol. M. v. ὄρεσε p. 632. 49. ἀπὸ τῆ ὄρω ὄρῶ — καὶ πλεονασμῶ τῆ ὁ Βοιωτικῶς γίνεται ὄρῶ. Οἱ γὰρ Βοιωτοὶ πλεονάζουσι τῶ ὕ σοιχείῳ τὸ ὁ, ἠνίκα τὸ ὕ ἔχ ὑποτάσσηται φωνήεντι, οἶον, κύνες κῆνες, κύμα κῆμα. v. Koenius ad Gregor. p. 179. Idem Etymol. M. p. 636. 5. Ὀσαφίς, πλεονασμῶ τῆ ὁ. De forma verbi ὁμοργνύω, vel ὁμόργνυμι, et ὁμόργω, aliorumque vocabulorum, quorum initialis syllaba est vocalis ὁ aduenticia, v. Eustath. ad Il. β' p. 218. 16.

verborum in ᾱ Attice] Immo Ionice. vid. quae supra de hoc verborum genere dicta sunt in loco de mutatione vocalis ᾱ in vocalem ε̄. Sed Homerus

Odyf. υ', 6. etiam ἐγρηγορών dixit pro ἐγρηγορών, h. e. ἐγρηγορέων. Αυτόχόωνον legitur apud Hom. Il. ψ', 826, et Φόως Il. ζ', 6. v. Eustath. ad Il. λ' p. 826. 27. Sic Θάωκος, pro Θαῖκος, Odyf. β', 26.: Κῶνδε, pro Κῶνδε, Il. ξ', 255.: γαλῶ, pro γάλω. Il. γ', 122. v. Herodianus apud Etymol. M. h. v. p. 220. 14.

post ω contractum] Μνώοντο Hom. Il. λ', 71.: γνώομεν Odyf. π', 304.: δῶομεν Il. ή', 299.

item alibi] Ειλήλθθα Hom. Il. ε', 204.: εἰλήλθθας Il. α', 202.: vbi schol. min. ἐλήλυθας, παρεγένησ' ή δὲ διάλεκτος Ἴώνων· εἰληλθθῶς Odyf. τ', 28.: v. Etymol. M. v. εἰλήλθθα p. 298. 43.: ἀγήροχος Polyb. excc. legatt. 93. p. 730. Το. 2. Lipsf. v. Phrynichus p. 46. Sic ἐπ'πλαα, pro ἐπιπλα, Herodo. 1, 94.: v. Pollux 10, 10.: ὀλοόφρονος, vel ὀλοόφρων, Hom. Odyf. α', 52. Et apud Pausan. 9, 28. p. 764. σάμψυχον legitur pro σάμψυχον· vt Lacones καρῆα dixere, auctore Hesychio, pro κάρυα· cod. Ven. legit, Καρῆα, καρῶα, Λάκωνες. v. Salinas. ad inscr. Herod. p. 48.

in fine — redundat] Πετεῶο post Tellerum additum est ab alio, nesciebam quo. Legitur apud Hom. Il. δ', 327.: vbi schol. min. Ἰσέον, ὅτι τῆτε τῆ ὀνόματος ή ἀνάλογος εὐθεϊά ἐσιν ὁ Πετεός· — καὶ Ἀττικῶς — γέγονε Πετεῶς —. Εἶτα ή γενική τῆ Πετεῶ, καὶ, κατὰ προσχηματισμὸν τῆ ὀ, γέγονε Πετεῶο. add. schol. Ven. ad h. l. Eustath. ad Odyf. ε' p. 1830. 58. Ἰσέον δὲ, ὡς Ὅμηρος μὲν ἀναλόγως, κατὰ ἥρωσ ἥρωος, ἔτω καὶ Μίνως Μίνως ἐκλινεν· οἱ δὲ ὑπερον καὶ ἰσοσυλλάβως, ὡς Μενέλεως Μενέλεω. Ἄλλοι δὲ καὶ ἄλλως ἔφασαν καινότερον, ὅτι, ὡσπερ Ἀττικῶς Πετεῶς Πετεῶ, καὶ πλεονασμῶ Πετεῶο ἐν Ἰλιάδι [β', 552. et ibi Eustath. p. 283.], καὶ Ἀνδρόγεως Ἀνδρόγεω, καὶ Ἀνδρογέω, ἔτω καὶ Μίνως Μίνω, καὶ Μίνω· ἦν δὲ ἄν. Φασί, καὶ Ἄθως Ἄθωο, εἰ μὴ ἐκάλυε

ἐκάλυε τὸ μέτρον ἐν τῷ [Il. ζ', 229.], Ἐξ Ἀθῶν δ' ἐπὶ πόντον ἐδύσατο [l. ἐβήσατο] κυμαίνοντα. Etymol. M. v. Πετρωῶ p. 666. 42. Πετρωῶ· ἡ εὐθεῖα ὁ Πετρωῶς τῷ Πετρωῶ, καὶ πλεονασμῷ τῷ ὁ Ἀττικῶς. Id. p. 746. 10. Ταλαῶς, μετὰ τῷ ἰ τινές· ἦν γὰρ, Φασί, Ταλαοῖο· ἐκατεπέγει δὲ ἀπὸ γὰρ τῶν εἰς ὡς εὐθειῶν Ἀττικῶν κέκλιται, καὶ πλεονασμῷ τῷ ὁ, ὡς Μίνω, Ἀνδρογέως.

Ionice — tollitur] Sic Ἀρκεσίλας apud Pind. Pythionn. 4, 116. Etymol. M. p. 579. 18. Μενέλαος· Μενέλαος τε, καὶ Ἀγαμέμνων· ἀπὸ τῷ Μενέλαος· ἀμφίβολον, εἴτε συγκοπῇ Μενέλαος, καὶ Δορύλαος, εἴτε κράσει τῷ ὁ, καὶ ᾧ, εἰς ᾧ μακρόν. Conf. omnino Portus Lex. Pindar. p. 323.

Attice ᾠμην] Attici, auctore Moeride, et οἶμαι, et οἶομαι [Demosth. p. 44. 45. et alibi, To. 1. Reifq.], dixere: etsi non ignoro, ab aliis grammaticis tantum contractam verbi formam Atticis tribui: Phauorinus, nesciebam vnde: Οἶμαι, ἀντὶ τῷ οἶομαι, Ἀττικῶν ἔσιν· αὐτοὶ γὰρ ἐξαίρεσι τὰ βραχέα τῶν τοιούτων· et librarii recentiores fere ᾠμην pro ᾠομην scripserunt: vt apud Xenoph. Cyrop. 4, 5. 12. cod. Guelferb. ᾠμην habet pro ᾠομην, vt 5, 4. 19. cod. Palaeocom. Conf. Politus ad Eustath. p. 100. To. 1.

Aeolice — excluditur] Ἐμέθεν est ap. Hom. Il. α', 525., et σέθεν ibid. 180. et Sapph. fragm. 14. p. 46. Lyc. v. Apollon. Dyfc. excc. grammat. p. 424.

τίπτει] Legitur etiam apud Aeschyl. Agam. 984.

ὑββάλλειν] Vid. Eustath. ad Il. τ' p. 1172. 59. et auctor anonymus vitae Hom. p. 288. Gal. 2. Tellerus huc retulerat etiam verbum ἄββαλε, pro ἀπέβαλε, *abiiice*. recte, opinor. Nam etsi in Lexico Suidae legitur, Ἀββαλεν, ἀντὶ τῷ ἀνέβαλεν· tamen dubitari non potest, quin pro ἀνέβαλεν reponi oporteat ἀπέβαλεν. nam pro ἀνέβαλεν dici debebat ἀμβάλεν.

Eiusdem vero generis verba sunt haec. Aeoles enim dixere *βυλή*, pro *βελή*. vid. Lactant. 1, 6. 7.: *Μῦσα*, pro *Μῆσα*. v. Clemens Alex. Protrept. p. 19. D Colon.: *λῆμαι*, pro *λέομαι*. v. Phrynichus eclogg. p. 80.: *λῆνται* Herodo. 1, 198. 4, 75.: *ἐλῆντο* Xen. Cyrop. 4, 5. 2.: vbi cod. Bodl. *ἐλέοντο*. *λέμενος* Aristoph. Plut. 658. Auu. 1622.: *ἐλῆμεν* Id. Plut. 657. Vnde etiam ap. Herodo. 3, 23. pro *λέόμενοι* reponi haud dubie *λέμενοι* debet.

pro ū Aeolice est ī] Etiam haec Caninio debentur grammat. p. 44., ita, vt *ἰψόθεν*, et *ἴπαρ*, rescribi debeat. Ioh. Grammat, de dial. Aeolica p. 93. Bas. Ἄντι δὲ τῆ ὤ τὸ ἰ· ὑψηλὸν, ἰψηλὸν, ὑψόθεν, ἰψόθεν, ὕπαρ, ἴπαρ. Nobis vero nondum licuerat vllum huius permutationis istarum vocalium Aeolicae generis exemplum obseruare. nam *βίβλος* pro *βύβλος*, Graeci scripsere omnes: v. Eustath. ad Il. ζ' p. 633. 16.: sed *ἔγχελις* a Boeotiis dictum esse pro *ἔγχελος*, qua nominis scriptura Attici vsi sint, scholiastes Aristophanis ad Acharn. 889. animaduertit: quam eius obseruationem in Lexico suo Suidas v. *ἔγχελος* repetiit. Et Aeolicum sermonem formam verbi *καλιנדῆσθαι* vsurpasse pro forma *κ·λιנדῆσθαι*, auctor est Etymol. M. v. *καλιנדῆμαι* p. 486. 9, v. ad Platon. Phaedon. 30, 13.

Ad p. 16. *in ō — mola*] Vid. Scaliger de Cauffis L. L. c. 26. Gellius NN. AA. 13, 9. *quod item illi* [Graeci] *ὕπνος*, nos primo *sympnus*, deinde, per y *Graecae*, *Latinaeque*. *litterae cognationem*, somnus. Etiam Romanorum vetustissimos in multis dictionibus loco u posuisse o inueniri, *publicum* pro *publicum*, *polchrum* pro *pulchrum*, *coltram* pro *cultram*, dicentes, et *Herculem* pro *Herculem*, et maxime, digamma antecedente, hoc fecisse, vt *seruos* pro *seruus*, *vulgus* pro *vulgus*, *Dauos* pro *Dauus*, tradit Priscianus gram. 1, p. 21. add. Quinctil. 1, 4. 16.

πορφύρα purpura] Gellius d. 1. *sed ut, quod Graeci ὑπέρ, nos super dicimus; quod illi ὑπτιος, nos superius; quod ὑφορβός, nos subulcus —, sic, quod ab illis ὑάδες, a nobis primo syades, deinde fuculae, appellatae.*

Dores — addunt ὦ] Gregorius, de dialecto Aeolica, p. 287. f. Μέσον τῶν δύο Φωνήεντων τιδέασι τὸ ὦ. Τὸ γὰρ αἴη αἴη λέγεται, καὶ τὸ ἔως εὔως. [f. αἴως αἴως. v. Ioh. Grammat. de dial. Aeol. p. 91. Baf.] ἔτω καὶ χέω χέω [vid. Ioh. Grammat. d. 1.], καὶ θεώ θεώ, καὶ νέω νέω. Idem p. 277. f. Αἱ προσθέσεις τῷ ὦ, ἐπιφερομένης Φωνήεντος, Αἰολέων εἰσὶν οἷον χεύαντες [Hom. II. ψ', 257.] ἀντὶ τῷ χέαντες. add. grammat. Merman. p. 328. et schol. Pind. ad Pythionn. 2, 52. Certe αἴως habet Sappho fragm. 23. p. 54. et 41. p. 68. Lyc. Neque vero dubitari posse videtur, quin ὦ in his, aliisque eiusmodi, verbis sit nota digamma Aeolici. v. Burgessius praefat. ad Dauesii miscell. critt. f. 5. Verbum βυσοδομεύειν legitur apud Homerum sexies, ut Odyf. δ', 676.: vbi v. Eustath. p. 1513. 46., qui, Ὅτι ἐκ τῷ βυσοδομεύειν, inquit, κατ' ἐπέδειξεν τῷ ὦ γέγονε τὸ βυσοδομεύειν πρὸς χρησιμότητα μέτρας ἡραικῆς. ὁμοίως τῷ ἠνιοχεύειν [II. λ', 103.], καὶ ἀμφιπολεύειν [Odyf. ὕ, 78.], καὶ τοῖς τοῖστοις. Ζατεύει, pro ζητεῖ, Alcman fragm. p. 68. Vrsin. Sic καυάξαις apud Hesiod. Ἔργ. 666. 693. pro καάξαις, h. e. κατάξαις. vbi v. Ioh. Tzetzes p. 147. Heinf. Sic Πελοποννησιῖ, pro Πελοποννησιῖ, laudatur, haud dubie e Theocr. Idyl. 15, 92., a Gregorio de dial. Dor. p. 154.: vbi v. Koenius.

Aeolice — additur ὦ] Vid. schol. Pindari ad Pythionn. 2, 52. Gregor. p. 178. f. p. 213. p. 277. f. grammat. Merman. p. 328. Auctor anonymus vitae Hom. p. 288. f. Gal. 2. Ioh. Grammat. de dial. Ion. p. 79. Baf. Philemon Lex. MS, apud Villosonium ad

Apollonii Lex. Hom. p. 671. Etymol. M. v. νόσος p. 607. 34. Eustath. ad Il. α' p. 23. 26. ν' p. 919. 28. ρ' p. 1121. 53. Οὔρες, pro ὄρες, Herodo. 1, 72.: οὔρεν, pro ὄρεν, Id. 1, 32.: ἔρσισι, pro ἔρσις, Id. 3, 117.: ἔρεος, pro ὄρεος, Id. 1, 36. Hom. Il. ζ', 397.: ἐρεῖας Il. α' 50.: ἐρίζοντες, pro ἐρίζοντος, Herodo. 2, 158.: ὄμμερι, pro ὄμορι, Id. 1, 57.: ἔρισμα, pro ὄρισμα, Id. 2, 12.: ἄρτον ἔλον, pro ὄλον, Hom. Odyf. ρ', 343.: v. Etymol. M. v. ἔλος p. 640. 33.: νέσσε, pro νόσσε, Herodo. 1, 19.: νέτων Pind. Pythionn. 3, 13.: ἀνσσεσς, pro ἀνοσσεσς, Herodo. 1, 32.: ἐδάων, pro ὀδάων, 2, 7.: μῆνον, pro μόνον, 1, 200. 209.: μῆνοι 1, 18.: μῆνος 1, 25.: μεναρχίη Id. 1, 55.: μενόλιθον 2, 175.: μεμενωμένοι 1, 102.: γῆνυ Aeschyl. Perff. 934.: πηλὸν Hippocr. de medico c. 4. p. 47. To. 1. Lind.: πηλὸ Id. de diaeta 2, 33. p. 231. To. 1.: εὐκήλοιο Theocr. Idyl. 2, 166.: vbi schol. ἀπὸ τῆ ἐκκλητος κατὰ πλονασμον τῆ ὤ, εὐκκλητος, ὃ χωρὶς μὲν τῆ ὤ δασύνεται· ὅτε δὲ προσλάβη αὐτῆ, ψιλῆται. Ποτιδεύσμι, pro προσδέσμαι, Theocr. Idyl. 5, 63.: δεύη Hom. Odyf. α', 254.: ἔισμα Herodo. 1, 34. 51.: ἐνομανέω 4, 47.: ἐνομάζεται 3, 26.: Οὐλύμπω 1, 36.: Οὐλύμποιο Hom. Il. α', 44.: Οὐλυμπία Pind. Olymp. 3, 27.: ἐλομένην Hom. Il. α', 2.: κερρίζοντος Callim. h. in Iou. 54.: κέρην Hom. Il. α' 275.: vbi schol. min. κόρην· ἢ διάλεπτος Ἰώνων. Priscian. 1. p. 22. Bas. *Pro ὦ quoque ἔ· solent frequenter ponere Graeci, ἔρες, ἔλος, pro ἔρος, ὄλος, νῆσσε pro νόσσε, dicentes, quod nos frequenter habemus in finalibus maxime syllabis, ut Priamus, Pylus, Pelium, ὤ tamen corripientes.*

ὤ epentheticum — format] Hoc est praeceptum Caninii gram. p. 119. Cren. De forma verborum ἐπύω, et πληθύω, v. Etymol. M. v. ἡπύη p. 434. 38. et v. πληθύω p. 676. 50.

deficit]

deficit] Πέρθε, pro ὑπερθε, Aeschyl. Persf. 1061.

in compositis ex πῆς] Vid. Choeroboscus apud Etym. M. v. ἀελλόπος p. 20. 19. v. σκίμπες p. 717. 55. Athen. 7, 19. p. 316. B, Τὸ δὲ πόλυπον λέγειν, Διοδικόν· Ἀττικοὶ γὰρ πολύπεν λέγασιν. Τρίπος, pro τρίπες, est apud Hesiod. Ἄσπ. 312. Sic in nominibus τέκτων, et τέχνη, natis e verbo τεύχω, vocalis ὕ deesse traditur a grammaticis, v. Eustath. ad Il, γ' p. 421. 37. Ἐβόλοντο, pro ἐβέλοντο, Hom. Odyf. α', 234., vt ibi legit etiam Hesy chius: nam glossa ἐβόλοντο dubitari vix posse videtur, quin ex illo poëtae loco sumpta sit: Odyf. π', 387. βόλεσθε, pro βέλεσθε, reperit in vno cod. Bentleius, et in duobus aliis βόλεσθαι, vt Clarquius ad hunc poëtae locum auctor est. v. Burgesius ad Dauesii miscell. critt. p. 413. Et vt Lat. volo e verbo βόλω extitit: ita Aeoles constat pro βελή dixisse βολή, vel βολά. v. Plut. quaest. Romm. p. 288. B To. 2. Vechel. Sic ἱεροργία, pro ἱερεργία, legitur ap. Herodo. 5, 83.: ἀναιτο, pro ἀνύαιτο, apud Hom. Il. σ', 473.: ἀνοντος, pro ἀνύοντος, apud Aristoph. Vespp. 368.: vbi v. schol. et Brunquius: ἀνεμένω, pro ἀνυεμένω apud Herodo. 7, 20.: vbi v. Valquen.: ἦνετο 1, 189. 8, 71.: ἄλκα, pro αὐλακα, apud Eurip. Phoenn. 18. et Aeschyl. ἑπτὰ ἐπὶ Θ. 599.: qui locus laudatur a Plutarcho de audd. poëtt. c. 10. p. 114. To. 7. Tub. v. Etymol. M. v. ἄλξ p. 70. 2. Sic Dores pro ναῦς, et ναῦν, dixere νᾶς, et νᾶι. v. Etymol. M. v. νῆς p. 605. 25. et Gregor. p. 145.

Dorice τὰς θεάς] Vid. Gregorius p. 147.: vbi v. Koenius. Idem Dores etiam νᾶς, et νᾶι, dixere pro ναῦς, et ναῦν. v. Etymol. M. v. νῆς p. 605. 25. et Gregorius p. 145.

κίβυσις, et κίβισις] De vi, et scriptura, huius vocabuli diligenter exposuit Suindenius specim. com-

mentarii in Apollodori biblioth. Obseruatt, miscc. nouu. To. 3. p. 81. fl. *Κίβισις*, quae vera nominis scriptura esse videtur, legitur apud Hesiod. Ἄσπ. 224.: qui eius locus laudatur in Etymol. M. v. *κίβισις* p. 513. 1.

pro ω̄ habent ᾱ *Dores* — *verborum in ᾱω*] Vid. Ioh. Grammat. p. 63. 85. 87. et Gregorius p. 102. 145. *Τῶν Κρανιάδων*, pro *τῶν Κρανιάδων*, Theocr. Idyl. 1, 22.: *οικιᾶν*, et *πασᾶν προστακτᾶν λειτεργιᾶν*, Byzantii apud Demosth. p. 256. 7. 10. To. 1. Reifq.: *πασᾶν* Alcaeus fragmm. p. 104. Vrsin.: *ἀρετῶν* — *πασᾶν* Pind. Olymp. 1, 21.: *ἀδειᾶν* Μεσᾶν Alcman fragmm. p. 67. Vrsin.: *θεᾶν* Hesiod. Θεογ. 41.: *Φυσᾶντες*, pro *Φυσῶντες*, Aristoph. Acharn. 868.: v. Gregor. p. 145.: *διαπενᾶμες* Arist. Acharn. 750.: *τᾶν διαλλαγᾶν* Id. Lysistr. 983.: *ἐψηλᾶν ἀρετᾶν* Pind. Olymp. 5, 1.: *ἐπάξα*, pro *ἐπήξω*, Theocr. Idyl. 4, 28.: vbi schol. hanc perf. sec. formam tribuit Syracusanis: *ᾶν*, pro *ῶν*, Timaeus Locr. p. 545. Gal. 2.: *σεμνᾶν Χαρίταν* Pind. Olymp. 14, 11.: *βαρειᾶν νόσων* Id. Pythionn. 5, 85.: *πενᾶντι*, pro *πενῶντι*, Theocr. Idyl. 15, 148. Conf. Portus Lex. Doric. in *ᾱ*, et Lex. Pindar. p. 62. f., atque Metarius p. 175. 400.

Ad p. 17. *sic in aliis*] *Πρᾶτος* Theocr. Idyl. 8, 5.: *πράτισος*, pro *πράτισος*, Idyl. 1, 77.: v. Gregorius p. 84. et ibi Koenius: *Ποσειδανείσις* Eurip. Phoen. 197.: *Ποσειδανίσις* Pind. Olymp. 5, 49.: *Ποσειδάνιον* ib. 10, 32.: *Ποτέδαν* Aristoph. Acharn. 798.: *ᾶτα*, pro *ῶτα*, dixerunt Tarentini, auctore Hesychio h. v.: *πρᾶν*, pro *πράην*, Theocr. Idyl. 5, 81.: et *ᾶς*, pro *ῶς*, et *ἔως*, sermo Doricus vsurpauit: v. Koenius ad Gregorium p. 81.: *ἔπα*, pro *ἔπω*, Aristoph. Lysistr. 1159.

pro ω̄ habent ο̄ *Aeoles*] Hom. Il. *ᾱ*, 363. *ἴνα εἶδομεν*, pro *αἰδῶμεν*. *ῶρα*, pro *ῶρα*, et *ἔρος*, pro *ἔρος*,

ἔρωσ, Graeci veteres dixerunt: v. Plato Cratyl. 25. 32.: Ἔρος Hesiod. Θεογ. 120. 910. Theocr. Idyl. 29, 22.: ἔρον Hom. Odyf. α', 150. Il. α', 469.: vbi schol. min. ἔρον δὲ τὸν ἔρωτα λέγει Διολικῶς v. Eustath. p. 136. 33. Etymol. M. p. 379. 35. Ioh. Grammat. p. 93. Gregorius p. 290. grammat. Merman. p. 330. 333.: ὕδωρ, pro ὕδαρ, Sileschor. fragm. p. 82. Vrsin.: ἔρριζομένην Herodo. 1. 60.: ζῆσι Id. 1, 32. 85.: ζῆν 2, 36. 4, 112.: ζοῖ Theocr. Idyl. 2, 5.: λαγῶς Herodo. 4, 134.: λαγὼν Id. ibid.: pro quo etiam λαγῶν dixerunt. v. Athen. 9, 14. p. 400. D.

χελύνη pro χελώνη] Vid. Etymol. M. v. ἀμύμων p. 87. 33.: et Orion in Etymol. MS. apud Koenium ad Gregorium p. 275. vsum formae nominis χελύνη diserte Sapphoni poëtriae tribuit.

Dores assunt εὔ] Theocr. Idyl. 1, 90. γελευντι, pro γελώντι, in codd. Vatic. et Barocc.: Idyl. 11, 69. ὀρεῦστα, pro ὀρεῶστα, codd. Florent. v. Copierf. obseruat. philologg. c. 5. p. 59. Ἠγάπευν habet idem poëta epigr. 19, 4.

Syracusani habent οι] Vid. Etymol. M. v. περιετέρω p. 663. 27. Lacones autem dixerunt ἔξει, auctore Hesychio h. v.

Attice ω̄ — interseritur] De formis praeteritorum ἀφέωκα, et ἀφέωμαι, Doricis, quae e formis Boeotiis, et Atticis, ἀφεῖκα, et ἀφεῖμαι, vel communibus ἀφῆκα, et ἀφῆμαι, atque, indita litera ε̄, Ionica ἀφεῖκα v. Hom. Il. μ', 221. φ', 115. ψ', 115.: et ἀφέημαι, extiterunt, satis expositum a nobis est, Herodiano grammatico praceunte, Proluss. de vitiis Lexx. N. T. 29, 2. p. 646. ff. Conf. Etymol. M. v. ἀνῆκεν p. 107. 1. v. ἔηκεν p. 317. 51. Sic vero vocalis ω̄ intellegitur esse litera, non insiticia, vt traditur etiam in Etymol. M. v. ἀφέωκα p. 176. 46., verum vicaria. Sed Koenius ad Gregor. p. 164. suspicatus esse videtur, vtrumque praeteritum ductum

esse ab inusitato verbo Dorico ἀφείω. Ἡβῶντες, pro ἠβῶντες, Hom. Il. ᾠ, 604.: v. Eustath. ad Il. ᾠ p. 30. f.: ἀλώω Odyf. σ', 264. Εἰώθαμεν est apud Thuc. 6, 13.: εἰώθασι, et εἰώθεσαν, apud Xenoph. Cyrop. 6, 2. 6. v. Etymol. M. v. ἄωρτο p. 116. 57. et v. εἰώθα p. 306. 48.

pro ἐπίσῳθεν] Vid. Etymol. M. v. ἐπίσω p. 628. 10. et v. ἐκάτερθεν p. 320. 29. Sic φίλτερος, et φίλτατος, dicuntur pro φιλότερος, et φιλότατος. v. Etymol. M. v. Φίλτερον p. 795. 10. Πρᾶν, pro πρῶν, Theocr. Idyl. 3, 28. v. Gregor. p. 122.

Aeoles — diaeresi — gaudent] Salmasius in de Hellenist. p. 319. *Nullam diphthongum agnoscebant [Aeoles], sed eas diuidebant.* Ioh. Grammat. de dial. Aeolica p. 91. Baf. et Gregorius p. 273. de eadem dialecto, Τὰ εἰς αἰς μονοσύλλαβα ὀνόματα διαιρῶσι, παῖς λέγοντες, καὶ δαῖς, τὸ παῖς, καὶ δαῖς· vbi v. Koenius. add. Priscian, partitt. versf. p. 765. Baf. Sic Ἀτρεΐδας Pind. Pythionn. 11, 47.: Αἰγεΐδαῖ ibid. 5, 101.: Ἄργεῖ ib. 5, 93.: ἀνδρείοις Theocr. Idyl. 28, 10.: παῖς Hom. Il. β', 609.: παῖ Odyf. ᾠ, 191.: εὐδμητον Il. ᾠ, 448.: ὄτομαι ib. 78.: v. Stephanus Byzant. v. Καρία· αὐσας Il. δ', 508. Sic βασιλείῃ, et αἰτῶν, Herodo. 5, 104. Ioh. Grammat. de dial. Ionica p. 77. Baf. Αἱ διαιρέσεις τῶν εἰς εἰ ληγόντων ἐνικῶν δοτικῶν, Ἰώνων εἰσὶν ἴδιαί, βέλει ἀντὶ τῆ βέλει, ἔγχεῖ ἀντὶ τῆ ἔγχει.

ex γαῖα — transit in ε̄] Nam γαῖα, grammaticis antiquis auctoribus, extitit, inserta diphthongo αῖ, ex γῆ, et γῆ ex γέα· v. Stephanus Byzant. v. γῆ, et Etymol. M. v. γαῖα p. 222. 54.: qui tamen Sergium grammaticum ait tradere, γαῖα ductum esse a verbo γαίω, h. e. τίκτω, γεννῶ, ita, vt diphthongus αῖ in verbis compositis mutata sit in vocalem ε̄· vt γεωγραφία, γεωμετρία, γεωργία· quae quidem hominis opinio adiuuatur sermonibus Socratis apud Plat. Cratyl. 25.

Boeotice

Boeotice mutatur in η] Petiit hanc observationem Tellerus ex grammatica Caninii p. 37. Cren.: sed Caninius eam debet Eustathio, qui auctorem eius laudat Choeroboscum grammaticum. vid. Eustath. ad Il. β' p. 365. 31.

Ad. p. 18. *αι — η]* Hesiod. Ἄσπ. 388. *Θηρευτῆς*, pro *Θηρευτῶν*. Θεογ. 64. *αὐτῆς*, pro *αὐταῖς*. ibid. v. 658. *ὑποφραδμοσύνησιν*. v. Gregor. p. 175. f. Exempla, quae a Tellero afferuntur, sumta sunt ex Hom. Odyf. *ά*, 7. Sic *διητᾶτο*, pro *διαιτᾶτο*, legitur apud Herodo. V. Hom. 16. Caeterum Aeoles pro *παίω* dixisse *παίω*, Salmasius exerc. Solinn. p. 41. b animaduertit: et *ἀρχεῖαι* apud Pind. Olymp. 13, 132. Dorice dictum esse putatur pro *ἀρχαῖαι*. v. Portus Lex. Pind. p. 103.

αι interponitur] Etymol. M. v. *κράνω* p. 536. 3. ὁ Παρατατικός ἔκρανον· πλεονασμῶ τῆς *αι* διφθόγγου, *κράινον*, καὶ ἐπικράινον. Fieri enim potest, ut respexerit grammaticus ad Hom. Il. *έ*, 508., ita, ut pro *τῆ δ' ἐκράινεν* ibi legerit *τῆ δὲ κράινεν*. Pleonasmus autem ille diphthongi *αι* in nominibus in *η*, vel *α*, desinentibus, non tam poëticus esse videtur, quam Ionicus, atque Doricus. Sic Ἀθηναίης Herodo. 1, 19.: *ἀναγκαίης* Id. 7, 99.: Ἀθαναίαν Theocr. Idyl. 5, 23.: *σελαναία* Eurip. Phoen. 181.: *σεληναίης* Aristoph. Nubb. 614.: *σελαναία* Theocr. Idyl. 2, 165.: *ἐρημαίησιν* Moschus fragm. p. 248. Vrsin. Vid. omnino Eustathius ad Il. *δ'* p. 474. f. et Ritterhusius ad Oppian. Ἀλιευτ. 1, 265. 460. Caeterum eadem diphthongus *αι* eiecta est a Nicandro Therr. 486. in nomine *θεράπναις*, pro *θεραπαίναις*, auctore scholiasta. Hesychius: *Θεράπνη*. *θεραπανίς*, δέλη. *Θεράπνιον*. *θεραπανίδιον*, δελίδιον. Et de orthographia diphthongi *αι* contra Phrynichum scripserat Orus, grammaticus Alexandrinus. v. Suidas v. Ὦρος.

pro $\bar{\alpha}\bar{\omega}$ est $\bar{\omega}\bar{\omega}$ — abiiciatur] Vid. Gregorius p. 196. et ibi Koenius. $\Theta\alpha\upsilon\mu\alpha\varsigma\acute{\alpha}$ Herodo. 1, 1.: $\acute{\alpha}\pi\epsilon\theta\alpha\upsilon\mu\alpha\zeta\epsilon$ 1, 11.: $\theta\alpha\upsilon\mu\alpha$ 1, 23.: $\tau\rho\omega\mu\alpha$ Hippocr. de nat. inf. c. 24. p. 150. To. 1.: $\tau\rho\omega\mu\acute{\alpha}\tau\omega\upsilon$ Herodo. 2, 63.: $\tau\rho\omega\mu\alpha\tau\eta\sigma\alpha\varsigma$ $\acute{\epsilon}\alpha\upsilon\tau\acute{\alpha}\nu$ 1, 59.: $\theta\alpha\mu\alpha\sigma\acute{\iota}\omega\tau\alpha\tau\epsilon$ 6, 47.: $\sigma\epsilon\alpha\upsilon\tau\tilde{\epsilon}$ 1, 45.: $\tau\acute{\alpha}\upsilon\tau\tilde{\alpha}$ 1, 5. Ioh. Grammat. de dial. Ion. p. 77. $\tau\tilde{\omega}\tilde{\omega}$ $\acute{\alpha}\nu\tau\acute{\iota}$ $\tau\tilde{\epsilon}$ $\bar{\alpha}\bar{\omega}$ $\delta\iota\phi\theta\acute{\omicron}\gamma\gamma\epsilon$ $\chi\rho\acute{\epsilon}\omega\upsilon\tau\alpha\iota$, $\theta\tilde{\omega}\mu\alpha$ $\acute{\alpha}\nu\tau\acute{\iota}$ $\tau\tilde{\epsilon}$ $\theta\alpha\upsilon\mu\alpha$ $\lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\upsilon\tau\epsilon\varsigma$. add. grammat. Merman. p. 322. Huc referri posse videtur $\acute{\omega}\lambda\kappa\alpha$, pro $\acute{\alpha}\lambda\lambda\alpha\kappa\alpha$, Hom. Odyf. σ' , 374.: $\acute{\omicron}\mu\acute{\omega}\lambda\alpha\kappa\epsilon\varsigma$ Apollon. Rhod. 2, 398.: vbi schol. $\acute{\omicron}\mu\acute{\omega}\lambda\alpha\kappa\epsilon\varsigma$ $\acute{\epsilon}\mu\theta\rho\iota$ $\acute{\omega}\lambda\alpha\kappa\alpha$ $\gamma\acute{\alpha}\rho$ $\tau\eta\tilde{\nu}$ $\acute{\alpha}\lambda\lambda\alpha\kappa\alpha$, $\Delta\omega\rho\epsilon\kappa\tilde{\omega}\varsigma$ $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\text{O}\mu\eta\rho\omicron\varsigma$, $\acute{\iota}\epsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\upsilon$ [1. $\acute{\iota}\epsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\omega$] $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$ $\acute{\omega}\lambda\kappa\alpha$. Locus Homeri est Il. ν' , 707. add. Etymol. M. v. $\acute{\omicron}\mu\acute{\omega}\lambda\alpha\kappa\epsilon\varsigma$ p. 625. 37.: sed ibid. v. $\acute{\omega}\lambda\kappa\alpha$ p. 821. 35. nomen $\acute{\omega}\lambda\zeta$ praecipitur extitisse ex nomine $\acute{\epsilon}\lambda\zeta$, et hoc ex nomine $\acute{\epsilon}\lambda\zeta$, ducto a verbo $\acute{\epsilon}\lambda\kappa\omega$. Sic Latini pro *caudex* dixere etiam *codex*: vt *plodo* pro *plaudo*, *clostra* pro *claustra*, *coda* pro *cauda*. v. Diomedes gram. p. 70. a Lipsf. Vnde in titulis antiquis, et *caudicarii* laudantur, et *codicarii*. vid. Gruterus Inserr. p. 462. 1. p. 1086. 6. et Murator. Inserr. p. 514. 1. To. 1.

$\tau\acute{\epsilon}\tau\alpha\varsigma$ pro $\tau\acute{\alpha}\upsilon\tau\alpha\varsigma$] Vid. Gregorius p. 167. et ibi Koenius. Fut. Doricum $\kappa\lambda\alpha\zeta\tilde{\omega}$, pro $\kappa\lambda\acute{\epsilon}\iota\sigma\omega$, afferitur a Caninio gram. p. 264. 269. Cren., vt a schol. Theocr. ad Idyl. 6, 32.: sed hic tamen hanc futuri formam ductam esse ait a praef. $\kappa\lambda\eta\acute{\iota}\zeta\omega$.

$\kappa\lambda\acute{\alpha}\delta\alpha\varsigma$ pro $\kappa\lambda\acute{\epsilon}\iota\delta\alpha\varsigma$] Vid. Gregorius p. 146. Et Dores $\kappa\lambda\acute{\alpha}\zeta$ dixisse pro $\kappa\lambda\acute{\epsilon}\iota\varsigma$, docet locus Theocriti Idyl. 15, 33. $\kappa\lambda\alpha\sigma\tilde{\omega}$, pro $\kappa\lambda\acute{\epsilon}\iota\sigma\omega$, legitur apud Theocr. Idyl. 6, 32.: vbi v. schol.: $\kappa\alpha\tau\epsilon\kappa\lambda\acute{\alpha}\sigma\theta\eta$, pro $\kappa\alpha\tau\epsilon\kappa\lambda\acute{\epsilon}\iota\sigma\theta\eta$, Id. 7, 84.: vbi v. schol. Sed $\acute{\iota}\omega\tau\alpha$ illud subscriptum in libris, et editis, et scriptis, fere neglectum inuenitur. v. Valquenar. ad Theocr. Idyl. 6, 32.

Aeolice — pro $\bar{\epsilon}\iota$ est η] Ioh. Grammat. de dial. Aeol. p. 95. Bas. Τάσσεσι δὲ καὶ τὸ η ἀντὶ τῆς $\bar{\epsilon}\iota$ ἐπὶ τῶν ἀπαρεμφάτων, Φιλεῖν Φίλην, καλεῖν κάλην, Φρονεῖν Φρόνην· et p. 91. Τῶ η ἀντὶ τῆς $\bar{\epsilon}\iota$ διφθόγγου χρῆται· ἐλθῆν γὰρ λέγει ἀντὶ τῆς ἐλθεῖν. Gregor. p. 275. Τῶ η ἀντὶ τῆς $\bar{\epsilon}\iota$ διφθόγγου χρῶνται, [ὡς] καὶ οἱ Δωριεῖς· τὸ γὰρ ἐλθεῖν, καὶ λαβεῖν, καὶ ἰδεῖν, ἐλθῆν, καὶ λαβῆν, καὶ ἰδῆν, διὰ τῆς η προφέρεται. Χαίρην Theocr. Idyl. 14, 1.: εὐρῆν Id. 11, 4.: εἰπῆν Id. 17, 11.: βασιλῆς Aristoph. Auu. 466.: χαλκῆς, κεραμῆς, σκυτῆς, βαλαμῆς, ib. 489. f.: Παλῆς — Ἐρμιονῆς Thuc. 1, 27.: ἰππῆς Id. 5, 6.: Πλαταμῆς 2, 3.: Μαντινῆς 4, 134.: Δωριῆς 4, 42. Pind. Pythionn. 1, 125.: vnde apud Thuc. 6, 10. pro Χαλκιδεῖς rescribi debet Χαλκιδῆς· et 7, 5. Δωριῆς pro Δωριεῖς· 7, 6. 37. 44. 75. ἰππῆς pro ἰππέες· 7, 57. Ἐσιαμῆς, Ἐρετριῆς, Χαλκιδῆς, Αἰολῆς, Πλαταμῆς, Δωριῆς, pro forma communi, quae est in libris editis: ἰερεῆς Sophocl. Oed. tyr. 18.: ἀμφορεῆς Arist. Nubb. 1205. et Flut. 808.: vbi v. Hemsterhulius: Μεγαρεῆς Id. Pac. 480. 1.: sed iota illud subscriptum etiam omittitur ab Atticis, quia η exitit ex $\bar{\epsilon}\epsilon$ · v. Ioh. Grammat. p. 69. Bas. Gregorius p. 41. f. et ibi Koenius: grammat. Merman. p. 315. et Choeroboscus apud Etymol. M. v. ἰππῆς p. 473.: κοπράγωγῆν Arist. Lyfistr. 1176.: κλήω Herodo. 7, 129.: κατακεκλημῆνης Demosth. p. 803. 29. Το. 1. Reisk.: συνέκληον Herodo. 7, 41.: κληῆδας Aeschyl. Eumim. 830.: κληῆτρα Aristoph. Vespr. 1475.: κλησεις Thuc. 7, 70.: καλλιπαρήης Hesiod. Θεογ. 907.: καλλιπάρεον Hom. Il. α', 143.: τέλεια, τέλαιοι, τεληότας, Hippodam. Pythagor. fragm. p. 660. Gal. 2.: θῆον ibid. p. 662.: οἰκήων, et οἰκῆον, Eurypham. ib. p. 667. f.: πλήοιος, et μήονα, Bion fragm. p. 245. Vrsin. Sic pro ἀειδῶν Aeoles dixere ἀνδῶν, vel αἰηδῶν· v. Etymol. M. h. v. p. 23. 38. Conf. Priscian. 2. p. 60. Bas. Eustath.

Eustath. ad Il. *á* p. 50. Triclin. ad Sophocl. Aiac. 189. et Hemsterhusius ad Aristoph. Plut. 808. Sed Iones *εἰ* mutant etiam in *ἦι*, vt *χαλκῆϊον* Herodo. 1, 68. pro *χαλκῆϊον* qua de re supra in *ε̄* dictum est. Et Aeoles eandem diphthongum interdum dicere: vt *Ἀργεῖοι* pro *Ἀργεῖοι*. v. Gregor. p. 284.

σειά] Hom. Il. *ó*, 297. *σειόμεν*. v. Etymol. M. v. *σειόμεν* p. 449. et v. *σήωσι* p. 727. 30.

Dores — non subscribunt] Vid. Ioh. Grammat. de dial. Dor. p. 63. 85. Gregorius p. 136. 275. et grammat. Merman. p. 329. auctor anonym. vitae Homer. p. 288. Gal. 2. Aeoles quoque pro *Φιλῆν*, *καλῆν*, *λέγειν*, et *Φέρειν*, dixisse *Φίλην*, *κάλην*, *λέγην*, et *Φέρην*, auctores sunt Gregor. p. 293. f. et Etymol. M. v. *ἐνὶ οἴκῳ* p. 342. 22. add. grammat. Leid. p. 307. et Ioh. Grammat. p. 65., qui etiam *Κυθέρηαν*, pro *Κυθέρειαν*, tribuit Aeolibus, vt grammat. Leid. p. 310. *Χηρὸς*, pro *χειρὸς*, habet Alcman, auctore Herodiano apud Eustath. ad Il. *á* p. 110. 37. Sic *Dores* pro *Φιλείτῳ*, *νοείτῳ*, dixere *Φιλήτῳ*, *νηίτῳ*. v. Eustath. ad Odyf. *á* p. 1411. 22. Pro *κῆνος* Aeoles dixere *κῆνος*, *Dores* *τῆνος*, vt Theocr. Idyl. 1, 1. 4. 36. 4, 7.: *τῆνος* Lysis ap. Iambl. V. Pyth. 17. p. 62. Neoc. v. Apollon. Dyscol. exc. grammat. p. 423. et schol. Theocr. ad Idyl. 1, 1. Sic Lacaena illa apud Plut. Lycurg. 25. p. 134. To. 1. Tub. dixit, *πολλὰς δ' ἀνδρας Λακεδαιμόνων ἔχει τῆς κάρρονας*.

pro *εἰ* est *αι Dorice*] Aí Aristoph. Acharn. 788. Thuc. 5, 77. 79.: *αἶθε* Theocr. Idyl. 3, 12.: *αἶκα*, pro *εἶκε*, Id. 1, 4. f.: vbi v. schol.: *κταίνω* Alcman dixit, et *μεσόγειον*, et *κύπειρον*, pro *κτείνω*, *μεσόγειον*, *κύπειρον*, apud Eustath. ad Odyf. *κ'* p. 1648. 6., a quo etiam forma verbi *φθαίρω* Dorica laudatur. *Κλαῖδα* habet Callim. h. in Cer. 45., et *κλαῖδας*, pro *κλεῖδας*, laudat Gregor. de dial. Dor. p. 146. Conf. Priscian. 2. p. 62. Et vt Tarentini pro *εἶς* dixere *αἶς*,

ex quo Lat. nomen *as* extitit: ita Iones e nomine numerali *ἑς* effinxisse putantur nomen *οἶνός*, *οἶνή* [Polux 7, 204.], *οἶνον*, quod peperit nomen Lat. *vinus*, *a*, *um*. v. Steph. Monachus ad VV. SS. p. 860. f.

Aeoles mutant εἰ in οἰ] Ἐγκατάδοιτο habet Theocr. Idyl. 17, 14.: sed προσθέοιτο Herodo. 1, 53.: ὑποθέοιτο 7, 237. Ὀνοϊρος, pro ὄνειρος, ὄνοιρον, pro ὄνειρον, tribuitur linguae Aeolum a Ioh. Grainmat. p. 93., atque Gregorio p. 285. et in Etymol. M. v. πενταέτηρον p. 660. 53.: vt ἀναειρον, pro ὄνειρον, dixere Cretes, auctore Hesychio h. v. Sic οἶκος, pro εἶκος, est ap. Herodo. 1, 45. 2, 24.: οἰκότως, pro εἰκότως, 2, 25.

εἰ — Ionice in εἶ, εἷ] Ἐασιν Hom. Il. β', 125.: ὑπέασι Il. ι', 204.: τελέεσθαι Hesiod. Θεογ. 552.: ποῖεε, pro ποῖει, Herodo. 1, 8.: ἐκέετο 1, 51.: κατεδόκεε 1, 22.: ἐγεγόνεε, ἐκάλεε, εἰῶθεε, αἰρέετα, 1, 11.: ἰσορέεσθαι 1, 24. Heraclides apud Eustath. ad Odyf. ὕ p. 1892. 38. τὸ παρ' ἡμῖν ἔπλει, καὶ ἔρρει, παρὰ μὲν τοῖς Ἴωσι ἔπλεεν, ἔρρεεν· ὡς τῆς εἰ διφθόγγῳ τεμνομένης παρ' αὐτοῖς εἰς ἀμφω ταῦτα. Sed πλεῦν, quod apud Herodotum legitur loco non vno, [v. Metarius p. 113.] non tam pro πλεῖν, quae est forma comparatiui Attica, quam pro πλέον, dictum esse, quis non videt?

εἰ — redundat] Ἐξείης Hom. Odyf. ι', 8. coll. v. 104.: v. Etymol. M. h. v. p. 348. 11.: Διαμειῶ Il. α', 52.: vbi v. Eustath. p. 43. 34. Vfus aduerbii ἀφαρεῖ tribuitur Ionibus, Ephesiis, et Alexandrinis, in Etymol. M. p. 175. 14. 24., quod etiam de οἶονεῖ legi potest v. ἐνθάδε p. 341. 50. Sic βείω, pro βῶ, est ap. Hom. Il. ζ', 113.: φατειός, pro φατός, apud Hesiod. Ἀσπ. 144.: Περσεφονείης, pro Περσεφόνης, Θεογ. 768.: ἀδελφειή, pro ἀδελφή, Q. Calab. 1, 30.: ἀδελφειῶ Hom. Il. ε', 22.

in quibusdam deficit] Ἐγρεσθαι, pro ἐγείρεσθαι, Theocr. Idyl. 18, 55. v. Eustath. ad Il. λ' p. 862. 25. Et de ὄφλεν, pro ὀφείλεν, v. nos ad Plat. Apol. 25, 6. Caeterum de recta scriptura diphthongi *ει* scripserat Orus, grammaticus, auctore Suida v. Ὄρος.

Ad p. 19 *ευ* mutatur — *ηυ*] Ἐκπλώσας Herodo. 1, 29.: πλώσασα 1, 24.: διεκπλώσασα 2, 29.: ἐπιπλώσαντες 1, 70.: ἐπιπλώσας Hom. Il. γ', 47.: v. Gregor. p. 227.: ἠύκομος Hom. Il. α', 36. Sed in inscriptione Herodis Attici p. 2. ἐπιπέσεται, pro ἐπιπέυσεται, legitur: vbi v. Salmasius p. 73. Et Dores pro diphthongo *ευ* vsi sunt vocali *η* nam Ὄρφης pro Ὄρφεύς, Τύδης pro Τυδεύς, dixere. v. Priscian. 6. p. 211. Sic Κεφαλλῆσι, pro Κεφαλλεῦσι, legitur apud Thuc. 3, 94. f.

Attici — habent ει] Eustathius ad Odyf. φ' p. 1907. 49. Ἐτι ἰσέον — ὅτι τῆς ὑσέρας Ἀτθίδος ἐστὶ τὸ ποῖοι· ἢ γὰρ ἀρχαία ἑτεροῖαν ἐδίδα παράληξιν τῇ τοιαύτῃ λέξει, ὡς καὶ Ἡρακλείδης δηλοῖ, ἔνθα λέγει, τὰς Ἀττικὰς τὴν *οἰ* δίφθογγον εἰς τὴν *ει* μεταποιεῖν, τὸ δυοῖν λέγοντας δυεῖν, καὶ τὸ οἶκοι οἶκει, καὶ τὸ ποῖος πεῖος.

in ω mutant] Κλωῶ, pro κλοιῶ, Eurip. Cycl. 234.: πάμενικὸς Theocr. Idyl. 1, 23. Ionēs autem diphthongum *οἰ* etiam in vocalem *υ* mutasse videntur, et cum iis Dores. Certe pro κοινὸς vtriusque ciuitatis lingua vsurpauit ζυνός. v. Sextus Empir. contra mathematicum. 7, 133. p. 399. Fabric. Sic ζυνός habet Hom. Il. σ', 309. Herodo. 4, 12.: ζυνή Il. ό, 193.: ζυνόν Il. π', 262. Pind. Olymp. 3, 32. Erinna fragm. p. 39. Vrsin. Herodo. 7, 53.: ζυνᾶς Pind. Pythion. 4, 274.: ζυνῆ Aeschyl. Suppl. 372.: ζυνὰ ὁδὸς Theocr. Idyl. 7, 35.: ἀνεζυνῆτό, pro ἀνεκοινῆτο, Xen. Hellenic. 1, 1.: v. Suidas h. v. et v. ἀνακοινώσασθαι· ζυνῆσθαι, pro κοινῆσθαι, Arrian. Indicc. p. 549. Blanc.

pro ē — eo] Boeotorum linguae haec genitiui forma tribuitur ab Eustathio ad Il. *á* p. 13. 1. Hesiod. Ἄσπ. 112. Ἀλκείδαο. Hom. Il. *έ*, 263. Αἰνείας. v. Gregorius p. 287.

pro ē — ā] Vid. Eustathius ad Il. *á* p. 12. extr. Ἀλάτα Pind. Olymp. 13, 17.: Πισάτα ib. 1, 112.: Γαβρύα Xenoph. Cyrop. 5, 2. 6.: Ἐχετιμίδα, Περικλείδα, Ἐρυζίδαίδα, Thuc. 4, 109.: Ἀρισταγόρα Reinesf. Inscriptt. 1, 241. p. 223.: ἱεροθύτα, pro ἱεροθύτῃ, Gruter. Inscriptt. p. 401.: αἰχμητᾶ, pro αἰχμητῆ, in titulo statuae Philopoemenis Tegeaticae apud Pausan. 8, 52. p. 705.: Αἶδα Sappho fragmm. p. 12. Vrsin.: Οἰδιπόδα Aeschyl. Sept. c. Thebb. 731. Huc Gregorius p. 116. retulit etiam particulas αἰμᾶ, vel ὀμᾶ, et ἦπα, pro ὀμῆ, et ἦπε. Contra vero, praeter παρθένος, λύκος, pro λύκῃς, habet Theocr. Idyl. 4, 11.: ἀμπέλος 5, 109.: δασυκέρκος 5, 112.: Φακός 10, 54. Graecos autem veteres scripsisse *ō* pro *ou*, vel potius *ōw*, obseruauit Athen. 11, 5. p. 566. f. v. Dauesius miscell. critt. c. 4.

Dor. et Aeolice pro ē est ō] Vid. Ioh. Grammat. p. 63. 65. 85. 91. 95. Gregorius p. 112. 274. 293. schol. Theocr. ad Idyl. 7, 149. et gram. Leid. p. 309. Etiam Ionice. ὦν Herodo. 1, 2.: v. Ioh. Grammat. p. 77. et Gregor. p. 126. 184.: γῶν certe quidem 1, 31.: ἔκων 1, 11. 2, 86. Ὠνεκα Bion fragmm. p. 244. Vrsin.: κακογόρας Pind. Olymp. 1, 85.: λαγῶς, ἐχίνῶς, αἰλέρῶς, Arist. Acharn. 879.: λόγῶς — τῶς νέως Lysis apud Iambl. V. Pyth. 17. p. 64. Neoc.: ἀλλάλῶς Theages fragmm. Pýthag. p. 682. Gal. 2.: τῶ πατρὸς Aristoph. Acharn. 798.: βωλᾶν Theocr. Idyl. 17, 15.: βωλᾶς, pro βελῆς, Byzantii apud Demosth. p. 255. 21. Το. 1. Reisq. v. Spanhem. ad Callim. h. in Cer. 33. Ὑπνῶν, pro ὑπνῆν, Arist. Lysistr. 143.: ἐλάσσῶς, pro ἐλάσσῃς, ib.

ib. 1262.: $\tilde{\alpha}\tilde{\varsigma}$, pro $\tilde{\xi}\tilde{\varsigma}$, Theocr. Idyl. 11, 32.: τὰς ταύρας Idyl. 1, 121.: $\delta\tilde{\tau}\tilde{\iota}\tilde{\omega}\tilde{\nu}$, pro $\epsilon\tilde{\tau}\tilde{\iota}\tilde{\omega}\tilde{\nu}$, Herodo. 6, 12.: τὰς νόμῳς, τὰς τάφῳς, Byzantii apud Demosth. p. 256. 4. Το. 1.: $\epsilon\tilde{\phi}\tilde{\alpha}\tilde{\beta}\tilde{\omega}$ — $\delta\tilde{\mu}\tilde{\omega}\tilde{\iota}\tilde{\omega}$ Theocr. Idyl. 23, 1. f.: Μῶσα Alcman fragmm. p. 65. Vrsin.: $\alpha\tilde{\mu}\tilde{\pi}\tilde{\epsilon}\tilde{\lambda}\tilde{\omega}$ Alcaeus fragmm. p. 100. Vrsin.: τῷ δικαίῳ Sappho fragmm. p. 10. Vrsin.: χρυσῷ ib. p. 13.: νόσω Theocr. Idyl. 2, 95.: δῶλα, pro δέλη Idyl. 2, 94. Etymol. M. v. Μῆσα p. 589. 46. Ἐτυμώτερον δὲ οἱ Δωριεῖς λέγουσι, Μῶσα γε, μῆσα [leg. Μῶσ' ἄγε, Μῶσα, ex Apollon. Alex. de Synt. 1, 2. p. 10.] λίγεια. v. Platon. Cratyl. 22. Βωκολικὰς Μῶσας Theocr. Idyl. 1, 20.: κῶρος ib. v. 47. Hesychius: Πῶ· πῆ, ὄθεν, ὀπόθεν· Δωριεῖς. Priscian. 6. p. 196. Nam, et Aeoles, et Doros, βῶς dicunt pro βῆς, diphthongum in o longam vertentes. add. Etymol. M. v. χρῶα p. 815. 35. Βῶν habet Herodo. 6, 67. Conf. Portus Lex. Dor. in ῶ, et Pindar. p. 587. f.

mutatur ē in ο̄o] Theocr. Idyl. 21, 2. μόχθοιο. Hom. Il. $\acute{\alpha}$, 19. Πριάμοιο· vbi Eustath. p. 13. 6. Οὕτω καὶ τὸ Πριάμοιο, δένδροιο, καὶ τὰ τοιαῦτα, Θεταλικὰ ὄντα κατὰ τινὰς, ἀνομοίωχρονον ἔχει τῇ παραληγῆσθαι τὴν λήγασθαι. Gregorius autem p. 187. f. genit. $\bar{o}io$ nominum in $\bar{o}o$ desinentium linguae Ionum tribuit: vbi v. Koenius p. 188. f. Idem grammaticus p. 95. ex Pindari Olymp. 1, 136. δίδοι attulit pro δίδε, vt ὑπάκοισον pro ὑπάκουσον legitur apud Theocrit. Idyl. 7, 95.

Ionice — in ε̄o] Et $\bar{o}e$. Vt, καλεομένης Herodo. 1, 1.: ἔλκεο Theogn. 30.: ἔχεο v. 32.: ἔλπεο v. 47.: συνωνόνται Herodo. 1, 27.: χρύσειον, ἀγρῦσειον, 1, 51.: ἔπεος 1, 13.: ἐτιμώσειον 1, 18.: ξίφειος Alcaeus fragmm. p. 105. Vrsin. Vid. Portus Lex. Dor. et Ionic. in $\bar{o}o$. Sed λοεσσάμεναι Helioid. Θεογ. 5.: λοεσσαμένη Id. Ἔργ. 522.

in ē̄ — in ō̄] Vid. Eustath. ad Il. *ἀ* p. 12. extr. Ioh. Grammat. p. 83. et Gregor. p. 176. f. Herodo. 1, 12. Κανδαύλω· 1, 13. 15. Γύγω· 1, 91. Λοζίω· 1, 110. Βορέω· 3, 53. νηνίω· 5, 19. Ἀμύντω· Hom. Il. *έ*, 534. Αἰνέω. Gregorius p. 287. hanc genitiui formam Atticis tribuit, sed in Aeolum sermone tradit eundem casum terminari diphthongo *eu* pro *ē*, vt *Λιακιδεῦ*, pro *Λιακίδε*.

Aeol., et Dorice, est eu] Vid. Ioh. Grammat. p. 85. Gregorius p. 76. 136. 164. Etiam Ionice. Οἰκειῦνται Herodo. 1, 4.: ποιεῦσι 1, 98.: ἐξομοιῦντες 3, 24.: φοβεῦ 1, 9.: τέρπνευ 2, 78.: ἀπικνευμένοισι 2, 178.: ἀρνευμένη 2, 181.: παιεύμενα 1, 61.: ἀνδρευμένω 1, 123.: ἀποσιεύμενος 4, 154.: ἀνέχου 5, 19.: τευ, pro τϵ, h. e. τινός, 2, 58.: ὄτευ 2, 62.: βλευμένεουσι 6, 22. Sed χείλευς habet Theocr. Idyl. 7, 20.: εὔσα Idyl. 2, 76.: αἰτεύμεθα Idyl. 28, 5.: ἐκέλευ Idyl. 3, 11.: vbi schol. Ὁ παρατατικὸς ἐκέλομην, ἐκέλε, καὶ Αἰολικῶς ἐκέλευ· οἱ γὰρ Αἰολεῖς τὴν *ē* εἰς *eu* τρέπουσιν· κεισεῦμα, pro κεισεῖμα, Idyl. 3, 53.: v. Gregorius p. 119. f. Ὑμνεῦσαι Hesiod. Θεογ. 11.: ζατεῦσαι Theocr. Idyl. 1. 85.: δατεῦντο Hom. Odyf. *ἀ*, 112.: καλεῦσαι Bion fragmm. p. 235. Vrsin.: ἀδικεῦμεν Plut. V. Pyrrhi c. 26. Το. 3. Tub., Laconice.

Cretice in ei transit] Αὐτεῖ tribuitur omnino Doribus a Gregorio p. 161.: vbi v. Koenius. Apollonius Alex. de synt. 3, 15. p. 236. f. Syllb. Οὐχὶ ἔν καὶ ἐπιβρῆματα περισπᾶται, ὡς τὸ πει, αὐτεῖ — τὸ πρῶτον, Δάριον — τὸ δὲ αὐτεῖ ἀντὶ τῆ *ē*, καὶ αὐτῆ· ὁ σύνεσι τῶ αὐτεῖ· et 4, 10. p. 328. Ἐκ τοπικῆ γὰρ ἐπιβρῆματος τῆ *ē*, φησὶν [Heraclides], ἀπετελεῖτο ἢ Δωρικῇ μεταλήψις ἢ *εῖ*.

pro ē̄ — oi] Vid. Gregor. p. 292. Etiam in fut. indicat., et in participio praef. atque aor. 2., et tertia perf. plur. praef. Λιποῖσα Alcman fragmm. p.

65. Vrsin.: πλήθοισα, κατθανοῖσα, Sappho fragmm. p. 12. Vrsin.: ἔχοισαν Alcaeus fragmm. p. 104.: γελάοισα Theocr. Idyl. 1, 96. f.: ἰοῖσα 1, 112.: ἐοῖσα 2, 64.: λαβοῖσα 2, 59.: ναίοισα 2, 71.: ζέοισαν Pind. Olymp. 1, 78.: ἀποθανοῖσα Id. ib. 2, 45.: Μοῖσα Id. ib. 3, 7.: ὑπακοῖσω Theocr. Idyl. 11, 78.: Φέροισα Pind. Olymp. 14, 30.: ἰδοῖσα ib. v. 31.: Φιλέοισι Pythion. 3, 31.: τυχοῖσα Sappho fragmm. p. 13. Vrsin. Sic Pindar. Olymp. 1, 136. δίδοι dixit pro δίδε. v. Gregorius p. 94.

μοῖσα] Vid. Gregorius p. 113. Μοῖσαι Sappho fragmm. p. 7. Vrsin.: Eustath. ad Il. γ' p. 413. 9: 'Ὀμοίως καὶ ἐκ τῆς Μῶσαι κεινῶς ἢ Αἰολικῆς Μοῖσαι Ἀρέθοισα Theocr. Idyl. 1, 117. Caeterum Aeoles diphthongum $\bar{\epsilon}$ etiam in η verterunt, vt Φοβήμενος, pro Φοβόμενος, ἄχρης, pro ἄχρεος, ἐκαλήμην, pro ἐκαλέμην. v. Etymol. M. v. ἄχρης p. 182. 47. et Eustath. ad Odyf. β' p. 1432. 35.

Dores - omittunt] In loco Pindari laudato recentiores poëtae editores pro διδύμα reposuere διδύμας recte. At non modo Dores, sed etiam Attici, aliique Graeci veteres, videntur iota illud, quod non pronuntiant, etiam in scribendo neglexisse. v. Pierfonius ad Moer. p. 300. Caussam autem scripturae infinitiuorum γελαῖν, βοᾶν, aliorumque, auctor Etymol. M. affert v. βοᾶ p. 231. 47. duplicem hanc: Τὸ δὲ βοᾶν, καὶ γελαῖν, ἀπαρῆμφατα εἶχ' ἔχει τὸ ἰ προσγεγραμμένον, ὅτι ἀπὸ τῆς παρατατικῆς γέγονε, τῆς ἐβόας, καὶ ἐγέλα· καὶ ὁ παρατατικός εἶκ' ἔχει τὸ ἰ προσγεγραμμένον· ἢ ὅτι τὰ εἰς ἡ λήγοντα ῥήματα, εἰδέποτε ἔχει πρὸς τῆς ἢ τὶ ἀνεκφώνητον. add. v. ἡδεῖ p. 419. 52. Et haec quidem caussa videtur probabilis esse, sed superior illa vana, et ficta. Conf. Vigerus de idiom. L. Gr. 5, 4. 1. et Busbeius rudimm. gr. Gr. p. 294. ff. Vnde ap. Theocr. Idyl. 4, 11. λυσαῖν legi debet, non λυσαῖν, et ὄραῖν apud Aristoph. Lyfistr. 1079., vt

vt σιγῆν dixit Epicharinus apud Athen. 8, 16. p. 363. F. Sed Attici certe medii, et recentiores, subscripsisse iota non videntur: vt supra in vocali α ostendimus.

Iones — pronuntiant] Πηίδιον est apud Hippocr. aphor. 2, 42.: de πατρώϊος v. Etymol. M. p. 656. 27.: et de ληϊσῆς Quintil. 1, 7. 17. Sic Θρηήκας, pro Θραῖκας, est apud Herodo. 2, 143. v. Etymol. M. p. 454. 21. Atque huc referenda esse videtur forma nominis ᾠϊόν, pro ᾠόν, qua Sappho vsa est fragmm. 44. p. 68. et 45. p. 70. Lyc. v. Etymol. M. p. 822. 39. Vnde ducta esse apparet verba ᾠίζεν, et ἐπαῖζεν, quae fere, per synaeresin, scribuntur ᾠΐζεν, et ἐπῶζεν. v. Hemsterhusius ad Thom. M. p. 362. Sed Attici medii, et recentiores, ommissa nota literae ι , quam non pronuntiarent, scripsisse videntur ᾠόν, et ᾠΐζεν, atque ἐπῶζεν.

Attice subscriptum] Vt, πατρῶος, pro πατρώϊος: v. Gregor. p. 75.

Ad p. 20. *Aeoles — βοάϊς]* Vid. gram. Mer- man. p. 329. Ioh. Grammat. de dial. Aeol. p. 91. Τῆς δευτέρας συζυγίας τῶν περισπωμένων τὸ ἰ ἐπὶ δευτέρῃ, καὶ τρίτῃ, προσώπῃ ἀνεκφώνητον ὄν παρὰ ταῖς ἄλλαις διαλέκτοις, ἐκφωεῖται, αἶον βοάϊς, βοάϊ, add. Gregor. p. 277. et ibi Koenius.

pro α — η] Vid. Gregorius p. 104. et ibi Koen. et nos supra in vocali α . Sic ἐξῆ, pro ἐραῖ, Theocr. Idyl. 7, 97.

η — mutatur in $\epsilon\bar{i}$] Vid. Ioh. Grammat. p. 73. Gregorius p. 49. et Eustath. ad Il. ζ' p. 641. 6. Καταβήσει Aristoph. Vespp. 396.: κατόψει Eurip. Alcest. 836.: μάχει Aristoph. Auu. 758.: ἐκπυθάνει Arist. Plut. 60.: λοιδορεῖ ib. 456.: ὀσφραίνει ib. 897.: πείσει ib. 40.: vbi v. schol. vet. et Neocorus. Grammatici autem, et librarii, imperiti multi diphthongum $\epsilon\bar{i}$ fere in η mutarunt, vel ei adiunxerunt, repugnantibus vsus loquendi legibus, literam ζ . v. Val-

quen. ad Eurip. Phoen. p. 216. f. et nos ad Plat. Euthyphr. 19, 4. Sic Reisquius apud Demosth. p. 911. 19. 23. Το. 2. pro προσκαλή ex cod. August. pr. rescripsit προσκαλεῖ, et p. 960. 12. ποιῆ, pro ποιῆ neque dubitari potest, quin apud Eurip. Alcest. 635. pro ἀποιμῶζει reponi debeat ἀποιμῶζει, vt οἰμῶζει est apud Aristoph. Auu. 1207., et ἀποσρέψει apud Xen. Cyrop. 5, 5. 11. e cod. Palaeocom. pro ἀποσρέψεις. Et Lennepio quidem praelect. acad. de analog. L. Gr. p. 35. haec diphthongorum εῖ, et ῆ, permutatio tribuenda videbatur antiquissimae scribendi rationi Graecorum, qui, litera Η nondum in alphabetum recepta, pro ΗΙ posuissent ΕΙ. Sic Diores pro τήνη, ταύτη, πῆ, τῆδε, dixere τηνεῖ, ταυτεῖ, πεῖ, τεῖδε. v. Valquenarius ep. ad Roever. p. 31. Sed pro χεῖζειν Iones dixere χρηῖζειν. v. Gregor. p. 206. f.

pro $\bar{\omega}$ — $\bar{\sigma}$] Etymol. M. v. γελοῖος p. 224. Γελοῖος παρὰ τὸ γέλωσ γελῶ, γελώϊος, ὡς πατρώϊος· καὶ Βοιωτικῶς, γελοῖος. Οἱ γὰρ Βοιωτοὶ τὸ $\bar{\omega}$, καὶ $\bar{\iota}$, εἰς τὴν $\bar{\sigma}$ διφθογγὸν τρέπασι, τὸ πατρώϊος πατροῖος λέγοντες, καὶ τὸ ἠρώϊος ἠροῖος. Nam Iones pro πατρώος dixere πατρώϊος, vt ὑπερώϊον pro ὑπερώων. vid. Gregor. p. 208.

contrahunt in $\bar{\omega}$] Vid. Portus Lex. Ionic. v. ἄυτὸς, et nos supra in vocali $\bar{\alpha}$.

in primis Attici] Vid. anonymus auctor vitae Homeri p. 289. f. Gal. 2. Ioh. Grammat. p. 63. et Gregorius p. 72.

ex Herodoti lectione patet] v. Gregor. p. 180. f. 182. f. 199. 208. 228. Nobis vero, operae, et docilitatis, tirosum adiuuandae causa, varia huius generis verborum exempla ex Herodoti libris subiicere placuit. Δέκων 1, 35.: αἰρέεται 1, 11.: ἀληθέα 1, 27.: ἀληθεί 1, 14.: ἀπηγέσθαι 1, 24.: ἀργύρεον 1, 51.: ἀφίξει 1, 69.: βαλέεν 3, 35.: βασιλέες 1,

13.: διαχρέωνται 1, 71.: δοκίοι 1, 24.: ἐγγεγόνεε 1, 74.: ἐγένεο 1, 35.: ἐξήγεο 3, 72.: ἐπαινέεαι 3, 34.: ἐπενόεε 1, 27.: ἐπισχέειν 1, 32.: ἐπολιόρκεε 1, 17.: ἔτεα 1, 15.: ἔτεϊ 1, 19.: ἔτέων 1, 18.: κέρεα 2, 74.: ἔθνεα 1, 5.: ἔθνεων 1, 6.: ἄσπεα 1, 5.: εὐτυχεα 1, 32.: εἰώθεε 1, 11.: καλέοι 1, 11.: Κυαζάρει 1, 74.: Ἴπποκράτεος, et Ἴπποκράτει, 1, 59.: μαθέειν 1, 10.: νέφεα 1, 87.: παρεσσεών 1, 11.: πένθει, πένθεος, 1, 46.: περιδέειν 1, 24.: ποιέων 1, 18.: προσκέσθαι 3, 34.: σιδηρέη 1, 32.: ὕμέας 1, 69.: Φαίνεαι 1, 27.: Φοβέεαι 1, 39.: Χάλκειον 1, 24.: χρυσή 1, 92.: χρύσειον 1, 51.: χωρέειν 1, 24.: ὠνέσθαι 1, 1. Conf. Ioh. Grammat. p. 61. 75. 79. 83. Sed his verborum non contractorum formis veterem iam Ionum linguam vsam esse, Homeri, Hesiodique, carmina loquuntur, ita, vt Attici quoque multas earum sua in lingua retinuerint, vt, κνέφαϊ, pro κνέφα, Xen. Cyrop. 4, 2. 8., vt ibi etiam in cod. Palaeocom. scriptum est: ὀρέων ib. 3, 2. 1. Suidas v. ἀνθέων· τὴν γενικὴν ὁμοίως τοῖς Ἴωσιν οἱ Ἀττικοί. — ἔτας δὲ καὶ βελέων, καὶ ὀρέων, καὶ ἕτερα πλείονα, Ξενοφῶν διαρεῖ. Sic cod. Guelf. apud Xen. Cyrop. 4, 2. 19. legit κερδέων, pro κερδῶν. v. Herodian. Philet. p. 456. et ibi Pierfonius. Consuluisse autem Ionas hoc quoque in genere ori maxime, atque auribus, intellegi potest ex obseruatione praeclara Demetrii Phalerei περὶ Ἑρμην. f. 70.

dat. singul.] Nonnunquam etiam accusat, singul.: vt, ἰση, pro ἰερέα, Eurip. Alcest. 25.: Τυδῆ Hom. Il. δ', 384.: Ὀδυσσῆ Eurip. Rhéf. 708.: Ἀχιλλῆ Idem Electr. 439.: τὸν εὐθῆ cod. Vatic. 2. Regg. 10, 3. At Eustathius tamen ad Il. d. l. p. 486. 10. Τὸ δὲ Τυδῆ, inquit, ἔκ ἀπὸ τῆ Τυδέα συνήρηται, ἀλλ' ἀποκέκοπται ἐκ τῆ Τυδῆα, καθάπερ ἀρέσκες τοῖς τεχνικοῖς. v. Metastius p. 26.

accusat. — *plur.*] Certe Atticos scriptores, vt Thucydidem, Aristophanem, Xenophontem, Isocratem, Lyfiam, aliosque, nomina in *εὐς* definentia in accusatio plurali nunquam contraxisse, et formam accus. *ἰππεῖς* a Luciano rectissime barbarissimi accusari, Graevius docet ad Lucian. Soloec. c. 8. p. 575. f. To. 3. Reit. p. 753. f. To. 2. Graeu., itemque Ioh. Henr. Maius in dissert. super. Luciani Macrobiis, Gisae A. C. 1724. edita. In eadem sententia Helladium quoque fuisse, ex Chrestomathia ipsius apparet, vbi sic scribit [p. 18. ed. Meursii]: Ὅτι ἰππεῖς μὲν, καὶ νομῆες, δεῖ γράφειν, καὶ λέγειν, τὴν εὐθεῖαν τῶν πληθυντικῶν· ἐκέτι δὲ καὶ τὰς αἰτιατικὰς, ἀλλ' ἰππέας, καὶ νομέας. Εἰ δὲ καὶ Ξενοφῶν εἴρηκε τὸς νομῆες· εἶδεν θαυμαστὸν, ἀνὴρ ἐν στρατείαις σχολάζων, καὶ ξένων συνουσίαις, εἴ τινα παραλίπτει τῆς πατρὸς φωνῆς. Διὸ νομοθέτην αὐτὸν εἰ ἀν τις Ἀττικισμῶ παραλάβοι. Quod tamen de Xenophonte iudicium iniquum est, et temerarium, natum scilicet e loco Cyrop. 1, 1. 2., vbi in cod. Helladii scriptum fuisse videtur τὸς νομῆες, vt legitur nunc in exemplo Iunt. et Ald. Sthephanus vero ibi recte restituit τὸς νομέας· quae quidem scriptura a nobis in cod. Palaeocom, Brem. et Guelf. reperta est. vid. Prohuss. de vitiiis Lexx. N. T. 30, 3. p. 668. f. Et quum certissimum sit, manus librariorum recentiorum, qui huius formae accusatiui pluralis probae, et Atticae, eiusdemque Ionicae, ignari essent, hoc etiam in genere saepenumero peccasse: arbitror, apud Xenoph. Memorr. 3, 9. 10. βασιλέας, et 3, 10. 6. δεσμῆας, rescribi oportere pro βασιλεῖς, et δεσμῆες, vt Oeconom. 8, 6. legitur ἰππέας in omnibus libris, etiam 5, 3. 13.: vbi tamen cod. Guelf. habet ἰππεῖς. Nam calami librariorum non ita constantes fuere, quin multis in locis Atticam scripturam huius quoque nominum casus manere intactam iusserint. Sic apud Herodo.

rodo. 2, 10. legitur τὰς ἡμίσεας, vt apud Thuc. 8, 8., et ὑπερημίσεας apud Herodo. 7, 156., atque τὲς ἡμίσεας 8, 64. in optimis libris, et apud Arrian. anab. 3. p. 219. Blanc., ita, vt vix dubitari possit, quin etiam 4, 42. pro τὲς ἡμίσεας reponi debeat τὲς ἡμίσεας, vt apud Xenoph. Cyrop. 2, 1. 2. p. 56. Lipsf., aliisque in locis eiusdem operis: etsi non nescio, alteram illam accusatiui formam a Thoma Magistro v. ἡμίση p. 422. non omnino reici, praeceunte Phrynicho, qui in Appar. Sophist. apud Montefaic. Catal. bibl. Coiflin. p. 466., Ἡμίσεας, inquit, καὶ ἡμίσεις, ἀμφω μὲν Ἀττικά· Ἀττικώτερον δὲ τὸ ἡμίσεας, ἡμίσεις, σὺν τῷ ἱ. Πήχεας, pro πήχεας, a nomine πήχυς, est apud Aristoph. Rann. 811. Plura de hac accusat. plur. forma dicentur in loco de declinatione nominum tertia.

τὰ ἡμίσεα] Legitur, non modo apud Herodo. 6, 23., sed etiam apud Thuc. 4, 6. Demosth. p. 956. 3. p. 1325. 28. To. 2. Reifq. Xenoph. Cyrop. 8, 3. 5. Andocid. 1. p. 49. To. 2. et Ilaeum p. 143. To. 7. Reifq. Herodianus fragm. p. 198. Pau. p. 455. Pierson. Ἀμαρτάνθων οἱ τὰ Ἡμίση λέγοντες, καὶ ἔ τὰ Ἡμίσεα. Τὰ γὰρ τριγενῆ τῶν ὀνομάτων, ἐπὶ τῶν ἐδετέρων διαφεύται· οἱ γλυκεῖς, αἱ γλυκεῖαι, τὰ γλυκέα· οἱ ὀξεῖς, αἱ ὀξεῖαι, τὰ ὀξέα. Οὕτως ἄρα καὶ οἱ ἡμίσεις, αἱ ἡμίσεις, καὶ τὰ ἡμίσεα καὶ τὸ ἐνικὸν ἐν μόνως τῷ ἡμίσεος, ὡς καὶ τὸ ὀξέος, καὶ γλυκέος, ἀλλ' ἔ τῷ ἡμίτες. Phrynichus Appar. Sophist. d. 1. Ἡμισυ, ἡμίσεως [1. ἡμίσεος], ἡμίσεα, ἀλλ' ἔχι ἡμίση. Lingua autem Macedonica noua, et Alexandrina, coepit huius generis nomina neutra his in casibus contrahere, cui adeo, et τὰ ἡμίση Luc. 19, 8., et ἡμίτες Marc. 6, 23., debetur, v. Proluff. de vitis Lexx. N. T. 30, 3. p. 667. Sic εὐθῆ, pro εὐθέα, legitur in reliquiis Symmachi Prouerb. 23, 16. Et quum librarij recentiores hanc formam communem

munem pro Attica fere substituerint: vt apud Xen. Cyrop. 6, 1. 17. διπήχη scriptum est in cod. Guelferb. pro διπήχεα· dubitari non potest, quin apud Theophr. char. 11, 5. pro ἡμίση rescribi debeat ἡμίσεα.

Ad p. 21. δῶσι pro δέσσι] Moeris: Δῶσιν, Ἀττικῶς· δεσμεύσιν, Ἑλληνικῶς. Δῶν, et δῶντι, habet Plato Cratyl. 31. 34. Hesychius: Δῶν· δεσμεύων. Et Caninius quidem d. l. eius rei causam in eo positam esse putabat, quod Futurum huius verbi careret vocali ū, quam Futura verborum πλέω, πνέω, ῥέω, χέω, haberent. Nam χῆσι, et χῶν, quae apud Herodotum leguntur: v. Metarius p. 45.: extitisse e χάσι, et χῶν, videntur.

rarissime — est longa] Vt, ἐγῶδα, pro ἐγὼ οἶδα, Aristoph. Rann. 860.: ἐγῶμαι, pro ἐγὼ οἶμαι. v. Orion Milesius in Etymol. M. p. 315. 9. 10. et Valquenar. ad Phoenn. p. 272. Huc referenda esse videntur etiam ista: ἡτέρα, pro ἡ ἑτέρα, vel ἡ ἀτέρα, Sophocl. Oed. Colon. 512.: θητέρα, vel θητέρα, pro τῆ ἑτέρα, vel potius τῆ ἀτέρα, Aristoph. Auú. 1365.: vt dicitur θατέρα, pro τῆ ἀτέρα, et θατέρω, pro τῶ ἀτέρω· vid. Eustath. ad Odyf. ἡ p. 1573. 63.: qui tamen ib. p. 1574. 1. perperam laudauit formam nominat. θητέρα· θημετέρα, pro τῆ ἡμετέρα, Aristoph. Vespp. 524.: μῆξαλειφθῆναι, pro μῆ ἐξαλειφθῆναι, Aeschyl. Sept. c. Thebb. 15.: ἄναξ, pro ᾧ ἄναξ, Eurip. Alc. 220.: ἄνα, pro ᾧ ἄνα, Callim. h. in Iou. 33.: vbi v. Spanhem.: ᾧδελφίδιον Aristoph. Rann. 60.: ᾧνθρωφ, pro ᾧ ἄνθρωπε, ib. 301.: τὰδελφῆ, pro τῆ ἀδελφῆ, Polyb. 3, 76.: τὰδελφῶ, pro τῶ ἀδελφῶ, Id. 3, 33.: τ'Ἀσκληπιῆ, pro τῆ Ἀσκληπιῆ, Id. p. 129. Το. 3. Lipsf.: τὰνθρώπε Demosth. p. 118. 8. Το. 1. Reifq.: ἀπὸ ταύτομάτε ib. p. 139. 20.: ἐν ταύτῳ ib. p. 556. 43. Conf. Stephanus Paralipp. p. 83. f.

τιμῆς]

τιμῆ.] Sic *τολμῆς* Aeschyl. Prom. 235.: vbi v. fchol. I.

ā — sequ. — *ō* — *contrahitur in ō*] Vt, *κρεῶν*, pro *κρεάων*, et hoc pro *κρεάτων*, Aristoph. Plut. 895. Pac. 377.: *γεῶν*, pro *γεάων*, et hoc pro *γεράτων*, Plutarch. V. Camil. c. 2. p. 320. To. I. Tub.

ex γελάοιμι fit γελάμι] Sic *ὀπτῶτο*, pro *ὀπταίοιτο*, Herodo. 8, 137. Sed *σῶς*, pro *σάης*, habet Demosthen. p. 61. 14. p. 93. 24. p. 364. 25. p. 663. 20. To. I. Reisq.

κῶνος pro καὶ οἶνος] Etymol. M. v. *κῶνος* p. 551. 26. *Κῶνος, ἀντὶ τῆ καὶ οἶνος, κατὰ συναλοισίην ὁ μετὰ τῆ ἰ γράφεται. Ἀριστοφάνης Βατραχίς [v. 514.: sed ibi nunc legitur ἀνεκεράννυ], Κῶνον κεράννυ γλυκύτατον, ἀντὶ τῆ καὶ οἶνον. Ὄρος ὁ Μιλήσιος. Sic χῶσα, pro καὶ ὄσα, Aristoph. Pac. 732.: χῶ, pro καὶ οἶ, Aeschyl. Persf. 744.: et pro καὶ ὄ, Aristoph. Rann. 981. Theocr. Idyl. I, 72.: χῶπως, pro καὶ ὄπως, Arist. Equitt. 495.: χῶπότε, pro καὶ ὄπότε, Id. Auu. 504.: χῶταν, pro καὶ ὄταν, Pind. Pythionn. 2, 160.: χῶσις, pro καὶ ὄσις, Id. Nemeonn. 10, 58. Aeschyl. Persf. 502.: χῶδωνις, pro καὶ ὄ Ἀδωνις, Theocr. Idyl. I, 109. Etymol. M. v. *χῶ συμπόται* p. 816. 33. *χῶ συμπόται, χῶ συγγενεῖς ἀντὶ τῆ καὶ οἶ συμπόται, καὶ οἶ συγγενεῖς ἄτω γὰρ λέγουσι, τὸ μὲν ἰ τῆ συνδέσμῃ ἐκθλίβοντες, καὶ ποιῆντες κρᾶσιν τῆ ἄ ὁ εἰς τὸ ὠ καὶ προσγράφεσι τὸ ἰ τῆς διφθόγγῃ, τρέποντες ἀναγκαίως καὶ τὸ κ εἰς χ ὅσον χῶ τυμπανισμοί. Οὕτως εὔρον εἰς τὴν Ὁρθογραφίαν Ὄρος τῆ Μιλησίε. Sed pro ἔζων, ἔζων, Atticos dixisse ἐζην, auctor est, praeter Herodianum p. 468., Moeris: Ἐζην, Ἀπτικῶς ἔζων, Ἐλληνικῶς. Ego vero assentior Thomae Magistro, qui, ἔζων, inquit, ἐκ ἐζην, ὡς οἴοντά τις. Certe ἔζων legitur apud Xenoph. Cyrop. 8, 3. 15. et Eurip. Alcest. 651., vbi tamen Etymol. M. p. 413. 8. legit ἐζην.**

ἔζην, vt ibid. v. 295. quidam libri habent ἔζην, nonnulli ἔζων, alioſque ſcriptores. Sed communis dialectus uſurpaſſe videtur formam verbi alteram. Neque enim contemnenda eſt obſeruatio Etymol. M. p. 413. 10. οἱ Δαυριεῖς δὲ τὸ ἄ εἰς ἢ συναϊρεῖσιν, ἔζαες ἔζης λέγοντες, καὶ ἔζαε ἔζη. Πλάνης ἐν γενεμένης, ἐγένετο πρῶτον πρόσωπον ἔζην, προσθέσει τῷ ν, ἀπὸ τῷ τρίτῃ προσώπῃ. Conf. fragm. Herodiani p. 202. Pau. p. 460. Pierſ.

ᾱ ſequente alia vocali — ſubſcribitur] Vt, γέρα, pro γέραα, et hoc pro γέρατα, Hom. Il. β', 237. Thuc. 1, 25.: τέρα, pro τέραα [Odyſ. μ', 394. Flor.], et hoc pro τέρατα [Ariſt. Rann. 1382.]: v. Moeris, et Thomas Mag., h. v.: δέπα, pro δέπαα, Odyſ. τ', 62.: κέρα, pro κέραα, Il. δ', 109.: γόνα Aeolice, pro γόναα, et hoc pro γόνατα v. Stephanus Byzant. v. Γόννοι: pro quo Homerus γῶνα dixit, vt Odyſ. ι, 266. Δαερίς, pro Δαερία, Ariſtoph. Plut. 312.: τάνδον, pro τὰ ἔνδον, Iſocrat. Panathen. p. 210. Το. 2. Βατ.: κάειν, pro καὶ εἶν, Ariſt. Nubb. 97.: τὰπ' ἐμῶ, pro τὰ ἀπ' ἐμῶ, Id. Plut. 100.: κάσειφα, pro καὶ ἔσειφα, Eurip. Alceſt. 1015.: κάρριψεν, pro καὶ ἔρριψεν ib. 186.: κατόλμησε, pro καὶ ἐτόλμησε, ib. 752.: κὰν, pro καὶ ἐν, ib. 807.: κάτυχον, pro καὶ ἔτυχον, Aefchyl. Perſſ. 508.: κάπιλήσμων, pro καὶ ἐπιλήσμων, Ariſt. Nubb. 129.: κάμ', pro καὶ ἐμὲ, Eurip. Alceſt. 919.: κάτι, pro καὶ ἐτι, ib. 1082.: κάπειτα, pro καὶ ἔπειτα. ib. 173.: κἀνταῦθα Xen. Cyrop. 2, 4. 18.: καῖς, pro καὶ εἰς, Ariſtoph. Auu. 950.: quomodo etiam apud Eurip. Alceſt. 841. pro κείς reſcribendum eſſe videatur: at v. Valquen. ad Phoenn. p. 217. ι.: ἠττάσθε, pro ἠττάησθε, Ariſt. Plut. 482.: ἔξαπατάτε, pro ἔξαπατάητε, Xen. Cyrop. 4, 2. 7.: vbi cod. Gueif. ἔξαπατῆτε: εἰς, pro εἰης, ib. 3, 1. 17.: ἐρωτᾶ, pro ἐρωτάη, ib. 4, 5. 12.: ἐμπολᾶ, pro ἐμπολάη, Ariſt. Pac. 447.: διψᾶ, pro

pro διψάεις, Aeschin. Soer. Axioch. 5. Sic καῖν, et καῖν, pro καί ἐν, et καί ἄν.

Ad p. 22. ἄθλον — pro ἄεθλον] Sic etiam praecipit Etymol. M. h. v. p. 19. 24. 25. 33. Sed vocalem ε̄ esse infiticiam potius literam, vidimus supra in vocali ε̄, auctore Gronouio. Theocr. Idyl. 1, 148. habet ἄδεις· sed, et αἰῆσαμ, et αἰείσας, est ap. Herodo. 1, 24., vt αἰέκσαν apud Theocr. Idyl. 27, 34.

Dores sequenti] Dores enim vocales ᾱ, et ε̄, coire iubent in η̄ v. Etymol. M. p. 413. 10.: sublata vocali ῑ, vel interueniente, vel subsequente, quam tamen grammatici quidam, et veteres, et recentiores, vocali η̄ subiiciunt: vt κῆφα apud Theocr. Idyl. 1, 82., pro καί ἔφα, non pro καί εἴπα, vt Gregorius p. 88. praecipit: vbi v. Koenius, et nos supra in vocali ᾱ. Etymol. M. v. βρᾱ p. 201. 55. οἱ γὰρ Δωριεῖς τὸ ᾱ, καί ε̄, eis ἢ κινῶσιν· αἶον, τὰ ἐμά, τημά. Sic κῆμῆ Theocr. Idyl. 7, 92.: κῆξ, pro καί ἐξ, Idyl. 1, 136.: κῆπε, pro καί εἴπε, Idyl. 2, 149. Et quum Attici suam in linguam receperint multas alias verberum formas Doricas: sane mirandum non est, eos etiam ἐξης, ἐξη, ἐξητε, pro ἐζαες, ἐζαε, ἐζάετε, dixisse. v. Gregorius p. 108.

multi grammaticorum — contradicunt] Vid. supra de diphthongis impropriis, Beza grammat. lib. 3. p. 67. hh 3, a Paris. a. 1516. Καί τὸ πενήν γάρ, καί διψήν, καί ἐρήν, καί ὅσα τῶν αὐτῶν, διφθογγῶν λήγει τῇ η̄· περὶ δὲ τῶν ζῆν τῇ η̄ γραφομένη σκεπτόμεν. At Chrysoloras Ἐρωτημ. p. 104. v 4. b Vatabl. καί πᾶν ἀπαρέμφατον, ἢ κυρίως διφθογγῶν, ἢ καταχρηστικῶς, ἔχει κατὰ τὴν τελευταίαν συλλαβὴν, αἶον τύπτειν, γελᾶν· πλὴν τῶν ζῆν, πενήν, διψήν, ἐρήν.

dicitur etiam — νῆες] Moeris: Νῆες, ὡς Θεκυδιδης· ναῦς, Ἑλληνικῶς. Legitur νῆες ap. Thuc. 1, 45. 55. et Lylian 13. p. 449. Το. 1. Reifq.: sed accusat.

accusat. ναῦς habent Thuc. 1, 18. f. 48. 105., Lyfias p. 602. To. 1., Xenoph. Cyrop. 1, 6. 6., Aristoph. Rann. 49.: vbi v. Spanhemius. In primis libri Velleriani editionibus Lipsiensibus, vt in Belgicis, legitur, *Dicitur etiam ναῦς, pro ναῆς, et ναῶς, naues, Nom. et Accus. Plur. bene.* At Attici ipsi forma nominat. ναῦς, nunquam, quod sciam, vsi sunt.

Caeterum προ τριακονταέτης dicitur etiam ab Atticis τριακοντέτης. vid. Etymol. M. v. τριακοντέτης p. 765. 3. Τριακοντέτην legitur apud Laërt. 5, 6., et τριακοντέτην apud Isaeum p. 130. To. 7. Reifq.

ποδῆς] Est nomen proprium apud Hom. Il. ε', 575.: quod Herodianus apud Eustath. ad Il. ω' p. 1951. 14. praecipit extitisse, per crasin, e Ποδέας, vt Ἀπελλῆς, Θαλῆς, Ἐρμῆς, εκ' Ἀπελλέας, Θαλέας, Ἐρμέας. Sic pro Πειραιέως Attice dicitur Πειραιῶς, apud Lyfian 6. p. 234. 236. To. 1. Reifq.: v. Moceris h. v. et Etymol. M. v. βασιλεύς p. 189. 50.: Πειραιεῖ, pro Πειραιέει, Thuc. 2, 48. 94.: Πειραιῶ Id. 1, 93. v. Gregor. p. 71., qui etiam Εὐβοῶ, pro Εὐβοέα, attulit. Vnde pro Πειραιέως apud Thuc. 2, 17. rescribi a Ducquero debebat Πειραιῶς, vt legitur 2, 93. 94., aliisque in locis.

εε — εν ει] Vt, Ἡράκλεις, pro Ἡράκλεες. v. Etymol. M. h. v. p. 436. 17.

εο in ε] Vid. Etymol. M. v. βασιλεύς p. 189. 33.

Θεκυδ. pro Θεοκυδ.] Vid. Etymol. M. v. Ἀτρείδης p. 165. 56.: vt Θέφρατος, pro Θεόφρατος, apud Aristoph. Vespp. 1293.: Θεφράτῃ v. 1305.: Θεόφρατον v. 1307.

Attici εο in ευ contrahunt] Immo Dores, Cretesque, et Iones. v. Etymol. M. v. βασιλεύς p. 189. 36. et v. Θεῦν p. 448. 31. schol. Theocr. ad Idyl. 9, 5. Gregor. p. 76. 164. Sic Θεύδωτος, pro Θεόδωτος, Anyte

Anyte fragm. p. 57. Vrsin.: Θεουγενίδος, pro Θεο-
γενίδος, Theocr. Idyl. 28, 13.: Ἀριστοφάνεος, pro
Ἀριστοφάνεος, Pind. Nemeonn. 3, 35.: Λευτυχίδης,
pro Λεοτυχίδης, Herodo. 6, 86.: πλεῦνας, pro πλέο-
νας, Idem 1, 106.: v. Gregor. p. 221. f.: πλεῦνες
1, 82.: πλεῦνος 5, 34.: πλεῦν 9, 41.: εἰρώτευν,
pro εἰράτεον, 1, 158.: ἐλέγευ, pro ἐλέγεο, Theocr.
Idyl. 1, 86.: v. Gregor. d. l.: ἀτιμαγελεύοντες Idyl.
9, 5.: θηεύμενος, pro θεεύμενος, Herodo. 7, 44.:
ἐθνεῦντο, pro ἐθεέοντο, 8, 25.: ἀνιεύνται, pro ἀνιέον-
ται, 7, 236.: ἔρχευ, pro ἔρχεο, Hom. Odyf. ψ', 20.:
πιεζευμένοισι, pro πιεζομένοισι, Herodo. 8, 142.

in nominibus ε̄ε — *etiam in* ᾱ] Sic χρέα, pro
χρέεα, Arrian. anab. Alex. 7. p. 448. Blanc. Etymol.
M. v. ἀσεβής p. 152. 21. Τὸν ἀσεβῆ· τὸ γὰρ ε̄, καὶ
ᾱ, εἰς ἣ κινῶνται, ἠνίκα πρὸ τῆ ε̄ ἐστὶ σύμφωνον· εἰ δὲ
καθαρὸν, καὶ εἰς ᾱ, καὶ εἰς ἦ, τὸν εὐφύεα, καὶ εὐφυῆ,
καὶ εὐφυσά· εἰ δὲ ἔχει τὸ ε̄, εἰς ᾱ, ἀργύρεα, ἀργυρά
[l. ἀργυρά]. τὸ δὲ κανά [l. κανᾶ], καὶ ὄσα [l. ὄσᾶ·
v. Etymol. M. v. κανῆν p. 489.], ἔκ ἀπὸ τῆ κανέα
καὶ ὄσα, ἀλλ' ἐξ ἰδίας πτωκῆς, κανῆν, καὶ ὄσῆν.
Gregorius p. 70. f. Ἀττικῶν δὲ καὶ ἀντὶ τῆ εὐφυσῆ,
ύγιῆ, εὐφυσᾶ, καὶ ύγιαῖ, λέγουν· item: Καὶ ἀντὶ τῆ
Εὐβοέα, Πειραιέα, Εὐβοᾶ, καὶ Πειραιᾶ, λέγουν· vbi
v. Koenius. Ὑπερφυσᾶ est apud Aristoph. Nubb. 76.:
ἐνδεᾶ Thuc. 1, 70. 102. Herodo. 2, 108., vt κα-
ταδεᾶ Herodo. 2, 121. 2.: ύγιαῖ Thuc. 3, 34. Ly-
sias 6. p. 207. Το. 1. Reifq.: εὐκλεᾶ Lycurg. p.
197. Το. 2.: sed δυσκλεᾶ Hom. Il. β', 115.: vbi
schol. Ven. Ὅτι κατὰ συσολὴν Ὀμηρικὴν τὰ τριαῦτα
ἐκφέρει, δυσκλεᾶ, καὶ ἀγακλεᾶ, Ἴωνικῶς· οἱ δὲ Ἀτ-
τικοὶ ἐκτείνουσι. Ἀγυιαῖ Aristoph. Thesmophorr. 496.:
Πειραιᾶ Thuc. 1, 107. 8, 1. 76.: v. Etymol. M. v.
βασιλεύς p. 189. 54.: Πλαταιᾶς Aristoph. Rann.
706.: ἀγυιαῖς Auu. 1233.: v. Harpocrat. h. v. Ioh.
Grammat. p. 73. et Gregorius p. 70. Ἴδιον δὲ αὐτῶν

[Atticorum] καὶ τὰς εἰς ᾧ καθαρὸν ληγέσας αἰτιατικὰς ἀρσενικὰς, τὰς ἀπὸ τῶν εἰς εὐς εὐθεῶν γνομένας, διὰ τῆ ἢ προφέρεσθαι, Εὐρυσθέα Εὐρυσθῆ, Τυδέα Τυδῆ. add. grammat. Merman. p. 318. Sic ἱερῆ Eurip. Alcest. 25.: ζυγγραφῆ Aristoph. Acharn. 1150.: βασιλῆ in orac. Delphico apud Herodo. 7, 220. Ioh. Grammat. p. 73. Ἔτι τῆς Ἀγίδος ἀντὶ τῆ εὐφυῆ, ὑγιῆ, εὐφυσᾶ λέγειν, καὶ ὑγιᾶ καὶ ἀντὶ τῆ Εὐβοέα, καὶ Πειραιέα, Εὐβοιᾶ, καὶ Πειραιᾶ. Τῆτο δὲ εἰώθασι ποιεῖν, ἐφ' ᾧ ἢ τελευταία συλλαβὴ διὰ μόνον τῆ ἢ λήγασα, ἢ τῆ ε, ἢ τῆ ᾧ, παραλήγει, ὡς ἐπὶ τῶν παρακειμένων· ἔ μὴν ἐφ' ᾧ γε μετὰ συμφῶν ἢ λήγασι, εὐμενῆ, εὐτυχῆ· ἔ γὰρ ἐρῶσιν εὐμενᾶ, καὶ εὐτυχᾶ· ἐδὲ πάλιν ἐφ' ᾧ σύμφωνον ἄρχει, τῆ ε παραλήγοντος, βασιλέα, δρομέα. Sed ὅσπε dual. ap. Hom. Il. ᾧ, 104., Odyf. δ', 662., aliisque in locis utriusque carminis, ab Herodiano, et caeteris grammaticis antiquis, dictum esse per apocopen, vel syncopen, pro ὅσπε praecipitur. v. Eustath. ad Il. ᾧ p. 58. 28. ad Odyf. ν' p. 1746. 24. et Etymol. M. h. v. p. 635. 56.

Dores — *εᾶ in ἡ mutant*] Ἡρι Thuc. 4, 117.: κρηῆ Aristoph. Acharn. 795. Theocr. Idyl. 1, 6.: quod a Ioh. Grammat. p. 91. tribuitur Aeolibus, ita, ut addiderit praeceptum hoc, Δεῖ δὲ γινώσκειν, ὅτι ἐπὶ τινῶν τῆτο ποιεῖσι, καὶ ἐκ ἐπὶ πάντων· ἀδύνατον γάρ· et Doribus a Gregorio p. 108.: ut κρηῆ, pro κρέα, Cretibus p. 165.: φρητὶ Callim. h. in Cer. 16. v. Choeroboscus apud Etymol. M. v. φρητός p. 800. 14.: γῆ, pro γέα. v. Stephanus Byzant. h. v. et Etymol. M. v. γαῖα p. 222. 54.

πόλιας *contr. πέλις*] Vid. Herodo. 2, 41. 102.: ut πόλι, pro πέλι. Id. 1, 105.: δυνάμι, pro δυνάμιι, Id. 2, 102. v. Etymol. M. v. Θέτι p. 448. 28. Sic φάτις, pro φάτιας, Pind. Pythionn. 3, 199.: οἶς, pro οἶας, Hom. Odyf. β', 56. Herodo. 2, 42.: v. schol.

v. schol. Aristoph. ad Pac. 229.: sed Attici scripsere *oīs*. v. Moeris v. *oīs*, et ibi Pierfonius: *παιηγυεις*, Herodo. 2, 59.: *Σάρεδς* 1, 43.: *ἄενις*, pro *ἄενιας* ex *ἄρηνιδας*, Sophocles Oedip. tyr. 966. Aristoph. Auu. 1609. Conf. Portus Lex. Ion. in *ις*, et Gregor. p. 225. ibique Koenius.

Δίφιλος pro Δίφιλος] Thuc. 7, 34. Socrates apud Plat. Cratyl. 17. *Δίφιλος* ait, per *ἐκθλιψιν*, ortum esse ex *Δίφίλος*. At quum prima huius nominis syllaba longa sit: facile apparet, rationem eorum, qui *Δίφιλος* e *Δίφιλος* contractum esse praecipiant, valere debere. Etymol. M. h. v. p. 279. 28. *Δίφιλος*. *ὡς παρὰ τὸ Ἄρηι γίνεται Ἀρηίφιλος, ἔτι καὶ ἀπὸ τῆς Δίφί, Δίφιλος· καὶ κρέσσει Δίφιλος.* add. Id. v. *Δίφιλος* p. 275. 7. Atque hoc ipsum dici, eandem ob causam, debet de nominibus *ἰσος*, *ἰσόν* [Herodo. 1, 31.], *ἰρήιον*, *ἰρεύς* [Hom. Il. 2, 10.], *ἰσηξ* [Hesiod. Ἔργ. 203.], vt iam supra ad p. 10. in vocali *ē* significauimus.

Ionice ē] Vid. Gregorius p. 186. f. Sed post verba *contrahitur modo dicto distinct.* 2. addi debent verba *excepto casu secundo utriusque numeri.* hic enim casus ab omni crasi liber est.

fit hoc et in aliis] Vid. Ioh. Grammat. p. 71. grammat. Leid. p. 304. f. *Τῆρον* Demosth. p. 635. 14. To. 1. Reifq.: *τῆπος*, pro τὸ *ἔπος*, Aristoph. Auu. 506.: *οὐκ*, pro ὁ *ἐκ*, ib. 13.: *ἔνος*, pro ὁ *ἄνος*, Aristoph. Rann. 27.: *Οὐλύμπιος*, pro ὁ *Ολύμπιος*, Nubb. 365.: *οὐπιτιμητής*, pro ὁ *ἐπιτιμητής*, Aeschyl. Prom. 77.: *ἐμός*, pro ὁ *ἐμός*, Aristoph. Vespp. 335.: *οὐργάτης*, pro ὁ *ἐργάτης*, Soph. Antigon. 258.: *οὐξεργασμένος* ib. v. 268.: *τῆπι*, pro τὸ *ἐπι* Eurip. Alcest. 666.: *ἕτερος*, pro ὁ *ἕτερος*, Herodo. 1, 34.: *τῆν*, pro τὸ *ἐν*, Eurip. Alcest. 739.: *τῆρηνίδιον*, pro τὸ *ἄρηνίδιον*, ib. v. 666.: *οὐποτε*, pro ἔ *ἔποτε*, ib. v. 196.: *ἐγώ*, pro ὁ *ἐγώ*, Plato Apol. 13. Dem.

p. 614. 12. Το. 1. Reifq.: ἐπί, pro ὁ ἐπί, Arist. Lystr. 390.: τὲλάχιςον, pro τὸ ἐλάχιςον, Demosth. p. 1078. 8. Το. 2. Reifq.: ἕτερος, pro ὁ ἕτερος, Herodo. 1, 134.: οὐνδον, pro ὁ ἔνδον, Aristoph. Rann. 769.: πτερῆσσα, pro πτερῆεσσα, Eurip. Phoenn. 1036. 1059.: θρῆν, pro θρῆον, Thuc. 5, 30.: πρῆπτον, pro πρῆοπτον, 5, 99.: πρῆπτοις 5, 111.: Φρῆδος Eurip. Alcest. 823.: v. Moeris h. v.: Φρῆδον Eurip. Orest. 390.: Φρῆδη Aristoph. Rann. 307.: πρῆτρεψεν, pro προῆτρεψεν, Sophocl. Antigon. 276.: v. Moeris h. v. et ibi Pierfon. p. 302. et Stephanus Paralipp. p. 87.: ἐφῆρει, pro ὁ ἐφῆρει, Sophocl. Electr. 421.: ἐξελληλυθῶς, pro ὁ ἐξελληλυθῶς, Sophocl. Oed. Colon. 422.

Ad p. 24. Θεοειδῆς, et Θεοδῆς] Θεοειδῆς habet Homerus Odyf. α', 113., aliisque in locis: sed Θεοδῆς Odyf. ζ', 121., et alibi. Eustath. ad Il. γ' p. 378. 3. Ὅτι δὲ ὁ Θεοειδῆς, καὶ Θεοδῆς, λέγεται κραῖσσε μὲν τῆ ε̄, καὶ ὁ, εἰς τὴν ε̄ διφθογγον, ἐξωθήσεται δὲ τῆ ῑ, ἐκφανεῖ περὶ Ὁμηρος. Sed iidem Attici syllabas ε̄ο contrahunt etiam in ε̄ι, vt πλέον in πλεῖν, δέον in δεῖν. v. Etymol. M. v. βασιλευς p. 189. 35. Gregor. p. 59.: vbi v. Koenius: et Moeris v. πλεῖν, ἢ μύριοι vbi v. Pierfonius.

· ο̄ε Dorice itidem in ω̄] Vt, ὄξ, pro ὁ ἐξ, Theocrit. Idyl. α', 65. v. Gregor. p. 82.

ὀμωρέφιος pro ὀμορεφίος] Eustath. ad Il. δ' p. 482. 19. Ἰσέον δὲ καὶ ὅτι, ὡσπερ σόος [σόοι Herodo. 5, 96.], σῶς [σῶν Thuc. 3, 34. σῶς Herodo. 3, 124. Plato Phaedon. 37.], κατὰ συναίρεσιν τῶν δύο μικρῶν ὁ εἰς μέγα, καὶ προῆρα προῶρα, καὶ ὀμορεφίος ὀμωρέφιος, καὶ τὸ εἰκίδιον τῶκίδιον [τῶκίδιον Arist. Nubb. 92.: quae verior esse scriptura videtur: vt ἄνος, pro ὁ οἶνος, et ἄνοχόςος, pro ὁ οἶνοχόςος, Eurip. Cycl. 557.], ἔτω καὶ ἀνεμοόλια ἀνεμῶλια [Il. δ', 355.], τὰ ἀνέμοις οἶον ἐλλύμενα, καὶ, ὡς εἶπεν, ἀνεμόφθορα.

Sic

Sic ὦξ, pro ὁ ἐξ, habet Theocr. Idyl. 1, 65., ita, vt etiam Idyl. 25, 180. pro ἐξ reponi debeat ὦξ. vt ὠτερος, pro ἔτερος, legitur Idyl. 7, 36.: vbi v. schol. et Gregor. p. 123.: ὠλαφος, pro ὁ ἔλαφος, Idyl. 1, 135. Sic Attici dicunt τῆλαιον, τῆγκλημα, τῆπος, τῆνδυμα, pro τὸ ἔλαιον, τὸ ἔγκλημα, τὸ ἔπος, τὸ ἔνδυμα. v. Gregor. p. 47. Caeterum etiam diphthongus οῖ, eiecta vocali ι, et vocalis ε, contrahuntur in ε̄. vt μεγκάμιον, pro μοι ἐγκάμιον, Aristoph. Nubb. 1207.: μεδόκει, pro μοι ἐδόκει, Vesp. 34.: μεῖν, pro μοι εἶν, Plut. 829. Eccles. 998. 1021.: μεῖθ' Eccles. 780. v. Gregorius p. 64. et ibi Koenius.

αἰδοῖ] Sic τῆ Λητοῖ Herodo. 2, 59.

δηλοῖς] Sic σεφανοῖς, pro σεφανόεις, Aristoph. Nubb. 908.: ἰσοῖ, pro ἰσοοῖ, Xen. Cyrop. 7, 5. 23.: δηλοῖ, pro δηλόη, Plato Cratyl. 41.

οῖς pro οἷς] Etymol. M. v. οἷων p. 620. 31. Ὅτι τὸ οἷς [hac nominis forma Iones vsi sunt. v. Aristoph. Pac. 929.] δισύλλαβον ἀναλογώτερόν ἐστι τῆ μονοσυλλάβου, Πολλὰ γάρ ἐστι εἰς ἰς λήγοντα ἐπ' εὐθείας εὐρεῖν, εἰδὲν δὲ εἰς οἷς, εἰ μὴ μόνον τὸ οἷς παρ' Ἀττικοῖς, καὶ τὸ φθοῖς. v. Moeris v. οἷς, et v. φθοῖς. Φοιμάτιον legitur apud Aristoph. Plut. 882. 927.: Φοιματίδια Lyfistr. 402.: et Φροιμίαις apud Eurip. Phoenn. 1357.: Φροιμίων apud Pind. Pythionn. 1, 6. v. Moeris v. Φροιμίον, et Ioh. Grammat. p. 63. 71.

ὁ sequente ᾱ — in quibusdam compositis] Vid. Eustath. ad Il. β' p. 245. 36. κ' p. 812. 58. ad Odyf. α' p. 1424. 30. Etymol. M. v. βῶξ p. 218. 24. et Gregor. p. 72. 123. Locus Plinii, vbi laudatur box piscis, est H. N. 32, 11. Gron, 53. Hard. Βῶκας habet Epicharmus apud Athen. 7, 18. p. 313. B: ἄρισος, pro ὁ ἄρισος, Hom. Odyf. ε', 416. Il. λ', 288.: vbi v. Barnesius: ἄνηρ, pro ὁ ἄνηρ, Herodo. 2, 51.: προαυδᾶν, pro προαυδᾶν, Aristoph. Auu, 555.: τῶπρωβᾶνον, pro τὸ ἀπρωβᾶνον, Herodo. 2, 82.: τῶ-

γαλμα, pro τὸ ἀγαλμα, Id. 2, 46. 3, 37.: ἦᾶ, pro ἦα, 1, 201.: ταῦτᾶ, pro τὸ αὐτᾶ, 1, 53., et ταυτὸ Pind. Olymp. 1, 71.: αὐτὸς, pro ὁ αὐτὸς, Hom. Il. ε', 396. [v. Van. Crit. p. 170.], et Eurip. Alc. 140.: ταυτῆ, pro τῆ αὐτῆ, Gregor. p. 108.: αὐτὸς Herodo. 8, 42.: ὄρες, pro οἱ ἄρες, Theocr. Idyl. 8, 70.: τῶρχαῖον Herodo. 9, 45.: ὄσργος, pro ὁ ἄσργος, Theocr. Idyl. 2, 112.: τῶργεῖς Pind. Isthm. 2, 15.: ἄδρες, pro οἱ ἄνδρες, Herodo. 4, 134.: ἄνθρωποι, pro οἱ ἄνθρωποι, Id. 7, 11.: apud quem etiam ἄλλοι, pro οἱ ἄλλοι, legitur saepius, vt 2, 36. 51., vt supra in vocali ᾶ significauimus. v. Koenius ad Gregor. p. 87 Alii enim grammatici alteram vocalem diphthongi οῖ omittunt, alii eam vocali ᾶ subiiciunt: quod ipsum fieri iubent omnes tum, quum diphthongi οῖ, et αῖ, in ᾶ contrahuntur: vt ᾠπόλοι, pro οἱ αἰπόλοι, Theocr. Idyl. 1, 80.: v. Gregor. p. 86. f. Sic εῦνοι, pro εὔνοι, Thuc. 3, 58.: εὔνεε, pro εὔνεε, Aristoph. Equit. 686. Lycurg. p. 195. To. 2. Reifq.: κακόνοι, pro κακόνοοι, Dinarch. 1, p. 48. To. 2. Reifq.: εὔνω, pro εὔνω, Thuc. 4, 87.: ῥᾶ, pro ῥᾶ, Plat. Cratyl. 32.

Βῶτω Ionice — νοήσω] Βωσάτω, pro βοησάτω, Aristoph. Pac. 1155.: βῶσαι, pro βοῆσαι, Herodo. 1, 146.: βῶσαντες 5, 1.: ἀνέβωσας 3, 14.: ἀμβῶσας, pro ἀναβοῆσας, Id. 1, 8.: βεβῶμένα 3, 39.: ἐπιβῶσομαι Hom. Odyf. α', 378. β', 143.: ἐνένωτε, pro ἐνενόητε, Herodo. 1, 77.: ἐνενῶντο, et διενενῶντο, 7, 206.: ἐνώσας 1, 68.: ἐνώσαντα 1, 86.: ἐννενώκασι 3, 6.: νενωμένε 9, 53.: νώματος, pro νοήματος, Empedocles apud Sext. Empir. contra mathem. 8, 286. p. 512.: ἐβῶθεε, pro ἐβοήθεε, Herodo. 9, 23.: ἐπεβῶθεον 8, 1.: ἐβῶθησαν 8, 47.: ἐβῶσθησαν 6, 131.: ἐπιβῶσασθαί 1, 86.: βωθήσαντες 8, 72. Sunt vero, qui haec verba omnia ducta esse putent, haud scio, an recte, a formis antiquis praesentium νόω,

h. e. νοῶν, et βῶα, h. e. βοῶα. Sic ὀγδῶκοντα, pro ὀγδοήκοντα, Hom. Il. β', 568. Herodo. 1, 163. 6, 8. Theocr. Idyl. 4, 34.: ὀγδῶκονταῖτες Simonides fragm. p. 157. Vrsin. v. Portus Lex. Ion. v. ἐνώσας, et κρᾶσις. Bῆς, pro βῶας, est apud Arist. Acharn. 86. v. anon. auctor V. Hom. p. 290. Gal. 2. et omnino Etymol. M. v. βῆς p. 203. 39. Caeterum vocales ὀ ᾠ nonnunquam coeunt in ᾶ. vt θάτερρον, pro τὸ ἄτερρον, Isocr. Aeginet. p. 532. To. 2. Bat., et τὰγαθὸν, pro τὸ ἀγαθόν. v. Etymol. M. v. θάτερρον p. 443. 27.

Ad p. 25. fit hoc in nomm. tertiae declin. — plural.] Vt, Ἐρινῦς, pro Ἐρινύας, Odyf. β', 135.: σῦς, pro σύας, Xenoph. Cyrop. 2, 4. 15.: sed σύες 4, 1. 8.: ὕς, pro ὕας, Herodo. 2, 14.: ἰχθῦς, pro ἰχθύας Id. 1, 200.: τριπτῦς, pro τριπτύας, Demosth. p. 184. 10. To. 1.: ὄφρῦς, pro ὄφρύας, Id. p. 442. 11. To. 1.: βότρῦς, pro βότρυας, Id. p. 314. 12. To. 1.: κλύτε, pro κλύετε, habet Hom. Il. β', 56., et alibi: et ταχύποπτοι Aristot. rhet. 2, 13. 5. Schrad.

ας neutrius gen. — demitur i] Dorice, et Ionice. Vid. Gregorius p. 144. 191.

βέβηκα — γεγῶσα] Vid. Etymol. M. v. γεγαυῖα, et γεγῶσα, p. 223. f. et v. βεβῶασι p. 193. 29. Βεβῶσα Hom. Odyf. ὕ, 14.: μεμαῶτος Il. 9, 118.

Ionice ἐτύψαο] Rectius igitur apud Hom. Il. 1, 641. legi videtur ἐέσαο ab Eustathio, et in exemplis Rom. Barnef. Clarq., quam scripturam etiam schol. Venetus in nonnullis libris inuenerat, quam ἐέσω ab schol. min., et in codd. Baroc. Venet., et in editis libris Platonis Cratyl. 39., et Homeri plerisque. Nam lingua Ionica vetus ne potuit quidem hanc formatam personae contractam persequi, figura literae ᾠ nondum reperta, nec recentiore constat ea esse delectatam.

Ad p. 26. *χνόος rasto*] In nonnullis editionibus libelli legitur, *χνόος lanugo*. vtrumque recte. Hesychius: *Χνόος· ὁ χνῆς τῆ γενεᾶν ἀρξάμενος. Χνόος· ζυσμός.*
haec figura — Apostrophus — circellus] Priscian. de accentt. p. 833. f. Bas. *Apostrophos est circuli altera pars dextra, sed ad summam literam apposita, quae fit ita*. *Hac nota ostendimus, parti orationis deesse ultimam vocalem, cuius consonans remanet.* Scaliger in de Cauffis L. L. 2, 57. Latine *auerfionem* vocat. Hanc apostrophi definitionem iisdem fere verbis repetiit Donatus de litt. et syll. p. 180. a Lips.: sed in Lexico Phaurorini legitur definitio eius, nesciebam unde sumpta, haec, *Ἀπόστροφος, σημεῖον ἐκθλίψεως Φωνήεντος· οἶον, ὡς ἔφατ' εὐχόμενος* [II. α', 43.]: *ἀπόστροφος δὲ διὰ τὸ νεύειν ἐπὶ τὰ ἔσω· τίθεται δὲ ἀντὶ τεσσάρων, ἀντὶ τῆ ᾱ, ἀντὶ τῆ ε̄, ἀντὶ τῆ ῑ, καὶ ἀντὶ τῆ ὀ.* Porphyrius *περὶ προσωδίας* ap. Villoison. Anecdott. Græc. p. 115. Το. 2. *Ὅριζονται δὲ τὴν ἀπόστροφον ἑτάως· σημεῖόν ἐστιν ἐκθλίψεως Φωνήεντος, ἢ Φωνήεντων· Φωνήεντος μὲν, ὡς ἔφατ' εὐχόμενος· Φωνήεντων δὲ, βέλομ' ἐγὼ λαὸν σέον ἔμμελαι* [II. α', 117.]. Theodorus Gaza *grammat.* 3. p. 129. Paris. *Ἡ μὲν γὰρ ἀπόστροφος ἀφάιρσις, ἢ Φωνήεντος, τῆτ' ἔστιν, ἢ Φωνήεντων, βέλομ' ἐγὼ.* Scilicet initia vsus figurae apostrophi in libris grammaticorum incidisse videntur in ea tempora, quibus figurae reliquorum accentuum; accentibus enim hanc notam, vt *ὕφ' ἔν*, et *ὕποδιασολήν*, Graeci etiam grammatici, sed perperam [v. Scaliger in de Cauffis L. L. 2, 52.], annumerant; in iisdem libris vsurpari coeptae sunt: et vt nomen huius notae apud Graecos grammaticos feminini generis est: v. Eustath. ad Odyf. γ' p. 1465, 16.: quum vocabulum *προσωδία* intellegi appareat: ita inde natum esse videtur, quod auerteret quasi praecedens verbum ab sequente, quocum coniungi videri posset: quae erat Henr. Stephani opinio Paralipomim. grammaticæ,

maticc. Gr. L. institutt. p. 88.: quo loco, p. 69. — 91. plura ab eo disputata sunt de apostropho. Caeterum studium suauitatis orationis, leuisque verborum structurae, peperisse vsu apostropho, et res ipsa declarat, et praecepta Graecorum, et grammaticorum, et rhetorum, docent, v. Dionys. Halic. *περὶ συνθέσεως*, c. 6. p. 56. Vpton. Porphyrius *περὶ προσωδίας* apud Villoison. d. l. p. 115. f. Suspendi enim spiritus in pronuntiatione post apostrophum debet. id quod vel ex eo intellegi potest, quod, quum histrio Euripidis quidam verba *γαλήν' ὄρω*, h. e. *γαληνά ὄρω*, pronuntiaisset vno spiritu, spectatores putarunt, poetam ipsum scripsisse *γαλήν ὄρω*. v. Aristoph. Rann. 306. et ibi Berglerus. Conf. Eustathius ad Odyf. γ' p. 1465.

illud Ionicum, hoc Atticum, esse] Legi hac de re potest etiam Vassius in Addendis ad Thucyd. p. 668., vbi, *Apostrophum*, inquit, *neglexisse puto scriptores Ionicos*; et Georgius Hierocrit. 1. p. 142. f. Caeterum haec tota obseruatio non est ab ipso Vellero profecta, sed ab alio quodam, nescio an a Fabricio, addita: et in exemplo libelli Lipsiensi, quod A. C. 1749. exiit, loco illius legitur obseruatio haec, *Iones saepe fugiunt* — *Leusdenius in dissert. II. Philologi Hebraeograeci*, vel in libello de dialectis, et hebraismis, N. T. p. 15. Lips. fec. Librariorum enim recentiorum manus, vel in exprimenda, vel in negligenda, apostropho, ita leues, et inconstantes, fuere, vt difficile sit definire, vtra scriptura ipsis solutae quidem orationis scriptoribus loco quoque debeat. Nam nunc quidem in Atticorum scriptorum libris fere vbique apostropho nota, ante vocalem sequentis vocabuli initialem, expressa comparet; vt *ἐκεῖν' ἀπορω* Demosth. p. 29. 9. Το. 1. Reisq.: *χρήματ' ἐξέλεξε* ib. p. 49. 29.: *δέδοιχ' ὅπως* ib. p. 103. 1.: *ἀγνητ' ἡσυχίαν* ib. p. 137. 29.: *ἐπ' ἔμ' ἦλθεν* ib. p. 701. 29.: *ἐνεχ' Ἑλλήνων* ib. p. 259. 22.: *εἰδείηθ' ὑμεῖς* ib. p. 1130. 2. Το. 2.: *ὦ Ἰθρωφ'*,

ἔτος Aristoph. Vespp. 1227. Sed in Homeri, et Hesiodi, carminibus apostrophus negligitur ob digamma: cuius tamen figura in nostris quidem nunc libris fere nusquam expressa comparet.

Ad p. 27. *Iota dat.* — *apud poëtas raro, abicitur*] Vt apud Theocr. Idyl. 26, 17. ἐπ' ἰγνὺ ἀνερύσασσαι. v. Portus Lex. Dor. in ἰ. Causa fuit, ne forte dat. sing. nominum tertiae declinat. a legentibus, audientibusue, existimaretur esse accusat. sing., aut accusat. plur.

apud poëtas — tollitur] Etiam Stephanus Paralipp. p. 82. hanc in rem laudavit exempli loco verba πᾶσι, quae apud Aristophanem quoque Plut. 865. leguntur: sed pertinent potius, vt plura eiusdem generis alia, vt μὲ πικαίει Anacr. odor. 21, 7.: τῷ σθαῖ Theogn. 21.: ἠὺ γένεα Eurip. Phoenn. 417.: μὴ ἔχειν Id. ibid. 418.: vbi v. Valquen.: ταύτη ἔσ' ἀλλ' ἑτέρως ἔχον Aristoph. Rann. 1192.: ἡ τιμή ἔσ' Id. Vespp. 518.: ἡ πὶ ib. 555.: καίτοι ἔσιν ib. 597.: μὴ ἔχη ib. 1116.: μὴ ἔχησ' ib. 614.: ἐγὼ ἔν τοῖσι δικασαῖς ib. 755.: ad crasin, vt supra iam demonstrauimus. v. Gregorius p. 64. 72. 103. f. Ioh. Grammat. de dial. Attica p. 69. Αἱ συναλοιφαὶ Ἀττικῶν εἰσιν ἰδίαί, τῶ μῶ ἀντὶ τῷ τῶ ἐμῶ, ἐρχομί ἔχων ἀντὶ τῷ ἐρχομαι ἔχων. Atque idem iudicium faciendum est de exemplis, quae collegit Metarius p. 11. f.: qui idem p. 13. docere conatus est, interdum etiam post consonantes breuem sequentis vocabuli vocalem tolli solere, ita, vt etiam exempla duorum, pluriumue, verborum deinceps iunctorum, et nota apostrophi insignitorum, ex Aristophanis fabulis attulerit. At vereor, ne superioris generis exempla e locis perperam scriptis petita sint. Caeterum Dauesius misc. critt. p. 269. ff. ed. pr. docere conatus est, a poëtis Atticis nec vilam diphthongum vnquam sic esse sublatam: sed contra disputare instituit Koenius ad Gregor. p.

72.: *vt οἴμ' ὡς* Aristoph. Plut. 900.: *καὶ Id. Auu.* 572.: *καὶ ἄλλοι ib.* 574.: *ἐκ θ' ἡμετέρῃ Id. Vespp.* 524.: *καὶ αὐτὸς, pro καὶ αὐτὸς, ib.* 554.

comici tamen etc.] Vid. Neocorus ad Aristoph. Acharnn. 816., vbi est Ἑρμ' ἐμπολαῖε. Itaque in versiculo quodam Antimachi, apud Pausan. 8, 25. p. 651., recte legitur, ἐδμήθ' ὑπ' ἀνακτι. Sylburgio quidem ea longae vocalis ἦ resectio insolens nimis visa est, ita, vt legi putarit oportere, ἐδάμη. Verum Kuhnus scite monet, etsi insolentior paulo eiusmodi elisio sit, exemplis tamen eam non plane destitutam esse. Sic εἰλαπίν', ἢ γάμω, pro εἰλαπίνη, Homer. Odyss. α', 226.: vbi tamen Barnesius edidit εἰλαπίνη, εἰ, et ἐκέιν' ἦ, pro ἐκέίνη ἦ, Sophocle. Antigone. v. 390. Sed Nannius Curr. secc. ad Nonni paraphr. Ioh. β. 47. εἰλαπίν' in illo Homeri loco positum esse pro εἰλαπίνα docet, quum Iones litteram ἦ mutarint in litteram ᾧ, eamque breuem, ita, vt ἦ non magis, quam ᾧ, elisionem patiantur. Neque vero Pfochenius in libello de puritate linguae Graecae N. T. p. 125. satis accurate praecipit, etiam longam ᾧ, et diphthongum οῖ, per apostrophum decidi quasi solere, quum constet, diphthongis αῖ, et εῦ, idem accidere, vt ἔρχετ' Ἀθηναία, pro ἔρχεται, Callim. h. in L. P. 137.: ἔσπετ' ἀπειροσίη, pro ἔσπετα, Calab. 6, 207.: vbi Pauus videndus est: ἐμ' ἀποικεῖς, pro ἐμεῦ, Theocr. Idyll. 15, 7. Vid. Barnesius ad Hom. Il. ἦ, 30.: Fortus Lex. Doric. in αῖ, et Lex. Pindar. p. 585., atque Metarius p. 302. Caeterum Euripidis locus, a Vuellero laudatus, ex illa ipsa Pfochenii diatriba translatus huc esse videtur: quum tamen in optimis poëtae libris legatur τ' ἐπί σ, h. e. τὸ ἐπί σε. Sed Anacreontis, Sapphusque, loci in editt. libelli Lipsii primis, et Belgicis, prorsus omitti sunt. Et Sapphus quidem ode, e qua sumta ista verba sunt, ita, vti ab H. Vossio fuit ad Catullum p. 115. f. emendata, extat

tat apud Metarium p. 289. f. In vulgatis libris locus ille legitur sic, Πυκνά δινέοντες. πτέρ' ἀπ' ὠραίν' αἰθέρος διὰ μέσσω. Portus Lex. Pindar. p. 590. eum ita corrigendum esse arbitrabatur, Πυκνά δινεύοντες κ. τ. λ. Sed rectius, puto, Vossius hunc in modum, Πυκνά δινῶντες πτέρ' ἀπ' ὠραίν' ὠθέρος κ. τ. λ.

interdum per apostr. — signo apostrophii] At haec quoque a nobis sunt ad crasin relata. Neque enim magis definitio apostrophii in hanc verborum coniunctionem cadit, quam in genus eius superius, ita, vt nota[?] sit spiritus lenis, non apostrophii, signum.

in primis apud comicos] Haec vero sine caussa addita esse apparet. Neque enim tantum in comicorum poetarum fabulis, sed etiam in aliorum carminibus, omninoque in libris omnium scriptorum quorundam, librarii haec, aliaque talia, verborum genera notis apostrophii, atque spiritus, carere iusserunt: vt διόλθ, μετολίγον, ἀνθότθ, κατευθὺ, παραυτίκα. v. Sylburgius ad Pausan. p. 923. Atque haec verborum coniunctio comparet, omissis omnium accentuum notis, in titulis maxime antiquis, qui literis maiusculis consignati sunt: vt ΔΕC., et ΚΑΤΗΛΥCΙΩΝ., Gruter, inscriptt. p. 703. 1. Huc vero spectare putari debent verba, *Concurrunt igitur apostrophus, et contractio*, quae in primis libelli exemplis non leguntur. Caeterum, praeter praepositiones omnes, et integras, et litera vltima truncatas, aliasque particulas, etiam articulus in codicibus antiquis, cum nominibus suis, aliisque verbis, ita connexius conspicitur, vt fere, non duo vocabula esse videantur, sed vnum. v. Montefalconius Palaeogr. Gr. 1, 4. p. 33. et Doruillius ad Charit. p. 49. Amstel.

sic ἐγῶμαι — ἐμοὶ ὑποδύνας] Haec vero ad crasin referri oportere, et per se apparet, et nos supra iam ostendimus. Et ista horum verborum scriptura ipsa, vel incitiae, vel negligentiae, librariorum debetur, neque

neque omiſſa circuli pars dextra eſt apoſtrophī, immo ſpiritus lenis, nota.

Atticorum more] Etiam haec verba recte abeſſe poterant. Nam Hemſterhuſius ad Lucian. dial. mar. 7. p. 354. To. 1. recte obſeruauit, variam librariorum in eiufcemodi vocabulis, vel iungendis, vel ſeparandis, incertamque, rationem eſſe, ita, vt haec iſtorum hominum inconstantia auctoribus librorum iſtis omnium minime tribui deberet. Iosepho quidem Vaſſio ſoluta ſcriptura talium verborum magis probabatur, quod eam membranae, quo vetuſtiores eſſent, eo diligentius perſequutae reperirentur. v. auctarium animaduuerſi. eius ad Thucyd. praefationi Duëqueri inſertum: et Reitius ad Lucian. Macrobb. 2. p. 209. To. 3.

περι — *neque per apoſtr. ultimam abiic.*] At apud Pindar. Olympp. 6, 65. legitur, ταύτας πέρ ἀτλάτε πάδας, et Pythionn. 4, 472. πέρ αὐτάς. etiam Pythionn. 3, 94. Schmidius edidit *περάπτων* e cod. Palat. C, vt Nemeonn. 11, 51. *περάδοις*. v. Schmidius ad Pythionn. 3, 94. p. 119. f. et ad Pythionn. 4, 472. p. 218. Nam etſi non ignoro, fuiſſe, qui iſta poëtae verba ita, vel ſcribenda, vel explicanda, eſſe cenſerent, vt omnis inſolentia tolleretur: tamen primum non probabile eſt, calamos tot librariorum duobus quidem in locis diuerſis ſcripturam vulgarem commutaſſe noua: deinde Hellenicum, grammaticum, nouimus iam obſeruauſſe, in lingua Aeolum πέρ pro περι eſſe uſurpatum, ita, vt apud Hom. Il. ε, 651. πέρ ἑταίρη dictum eſſe pro πέρ ἑταίρη putarit. Euthath. ad Il. ο p. 1035. f. Ἐν δὲ τῷ, αἰχνόμενοι περ ἑταίρη, Ἑλλάνικος κατὰ τὴν παλαιὰν ἰſορίαν, Αἰολικῶς νομίζει τὴν περι πέρδοις πέρ εἰρησθαι, ἵνα λέγῃ, ὅτι αἰχνόμενοι περι ἑταίρη. Schol. Ven. ad Il. d. l. p. 369. Ἡ διπλή. ὅτι ἑλλείπει ἢ περι, περι ἑταίρη. Ἑλλάνικος δὲ Αἰολικῶς νομίζει τὴν περι πέρ εἰρησθαι. Neque verò coniunctioni ὅτι in Aristo-

phanis carminibus, profaicorumque scriptorum libris, litera *ι* sic demitur, quo facilius scilicet a particula *ὄτ'* h. e. *ὄτε* distinguatur. Conf. Bruncquius ad Aristoph. *Lyfistr.* 611.

vocabula declin. — semper acuitur] Vid. schol. Aristoph. vetus ad Plut. 143. et Stephanus Paralipomm. p. 71. f. Sic *ἐϕ'*, *ὅτι νοεῖς αὐτοῖσι*, pro *ἐπέ*, Arist. Pac. 660.: *Φήμ' ἐγώ* Id. Vespp. 426.: *Φάθ' ὑμεῖς* ib. 537.: *ἐμ' ἄν* ib. 556.: *Φήσ' ἐπι-θέσθαι* ib. 1024.: *παιδίχ' ἑαυτῆ*, h. e. *παιδικά*. Neque enim dictiones, in vnam compositam non coeuntes, carere accentu possunt: sed consonantes syllabae apostrophum passae ad vocalem sequentis dictionis pertinent. v. Reitius in de acc. inclinat. p. 118. f.

apostrophus — adhibeatur] Nam aures saepe apostrophum negligi iubent non minus, quam crasin. v. Demetr. Phaler. *περὶ Ἑρμην.* f. 70.

poëtam quendam — dixerit] Immo Hegelochum, histrionem Euripidis, qui verba poëtae Orest. 279. *γαλήν' ὄρω*, h. e. *γαληνά ὄρω*, pronuntiarit vno spiritu, ita, vt spectatores putarint, poëtam ipsum scripsisse *γαλήν ὄρω*. Versiculus Aristophanis est Rann. 306., qui rescribi debet sic, *Ἐκ κυμάτων γὰρ αὐθις αὐ γαλήν' ὄρω*. vbi v. omnino Berglerus. Conf. Stephanus Paralipp. p. 70. Ex eodem Aristophane Metarius p. 13. attulit verba *κρέ' ἕξ*, h. e. *κρέα ἕξ*, quae qui audiat, is facile sibi videri possit audire nomen *κρέξ*, quod est auiculae cuiusdam vocabulum [Arist. Auu. 1138.]: et Caninius d. l. ait, rideri vocem Epicharmi hanc, *ὁ Ζεὺς μ' ἐκάλεσε Πέλοπι γ' ἔρανον ἐσιῶν*, quod aures verba *γ' ἔρανον* non discernere possint a nomine *γέρανον*.

Ad p. 28. *interdum abiicitur — Gretserus*] Haec verba in exemplis libri Lipsiensibus primis, et Batauis, non leguntur, ita, vt ab alio, neque ab ipso Vuellero, addita esse videantur. *Ἄντας*, pro *ἀνασας*, legitur

legitur apud Hom. Il. τ'. 269.: ἀνθήσεις Il. ω', 551.: ἀνθησον Il. κ', 176.: vt παρ νηῶν Il. θ', 533.: παρ Ζηνὶ Il. δ', 1.: παρ δύναμιν Il. γ', 787. Sed plura alia vtriusque generis exempla a nobis allata sunt supra in loco de mutatione vocalis *ā*.

dativus plur. in σι — *ν̄ ἐφελκυσικόν*] Debat proprie ἐφελκυσόν dici, quia quasi attrahitur, vt *ē*, quod literam *ν̄* quasi attrahit, ἐφελκυσικόν vocatur in Etymol. M. v. ἦν p. 431. 22.: sed dicitur iam in eodem illo opere v. ἦσκειν p. 438. 50. ἐφελκυσικόν, passivè: vbi Sylburgius coniciebat ἐφελκυσόν legendum esse. opinor, sine causâ: quum dubitari non possit, quin recentiores scriptores aliis quoque huius formae adiectivis tribuerint vim passivam. v. Hier. Lycius ad Arrian. commentarr. in Epictet. 2. p. 460. Cantabr. Vt autem vsus huius literae aduenticiæ excogitatus est, vt suavitati aurium feruiretur: v. Dionys. Halic. περὶ συνθέσ. c. 6. p. 56. Vpton.: ita, quum multa aliis auribus placeant, aliis displiceant, mirandum sane non est, alios scriptores, vt Herodotum, non vsos esse istius literae commoditate: v. Por-tus Lex. Ion. in *ē* tert. sing., in *ι* in verbis act., et in *οισι* maxime ante vocales adspiratas: v. Doruillius ad Charit. 2, 1. p. 156. Amstel.: alios pro ea maluisse, etsi non semper, tamen saepenumero, apostrophum vsurpare, neque tantum poëtas, sed etiam oratores: vt ἐνεσ' αὐτοῖς Demosth. p. 176. 21. Το, 1.: ἐδεῖς ἐσθ' ὁ διδάζων p. 198. 19. ib.: ἐνοικῶσ' ἄνδρες Aristoph. Nubb. 95.: διδάσκωσ', ἀργύριον ib. 98.: κατ-εἶχ' ἐμὲς δῆμος Eurip. Alcest. 344.: τέθνηχ' ὁ μέλλων, χῶ θανάων ἔκ ἐσ' ἐτι ib. 530.: ἔκ ἐτ' ἐσ' αὐτοῖς ib. 675.: ὄσοι θεοὶ εἰσ' ἐν Ὀλύμπῳ Hom. Il. α', 566. v. Doruillius Van. crit. p. 247. 249. et Struchtneier. animaduerff. critt. 2, 8. Poëtae autem interdum hanc literam aduenticiam posuerunt ante consonantes: vt Eurip. Alcest. 528. ἦνεσαν τάδε Pindar. Pythionn. 4,

57. κώλυεν μεῖναι. Sed multis tamen in locis ista litera a manibus librariorum potius, quam ipsorum scriptorum, profecta esse videtur. Certe librarii, ut is, qui Xenoph. Cyrop. descripsit, quod exemplar nunc in bibliotheca acad. Palaeocomensis est, syllabis in ε, et ι, desinentibus eam etiam tum addidere, quum consonantes sequuntur: atque in libris, et scriptis, et editis, melioribus Homeri Ernestius ad Il. α, 2. auctor est in fine versuum literam ν fere additam, sed in medio versu, ubi syllaba ultima sit in caesura, plerumque omissam, esse. Alii vero ipsius Homeri aetate usum ν ἐφελευσικῆ omnino ignotum fuisse putant, ob digamma, cuius vestigia sint in nostris nunc libris deleta. Caeterum de ν ἐφελευσικῶ separatim scripserat Georgius Choeroboscus: cuius libelli particulam minutam, cum aliis libellis grammaticorum veterum, edidit primum Aldus Manutius in opere, quod inscribitur Θησαυρός, κέρας Ἀμαλθείας, καὶ κῆπος Ἀδώνιδος, Venetiis A. C. 1496. f. mai., p. 59. Basil.

Consonantes] De his v. omnino Dionys. Halic. περὶ συνθέσε. c. 14. p. 96. ff. Vpton. et Sextus Empir. c. mathematt. 1, 5. p. 238. f.

in simplices, et duplices] Graece ἀπλᾶ, et διπλᾶ. v. Dionys. Halic. d. l. p. 96. 98. 102. et Sextus Empir. d. l. p. 239., cui tamen posterius nomen displicebat, quod omne σοιχεῖον deberet esse ἀπλᾶν, non διπλᾶν.

ζ valet σδ] Sic praeceperunt iam rhetores, et grammatici, veteres, laudantque Dores, et Aeoles, qui pro ζυγός dixerint σδυγός, σδευκτῆρες pro ζευκτῆρες, θερῖσδω, et συρῖσδω, pro θερῖζω, et συρῖζω, Σδεὺς pro Ζεὺς. Sic ὄσδω, pro ὄζω, Sappho fragm. p. 16. Vrsin.: παῖσδει, pro παῖζει, Alcman fragm. p. 55.: τράπεσσαι, pro τράπεζαι, Id. p. 68.: ὄσδοντα, pro ὄζοντα, Id. p. 71.: συρῖσδεν, pro συρῖζεν, Bion fragm. p. 240.: μερῖσδει, pro μερῖζει, Id. p. 241.:
μελί-

μελίσδεταγ Theocr. Idyl. 1, 2.: συρίσδες ib. 3.: ἐσδά-
 μεθα ib. 21.: ἐρίσδων ib. 24.: Φράσδες ib. 102.:
 ποτίσδων ib. 121.: μάσδας Idyl. 4, 34.: ἐφίσδες
 Idyl. 5, 97.: ᾠσδεν Idyl. 7, 143.: παῖσδε Idyl. 15,
 42. v. Dionysf. Halic. d. l. p. 98. Sextus Empir. d. l.
 p. 239. Etymol. M. v. ζυγός p. 411. f. Gregorius
 p. 281. Eustathius ad Odyf. ζ' p. 1562. 45. schol.
 Theocriti ad Idyl. 1, 3. Atque hanc eorum auctori-
 tatem sequuti sunt plerique grammaticorum recentio-
 rum, vt Ceratinus in de sono literarum praesertim
 Graecarum p. 363. To. 1. Hauerc. Stephanus Para-
 lipp. p. 57. f. Blanconius in de antiquis literis Hebr.
 et Graecc. p. 44. At Ioh. Grammat. p. 91., Ἀντὶ
 δὲ τῆς ζ, inquit, τιθέασι [Aeoles] δ, καὶ σ· ζεὺς
 δσεὺς, ζυγὸν δσυγὸν, μελίξεν μελίσδεν. Conf. Bur-
 gessius ad Dauesii miscell. critt. p. 385. f.

$\bar{\xi}$ valet — $\bar{\kappa}\sigma$] Vid. Sextus Empir. d. l. p. 239.
 Dion. Halic. d. l. p. 98. Sed in fragm. tribuum
 Atticc. apud Sponium miscell. erud. antiquit. p. 316.
 ΑΛΕΧΣΙΠΠΟΣ, et ΧΣΕΝΟΧΑΡΕΣ, scriptum
 extat pro Ἀλέξιππος, et Ξενοχάρης. Et Aeoles pro
 ξίφος dixere σκίφος. v. Gregorius p. 281. et ibi
 Koenius: sed κένος, pro ξένος, v. idem p. 288. f. et
 Ioh. Grammat. p. 91. Basil.

$\bar{\psi}$ valet $\bar{\pi}\sigma$] Vid. Dion. Halic. d. l. p. 98. Sex-
 tus Empir. d. l. p. 239. et Stephanus Paralipp. p.
 58. f. Sic Aeoles pro Πέλοψ, et Ἄραψ, dixere
 Πέλοπς, et Ἄραπς· vid. Ioh. Grammat. p. 93. et
 Gregorius p. 289.: sed iidem pro ψέλλιον scripsere
 σπέλλιον, auctore Gregorio p. 281.

[*secus, ac aliis videtur*] Vt Bezae in de germana
 pronunt. L. Gr. p. 334. f. To. 1. Hauerc.: et Me-
 querchio in de recta pronuntiat. linguae Gr. c. 18.
 p. 64. f. To. 1. Hauerc., qui ducem ea in re Bezam
 ita sequutus est, vt rationes omnes, atque adeo ipsa

verba, in suum libellum e libello Bezae transferre non erubuerit.

Ad p. 29. in *mutas, et liquidas*] Quintil. 1, 4. 6. vocat *mutas*, et *semiuocales*, vt Priscian. 1. p. 5. Basil.: sed ab Apuleio de mundo p. 66. mutae appellantur *insonae*, et semiuocales *semisonantes*. Graeci enim grammatici vsi sunt hoc in genere verbis ἄφωνα, vel ἄφθογγα, et ἡμίφωνα v. Aristoteles de poët. c. 20. Sextus Empir. d. l. p. 238. et Dion. Halic. d. l. p. 102. et Plut. sympoſſ. 9, 3. p. 738. D To. 2. Vechel. Lucian. iudic. vocall. p. 47. To. 1. Graeu.: e quibus verbis expressa esse verba illa Latina, in promptu est. Et *semiuocales* quidem, vel *semisonantes*, ἡμίφωνα, dicuntur, quia plenam vocem, plenum sonum, non habent, *mutae*, vel *insonae*, ἄφωνα, ἄφθογγα, quia exiguam partem vocis, et soni, habent. v. Priscian. 1. p. 5. f. et Dion. Halic. d. l. c. 14. p. 92. Socrates apud Plat. Cratyl. 36. consonantes vocat τὰ φωνήεντα ε̄, easque describit in ἄφωνα, h. e. *mutas*, et ἄφθογγα, h. e. *semiuocales*. Scilicet Beza, Chryſoloras, alique grammatici Graeci recentiores, diuisere consonantes, vt grammatici veteres, in *semiuocales*, ζ̄, ξ̄, ψ̄, λ̄, μ̄, ν̄, ρ̄, σ̄, et *mutas*, β̄, γ̄, δ̄, κ̄, π̄, τ̄, θ̄, φ̄, χ̄: sed semiuocalium, alias *duplices* esse tradunt, ζ̄, ξ̄, ψ̄, alias *immutabiles*, ἀμετάβολα, siue *liquidas*, ῡγρὰ, μ̄, ν̄, ρ̄, vocant, quibus addi iubet Chryſoloras λ̄. Vellero igitur quum placuisset consonantes describere in tres classes, quarum prima ad quantitatem earum ita pertineret, vt complecteretur, et *duplices*, et *simplices*, vsuque loquendi recentiore sequi: has quidem necesse erat diuidi in *mutas*, et *liquidas*, quibus adiungeretur σ̄.

mutae sunt nouem] Dion. Halic. d. l. p. 102. Τῶν δὲ καλεσμένων ἀφώνων ἑννέα ὄντα, τρία μὲν ἐστὶ ψιλὰ, τρία δὲ δασέα, τρία δὲ μεταξύ τῶν ψιλὰ μὲν τό, τε κ̄, καὶ τὸ π̄, καὶ τὸ τ̄: δασέα δὲ τό, τε χ̄, καὶ

καὶ τὸ $\bar{\varphi}$, καὶ τὸ $\bar{\psi}$. κοινὰ δὲ ἀμφῶν, τό, τε $\bar{\gamma}$, καὶ τὸ $\bar{\beta}$, καὶ τὸ $\bar{\delta}$. add. Sextus Empir. d. l. p. 238. Sed Gaza, Chrysoloras, aliique recentiores grammatici Graeci, has tertii generis consonantes mutas nominant μέσα. vnde a Vellero, aliisque, dicuntur *mediae*. Nam $\bar{\beta}$ medium sonum habet inter $\bar{\pi}$, et $\bar{\varphi}$, vt $\bar{\gamma}$ inter $\bar{\kappa}$, et $\bar{\chi}$, atque $\bar{\delta}$ inter $\bar{\tau}$, et $\bar{\psi}$.

olim pro $\bar{\varphi}$, $\bar{\chi}$, $\bar{\psi}$ — c. 16.] Haec verba in editt. libelli Lipsiensibus primis, et Batauis, non leguntur. Verba autem Marii Victorini, etiam a Scaligero in animaduersf. Eusebb. p. 121. b allata, haec sunt, Θ , Φ , X , prius, quam a Simonide inuenirentur, exprimebant, iuxta T , et iuxta Π , et iuxta K , adspirationis notam H ponendo. Exempla huius scripturae proposuere Scaliger d. l. et Villoisonius Anecd. Gr. p. 120. To. 2.: qui tamen idem p. 122. animadvertit, antiquissimos Graecos etiam notam adspirationis omisisse. Plut. sympoſt. 9, 3. p. 738. C To. 2. Τὸ γὰρ $\bar{\varphi}$, καὶ τὸ $\bar{\chi}$, τὸ μὲν ἐστὶ $\bar{\pi}$, τὸ δὲ κάππα, δασυμένον. Rectius igitur, et verius, hae consonantes *adspiratae* dicuntur, quam *asperatae*, vt a Graecis δασέα, non τραχέα. id quod Stephanus iam, aliique, scienter animaduernerunt.

Solitaria litera] Etiam hac in re Vellero praeiuit Caninius Hellen. p. 3. Cren. Sed *elementa liquida*, σοιχεῖα ὑγρά, quia sunt *immutabilia*, dicuntur a Graecis grammaticis etiam ἀμετάβολα. v. schol. Hephæstionis p. 78. Pau.

organorum] Vid. Dionys. Halic. περὶ συνθέσ. c. 14. p. 98. 104.

Ad p. 30. *ex καταδύσαι]* In editt. Lipsf. primis, et Batauis, addita extant haec, καδδύναμιν *pro viribus*, *pro κατδύναμιν*, *ex κατὰ δύναμιν*. Legitur ap. Hesiod. Έργ. 336. recte. Sic καδ δ' ἄρα πάντων, *pro κατὰ — πάντων*, Theocr. Idyl. 17, 62.: καδ δ' — κρέμασεν Hom. Odyf. 9, 67.: καδ δὲ — ἔβα-

λεν Π. β', 692.: καββαίς, pro καταβαίς, Pindar. Nemeonn. 6, 87.: ἀμμνάσειεν, pro ἀναμνάσειεν, Id. Pythionn. 1, 91.

fit et hoc — aspirata] Τὴν νύχθ' ὄλην legitur etiam apud Aristoph. Nubb. 36.: ὦ νεανίσχ', ὅσις εἶ, pro ὦ νεανίσκε, Thesmophorr. 141.: εἶδ', ὅ, τι νοεῖς, pro εἶπε, Pac. 660.: τὰ δὲ λοιφ' ἡμεῖς, pro λοιπαί, Eccleff. 650.: ἔφασχ' ὁ πατήρ, pro ἔφασκε, Pac. 793.: ὦ νδρωφ' ἰκετεύω, pro ὦ ἄνθρωπε, Rann. 301.: τὸν Ἐποφ', ὅς, pro Ἐποπα, Auu. 16.: αὐδήσασχ', ὄσον, pro αὐδήσασκε, Hom. Il. ε', 786.: ἠνεγχ' ὑπὸ ζώνην, pro ἠνεγκε, Aeschyl. Choëphorr. 992.: μὴ θνήσχ' ὑπὲρ τῶδ' ἀνδρός, pro θνήσκε, Eurip. Alc. 690.: γυναῖσχ' ὑπὲρ σῆ, pro γυναῖκα, ib. 701.: ἐδίδασχ', ὡς, pro ἐδίδασκε, Theocr. Idyl. 26, 9. Conf. Stephanus Paralipp. p. 73.: qui ibidem recte observavit, literas adspiratas, quas sequerentur vocales spiritu leni notatae, non mutari in tenues: vt εἶχ' ἄρα Theocrit. epigr. 11, 6.

Diphilus — additam. III.] Haec verba in exemplis libelli Lipsf. primis, et Batauis, non leguntur. Pfochenius enim in diatriba de linguae Gr. N. T. puritate d. l. p. 125. Amstel., vt doceret, legi illi grammaticorum aduerfari ipsorum scriptorum auctoritatem, attulit verba Eurip. Ion. 85. εἰς νύκθ' ἱεράν, quae ita scripta extarent in edit. Plant. Comelin. Colon. recte: etiam Aldus sic edidit. At in nostris nunc libris legitur νύχθ' ἱεράν: neque dubitari potest, quin altera scriptura librariorum inscitiae debeatur. Aristoph. Eccleff. 1115. τὴν νύχθ' ὄλην.

excipe ἐκ] In exemplis libelli Lipsf. primis, et Batauis, legitur, *Exceptio: Composita ex ἐκ excipiuntur:* et in exemplis praecepti ipsis habetur etiam nomen ἐκθλιψις *eliso:* sed paulo post exempla, καγγόνου *in genui*, pro κατὰ γόνου, καδδύναμιν *pro viribus*, pro κατὰ δύναμιν, absunt.

τ̄ ante mutas — mutatur] Κάππεσε habet Hom. II. Ψ', 251.: καππεδίον II. λ', 167.: καγγόνου II. υ', 458.: καλλείπειν II. κ', 238.: κάλλιϕ' II. ζ', 223.: κάλλιπεν Odyf. ά, 243.: κάββαλ' Hesiod. Θεογ. 189.: καμμίζας II. ώ, 529.: quomodo legitur in exemplis Lipsf. primis, omisso verbo Latino, non καμμύξας· καννεύσας Odyf. ό, 463.: καβρέξσα II. έ, 424.: κακκρύπτων Hesiod. Έργ. 471.: κακκορυϕήν, pro κατὰ κορυϕήν, II. θ', 83.: κακκεφαλής Theocr. Idyl. 25, 256. Sic καννόμον, pro κατὰ νόμον, Pindar. Olymp. 8, 103.: καμμέν, pro κατὰ μέν, Hesiod. Έργ. 439.: καππαύει, pro καταπαύει, Pindar. Nemeonn. 9, 35.

Ad p. 31. *aspirata — tenuis repetenda*] Κατθανών, pro καταθανών, habet Eurip. Alc. 195.: κατθανεῖν ib. v. 700. v. Eustath. ad II. μ', p. 900. 15.

duae aspiratae — non concurrunt] Vid. Eustath. ad II. μ' p. 900. 12.

sic Φροίμιον — Φρεδος euavidus] Haec in editt. Lipsf. primis, et Batauis, omissa sunt: et recte quidem. nam haec nomina pertinent ad crasin, vt supra vidimus, neque omnino proposito praeecepto accommodata sunt. In iisdem libelli editt. legitur deinceps, quando pro sic, et praecederet pro non praecedit.

in formiat. aor. 1. — mutatur] Sic τυθῆναι Herodo. 1, 216. Iamblich. V. Pyth. 18. p. 71. Neoc.: τυθέντων Herodo. 6, 57. Polyb. 7, 3.: έτέδυτο Antiphon p. 613. To. 7. Reisq.: vt έτύθη 1 Corr. 5, 7. in pluribus, melioribusque, codicibus, etiam Hesych. Ετύθη· έσθάγη. Sed apud Herodo. 2, 81. θαφθῆναι legitur, et 7, 228. θαφθεῖσι, etiam Eustathio auctore ad II. έ p. 519. 43.: qui idem ex Euripide laudat θρεφθῆναι· locus poëtae est Hecub. 600., qua in fabula v. 351. etiam έθρέφθην legitur.

Φάανθεν — II. ά, 200.] Editt. Lipsf. primae, et Batauae, legunt, έϕάνθην ex Φάινω in lucem eđo:

quae ipsa exempla, verba, ἀφῆ — ἐφθώω *eliso*,
omittunt.

Ad p. 32. *ν̄ in compositione — in γ̄ transit*] Vid.
Priscian. 1. p. 39. Bas. Ἀμπέλαγος Hesiod. Θεογ.
190.: ἀμπεδίον Hom. Il. ζ', 71.: ἀμ μέγα Theocr.
Idyl. 25, 15.: ἀμβαίνειν Idyl. 24, 78.: ἑκατόμποδες
Sophocl. Oed. Col. 708.: ἀμφόνον, pro ἀνά φόνον,
Hom. Il. κ', 298.: vbi v. Barnesius: ἀγκεται Pind.
Olymp. 11, 8.: τὰμμέσω, pro τὰνμέσω, Reisqueius
edidit e cod. Bauar. apud Demosth. p. 995. 27.
To. 2. In marmoribus Arundelianis haec scripturae
ratio etiam in verbis non compositis seruata reperitur,
vt ἐμ Μαγνησία, τὴμ μητέρα, pro ἐν Μαγνησία, τὴν
μητέρα, et τὸν χρόνον, τὴν γραφὴν, κατὰ πόλιν καί,
pro τὸν χρόνον, τὴν γραφὴν, κατὰ πόλιν καί. v. Fal-
conerius ad Inscr. athleticas p. 66. f. Contra vero
in titulis antiquis aliis ante literas palatinas, labiales,
et linguales, pro γ̄, et μ̄, legitur ν̄, vt ἀσυνκρίτως,
σύνκλητος, συνχωρήσῃσι, ἀμένπτως, σύνβιος. v. Me-
tarius p. 164. Qua quidem scriptura interdum libra-
rii scriptorum veterum, dictantium scilicet vocem se-
quenti, vsi sunt, vt Pausaniae. v. Sylburg. ad Pausan.
p. 922.

ν̄ ex σὺν — mutatur] Sic συσσώζειν Eurip. Iphi-
gen. Aul. 1209. Vid. Priscian. 1. p. 40. Bas. et
Barnesius ad Eurip. Iphig. Aul. 406.

Ad p. 33. *εχω ἔξω — velocior etc.*] Haec exem-
pla in exemplis libelli Lipsf. primis, et Batauis, non
leguntur, sed pro iis affertur exemplum hoc, ἐμβάλλω
ἐνέβαλλον. v. Etymol. M. v. Θρέψας p. 454.

ab Aeolibus — e diphthongo relicta est] Vid.
Horti Abonid. v. ἀργενῆσι. Ioh. Grammat. p. 85.
89. 93. Gregorius p. 88. 136. f. 275. f. 280. 286.
et ibi Koenius: Eustath. ad Il. α' p. 110. 38. ad
Odyf. κ' p. 1648. 1., et auctor anon. vitae Homeri
p. 288. Gal. 2.: sed conferri etiam ea possunt, quae
supra

supra in loco de dialectis vocalium dicta sunt. Ὀφελ-
 λεν, pro ὠφειλεν, Hom. Il. α', 353.: vbi v. schol.
 Venet.: ἐφέλλεται, pro ὀφείλεται, Hom. Odyf. γ',
 367.: vbi v. Eustath. p. 1472. 28.: ἔλλαχον Theocr.
 Idyl. 16, 46.: χέρρας, pro χεῖρας, Idyl. 28, 9. v.
 Eustath. ad Il. α', p. 110. 37.: σέρρον Arist. Acharnu.
 218., pro σερεόν v. Etymol. M. h. v. p. 726. 15.:
 ἔλλαβε, pro ἔλαβε, Theocr. Idyl. 22, 119. Hesiod.
 Θεογ. 179.: Φιλομμειδῆς Hom. Il. γ', 424. δ', 10.:
 ἀπολλείψας Hesiod. Θεογ. 793.: πολλισσῶχοι Aesch.
 S. c. Thebb. 69. 111.: Φράσσατε Pind. Pythionn. 4,
 208.: ἐσσόμενα Hesiod. Θεογ. 32.: ἐμόσση ib. 232.:
 ἐκάλεσσε ib. 391.: ἀνύσσας ib. 954.: ἀνύσσης Ἔργ.
 395.: πασσὶν Θεογ. 8.: σπέσσι Hom. Odyf. α', 15.:
 ἐκαλέσσατο Il. γ', 161.: ὄππως, pro ὄπως, Theocr.
 Idyl. 22, 117. Hom. Odyf. α', 270.: ἐννέπετε He-
 siod. Ἔργ. 1.: ὄππη Hom. Il. ν', 784.: ὄσσον Theocr.
 Idyl. 1, 45.: ὀπποίας Hom. Odyf. α', 170. Conf.
 Etymol. M. v. πέδιλα p. 658. 54. et Gregor. p. 218.

geminatarum — abiicitur] Τέτορε habet Hesiod.

Ἔργ. 698.: qui locus laudatur in Etymol. M. h. v.
 p. 754. 10.: ἐρεξῆα Hom. Il. ι', 453.: ἐρέξαμεν Odyf.
 γ', 159.: κρόμμον Il. λ', 629.: θρυλέομι Theocr.
 Idyl. 2, 142.: μακέλα Idyl. 16, 32. v. Portus Lex.
 Dor. h. v. et Gregor. p. 219.

consonantes — transponuntur] Ἐμμορε Hesiod.

Θεογ. 426. Ἔργ. 347.: βάρδιαι, pro βράδιαι,
 Theocr. Idyl. 15, 104.: v. Gregor. p. 156. et ibi
 Koenius: ἐπράθομεν Corinna fragmm. p. 46. Vrsin.:
 τετράτοις Pind. Olymp. 8, 61.: πρᾶθεν Pind. Ne-
 meonn. 7, 52.: κραδίη Hom. Il. ι', 631. v. Ioh.
 Grammat. p. 77. 83.: ἀταρπὸν Il. ε', 743.: καρτε-
 ρὸς Il. α', 178.: ἀμιθρηῆσαι, pro ἀριθμηῆσαι, Callim.
 fragmm. 339. v. Suidas h. v.: et Phoenix ap. Athen.
 12, 7. p. 530. F: vbi v. Casaubonus p. 841. f. et
 Eustath. ad Odyf. π', p. 1801. 27.: vt ἀμιθρὸς, pro

ἀριθμός, dixit Simonides. v. Etymol. M. v. ἀριθμῶσαι p. 83. 42. Ionibus hanc μετάθεσιν tribuit Ioh. Grammat. p. 73. et cum eo Gregor. p. 203. 232. Sic Dores pro κείκον dixisse κίρκον, tradit Gregor. p. 165.: vbi v. Koenius.

Aeoles resolute — duplices] Gregorius p. 281. πλανηθέντες δὲ [Aeoles] κατὰ τινὰ προφεραν λέγασιν τὸν ζυγὸν σδυγόν, καὶ τὸ ξιφὸς σκίφος, καὶ τὸ ψέλλιον σπέλλιον· et p. 288. Ἀντὶ δὲ τῶ ἔ, πρ̄ προφέρουσι· ξένος σκένος, καὶ ἀντὶ τῶ ψ, πρ̄, Πέλοψ Πέλοψ. Etymol. M. v. ζυγὸς p. 411. f. ἰσέον δὲ, ὅτι τὸ ζ διαλύσιν οἱ Δωριεῖς εἰς ὄ καὶ ὄ· οἶεν ζυγὸς σδυγός, ζευκτῆρες σδευκτῆρες, θεριζῶ θερῖσδω, συρίζω συρῖσδω. Vid. quae supra dicta sunt, vbi de vi consonantium duplicium quaerebatur. Sic Alcman pro τράπεσαι scripsit τράπεσδαι apud Athen. 3, 28. p. 111, A.

σπέλλιον etc.] Putauisse igitur Vellerus videtur, vel potius is, qui verba quod est pro ψάλιον, quibus editiones Lipsf. primae, et Batauae, carent, adiecit, duobus istis vocabulis, ψέλλιον, vel ψέλιον, et ψάλιον, vel ψάλλιον, vnam, eandemque, notionem subiectam esse. At non recte sensit. Nam quanquam ea nomina inter se a librariis non rarerent permutata fuerunt: v. Henr. Valesius Emendatt. 2, 10. p. 60.: certum tamen est, a probis quidem scriptoribus, et Atticis, ψέλλια, vel ψέλιον, armillas dici, sed ψάλλια, vel ψάλλια, de lupatis duris, vt verbis Virgillii [Georgg. 3, 208.], Ouidiique [Amorr. 1, 2. 15.], vtamur, vsurpari. Ammonius: Ψάλλιον, καὶ ψέλλιον, διαφέρει· ψάλλιον μὲν, τὸ τῶ ἴππε· ψέλλιον δὲ, τὸ ἀκροῖς βραχίονσι περιτιθέμενον κόσμιον· vbi v. Valquenarius. Apud Aeschylum, Prometh. 54., quem locum Burmannus iunior ad dictum modo Valesii librum laudauit, in meo quidem exemplo, quod Turnebi cura Lutetiae Parisiorum A. C. 1552. octonis pro-

proditum est, non ψάλια, sed ψέλια, extat. Sed ψάλια, vel ψάλλια, communis dialectus dixit etiam ψέλια, vel ψέλλια. Moeris: Ψάλια, ἐν τῷ α̃, Ἀττικῶς· διὰ τῆ ε̃ ψιλῆ, Ἑλληνικῶς· vbi v. Pierſonius.

Iones aspiratas in ten. vert. etc.] Phauorinus in κιδῶν, nesciebam vnde, fortasse e Gregor. p. 193.: Κιδῶν Ἰωνικῶς, ἀντὶ τῆ χιτῶν· τρέπσσι γὰρ οἱ Ἴωνες τὰ δασέα εἰς ψιλὰ, καὶ τὰ ψιλὰ εἰς δασέα· οἷον ἀκάνθιον ἀχάντιον, καὶ βάτραχος βιάτρακος, καὶ τὰ ὅμοια. Apollon. Synt. 1, 25. p. 61. Sylb. τὰ ψιλὰ εἰς δασέα μετατιθέασιν οἱ Ἴωνες, καὶ τὰ δασέα εἰς ψιλὰ· ὡς ἐπὶ τῆ τάφος, τεθηπότες, ἐνθαῦτα· [Herodo. 2, 68. v. Gregor. p. 220.] καὶ ἐπὶ τῶν συναλοιφῶν, κατρεῖς πόλιν. add. Ioh. Grammat. p. 77. Gregor. p. 185. Eustathius ad Il. δ' p. 468. 27. et Etymol. M. v. θρέψας p. 454. 40. Innumera huius literarum tenuium, et adspiratarum, commutationis exempla in vnus Herodoti libris inueniuntur: vt, ἐκ, ὡς 1, 16.: v. Gregorius p. 185.: ἐκὶ 1, 132.: ἐπ' ᾧ τε 1, 22.: μεταὔτις 1, 62.: Hellad. Chrestom. p. 24. Meurf. ὅτι τὸ μὲν αὔτις Ἰωνικόν· τὸ δὲ αὔτις Ἀττικόν. add. Gregor. p. 224. Sic ἀπικόμενον, ἀπηγέσθαι, 1, 24.: ἀξιαπηγητότατα 1, 16.: κατήμενος 1, 183.: κάτισε 1, 88.: προκατίζων 1, 14.: κάτισον 1, 89.: ἀπίσασθαι 1, 95.: ἐπορεῖ 1, 10.: ὑπεδέκετο 1, 24.: ἐνδεκόμενος 1, 7.: ἀπίκετο, et ἀπίκται, 1, 30.: τηνικαῦτα 1, 17. Sic Ἐόντιππον Timocreon ap. Plut. V. Themist. c. 21. p. 304. Το, 1. Tub. Etymol. M. v. ἀμπεχόνη p. 85. 48. Ἰσέον, ὅτι ἡ ἀμφὶ πρόθεσις λέγεται καὶ ἀμπὶ παρὰ τοῖς Αἰολεῦσιν· οἷον ἀμπεχόνη, ἀμπίσχουσα. Sic Attici veteres pro κολοκύνθα dixere κολοκύντη. v. Gregor. p. 68. Πανὸς, pro Φανὸς, h. e. λαμπᾶς, laudatur ex Euripidis Alcmena a Polluce 10, 117., et ab Athenaeo 15, 18. p. 700. E etiam ex Aeschyli Agamemnone: qua in fabula v. 292. hodie Φανὸν le-

giture pro πανόν. Et ἐπὶ τὸν κατήλιφ' εὐθύς ἀνεπηδήταμεν habet Aristoph. Rann. 574. Caeterum pro *mentha* rescribi ita debet *menta*. Priscian. 8. p. 338. Bas. Itaque triumpho Graecum est ἀπὸ τῆς θριαμβεύειν· sed translatio fuit aspirationis a prima ad postremam syllabam, quomodo κύθρα pro χύτρα, ἐνθαῦτα pro ἐνταῦθα, quod est Ionicum: ad cuius imitationem Latini pro θρίαμβος triumphus, per transmutationem aspirationis, protulerunt. Ideo tamen b in p conuersa est, quia b aspirari non potest. Κιθῶνι Herodo. 1, 8.: κιθῶνας 1, 50.: κυθριδίοις, pro χυτριδίοις, Clem. Alex. paedag. 2. p. 141. B Colon.: ἐνθεῦτεν Herodo. 1, 9. 17. 27.: ἐνθαῦτα 1, 48. 2, 30. v. Gregorius de dial. Ion. p. 220. Κυθρογαύλης, pro χυτρογαύλης, legitur apud Ioseph. Archaeol. 8, 3. 6. p. 425. Το. 1. Hauerc. Etymol. M. v. θρέψας p. 454. 40. Οἱ γὰρ Ἴωνες ἔθος ἔχουσι τὸ παρ' ἡμῶν ψιλόμενον εἰς δασὺ τρέπεν· τὴν γὰρ χύτραν παρὰ τὸ χέειν ἡμᾶς ἐξ αὐτῆς, κύθραν λέγουσι. Sed Siculi κύτραν, et κιτῶνα, dixere pro χύτραν, et χιτῶνα· v. Ioh. Grammat. p. 89. Gregor. de dial. Dor. p. 158. et ibi Koenius: et Attici veteres Φιδάκη pro πιθάκη· v. Suidas v. πιθάκη, et Moeris v. Φιδάκη, et ibi Pierfon. p. 393.

Ad p. 34. *errat hic Triclinius etc.*] Etiam haec obseruatio translata huc est e Caninii Hellen. p. 17. Nam Triclinius ad verba Sophoclis Ai. 817. Οἱ δ' ἀντηλῖς notauit p. 178. Cantabr. haec, τὸ ἀντηλῖς ἀπὸ τῆς ἀντολῖς γέγονε, κατὰ τροπὴν τῆς ὁ εἰς ἠ, ὡς περ καὶ τὸ φυτοκόμος φυτηκόμος· τῆτο δὲ δεῶ τὸ μέτρον ἔτω γέγονεν. Οὐ χρεὶ τοίνυν ἀντολῖς γραφέν· μακρὰ γὰρ ὀφείλει εἶναι ἢ συλλαβὴ αὐτῆ· ἀλλ' ἐδὲ πάλιν ἀνθηλῖς, ὡς ἐν τισὶ βιβλίω ἐρηται· ἢ γὰρ ἀπὸ τῆς ἡλῖος γίνεται, ἀλλ', ὡς εἶρηται, κατὰ τροπὴν τῆς ὁ εἰς ἠ. Etymol. M. p. 112. 42. Ἀντήλιος· ἴσος ἡλίου.

pro β̄ sumunt γ̄ *Dores* — p. 1534. 63. Rom.] In edit. libelli Lipsf. primis, et Batauis, legitur, ut: γλέφαρα *Eustath.* Dorice dici tradit pro βλέφαρα *palpebrae*. Verba *Eustathii* sunt haec, "Ὅτι δὲ τὰ βλέφαρα γλέφαρά φασι οἱ Δωριεῖς, δηλοῖ καὶ Πίνδαρος. Nam legitur apud *Pindar.* *Pythionn.* 4, 216. γλεφάρων, et *Isthmionn.* 8, 99. ἐπὶ γλεφάρεις. *Phauorinus*, nesciebam quo auctore: Βλέφαρα, κοινῶς γλέφαρα, Δωρικῶς. v. *Salmasius* exerc. *Salinn.* p. 46. b et p. 216. b. Sic iidem *Dores* pro βλήχων *pilegium* dixere γλήχων, vel γλάχων. v. *Koenius* ad *Gregor.* p. 16. f. Certe apud *Theocr.* *Idyl.* 5, 56. est γλάχων ἀνθεῦσαν, et apud *Aristoph.* *Acharnn.* 861. τὰν γλάχων, et v. 869. τὰς γλάχωνος. vbi *Boeotus* quidam loquens inducitur. Alii vero β̄ hoc in nomine pro γ̄ substitutum esse docent, in his ipse *Plinius* H. N. 20, 55. *Hard.*, quod gustatum pecore, caprisque, balatum concitet, add. *Suidas* v. βλήχων.

in *Theocr.* v. 93.] Verba *Nicandri* sunt, ὄδελῆ δὲ οἱ αἰσιον ὀλκήν. vbi *scholiastes*, τὸ δὲ ὄδελῆ, inquit, ἀντὶ τῆ ὀβελῆ, Δωρικῶς, ἤγυν Αἰολικῶς. *Hesychius*: Ὀδοκὰ· ὀβολοί. Κρηῖτες. Sed apud *Aristoph.* *Acharnn.* 796., vbi *Megarensis* quidam loquitur, ὄδελός, pro ὀβελός, *veni*, legitur: vbi *schol.* notavit haec, Βοιωτοὶ τὸν ὀβελόν, ὄδελόν λέγουσι. v. *Etymol.* M. v. ὀβελίσκος p. 613. *Gregorius* p. 109. Τὸ ὀβελός ὄδελός λέγουσι [*Dores*]. Sic fuere, qui apud *Theocr.* *Idyl.* 5, 27. δῆλεται acceperint pro βέλεται. vbi v. *schol.*

Macedonice in ζ̄ ut ζέρεθρον] *Eustathius* ad *Il.* 9. p. 695. 34. "Ὅτι δὲ τὸ βέρεθρον ζέρεθρον Μακεδόνες φασι, καὶ ἀλλάχῃ δηλῆται. et ad *Odyf.* μ' p. 1715. 38. Τὸ δὲ βέρεθρον, κοινῶς μὲν βάραθρον κατὰ Μακεδόνας δὲ, φασι, καὶ ζέρεθρον λέγεται. *Phauorinus* v. ἐπέβρισαν [*λυκίων ἀγῶ*], ὡς φασι οἱ παλαιοὶ, ἐπεζάρησαν οἱ Ἀρκάδες φασίν. οἷον παρ' *Εὐρι-*

Εὐριπίδῃ [Phoenn. 45.], τὸ, Ὡς δ' ἐπεξάξει Σφίγξ· εἰ δὲ καὶ ζέρεθρον τὸ βάραθρον οἱ αὐτοὶ φασιν, ἢ πάνυ δῆλον, εἰ ῥητῶς πρὸς εὐρεθεῖν παρασημανθὲν ὑπὸ τινος Γλωσσογράφου· quae sunt verba Eustathii ad Il. μ' p. 909. 26. Sic etiam ζέλλειν iidem pro βάλλειν dixisse videntur. Hesychius: Ζέλλειν· βάλλειν. Etymol. M. p. 408. 42. Ζέλλω, τὸ βάλλω· ἐξ ἧς ζέλλειν, τὸ βάλλειν. Sed nonnullis in verbis Aeoles pro β̄ etiam literas μ̄, et π̄, posuere: vt, βάρμιτος, pro βάρβιτος· v. Etymol. M. v. βάρβιτος p. 188. 20.: πολύμιμος, pro βέλιμος· v. Plut. sympoſt. 6, 8. p. 694. A To. 2. Sic etiam Ἀμπραξ, et Ἀμπρακία, veteres scripsere pro Ἀμβραξ, et Ἀμβρακία· v. Eustathius ad Dionys. Perieg. 492. Atque huc pertinet nomen Ἀμαντία, pro Ἀβαντία, quo Antigonus vsus est in descriptione Macedoniae, κατὰ βαρβαρικὴν τροπὴν τῷ β̄ εἰς μ̄. Nam Latini literam *h* in literam *m* mutarunt multis in vocabulis. v. Stephanus Byzant. v. Ἀβαντίς, et ibi Berquellius p. 5. Sed scripturam nominum τερέμινθος Iosu. 17, 9., et τέρεμινθον c. 24, 26., in cod. Vatic., et τερεμίνθος Gen. 14, 6. in cod. Alex., pro τερέβινθος, τερέβινθον, τερεβίνθος· πάλσαμα, pro βάλσαμα, apud Pausan. 9, 28. p. 764.: vel praua reperisse pronuntiatio videtur, vel figura literae β̄ haec ū, qua librarii putarint exprimi literam μ̄. v. nos ad Palaephat. 21, 11.

ἀμφιλαφῆς pro ἀμφιλαβῆς] Etymol. M. v. ἀμφιλαφῆς p. 91. 22. Ἀμφιλαφῆς· τὸ δασύ, τὸ ἐκατέρωθεν ληπτὸν, ἀμφιλαφῆς, κατὰ συγγένειαν τῷ β̄ εἰς φ̄. Ipsi tamen huius Lexici conditori videbatur ductum esse a nomine ἀφῆ, vt aliis a verbo λάφω. Vid. Portus Lex. Ion. et Dor. h. v., atque Rhunqueniſ ad Timaei Gloss. Platon. p. 26. f. ed. sec.

Syracusano, et Laconico, more voc. praerpon. — dici annotat] Scilicet Aeoles, et Lacones, et Cretes, et Pamphylii, etiam Syracusani, litera β̄ sic vsi sunt

sunt pro digamma, vt Vellerus infra, vbi de hac figura spiritus densi disputat, ipse docet. Etymol. M. v. *δερβισήρ* p. 257. 51. *Δερβισήρ· τὸ δέγμα· παρὰ τὸ δέρος, δερβισήρ· καὶ πλεονασμῶ τε β· πλεονάζεσι δὲ τὸ β Συρακῆσιοι· ὡς ἐπὶ τῷ ὀλβάχνιον.* Hefychius: *Βέικατι· εἴκοσι· Λάκωνες.* Ἐβασον· ἕασον· Συρακῆσιοι. Sic Pamphylii pro *Φάος* dixere *Φάβος*, *Βαβέλιος* pro *ἄέλιος*, *ὀρέβω* pro *ὀρέω* v. Heraclides apud Eustath ad Odyf. κ' p. 1654. 20.: Cretes *βαλικιώτης* pro *ἠλικιώτης* v. Hefychius h. v.: et *ἄβέλιον* pro *ἄέλιον* v. Hefychius h. v.: Aeoles *σίβδη* pro *σιδή*, *άλιβδύειν* pro *άλιδύειν* v. Etymol. M. v. *άλιβδύειν* p. 63. 15.: locus Lycophronis, ibi laudatus, extat Casfandr. 351. Conf. Portus Lex. Pindar. p. 117. et Spanhem. ad Callim. h. in L. P. 28. 72. Caeterum verba, sic ὦν — *epist.* 94., in exemplis Lipsi. primis, et Batauis, non leguntur.

Aeoles ante ε̄ — habet κ̄, δ̄, τ̄.] Sic praecipit etiam Gregorius p. 270. Sed literis his tibus κ̄, δ̄, τ̄, addi debet litera ζ̄. Apollon. Dysc. excc. grammat. p. 435. *Μὴ γὰρ ἄλλοτε οἱ Αἰολεῖς προτιθέμεται τὸ β̄ τῶ ε̄, εἰ μὴ τὸ δ̄ ἐπιφέροιο κατὰ τὴν ἐξῆς συλλαβὴν, ἢ τὸ συγγενὲς ζ̄, ἢ τὸ συγγενέστερον τ̄.* — *Διὰ τῆτο βρόδον Φασὶν, καὶ βρίζα, καὶ βρυτῆρες, ε̄ μὴν τὸ ρέω ἐτι βρέω Φασὶν, ε̄δὲ ἄλλο τι τῶν τοιούτων.* Eustath. ad Odyf. κ' p. 1654. 22. *Ὡς δὲ οἱ Αἰολεῖς ἄλλως τῶ β̄ χαιρέσι προτιθέμετες τῷ ε̄ ἐν τῶ ῥάκος βράκος, ῥοτὸς βροτὸς, ῥυτῆρ βρυτῆρ, ἐν ἄλλοις δηλεῖται.* Idem ad Il. β' p. 222. 3. *Ὡς δὲ Αἰολικὸν ὁ βροτὸς, δηλεῖσιν οἱ παλαιοὶ, Φάμενοι, ὅτι προτιθέασιν οἱ Αἰολεῖς τὸ β̄ τῶ ε̄, ἠνίκα ἢ ἐφεξῆς συλλαβὴ ἔχει, ἢ τὸ κ̄, οἷον ῥάκος βράκος, ἢ τὸ δ̄, οἷον ῥέδον βρόδον, ἢ τὸ ζ̄, οἷον ῥίζα βρίζα, ἢ τὸ τ̄, οἷον ῥυτῆρ βρυτῆρ, ὁ χαλινός.* add. Ioh. Grammat. p. 65. 89. 93. Hefychius: *Βρόδα· Αἰολεῖς ῥόδα.* Βραῖνας habet Sapho fragm. 10. p. 42. et *βράκεα* fragm. 42. p. 68. Lyc.

Lyc. Schol. Hephaest. p. 24. Pau. τὸ δὲ βραδινῶ ἀντι τῆ βραδινῶ ἐστὶ, πλεονασμῶ τῆ β, Αἰολικῶς. Priscianus i. p. 13. Bas. In β etiam solet apud Aeoles transire F digamma, quoties ab ε̄ incipit dictio, quae solet aspirari, ut ῥήτωρ βρήτωρ dicunt, quod digamma, nisi vocali praeroni, et in principio syllabae, non potest. Ideo autem locum quoque transmutavit, quia β. vel digamma, post ε̄ in eadem syllaba pronuntiari non potest. Conf. idem Priscian. d. l. p. 14. Portus Lex. Pind. p. 117. et Spanhem. ad Callim. h. in L. P. 72. Hoc igitur β agit partes digamma, quo Aeoles vfi sunt pro spiritu denso. Etymol. M. v. ἀναξυρίδες p. 98. 4. huc retulit etiam nomen βρακία, quod dictum esse ait pro ῥακία, πλεονασμῶ τῆ β, Αἰολικῶς. At hoc nomen haud dubie originem duxit a nomine Hebr. גרב genu. v. Bochartius geogr. S. 1, 42. p. 674. To. 1.

redundat — γαμβρός gener] Eustath. ad Il. ε̄ p. 548. 14. καὶ πλεονασμῶ τῆ β διὰ καλλιφώνιαν, ὡς ἐπὶ τῆ γαμβρός, καὶ μεσημβρία, καὶ τῶν ὁμοίων, γίνεται. Schol. Theocriti ad Idyl. 1, 15. Τὸ μεσαμβρινόν· τὸ μεσημερινόν, ἐκ τῆ μεσημερινῆ, ἐκβολῆ τῆ ε̄, καὶ προσθέσει τῆ β. Etym. M. p. 221. 7. Γαμβρός· παρὰ τὸ γάμα, γαμηρός· καὶ κατὰ συγκοπήν [Sylb. p. 12. addi iubet, nescio an sine causa, verba τῆ η̄], καὶ πλεονασμῶ τῆ β, ἢ παρὰ τὸ γάμος.

βόλιτον — pro βόλβιτον] Phryg. eclogg. p. 156. Pau. Βόλβιτον ὀλίγοι τινὲς λέγουσι τῶν Ἀττικῶν· ἀλλὰ τέττε δοκιμώτερον τὸ βόλιτον ἀνευ τῆ δευτέρε β. Moeris: Βολίτοις, Ἀττικῶς· βολβίτοις, Ἑλληνικῶς. Herodi. Philet. p. 444. Βόλιτα, οἱ Ἀττικοί· βόλβιτα, οἱ Δωριεῖς. Gregorius p. 55. Βόλιτον οἱ Ἀττικοὶ χωρὶς τῆ β λέγουσιν, ὅπερ ἡμεῖς λέγομεν βόλβιτον, ἦγεν τὴν κόπρον· vbi v. Koenius. Etymol. M. h. v. p. 204. 24. 28. autem formam nominis
βόλβι-

βόλβιτον tribuit Ionibus, idque extitisse ait e verbis
βοός λιτὸν, πλεονασμῶ τῷ β̄. Apud τὰς ὁ Ezech.
4, 12. legitur ἐν βόλβιτοῖς κόπρεσ ἀνδρωπίνης, et
Sophon. 1, 17. βόλβιτα.

Boeotice in β̄ transit] Hesychius: Βανῆκας· γυ-
ναῖκας· Βοιωτοί. Sic Attici pro γλήχων dixere βλή-
χων· v. Gregorius p. 16., et quae a nobis supra in
litera β̄ dicta sunt.

δνόφος pro γνόφος, auctore Hesychio] Verba eius
v. δυοφερὸν sunt haec, Λέγεται γὰρ τοῖς Αἰολεῦσι
δνόφος ἀπὸ τῷ δονεῖσθαι τὰ νέφη. Schol. pr. Aeschylī
ad Prometh. 570. Τὸ δὲ ᾧ δᾶ, ἀντὶ τῷ γῆ, Δωρικῶς·
οἱ γὰρ Δωριεῖς τὴν γῆν δᾶν φασὶ, καὶ τὸν γνόφον
δνόφον. Idem praecipit Etymol. M. v. Ἀλευαῖδα p.
60. 8. οἱ γὰρ Δωριεῖς τὴν γῆν δᾶν [v. Theocr. Idyl.
4, 17. 7, 39. et conf. Fabric. ad Sextum Empir. c.
mathemm. 9, 2. p. 592.] λέγουσι, καὶ δῖαν, ὡς καὶ
τὸν γνόφον δνόφον· sed v. γνόφος p. 236. 29. tripli-
cem huius nominis etymologian attingit, παρὰ τὸ
κινὸς φάεσ εἶναι, inquit, κνόφος, καὶ γνόφος· ἢ
παρὰ τὸ νέφω νόφος, καὶ πλεονασμῶ τῷ γ̄ [v. Eu-
stath. ad Il. ᾱ p. 145. 36. Il. π̄ p. 1064. 9.] ἢ
παρὰ τὸ δονεῖν, καὶ νέφος, γίνεται δνόφος, καὶ ἐν
συγκοπῇ δνόφος, καὶ γνόφος. Heraclides apud Eu-
stath. ad Odyf. μ̄ p. 1722. προσθεῖς δ' εἰπεῖν, καὶ
ἔτι ἀπὸ τῷ νέφος, νόφος, καὶ γνόφος Αἰολικόν, ὁ ἄλ-
λως δνόφος. δυοφερῆς est apud Hesiod. Θεογ. 807.:
δυοφερὸν apud Hom. Il. ῑ, 15. π̄, 4. Δᾶ habet Ae-
schylus Agam. 1081.: vbi schol. δᾶ· γῆ, Δωρικῶς·
ᾧθεν καὶ Δημήτηρ, οἶον γῆ μήτηρ· Eumenn. 844.:
vbi schol. δᾶ· ᾧ γῆ, Δωρικῶς· ᾧθεν καὶ Δαμάτηρ,
et Eurip. Phoen. 1314. Vnde Ceres vocatur Δηῶ
ap. Theocr. Idyl. 7, 3.

Eustathius sibi hic non constat] Immo sibi con-
stat. Nam ad Il. σ̄ p. 1160. 15., auctore, vt vide-
tur, Aelio Dionysio, haec praecipit, Ἐν δὲ Ῥητορικῶ
Λεξικῶ

Λεξικῶν Αἰλίου Διονυσίου Φέρεται καὶ ὄλιον· τὸ ὀλίγον· Φησὶ γάρ, ὀλίγον· τὸ δὲ ὄλιον, ἢ βάρβαρον [Etymol. M. v. ὀλίος p. 621. 51. tradit, Tarentinos hac vocabuli forma vsos esse], ἢ Ἰακόν· τῷ δὲ ὄλιζον ἢ χρεῖσις καὶ παρὰ Λυκόφρονι [Cassandr. 627.]. Δοκεῖ δὲ ἢ λέξις Αἰολίων εἶναι· διὸ καὶ προπαρεξέχεται τὸ ὄλιζον, ἢ τονέμενον κατὰ τὸ ὀλίγον. Ex iis, quae ab Etymol. M. v. διάγραμμα p. 270. 26. traduntur, ὄλιζον posset dictum esse Aeolice pro comparatiuo ὄλισσον. Sed ad Odyf. ι p. 1643. 1. attulit Eustathius Heraclidis de hac vocabuli forma sententiam, "Ἐτι ἰσέον καὶ, inquiring, ὅτι τὸ ὀλίγον, ὄλιζον καθ' Ἡρακλείδην Ἰωνέες φασιν οἱ νεώτεροι, τῷ ζ' ἀντὶ τῷ γ' χρωμένοι, καὶ τὸ μὲν φύγω φύζω λέγοντες, τὸ δὲ πέφυγα, καὶ πεφυγῶς, πέφυζα, καὶ πεφυζῶς. Ἐρεῖ δὲ τις, φησὶν, ἔτω καὶ ἐκ τῷ φυγῶ φυγήσω πεφυγηκότες γενέσθαι τὸ πεφυζότες, ἐξαιρεθείσης τῆς μέσης συλλαβῆς, καὶ τῷ γ' τραπέντος εἰς ζ' ὃ γίνεται καὶ ἐν τῷ φυγῆ φύζα· et ad Il. β' p. 329. 14., aliorum grammaticorum praeceptionem sequutus, haec notavit, Θετταλοὶ γάρ, φασὶ, τὸ μικρὸν ὄλιζον καλῆσι. Φύζα, pro φυγή, legitur apud Homerum in utroque carmine, vt Il. ι, 2. ξ', 140. Odyf. ε', 438

Ad p. 35. ex ἤρα κάμηλος] Hesychius: Γαμάλη· κάμηλος, παρὰ Χαλδαίσις. Sic pro ὀγδοκονταέτες in epigr. Simonidis fragim. p. 157. Vrsini, legitur ὀκτώκονταέτες.

redundat ab initio] Γέντο ita legitur apud Hom. Il. ν', 25. 241. σ', 476. 477., et apud Callim. h. in Cer. 44.: ad quem locum Spanhemius obseruat, etiam Apollon. Rhod. 4, 225. eo vsus esse, additque intellegenter haec: *Rationem vero formati huius verbi γέντο pro ἔλαβεν, ab ἔλω, unde ἔλετο, ac per syncopen ἔλτο, docent grammatici, vt Etymologi auclior* [v. γέντο p. 226. 9.], *et haud uno loco* [ad Il. ι p. 756. 31. ν' p. 918. 26. Odyf. χ' p. 1934. 30.] *Eustathius: de quo tamen*

tamen an fides continuo iis haberi debeat, et in hac voce γέντο pro ἔλαβεν, non lateat forte aliquis antiquus, et alias obsoletus, qualium magna seges, verbi, unde formatum sit eo sensu illud γέντο, usus, aliis sagacioribus diiudicandum relinquimus. Et Ernestius quidem ad Callim. d. l., praeunte Clarquio ad Il. 9, 43., docuit, γέντο ductum esse ab antiquo verbo γέννομαι, vel γένομαι, quod significarit idem, quod λαμβάνω. Hesychius: Γένος· Κύπριοι, καὶ λαβὲ, καὶ κάδιζε. In primis vero digna sunt, quae apponantur a nobis, Eustathii verba ad Il. π' p. 1064. 7. Λέγει δὲ ὁ αὐτὸς [Heraclides], ὡς καὶ οἱ Ἡπειρώται προστιθέασιν καὶ αὐτοὶ τὸ γ̄ ταῖς λέξεσι, τὸν δᾶπον γδᾶπον λέγοντες· ὅθεν ἐρίγδρος πᾶσις Ἡης [Il. η', 411. Odyf. ε', 180. coll. v. 191]· καὶ ἀπὸ τῆ νεφος καὶ γνέφος. Λέγει δὲ καὶ ἐν τῇ γνώμῃ πλεονάζειν τὸ γ̄, ὡς ἀπὸ τῆ νοῶ νόησω νόμη, καὶ γνώμη· ἔτω δὲ πῶς καὶ ὁ παρὰ τῷ κωμικῷ [Aristoph. Eccleff. 254.] γλάμων, πλεονασμὸν ἔχει τῆ γ̄ [Lysias 14. p. 536. To. i. Reisk.]· λήμη γάρ, καὶ ἐκᾶθεν λήμων, ἵλημῆν τῆς ὀφθαλμοῦ, καὶ πλεονασμῷ τῆ γ̄, καὶ συσολῆ, γλάμων. Eadem ab eo praecipiuntur ad Odyf. μ' p. 1722. 42. add. Moeris v. γλαμῶσα. Sed literam γ̄ in nomine γοῖνος, aliisque similibus, notam digamma Aeolici esse, recte putant grammatici doctissimi: quo in numero fuit Salmasius ad inscript. Herod. p. 48.

ἀγνοῶ — ex νοέω] Etymol. M. p. 12. 6. Ἀγνοῶ, παρὰ τὸ νοῶ, καὶ πλεονασμῷ τῆ γ̄ γνοῶ, καὶ μετὰ τῆ φερητικῆ ᾧ ἀγνοῶ. — ἔδᾶ μιν Ἡρη Ἡγνοίησεν [Il. α', 536. f.] — ἔτως Ὠρίων. Sic μετάγνοιαν est apud Sophocl. Electr. 582.: vbi schol. Μετάγνοιαν· ἀντὶ τῆ μετάνοιαν, τετέστι, μεταμέλειαν· ἀνοια ἢ συντελής ἀφροσύνη· ἀγνοια δὲ ἐνός τινος πράγματος. Μετάνοια δὲ, καὶ μετάγνοια, ταύτων, πλὴν ὅτι τὸ μὲν ἐστὶ ἐν χρήσει παρὰ τοῖς κοινοῖς, τὸ μετάνοια· τὸ δὲ με-ἀγνοια παρὰ τοῖς ποιηταῖς.

Sic Attici, omninoque Graeci veteres, pro γίνομαι, et γινώσκω, inferta litera γ̄ [v. Etymol. M. v. γινώσκω p. 231. 35. et v. γίνεται p. 232. 30.], dixerunt γίγνομαι, et γιγνώσκω. v. nos ad Aeschin. Socr. 1, 10. 2. Sic ἐρίδσπος Hom. Il. ή, 411. pro ἐρίδσπος. v. Ioh. Grammat. p. 83.

Aeolice autē χ̄ — *interferitur*] Πλαγχθεῖς est apud Pindar. Nemeonn. 7, 55., sed πλαγχθεῖς habet Hom. Il. ζ', 120.: apud quem Il. ά, 46. etiam ἐκλαγγξαν legitur. v. Etymol. M. v. κλαγγηδόν p. 516. et v. πλάγγθη p. 674. 14. Sed forma praeteriti ἐκταγκα sumpta est e Caninii Ἑλληνισμῶ p. 261. Cren.

gnatus — gnavus] Eiusdem generis sunt *gnotus*, et *gnobilis*, pro *notus*, et *nobilis*. v. Laurenbergius Antiquar. hh. vv. p. 199. In editionibus libelli Lipsf. primis, et Batauis, addita leguntur haec, γλῶσσα ex ἰνωλ lingua.

αἶα] Legitur ap. Hom. Il. γ', 243., vt αἶαν apud Aeschyl. Prometh. 302. v. Etymol. M. v. αἶα p. 27. 7. et Gregor. p. 209. Exempla, *lac ex γάλα*, *rana ex γερῶν*, debentur Caninio Ἑλλην. p. 26., apud quem legitur γερῶν, ὕνος, *rana*. At primus nominis casus est γέρωνος, quo significatur μικρὸς βάρβαρος. auctore Stephano Byzant. v. Βιθυνία p. 224.: vbi v. Bercquellius. Alii enim scribunt γύρινος, vel γέρινος. v. Eustath. ad Odyf. τ' p. 1864. 6.

in medio, Boeotice] Hesychius: Ἴωνγα· ἔγωγε· Βοιωτοί. recte. v. Aristoph. Acharn. 898. Ἴωνγα habet Corinna apud Apollon. Dysc. exc. grammat. p. 421. De forma vocabuli ὀλίος, quod non extat in editt. Lipsf. primis, et Batauis, supra dictum est. Sic Aeoles, etiam Dores, e multis verbis, vt καγχάζω, ἴνγξ, Φόρμιγγξ, Φάρευξ, aliisque, literam γ̄ sustulerunt. vid. Metarius p. 141. 305. Tollius ad Longin. 10, 2. p. 78. Doruillius ad Charit. p. 660. Amstel.

Φάρευ.

Φάρυγος, pro Φάρυγγος, legitur ap. Theocr. Idyl. 24, 28.

Aeoles — $\bar{\delta}$ mutant in $\bar{\beta}$] Etymol. M. v. βλήρ p. 200. 27., et ex eo Phauorinus: Βλήρ, Αιολικῶς, τὸ δέλεαρ. Οἱ Αἰολεῖς τὸ $\bar{\delta}$ εἰς $\bar{\beta}$ τρέπτουσι· τὰς γὰρ δελφίνας βελφίνας φασί, καὶ τὰς Δελφῆς Βελφῆς. Οὕτως ἐν δέλεαρ βέλεαρ, καὶ κατὰ συγκοπὴν, καὶ συναλοιφήν, βλήρ πεποιήται. Οὕτω καὶ Βοιωτοὶ ποιῶσι.

in Orat. c. 45.] Et Quinctil. 1, 4. 15. Gloss. vet. *Duonus ἀγαθός*. v. Laurenbergius Antiquar. h. v. p. 144.

κρήγυον] Hoc vocabulum, de quo Portus in Lexico Dorico adiri, si videtur, potest, significat proprie omnino *id, quod voluptate animum perfundere queat*. Eustath. ad Il. α' p. 60. 27. εἰ δὲ, ὡς τοῖς πλείοσι δοκεῖ, κρήγυον ληφθεῖν τὸ ἡδύ, καὶ, ὡς ἡ ἔτυμολογία λέγει, τὸ ἡδύον τὸ κῆρ, ἦγεν τὴν ψυχὴν, καὶ τὰ καὶ ἔτω τὸ ἀντιζυγῆν πρὸς τὰ κακὰ, ἦγεν τὸ ἔσθλόν. Sed quia animus bono in primis, et vero, delectari solet: factum est, ut κρήγυον poneretur, et de bono, et de vero. Certe in Etymol. M. p. 537. 23. hoc vocabulo, et τὸ ἀγαθόν, et τὸ ἀληθές, significari traditur. Et de vero quidem legitur apud Theocr. Idyl. 20, 19. Helladius Chrestom. p. 12. Meurs. "Ὅτι κρήγιον [f. κρήγυον] τὸ ἀληθές εἴρηται, καρέγγυόν τι ὄν· οἱ γὰρ ἀληθῶς τι πράττειν μέλλοντες, ἐγγυῶνται τῆτο τῆ κεφαλῇ κατανεύοντες· οἱ δὲ κρήγιον [f. κρήγυον], ἔ τὸ ἀληθές, ἀλλὰ τὸ ἀγαθόν, σημαίνειν φασί, καρέγγιον [f. καρέγγυον] ἔτυμολογῶντες, οἷον ἡδύον τὸ κῆρ, τετέσι, τὴν ψυχὴν· ἡδύον γὰρ πέφυκε τὴν ψυχὴν τὸ ἀγαθόν. Etymol. M. h. v. p. 537. 23. Κρήγυον, τὸ ἀληθές, καὶ ἀγαθόν· παρὰ τὸ κῆρ, ἡ ψυχὴ, καὶ τὸ ἡδύ, γίνεται κρηγῆδιον [f. κρηγῆδον], τὸ τῶ κέαρ ἡδύ, καὶ προσπίες· ὁ ταυτὸν εἰς τῶ θυμῆρες· καὶ συγκοπῆ, καὶ τροπῆ τῆ $\bar{\delta}$ εἰς $\bar{\gamma}$.

γίνεται κρήγυον, τὸ τὴν ψυχὴν ἠδύνον. Etiam in Glossario Hesychii pro κρήγιον interpretes eius omnes κρήγυον rescribendum esse censent, ut in Hippocratis libris Foësius. v. Lex. eius Hippocr. h. v. Caeterum pro κρηήδυνον in editt. Lipsf. primis legitur κρηήδυνον — cor iucundum.

Aeoles pro δ habent ζ] Etiam Dores. Etymol. M. v. ζυγός p. 471. 54. Ζυγός· παρὰ τὸ δύο ἄγειν· καὶ ἐν συγκοπῇ δυγός, καὶ ζυγός· οἱ γὰρ Δωριεῖς τὸ δ̄ εἰς ζ̄ τρέπουσιν. vid. Plato Cratyl. 31.: vbi Socrates, Οἴσθα, inquit, ὅτι οἱ παλαιοὶ οἱ ἡμέτεροι τῶ ἰῶτα, καὶ τῶ δέλτα, εὖ μάλα ἐχρῶντο· καὶ ἐχ-ἠκιστα αἰ γυναικες, αἵπερ μάλιστα τὴν ἀρχαίαν φωνὴν σώζουσι· νῦν δὲ ἀντὶ μὲν τῷ ἰῶτα, ἢ εἰ, ἢ ἦτα, μετὰστρέφουσιν, ἀντὶ δὲ δέλτα ζῆτα, ὡς δὴ μεγαλοπρεπέστερα ὄντα. Sic ζορκάδες, pro δορκάδες, carpeae, Herodo. 4, 192.: ζορκός, pro δορκός, Callim. h. in Dian. 97.: ζορκες Nicand. Theri. 142. Eustath. ad Il. χ' p. 1259. 61. ἢ δ' αὐτὴ [δορκάς], καὶ δόρκων, καὶ ζορκων δὲ, μεταχωρήσει ἐθίμω τῷ δ̄ εἰς ζ̄. Sic ἀρίζηλον, pro ἀρίδηλον, Hom. Il. β', 318. Eustath. ad Il. α' p. 153. 24. Ἰσέον δὲ, ὅτι εἰ μόνον τὸ ζ̄ εἰς δ̄ μεταποιεῖται, ὡς ἐν τοῖς ρηθεῖσι, καὶ ἐν τῷ ἐρίζαι ἐρίζαιδω, καὶ τοῖς ὁμοίοις Δωρικοῖς, ἀλλὰ καὶ ἐμπαλίν· τὸ δ̄ εἰς ζ̄, ὡς ἐν τῷ ἀρίδηλος, ἀρίζηλος, αἴτηρ. [v. Etymol. M. v. ἀρίζηλος p. 142.] καὶ ἐν τοῖς εἰς ζ̄ λήγασιν ἐπιρρήμασιν. Ὡς γὰρ ἐστὶ τὸ οἰκάδε, ἔτω καὶ Ἀθήναδε, Θήβαδε, ἔραδε τὸ εἰς ἔραν, ἦτοι γῆν· τροπῇ δὲ τῷ δ̄ γέγονεν Ἀθήναζε, ἔραζε, τὸ δ' αὐτὸ καὶ ἐν τοῖς ὁμοίοις. Tota autem illa grammaticij observatio longior est, quam ut repeti a nobis hoc loco possit, sed digna tamen, quae inspiciatur ab rerum grammaticarum studiosis.

[ζαβάλλειν etc.] Ioh. Grammat. p. 91. Bas. de dial. Aeol. Ἀντὶ δὲ τῷ δ̄ τὸ ζ̄, διαβάλλειν ζαβάλλειν, διανυκτός ζανυκτός. Locus Hilarii, vbi διάβο-

λος appellatur *zabolus*, extat p. 284. edit. Basil. A. C. 1570.: vt *zabulus* apud Lactant. de mortt. perfec. 16, 5. 10. Quoniam vero Torrentio tum, quum Suetonium animaduersionibus illustraret, nulla exempla in promptu erant, vbi $\delta\iota\alpha$ in $\zeta\alpha$ commutatum esset: assentiri [ad Suet. Claud. 10.] Briffonio dubitauit, qui *zaeta*, siue *zeta*, cum apud Plinium in epistolis [2, 17. 12. 20.: vbi v. interpp.], tum etiam apud Lampridium in vita Elagabali [c. 30. f.: vbi v. Salmasius p. 195. b Paris.], pro *diaeta* reponi debere contenderat. Verum exemiti istam ea de re dubitantiunculam cunctis Spanhemius ad Callim. h. in Dian. 97. et differt. 13. de praestantia, et vsu, numm. p. 582. To. 2. Conf. Museum Veron. p. 128. et, quae ibi laudatur, praefatio ad Hilarii opp. edit. Veron.: Meursius Crit. Arnob. p. 107. et Muncquerus ad Fulgent. p. 751. Stauer. Lex. MS. Coislin. apud Montefalc. Catal. bibl. Coislin. p. 600. Ζάκρος, ὁ τῆ νεῶ ἐπιμελόμενος· κορεῖν γὰρ τὸ σάειν· τὸ δὲ ζᾶ ἐκ ἔσιν ἐνταῦθα ἐπίτασις, ἀλλ' ἀντὶ διὰ προθέσεως, ἢ ἡ διάκονος [l. διάκρος]. Ζακρέες legitur apud Polyæn. 2, 3. 8., et ὑποζάκρος apud Herodo. 6, 134. f. Ζάπλετοι vsurpauit idem Herodo. 1, 32.: quo tamen in vocabulo ζᾶ esse ἐπιτατικόν, praecipitur in Etymol. M. v. ἀθρέμβολα p. 142. 10., sed v. Ζάθεος p. 407. 7. Ζάπλετον pro διάπλετον dici traditur. Sic etiam Ζαχεῖος est valde egenus, Theocriteum vocabulum [Idyl. 25, 6.], sed in vulgatis Lexicis, Porto auctore, praetermissum. Vid. eius Lex. Doric. omnino. Caeterum vt appareat, veteres grammaticos hac in re eandem cum recentioribus sententiam sequutos esse: non piget Etymol. M. verba v. Ζάκοτος p. 407. 16. a Porto, posteaque etiam a Metarrio, allata, hic apponere: Ζάκοτος, ὁ ἀγαν ὀργίλος, ὁ μεγαλόκοτος· κότος γὰρ ἡ ὀργή· ἡ διὰ προθέσεως ἔσιν, ὅτε ἐπίτασιν σημαίνει, καὶ τρεπομένη ὑπὸ

Αἰολέων, γίνεται ζᾶ, ὡς τὸ διαφλεγῆς, ζαφλεγῆς· καὶ ἀπλῶς τὸ δια, εἴτε πρόθεσιν σημαίνει, εἴτε μόνως συλλαβᾶς, τρέπεται εἰς ζᾶ· καὶ τὴν καρδίαν καρζαῖν φασί· καὶ τὸ διαμενῆς, ζαμενῆς. Idem v. Ζάκορος p. 407. 23. Ζάκορος, νεωκόρος, ἤγεν ἢ διακομβῶσα περὶ τὸ ἱερόν — τὸ δὲ ζᾶ ἐνταῦθα ἐκ ἔστιν ἐπιτακτικόν, ἀλλ' ἀντὶ τῆς διὰ προθέσεως, ἢ ἢ διάκορος, καὶ Ἀττικῶς, καὶ Αἰολικῶς. Ζάκορος, vt nomen proprium, legitur apud Lyfian 6. p. 256. Τοῖ. Reifq., qui pro eo Ζάπυρος restituendum esse putabat. Sic fuere, qui Ζεὺς Aeolice dictum esse crederent pro Δεὺς· v. Etymol. M. v. ζεὺς p. 409. 3.: vnde extitisset Lat. *deus*. v. Rycquius in de Capitol. c. 13. p. 163.

Dorice, et Aeolice, mutatur in Ψ] Ψύθος est apud Aeschylum Agam. 486. et Callim. fragm. 184. Bentl., vbi tamen Hemsterhusius praeferebat ψυθῆς· ψύθη habet Aeschyl. Agam. 1098. v. Etymol. M. v. ψύθος p. 819. 13. Eustathius ad Il. i p. 773. 32. Αὐτὸς δὲ [Heraclides] ἐκ τῆ ἔδω φησὶ γενέσθαι κατὰ Δωριεῖς τὸ ἔδω, οἱ καὶ τὸν μαδὸν — μαδὸν λέγουσι, καὶ τὸ ψεῦδος ψύθος· add. ad Odyf. ζ' p. 1562. 4.: et ad Odyf. σ' p. 1841. 23. Ἀρέσκε δὲ τοῖς παλαιαῖς ἢ μεταθέσεις τῆ Ψ, καὶ τῆ δ, εἰς ἀλλήλα, Αἰολέων εἶναι, ὅσον τὸ εἰδὲν εἰθῆν [v. Phrynich. eclogg. p. 76. Pau.], ἐξεδενῶ ἐξεδενῶ, μῆδω μῆδω, δάσος θάσος [v. Etymol. M. v. εἰδέτερον p. 640. 18.].

προμηθῆς] Vt, ἐπιμηθῆς, pro ἐπιμηδῆς, apud Theocr. Idyl. 25, 79. v. Portus Lex. Doric. h, v. Caeterum pro litera δ multis in verbis substituta reperitur litera λ, vel τ. Sic Pergaei pro δάφνη dixere, Hesychio auctore, λάφνη· et apud Theocritum Idyl. 25, 230. τηυσίας legitur pro δηυσίας. Etymol. M. p. 758. 1. Τηυσίη, ἢ ματαία· τροπῆ τῆ δ εἰς τ, καὶ τῆ ε εἰς ἦ· δευσίη· γὰρ ἐστὶν ἢ ἔκλυτος, παρὰ τὸ δεύω· τὸ ὑγρὸν, καὶ ἔκλυτον, κοῖται. Attici autem pro

pro ἐντελέχεια, quam scripturam vocabuli Lucianus iudic. vocall. p. 49. To. I. Graeu. probat, scripsere ἐντελέχεια. v. Gregor. p. 67. f. Sed apud Thuc. I, 64. Ἀφύτις Ionice pro Ἀφυδῖς scriptum legi, scholiastes ad eum locum animaduertit, Ἰωνικῶς δὲ, inquit, εἶπεν Ἀφύτις· ἔδει γὰρ διὰ τῆ δ̄.

Ad p. 36. δάκρυμα lacryma] Hoc nomen in editt. Lipsf. primis non extat. Festus p. 277. Gothofr. Dacrimas pro lacrimas *Liuius saepe posuit, nimirum quod Graeci appellant δάκρυα. Item dautia, quae lautia dicimus, et dantur legatis hospitii gratia. Δάκρυμα est vocabulum Herodoteum. v. Portus Lex. Ionic. h. v. Reliqua nominum Latinorum exempla etiam Metarius p. 379. attulit. Veteres autem Latini pro d̄ posuere r, vt aruenas, aruentores, arfines, aruolare, pro aduenas, aduentores, adfines, aduolare: v. Priscian. I. p. 27. Bas.: aures pro audes. v. Lactant. de opif. dei 8, 8. et Laurenb. Antiquar. p. 376.*

ὑδωρ ex ὕω] Eustath. ad Il. ᾱ p. 106. quum attulisset nomina ἐτιδανός, ἐχδοπός, πολυδήψιος, aliaque, in quibus redundaret δ̄, καὶ τὰ ἀπὸ τῆ ὕω, inquit, γενόμενον ὑδωρ, καὶ τὸ ἀνέρος ἀνδρός, καὶ ἕτερα. Sic ἀδδεές, pro ἀδεές, Hom. Il. Ἠ', 423.: ὑπερδεύσας, pro ὑποδείσας, Hesiod. Ἄσπ. 98.

redimo, redundo] Haec verba in editt. Lipsf. primis, et Batauis, desunt.

μόλιβος pro μόλιβδος] Etymol. M. p. 590. 8. Μόλιβος, καὶ μόλυβδος· εἰ μὲν ἰ̄ ἐστίν, τὸ δ̄ ἐκ ἐστίν· — εἰάν δὲ τὸ ὕ, τὸ δ̄ —. Eustath. ad Il. ω̄ p. 1340. 29. Ἰσέον δὲ, ὅτι τὴν παραλήγησαν τῆ μόλυβδος διὰ τῆ ὕ προέφερον οἱ ἀρχαῖοι, ὡς καὶ τῆ βύβλος. Αἰλίος γὰρ Διονύσιος Φησὶν, ὅτι μόλυβδος διὰ τῆ ὕ, καὶ δ̄. — Ἐν δὲ τῷ, μόλιβος ὡς, ἐτραπέτ' αἰχμῆ [Il. λ', 237.], διὰ μέτρον, φασὶν, ἔτω γέγραπται· ἐπεὶ καὶ Ἴωνες ὁμοίως Ἀττικοῖς μόλυβδον λέγουσιν. Certe

ita scriptum legitur in libris Herodoti 3, 56., et Thucydidis 1, 93. Vnde viri docti, vt Ducquerus ad Thuc. d. l. et Vesselingius ad Diod. Sic. p. 125. To. 1., recte tuiti sunt scripturam codicum veterum in λέξεσι Moeridis, Μόλυβδος, Ἀττικῶς μόλυβος, Ἑλληνικῶς vbi v. interpp. Caeterum verba, Sic exuo ex ἐκδύω, in editt. Lipsf. primis, et Batauis, non leguntur.

αἰνός ex δεινός] Vid. Gregor. p. 209., et Ioh. Grammat. p. 79., cuius tamen in libris εἰνός legitur pro αἰνός.

item δ — Ion. — abiicitur] Etymol. M. v. Ἄιδι p. 42. 18. τὰ εἰς δος λήγοντα ὀνόματα ἀπὸ βαρυτόνων, εὐρίσκομεν παρ' Ἰωσι καθ' ὑφαίρεσιν τῆ δ λεγόμενα· οἷον μῆνιδος μῆνιος, Πάριδος Πάριος. v. Metarius p. 109. Etymol. M. v. νήλυς p. 599. 36. Εἰ δὲ ἀπὸ ἄλλων τινῶν εἰσι σύνθετα, διὰ τῆ δος κλίνονται· οἷον ἐπήλυς ἐπήλυδες, νήλυς νηήλυδος· σημαίνει δὲ τὴν ξένον.

κνίδη — urtica] Hoc exemplum sumtum est e Caninii Ἑλληνισμῶ p. 25. Et Eustathius d. l. Heracliden praecerpisse docet, Dores pro μαδός dixisse μασθός, non μαδός pro μαζός. Conf. idem ad Il. χ' p. 1258. 56.

ἔδος — colloco] Etymol. M. p. 316. 56. Ἐδος, ἢ καθέδρα· παρὰ τὸ ἔζω, τὸ καθέζομαι, κατὰ τροπὴν Δωρικὴν τῆ ζ εἰς δ, οἷον ζυγός δυγός, καὶ ζωμός δωμός. Idem p. 466. 35. Ἰδρύω, ἐκ τῆ ἴζω, τὸ καθίζω, γίνεται ἰδω, τροπῇ τῆ ζ εἰς δ, Διολικῶς, ὡς δυγός ζυγός.

Mezentius — Medentius] Priscian. 1. p. 29. Bas. Quamuis in multis veteres haec quoque mutasse inueniantur, et pro ὕ u, pro ζ vero, quod pro ἦ conuenientis accipitur, s, vel d, posuisse, vt fuga, murrha, pro Φυγή, μύρρα, Sagunthum, massa, pro Ζάκινθος, μάζα, odor quoque ἀπὸ τῆ ὄξεν, Sethus pro Ζῆθος, dicen-

dicentes, et Medentius pro Mezentius [v. Priscian. I. p. 18.].

Lacedaemonii — in duplex ε] Etymol. M. p. 447. 41. Θερίδδεν ἀντὶ τῆς θεριζεν, Βοιωτικῶς, πικρὰ Ἀριστοφάνει. vid. Acharnn. 946.: sed ibi significat *metere*. Etymol. M. p. 573. 21. Μάδδα, ἀντὶ τῆς μάζα, Δωρικῶς ἀπὸ τῆς μάττεν. Sed ab schol. Arist. ad Acharnn. 732., et in Suidae Lexico v. μάδδαν, et v. μάζα, forma nominis μάδδα tribuitur Megarensium linguae. et recte quidem. v. Aristoph. Acharnn. 732.: vbi v. 734. Megarensis quidam dixit χερήδδετα pro χερήζετα, vt Lysistr. v. 82. legitur γυμνάδδεται pro γυμνάζονται. v. 94. μυσιδδέτω pro μυθιδδέτω. et v. 1078. μυσιδδεν pro μυθιδδεν. v. 206. ποτιδδέει pro προσοζέει. v. 1315. θυρσαδδωᾶν, et παδδωᾶν, pro θυρσαζωᾶν, et παιζωᾶν. Sed Valquenarius ep. ad Roemer. p. 75. pro παδδωᾶν ibi rescribendum esse παλλωᾶν censebat: sed ad Theocr. p. 275. probabat coniecturam Heringae pro καὶ παδδωᾶν reponentis κ' εὐαδδωᾶν. qui idem Valquenarius plura huius formae Laconicae verborum exempla attulit ep. ad Roemer. p. 71. ff.

antiqui pro ζ — σ] At Priscianus, cuius verba paulo ante attulimus, loquitur de Latinis, non Graecis, veteribus. Nam ex iis, quae ab Eustathio ad Il. β' p. 228. 28. disputata sunt, cognoscitur, Graecos veteres dixisse Ζμύρναν, et ζμικρόν, quibus in vocabulis Graeci posteriorum temporum pro litera ζ literam σ substituerint.

Tarentini mutant ζ in σ] Eustath. ad Il. κ' p. 824. 27. Περί δὲ τῆς ἀπονίξεσθαι — Φασὶν οἱ παλαιοὶ, ὡς οἱ Ταραντῖνοι τὰ εἰς ζω λήγοντα ῥήματα βαρύτερα διὰ δύο σίγμα προφέρουσιν, οἷον σαλπίζω σαλπίσσω, λακτίζω λακτίσσω, φράζω φράσσω. ὅπερ ἡ Κόρινθα φράττω λέγει Βοιωτικῶς. Idem ad Odyss. κ' p. 1654.

23. Λέγει δὲ Ἡρακλείδης καὶ ὅτι Ταραυντίνων τὰ εἰς ζῶ λήγοντα βαρύτερα ῥήματα, ὧν ὁ παρακείμενος, καὶ ὑπερσυντέλικος, διὰ τῆ κ̄ ἐκφέρονται, φραζόντων ἐν δυσι σίγμα· οἷον σαλπίζω σαλπίσσω, λακτίζω λακτίσσω. Οὕτω δὲ καὶ φράζω φράσσω, τὸ λέγω· ἐνθεν Κόρινθα ἢ μελοποιὸς φράττω ἔφη, ἐν δυσι τ̄ Βοιωτικῶς.

Attici in τ̄] Gregor. de dialecto Attica f. 83. p. 67. Τὸ συρίζεν συρίττειν, καὶ τὸ ἀρμόζειν ἀρμόττειν, καὶ τὸ σαλάζειν σαλάττειν· vbi v. Koenius, qui eadem horum verborum forma Boeotorum quoque fermonem vsum esse docet. Conf. Valquen. ep. ad Roeuer. p. 71.

Dores in ξ̄] Haec verba in editt. Lipsl. primis omissa sunt. et recte quidem. nam Doros supra vidimus etiam in hoc verborum genere pro ζ̄ posuisse σδ̄· sed in futuro eorum, et aoristo primo, litera ξ̄ vñ sunt pro litera σ̄. v. Valquen. d. l. p. 65. ff.

Lat. musslo ex μύζω] Immo ex μύσσω, quae fuit forma verbi Aeolica. v. Etymol. M. v. ἀμύσσω p. 88. 15. Atque hoc ipsum dicendum esse videtur de caeteris huiusmodi verbis Latinis: quum constet, Latinos antiquissimos in fingenda lingua sua sequutos esse maxime Aeolicam linguam. Caeterum non nescimus, etiam a Prisciano i. p. 18. Bas. praecipi, verba Latina in syllabas *issare* exeuntia originem suam debere Graecis verbis, in syllabas *ξεν* desinentibus. nam, *Quin etiam s simplex*, inquit, *habet aliquam cum supra diθ̄is cognationem.* unde saepe pro Z eam solemus geminatam ponere, ut patrisso pro πατριζω, pitisso pro πιτιζω, massa pro μάζα.

Ad p. 37. *verbis in ύ̄]* Haec quoque observatio, eiusque exempla, huc translata sunt e Caninii Ἑλληνισμῶ p. 35. Cren. At μύζω est forma verbi diuersa a verbo μύω, et forma verbi ἐρπύω haud scio, an nusquam reperiat. Etymol. M. p. 593. 38. Μύζεις· τί μύ-

τί μύξεις; Ἀριστοφάνης· παρὰ τὸ μύω μύζω, ὡς τρύω τρύζω· σημαίνει δὲ τὸ θηλάζω.

pro $\bar{\zeta}$ — est $\bar{\delta}$, etiam $\bar{\tau}$] Etymol. M. v. ἐέλδωρ p. 317. 17. Ἔστιν ἔλδω τὸ ἐπιθυμῶ· — παρὰ τὸ θέλω, τῷ $\bar{\zeta}$ τραπέντος εἰς $\bar{\delta}$, κατὰ Μακεδόνας, καὶ ὑπερθέσεως γενομένης· οἶον θέλω, δέλω, ἔλδω, καὶ ἔλδομαι· καὶ ἐκ τῷ ἐθέλω, ἐδέλω, καὶ ὑπερθέσει ἐέλδω. Sic Attici veteres κολοκύντην dixere pro κολοκύνθαν. v. Gregor. p. 68. et ibi Koenius.

pro $\bar{\zeta}$ Laconice sumitur $\bar{\sigma}$] Choeroboscus, et Orus, apud Etymol. M. p. 714. 29. Σίσυφος, κύριον· τὸ θεὸς οἱ Λαίωνες [v. Athen. 8, 16. p. 362. F] σιὸς λέγουσιν. Ἀπὸ $\bar{\zeta}$ ν τῷ σιὸς, καὶ τῷ σφός, γίνεται Σιόσοφος, καὶ Σίσυφος, οἶονεὶ καθάπερ θεός. Eustathius ad Il. ζ' p. 631. 41. Τὸ γὰρ Σίσυφος ταῦτόν, κατὰ τῶν παλαιῶν, δύναται τῷ Θεόσοφος· vbi hanc nominis σιὸς formam tribuit linguae omnium Peloponnesiorum, sed ad Odyf. λ' p. 1702. 1. ea omnino Dorientes vsos esse ait, vt Gregor. p. 137., apud quem pro σεὸς reponendum esse videtur σιὸς, vt apud Ioh. Grammat. p. 85. σιὸν pro σεόν. Lactantius autem institutt. diuinn. 1, 6. 7. eadem ostendit Aeolios delectatos esse. Sic σιάν, pro θεάν, apud Arist. Lyfist. 1324.: Ἀσανᾶν, pro Ἀθηναῶν, ibid. 979.: Ἀσαναίως, pro Ἀθηναίως, ib. 1246. 1252.: Ἀσάναν, pro Ἀθήνην, ib. 1303.: μυσιδδέτω, pro μυθιζέτω, ib. 94.: μυσιδδέειν, pro μυθιζέειν, ib. 1078.: σίγειν, pro θίγειν, ib. 1003.: σέλει, pro θέλει, et σέτω, pro θέτω, ib. 1082. f.: παρσέειν, pro παρθέειν, ib. 1265. Conf. Salmasius in de Hellenist. p. 367. et Valquenaarius ep. ad Roener. p. 73. f. Iones autem $\bar{\zeta}$ mutant in $\bar{\sigma}$ · vt, βυσσόν, pro βυθόν, Herodo. 2, 28. 3, 23.: v. schol. Arist. ad Rann. 138. p. 136. Bas.: ἀβύσσεσ, pro ἀβύθες, et ἄβυσσοι, pro ἄβυθοι, Herodo. 2, 28. Conf. Etymol. M. v. βυθός p. 217. 18.

Aeolice mutatur in $\bar{\varphi}$] Eustath. ad Il. *α* p. 101.
 f. Αἰολικὴ δὲ λέξις κατὰ τὰς παλαιὰς, τὸ Φῆρες ἀντὶ
 τῆς Θῆρες, ὡς Αἰολέων ἔγω λέγοντων. Ἰσέον δὲ, ὅτι
 ὁ τῆς $\bar{\varphi}$ μετάληψις εἰς τὸ $\bar{\varphi}$ καὶ Ἀττικῆς ποτε δια-
 λέκτε εἰσίν. Ἐκεῖνοι γὰρ τὸ θλαῖν, φλαῖν [Theocr.
 Idyl. 5, 148. φλασῶ, et v. 150. φλάσαιμι] λέγουσι·
 τὸ μέντοι φλίψεται τὸ ἐν Ὀδυσσεΐα [ῥαψ. ε', 221.],
 καὶ τὸ παρὰ Θεοκρίτῳ ἐν Ἀδωνιάζουσαις [Idyl. 15,
 76.: vbi Valquenarius e cod. Vatic. et Eustath. pro
 θλίβεται restituit φλίβεται. bene. At Eustathius ibi
 haud dubie legit θλίψεται, etiam Casaubono iudice.
 vid. Valquen. annott. p. 371.], Αἰολικὸν καὶ αὐτό.
 Gregor. de dial. Aeolica p. 289. Ἀντὶ δὲ τῆς $\bar{\varphi}$ τὸ
 $\bar{\varphi}$, θλαῖται φλαῖται. add. Ioh. Grammat. p. 91.
 Moeris: φλαῖν, Ἀττικῶς· θλαῖν — Ἑλληνικῶς.
 Ἐφλων legitur apud Aristoph. Plut. 693.: vbi schol.
 vet. φλαῖν, τὸ θλαῖν, ὡς, Φηρῶν ὀρεσκάσεται [Hom.
 Il. *α*, 268.]: φλαῖσι ib. 784.: φλαῖν Pac. 1304.:
 ἔφλα Plut. 718. Nubb. 1379. Hesychius: Φηρία·
 θηρία· Αἰολικῶς. v. Apollon. Lex. Hom. v. Φῆρες p.
 824. Φῆρ est apud Pindar. Pythionn. 4, 211.: Φῆρα
 ib. 3, 8. Etymol. M. p. 795. 34. Φηρσί, κατὰ με-
 τάθεσιν τῆς $\bar{\varphi}$ εἰς $\bar{\varphi}$, ἀντὶ τῆς θηρσί, ὡς τὸ θλαῖν
 φλαῖν. Caeterum praeter ἔφαρ pro ἔθαρ, vnde Lat.
uber extitit, retulit huc Valquenarius ep. ad Roever.
 p. 10. nomen φάρσυνος pro θάρσυνος. Hesychius:
 φάρσυνος· τολμηρὸς, θρασύς· sed pro φάρσυνος reponi
 φάρσυνος iubebat vir summus. Et Athenaeum video
 cum Hieronymo Rhodio putasse, verba σκύφος, et
 σκυφίζειν, extitisse e verbis σκύδος, et σκυθίζειν, pro-
 pter affinitatem literarum $\bar{\varphi}$, et $\bar{\varphi}$. v. Athen. 11, 14.
 p. 499. F. Quae tamen ratio valere non potest. v.
 ad Anacr. odar. 57, 8.

Dorice in $\bar{\chi}$] Immo Dores pro ὄρνις dixere ὄρ-
 νιξ, cuius adeo genitius esset ὄρνιχος. Athen. 9, 4.
 p. 374. D: Οἱ δὲ Δωριεῖς, λέγοντες ὄρνιξ, τὴν γενι-
 κήν

κὴν διὰ τῆ χ λέγασιν, ὄρνιχος. Ἀλκιμῶν δὲ διὰ τῆ σ τὴν εὐθεΐαν ἐκφέρει, Ἀλιπόρφυρος ἕαρος ὄρνις· καὶ τὴν γενικὴν, Οἶδα δὲ ὄρνιχων [Casaub. coni. καὶ τὴν γενικὴν οἶδα, δι' ὄρνιχων] ὅμως πάντων. Eustath. ad Odyf. α' p. 1419. 14. Τὸ μὲν ὄρνις κοινὸν ἐστὶ Δωριεύς· δὲ ἀνὴρ ὄρνιξ ὄρνιχος κλίνας, ὡς καὶ Πίνδαρος ἀηλοῖ, τροπῇ Δωρικῇ τῆ σ εἰς ξ , ὅποια γίνεται καὶ ἐν τῷ ἀρπάσῳ ἀρπάξω, καὶ τοῖς ὁμοίοις. Idem ad Odyf. β' p. 1439. 35. Ὅτι δὲ Ἀττικὸν μὲν τὸ ὄρνις, Δωρικὸν δὲ τὸ ὄρνιξ, δηλῶσιν οἱ παλαιοί. Giesgorius de dial. Dorica p. 97. Τὸν ὄρνιθα ὄρνιχα λέγασιν. Πίνδαρος, Δίος πρὸς ὄρνιχα θεΐον. Leguntur haec verba Olymp. 2, 159.: sed Pythion. 4, 338. est ὄρνιχεσαι. 8, 70. ὄρνιχος. Nemeon. 9, 44. ὄρνιχων· vt apud Theocr. Idyl. 7, 47. ὄρνιχες· ὄρνιχων v. 60. Conf. Portus Lex. Pindar. p. 398., et Lex. Doric. in \mathcal{F} . Vnde ὄρνιθολόχω αυκυρι Pind. Isthmion. 1, 67. \mathcal{F} .

[*praetice praerponitur \mathcal{F}*] Etymol. M. p. 442. 18. Θαμά, ἐπιβήμα, τὸ πυκνῶς, καὶ συνεχῶς, ἐκ τῆ α μα, πλεονασμῷ τῆ \mathcal{F} · quod ipsum praecipitur ab Eustathio ad Il. α' p. 43. 33. Sic Ionēs θειλόπεδον pro εἰλόπεδον dixisse putantur. v. Etymol. M. h. v. p. 449. 36. et Gregor. p. 214.

[*in primis post χ , Doricé*] Schol. Oppiani Palat. 1. et Sylb. ad Ἀλιευτ. 1, 374. Τριχθαδὴν ἐκ τῆ τριχθα [Hom. Il. β' , 655.: vbi pro διάτριχα e cod. Ven. leg. διὰ τριχθα], καταβιβασθέντος τῆ τόνε, καὶ πλεονάσαντος τῆ \mathcal{F} , γίνεται τριχθα [Hom. Il. β' , 668.], ὡς καὶ δίχα [Hom. Il. σ' , 510.], διχθα [Hom. Il. π' , 435.], καὶ ἐξ αὐτῆ τριχθαδὴν, καὶ διχθαδὴν [Hom. Il. 1, 411.]. Eustath. ad Odyf. α' p. 1385. 28. Ἐστὶ δὲ τὸ μὲν διχθα, καθὰ καὶ ἐν Ἰλιάδι τὸ τριχθα, καὶ τετραχθα [Il. γ' , 363.], Δωρικόν. Δωρικῶν γὰρ ἢ τῆ \mathcal{F} ἐν τέτοις ἐπέθεσις· ὡς καὶ ἐν τῷ πονῶ πνήσω πεπόνηκα πέπωνα, καὶ πλε-

πλεονασμῶ πέπονθα [v. Etymol. M. v. πέπονθα p. 662. 9. et ex eo Phavorinus h. v.], πρὸς τινα ὁμοιότητα τῷ πέπονθα· ἔτω δὲ καὶ ἐν τῷ μαλακὸς μαλακὰς [Hom. Il. ε', 588. Pind. Nemeon. 4, 155. Theocr. Idyl. 7, 105. 29, 24.], καὶ χαμαλή χθαμαλή [Theocr. Idyl. 17, 29. Hom. Odyf. κ', 196.]. Sic ἴφθιμαι, pro ἴφθιμοι, Hom. Il. θ', 114. Orpian. Ἀλιευτ. 1, 147.: vbi schol. cod. Palat. 2. et Syll. Ὅσπερ παρὰ τὸ πρῶτ' γίνεται πρῶϊμος, καὶ παρὰ τὸ ἐψθ' ὄψιμος· ἔτω καὶ παρὰ τὸ ἴφι ἴφθιμος, καὶ πλεονασμῶ τῷ ἴφθιμος. v. Etymol. M. v. ἴφθιμος p. 480. 24. et Eustath. ad Il. α' p. 16. 12. Huc pertinet etiam τέλθος, pro τέλος, apud Callim. h. in L. P. 106.: vbi v. Spanhemius: et h. in Cerer. 78.: vbi cod. Voisl. habet τέλωσ· atque ἄχθος, pro ἄχος. v. Etymol. M. h. v. p. 181. 24.

... [schol. Herphaest. p. 24. Pau.] Vnde idem scholiastes p. 90. legit ἐπτόργυιοι· sed Pauo p. 116. vtraque vocabuli forma, ἐπταδόργυιοι, et ἐπτόργυιοί, suspecta erat, ita, vt legendum esse putaret ἐπτά θεεργοί, vel ἐπτά θοραίοι. In edit. Lipsl. primis hoc exemplum omnino deest.

... [Doricæ: vt ἔσλωσ] Gregor. de dial. Dorica p. 95. Τὸ ἔσθλόν ἔσλόν λέγασσι· Πίνδαρος, Ἐσλῶν γὰρ ὑπὸ χαρμάτων· qui versiculus extat Olympion. 2, 35.: sed Nemeon. 4, 155. legitur ἔσλωίς· et Sappho fragm. p. 10. f. Vrsin. habet ἔσλῶν, et ἔσλά. Conditor autem Etymologici M. p. 583. 7. ἔσθλόν, inquit, τὸ ἀγαθόν· ἐθέλον τι ὄν· παρὰ τὸ ἐθέλω, ἐθλόν, καὶ πλεονασμῶ τῷ σ, ἔσθλόν.

... [pro ἡ Atticis recentioribus est ἡ] Verba schol. Aristoph. ad Plut. 166. sunt haec, Κναφεύει· Ἀττικὸν μὲν τὸ διὰ τῆς ἡ, κοινόν δὲ τὸ διὰ τῆς γ. Οἱ σαλαμιοὶ δὲ Ἀττικοὶ διὰ τῆς ἡ, κνάφος· — οἱ δὲ κνώτεροι διὰ τῆς γ, παρὰ τὴν γνώψιν. Et hanc quidem observationem ab alio grammatico profectam esse, ne-

que ab eo, qui alterius obseruationis auctor fuisset, Dauesius putabat miscell. critt. p. 197. ed. pr. Certo ex iis, quae grammatici veteres doctissimi praeceperunt de scriptura verborum *κναφεύειν*, *κναφεύς*, aliorumque, quae iis originem debent suam, intellegi videtur, Atticos scripsisse *κναφεύειν*, *κναφεύς*, *κναφεύον*, *ἀκναπτον*, sed reliquos Graecos pro litera *κ* substituisse literam *γ*. Vid. Moeris, et Thom. Mag., v. *ἀκναπτον*. Suidas v. *γναφεύς*. Etymol. M. v. *κναφεύς* p. 521. 40.: Eustath. ad Il. λ' p. 854. 4. et ad Odyf. ν' p. 1746. 16.: Gregor. de dial. Attica p. 68. et Harpocrat. v. *γναφεύς*. cuius e verbis conficta esse videtur duplex illa obseruatio, quae in scholiis Aristophaneis legitur. v. Hemsterhusius ad Lucian. Δ. Φων. p. 86. Το. 1. Nam differentia nominum *γναφεύς*, et *κναφεύς*, quae in Lexico Phauorini v. *γναφεύς*, nesciebam unde, affertur, vana est. Sic pro *κράιββατος* Latini dixere *grabbatus*: et e verbo *μυκῶ* extitit verbum *muigio*.

Bœotice ξ] Etymol. M. v. *ἐξάσιον* p. 297. 15. *Ἐξάσιον*, ἀντί τῆς ἑκάσι, παρά Ἀττικαῖς ὅπερ ἴσως τῆ Βοιωτῶν διαλέκτῳ ἐσχημάτισται. ἔτσι γάρ τὸ κ εἰς τὸ ξ μετατρέπεται. Οὕτως ἔχει καὶ τὸ, Οἱ δ' ἴξον κοίλην Λακεδαιμόνα [Hom. Il. ε', 773. Odyf. δ', 1.], δευτέρῃ ἀορίστῃ καὶ τὸ κ ἀπαιτῆντος. Sed ἴξον alii grammatici tradunt, nescio an rectius, Imperf. esse, ductum a praef. ἴξω, quod e fut. verbi extiterit. v. Eustathius ad Il. κ' p. 818. 62. Moeris: *Ἐξάσιον*, Ἀττικῶς *ἐκάσιον*, Ἑλληνικῶς. *Ἐξάσι* legitur apud Plat. Sophist. 17. Politic. 30.: Aristoph. Nubb. 340. 342.: Eurip. Iphigen. Aul. 848. Ionas autem, et Dores, *ξυνὸς* πρὸ κοινὸς dixisse, docuimus iam supra, quum mutationem diphthongi *οἱ* in vocalem *υ* attingebamus. Caeterum verba, sic γινε — esse, in edit. Lipsf. primis non leguntur.

Dorice in τ̄] Etymol. M. p. 321. 29. Ἐκεῖνος, ἢ ἀντωνυμία. — τοὶ Δωριεῖς κῆνος αὐτὴν Φασι, καὶ τῆνος. add. schol. Theocriti ad Idyl. 1, 1. Τήνας, pro ἐκεῖνης, habet Archyntas apud Laërt. 3, 22.: τῆνοισι Epicharmus apud Dem. Phaler. περὶ Ἑρμην. 24.: τῆνος Bion fragm. p. 237. Virsin., et τήνα ib. p. 244.: τῆνο Timaeus Locr. p. 546. Gal. 2. Theocr. Idyl. 1, 8.: τήναν Agefilaus apud Plut. V. Agefil. 11. p. 88. To. 4. Tub.: τῆνον Theocr. Idyl. 1, 36. Hinc ductum est adu. τηρόθεν, quo Megarensis utitur apud Aristoph. Acharn. 754.: et τηνεῖ in oraculo apud Plut. V. Demosthen. 19. p. 285. To. 5. Tub. et Theocr. Idyl. 1, 106. 2, 98. Caeterum Atticē ἄ mutarunt in verbis, et nominibus, nonnullis, post ἄ in χ̄: ut σκινδαλμός dixere, Moeride auctore, pro σκινδαλμός. v. Pierfonius ad Moer. p. 361.: σχελίδαις, pro σκελίδαις, Arist. Equitt. 361.: ἀσχαρίζεν, pro ἀσκαρίζεν. v. Moeris h. v. Conf. Valquenarius ad Eurip. Phoeniss. p. 479.

redundat] Eustath. ad Il. λ' p. 857. 27. Καὶ τὸ καπάνη, ἀπάνη, ὃ ἐστὶν ἀπήνη. Θετταλοὶ γὰρ, ὡς ἐν τοῖς τῆ Ἀθηναίῃς [10, 4. p. 418. E] φέρεται, τὰς ἀπήνας καπάναις ἔλεγον. Sic καυλός dicitur pro αὐλός. v. Etymol. M. h. v. p. 494. 1.

ἀρέσκω — *ex ἀρέσω*] Etymol. M. p. 138. 49. Ἀρέσκω· παρὰ τὸ ἀρῶ, τὸ ἀρμόζω, γίνεται ἀρέω, ἀρέσαι, ὡς τελῶ, τελέσω· καὶ ἀρέσκω. Verba, sic μηκέτι non amplius, non extant in edit. Batavis, nec Lipsi primis. Sumta sunt e Priscian. 1. p. 13. Basil. Hoc tamen etiam per alias quasdam consonantes, hiatus, vel euphoniae, causa solet fieri: ut prodest, cōmburo, sicubi, nuncubi: quod Graeci quoque solent facere, μηκέτι, ἔκετι.

poëticae — *Aeolice*] Ὀκχον, pro ὄχον [v. Etymol. M. h. v. p. 645. 14.], est apud Pindar. Olym̄pp. 6, 40.:

6, 40.: et ib. 2. 122. ἀκχέοντι. v. Portus Lex. Pind. p. 382. et Metarius p. 292.

Ad p. 38. *tollitur quoque initio*] Dorice. Gregor. de dial. Dorica p. 131. Τὸν κυρτὸν καλῶσιν ὑβόν· quae grammatici verba Phauorinus v. ὑβόν mutasse videtur in haec, Ὑβόν, ἀντὶ τῆ κυρτὸν, λέγουσι Δωριεῖς. Ὑβὲ legitur apud Theocr. Idyl. 5, 43.: vbi schol. τὸ δὲ ὑβὲς, ἀπὸ τῆ κυρτὸς, ἀποβαλῆ τῆ κ, καὶ τροπῇ τῆ φ εἰς β· quod est ipsum praeceptum Etymol. M. h. v. p. 774. 8. Sed Hippocrates quoque vsus est hac vocabuli forma. v. Foësius Lex. h. v. et Neocorus ad Suidan p. 40. Το. 2. Nomen αὐχῆμα, pro καύχημα, editt. Lipsf. primae non habent. Adiectum est auctore Caninio p. 53. v. Etymol. M. v. καυχῶ p. 494. 3.

Iones praeteritis κ̄ subtrahunt] Idem fecere Aeoles: v. Gregor. p. 272. f.: et Dores. v. Theocr. Idyl. 21, 42. Μεμάασι legitur apud Hom. Il. κ', 236. aliisque in locis vtriusque carminis: μεμαυῖαι Il. ε', 779.: μεμαῶτες apud Pindar. Nemeonn. 1, 64.: ἐσηῶς apud Hesiod. Θεογ. 519.: ἐσαότες apud Hom. Il. β', 320.: κεκμηῖται apud Callim. h. in Dian. 177.: vbi v. Ernestius: κεκμηῶτι apud Hom. Il. ζ', 261.: vbi Eustath. p. 641. 2. Τὸ δὲ κεκμηῶτι δῆλον, ὅτι Ἰωνικὸν ἐστὶ, ταυτὸν ὄν τῶ κεκμηκότι, ἀποβολὴν τῆ κ̄ πεπονθὸς Ἰωνικῶς, καὶ ἔκτασιν τῆ ο̄. Etymol. M. v. βεβάασιν p. 193. 22. ἦνίκα οἱ Ἴωνες ἐν τῶ ῥήματι ἀφαίρεσιν ποιήσονται τῆ συμφώνε, τότε καὶ συσολὴ παρακολοθεῖ· οἶον ἐσηκα ἔσαα· βέβηκα βέβαα. Huc referri potest βατῆρα, pro βακτῆρα, apud Nicandrum Therr. 377.: vbi schol. βατῆρα δὲ τὴν βακτηρίαν, κατὰ ἀφαίρεσιν τῆ κ̄.

pro ἁ Attice est γ̄] Schol. Luciani p. 2. Το. 1. Graeu. Μόγισ οἱ Ἀθηναῖοι, μόλις ἢ κοινή. Helladius Chrestom. p. 6. Meurf. Ὅτι τὸ μόγισ ἀναλωγώτερον διὰ τῆ γ̄, φησὶ, γράφεται, ἐπὶ τῶν κατὰ πόντος γινο-

μένων ταστόμενον [v. Etymol. M. p. 589. 21. p. 590. 3.] οἱ γὰρ Ἴωνες, καὶ Αἰολεῖς, παραλόγως διὰ τῆ λ̄, μόλις λέγοντες, ἐκφέρουσι, καὶ γράφουσι. Schol. Apollon. Rhod. ad 1, 674. Μόλις κακῶς διὰ τῆ λ̄ ἔδει γὰρ διὰ τῆ γ̄, μόγισ, παρὰ τὸν μόγον. Itaque Hemsterhusius, et Solanus, ad Lucian. Δ. Φων. c. 4. Το. 1. recte docuere, aduerbia μόλις, et μόγισ, nihil inter se differre: v. Thom. Mag. v. μόλις sed librariorum recentiores in libris maxime Atticorum μόλις pro μόγισ scripserunt: ut apud Thuc. 2, 5. 6, 37. 38. et Demosth. p. 29. 29. Το. 1. Reisk. recte scriptum extat μόγισ sed μόλις apud Thuc. 1, 69. 2, 35. 3, 98., et apud Demosth. p. 977. 25. Το. 2. v. Vassius ad Thuc. 1, 12. p. 11. 7, 40. p. 470. et Dorsvilius ad Charit. 3, 9. p. 345. Amstel.

ἦνθεν pro ἦλθεν] Gregor. de dial. Doric. p. 86. Τὸ ἦλθεν ἦνθεν λέγουσιν, ὡς Θεόκριτος, ἦνθεν τοῖ βῆται, τοῖ ποιμένες, ὅπολοι ἦνθεν. vbi v. Koenius, qui e cod. Voss. sine causa edidit τὸ ἦλθεν ἦνθεν. Locus Theocriti est Idyl. 1, 80.: vbi v. 77. legitur ἦνθε pro ἦλθε, et schol. notavit haec, Τὸ δὲ λ̄ εἰς ν̄ τρέπουσιν οἱ Δωριεῖς ἐ πάντοτε, ἀλλ' ὅταν αὐτὸ τὸ ς̄, ἢ τὸ τ̄, ἐπιφέρηται, ὡς βέλτιστος βέντιστος, Φίλτατος Φίντατος. ἔτως ἐν καὶ τὸ ἦνθ' Ἐρμᾶς. Sic ἐνθε Idyl. 1, 124.: ἀπῆνθεν Idyl. 2, 84. 11, 12. Idem praecipitur a schol. vet. Pindari ad Olympion. 6, 37., vbi Φίντις scriptum nunc extat pro Φίλτις sed Eustath. ad Il. ν' p. 918. 28. et ad Odyf. κ' p. 1648. 4. eo ex poëtae loco rectius laudat Φίντης, atque huius permutationis literarum λ̄, et ν̄, praeter ἦνθεν ἦλθεν, exempla affert haec, ἀνη ἄλη, Φίντατος Φίλτατος, etiam Ἀθήνη Ἀθήλη. Βέντιςθ' ἔτος est apud Theocr. Idyl. 5, 76.

Attice pro λ̄ est ε̄] Athen. 3, 27. p. 110. C, Οἶδα δὲ, ἄνδρες Φίλοι, ὅτι Ἀττικοὶ μὲν διὰ τῆ ε̄ σοιχείε λέγουσι, καὶ κριβανον, καὶ κριβανίτην. Eustath. ad

ad Il. ζ' p. 975. 52. Καὶ ὅτι ἔ μόνον κλίβανος διὰ τῆ ᾱ, ὡς καὶ παρ' Ἡροδότῳ, ἀλλὰ καὶ τῆ ῆ Ἄπτι-κῶς· ὅθεν ὁ κριβανίτης. add. Ioh. Grammat. p. 75. Basil. Sed Etymol. M. v. κριβανος p. 538. 18. formam κλίβανος Dorienſibus tribuit. Κριβάνη legitur apud Aристоph. Acharn. 86.: et κριβανίτας ibid. 87. 1172. Conf. Eustath. ad Il. β' p. 218. 13. et ad Odyf. δ' p. 1511. 12. Ἀργαλέον habet Aристоph. Plut. 1.: vbi ſchol. ἐρήται δὲ παρὰ τὸ ἄλγος ἀλγαλέον, καὶ κατὰ τροπήν τῆ ᾱ εἰς ῆ ἀργαλέον, ὡς ποδαλγία ποδαργία. add. Etymol. M. v. ἀργαλέος p. 135. 19. Sed Koenius apud Gregor. de dial. Attica p. 68. e codd. MSS. edidit, καὶ τὴν κεφαλαργίαν [λέγῃσι] κεφαλααργίαν, pro τὴν κεφαλααργίαν κεφαλαργίαν· vereor, vt recte. Sic apud Pindar. Pythionn. 4, 485. est Φαυροτέροις, vel ἀΦαυροτέροις, vt Schimidius e cod. Pal. tertio edidit, pro Φαυλοτέροις· v. Portus Lex. Pindar. p. 554.: et e Lat. *flagellum* ex titit nomen Φραγέλλιον. Sed pro ὀφέλλιμης apud Oppian. Ἄλειπ. 3, 429. iam olim fuere, qui ſcribe- rent ὀφέλιμος, Αἰωλικότερον, iudice Eustathio ad Odyf. γ' p. 1472, 33.: qua vocabuli forma vſus eſt Callim. h. in Apol. 94. v. Obſeruatt. miſcc. p. 201. f. To. 4. Caeterum Cretes conſueuerunt multis in verbis pro litera ᾱ vſurpare literam ὤ· vt αὐκᾶν dixere pro ἀλκῆν, auctore Heſychio v. αὐκᾶν. v. Koenius ad Gregor. p. 162., qui ibi pro τὸ βέλτιον βέντιον re- ſcribendum eſſe cenſebat τὸ βέλτιον βεύτιον. Latini autem veteres ſaepe pro litera l ſubſtituerunt literam d. vid. Laurenbergius Antiquar. p. 119. Nam etiam Laconum coenae a nonnullis Φιδίτια dictae eſſe pro Φιλίτια putantur. v. Plut. V. Lyc. 12. p. 109. To. 1. Tub. et Porphyrius de abſtin. 4, 4. p. 147. Can- tabrig., qui verba Plutarchi ipſa retinuit.

redundat in derivatione] Etymol. M. v. εἰδαλί-
μας p. 295. 26. παρὰ τὸ εἶδες εἶδιμος, καὶ πλεο-
νασμῶ

νασμῶ τῆς ᾠλ συλλαβῆς εἰδάλιμος, ὡς κῦδιμος κυδάλιμος.

relliquiae] Quo quidem in genere poëtae Latini imitati esse videntur Aeoles, qui pro ὄμιλος, verbi causa, et πέδιλα, dixerunt ὄμιλλος, et πέδιλλα. v. Etymol. M. v. πέδιλα p. 658. 55.

poëtae — extrudunt] Eustathius ad Odyf. κ' p. 1647. 63. Ἴδιον γὰρ Ἰώνων, καὶ Αἰολέων, τὰ τῶν λέξεων πρῶτα σύμφωνα αἴρειν, εἴτε ἐν|τύχοι ὄν, οἷον λαίψηρός αἰψηρός, εἴτε δύο, πλευράξ εὐράξ, ἐπίρρημα ποιότητος, τὸ παρὰ πλευράν, ἦτοι πλάγιον. Εἴβει Hom. Il. τ', 323. Eustath. ad Odyf. γ' p. 1471. 28. Δῆλον δὲ πολλαχόθεν, ὡς ταυτόν ἐσι λείβειν, καὶ εἴβειν· καὶ ὡς Ἰώνων, καὶ Αἰολέων, ἐσὶ τὸ εἴβειν ἐκ τῆ λείβειν· καθὰ καὶ τὸ αἰψηρός ἐκ τῆ λαίψηρός. Conf. Ioh. Grammat. p. 79. et Gregor. p. 209. Εἴβετο Hesiod. Θεογ. 910.: qui poëtae locus hanc in rem laudatur in Etymol. M. v. εἴβω p. 295. 21. Εἴβω σημαίνει τὸ ἀποσάξω· ἀπὸ τῆ λείβω, ἀποβολῆ τῆ λ. Ἠτιόδος, καὶ ἀπὸ βλεφάρων ἕρος εἴβεται. Sic εἴβωμένη legitur apud Sophoclem Antigone. 537.: κατέβεται apud Nicand. Theri. 307. Sed θρυλόομι habet Theocr. Idyl. 2, 142.: Ἀχιλεῦ Pindar. Olymp. 10, 22.: Ἀχιλεὺς Hom. Il. α', 199. Theocr. Idyl. 16, 74.: Ἀχιλεῦ Hom. Il. τ', 216.: μακέλην Hesiod. Ἔργ. 470.

pro μ Aeoles habent β] Etymol. M. p. 364. 57. Ἐπισοβέωσιν· Ἀπολλώνιος, Μὴ μιν κερτομέεσσαι ἐπισοβέωσι· — ἐπισκμέωσι· καὶ τροπῇ τῆ μ εἰς β. Hesychius: Βύρμακας· μύρμηκας. v. Salmasius ad Tertul. Pal. p. 122. f. et Obseruatt. misc. p. 458. To. 4. Caeterum verba, sic Hebr. — amore, et tereb. e τέρμ., in editt. Lipsi. primis non leguntur: quae eadem pro extruso habent extrito.

pro μ habent π] Grammat. Meriman. p. 330. de dial. Aeol., Ἀντὶ δὲ τῆ μ τὸ π· μετ' ἐμῆ πέτ' ἐμῆ.

et grammat. Leidenf. de dial. Aeol. p. 311. Ἐσι δὲ καὶ τὰ ἰδίως παρ' αὐτοῖς σχηματιζόμενα· οἶον ἀντὶ τῆς μετὰ προθέσεως τὴν πέτα παραλαμβάνουσιν. Ioh. Grammat. p. 91. de dial. Aeol. Ἀντὶ δὲ τῆ μ̄ τὸ π̄, μετ' ἐμῆ πέτ' ἐμῆ, ὄμματα ὄππατα. Πέδα Pind. Pythionn. 5, 62.: πεδάμεψαν Olymp. 12, 18.: πεδάριος Aristoph. Auu. 1197. Aeschyl. Prom. 269. 709. v. Metarius p. 251. et Barnesius ad Eurip. Rhes. 372. Ὀππάτεσσι habet Sappho fragm. 9. p. 28. Lyc.: vbi v. interpp. Gregor. de dial. Aeolica p. 272. Ἐσι δ' ὅτε καὶ ἀντὶ τῆ μ̄ χρῶνται αὐτῶ τῶ π̄· τὰ γὰρ ὄμματα ὄππατα λέγουσι· vbi Koenius in Etymol. M. p. 624. 19. pro ὄππα e cod. Leid. reponi iussit ὄππατα. add. Ioh. Grammat. p. 65. Caeterum pro litera μ̄ in nonnullis verbis litera π̄ substituta reperitur, et in titulis, monumentisque, antiquis pro eadem litera non raro expressa litera ν̄ extat. Atque huius quidem generis exempla plura e marmoribus Oxonn. collegit Metarius p. 164.: sed κελαινός post Homerum [Il. α', 303. ζ', 117. aliisque in locis vtriusque carminis] etiam poëtae reliqui dixere pro μέλας. vid. Aeschylus Prometh. 432. 807. 1024. 1049. Etymol. M. p. 501. 44. Κελαινόν, τὸ μέλαν· κελαινόν γὰρ λέγεται κατὰ διάλεκτον τὸ μέλαν.

πίμπλημι pro πίπλημι] Eustathius ad Il. i p. 738. 6. Τὸ δὲ πίμπλάνεται ὁμοιον τῶ οἰδάνεται· ἄμφω γὰρ παρῆκται, τὸ μὲν ἐκ τῆ οἰδῶ, τὸ δὲ ἐκ τῆ πίμπλῶ, ἧ παραγωγή κατὰ τὸ πίμπρῶ. Πρῶ γὰρ, ὡς πλῶ, καὶ διπλασιασμῶ πιπρῶ, ὡς πιπλῶ, καὶ πλεονασμῶ τῆ ν̄ [l. τῆ μ̄], καὶ παραγωγῆ, πίμπρημι, καθὰ καὶ πίμπλημι. Sed non modo ante literam π̄, sed etiam ante literam β̄, aliasque affines, literam μ̄ Ionum maxime, et Doriensium, lingua inferere consuevit. vid. Hemsterhusius ad Aristoph. Plut. p. 249. 311. et Metarius p. 293. Sic verbum γραμπτω, auctore Eustathio ad Il. λ' p. 854. 1., πλεο-

νασμὸν ἔσχε τῷ μ. v. Obseruatt. miscell. To. 9. p. 118. ff. Λάμψεαι, pro λήψη, vel λήψει, habet Herodo. 1, 199.: λαμφθῆναι, pro ληφθῆναι, 2, 83.: λαμφθεῖσαι, pro ληφθεῖσαι, 6, 92.: καταλαμφθεῖς 5, 21.: ἐπίλαμπος, pro ἐπίληπος, 3, 69.: ἀπολαμφόμενοι, pro ἀποληφόμενοι, Archytas apud Laërt. 3, 22. Sic ἐρύγμηλον apud Hom. Il. σ', 580. dictum est pro ἐρύγηλον. v. schol. Ven. ad h. l. et Etymol. M. v. ἐρύγμηλος p. 379. 26. Caeterum verba, *sic campana* — *fere*, in editt. Lipsi. primis, et Batavis, defunt,

ἴα pro μία] Hom. Il. δ', 437. Odyf. ζ', 435. v. Gregor. p. 296. et grammat. Merman. p. 334. Sed ex iis, quae grammatici veteres de origine huius vocabuli tradunt, intellegitur, μ̄ esse literam aduenticiam. Eustathius ad Il. ή p. 663. 26. Ἀπὸ δὲ τῷ σεσιγγμένῃ ἴσς, ὃ ἐστὶν εἶς, καὶ ἴα ἢ μία λέγεται, καὶ ἴον τὸ ἐν. Etymol. M. v. μακάριος p. 573. 39. πλεονάζει δὲ τὸ μ̄ ἐν πολλοῖς λέξεσιν, ὡς ἐν τῷ μία, καὶ μεσὸς, καὶ ἄλευρον μάλευρον. Helladius Chrestom. p. 8. Meursi. Ὅτι τὸ ἄλευρον κατὰ πλεονασμὸν τῷ μ̄ ἐστὶν εὐρεῖν μάλευρον· καὶ τὸ μία δὲ, ἐκ τῷ ἴα γεγονὸς, κατὰ πλεονασμὸν ἔχει τὸ μ̄.

Ad p. 39. pro ἡ Attice — λ] Gregorius p. 63. Οἱ Ἀττικοὶ, καὶ τὸν πνεύμονα πλεύμονα λέγουσι, καὶ τὸ νίτρον λίτρον. Moeris: Λίτρον, Ἀττικῶς· νίτρον, Ἑλληνικῶς. Phrynich. p. 134. Νίτρον· τῷτο Διόλεως μὲν αὖν εἶποι, ὡς περὶ καὶ ἡ Σαπφῶ, διὰ τῷ ἡ. Ἀθηναῖος δὲ διὰ τῷ λ, λίτρον. Nam νίτρον extitit ex Hebr. נִיטְרוֹ. v. Salmasius de hellenist. p. 48. add. Eustathius ad Il. ν' p. 918. 31. et ad Odyf. β' p. 1436. 61. κ' p. 1648. 5. et μ' p. 1714. 62. Vnde apud Plat. Tim. p. 1070. Francos. pro νίτρων, et νιτρώδες, in cod. Tub. rectius scriptum extare apparet λίτρων, et λιτρώδες. Sic Attici etiam πλεύμων dixere pro πνεύμων. Moeris: Πλεύμων, Ἀττικῶς· πνεύμων, Ἑλλη-

Ἑλληνικῶν. Πλευμόνων habet Aristoph. Rann. 477. 853., et Aeschyl. Choëphorr. 638.: sed apud eundem hunc poetam S. c. Thebb. 61. Thebanus dixit πνευμένων, ut πνεύμονος Theocr. Idyl. 25, 237., et πνεύμων Hippocr. de arte c. 17. p. 10. To. 1. Lind. Eiusdem generis nomen est ἀνδράχλη portacia, portulaca Gloss. vett., quo Attici vsi sunt pro ἀνδράχνη v. Salmasius de hellenist. p. 47. et Bodaeus ad Theophr. h. plantt. 3, 16. p. 245. a: ut arbuscula ipsa a Pausan. 9, 22. p. 752. 9, 28. p. 763. vocatur ἀνδραχνος, quum in Etymol. M. p. 102. 36. forma nominis ἀνδραχλος laudetur. Caeterum Iones etiam litteram $\bar{\eta}$ pro littera $\bar{\lambda}$ substituerunt, grammaticis antiquis auctoribus: ut ἐκήσε, pro ἐνόησε, Callim. fragm. 53. Bentl.: vbi v. Bentleyus p. 435. To. 1. ed. sec. et Meurf. ad Helladii Chrestom. p. 41. Suidas: Ἐκόησεν· ἐνόησεν· Ἰακῶς· παρὰ Καλλιμάχῳ. Conf. Phurnutus N. DD. 17. p. 177. Gal. 2. et Etymol. M. v. Κοῖος p. 523. 47.

lymp̄ha νόμφα] Priscian. 1. p. 29. Bas. Ergo corylus, et lymp̄ha, ex ipsa scriptura a Graecis sumpta non est dubium, cum per $\bar{\nu}$ scribantur, ἀπὸ τῆς κόρυδος, καὶ τῆς νόμφη. Solebant enim vetustissimi Graecorum l pro n scribere. unde quinquaginta quoque numeri signum, quod illi per $\bar{\nu}$ scribunt, nos per l, more illorum antiquissimo, scribimus.

Aeolice $\bar{\nu}$ mutatur in $\bar{\mu}$] Hesychius: Πέμπε· Αἰολεῖς, πέντε. Herodo. V. Hom. 37., laudatis locis Il. α', 462. f. et Odyf. γ', 459. f., vbi est πεμπάβολα, addit haec, Καὶ γὰρ ὀνομάζουσιν οἱ Αἰολεῖς τὰ πέντε, πέμπε. Eustath. ad Il. α' p. 135. 40. ἔστι δὲ ἡ τῆς πεμπάβολος λέξις Αἰολικὴ, καθὰ καὶ ἡ χρῆσις· πέμπε γὰρ οἱ Αἰολεῖς τὰ πέντε φασίν. vnde Odyf. δ, 412. πεμπάσσεται· vbi v. Eustathius p. 1502. Sed Photius Lex. MS. apud Albertium ad Hesych. p. 909. To. 2. Πέμπτα· πέντε· καὶ Αἰολεῖς, καὶ Ἴωνες,

καὶ Ἀττικοί. Certe *πεμπτάδος* legitur ap. Xenoph. Hellenic. 7, 2. 6.: et Iungermanus in codice Onomastici Pollucis, quo ipse usus est, scriptum reperit 1, 127. *πεμπτάς*: sed apud Xenoph. Cyrop. 2, 1. 9. 13. 15. et 4, 5. 3. Velf. in libris antiquis habetur *πεμπάδα*, *πεμπάδας*, *πεμπάδαρχοι*, *πεμπαδάρχων*. v. Iungermanus ad Polluc. 1, 127. p. 86. et Zeunius ad Xen. Hipparch. 4, 9. Etiam in titulis antiquis pro litera ν ante labiales substituta extat litera μ vt *ἐκατόμ μὲν*, et *ἐς τὸμ βωμόν*, in Museo Veron. p. 11. Conf. Doruillius ad Charit. p. 523.

pro ν — omnium modorum] Vid. Gregor. de dial. Dor. p. 77. Sic Theocr. Idyl. 2, 25. *εἶδομες* v. 143. *ἦνθομες* Idyl. 7, 2. *εἶρομες* v. 12. *εὐρομες* v. 133. *ἐκλίνθημες* Idyl. 18, 40. *ἐρψῆμες*. Timaeus Locr. p. 552. Gal. 2. *ποταγορεύομες*. Moschus fragm. p. 252. Vrsin. *θάνωμες*, et *εὐδομες*. Megarensis apud Aristoph. Acharn. 750. f. *ἦκομες*, et *διαπενᾶμες* Lylistr. 168. *πέισομες* v. 1100. *πεπόνθαμες* v. 1307. *ὕμνείωμες*. Laco apud Plut. Lycurg. 21. p. 128. To. 1. Tub. *ἦμες*.

ἦς pro ἦν] Eustath. ad Odyf. ὕ p. 1892. 44. Ἔτι ἰστέον καὶ ὅτι τὸ εἰρημένον ἦν ἐπὶ τρίτῃ ἐνικῇ προσώπῃ ὁ Ἀλκμᾶν ἦς λέγει, μετελημμένον τῆ ν εἰς σ Δωριῶς, ὡ ὁ Ἡρακλείδης παραδίδωσιν. Ἔστι δὲ αὐτῆ χρῆσις καὶ παρὰ τῶ βεκωλιασῆ [Theocr. Idyl. 2, 90. 92. 124. 141. v. Gregor. p. 118.], ὡς καὶ ἐν τῶ πεπονῆκαμεν, καὶ λέγομεν, καὶ τοῖς ὁμοίαις, τρέπσσι τὸ ν εἰς σ οἱ Δωριεῖς, λέγοντες πεπονῆκαμες καὶ τᾶλλα δὲ ὡσαύτως, δηλῆσιν οἱ χησαμένοι. Αἰῆς, pro αἰὲν, Laco dixit apud Aristoph. Lylistr. 1269. Gregor. p. 160. *Κηῆτες δὲ τὸ διὰ παντὸς αἰῆς* et p. 167. *Τὸ μὲν μέν*. Sed quis *καλᾶς* dixerit pro *καλή*, non reperio. Sumtum est e Canin. p. 105., a quo etiam *σοφᾶς*, pro *σοφῆν*, laudari video.

Aeoles in infinit. circumflexis] Vid. omnino Ioh. Grammat. p. 95., quo auctore pro χρυσῶσι rescribi debet χρύσοις, et γέλαις pro γελαίσι. Gregor. de dial. Aeol. p. 294. Τὰ δὲ παρ' ἡμῶν λήγοντα εἰς ἄν αὐτοὶ εἰς αἰς μεταβάλλουσι· γελαῶν γελαίσι, πεναῶν πεναίσι. Γελαίσι legitur in Sapphus odario εἰς Κέρην v. 5. apud Longin. c. 10, 2. v. Vossius ad Catul. p. 114. Alii enim ibi aliter legunt. Idem Gregor. d. l. Τὰ εἰς ἄν καταλήγοντα ἀπαρέμφοτα αὐτοὶ διὰ τῆς αἰς ἐκφέρουσι· ὑψῶν ὑψοίσι, ἄρθῶν ἄρθοίσι, χρυσῶν χρυσοίσι.

in nominibus tertiae declinat.] Sic Ζῆς, pro Ζῆν, dixit Pherecydes: v. Eustath. ad Odyf. α' p. 1387. 27.: μεῖς, pro μῆν, Herodo. 2, 82., et Hom. Il. τ', 117.: ad quem locum schol. min. haec notavit, Μεῖς· καὶ μῆν, Αἰολικῶς· ὥσπερ εἰς ῥῖνός, καὶ θῖς θινός· ἔτω καὶ μεῖς [v. Plato Cratyl. 24.] μεινός, κλιθήσεται, κατὰ τὴν ἀναλογίαν. Latini autem pro litera *n* multis in verbis posuere literam *d*, vel *r*: vt caedo, quod e verbo Graeco καίνω exitit: mora, pro μονή. v. Laurenbergius Antiquar. p. 201.

poëtas — ῥ̄ interserunt] De forma verborum ἰκνῶ, et οἶχνῶ, v. Etymol. M. v. ἀγινῶ p. 10. et Eustath. ad Il. ἦ p. 670. 62. Οἶχνευσιν est apud Hom. Odyf. γ', 322.: οἶχνεσκον Il. ε', 790. Sed ἐκλίνθη habet Hom. Il. γ', 360. Theocr. Idyl. 3, 44.: ἀποκλιθθεῖς Theocr. Idyl. 3, 38.: κλιθθεῖς Idyl. 22, 120.: διακρινθῆτε Hom. Il. γ', 102.: διακρινθέντε Il. ἦ, 306.: διακρινθήμενα Il γ', 98.: μίνυνθα Il. α', 416. aliisque in locis. v. Etymol. M. v. μίνυνθα p. 588. 15. Huc referri posse videtur praeter. med. πέπονθα, quod exitit, Herodiano auctore, ex forma obsoleta praef. πήθω, inserta litera ῥ̄, vt λέλογχα e λήχω, κέχανθα e χάζω. vid. Eustath. ad Odyf. λ' p. 1687. 11. Sic ἀγηράντω, pro ἀγηράττω, Simonid. fragm. p. 158. Vrsin.: Πελοπόννησος, Μυόννησος, Προκόνησος, pro Πελοπόνησος, Μυόνησος, Προκόνη-

σος· v. Strabo 13. p. 618. Casaub.: ἀνήσοιο, pro ἀνήσοιο, Nicand. Therr. 650.: vbi schol. Ἀνήσοιο διὰ δύο ν̄. Ἀττικῶς, ἤγεν ἀνήσθ. Ita Lat. *coniunx*, pro *coniunx*, apud Gruter. Inscriptt. p. 649. 5.

ἀνέδος *ascensus*] Immo *iniuis*. In editt. Lipss. primis, et Batauis, non legitur hoc vocabulum.

nonnunquam tamen omittitur] Ἀόπλων Thucyd. 4, 9.: ἀελπτία Pind. Pythionn. 12, 55.: ἀοίκητον Sym. Iosu. 4, 13.: ἀοικήτω Aqu. Deut. 32, 10. Conf. Orus ap. Etymol. M. v. ἀναλογία p. 97. 40.

Dorienses — *assumunt ν̄*] Heraclides apud Eustath. ad Il. ή p. 670. f. πάντα τὰ πλεονάσαντα τῶ ν̄ ὁμοτονεῖ τῆς πρωτοτύποις· οἷον ἐλάω ἐλαύω Αἰολικῶς, καὶ ἐλαύνω κατὰ Δωριεῖς· θύω θύνα· δύο δύνα. Etymol. M. p. 672. 55. Πίνω ἀπὸ τῆς πῖω γίνεται κατ' ἐπέκθεσιν τῆς ν̄· et p. 759. 11. Τίνω σημαίνει τὸ ἀποδίδωμι· ἀπὸ τῆς τίω, κατὰ πλεονασμὸν τῆς ν̄, ὡς πῖω πίνω. Sic ex ὄρω fit ὄρυνω, et Dorice ὄρύνω, et transpositis literis, ὄρνύω. v. Etymol. M. v. ὄρνύω p. 632. 21. Caeterum verba, δύνω, ex δύο, *subeo*, in editt. Lipss. primis, et Batauis, non extant.

Lacenes, et Cyprii — *eliso ἰ addunt ν̄*] Hesychius, et ex eo Phauorinus: Ἄνδα· αὐτή· Κύπριοι. Eustath. ad Il. θ', 448. p. 722. 58. Τὸ δὲ, Οὐ μὲν δὴν κάμετόν γε, ἔτω μὲν γεγραμμένον, σαφῶς ἔχει. Ἔσι δὲ καὶ ἑτεροίας ἐκδόσεως γραφὴ ὑποδύσκολος, καθ' Ἡρακλείην, αὐτή, Οὐ μὲντον κάμετόν γε, ἀντὶ τῆς μέντοι. Καὶ ἔσι, κατ' αὐτόν, τὸ ἔ μέντον Ἀργείων, καὶ Κρητῶν, γλώσσης, αἱ πολλάκις ἐξαίρετες, φησὶ, τὸ ἰ ἐντάττεισι τὸ ν̄, τὴν εἰς πρόθεσιν ἕως λέγοντες, καὶ τὸ τιθεῖς τιθένς [v. Koenius ad Gregor. p. 163.]· οἷς ὁμοιον, καὶ τὸ σπέδω σπένδω, καὶ τὸ ἔ μέντοι ἔ μέντον, καὶ τὸ αἰεὶ αἰέν. Σικελοὶ μέντοι, φησὶν, ἔμπαλιν τὸ ἰ ἀντὶ τῆς ν̄ τάττεισι, τὸ ἔνδον ἔνδοι λέγοντες, ἢ ἐνδοῖ περισπωμένως· καὶ Ὅμηρος ἐνάινυχες [Il. 4, 466.] ἀντὶ τῆς ἐννεαίνυχες. Ταῦτα ὁ Ἡρα-

Ἡρακλείδης· ἐξ ὧν σομῆνται πῆ μὲν οἱ λέγοντες τρέ-
 πεσθαι τὸ ἰ εἰς ῥ Ἀργολικῶς τε, καὶ Κρητικῶς, ἐν
 τῶ αἰεὶ αἰέν· πῆ δὲ οἱ τὸ ἀνάπαλιν κατὰ Σικελίης.
 Etymol. M. p. 302. 1. Ἐνάτος [Herodo. 3, 92.],
 ἐκ τῆ ἔννατος, κατὰ μεταβολὴν τῆ ῥ εἰς ἰ. Καὶ ἡ
 μὲν τῶν Ἀργείων διάλεκτος μεταβάλλει τὸ ἰ εἰς ῥ·
 τὸ γὰρ τὸ σπέιδω σπένδω λέγσει, καὶ τὸ αἰεὶ αἰέν·
 ἡ δὲ τῶν Σικελῶν, τὸ ἀνάπαλιν, τὸ ῥ εἰς ἰ μετα-
 βάλλει· τὸ γὰρ ἐννάνουχον εἰνάνουχον λέγσει, καὶ τὸ
 ἔνδον ἔνδοι. add. Eustath. ad Il. β' p. 223. 26. Sci-
 licet quum vocales, et consonantes, inter se, per ipsam
 rerum naturam, permutari nequeant: facile intelli-
 gitur, verba σπένδω, et αἰέν, et μέντων, ex αἰεὶ, et σπέ-
 ιδω, et μέντοι, extitisse, iublato ἰ, substitutoque, in
 locum eius, ῥ, et vocabula ἔνάτος, εἰνάνουχον, εἰά-
 νυχες, ex ἔννατος, ἐννάνουχον, εἰνάνουχες, nata esse,
 exemta litera ῥ, locoque eius indita vocali ἰ· sed for-
 mam adverbii ἔνδοι, vel ἔνδοι, esse nouam, et a forma
 eius vulgari ἔνδον diuersam. Sic Lat. *cincinnati* origi-
 nem suam debet Gr. κικῖνοι Theocr. Idyl. 11, 14.
 14, 4.: vel κικίννοι Aristoph. Vespp. 1064., qui locus
 laudatur a Suida v. κικίννος.

Dorientes — addunt ῥ] Etymol. M. p. 314.
 37. Ἐγῶν, Δωριέων διάλεκτός ἐστι· προσλαμβάνει τὸ
 ῥ· καὶ τὴν συ ἀντωνυμίαν λέγσει μετὰ τῆ ῥ τύν.
 Gregor. de dial. Dorica p. 114. Τὸ ἐγὼ ἐγῶν λέγ-
 σιν, ὡς καὶ οἱ Αἰολεῖς: Eustath. ad Il. θ' p. 695. 25.
 Δωριεῖς μέντοι καὶ ἄλλως τὸ ἐγὼ σὺν τῶ ῥ προφέ-
 ρονται, ὡς καὶ δῆλον ἐξ ἐγόνγα, ἦγαν ἐγαγε. Sic
 iidem Dorientes pro δύο dixere δύοιν. Hesychius:
 Δύων· δύο· Δωριεῖς.

iidem in tertia praeter. — addunt ῥ] Heraclides
 apud Eustath. ad Odyf. υ' p. 1892. 38. Τὸ παρ'
 ἡμῖν ἔπλει, καὶ ἔρρει, παρὰ μὲν τοῖς Ἴωσιν ἔπλεεν,
 ἔρρυσεν· ὡς τῆς εἰ διφθόγγου τεμνομένης παρ' αὐτοῖς
 εἰς ἀμφω ταῦτα· παρὰ δὲ Δωριεῦσιν, ὧν τῆ διαλέκτῳ
 καὶ

καὶ οἱ ἀρχαῖοι Ἀττικοὶ χρῶνται, τὰ τοιαῦτα δύο εἰς ἡν συναρῆται· τὸ γὰρ ἔπλεεν, ἔρῃεεν, ἔπλην, καὶ ἔρῃην, παρ' αὐτοῖς. Attici, imitati etiam hoc in genere Dorientes, addiderunt eidem personae imperf. et plusquamperf. literam ν̄· vt ἤσκεν, pro ἤσκεε, Hom. II. γ', 388.: v. Eustath. ad Odyf. ὕ p. 1892. 34. et Etymol. M. p. 438. 47.: ἤδεν, pro ἤδει, Aristoph. Vespp. 556.: προσῆεν, pro προσῆει, Id. Plut. 696. v. Gregorius de dial. Attica p. 50. et Pierfon. ad Moer. p. 174.

quando ν̄ ἐφελκυστικὸν — ab Atticis, et poetis] Aristoph. Plut. 11. Ἰατρὸς ὦν, καὶ μάντις, ὡς Φασιν, σοφός· vt Neocorus rescripsit, legum metri iussu, pro Φασί, et post eum Hemsterhusius edidit, etiam cod. Doruilliani auctoritate. Tabula marmorea, quae olim in aede Aesculapii stetisse in insula Tiberina putatur, apud Gruter. inscr. p. 71. 1. ἀνέβλεψεν, καὶ ἐλήλυθεν, καὶ εὐχαρίστησεν δημοσίᾳ τῷ θεῷ. Sed in versu Homeri hoc [II. ζ', 165.], Ὅς μ' ἔθελε φιλότητι μιγήμεναι ἐκ ἐθέλῃσι, vt in cod. Lips. scriptus extat, per se quidem, quum syllaba λ̄ε in caesura sit, et φ̄ contineat tenuem π̄, non necesse est, vt cum hominibus quibusdam doctis [v. interpp. Luciani p. 157. To. 3.] ἔθελεν legi oportere contendamus.

quando Attici — quod verisimilius videtur] Vid. Apollonius Alex. de syntaxi I, 21. p. 26. Sylb. et Herodianus apud Etymol. M. v. ταυτὸν p. 748. 5. nam verba περὶ παθῶν, quae ibid. v. 21. adiecta extant, docere videntur, conditorem Etymologici praecepta sua sumfisse e libro Herodiani Alex. περὶ παθῶν, qui est commentarius in opus Apollonii Dyscoli, patris Herodiani, de eodem argumento. v. Etymol. M. v. Ἀρίστουλλος p. 143. 3. Iam etsi non memineram, ἄλλον pro ἄλλο hodie vsquam in libris scriptorum veterum proborum simpliciter positum legi: tamen dubitari non posse videtur, quin, addito articulo,

articulo, dici recte potuerit τὸ ἄλλον, siue τᾶλλον, vt dicitur ταιῖτον, pro ταιῖτο, Aristoph. Plut. 253. 998.: τοςῖτον, pro τοςῖτο, Xen. Cyrop. 1, 1. 4. f.: ταῦτᾶν, pro ταῦτᾶ, Plato Phaedon. 3, 60. v. Moeris v. ταῦτον p. 368. Pierf. Et legitur sane τὸ ἄλλον ναυτικόν in omnibus libris apud Arrian. anab. 1, 19. 16. Sed cur Tellerus in formis horum vocabulorum communibus literam ῥ Ionum potissimum more abiectum esse tradiderit, non video. Nam etiam Hippocrates de nat. hum. c. 24. p. 278. To. 1. Lind. dixit τοςῖτον, et ταιῖτον de morbo sacr. c. 3. p. 327. To. 2.

Ad p. 40. *poëtae — elidunt*] Theocr. Idyl. 5, 142. καχαξῶ vbi schol. τὸ δὲ καχαξῶ ἐκβολῇ τῆ ῥ εἴρηται, διὰ τὸ μέτρον. Idem Idyl. 24, 28. Φάρυγος. Ἐνάτη habet Hom. Il. β', 313. 327. Sed in edit. Lipsf. primis, et Belgicis, verba, ἔνατος — Hom. Il. β', 313., non leguntur. Sic Pamphylīi ἀδελὶ pro ἀνδελὶ dixere, auctore Hesychio: vt Latini veteres *aduenies, tondes*, pro *adueniens, tondens*. v. Laurenbergius Antiquar. p. 289.

metri causa, ῥ omittunt] Immo vero ῥ hoc in genere aduerbiorum videtur litera aduenticia esse. Certe sic magis apparet, quomodo Dorum, Aeolumque, lingua haec aduerbia potuerit iubere exire in ᾶ, vt supra in loco de dialectis vocalium vidimus. Πρόσθε Hom. Il. ζ', 181. Herodo. 2, 145. Theocr. Idyl. 2, 141.: ὄπισθε Hom. Il. λ', 332. Herodo. 1, 9.: ὄπισθε Il. π', 791.: ἐξόπισθε οἱ ὁ 2. Regg. 17, 21. in cod. Vatic.: προπάρσθε Il. β', 92.: πάρσθε Eurip. Phoeniss. 841.: ἔκτοσθε Theocr. Idyl. 2, 51.: ἀντροσθε Pind. Pythionn. 4, 181.

Lat. Plato] Vid. Quinctil. 1, 5. 60. Priscian. 1. p. 24. Bas. *Expellitur n a Graecis in ὠν desinentibus, quum in Latinam transeunt formam, vt Demipho, Simo, leo, draco, sicut contra additur Latinis nominibus*

bus in o desinentibus apud Graecos, ut Κικέρων, Κάτων, pro Cicero, Cato: et 6. p. 197. Romani autem plerumque solent in on [ων] terminantia etiam abiectione n proferre per o, ut leo, draco.

v̄ positum inter duas vocales] Vid. grammat. p. 25. 2.

in generalibus] Vid. grammat. p. 33. 4. Sed ξ̄ sublatum est in aduerbio ἰπόδρα, quod pro ὑποδραξ̄, retracto accentu, dictum esse, grammatici veteres tradunt, ut schol. Ven. Hom. ad Il. á, 148.

Βικρός — Publius] Haec verba in editt. Lipsf. primis non leguntur. Sic pro ἐμπολή, et ἀμπλάκημα, recentiores Graeci scripsere ἐμβολή, et ἀμβλάκημα: v. Scaliger. animaduersf. ad Euseb. p. 118. b. Exempla permutationis literae π̄ in literam b apud Latinos sumta sunt e Prisciano 1. p. 15. Basf.: sed pro Πέπλιος Publius in hoc librorum grammatici exemplo non minus, quam in Ascensiano, legitur publicus pro πέπλικος.

π̄ Iones mutant in κ̄] Vid. Ioh. Grammat. p. 61. 77. Basf. Gregor. de dial. Ion. p. 192. Τῶ κ̄ ἀντὶ τῆ π̄ ἐν τοῖς ἐρωτηματικοῖς, καὶ ἀναφορικοῖς, κεχρησθαι εἰώθασιν· οἷον π̄όσα κ̄όσα, ὀπόσα ὀκ̄όσα, ὄπως ὄκως· ἔ μὴν καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις· et de dial. Aeol. p. 272. Τὸ π̄ καὶ ἔτσι, ὡς καὶ οἱ Ἴωνες, κ̄ προφέρουσι, τὸ κ̄οῖον κ̄οῖον λέγοντες. add. Phurnutus N. DD. 17. p. 177. Gal. 2. Etymol. M. v. Κῆτος p. 523. 49. et Apollon. Alex. de synt. 1, 25. p. 61. Sylb. Ὀκοτέρην Herodo. 1, 11.: ὀκότεροι 1, 82.: κότερον 1, 88.: κῶσοι 1, 153.: κῶσθ 8, 84.: κὸτὲ 1, 37.: ἐδέκωτε 4, 184.: κῶιη 1, 30.: κῆ 1, 32.: κῆ 1, 75.: ἔκω 1, 32.: κῶ ibid.: κῶς 1, 46.: κῶς 1, 75.: κῆ 7, 8. 2.: κῶτος 1, 37.: κῶιον 1, 37. 39.: ὀκῶιον 1, 197.: ὄκως 1, 37. 39.: κῶθεν, et ὀκῶθεν, 1, 35.: ὀκότεροι 1, 82.: ὀκοτέρην 1, 11.: ὄκω Hippocr. p. 50. Το. 1. Lind.: ὀκῶτε ib. p. 51.: ὀκῶως ibid.

ibid. p. 55.: ἐκόταν ib. p. 12.: ὀκόσοισι Id. aphor. 1, 10.: ὀκωσῆν ib. 2, 51.: ὀκοθενῆν ib. 4, 27.: ὀκόσα Timaeus Loer. p. 544. Gal. 2.: μήκω ib. p. 545.: ὀκίοις Archilochus apud Aeschin. Socr. 2, 17. Sic nomen κίαμος substitutum est in locum nominis πίαμος. v. Eustath. ad Il. χ' p. 1283. 11.

scintilla ex σπιωθήρ] Tellerus sequutus est hac quoque in re auctoritatem Caninii p. 52. Cren.

ματῶ pro πατῶ] Etiam hoc exemplum Tellerus debet, ut nomen *sonitus*, pro quo Latinos veteres dixisse *syrrus*, Gellius NN. AA. 13, 9. docet, Caninio p. 57.: qui tamen praeterea *ματῆσα*, pro *πατῆσα*, attulit, auctore scilicet Ioh. Grammat. de dial. Acol. p. 93. Bas., ut Stephanus Thes. L. Gr. To. 4. append. p. 13. F. Conf. Koenius ad Gregor. p. 131. Sic Cyprios pro ἀβλεπίς dixisse ἀβρεμής, Helychius v. ἀβρεμής tradit. Et Ioh. Grammat. d. l. Aeoles pro π̄τ vfos esse σ̄σ auctor est, ut ἐμπίσσειν pro ἐμπίπτειν. Caeterum non modo Latini pro litera tenui *p* vsi sunt aspirata *ph* in verbis Graecis multis, quae in linguam suam recepissent: v. Turnebus advers. 28, 40.: sed Graeci etiam nonnulli ipsi pro π̄ substituisse reperiuntur φ̄ in lapidum titulis: ut ὑφέση, pro ὑπέση, marmm. Oxonn. 179. 6.: ἀφεσαλμένων, pro ἀπεσαλμένων, Chishullus antiquitt. Asiatt. p. 69. 3. 17.: ἀφηλπισμένῳ, pro ἀπηλπισμένῳ, Gruter. inscriptt. p. 71. 1. 7. Sic Attici quoque veteres σφονδύλος dixere pro σπονδύλος, Eurip. Phoeniss. 1434.: vbi v. Valquen. p. 479.: ἀσφάραγος pro ἀσπάραγος. v. Lex. rhetor. apud Etymol. M. v. ἀσφάραγος p. 160. f. et Athen. 2, 22. p. 62. f. coll. Phryn. eclogg. p. 40. et Pierfon. ad Moer. p. 361.

additur initio] Etymol. M. p. 742. 8., et ex eo Phauorinus: Σάχω, τὸ τρίβω· παρὰ τὸ σῶ σώχω, ὡς σμῶ σμάχω· παρὰ τῆτο δὲ καὶ τὸ ψάχω· h. e. πτώχω. Σάχεν est ap. Nicandrum Therr. 590.:

vbi schol. σώχεν ἐπὶ τὸ τρίβεν, καὶ λειῖν· et σώχε ib. 696. Nam pro mundo legi debet mando, vt recte legitur in editt. primis Lipsf., et Batauis. Sed rectius tamen hoc verbum Graecum a Caninio p. 95. explicatum est verbis *tero, attenuo*. Sic apud Aristoph. Lyfistr. 987. Berglerus cum Neocoro, auctoritate schol. et cod. Voss., edidit παλεός, h. e. ἀλεός, Dorice pro ἡλεός, *stultus*. v. ibi Berglerus. Eustath. ad Odyf. β' p. 1442. 63. Ἰσέον δὲ, ὅτι ἐν τῷ μεγάλῳ Ἐτυμολογικῷ εὐρηται κατὰ τινα γλῶσσαν, καὶ παλεός ὁ μάλιστα, πλεονασμῷ τῆ π̄· ὁμοίως τῷ ἡγανον πήγανον. Sed in Etymologico magno, quod post Marcum Mufurum Sylburgius edidit, leguntur v. Ἄλεός p. 59. 45. haec, Ἄλεος δὲ ὁ μάλιστα· καὶ ἀλεόφρων ὁ παράφρων· ἢ ὁ θερμός, καὶ ἐνεός. Sed Iones, vt Anacreon fragm. 9, 1., etiam σκύφος dixere pro σκύφος· v. Athen. 11, 14. p. 498. A, et Eustath. ad Il. μ', 208. p. 900. 16.: qui etiam ὄφιν, pro ὄφιν, affert, quod nonnullos ait reposuisse Il. d. 1., vt laboranti scilicet metro succurrerent. At ὄφιν legi debet, vt ὄπφιν, quum φ̄ contineat suam tenuem π̄. v. Scaliger. animaduersf. ad Euseb. chron. p. 119.

ἡγανον pro πήγανον] Recte. nam nomen πήγανον ductum est, auctoribus antiquis grammaticis, a verbo πήγνυσθαι. v. Bodaeus ad Theophr. h. plantt. 7, 6. p. 797. a. Quis autem dixerit ἡγανον, pro πήγανον, non reperio. Sed ἀλαιός, pro παλαιός, dixit Aeschylus. Hesychius: Ἄλαιός· ὁ παλαιός, ἄφρων· Αἰσχύλος. Caeterum hanc quoque obseruationem vna cum exemplis Tellerus sumsit a Caninio p. 95. Cren. Sic κάπετον, pro κάππετον, h. e. κατέπεσον, legitur recte apud Pindar. Olympp. 8, 50.

μικκὸν Dorice] Gregor. de dial. Dor. p. 130. Τὸ μικρὸν μικκὸν λέγουν· laudato eam in rem loco Theocriti Idyl. 5, 66.: cui addi possunt loci eiusdem

dem poëtae hi, Idyl. 8, 64. 15, 12. 42. Eadem vocabuli forma vsus est Callimachus in versiculo *τοῖς μικκοῖς μίκα διδᾶσι θεοί*, quem Etymol. M. p. 587. 36. seruauit: v. Callim. fragm. 179. Bentl. et h. in Cerer. 111.: etiam Boeotus apud Arist. Acharn. 909. Sic vero intellegitur, apud Moschum Idyl. in Cupid. fugit. v. 13. p. 266. Vrsin. pro *μικρὰ* rescribendum esse *μίκα*, praesertim quum eodem in loco etiam *μικκύλα* legatur. Etymol. M. p. 587. 45. *Μικκίλος* [l. *μικκύλος*], *μικρὸς*, *ὑποκοριστικῶς*. v. Eustath. ad Il. *ε'* p. 610. 28. Caeterum Aelius Dionysius apud Eustath. ad Il. *β'* p. 217. 29. vsus huius vocabuli formae Ionibus tribuit: sed Eustathius ipse ad Il. *ε'* p. 610. 25. idem verbum vocare Aeolicum videtur, eiusque alteram syllabam acui iubet.

saepe ponitur] In edit. Lipsl. primis, et Batauis, pro his verbis leguntur verba, *Attici ponunt*. recte, modo post *Attici* addatur *veteres*. Nam dialectus Attica vetus, vt Ionica, in verbis a Tellero laudatis, aliisque eius generis omnibus, alterum *ε* in *σ* mutauit [v. Etymol. M. v. *θάραρος* p. 443. 3. Ioh. Grammat. p. 63. 71. Gregor. p. 67. et ibi Koenius: grammat. Merman. p. 317. et Eustath. ad Il. *μ'* p. 913. 54.]; media substituit pro litera *σ* literam *ε* [v. Etymol. M. v. *κόρη* p. 529. 42.]; recentior reuocauit formam horum verborum veterem, quam retinuit Macedonum, Alexandriaeorumque, lingua. v. ad Plat. Phaedon. 44, 17. et interpp. Thucyd. ad 5, 4. p. 321. Qua quidem ex re iudicari potest, non modo quatenus grammatici antiqui, vt Moeris, alique, verba *θάραρος*, *ἀρήνη*, et reliqua, appellarint *Ἀττικά*, alterius generis vocabula in numerum *Ἑλληνικῶν* retulerint, ita, vt his explicarint superiora illa, sed etiam cur librarii recentiores in libris Platonis, aliorumque eiusdem aetatis scriptorum, formas Macedonicas horum verborum reposuerint pro formis eorum Atticis me-

N

Pars I diis;

diis: et quomodo acciderit, ut grammatici ipsi in scriptis Homeri, et tragicorum veterum, etiam Thucydidis, figuras horum vocabulorum Ionicas, Atticasque antiquas, mutarint in figuras Atticas medias. Moeris: Ἀρβήνας, Ἀττικῶς ἄρσενά, Ἑλληνικῶς. Θάρρως, Ἀττικῶς θάρσος, Ἑλληνικῶς. Μυρβήνη, Ἀττικῶς μυρσίνη, Ἑλληνικῶς. Hesychius: Θάρρως θάρσος. Hom. Il. ἦ, 315. ἄρσενά Il. Ψ', 377. ἄρσενες Il. ε', 2. θάρσος Il. Φ', 589. θαρσαλέος Il. δ', 184. θάρσει Thuc. 2, 3. θαρσαλεωτέροις 2, 13. θαρσεῖν 5, 8. παραθαρσύναι vnde etiam 5, 4. pro παραθαρβύνας ab editoribus rescribi παραθαρσύναι debebat: 5, 24. τῆ Τυρσηνικῆ Herodo. 1, 132.: μυρσίνη 8, 99. μυρσίνησι μυρσινῶν Eurip. Alcest. 170.: apud quem Phoenn. 55. pro ἄρβήνας e cod. Leid. recte ἄρσενας restituit Valquenarius, ut v. 16. ἄρσένων legitur: sed etiam Ion. 1620. pro θαρβῆεν reponi θαρσεῖν debet. At Aristoph. Pac. 1154. μυρβήνας Xen. Cyrop. 4, 6. 2. ἄρβήναν 8, 5. 10. ἄρβήνη Plato Phaedon. 44. θάρρως θαρβῆσαι vbi Bas. 2. et cod. Tub. habent θάρσος quae forma huius nominis, et verbi, extat, ut in versione V. T. septuagintaurali, ita etiam in N. T. non minus: vid. Iob. 17, 9. Act. 28, 15. Ioël. 2, 21. f. Matth. 9, 2. Marc. 6, 50. Ioh. 16, 33.: quam formae nominum ἄρσην, et μυρσίνη. vid. Matth. 19, 4. Romm. 1, 27. Gen. 7, 2. Esai. 55, 13. Nehem. 8, 15. Sic πόρρω, pro πόρρω, Pind. Olymp. 3, 79.: v. Etymol. M. v. πόρρω p. 683. 42.: Φερσέφατταν [f. Φερσέφασσαν v. Thom. M. v. Φερρέφαττα] Epicrates apud Aelian. H. AA. 12, 10., et Φερσέφαττα Aristoph. Rann. 683. Thesmophorr. 294., pro Φερρέφατταν, et Φερρέφαττα vid. Plato Cratyl. 21. Nam etiam apud Tho. Mag., et Moeridem, pro Φερρέφαττα dubitari non potest, quin rescribi Φερρέφαττα oporteat, quum literae ρσ hoc quoque in nomine pro literis ρρ sub.

substitutae esse videantur. Etiam Latini veteres literam *r* mutarunt in *s*. v. Laurenbergius Antiquar. p. 376.

σκήπτρον — ex σκήπτω] Eustath. ad Il. α' p. 25. 9. γίνεται δὲ [σκήπτρον] πλεονασμῶ τῆ ῥ ἀπὸ τῆ σκήπτω τὸ ἐπερέϊδομαι, ὡς προϋπάρχοντες τῆ σκήπτε· ἀφ' ἧ ὁ σκηπτῆχος· ἔθεν ὁ Πίνδαρος σκάπτρον αὐτὸ Δωρικῶς καλεῖ· ὁμοίος δὲ πλεονασμὸς τῆ ῥ γέγονε, καὶ ἐν τῷ ἔνοπτρον, καὶ λέκτρον, καὶ δέξτρα, καὶ βάντρον, καὶ ῥόπτρον, καὶ ἄετρον, καὶ τέρετρον. add. idem ad Il. σ' p. 1161. 32. ad Odyf. β' p. 1443. 1. et Etymol. M. v. ἀνάνομαι p. 101. 22.

ex ἀκῆω — ἀκρω] Etymol. M. p. 54. 3.: Ἀκρω, παρὰ τὸ ἀκῆω ἀκῶ, ὡς περ σάρω σακῶ, κύρω κυρῶ· καὶ πλεονασμῶ τῆ ῥ ἀκρω. Huc refert idem grammaticus p. 128. 57. vocabulum φλαῖρον, quod extitisse e nomine Φαῦλον ait, ὑπερβιβασμῶ τῆ λ, καὶ πλεονασμῶ τῆ ῥ.

poëtice prius ῥ — tollitur] Ἄρετρον Hom. Il. τ', 150.: ἀμφιρῦτη, pro ἀμφιρῦτῃ, Odyf. α', 50. 198.: ἔρεξε Il. ε', 373.: ἐριψεν h. in Merc. 79.: ἀπέριψεν Pind. Pythionn. 6, 37.: ἀπερηγνόμενα ib. 4, 353. Nam in editis quidem libris nunc litera ῥ hoc in verborum genere caret (spiritu denso).

Dorice — tollitur] Σκάπτρον Pind. Olymp. 1, 19.: σκάπτω ib. 6, 158. 7, 50. Schol. rec. Pind. [h. e. Ioh. Tzetzes, vt videtur. v. schol. ad Olymp. 13. p. 178. b Steph.] ad Olymp. 1, 19. p. 130. b Steph. Σκάπτρον δὲ κατὰ Δαιμόνιο τὸ σκήπτρον, ἀποβολῆ τῆ ῥ γινόμενον. add. Eustath. ad Il. α' p. 104. 21. Gregor. p. 218. Sic ἔμποθεν, pro ἐν πρὸς ἐν, Theocr. Idyl. 9, 6.: v. Gregor. p. 120. f.: ποτῶς, pro πρὸς τῆς, Lacones apud Thuc. 5, 77.: Doros enim pro πρὸς, et προτὶ dixere, et ποτὶ [Aristoph. Lysistr. 82. 87. 107.]: v. Etymol. M. v. ποτῆσσειται p. 685. 24.: conf. Gregor. p. 83.: ἐ κύφελλα, pro κρύφελλα, Callim. fragm. 300. Bentl. Lex. MS. Oxon.

a Bentleio laudatum, Κύφελλα, τὰ νέφη, εἰονεὶ κρύφελλα, ἀπὸ τῆ κρύπτειν τὴν σελήνην· quae ipsa verba leguntur in Etymol. M. v. κύφελλα p. 549. 17. Sed verba Suidae in Phauorini Lexico ita scripta exstant, vt ea Bentleius legi iussit, omissa tamen particula ἢ ante verba τὰ κέφως ἐλαυνόμενα.

Ad p. 41. *Aeoles — geminant*] Etymol. M. p. 529. 22. Κόπερα, τὰ κόπρια, Αἰολικῆ διαλέκτω· ὡς ὁ Πρίαμος Πέραμος, ἀλλότριος ἀλλότερος· sed p. 665. 43. legitur, κόπρια κόπερα, ὑπερθεσε· Πρίαμος Πέραμος, ex Herodiani Alex. opusculo περὶ παθῶν. Idem p. 587. 12. Μέτερα· τῆτο τὸ πάθος τῆς Αἰολικῆς ἐστὶ διαλέκτω· αἶον, Αἰτιαὸ τὰ μέτερα· ὁ γὰρ μέτριος μέτερος παρ' αὐτοῖς εἴρηται. add. grammat. Leid. p. 311.

ἔρδω ex ἔρζω facio] Etymol. M. p. 370. 16. Ἐρδω, τὸ πράττω· παρὰ τὸ ἔρζω τὸ πράττω, ὑπερθεσε ἔρζω, καὶ τροπῇ Δωρικῆ, ἐπειδὴ ἐν ἀπλῇ λέξει σύμφωνον πρὸ τῆ ζ ἔχ' ὄραται, γίνεται ἔρδω.

πεφραγμένος] Herodianus Alex. apud Etymol. M. p. 667. 22. Πεφραγμένος ἀντὶ τῆ πεφραγμένος· καὶ ἐφάραξαντο ἀντὶ τῆ ἐφράζαντο, καὶ τὸ φρακτὸν φρακτὸν· ὡσε ὑπερθεσις.

pro σ habent δ Aeoles] Auctor anonymus V. Homeri p. 288. Gal. 2. Aeolicae dialecto tribuit τὸ ἐναλλάσσειν τὸ σ εἰς τὸ δ, ὡς ἐν τῷ λέγειν ὄδμη, καὶ ἴδμεν, vt Gregor. p. 276. Hom. Odyf. ε, 59. ὄδμη· Aeschyl. Prometh. 115. ὄδμή· Herodo. 1, 80. Hippocr. p. 121. To. 1. Lind. ὄδμήν· Herodo. 8, 188. ὄδμη. Phrynich. eclogg. p. 30. Pau. Ὀσμὴ κρη λέγειν διὰ τῆ σ· διὰ γὰρ τῆ δ ὄδμη Ἰώνων. Παρανομεῖ γῆν Ξενοφῶν εἰς τὴν πάτριον διάλεκτον, ὄδμη λέγων· at nunc in libris Xenophontis editis, etiam scriptis, legitur fere ὄσμη, vt Cyrop. 1, 6. 19. p. 51. Lips. add. Thom. M. v. ὄσμη p. 659. et ibi interpp. Hom. II. α, 124. Herodo. 1, 6. 14. ἴδμεν [v. Etymol.

mol. M. h. v. p. 466. 19.]: Hom. II. π', 638. Φραδμων· h. in Apol. 99. Φραδμοσύνη.

pro σ̄ veteres habuere ζ̄] Eustath. ad II. β' p. 217. 24. Ὅτι δὲ τὸ σμῶδιζ, καθὰ καὶ τὸ σμερδαλέον, καὶ τὸ σμικρὸν, διὰ τῶ ζ̄ ἔχον τὴν προφορικὴν ἀρχὴν πάλαυ ποτὲ διὰ τὸ παρεοικὸς τῶ ἤχῃ, δηλοῦσιν οἱ παλαιοί· [v. Eustath. ad II. β' p. 228. 28.] ὧν ἐν ῥητορικοῖς Λεξικοῖς τοῖς κατὰ σοιχεῖον κεῖται καὶ ταῦτα ἐν τῶ ζ̄ σοιχείῳ· ζμινύη, ὅτε τὸ σκαφεῖον, ὅτε ἀξινάριον, οἱ δὲ δίκελλαν· καὶ ζβέσαυ, τὸ παῦσαι, λῆσαι, κοιμίσαι· καὶ ζβεννυμενάων αἰγῶν· καὶ ζμῶσαι, τὸ πατάξαι. Αἴλιος δὲ Διονύσιος Φησίην, ὅτι ζμικρὸν, καὶ μικρὸν, οἱ Ἀττικοί, μικρὸν δὲ Ἴωνες. Οὕτω δὲ γράφουσι καὶ τὸ ζμῆγμα, καὶ τὴν ζμινύην, ἣν καὶ αὐτὸς ἀξινάριον λέγει. Sic etiam ζμάραγγδος, et Ζμύρα, et ζμιλίον, scripsere veteres pro σμάραγγδος, et Σμύρα, et σμιλίον. v. Lucian. iudic. vocall. p. 48. Το. I. Graeu. et Sextus Empir. c. mathem. I, 9. p. 253.: vbi v. Fabricius, et Vossius ad Catul. p. 321. In titulo tabulae marmoreae pro ΚΟΣΜΩ scriptum extat ΚΟΖΜΩ. v. Falconerius ad inscriptt. athlett. p. 84. f. Caeterum pro, ζμύρα, pro σμύρα, μυρρῆα, in libro Velleri rescribi oportet Ζμύρα, pro Σμύρα, Smyrna. In edit. Lipsf. primis legitur simpliciter, ζμύρα σμύρα. Nam μυρρῆα, quae σμύρα dicebatur, ab Aeolibus nominata est μύρρα· v. Athen. 15, 11. p. 688. C. Vnde in Galeni glossar. Hippocr. v. μύρραν, pro Αἰολεῦσι σμύραν reponendum esse videtur, praeuntibus quodammodo codd. antiquis, Αἰολισὶ τὴν σμύραν· etsi in libris Hippocratis hodie vbique scriptum extare σμύρα scio, neque ignoro, fuisse, qui hanc nominis formam Aeolum sermoni tribuerent. v. Phaurorius v. μύρρα.

μηνιθμός] Etymol. M. p. 506. 57. Κεύθω, τὸ κρύπτω· ἐκ τῶ κεύσω γίνεται κευμός [l. κευσμός], καὶ κευθμός, ὡς μηνισμός μηνιθμός. Sic Attici dixere

βασμός, sed Iones βαθμός. v. Phrynichus eclogg. p. 142. et Moeris v. βασμός. Καταβασμὸν legitur apud Aeschyl. Prometh. 810. et ἀναβασμοὶ apud Pausan. 10, 5.: sed βαθμὸν 1 Tim. 3, 13. Et Homerus [Il. ν', 637. Odyf. θ', 236.] pro ὄρχησμός dixit ὄρχηθμός. v. Etymol. M. v. θάλασσα p. 441. 27.

- δυθμῆ pro δυσμῆ] Callim. h. in Cerer. 10. ἐπὶ δυθμάς· vbi v. Spanhemius: qui huc retulit glossam Hesychianam, 'Δυθμέσι· δύσσει·' sed Ienius pro δυθμέτι reponi iussit δυθμαῖσι. Eodemque Hesychio auctore, Laconum lingua ἀκκὸρ pro ἀσκὸς vsurpauit.

Aeoles in partic. — accentu] Gregor. de dial. Aeol. p. 294. f., praecunte Ioh. Philopono p. 95. [v. Steph. Thes. To. 4. append. p. 14.], 'Ὅσαι δὲ μετοχαὶ ὀξύτονοι εἰς ὦς καταλήγουσι, διὰ τῆς ὕπαρ' ἐκείνοις ἐκφέρονται· εἰρηκῶς εἰρήκων, νενοηκῶς νενοηκῶν· φυλάττεσι δὲ καὶ τὰς ἀπὸ τέτων κλίσεις ἀναλόγως τῇ καταλήξει. Ἀραρῶν, vel ἀράρων, Eurip. Electr. 948: vbi v. Barnesius: τεταγῶν, vel τετάγων, Hom. Il. α', 591. Apoll. Rhod. 2, 119.: quo etiam participia μεμενακῆσα, et ἀνεσακῆσα, quae ex Archimedis libris Metarius p. 239. attulit, referenda sunt. Neque enim placet ratio eorum grammaticorum, qui hanc participiorum formam ab aoristo secundo, per ἀναδιπλασιασμόν Ionicum, ductam esse tradunt. vid. Gregor. de dial. Doric. p. 80. f. Etymol. M. v. τεταγῶν p. 753. 40. Schol. Ven. ad Il. α', 591. et Eustath. ad Il. α' p. 157. 12. Certe ambages omni in genere non necessariae suspectae sunt: neque explicari ex ista ratione possunt loci hi: Hom. Il. μ', 125. Odyf. ζ', 30. κεκλήγοντες· Pind. Pythionn. 4, 325. πεφρίκοντας· quibus in locis libri veteres fere exhibent, inuito metro, formam praeteriti vulgarem, κεκληγότες, et πεφρικότας· quae ipsa res confirmare videtur rationem a Ioh. Philopono, et Gregorio, propositam. Haec vero si cui non probanda videat.

videatur: poterit existimare, ἀράρων, τετάγων, κεκλήγων, πεφρίκων, esse participia praesentia, e praesentibus ἀράρω, τετάγω, κεκλήγω, πεφρίκω, nata. v. Koen. ad Gregor. p. 81. f.

sic Dorice ἐν ἀγοράν] Gregor. de dial. Dor. p. 163. Τρέπσι δὲ οἱ αὐτοὶ [Cretes] τῆς ἐς προθέσεως τὸ σ̄ εἰς τὸ ν̄· οἶον ἐς χορὸν ἐν χορὸν, ἐς τὴν ἀγοράν ἐν τὰν ἀγοράν. Ἐν χορὸν legitur in dithyrambo Pindari fragmm. p. 46. Sartor. Gregor. de dial. Dor. p. 128. τὸ ἐντὶ ἀντὶ τῆ ἐσὶ λέγουσιν. Legitur apud Theocr. Idyl. I, 17.

pro σ̄ habent ξ̄ Attici veteres in ζὺν pro σὺν
Vid. Gregor. p. 10. f. Hac literarum ξ̄, et σ̄, permutatione, non tantum veteres Attici, sed etiam medii, atque recentiores, delectati sunt in omnibus verbis e praepositione σὺν compositis: v. Ioh. Grammat. p. 63. 69. et Gregorius p. 10. f.: sed librarios recentiores talibus in locis fere σ̄ pro ξ̄ scripsisse nouimus. v. Praefatio nostra fec. ad Aeschinis Socr. dialogos p. 25. et praefat. tertia ad Plat. dialogos quatuor primos p. 15. f. Aeschylus Persf. 779. Agamemn. 1360. ζύν· Persf. 786. ζυνήλικες· v. 794. ζύμμαχος· Agamemn. 659. ζυνάμοσαν· v. 652. ζυνωρίδα· v. 1069. ἀζυνήμων· v. 1121. ζυνῆκα· v. 1125. ζύνευος, et ζυναιτία· v. 1148. ζυνθανεμένην· Eumenn. 523. 536. ζυμφέρεσι, et ζύμμετρον· v. 836. ζυνοικήτωρ· Supplic. 502. ζύμπεμφον· v. 511. ζυμβόλοισιν· Sophocl. Iac. 16. ζυναρπάζων· vbi v. Stolbergius. Thuc. I, 56. ζυναποσήσωσι· I, 58. ζυνομόσαντες· I, 142. ἀζυνετωτέροις· 4, 18. εὐζυνετωτέρον· 6, 36. ἀζυνεσίας· Lyfias 13. p. 455. Το. I. Reifq. ζυνεδύτα. Sed in Ionum quoque, et Dorum, scriptis harum literarum permutationis vestigia apparent. Hom. Il. á, 399. ζυνδῆσαι· vbi schol. min. συνδῆσαι· Ἰὰς ἡ διάλεκτος. Hippocr. p. 43. Το. I. Lind. ζυγγεαφῆς, et ζυμβε-

λίην· aphorr. 2, 15. *Ξυγγοσέες*· Pindar. Pythionn. 8, 104. *Ξύν*. Conf. Georgius Hierocrit. 1. p. 16.

Dores in futuris — ττω] Pindar. Olymp. 3, 9. *ἐναίμοζαι*· Pythionn. 1, 12. *χαλάξαι*, a praef. *χαλάξεν*· ib. 7, 6. *ὀνομάζομαι*· Nemeonn. 1, 64. *ἀμφελίξασθαι*· ib. 2, 31. *ἐκόμιζαν*· ib. 2, 38. *κωμάξατε*· ib. 10, 105. *ἀρπάξαντες*· Hom. Il. β', 53. *ἴξε*· Hesiod. Ἀσπ. 202. *κίθαριζῶ*· Theocr. Idyl. 1, 98. *λογιξεῖν*· v. Gregor. p. 120.: Idyl. 7, 42. *γελάξας*· ib. 20, 1. *ἐγέλαξε*· ib. 5, 71. *χαριξῆ*· ib. 1, 51. *καθίζοι*· ib. 22, 137. *ἀναρπάξαντες*· Bion fragm. p. 243. Vrsin. *καθιξεῖ*· Megarensis apud Arist. Acharn. 746. *γρυλλιξεῖτε*, et *κίξετε*· poeta vetus apud Demosth. p. 417. 3. Το. 1. Reifq. *φημιζῶσι*· Arist. Lysistr. 980. *μυθίζαι*· Timaeus Locr. p. 545. Gal. 2. *κατασκευάξας*· ib. p. 555. *προσαρμάξαντο*· ib. p. 556. *μερίζας*. Etiam ap. Herodo. 2, 57. legitur *αὐδάξασθαι*. Vid. omnino Valquen. ep. ad Roeuerum p. 65. ff.

κλάξα, vel *κλαξῶ*] Vid. Gregor. p. 151. Theocr. Idyl. 15, 43. *ἀπόκλαζον*· ib. v. 77. *ἀποκλάξας*· Idyl. 18, 5. *κατεκλάξατο*· Idyl. 15, 33. *κλάξ*. Schol. ad Idyl. 7, 84. Ἡ κλείς παρὰ Δωριεῦσι κλάξ λέγεσθαι· ἀφ' ἧ τὸ κατεκλάσθης. Ὄρνιξιν est apud Pind. Pythionn. 5, 149. Nam *Dores* pro *ὄρνις* dixisse *ὄρνιξ*, etiam Athen. 9, 4. p. 374. D docet. qua de re supra dictum est, vbi de mutatione literae $\bar{\sigma}$ in literam χ exposuimus.

Aeolice pro $\bar{\sigma}$ est $\bar{\rho}$] Eustath. ad Il. α' p. 114. 16. ἦν τὴν μάρτυς εὐθείαν ἢ Αἰολέων διάλεκτος διὰ τῆς $\bar{\rho}$ προφέρει. Ἐκεῖνοι γάρ φησι [Herodianus] τὸ $\bar{\sigma}$ εἰς $\bar{\rho}$ μεταβάλλουσι, τὸ ἔτος ἔτος λέγοντες, καὶ τὸ ἵππος ἵππος· εἰς ὃ ζήτητέον χερῶσιν καὶ ἐν τοῖς Ἰαμβλίχῃ εἰς τὰ κατὰ Πυθαγόραν. Οὕτως ἔν φησι καὶ μάρτυς μάρτυς. Et Hesychius Laconas pro *ἄσκος*, *κιττός*, *πίδος*, *πῆς*, *θεός*, dixisse auctor est ἀκκός,

ἀκκός, κίττωρ, πίσορ, πόρ, σίορ. v. omnino Casaubonus ad Athen. 8, 11. p. 614. f. Etiam Elei, eorumque coloni, Eretrienes, maxime delectati sunt mutatione literae σ in literam ξ . v. Strabo 10. p. 448: Casaub. Eustath. ad Il. β' p. 279. 33. ad Il. δ' p. 492. 15. Hesychius v. Ἐρετριέων ξῶ, et Diogenian. Paroem. 4, 57. Sic Eretrienes pro σκληρότης dixerunt σκληροτής v. Plato Cratyl. 42.: et Πελαργός pro Πελασγός v. Phryn. eclogg. p. 40. coll. Strabone 5. p. 221. et ibi Casaubono, itemque Salmas. de hellenist. p. 286. 429.

[sic honor honos] In exemplis Lipsi. primis haec verba non leguntur. Prisc. 1. p. 24. R *transit* — in S, *ut* arbor *pro* arbor, odos *pro* odor. Festus p. 253. Gothofr. Arbossem *pro* arbore *antiqui dicebant*, et robossem *pro* robore. Pomponius enchir. 3, 2. 36. p. 306. Rupert. *Idem Ap. Claudius* — r *literam inuenit: ut pro* Valefiis Valerii *essent*, et *pro* Fusii Furii. add. omnino Quinctil. 1, 4. 13.

σ in τ *mutatur Attice, et Dorice*] Moeris: Τήμερον, Ἀττικῶς σήμερον, Ἑλληνικῶς. Hesychius: Τήμερον Ἀττικοὶ τήμερον, καὶ τημέρα, λέγουν vid. Aristoph. Nubb. 1310. Auu. 1465. Plato Phaedon. 5. Xen. Cyrop. 7, 1. 6. Et scholiaestes quidem Luciani ad iudic. vocall. p. 47., vel potius ipse Lucianus, p. 2. Το. 1. Graeu. auctor est, Lyfimachum, poetam comicum, Boeotum, primum instituisse σ mutare in τ , ita, ut τετταράκοντα, et τήμερον, dixerit pro τεσσαράκοντα, et σήμερον. Sed Eustath. ad Il. κ' p. 813. 43. hanc duarum literarum permutationem tribuit omnino Atticis posterioribus: eiusque auctorem extitisse Periclem, Aelius Dionysius ait apud eundem Eustath. d. l.: qui totus locus dignus est, qui inspicatur ab grammaticae studiosis. Sic ἀνοητία, pro ἀνοησία, Attici dixerunt, auctore Moeride: χηνοβοτίας, et γερανοβοτίας, Plat. Politic. 8.: vbi v. not. 4.: qui

idem ἄνεθετία dixit pro ἀνεθεσία. v. Pollux 9, 139.: vt ἀδυνασία est apud Thuc. 7, 8. 8, 8.: τηλία, pro σηλία, Aristoph. Plut. 1038. v. Etymol. M. p. 757. 3. Τεύτλοισι, pro σεύτλοισι, Aristoph. Pac. 1014.: τεύτλα Euphorion apud Athen. 11, 15. p. 503. A: sed τευτλίον habet Alexis apud Athen. 14, 4. p. 621. E. Moeris: Τευτλίον, Ἀττικῶς· σεῦτλον, Ἑλληνικῶς· sed Tho. Mag. etiam τεῦτλον, pro σεῦτλον, Atticis tribuit, vt Ioh. Grammat. p. 69. Gregor. p. 10. et Orus apud Etymol. M. v. σητάνειοι p. 711. 45. Μέταυλος Lyfias 1. p. 20. To. 1. Reisq.: sed Δύρας μεσαύλης habet Eurip. Alcest. 552. Hic enim poeta vsu literae σ̄ ita delectatus est, vt ὁ φιλοσίγματος dictus sit. v. Eustath. ad Il. τ' p. 1170. 53. Moeris: Μέταυλος, Ἀττικῶς· μέσαυλος, Ἑλληνικῶς. Εἴκατι, pro εἴκοσι, Theocr. Idyl. 5, 86.: v. Gregor. p. 124.: φατὶ, pro φησὶ, Id. Idyl. 1, 51. Aristoph. Acharn. 771.: v. Gregor. p. 113.: sed φαντὶ, pro φασὶ, Theocr. Idyl. 2, 45.: τίθητι, pro τίθησι, Idyl. 3, 48.: v. Gregor. p. 122.: ὑφίητι, pro ὑφίησι, Idyl. 4, 4.: v. Gregor. p. 116.: ἀποδίδωτι, pro ἀποδίδωσι, Timaeus Locr. p. 551. Gal. 2.: πλατίον, pro πλησίον, Theocr. Idyl. 5, 28. Sic κάπετον, pro κάπεσον, h. e. κατέπεσον, Pind. Olymp. 8, 50.: πετόντεσσιν, pro πετόντεσσιν, h. e. πεσῶσιν, Pind. Pythionn. 5, 65. Omnino lingua, et Boeotorum, et Laconum, atque adeo Tarentinorum, literam σ̄ mutare consuevit in literam τ̄, sequente eadem litera: vt ἴτω, pro ἴσω, Cebes Thebanus apud Plat. Phaedon. 6. v. Valquenarius ad Eurip. Phoeniss. p. 561.

Dorice, et Aeolice, τὺ] Pind. Olymp. 1, 135. Sic τοὶ, pro σοὶ, Theocr. Idyl. 1, 25.: ἐς τὲ, pro ἐς σὲ, ib. v. 5. Conf. Gregor. p. 106. 290. 295. et Ioh. Grammat. p. 93.

sic Lat. — merto] Nec haec verba in edit. Lipsi. primis extant. Festus, vel potius Paulus Diaconus,

conus, p. 317. Gothofr. Mertat *pro* merlat *dicebant*. v. Quinctil. 1, 4. 14.

Attici σσ mutant in ττ] Vid. Ioh. Grammat. p. 63. 69. Gregor. p. 10. et Laërt. 7, 56. Attici scilicet recentiores. Nam Iones, vt Homerus, Herodotus, Hippocrates, et Dores, vt Pindarus, et Theocritus, et Attici veteres, vt Thucydides, et tragici, quibus Aelius Dionysius apud Eustath. ad Il. κ' p. 813. 50. Platonem annumeravit, duplici σ vñ sunt: ita, vt non solum apud Pindar. Olymp. 8, 92. e codd. Bodleianis pro γλώτταν corrigi debeat γλώσσαν, vt Pythionn. 5, 78., quum haec nominis forma in omnibus aliis poetæ locis expressa extet, vt Pythionn. 4, 505. 5, 148. 11, 43. Nemeonn. 4, 13. 140. 7, 106.: sed etiam apud Thucydidem 1, 26. θάλασσαν, et 1, 55. ἐφύλασσαν, et 6, 11. θαρσεῖν, rescribi oporteat. Conf. Vassius ad Thuc. 1, 20. Atticis vero recentioribus, vt Xenophonti, Demostheni, Aeschini, placuit, comicorum maxime auctoritate, pro σσ vsurpare ττ. v. Aelius Dionysius apud Eustath. ad Il. κ' p. 313. 44. et Lucianus iudic. vocall. p. 48. To. 1. Graeu. Itaque apud Aeschin. p. 535. To. 1. Reisq. pro θάλασσαν, et apud Isaeum p. 140. To. 7. pro τεσσαράκοντα, restitui debet θάλατταν, et τετταράκοντα et apud Antiphont. p. 705. To. 7. γλώττη pro γλώσση. Nam quum dialectus Macedonica noua veterem horum quoque verborum formam reuocasset: mirandum non est, recentiores librariorum in libris posteriorum Atticorum pro ττ fere scripsisse σσ. Vid. Hemsterh. ad Lucian. p. 91. ff. To. 1.

Ad p. 42. *Aeolice mutatur in ζ*] Vid. Etymol. M. v. διάσμα p. 270. 24. et v. μέζων p. 582. 13. Eustath. ad Il. κ' p. 824. 29. Πάλιν δὲ τὰ παρ' ἡμῶν διὰ δύο σ αὐτοῖ [Tarentini] διὰ τὴν ζ περισφύρασι, τὸ πλάσσω πλάζω λέγοντες, καὶ τὸ ἀνάσσω ἀνάζω καὶ

καὶ τὸ νίπτω ἔν παρ' Αἰολεῦσι νίσσω λεγόμενον, ὡς πέπτω πέσσω, οἱ Ταραντῖνοι μεταθέσει τῶν δύο σ̄ εἰς τὸ ζ̄ νίζω λέγουσι. [v. Etymol. M. v. ἀνευδοίασα p. 104. 13. et v. ἀπενίζοντο p. 124. 21. et v. νίζε p. 605. 42.]. Cuius quidem praecepti auctorem fuisse Heraclidem, idem Eustath. ad Odyf. κ' p. 1654. 23. docet. Etymol. M. v. ἐμπάζομαι p. 335. 37. Ἐμπάσσω· καὶ Αἰολικῶς ἐμπάζω· τὰ γὰρ δύο σ̄ εἰς ζ̄ τρέπουσιν Αἰολεῖς· τὸ γὰρ ἐπιπλήσσω, ἐπιπλάζω. Σαπφῶ [fragm. 200. p. 156. Lyc.], Τὸν δ' ἐπιπλάζοντα ἄνεμοι φέροιεν. v. Gregor. p. 288.

Ionice in ξ̄] Vid. Ioh. Grammat. p. 79. Gregor. p. 203. Τὸ δισσόν σ̄ εἰς ξ̄ τρέπουσιν οἱ Ἴωνες, δισσαὶ διζαί, καὶ τὰ τρισσὰ τριζαί, λέγοντες· vbi v. Koenius. Διζῶς Herodo. 3, 32.: διζοὶ 7, 70.: διζαὶ 2, 76.: διζῶν 7, 205.: διζαῖς 5, 52.: διζαί 7, 57.: διζῶς 9, 74.: τριζαῖς 9, 85.

initio plenioris soni gratia] Etiam haec observatio translata est huc a Tellero e Caninii Ἑλληνισμῶν p. 106. f. Cren. Hesychius, et ex eo Phaurinus: Σμῦς· ὁ μῦς. Et ex iis, quae de origine vocabuli σμερδαλέος in Etymol. M. p. 721. et apud Eustath. ad Il. β' p. 228. 25. leguntur, existimari licet, grammaticos veteres putasse, verbum σμέρδω, extitisse e verbo μερίζω, pro quo Dores dixerint μέρδω, cui veteres addiderint literam ζ̄, ζμέρδω, quam recentiores mutarint in σ̄, σμέρδω. Ex hac igitur ratione σ̄ in verbo σμέρδω est litera vicaria, non adsciticia, vt in vocabulo σμικρὸν. Nam in hoc quoque Graeci veteres, eodem Eustathio d. l. auctore, pro σ̄ vsurparunt ζ̄. Moeris: Σμικρὸν, Ἀττικῶς· μικρὸν, κοινόν. Σμικρῆσι Hom. Il. ε', 757.: σμικροῖσι Hippocr. aphorr. 3, 24.: σμικρὸν, et σμικρῶ, Hesiod. Ἔργ. 361.: ad quem locum respexit Plato Cratyl. 39.: σμικρῆ Herodo. 3, 34.: σμικρῆν 5, 113.: σμικρὰ 4, 99.: σμικρὸς ἐν σμικροῖς Pindar. Pythionn. 3, 191.: sed in tragi-

tragicorum, et comicorum, fabulis, maximeque in reliquorum scriptorum Atticorum libris, vt Thucydidis, Platonis, Xenophontis, Demosthenis, aliorumque, recentiores librarii fere communem huius vocabuli formam pro Attica substituerunt.

notante Fefsto] Vel potius Paulo Diacono, p. 447. Gothofr. *Stlata*, genus nauigii latum magis, quam altum, et latitudine sic appellatum, sed ea consuetudine, qua *stlocum* pro *locum*, et *stlitem* pro *litem*, dicebant. Conf. Quinctil. 1, 4. 16. Sic Rittershufius *ζόνυχεςσι* apud Oppian. Cynegett. 3, 232. dictum esse putabat pro *όνυχεςσι*. vt certe scriptum legitur in codice Paris. nuper regio. At *ζόνυχες* sunt; interprete Hesychio, τὰ εἰς ὄξυ λήγοντα, καὶ τὰ ἄκρα τῶν ὄνυχων. Etymol. M. p. 728. 32. Στόνουξ καλεῖται τὸ εἰς ὄξυ λήγον· Πτερέω ζόνυχι τρίψε σφυρόν· qui est versiculus Apollonii Rhod. 4, 1679., ita rescribendus, Πτεραίω — χρίμψε —: vbi schol. ζόνυξ ἐστὶ κυρίως τὸ ἄκρον τῆ δόρατος· καταχρηστικῶς δὲ πᾶν εἰς τὸ ὄξυ λήγον.

in medio Atoles, et Doves, addunt] Κέλσω legitur apud Eurip. Hecub. 1057.: εἰσεκέλαμεν, pro εἰσεκέλαμεν, apud Arist. Thesmophorr. 884.: κέλασαι apud Hom. Odyf. κ', 511.: ἐπέκελσε apud Phanoclen eleg. 15.: ὄρσομεν apud Hom. Il. δ', 16.: ὄρσας Odyf. λ', 399.: ὄρσαι apud Pindar. Pythionn. 11, 37.: ὄρσωμεν Nemeonn. 9, 19. Eustath. ad Il. α' p. 23. 12. Αἰολεῖς δὲ καὶ τὲς τῆς πέμπτης περισπωμένους μέλλοντας βαρύνουσι, καὶ διὰ τῆ σ' ἐκφέρουσι· σπέρω γὰρ Φασι, καὶ κέρσω, καὶ φθέρσω· ἔτω δὲ καὶ ὄρω ὄρσω τὸ διεγερῶ· — ἔτω δὲ καὶ τῆ ἔρρω τὸ φθέρω ὃ μέλλον ἔρσω Αἰολικῶς· ἐξ ἔ καὶ τὸ ἀπόρσειεν ἐν τοῖς ἔξῃς [Il. ξ', 348.] ἀντὶ τῆ ἀπέφθερε. Ποῖοι δὲ τῆτο οἱ Αἰολεῖς πρὸς ἀναλογίαν τῶν λοιπῶν μελλόντων, αἰ, δυνάμει, ἢ ἐνεργεία, τῶ σ' παραληγόμενοι, βαρύνονται. Etymol. M. v. ἀθέρριζον

ρίζον p. 24. 37. ὁ μέλλων θέρῳ, καὶ θέρσω, Αἰολικῶς. Conf. Horti Adonidis v. ἀθέριζον, et Phaurorius v. ἀμεταβόλοις. Haec vero tempora ducta esse ab inusitatis praeſentibus κέλω, φθέρω, κέρω, vt ὄρω ab ὄρω, docuit Lennepius praelect. de anal. L. Gr. p. 50. f.

τυπτόμεσθα Dorice] Vid. Gregor. p. 77.: qui addit, τῆτο ἔσι καὶ Ἴωνικόν v. idem p. 217.: poterat etiam addere, καὶ Ἀττικόν. nam poëtae Attici veteres hac primae personae pluralis forma saepe vsi sunt, a librariis recentioribus fere in formam communem mutata. Ἐξόμεσθα Arist. Plut. 101.: ὠσιζόμεσθα v. 330.: δεηόμεσθα v. 1161.: ἰδρυτόμεσθα v. 1192. 1199.: βελόμεσθα Equitt. v. 562.: ἠδόμεσθα v. 620.: ἀνεπτόμεσθα Auu. 35.: νεμόμεσθα v. 159.: πιθώμεσθα v. 164.: αἰτέμεσθα Aeschyl. Prometh. 821.: πελαζόμεσθα Id. S. c. Th. 147.: πειρασόμεσθα Id. Agam. 859.: ἐδινεόμεσθα Hom. Odyf. 1, 153.: τετιμήμεσθα Il. μ', 310.: λιπόμεσθα, et Φερέμεσθα, Herodo. V. Hom. 35.: λασεύμεσθα Theocr. Idyl. 4, 39.: θησεύμεσθα Idyl. 8, 13 Conf. Portus Lex. Dor. in σ̄, et Metarius p. 229. Sed apud Aeschyl. S. c. Th. 69. 111. sine causa nunc editum est πολιισῶχοι pro πολισῶχοι, quum syllaba λισ̄ per se iam longa sit.

Θέμιτος.] Etymol. M. v. Θέμις p. 445. 18. κλίνεται Θέμιδος, καὶ Δωρικῶς Θέμιτος, καὶ πλεονασμῶ τῆ σ̄ Θέμιτος. vid. Hom. Odyf. β', 68. Il. α', 238. ὁ, 87. π' 387. Πρεσβύσατος legitur apud Nican drum Therr. 344.

Θεόςδοτος.] Tzetzes ad Lycophron. p. 13. Οἱ γὰρ Ἴωνες ἔτω μετὰ τῆ σ̄ λέγεται Θεόςδοτος, καὶ Θεόςδοτος· αἱ δ' Ἀττικοὶ ἀποβάλλουσι τὸ σ̄. Eustath. ad Il. γ' p. 422. 28. ὁ δ' τῆ σ̄ πλεονασμὸς ἐν πολλαῖς ἰδιαι βραχυνομαῖαις λέξεσι κατ' ἐπαλληλίαν πυκνήν· ὅποια καὶ τὸ Θεσκελον, Θεσφατον [Pind. Pythionn.

Pythionn. 4, 126.], *Θεσπέσιον, Θεσδότοιν*. *Θεΐσδοτα* habet Hesiod. *Ἔργ.* 320.: sed *θεσδότων* Pind. Isthm. 5, 29. *Ἰορχησῆν* legitur apud Hom. II. π', 617.

ἔσπω — *pro ἔπω*] Vid. Etymol. M. v. *ἔσπετε* p. 383. 51. *Ἔσπετε* Hom. II. β', 484. Huc pertinent, praeter verbum *ἔσπομαι*, *pro ἔπομαι*, *ἴεμοι* [v. Hom. II. α', 158. μ', 395. Thuc. 3, 94.], plura verba alia, vt *κοσμῶ*, *pro κομῶ*, *ἐλαστῶ*, *pro ἐλατῶ*, *βωστῶ*, *pro βωτῶ*, *ἀμφίβλητρον*, *pro ἀμφίβλητρον*, *ἐλατρον*, *pro ἐλατον*, *κέντρον*, *pro κέντον*, auctoribus Eustath. ad II. τ' p. 1170. 50. et Etymol. M. v. *ἐλαστῶ* p. 325. Sic Dores *παῖσδα* *pro παῖδα* dixere: v. Casaub. lectt. Theocritt. c. 11. et Gregor. p. 150., qui laudat eam in rem locum Theocr. Idyl. 15, 42., vbi tamen Valquen. ad Theocr. p. 349. *pro παῖσδα* rescribi *παῖσδε*, h. e. *παῖζε*, iubet: vt Latini veteres *roesnis* *pro roenis*, *Casmenas* *pro Camenas*, *coesnis* *pro coenis*. v. Festus v. *roesnis* p. 370. Gothofr.

Cretenses — *addunt σ*] Hanc quoque obseruationem Tellerus debet Caninio, qui eam proposuit, iisdemque exemplis illustravit, Hellen. p. 109. Gregor. de dial. Dor. p. 106. *τὸ οἰκάδε οἰκάδες Φασί*: et de verbis dialecti Creticae p. 166. *Τὸ οἰκάδε οἰκάδες*. Etymol. M. p. 617. 24. *Οἰκάδες, ἀντὶ τῆ οἰκάδε, Δωρικῶς*. Vfus est hac aduerbii forma Megarensis apud Arist. Acharn. 742. 779. Hesychius, et ex eo Phauorinus: *Ἄγες ἄγε, Φέρε*. Et de forma imperatiuorum *Φρῆς, σχῆς, σπῆς*, v. Choeroboscus, et Zenodotus, apud Etymol. M. v. *σχῆς* p. 740.

μίλαξ pro σμίλαξ] Legitur apud Oppian. Cynegeg. 4, 261. Eustath. ad II. λ' p. 857. 25. *Ἰσέον δὲ, ὅτι, πολλῶν ὄντων κατὰ τὸ χλιαρὸν λιαρὸν, τήγανον ἤγανον, ὡς ἀλλαχῆ κῆται, τακτέον συν αὐτοῖς καὶ τὸ σμίλαξ, καὶ δίχα τῆ σ μίλαξ οἶον, Ἔσε. Φανῆτο μίλακι, καὶ ἀμπέλω, καὶ κισσῶ*. Sic δὲ dicitur

citur pro σῦς. v. Athen. 9, 14. p. 401. C, et Etymol. M. v. σῦς p. 736. 41.

Dorice — extruditur] Gregor. de dial. Dor. p. 101. Τὸ ὀπισθεν ὀπίθεν λέγασσι, καὶ τὸ πρόσθεν πρόθεν, τὸ σ̄ ἐκθλίβοντες. Ὀπίθεν habet Hom. Il. α', 197. β', 542. Pindar. Olympp. 3, 56.: v. Phrynichus ecll. p. 4.: ἐξόπίθεν Hesiod. Ἀσπ. 130.: ἐκτοθεν Hom. Odyf. α', 132. Aeschyl. Perff. 873. Theocr. Idyl. 10, 9.: ἐντοθεν Hippocr. p. 50. Το. 1. Lind.: ὀπιθόμβροτον Pind. Pythionn. 1, 179. Ἐμὲν legitur apud Sophoclem Electr. 21., et Callim. fragm. 294. Bentl., quod seruauit Heraclides apud Eustath. ad Odyf. γ' p. 1457. 50. Τὸ δὲ ἀνάλογον, inquit, παρὰ Καλλιμάχῳ ἐν τῷ, γρῆες ἐμὲν, ἦγεν γραῖαι ἐσμὲν. Nam grammatici veteres: v. Eustath. d. l. schol. Sophoclis ad Electr. 21. et Etymol. M. v. ἔσω p. 381.: tradunt, εἰμὶ extitisse ex ἔω, personaeque primae, et secundae, pluralis formas natiuas, et proprias, esse ἐμὲν, et ἐτέ, sed Doricas ἐσμὲν, et ἐτέ.

sic Attice, et poetice] Vid. Ioh. Grammat. p. 73. Etiam Ionice, et Dorice. Νεσφιῆς Eurip. Alcest. 44.: νομιῶμεν Herodo. 2, 17.: νομιῶτε Ifaeus p. 548. Το. 2. Reifq.: γνωριῶτε ib. p. 400.: ὑπεριῶμεν Demosth. p. 49. 1. Το. 1. Reifq.: βαδιῶμαι ib. p. 244. 26.: βαδιῶται ib. p. 108. 1.: σεῦα Hom. Il. υ', 189. Etymol. M. v. σεῦα p. 710. 4. Σ-ύσας ἔν ἐσιν ἢ μετοχή τῆ πρώτῃ ἀορίστῃ, καὶ χεῦσας, ὡς ἀλεύσας, καὶ ἰππεύσας· ἀλλὰ κατ' ἐνδειαν τῆ σ̄ γίνεται σεύας [Hom. Il. ο', 681.], καὶ χεύσας [Odyf. γ', 289. Rom.], καὶ ἀλεύσας [ἀλευάμενος Il. ε', 444.]. Ἐυκτίμενος multis in locis utriusque carminis Homeri legitur, vt Il. β', 570. ε', 543. Odyf. γ', 4. δ', 342.: vt εὐκτίτον, pro εὐκτίσον, Il. β', 592. v. Etymol. M. v. εὐκτίταν p. 392. 37. Πάγκλαυτον habet Sophocles Electr. 1090.: vbi Triclin. ἔτω γὰρ οἱ Ἀττικοὶ τὰ τοιαῦτα γράφουσιν ἐκβάλλοντες τὸ σ̄, ὡς περ

ὡς περ καὶ τὸ εὐκτίμενον παρ' Ὀμήρω. Πολυκλαύτης
 est in titulo monumenti Midæ apud Herodo. V.
 Hom. 11.: ἀκλέτης apud Dionys. Halic. 2, 33.
 p. 305. Το. 1. Reifq., pro ἀκλέτης, quæ est cod.
 Vatic. scriptura: γνώται apud Sophocl. Oed. tyr. 58.:
 ἀρίγνωτον apud Pind. Pythionn. 4, 169.: ἀντικώτε-
 ρον apud Xen. Hipparch. 2, 6.: pluraque alia eius-
 modi verba, quibus multi grammatici recentiores lite-
 ram σ inferi sine caussa iussere, congesserunt Doruil-
 lius ad Charit. p. 403. Amstel. Horreus Obseruatt.
 critt. 19. et Vernsdorfius ad Himer. p. 258. Eius-
 dem generis sunt verba hæc: κεκλειμένε Herodo. 2,
 121. 2.: sed rescribi haud dubie debet κεκλημένε·
 vt 3, 117. scriptum extat περιεκλημένον, et ἀποκε-
 κλημένε· v. Suidas v. σέσωσαι, et Etymol. M. v.
 κεκλίαται p. 500. 17.: βιηθεῖς Herodo. 7, 83.:
 βιαται Pindar. Pythionn. 1, 81.: κατεπαύθη Herodo.
 1, 138.: περαθήνηαι Hocrat. p. 243. Το. 1. Bat.:
 μάτευε Pindar. Nemeonn. 3, 53.: ματεύει Aeschyl.
 Agam. 1103. v. Eustath. ad Il. ξ' p. 971. 12. Sic
 ἐκλιπῶα, pro ἐκλιπῆσα, Aristoph. Lysistr. 1299.:
 πᾶα, pro πᾶσα, ib. 994.: Etymol. M. p. 646. 37.
 Πᾶα· τὸ πᾶα, ὡς λέγει Ἡρωδιανὸς περὶ παιδῶν,
 ἀπὸ τῆ πᾶσα γίνεται· et μᾶαν, pro μῆσαν, Lysistr.
 1251. Etymol. M. v. Εὔιος p. 391. Εὔιος, καὶ Εὔσιος,
 ὁ Διόνυσος· — Δωρικῇ γὰρ διαλέκτῳ μεταγενεσέρα
 κατ' ἔνδειαν τῆ σ φασὶ γεγενῆσθαι Εὔιος, καὶ Εὔοι,
 καὶ Εὔάν· ἔθος δὲ ἔχουσι Δωριέων τινές· ὡς γὰρ οἱ
 Ἀργεῖοι, καὶ Λάκωνες, καὶ Παμφύλιοι, καὶ Ἐρετριεῖς,
 καὶ Ὠρώπιοι, ἔνδειαν τῆ σ ποιῶντες, δασεῖαν χαράτ-
 τει τοῖς ἐπιφερομένοις φωνήσιν, ὡς ἐπὶ τῆ ποιῆσαι
 ποιήαι, καὶ βεσῶα βεῶα [Etymol. M. p. 208. 6.],
 καὶ μωσικὰ μωϊκά· κέχρηται τέτῳ τῷ εἶδει τῆς δα-
 σείας καὶ Δέρκυλλος. Cuius quidem obseruationis
 grauitas etiam magis eo confirmatur, quod Priscianus
 1. p. 25. tradit, literæ s cum aspiratione tantam esse

cognitionem, vt pro ea in quibusdam dictionibus soliti fuerint Boeoti pro *s*, *h* scribere, *muha* pro *missa* dicentes. v. Valquenar. ad Theocrit. p. 274. Sed nota illa spiritus flatilis nunc in libris scriptorum veterum editis non comparet. Et Quinctilianus 1, 7. 21. auctor est, Latinos priscos *iusi* dixisse pro *iussi*: sed Ciceronis temporibus, et paulum infra, *caussae*, *cassus*, *diuisiones*, scripsisse pro *caesae*, *casus*, *diuisiones*. Sic Graeci quoque, et Ὀδυσσεύς, Παιρηησός, Πίσσα [Aristoph. Rann. 1263.], et Ὀδυσσεύς [Hom. Il. δ', 494.], Παιρηησός [Hom. Odyf. ω', 331. Callim. h. in Del. 93.], Πίσσα [Pind. Olymp. 2, 4.], scripsere. v. Sylburgius ad Pausan. p. 921. Kuhn.

βέτομον] Tellerus ducem sequutus est etiam hac in re Caninium Hellenism. p. 76. Cren. At praestat dicere, β̄ in hoc, aliisque eiusmodi verbis, esse particulam ἐπιτακτικήν. v. Eustath. ad Il. ν' p. 962. 6. et Bodaeus ad Theophr. hist. plant. 4, 11. p. 462. b. Neque vero rectius Caninius huc retulisse videtur nomen νεθέτησις, quum ductum sit a verbo νεθετέω, ita, vt potius literam ν̄ sublatam esse appareat, aut nullam.

πολλάκι pro πολλάκις] Vid. Hom. Il. α', 396. γ', 232. Hesiod. Ἔργ. 240.: qui locus laudatur ab Aeschine p. 324. 525. f. To. 1. Reisq.: Herodo. 1, 36. Theocr. Idyl. 1, 144. 2, 88. 11, 12. Sic ποσσάκι Callim. h. in Dian. 119.: τετάκι Pindar. Pythionn. 4, 49.: quam vocabuli formam docet Doricam esse Etymol. M. v. αὐτίκα p. 172. 7., eamque in rem laudat Pindari verba, τετάκι πεζαμένης. quae retulit Sartorius inter fragm. poëtae p. 65. Certe legitur in oraculo Delphico apud Pausan. 9, 14. p. 739. Kuhn. Πλεσάκι attulit vna cum aliis huius generis aduerbiis Etymol. M. v. αὐθι μένον p. 169. 31. Nam Attici quidem ἄχρι, et μέχρι, dixere, sed Iones ἄχρισ, et μέχρισ. v. Moeris v. ἄχρι, et Phryn. eclogg. p. 6.: Herodi. Philet. p. 451. Pierf., omnino-
que

que Verheicquius excurs. in dialectos Antoninianas p. 294. f.

Verfibu', quos olim Fauni — Gothofr.] Vid. Columna ad fragim. Ennii p. 8. Hef. Sic Cicero Phaenomm. Arati v. 25. *Puluerulentus uti de terra lapsu' repente*: et v. 92. *Delphinus iacet haud nimio lustratu' nitore*. v. Ioh. Cunr. Suartii Grammat. Lat. p. 474.

Aeoles de nominibus primae] Gregor. de dial. Aeol. p. 283. Οἱ αὐτοὶ πολλάκις εἰς ᾧ ποῖσσι τὰς εὐθείας. Ὁ Ἀρχύτα γὰρ λέγασιν ἀντὶ τῆ ὁ Ἀρχύτης, ὁ Ὑβραγόρα ἀντὶ τῆ ὁ Ὑβραγόρας, ὡς καὶ οἱ Ἀττικοὶ, τὰς εἰς ᾧ κλητικὰς εἰς εὐθείαν μεταφέροντες. Sic Θυέσα, pro Θυέσης, Hom. II. β', 107.: νεφεληγερέτα, pro νεφεληγερέτης, II. α', 511.: εὐρύπα, pro εὐρύπης, II. ε', 265.: μητιέτα, pro μητιέτης, II. ε', 377. v. Gregor. de dial. Att. p. 40. atque ibi Etymol. M. Leid. in Koenii notis, et Eustath. ad II. α' p. 75. 18. ad Odyf. γ' p. 1457. 18. Et Aeolum quidem auctoritatem etiam hoc in genere sequuti Latini dixerunt *Aenea, Anchisa, Pelia, Euthia, Hermagora*. v. Quinctil. 1, 5. 61.

Ad p. 43. *e genit. et vocat. contr.*] Gregorius de dial. Aeol. p. 291. f. Τὴν δὲ εἰς ἐς κλητικὴν τῶν εἰς ἧς ὀνομάτων δίχα τῆ σ̄ προφέρῃσι, Σώκρατες Σώκρατε, Ἀρισόφανεσ Ἀρισόφανε, Δημόσθενεσ Δημόσθενε· καὶ τῶν γενικῶν δὲ πτώσεων τὸ σ̄ ἀφαιρῃσι, Σωκράτε, Διομήδε, Σοφοκλέε, λέγοντες· et grammat. Merman. p. 331. Τῶν δὲ εἰς ἧς ὀνομάτων, ὧν ἡ κλητικὴ εἰς σ̄, δίχα τῆ σ̄ λέγῃσι, Σώκρατες Σώκρατε· καὶ τῶν γενικῶν δὲ πτώσεων τὸ σ̄ ἀφαιρῃσι, Σωκράτε. Αἰσχίνε, pro Αἰσχίνεσ, legitur apud Aristoph. Auu. 822.

Dorice ὁ pro ὄσ] Theocr. Idyl. 15, 86. Hom. II. α', 388. γ', 351., aliisque in locis: v. Gregor. p. 151.: vt ὄπερ, pro ὅσπερ, II. ἦς 114.: ὅτις, pro ὅτις,

ὄσις, Il. τ', 260. Odyf. α', 47. v. Sylburgius in notis ad Clenardi, et Antesignani, grammat. p. 437. Hanou. mai. a. 1616. et infra in Capite de articulo.

pro τ̄ Dorice est δ̄] Τῆτες legitur apud Plut. V. Pomp. 67. p. 226. Το. 4. Tub., et apud Aristoph. Acharn. 15.: vbi schol. ἀντὶ τῆ ἐπ' ἔτος· οἱ Δωριεῖς δὲ διὰ τῆ δ̄ λέγουσι τῆδες. Orus autem apud Etymol. M. v. σῆτάνεαι πυροὶ p. 711. 43. tradit, Ionas σῆτες dixisse τὸ ἐπέτες, quod Attici in τῆτες, sed Diores in σᾶτες [v. Hesych. v. τῆτες], mutassent. Verba, μελέδη pro μελέτη — δαδὸς, in editt. Lipsf. primis non leguntur. Certe grammatici veteres praeicipiunt, nomina μελέδη, μελεδώνη, μελέδημα, ducta esse παρὰ τὸ εἶδεν τὰ μέλη. v. Etymol. M. p. 509. 21. p. 576. 23. 28. et Eustath. ad Il. ε' p. 575. 9. ψ' p. 1287. 59. et ad Odyf. δ' p. 1513. 8. Sed pro μετὰ Diores, et Aeoles, dixere πέδα, etiam in verbis compositis, vt iam supra in litera μ̄ animaduertimus. Sic Theocr. fragm. πέδα Κέρβερον apud Casaub. ad Laërt. 1, 113. p. 39., et apud Stephan. ad Pindar. p. 413. edit. a. 1586.: πεδαυγάζων Pindar. Nemeonn. 10, 114.: πεδέρχομαι Theocr. Idyl. 29, 25.: πεδέρχεται Pind. Nemeonn. 7, 109. Vid., praeter Portum in Lexico Pindar. et Dorico, Barnesius ad Eurip. Rhel. 372., et Arnaldus animaduersf. critt. p. 136.

in quibusdam aduerbiis Dorice pro τ̄ est π̄] Gregorius de dial. Dor. p. 80. Τὸ ποτὲ ποκὰ λέγουσι, ἄσαύτως καὶ τὸ πότε· Θεόκριτος, Πῆ ποκ' ἄρ' ἦτθ', ὄκα Δάφνις ἐτάκετο; πῆ ποκα, Νύμφα; vbi v. Koenius. Leguntur haec verba Idyl. 1, 66.: sed rectius hic versus scriptus extat hodie in libris editis sic, Πᾶ ποκ' ἄρ' ἦτθ', ὄκα Δάφνις ἐτάκετο; πᾶ ποκα, Νύμφα; Sic ὄκα μὲν — ὄκα δὲ, pro ὅτε μὲν — ὅτε δὲ. Crito Pythagor. fragmm. p. 700, Gal. 2.: sed ὄκα Theocr. Idyl. 5, 118., et Megarensis apud Arist. Acharn. 762.: v. Etymol. M. p. 620. 35.: ποκα
pro

pro *πότε*, Idyl. 5, 5.: *ποκά*, pro *ποτέ*, Laco apud Plut. V. Lyc. 21. p. 128. To. 1. Tub., et orac. Delph. apud Herodo. 4, 159.: *τόκα*, pro *τότε*, Timaeus Locr. p. 562. Gal. 2. et Theocr. Idyl. 2, 64.: v. Gregor. p. 167.: *ἄλλοκα*, pro *ἄλλοτε*, Theocr. Idyl. 4, 17. 19.: v. Gregor. p. 117.: *ὀππόκα*, pro *ὀπότε*, Theocr. Idyl. 5, 98.: *εἰσόκα*, pro *εἰσότε*, Bion Idyl. 2, 14.: *ἐνίσκα*, et *ἐδέπκα*, pro *ἐνίστε*, et *ἐδέποτε*, Archytas Pythag. fragmm. p. 679. Gal. 2.

Dores, et Aeoles, in ῥ mutant] *Τετράενες* legitur apud Theocr. Idyl. 7, 147.: vbi schol. ἦγεν τετραετὲς Ἀττικῶς ἢ τὸ ἐν ἔτος κατὰ τινας. Conf. Gregor. p. 125. Apud Callim. fragm. 154. Bēntl. est *τετράενον* quod vocabulum Etymol. M. v. ἄφενος p. 177. 53. ductum esse docet a nomine ἔνος, h. e. ἐνιαυτός. Sic vero nec in vocabulo *τετραετὲς* literam ῥ partes literae τ agere apparet. Hesychius: *Τετραέτηρον* τετραετῆ, καὶ τετράενον.

τ̄ in π̄ *Cretice, et Aeolice*] Ioh. Grammat. p. 93. et Gregor. de dial. Aeolica p. 290. Ἀντὶ δὲ τῆ τ̄ τὸ π̄, σολὴν σπολὴν, σαλεῖς σπαλεῖς. et idem Gregor. de dial. Dor. p. 167. Cretas ostendit pro *σάδιον* dixisse *σπάδιον*. Hesychius: *Σπάδιον* τὸ σάδιον. *Σπολάδα* legitur apud Aristoph. Auu. 936. Hesych. *Σπολάς* χιτωνίσκος βαθύς, σκίτινος. Idem: *Πέσσυρες* τέσσαρες. *Διολεῖς*. *Πίσυρες* habet Hom. Odyf. ε, 70.: *πισύρεσσιν* Nicand. Therr. 260. Hesychius: *Πέμπτε* Διολεῖς, πέντε. v. Herodo. V. Hom. 37. Eustath. ad Il. α, 463. p. 135. 41.: vbi poëta habet *πεμπάβολα* et Apollon. Lex. Hom. v. *πεμπάσσειται* quod verbum extat Odyf. δ, 412. *Πεμπάδες*, et *πεμπάδαρχοι*, Xen. Cyrop. 2, 3. 9. f. Verbum *πέτραπται* e Caninii Hellen. p. 93. a Tellerio huc translatum est, et a Caninio e Ioh. Grammatici libello. v. Stephan. Thes. To. 4. append. p. 13.

ἐμπίσσεν pro ἐμπίπτειν] Gregor. de dial. Aeol. p. 290. et *grammat.* Meriman. p. 330. Ἄντι δὲ τῶν δύο ππ δύο σσ, ἐμπίπτειν ἐμπίσσεν. sed e Ioh. Grammatici libello reponi haud dubie debet, ἀντι δὲ τῷ πτ δύο σσ, ἐμπίπτειν ἐμπίσσεν. et si in *Etymol. reg.* MS. v. μέζων, auctore Koenio ad Gregor. d. l., legitur haec obseruatio, Οἱ μὲν Αἰολεῖς τὸν ἵππον ἴσσον λέγουσι. et Salmasium scimus opinatum esse, Aeoles pro τριπτός dixisse τριππός, e quo Lat. *tribus*. extitisset. *Etymol. M.* v. λεύσσω p. 562. Λεύσσω· τὸ βλέπω· ἐσι ἔημα βλέπω — ὅπερ Αἰολικῶς γίνεται βλέσσω, ὡς ὄπτω ὄσσω· et v. ὄσσε p. 635. Ὅσσε σημαίνει τὰς ἀφθαλμῆς, παρὰ τὸ ὄπτω τὸ βλέπω, Αἰολικῶς ὄσσω, ὡς κόπτω κόσσω, καὶ πέπτω πέσσω [*Herodo.* 8, 137. ἔπεσσε]. add. *Eufath.* ad *Il.* κ' p. 824. 30.

Cretice in σ] Petiisse Tellerus hanc obseruationem videtur e Gregor. p. 162.: sed apud eum pro τὸ ἑαυτὸν εὔασον legi debere τὸ ἔασον εὔασον, docuit Koenius. *Etymologus* vero *M.* v. ἄσσα p. 157. 48., et *Eufathius* ad *Il.* α' p. 148. 38., praecipiunt, *Dores*, et *Megarenfes*, pro τινά, et τίνα, dixisse σα, et σαά. Certe apud *Aristoph.* *Acharnn.* *Megarenfis* dixit σαμάν; h. è., scholiasta interprete, τί μὴν; vel potius τίνα μὴν.

in articulis subiunctiuis] Vid. Gregor. p. 177. Τὸν, pro ὄν, *Herodo.* 1, 5. 14. *Pind.* *Olymp.* 6, 82.: τὰ, pro ἄ, *Herodo.* 1, 11.: τᾶ, pro ᾶ, 1, 9.: τὰς, pro ἔς, 1, 11.: τὸ, pro ὲ, *Theocr.* *Idyl.* 1, 127.: τᾶν, pro ἦν, *Idyl.* 2, 12.: τοῖ, pro οἰ, *Idyl.* 1, 118. *Hom.* *Odyf.* α', 23. Sic τῆς περ, pro ἦς περ, *Herodo.* 1, 124.: τῇ περ, pro ἧ περ, 1, 30. Flura dicentur hac de re in *Capite de articulis*.

in praepositiuis] Vid. Gregor. de dial. *Ion.* p. 110. Ταί, pro αἰ, *Theocr.* *Idyl.* 3, 1.: τοῖ, pro οἰ, *Pind.* *Olymp.* 6, 87. *Aristoph.* *Acharnn.* 759.

ἦμος,

ἦμος, τῆμος] Vid. Gregor. p. 167. Sic τῶς, pro ὡς, h. e. ἔτως, Hom. Il. γ', 415. Odyf. τ', 234. Theocr. Idyl. 23, 26, 24, 71.: sed pro ὡς, Aristoph. Acharn. 762. v. Gregor. p. 112.

Attici veteres — et verbis] Heraclides apud Eustath. ad Il. α' p. 32. 35. Ὅτι δὲ ἐν τῷ ἀνάξ ἀνάκτος, ἀνάκτι, ἐκ πλεονασμῶ καίται τὸ τ̄, ὡς καὶ ἀλλαχῶ φαίνεται, Ἡρακλείδης δηλοῖ, εἰπὼν, ὅτι Κύπριοι, καὶ Ἀττικοὶ, παρεντιθέασιν ῥήμασι, καὶ ὀνόμασι, τὸ τ̄, τὴν πόλιν πτόλιν λέγοντες, καὶ τὸν πόλεμον πτόλεμον, τὸ δ' αὐτὸ καὶ ἐν τῷ ἀνάκτος, καὶ νυκτός, καὶ ἐν τῷ ἀνύω ἀνύτω [hanc formam verbi tribuit Eustath. ad Il. γ' p. 1216. 62. Atticis posterioribus], ἔθεν ὁ Ἄνυτος κύριον, καὶ ἐν τῷ ἀρύω ἀρύτω [etiam huius verbi formae usum Eustath. d. l. addidit posterioribus Atticis], ἔθεν ἡ ἀρύταινα, πλεονασμῶ δὲ τῆ σ̄ καὶ ὁ ἀρύσιχος. Atque hoc ipsum Heraclidæ præceptum repetitum extat apud eundem Eustath. ad Il. ι' p. 764. 32. et ad Il. λ' p. 842. 62. Formis verborum πτόλεμος [Il. ζ', 328.], πτολεμίζεν [Il. φ', 463.], πτολεμισῆς [Il. χ', 132.], πτόλις [Il. χ', 118.], πτολιέθεν [Il. δ', 239.], πτολίπορθος [Il. β', 278.], Homerus multis in locis vtriusque carminis usus est. Πτολεμίζεν legitur etiam apud Hesiod. Ἄσπ. 358.: πτολέμοιο Θεογ. 638.: πτόλιν apud Aeschyl. S. c. Thebb. 256.: ἀγχιπτολις ib. 507.: ῥυσίπτολις ib. 131.: περσέπτολις Persf. 65.: vbi schol. idem vocabulum attulit ex Eurolidis Marica: et περσέπτολις, de Minerua, est apud Callim. h. in lau. Pal. 43.: vbi v. Spanhemius: ἀπόπτολις Sophocl. Oed. Colon. 198.: τετράπτολις Eurip. Heraclid. 81.: Ἀρχέπτολις, filius Themistoclis, apud Plut. V. Them. c. 32. p. 317. To. 1. Tub. coll. Plat. Cratyl. 13.: πτολιπόρθοις Pind. Olymp. 8, 46. Et quanquam Herodianus Hortt. Adon. p. 205. 409. tradit, Atticos, et Cyprios, pro ἀνύτω, et ἀρύτω, dixisse ἀνύττω, et

ἀρύττω· tamen alii grammatici doctissimi auctores sunt, Atticos pro ἀνύω, et ἀρεύω, scripsisse ἀνύτω, et ἀρεύτω. v. Moeris v. ἀρύττωσθαι· Gregor. p. 28. f. et ibi Koenius: schol. Soph. ad-Trachin. 343.: schol. Thuc. ad 2, 75. p. 145. Ducqu.: Etymol. M. v. ἀνύω p. 115. 15. Neque enim dubitari potest, quin scriptura ἀνύττειν, quam affert schol. Thuc. d. l., aliique, extiterit e prava verbi pronuntiatione, ita, vt Alterus apud Thuc. 2, 75. 76. pro ἀνύττειν temere restituerit ἀνύττειν, sed Zeunius Xenophonti Cyrop. 1, 6. 5. e cod. Guelf. recte reddiderit ἀνύττειν, pro ἀνύττειν, et ἀνύσειν. Ἀνύσειν Aristoph. Plut. 607.: vbi v. Hemsterhusius: ἤνυτον Sophocl. Antigon. 237.: ἀνύττειν Xen. Oecon. 21, 3.: ἀνύττειν ib. 9.: ἀνύττειν ib. 13, 9.: ἀνύττειν ib. 18, 5. Atque huc referenda nonnulli censent esse nomina πτυκτός, et πτυκτίον, pro πυκτός, et πυκτίον· immo ista nomina ducta sunt a verbo πτύσσω, ita, vt literam τ̄ ex iis, oris, auriumque, caussa, exemptam esse appareat. v. Eustath. ad Il. ζ' p. 633. 6. et Montefalc. Palaeogr. 1, 4. p. 25. Magis huc pertinet nomen πέρτης [Hom. Il. ε', 162. Lycophron. Cassandr. 102.] pro πέρης [Lycophr. Cassandr. 184.]: v. Etymol. M. v. πέρτης p. 684.: et ἄρκτος pro ἄρκος. Etymol. M. h. v. p. 144. 19.

τίκτω pro τέκω] Etymol. M. v. γίνεται p. 232. 31. τὸ ἔ γάρ ἐν πλεονασμῶ σιμφώνε γενόμενον τρέπεται εἰς τὸ ἰ· οἷον μένυ μίννω, τέκω τίκτω. Sed cur Tellerus hoc τ̄ institicium his in verbis dixerit *Atticum*, non apparet. Neque enim considerasse fatis verba Caninii p. 113. Cren. videtur.

item τ̄ trium — illud habentium] Helladius Chrestomath. p. 23. Meurs. Τῶτων διὰ μὲν τῆ γ κλίνεται, τὸ τρυξ, καὶ τὸ σύξ· διὰ δὲ τῆ χ, τὸ πτύξ, καὶ τὸ νύξ· πτύξ γάρ πτυχός, καὶ νύξ νυχός· ἐξ ἑ καὶ πᾶννυχός, καὶ πᾶννυχίς, καὶ πᾶννύχιον· καὶ κατὰ ἀντι-

ἀντισοιχίαν νυκός, καὶ ἐπενθήσει τῷ τ̄, νυκτός. Φιλῆ γὰρ πλεονάζειν ἐν ταῖς γενικαῖς τὸ τ̄, ὥσπερ ἐπὶ τῷ ἀνακτος, καὶ γάλακτος. Conf. Etymol. M. v. νύξ p. 609. Sic ex *biennes*, primo, litera *d* immissa, *bidennes*, deinde *bidentes*, vt dictu facilius, leniusque, extitisse, Gellius scriptum inuenerat in commentariis quibusdam ad ius pontificium pertinentibus. v. NN. AA. 16, 6.

Iones, et Attici, inter duas — extrudunt] Vid. *grammat.* p. 25.

Ionice abiicitur] Athen. 6, 3. p. 229. Β χωρὶς δὲ τῷ τ̄ σοιχεῖς Ἴωνες ἠγάνων λέγουσιν, ὡς Ἀνακρέων, χεῖρά τ' ἐν ἠγάνῳ βαλεῖν [fragm. 77.]. quem versiculum laudat etiam Eustath. ad Odyf. τ' p. 1862. 16., qui tamen formam huius nominis ibid. v. 11. Doribus tribuit.

Plutarchus quaest. Graec. 9. p. 292. To. 2.] Idem hoc praecipitur a Stephano Byzant. v. Βέρροια, ab Heraclide apud Eustath. ad Odyf. κ' p. 1654. 19., atque ab Etymol. M. v. Ἀφροδίτη p. 179. 17., et v. Βέρροια p. 195. 37., vbi, et Βερενίκη rectius scriptum extat, et in numerum horum vocabulorum refertur nomen κεβαλή pro κεφαλή. Hesychius: Κεβαλή· κεφαλή. Κεβλήν habet Callim. fragm. 140. Bentl. Conf. Salmasius in de Hellenist. p. 377. f. et Valquenar. ad Herodo. 6, 45. p. 457.

Iones aspiratum φ mutant in π] Vid. Ioh. *Grammat.* p. 61. 63. et *grammat.* p. 33. Verbis huius generis ibi laudatis addi possunt ista. Ἀπικόμενος, et ἐσαπικνέσθαι, et ἀπικόντο, Herodo. 1, 1.: ἀπικέσθαι, et ἀπηγήσασθαι, ib. c. 2.: ἀπελέμενοι ib. c. 14. Etymol. M. v. ἀμίχλη p. 624. 14. Οἱ γὰρ Ἴωνες τοῖς ψιλοῖς ἀντὶ δασέων χραῖνται· τὸ ἀφικόμεθα γὰρ ἀπικόμεθα λέγῃσι, καὶ τὸ ἐχὶ ἐκί. Sic, quae a Nicandro Φισάκια dicuntur, ea a Syris πισάκια, et a Posidonio βισάκια, dicta sunt. v. Athen. 14,

17. p. 649. E. Sed nunc in libris Nicandri editis scriptum extat *πισάκια* Therr. 891. Pro *Φερσεφόνας* Pindar. Olymp. 14, 29.: v. Etymol. M. h. v. p. 790. 52.: apud Homerum [Odyf. κ', 494. λ', 216.] *Περσεφόνας*, et apud alios scriptores, *Περσεφόνη*, legitur. v. Etymol. M. h. v. p. 665. 47. Sic Lat. *praemula* extitit e nomine *Φαινόλης* [Athen. 3, 18. p. 97. E]: sed *fur* e nomine *Φώρ*. v. Gell. 1, 18.

Ad p. 44. *Attice ἡμὶ*] Etymol. M. v. ἡ p. 416. 26. Ἐστὶ φῶν τὸ λέγω· ἔπαράγωγον φημὶ καὶ Ἀττικῇ ἀποβολῇ ἡμὶ, τὸ αὐτὸ σημαῖνον. Ἡμὶ Arist. Nubb. 1143. Rann. 37.: ἦν Equitt. 631.

Aeolice pro χ est φ] Haec quoque observatio translata est a Tellerio in hunc librum ex Hellenisino Caninii p. 122. Cren.: qui eam Ioh. Grammatico p. 93. Bas. debet, a quo adiuuandae eius, confirmandaeque, causa idem nomen *αὐφὴν*, pro *αὐχὴν*, allatum esse video. v. Steph. Thes. append. p. 13. Fieri enim potest, ut grammaticus respexerit ad Anytes epigramma in delphinum, quod Neocorus integrum edidit in notis ad Suidan v. *ποιφύσσω* p. 229. f., repetitum a Lycio in fragm. poëtriarum octo p. 110.: cuius v. 2. nunc legitur *Αὐχέν' ἀναβρέψω*. Quo vero auctore idem Caninius tradiderit, nomen *ὄφης* e nomine *ἔχης*, non *ὄχης*, vt, operarum errore, in nonnullis grammaticae Vellerianae editionibus legitur, extitisse, non reperio; quum illud haud dubie originem suam verbo *ὄπτειν* debeat. v. Etymol. M. h. v. p. 644. 6. Sed pro litera aspirata *χ* tenuem eius *η* ab Ionibus fere positam esse, Vellerus ipse supra p. 33. docuit. Exempla vocabulorum ibi allata augeri possunt his. *Δερροδόκης*, pro *δεροδόκης*, Hom. Odyf. α', 128.: vti v. Eustath. p. 1399. 36.: *καπνοδόκης*, pro *καπνοδόχης*, Herodo. 4, 103. 8, 137.: *ἐκ ὑγίεια* 1, 8.: *ἐκδεκόμενος* 1, 7.: *δέκεσθαι* 1, 60.: *δεκόμεθα* 8, 137.: *παντακῆ* 2, 124.: *ἔσκον*, pro *ἔσχον*, apud Gell.

Gell. 6, 15. Sed huius istarum literarum permutationis vestigia etiam Atticorum veterum in lingua, pro eius cum Ionico fermone coniunctione [v. Eustath. ad Odyf. $\acute{\omega}$ p. 399. 39.], comparent, atque adeo in dialecto Dorica, et Sicula. Nam Siculi quidem pro $\chi\acute{\upsilon}\tau\tau\alpha$, et $\chi\iota\tau\omega\acute{\nu}$, dixerunt $\kappa\iota\tau\omega\acute{\nu}$, et $\kappa\acute{\upsilon}\tau\tau\alpha$. Gregor. de dial. Dor. p. 158. Ἰδίως δὲ λέγουσιν οἱ Σικελοὶ τὴν $\chi\acute{\upsilon}\tau\tau\alpha$ ν $\kappa\acute{\upsilon}\tau\tau\alpha$ ν, τὸν $\chi\iota\tau\omega\acute{\nu}$ α $\kappa\iota\tau\omega\acute{\nu}$ α· vbi v. Koenius. Et apud Pindar. Olymp. 4, 14. $\delta\acute{\epsilon}\kappa\epsilon\upsilon$, et v. 25. $\pi\alpha\upsilon\delta\acute{\omicron}\kappa\omicron\iota\varsigma$, vt $\pi\alpha\upsilon\delta\acute{\omicron}\kappa\omega$ ib. 3, 30., leguntur. Attici autem veteres pro $\beta\acute{\rho}\upsilon\chi\epsilon\iota\upsilon$ dixerunt $\beta\acute{\rho}\upsilon\kappa\epsilon\iota\upsilon$, et $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\iota\upsilon$ pro $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\iota\upsilon$. Moeris: $\beta\acute{\rho}\upsilon\kappa\epsilon\iota\upsilon$, Ἀττικῶς· $\beta\acute{\rho}\upsilon\chi\epsilon\iota\upsilon$, Ἑλληνικῶς· vbi v. Pierfon. p. 101. Idem Moeris: $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\iota$, ἐπὶ τῶν κοιμημένων, Ἀττικῶς· $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\iota$, Ἑλληνικῶς. Aeschylus Eumenn. 53. Aristoph. Nubb. 5. Nicand. Theri. 434. $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\iota\varsigma$. Aristoph. Nubb. 11. $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\gamma\chi\omega\mu\epsilon\upsilon$ · Equitt. 104. $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\iota$ · ib. 115. $\acute{\rho}\acute{\epsilon}\gamma\chi\epsilon\tau\alpha\iota$. Sic *induciae*, cessatio pugnae pacticia, dictae sunt $\acute{\epsilon}\kappa\epsilon\chi\epsilon\iota\upsilon\acute{\rho}\iota\alpha$ pro $\acute{\epsilon}\chi\epsilon\chi\epsilon\iota\upsilon\acute{\rho}\iota\alpha$ · v. Gellius 1, 25. et Etymol. M. h. v. p. 321. 26. Sed Latini multis in verbis e Graeca lingua traductis pro χ substituere ψ . v. Salmas. ad Trebel. Pollion. p. 290. b Paris.

$\lambda\iota\alpha\acute{\rho}\omicron\varsigma$ pro $\chi\lambda\iota\alpha\acute{\rho}\omicron\varsigma$] Vid. Hom. Il. λ' , 477. 829. 845. Odyf. $\acute{\epsilon}$, 268. coll. Etymol. M. v. $\lambda\iota\alpha\acute{\rho}\omicron\varsigma$ p. 564. 26. et Eustath. ad Il. λ' p. 857. 25. Sed litera χ redundat in aduerbio $\pi\acute{\alpha}\gamma\chi\upsilon$ pro $\pi\acute{\alpha}\nu\upsilon$ · qua eius forma, praeter Homerum, vsus est Herodo. 1, 31., et Aristoph. Rann. 1579. v. Etymol. M. h. v. p. 647. 2.

laena ex $\chi\lambda\alpha\iota\acute{\nu}\alpha$] Festus p. 304. Gothofr. *Laena* vestimenti genus habitus duplicis: quidam appellatum existimant Tusce, quidam Graece, quam $\chi\lambda\alpha\iota\acute{\nu}\eta\upsilon$ dicunt. v. Casaubonus ad Strab. 4. p. 196.

Ψ resolvitur] Ioh. Grammat. de dial. Aeol. p. 93. Ἀντὶ τῆς Ψ τὸ π καὶ σ , Πέλοψ. Πέλοψς, Ἄραψ Ἄραψς.

ἄμαθος pro ψάμαθος] Methodius apud Etymol. M. h. v. p. 75. 54. Ἄμαθος ἢ ψάμμος, παρὰ τὸ ψάμαθος γίνεται, ἀποβελῆ τῷ ψ. Ἀμάθοισι legitur h. Hom. in Apol. 439.

Scaliger] Iulii Caesaris Scaligeri de Causis linguae Latinae libri tredecim quum etiam post mortem eius ab harum literarum studiosis vehementer expetiti fuerint: mirandum non est, eos non semel formulis stanneis descriptos exiisse, ut A. C. 1597. octonis Heidelbergae. Gerh. Ioh. Vossii de literarum permutatione tractatus Etymologico eius Latino praemissus extat in Parte prima Operum Vossianorum, quae sex voluminibus formae maximae comprehensa edi coepta sunt Amstelodami a. 95. saeculi superioris. Angeli Caninii Alphabetum legitur in eius Ἑλληνισμῶν, qui A. C. 1700. octonis, cura Thomae Crenii, denuo Amstelodami prodiit, p. 1. — 151. Sed Martini Rulandii libri quinque de lingua Graeca, 3 eiusque dialectis omnibus, a. 56. saeculi sexti decimi quaternis emissi sunt Tiguri: quos sequutus est octonis a. 21. superioris saeculi Leucoreae Erasmi Schmidii liber de dialectis Graecorum principalibus: et de opusculo utilissimo Mich. Metarii, quod inscribitur *Graecae linguae dialectici*, supra dictum est.

Μιχαήλ, Σηθ] Eandem observationem habet Caninius Ἑλλην. p. 3., additis verbis Ἀχάβ, Βοός, Ἐνώχ, Ἀδάμ. cuius ipsius admonitu Vellerus subiecit praeceptum de particulis ἐκ, et ἔκ. Et de origine particulae ἔχ quidem idem sensisse grammaticorum veterum quosdam, Eustathius auctor est. Is enim ad II. β' p. 211, 31. Ὅτι τὸ ἔχι ἐπίρρημα, inquit, τέτριπται πᾶνυ τοῖς παλαιοῖς μᾶλλον, ἤπερ τὸ ἦχι ἀντὶ τῷ ὄπυ. Διὸ καὶ συναλείφεται τὸ ἰ τέττε ἐν τῷ, ἔχ ἔτως, καὶ ἔχ ἄλις, καὶ τοῖς ὁμοίοις. Sed attingit etiam aliorum grammaticorum ea de re sententiam, adiectis verbis, εἰ καὶ τινες ἀπαρέσκοντα ἔκ
ἀνευ

ἀνευ λόγου. Atque hanc eorum rationem exposuit conditor Etymol. M. v. ἐχ ἄπτομαι p. 638. Scilicet pro ḡ ante vocalem non adspiratam dicitur ἐκ, adiuncta litera κ, διὰ τὴν χασμωδίαν· sed ante adspiratam ἐχ· nam ἡ δασεία τὸ ψιλὸν μεταβάλλει πρὸς δασύ. Sed si ἐχ extitisset ex ἐχι, ante vocales non adspiratas scribi deberet ἐχ, neque ἐκ. Ψιλὴ γὰρ ἔδύναται μεταβάλλειν τὸ δασύ εἰς ψιλόν, ὡς τὸ ἀμφ' ἐμοί· Etymol. M. d. l. v. 22. Sic vero nec in disjunctione ḡ — χ scribendum esse intellegitur. Scilicet Vellerus hac quoque in re ducem sequutus est Antesignanum in scholiis ad Clenardi grammaticam p. 10. Hanou. min. Caeterum in edit. Lipsf. primis addita leguntur hoc loco verba, *Reliquae dictionem Graecam claudere nequeunt, sed sunt peregrinae*: quae tamen alii libri editores recte iusserunt tolli, quum sententia eorum iam contineretur ipsis superioris observationis verbis.

de syllabis] De natura syllabarum, earumque affectionibus, et generibus, variis, praeter Priscianum gram. 2, 1. p. 35. ff. Basf. et Diomedem gram. 2. p. 102. ff. Lipsf., consuli potest Dionysf. Halic. περὶ συνθεσ. ὀνομ. c. 15. p. 105. ff. Vpton., et Sextus Empir. c. mathemat. 1, 6. p. 242. ff. Fabric.

ex literarum — syllabae] Vid. Plato Cratyl. 36.

Ad p. 45. *est vero syllaba — efferuntur*] Aristoteles de poët. c. 20. p. 22. D To. 4. Dual. Συλλαβὴ δὲ ἐστὶ φωνὴ ἄσημος, συνθετὴ ἐξ ἀφώνων, καὶ φωνὴν ἔχοντος. Dionysius Thrax grammat. 8. apud Fabric. B. Gr. 5, 7. p. 28. Vol. 7.: quam hominis artem grammaticam If. Vossius edere, et explicare, constituerat: vid. notae eius ad Pompon. Mel. 1, 8. p. 358. Gron.: et cuius exemplum a Fabricio editum cum cod. 652. bibl. S. Marci Venetae Villoisonius Anecdott. Græc. To. 2. p. 99. ff. contulit: Συλλαβὴ δὲ

δέ ἐσι, inquit, κυρίως σύλληψις συμφώνε μετὰ Φωνήεντος, ἢ Φωνήεντων· οἶον πᾶς, βῆς· καταχρηστικῶς δὲ καὶ ἢ ἐξ ἐνὸς Φωνήεντος· οἶον ᾠ, ἦ. Adamus Brendelius, medicus Graece doctissimus, ad hunc locum grammat. Veller. annotavit ista: *Vsitata admodum est descriptio syllabarum grammaticis, quam et auditor noster retinuit: videtur tamen ea desumpta esse ab antiquis Graecis grammaticis, ac sigillatim ex Theodosio, grammatico Alexandrino, qui Erotemata de profodia reliquit, quae etiamnum doctiorum manibus teruntur. Cui hoc ferme consentit Gaza, qui syllabam vocat συνέλευσιν τελάχισον δύο γραμμάτων, πρώτως δ' ὑποκείμενον προσωδίας [lib. 3. p. 239.]· cuius affectiones, siue sonum, siue scribendi rationem, species, pluribus persequitur est libro laudato. Legi hanc in rem possunt Vossius in Aristarchi, siue de arte grammatica, lib. 2, 1. ff., et Scaliger de Caussis L. L. 2, 48. ff. Gaza d. 1. p. 129. Paris. a. 1516. addidit verba haec, λέγεται μέντοι καταχρηστικῶς καὶ τὸ μονογράμματον συλλαβῆ, οἶον ᾠ, ἦ. Praeuiit hoc in genere Chrysoloras, cuius in Ἐρωτήμασι, quae Franc. Vatablus denuo, Hieron. Aleandri auctoritate, Parisiis A. C. 1512. quaternis, edidit, leguntur p. 5. ista, Τί ἐσι συλλαβῆ; συνέλευσις τελάχισον δύο γραμμάτων· καταχρηστικῶς δὲ καὶ αἱ μονογράμματοι συλλαβαὶ λέγονται, οἶον ᾠ, ἦ. Cadunt autem in syllabas λέξεις, ἐκτάσεις, συσολαί, προσωδίαί. v. Dionys. Halic. περὶ συρθέσ. cap. vlt. p. 211. Το. 5. Reifq. p. 246. Vpton.*

ποι — ᾠν faciens] In edit. Lipsi. primis, et Batauis, legitur, ποι — ἔ — ω.

de orthographia] Ab Suetonio Octau. 88. vocatur formula, ratioque, scribendi a grammaticis instituta: sed a Quinctiliano 1, 7. 1. recte scribendi scientia. Reliquerat de ea librum Herodianus, doctissimus grammaticus, qui ab scriptoribus antiquis, vt a Stephano Byzantio v. Καρρία, Prisciano 2. p. 36. Bas., aliis-

que,

que, laudatur: sed interiisse videtur, ut opusculum Ori, grammatici Alexandrini, de eodem argumento, cuius memoriam seruarunt, praeter Suidan v. Ὄρος, Steph. Byzantius v. Τάϊαρος, et schol. min. Homeri ad Il. β', 461. Etiam Arcadius, grammaticus Antiochenus, scripserat περὶ ἑρθoγραφίας, et Trypho, et Hyperechius, Alexandrini grammatici, auctore eodem Suida v. Ἀρκάδιος, et v. Τρύφων, et v. Ὑπερέχιος, etiam Eudaemon. v. Stephanus Byzant. v. Αἴλια, et Etymol. M. θύον p. 457. Quam parum autem tribuerit praeceptis grammaticorum etiam hoc in genere Sextus Empiricus, cognosci potest ex iis, quae omnino contra grammaticos disputauit, c. mathemat. 1, 9. Sed quae de orthographia, consonantiumque nexu, ad Nic. Clenardi Graecae linguae Institutiones notata leguntur p. 5. ff. Hanou. min. p. 3. ff. Hanou. mai., eorum auctor, non Frider. Sylburgius est, ut Brendelius putabat, immo Pe. Antefignanus.

duo puncta, quae διαρέσεως dicuntur] Haec puncta capitibus vocalium ἰ, et ὕ, sic imposita conspici iam in codicibus quinti, sextique, et septimi, a Christo nato saeculi, etiam tum, quum solae scriptae conspiciantur, animaduertit Montefalc. Palaeogr. Gr. 1, 4. p. 33. In Florentino quidem Homeri exemplo videmus literam ἰ vbiq̄ue punctis binis insignitam. Sunt, qui hoc in genere nominibus διάλυσις, et διάσασις, vtantur. v. Stephanus Paralipomm. grammatt. Gr. l. institutt. p. 98.

per hypodiasstolen] Ab grammaticis Latinis, vt Prisciano de accentt. p. 833. Bas., Diomede gram. 2. p. 108. a Lips., Donato p. 180. a Lips., etiam a Gaza grammat. 1. p. 4. Paris., haec nota vocatur *diastole*: praecedentibus Graecis grammaticis antiquis, vt Porphyrio περὶ προσῳδ. apud Villoisf. Anecdott. Gr. p. 118. To. 2.: a Scaligero in de Caussis L. L. 2, 57. *disiunctio*. Quae quum sit dextra circuli pars ad imas

imas literas deposita, qua male coliaerentia discernantur: intellegitur facile, eam recte a Graecis grammatiscis, vt Porphyrio *περὶ περσῶδίας* apud Villoisf. d. l. p. 115., Eufiathio ad Il. 9 p. 701. 56. ad Odyf. γ' p. 1465. 16., Gaza grammat. 3. p. 129. Paris., aliisque, etiam *ὑποδιαστολήν* appellari. v. schol. in Dionysii Thracis grammat. apud Villoisfon. d. l. p. 108., Stephanus Paralipomm. p. 95. ff., et Villoisfonius, qui Palaeographiam Graecam criticam edere constituerat [v. Anecd. Graec. eius To. 2. p. 171.], Prolegomm. ad Homeri Il. p. 1. et Anecd. Graec. p. 129. To. 2. Sed hypodiaftoles nota quum in codicibus vetustis, et antiquissimis quibusque scriptorum veterum editionibus, velut Mediolanensi Isocratis principe, fere omiffa inueniatur: mirandum non est, vocabula *εἶ, et εἶ, τι*, praeter plura huiusmodi alia, in libris editis posterioribus saepissime esse inter se permutata. v. Marclandius ad Lyf. p. 602. Nam ex iis, quae ab scholiasta Dionysii Thracis apud Villoisfon. d. l. de vsu huius notae dicta sunt, discimus, veteres ea diremisse omnia verba, quae viderentur a legentibus non recte discerni posse ab aliis verbis, quae ex iisdem literis constarent: scripsisse, verbi causa, *ἔσιν, ἔς, et ἔσι, Νάξις*, ne quis forte haec verba ita componenda esse putaret *ἔσι νῆς*, et *ἔσιν ἄξις*. Nostra vero aetas vsu istius notae, in hac scripturae singularum orationis partium disiunctione, quae neminem verba male coniungere patiat, neque quenquam in reperiunda eorum sententia impedire vlllo modo possit, recte abstinet.

hyphen] Ita vocatur a Prisciano in de accentibus p. 833. Bas., Diomede gram. 2. p. 107. b, et Donato p. 180. a Lips., vt ab schol. Dionysii Thracis apud Villoisfon. d. l. p. 108. *ὑφὲν*, h. e. *ὑφ' ἐν*, vt scribi iubet Stephanus Paralipomm. p. 91., qui *ὑφ' ἐν* brevitatis causa dictum esse putabat pro *ὑφ' ἐν μέρος λόγου*. Sed ab eodem schol. Dionysii Thracis d. l. dicitur

dicitur ἢ ὑφέν, vt a Porphyrio *περὶ προσωδίας* apud Villoifon. d. l. p. 115., et Eustathio ad *Odys.* γ' p. 1465. 16., ita, vt intellegatur *προσωδία*. Nam Eustathius d. l. haec notauit, Ἐσι δὲ φασι μεσική ἀπήχησις καὶ ἐν τέτοις [τῇ ἀποσρόφῳ, τῇ ὑφέν, καὶ τῇ ὑποδιασολῇ] ἔτως· ἐν κρησισμῶ μὲν φωνῆς ὑπέμβασις· ἐν δὲ τῇ ὑφέν ποιότης ἕτεροία τῆς φωνῆς ἐν τῇ τῶν ἠνωμένων λέξεων σημασία· ἐν ὑποδιασολῇ δὲ, τῶ τῶν λέξεων χρισμῶ. A Gaza gram. 3. p. 129. vocatur ἢ ὑφέν *συνάφεια* *δυοῖν* λέξεων· et a Scaligero in de Cauffis L. L. 2, 57. *coniunctio*. Haec verborum duorum coniunctio ab antiquis quidem grammaticis significata est virgula subiecta versui circumflexa: v. Priscian. d. l.: vel virgula sursum curuata, subiacente versui, et inflexa ad superiorem partem: v. Diomedes d. l. Nota eius reperitur fuisse triplex haec, *ϵ*, *Ϸ*, *ϸ*: primae vestigia comparent in codice Veneto libelli Porphyrii *περὶ προσωδίας*, et scholiastae Dionysii Thracis, apud Villoifon. *Anecdott. Gr.* p. 107. f. To. 2.: secunda conspicitur in codice Veneto *Iliados*: v. Villoifon. *prolegomn.* p. 2.: tertia expressa cernitur in editione grammaticorum veterum, ab Aldo Manutio A. C. 1494. curata. Usurparunt autem eam grammatici in dictionibus duabus compositis, quas propter factam partium mutationem iam ipsas appareret cohaerere, vt *ἐνειροπόλος*, *χειρίσσοφος*, *νενεχόντας* [v. *Etymol. M.* h. v. p. 606. 35.], vel quae propter seruatum integritatem non cohaerere viderentur, vt *ἀεπαρθένης* [Dio Cass. 37, 35. p. 134. 51, 19. p. 650. To. 1.], *ἀπαξάπαντες* [Aristoph. *Plut.* 111.: vbi v. schol.: 760. 1110.]. Sed nunc in editis libris verba vtriusque generis ita scripta leguntur, vt nota ista subiecta careant. Et nobis quidem posterioris generis verborum vtriusque linguae exempla nonnulla egregia apponere visum est. *Ἀύερεσαν* Hom. *Iliad.* α', 459.:

vbi v. Eustath. p. 134. 16.: πύξ ἀγαθὸν Il. γ', 237.: Παναχαῖοι Odyf. α', 239.: σὺν δύο Strabo 3. p. 250. C Almel. coll. Il. κ', 224.: κάρτα γραῦς Ctesias Persicc. 43.: σφίδρα τοξότου idem Indicc. 11.: ἐν ἔθνει Romm. 10, 19.: ἐν ἰσχύϊ Threnn. 1, 6.: ἐχ' ὄλω Pf. 106, 40.: τὴν δ' περιτέχισιν Thuc. 3, 95.: τὴν δ' διάλυσιν idem 1, 137.: vbi v. Ducquerus, itemque Kuhnus ad Laërt. 9, 77. p. 542. a, atque Valquenarius ad Eurip. Hippolyt. p. 184. a, et ad schol. Phoeniff. p. 599.: ἀειφυγία Demosth. p. 528. 7. Το. 1. Reifq. Zosim. 5, 47. 3.: ἀείσωπας Callim. apud Aelian. H. AA. 15, 28.: ἀειφανέες Arrian. Indicc. p. 559. Blanc.: ἄπαξ ἀπάντων Arist. Eccleff. 761. *Semper deus* Virg. eclog. 1, 7.: vbi v. Emmenestius: *late regem* idem Aen. 1, 21.: *ante malorum* ib. 198.: vbi v. Taubmanus: *nunc hominum* Plaut. Perf. 3, 1. 57. et ibi Taubmanus: *late tyrannus* Horat. 3. od. 17, 9.: *latissime victor* Plin. 3. ep. 5, 4.: *semper adolescens* Minuc. Felix Octau. 21.: *valde iureconsultus* Cic. 7. ep. 10, 1.: *longe princeps* id. 13. ep. 13, 1.: *olim magnos* Catul. 67, 129. et ibi Vulpus: *nunc dea* Propert. 2, 28. 18., et v. 61. *dirae nunc, ante iuuentuae*: vbi v. Passeratius: omninoque Vossius rhetor. 5, 4. 6. et Laurenbergius Antiquar. v. *intus* p. 238. b, et v. *semperflorens* p. 413. a.

ἀ — μνήμων] In editt. Lipsf. primis loco huius nominis legitur nomen ἀ — μνός.

Ad p. 46. *si extra compositionem — illi ne adiungatur*] Proposuit hoc praeceptum iam Antesignanus in scholiis ad Clenardi institutt. linguae Gr. p. 11. Hanou. min. Quod quidem si diligenter a lectoribus Graecorum quoque librorum spectetur: recte distinguere verba composita vbique poterunt, vt non necesse sit, studia eorum adiuuare alia literarum figura, qua etiam oculi eruditi offendantur. id quod facere instituerunt nuper quidam,

quidam, qui excogitasse noui scilicet aliquid videri vel-
lent. Atque haec quidem diuisionis verborum ratio
diligenter seruata est in exemplo commentariorum
Eustathii in carmina Homeri Romano.

consona enim in apostropho — trahitur syllabam]
Hanc ipsam obseruationem Vellerus Antesignano d. l.
p. 10. debet: qui quidem vir doctissimus causam
quoque eius ostendens, *Ratio*, inquit, *quare ad se-*
quentem vocalem ita trahantur consonantes, est, quia
prima sequentis diuisionis vocalis succedit in locum abi-
iectae. Aequum est igitur, ut consonantes, quae ad
vocalem abiectam referebantur, nunc ad vocalem sequen-
tem trahantur, et non ad praecedentem. Ex hoc enim
absurdum saepenumero sequeretur, syllaba in adspira-
tam desinente: ut in αφ' ε, et νύγδ' ὄλην· quod nun-
quam in pure Graecis potest contingere.

distinctiones] In editt. libri Lipsi. primis perperam
legitur *diuisiones*, ut versibus paucis post in nuperis
exemplis aeque male scriptum extat *diuisionum* pro
distinctionum: et pro verbis, ut Σααλ — *Act.* 22,
7. habent eadem editt. Lipsi. primae, ut Batauae, ista,
ut *ris, quis?* Sed obseruatione ipsa, quam complectun-
tur verba, ut *autem haec omnia — semper* [vbique]
expressit, haec exempla non minus, quam Bataua,
omnino carent. Haec enim annotatio in Velleri
grammaticam ante hos septem, et quadraginta, annos
ex Halensi grammatica Graeca ab eo, qui tum editio-
ni opusculi nouae praefuit, translata esse videtur. Sci-
licet Aristophanes, Byzantius, grammaticus, Callima-
chi, Zenodotique, discipulus, praeceptor Aristarchi,
floruit maxime temporibus Ptolemaei Epiphanis, regis
Aegypti quinti, et antea, Ptolemaei Philadelphi sae-
culo, bibliothecae Alexandrinae praefuisse perhibetur.
v. Suidas v. Ἀριστοφάνης, et v. Ἀρισταρχο., atque ex
eo Eudocia Ion. p. 63. f.: Vitruuius praefat. lib. 7.
et Salmastius ep. 187. ad Sarrauium p. 191. f. Burm.

Fuit autem grammaticorum suae aetatis facile princeps: v. Eustathius ad Odyf. ψ p. 1948. 48.: nobilitatus etiam doctrina, famaue, discipulorum, qui ἡ Ἀριστοφάνους dicti sunt: quo quidem in numero, praeter Aristarchum, fuere Diodorus, et Artemidorus: v. Athen. 4, 29. p. 180. E, et 4, 31. p. 182. D. Hic igitur Aristophanes, quum Graeci antea per εἰχρῆς, et κῶλα, et κόμματα, scripsissent: v. Montefalcon. Palaeogr. 1, 4. p. 30. f.: fertur primus excogitasse tria distinctionum orationis signa, τελείαν σιγμὴν, μέσην σιγμὴν, et ὑποσιγμὴν. vid. Salmastius ep. 183. ad Sarrauium p. 187. Burm. Montefalconius d. I p. 31. et Villoisonius Prolegg. ad Hom. Iliad. p. 11. f.: quae, qua vsum, punctis, incis, et colis, quibus hodie vtimur, responderunt. Dionysius Thrax, cuius grammaticam e codice bibliothecae Iohanneae Hamburgensis publicauit Fabricius [bibl. Gr. 5, 7. p. 26. — 34. Vol. 7.], habet ea de re haec: Στιγμαὶ εἰσι τρεῖς· τελεία, μέση, ὑποσιγμή· καὶ ἡ μὲν τελεία σιγμὴ ἐστὶ διανοίας ἀπηρητισμένης σημεῖον· μέση δὲ σημεῖον πνεύματος ἐνεκεν παραλαμβανόμενον· ὑποσιγμὴ δὲ διανοίας μηδέπω ἀπηρητισμένης, ἀλλ' ἐτι ἐνδέσεως, σημεῖον. ad quem locum conferri possunt scholia a Villoisonio edita Anecdott. Gr. p. 138. ff. To. 2. Ratio autem, et sedes, harum positurarum cognosci potest e verbis Donati grammat. p. 180. f. Lips. his: *Tres sunt positurae, vel distinctiones, quas Græci vocant, distinctio, subdistinctio, media distinctio. Distinctio est, ubi finitur plena sententia. Huius punctum ad summam literam ponimus. Subdistinctio est, ubi multum superest de sententia, quod tamen necessario separatum, mox inserendum sit. Huius punctum ad imam literam ponimus. Media distinctio est, ubi fere tantum de sententia superest, quantum iam diximus, quum tamen respirandum sit. Huius punctum ad mediam literam ponimus.* add. Diomedes gram. 2. p. 109. f. Lips.

At

At ea tamen distinctionum signa initio non, nisi in grammaticorum libris, usurpata fuisse, admodum verisimile est. Nam in antiquissimis quidem titulis, et codicibus, vncialibus, vt vulgo aiunt, literis ante mille fere annos scriptis, vocabula fere coniunctim exarata legi, viri docti dudum obseruauere. v. Montefalconius Palaeogr. 1, 4. p. 32. Sic vero factum esse facile intellegitur, vt librarii non periti satis saepenumero verba, quae seiungenda essent, coniungerent, et, quae coniungi oporteret, ea separarent. Sic in cod. Palaeocom. Xen. Cyrop. 2, 3. 5. pro ἀξιώσαντος scriptum extat ἄξιος ὄντως 2, 3. 8. πάντων pro πᾶν τῶν 8, 1. 5. δέκα δὲ ὧν pro δεκαδέων in cod. Guelf. 8, 1. 3. ἡδιόν τι pro ἡδεῖ ὅτι vt in eodem cod. 1, 4. 4. ἡ διαναπηδῶν pro ἡδη ἀναπηδῶν in Iunt. Ald. εἰς ὁ φρονεῖτε pro εἰ σωφρονεῖτε 7, 5. 6. ἀν ἔλαι pro ἀνέλαι in Ald. 5, 4. 10. ὡς εἰδ' εἶποτε pro ὡς εἰ δὲ ποτε in cod. Doruil. Arist. Plut. 790. καταχέως εἰλαβῆσα pro καταχέω σε λαβῆσα. v. Praef. nostra ad Theophrasti Charr. p. 17. Quam quidem observationem plurimum conferre ad emendandos, corrigendosque, deprauatos, corruptosque, scriptorum veterum locos, magna luculentorum exemplorum copia docuere Heringa Obseruatt. critt. c. 2.: Eldiquius suspic. 1.: Valquenarius diatr. in rell. dram. Eurip. c. 25.: Abreschius animaduers. ad Aeschyl. p. 182. f. Το. 2. et Frider. Iacobsius in Curis secundis in Eurip. tragoedias, f. exercitatt. critt. in scriptt. veteres Το. 1. c. 2.: vt Gataquerus aduers. posthum. c. 16. f. aequae accurate ostendit, et patefecit, errores, qui proficiscerentur ab ineptis verborum interpunctionibus. Titulos autem quum etiam ab indoctis, et imperitis, legi oporteret: in iis mature accidit, vt, non modo disiungerentur verba: v. Gruterus Inferr. p. 769. 4.: Donius Inferr. 1, 87.: Muratorius Inferr. p. 184. 1.: Corsinius in de notis Graec. 4. p. 72.: sed post vo-

cabula etiam singula, atque adeo syllabas singulas, puncta, vel singula: v. Gruterus d. l. p. 758. 6. p. 760. 6.: Falconerius *Inscr. athlett.* p. 60.: Corfinius d. l. p. 68.: Fabretius *Column. Trai.* p. 259. et *Inscr.* p. 673.: Donius d. l. 4, 66.: vel bina interdum: v. *Museum Veron.* p. 11. et *inscriptio Sigea, Antiquitt. Asiatt.* p. 4. et ibi *Chishullus* p. 14.: ponerentur. At in fine tamen versuum, temporibus correctioris praesertim orthographiae, puncta in monumentis, vt Latinis, tanquam in cenotaphiis Lucii, et Caii, Caesarum, Pisanis, ita Graecis quoque: v. Donius *Inscriptt. Cl. 1,* 60. 82. 95. *Cl. 2,* 72. 73. *Cl. 4,* 9.: Falconerius d. l. p. 135.: Corfinius d. l. p. 84.: omitti consueuisse, scienter animaduertit Fabretius in notis ad *Inscr.* p. 117. Itaque definite tandem demirari, o boni, qui vos esse doctrina homines ad vitae officia deuincta, nihilque de verbis laborante, insolenter gloriamini, nolite igitur mirari, quum videtis, eruditos quosdam viros istam scribendi veterum rationem in libris suis sequi etiamnum assolvere!

signum interrogationis] Hoc in antiquissimis codicibus, literis vncialibus scriptis, quos quidem ipse viderit, abesse, sed in libris noni, decimi, vndecimique, saeculi expressum extare, Montefalconius, vir summus, in opere, quod *Palaeographia Graeca* inscribitur, docet 1, 4. p. 32. Atque hoc ipsum dictum esto de notis incisi, et membri, quibus nunc vtimur in libris Graecis. Sed quo auctore signum exclamationis in iis vsurpari coeptum sit, latet.

haec omnia arbitraria sunt] Nos concedimus quidem perquam libenter, figuras distinctionum istas, vt alia huius generis fere omnia in linguis, arbitrarias esse. At quum vsus earum, non modo auctoritate, consensuque, tot iam saeculorum comprobatus sit, atque confirmatus, sed etiam multum omnes in legendis, intellegendisque, veterum scriptis adiuuet; nae is temere
facere

facere videatur, qui eas nunc, aut commutare cum aliis, aut negligere omnino, velit. Quis enim non vehementer rideat eum, qui, vt hoc vtar, *nigrum*, appellari *album*, vel *hominem* dici *equum*, opinetur posse?

de orthophonia] Ab Quintiliano I, 5. 33. vocatur ὀρθόπειρα, hoc est, emendata cum suauitate vocum explanatio. Trypho, grammaticus Alexandrinus, scripserat opusculum περὶ ἀρχαίας ἀναγνώσεως, quod laudatur ab Eustathio ad Il. ε' p. 556. Rom.

̄γ ante ̄ν — legitur, vt ̄ν] Rationem aiunt esse hanc, quod litera ̄γ posita sit pro litera ̄ν. Certe in titulis quidem antiquis, librisque scriptis, saepissime ̄ν, non ̄γ, ante literas palatinas expressa reperitur: vt, ἀνγῆον in inscriptionibus Smyrnaeis, quas Car. Patinus Patauus A. C. 1685. quaternis edidit: συγγενῆ Marm. Oxon. XXVI. I. συνκλήτῃ III. 10. λανχαρόντων III. 54. ἐντονχάντσι CLVI. 7.: et in codice Actuum Apostolorum Laudiano extant exempla huius scripturae ista: ἐγκαταλίψις c. 2, 27.: ἐγκατελίφθη ibid. 31.: συγκατεψήφισαν c. 19, 19.: συνκέχυται c. 21, 31.: ἐκκλημα c. 23, 29.: ἐκκόπτω c. 24, 4.: ἐκκλήματος c. 25, 16.: ἐκκαλῆμαι c. 26, 2. Sed in iisdem marmoribus Oxoniensibus ̄γ pro ̄ν, ante easdem literas, etiam in diuersis vocabulis legitur: vt, τὴν γραφὴν II. 47.: ἐχθρὸν καὶ, et τὸν χερόν, II. 16. Ex his igitur, aliisque, istius scripturae exemplis collegi recte posse videtur, vetustissimos Graecos, auribus suis, atque ori, seruietes, posuisse ante literas palatinas pro litera ̄ν literam cognatam ̄γ, in verbis, vel iisdem, vel diuersis, eique sonum natium reliquisse. Siquis enim eam pronuntiauerat, vt literam ̄ν. quid hac literarum commutatione opus fuisset? et cur non eandem rationem sequuti essent in pronuntiandis literis vicariis aliis omnibus? Posteriorum autem tem-

porum Graeci in his, illifue, ciuitatibus videntur, suarum quoque aurium sensum sequuti, in his ipsis vocabulorum generibus literam γ retinuisse immutatam. Tandem Graeci recentiores reuocare instituerunt, et scripturam horum verborum antiquam, et pronuntiationem. Nam euphonia plus interdum valet, quam analogia, vel regula praeceptorum: quae est praeclara Diomedis grammat. i. p. 9. Lips. obseruatio. Haec vero omnia confirmat auctoritas Romanorum, quos nouimus omnino in conformanda lingua sua Graecorum maxime exemplum esse sequutos. Nam quidam vetustissimi Romanorum auctores scripsere *Agchises*, *agceps*, *aggulus*, *agcora*, *agguilla*: quam horum nominum scripturam alii postea commutarunt scriptura hac, *Anchises*, *anceps*, *angulus*, *ancora*, *anguilla*. Quam quidem in rem dignus nobis visus est, qui apponere- tur, Prisciani locus grammat. i. p. 23. f. Basil, hic: *Et sequente g, vel c, pro ea [litera n] g scribunt Graeci: et quidam tamen vetustissimi auctores Romanorum, euphoniae causa bene hoc facientes: ut Agchises, agceps, aggulus, aggens: quod ostendit Varro i. de origine linguae Latinae his verbis, Aggulus, aggens, agguilla, iggerunt. In eiusmodi Graeci, et Aelius noster, binam g, scribunt: alii n, et g, quod in hoc veritatem videre facile non est: similiter agceps, et agcora.* Haecenus Varro. Sic vero apparet, primum vanum esse Velleri, aliorumque grammaticorum, praeceptum de pronuntiatione literae γ ante literas palatinas: deinde nec Theodorum Bezam, et Henr. Stephanum, audiendos esse, quos scripturam nominis $\alpha\gamma\gamma\epsilon\acute{\alpha}\nu$, $\alpha\gamma\gamma\epsilon\lambda\omicron\varsigma$, aliorumque, tribuisse videmus incitiae grammaticorum quorundam, qui non vidissent, quomodo nota, qua tachygraphi in scribendis literis $\overline{\nu\gamma}$ vsi essent, accipi deberet. v. Theodor. Beza in de germana pronuntiat. linguae Gr. p. 313. ff. To. i. Hauerc.: Stephanus Apologet. pro veteri linguae Gr. pronuntiat. p. 458. f.

To. 1. Hauerc, et Paralipomm. p. 7. f.: Falconerius ad inscr. athlet. p. 66. ff.: Spanhemius de V. et Pr. NN. dissert. 2, 2. p. 119. To. 1.: Doruillius ad Charit. p. 194.

ἐγκάμιον encomion *laus*] Pro hoc nomine in edit. Lipsf. primis. et Batauis, legitur verbum, πῆ-Φαγκα pephanca *apparui*.

Ad p. 47. *de abbreviationibus*] Quae hoc loco de notis, compendiisque scripturae, praecepta leguntur, ea vna cum ipso abbreviationum indiculo omissa sunt in editionibus libri Lipsf. primis: sed in exemplis Batauis exhibentur, ita tamen, vt post vocabulum *compendiosi*, addita extent verba, *et elegantes*, et pro verbis, *quae quum in omnibus — explicare: vt*, substituta inueniantur verba, *qui officinis non omnes iidem sunt. Praecipuae, et vfitatissimae, sunt sequentes*, ipseque notarum indiculus valde diuersus sit ab eo, qui est in nupera opusculi editione Lipsiensi: cuius tamen copiae multum augeri possunt adiumento indicis earum abbreviationum, quae e libris editis maxime primis congestae inueniuntur in Clenardi institutt. grammatt. ab Antesignano locupletatis p. 29. ff. Hanou. min. p. 270. ff. Hanou. mai. Caeterum compendia scripturae eleganter vocantur a Plutarcho V. Cat. Vtic. p. 770. C To. 1. Vechel. c. 23. p. 68. To. 5. Tub. σημεῖα ἐν μικροῖς, καὶ βραχέσι, τύποις πολλῶν γραμμάτων ἔχοντα δύναμιν. Quibus quidem verbis ipsa eorum definitio continetur.

multo plures eiusmodi — Κύριον] Haec verba nuper huc ex Halensi grammatica translata sunt vna cum exemplis ipsarum abbreviationum.

Montefalconius — posuit] p. 345. f. 348., etiam Catal. biblioth. Coiflin. p. 610.: qui idem vir doctissimus Palaeogr. 5, 2. 3. 4. 5. 6. de notis rhetoricis,

musicis, monetariis, arithmetiis, astronomicis, iatricis, etiam ponderum, et mensurarum, diligenter exposuit. Nam quum hae notae a librariis fere perperam lectae pepererint ingentem quandam vitiorum scripturae verborum in libris auctorum veterum editis copiam, ita, vt cognitio earum accurata perquam utilis esse intellexeretur iis, qui recte versari vellent in emendandis doctrinae Graecae antiquae monumentis: vid. Cotelarius in notis ad ecclesiae Graecae monumenta p. 608. f. To. 2. et Villoisonius Anecd. Gr. p. 171. To. 2.: multi reperti sunt viri doctissimi, qui, Montefalconii prouidentia excitati, scripturae compendia ex iis codicibus, quos manibus, oculisque, vsurpassent, tabulis aeneis describenda curarent, vt Ioh. Albertius in Glossar. N. T. et Nomic. p. 1. et Villoisonius in Lex. Hom. Apollonii, post praefationem, tab. 2. 3. 4. 5. add. Blanconii libellus de antiquis literis Hebr. et Graec. tab. 2. Sed vt de abbreviationibus nonnullis, quae in vetustis N. T. codicibus inveniuntur, Vetsenii Prolegomena c. 1, 7. consuli possunt ab adolescentibus harum literarum studiosis: ita nobis quoque placuit eorum studia adiuuare, proponendis quibusdam huiusmodi notarum exemplis, cum e codice Actuum Apostolorum Laudiano, qui in bibliotheca Bodleiana asseruatur, et Thomae Hearnii cura Oxonii A. C. 1715. octonis descriptus exiit, tum e codice eclogarum Thomae Magistri nuper Burmaniano, antea Boerneriano, quem nobis ante hos quadraginta annos tractare licuit, et de quo praefatio Audendorpii ad eclogas Thomae legi potest. Scriptus est a Ioh. Franc. Bocardo, quaternis, vel fol. min., saeculo quarto, quintoue, decimo. Et e Laudiano quidem codice enotare visum est compendia scripturae haec.

ΣΥΜΠΡΕΤΑ ΣΧΟΛΙΩΝ Ε΄ ΩΣ ΒΟΡΥΓΕΛΛΑΝ ΤΗΟΜΑΙ ΜΑΥΣΤΡΩ

ἀνῶν ἀνδρώπων	ς	καὶ
ἀοε ἀόρισος	κε̃	κεφαλή
ἀριστοφα [†] ἀριστοφάνης	λειν	λείον
βεβηκῆ βεβηκῆς	λιβᾶ	λιβάνιος
⊖ γίνεται	μ ^π ο	μεγάλην
⊥ γίνεται	μ ^ο ο	μόνον
γονε ^x γονέων	οῖω	οῖον
ϕ γράφεται	ὀμολῶ	ὀμολογία
ϑ δης	ὄμ ^ω	ὄνομα
ἐβδ ^ο π ἐβδόμαις	ὄμ ^ω	ὀνομάτων
κ εν	μ ^ω ο	πόρην
ευρ ^ε ν εὐρέεως	π ^η	πηγαίνει
εὐς εὐς	π ^ε	ταῖς
ἦν ἦγθν	τελος	τέλος
θϑ θεῖ	τοπικὸν	τοπικὸν

<u>ΑΝΟΣ</u> ¹	ἄνθρωπος.	<u>ΜΠΙ</u>	μητέρα.
<u>ΑΝΟΥ</u>	ἄνθρώπου.	<u>ΟΥΝΟΣ</u>	ἐρανος.
<u>ΑΝΩ</u>	ἄνθρώπου.	<u>ΟΥΝΟΥ</u>	ἐρανῶ.
<u>ΑΝΟΝ</u>	ἄνθρωπον.	<u>ΟΥΝΩ</u>	ἐρανῶν.
<u>ΑΝΟΙ</u>	ἄνθρωποι.	<u>ΟΥΝΟΝ</u>	ἐρανόν.
<u>ΑΝΩΝ</u>	ἄνθρώπων.	<u>ΟΥΝΟΥΣ</u>	ἐρανές.
<u>ΑΝΟΙΣ</u>	ἄνθρώποις.	<u>ΠΗΡ</u>	πατήρ.
<u>ΑΝΟΥΣ</u>	ἄνθρώπους.	<u>ΠΡΣ</u>	πατέρας.
<u>ΔΑΔ</u>	Δαβίδ.	<u>ΠΡΙ</u>	πατέρα.
<u>ΘC</u>	Θεός.	<u>ΠΡΑ</u>	πατέρα.
<u>ΟΥ</u>	Θεῶ.	<u>ΠΡΕΣ</u>	πατέρες.
<u>Ω</u>	Θεῶν.	<u>ΠΡΩΝ</u>	πατέρων.
<u>ΟΝ</u>	Θεόν.	<u>ΠΡΑΣ</u>	πατέρας.
<u>ΙΗΛ</u>	Ἰσραήλ.	<u>ΠΝΑ</u>	πνεῦμα.
<u>ΙΛΗΜ</u>	Ἰερουσαλήμ.	<u>ΠΝΣ</u>	πνεύματος.
<u>ΙC</u>	Ἰησοῦς.	<u>ΠΝΙ</u>	πνεύματι.
<u>ΙΥ</u>	Ἰησοῦ.	<u>ΠΝΑΤΑ</u>	πνεύματα
<u>ΙΝ</u>	Ἰησοῦν.		et
<u>ΚC</u>	Κύριος.	<u>ΠΝΑ"</u>	Actt. 19, 12. 13. ³
<u>ΚΥ</u>	Κυρίε.	<u>ΠΝΑΤΩΝ</u>	πνευμάτων.
<u>ΚΩ</u>	Κυρίου.	<u>ΣΠΑ</u>	σωτήρα.
<u>ΚΝ</u> ²	Κύριον.	<u>ΧΥ</u>	Χριστῶ.
<u>ΚΕ</u>	Κυρίε.	<u>ΧΝ</u>	Χριστόν.
<u>ΜΡΣ</u>	μητέρας.		

Sed in codice eclogarum Thomae Magistri Burmanniano inuenimus notas maxime notabiles istas. [*v. tab. aer.*]

Caete.

1. Hoc scripturae compendium, non modo in scriptis, sed etiam in editis auctorum veterum libris primis, inuenitur, ut in cod. dialogorum Platonis Tubingensi, et in exemplis librorum eiusdem philosophi, opusculorumque grammaticorum veterum, Aldinis. v. Perizonius ad Aelian. V. H. 2, 33. et Marclandius ad Lyfiae orat. p. 553. 567. 576.
2. Haec nota a librariis saepe commutata est nota ΧΝ. v. Neocorus ad Suidan p. 280. To. 3.
3. In hoc scripturae compendio quum lincolae illae binae facile potuerint a librariis negligi, vel temporis vetustate euanescere; mirandum non est, singularem numerum nominum vocabulo πνεῦμα similibus in libris antiquis scriptum extare pro numero eorum

Caeterum vt nuper Hildesiae libellum de notis scripturae Gr. compendariis probe cognoscendis edidit Theoph. Ludolphus Munterus, schola Andreanae Corrector: ita siglae quoque huc, aliaque huius generis σημεία, pertinent, quorum notitia, praesertim in legendis recte, intellegendisque, titulis, vt aliorum monumentorum, et publicorum, et priuatorum, ita etiam numorum, et gemmarum, quam maxime opus esse, quis ignorat? Exposuerunt diligenter de his Graecorum notis, maximeque iis, quae in lapidibus, tabulisque aereis, atque marmoreis, extant, libris singularibus viri eruditissimi, Scipio Maffei, et Eduardus Corsinius. Et Maffei quidem libellus, qui inscribitur *Graecorum siglae lapidariae*, cura Iul. Caes. Becellii Veronae A. C. 1746. octonis editus est, adiecta etiam numeralium Graecorum in inscriptionibus notarum explicacione. Corsinii autem opus, cui titulus est *Notae Graecorum*, Florentiae, annis tribus post, in chartis formae maximae exiit. Atque huius maxime libri copiis adiutus commentarium *de siglis veterum Graecorum* composuit Gregorius Placentinus, qui Romae A. C. 1757. quaternis, post mortem eius, a Basilio Cardonio publicatus est: sed iam ante hos eruditissimos homines opus de siglis etiam Graecis componere constituerat Christophorus Voltereccius, Tycho-politanus. id quod me, praeter Fabricium biblioth. Gr. 4, 15. p. 471. Vol. 3. edit. pr., et Corsinium Prolegomm. 5. p. 43., docuit Ioh. Bened. Carpzo-nius

eorum altero. Pollux quidem Onom. 7, 81. Xenophontis locum Cyrop. 8. 2. 4. laudans legit *ὑπόδημα* pro *ὑποδήματα*: sed 8, 3. 6. eiusdem operis Xenophonrei cod. Palaeocom. *θύματα* habet pro *θύμα*: et apud Platonem Cratyl. 40. p. 80. pro *ἀνόματα* Aldus edidit *ἀνόμα*. Sic apud Isocrat. orat. ad Phil. p. 258. Oporin. a. 1571. pro *μεταναστέον* scriptum fuisse viderur *μεταναστέον* h. e. *μεταναστατέον*: certe in edit. Mediolan. principe legitur *μεταναστέον*: quo ipso in libro apud Isocr. d. I. p. 240. scriptum est *δέκαρχίας* pro *δεκάρχίας*, h. e. *δεκαδρχίας*.

vius exercitatt. Philonn. in epist. ad Hebraeos p. 210. Sed de signis, et notis, quibus critici veteres Graeci vsi sunt in recensendis, et poetarum, in primisque Homeri, carminibus, et reliquorum scriptorum libris, post Eschenbachium, aliosque plures, multa disputavit Villoisfonius Prolegomm. ad Iliada p. 13 — 22. Περὶ σημάτων τῶν ἐν τῇ Ἰλιάδι scripserat Philoxenus Alexandrinus. v. Suidas v. Φιλόξενος Ἀλεξανδρεὺς. Hoc in numero fuit X περιεπιγμένον· v. Laërt. 3. 65.: cuius notae figuram, atque vim, Eustathius ad Il. é p. 599. 34. his indicat verbis: καὶ τιθέασιν ἐνταῦθα αἱ παλαιαὶ ἀσερίσκον, ὅς ἐστιν ἀσέρος σημεῖον χιασόν, ἔχων ἐν ταῖς τέσσαρσι γωνίαις σιγμαῖς, ἔτω ✱· καὶ τίθεται ἐπὶ τῶν ἀριστα ἐχόντων ἐπῶν, καὶ ἀσεροειδῶς οἰοεὶ λαμπόντων, ὡς ἐν καλῶ τόπε κεμένων.

Ad p. 48. de spiritibus] Opuscula περὶ Πνευμάτων reliquerant Apollonius Dyscolus: v. Apollonius ipse de Syntax. 4, 5. p. 314. Sylb. atque Suidas v. Ἀπολλώνιος Ἀλεξανδρεὺς, et ex eo Eudocia Ion. p. 63.: Herodianus, eius filius: v. Stephanus Byzant. v. Καρία· Philippus Sophista: v. Suidas h. v.: Trypho: v. Etymol. M. v. Ἀρπὶς p. 148. 40. et Suidas v. Τρύφων· Georgius Choeroboscus: v. Fabric. B. G. 5, 7. p. 42. f. To. 7. edit. pr.: aliique: sed in bibliothecis adhuc abdita latent: etsi non nescimus, Lexicon Graecolatinum Valentini Curionis, quod Basileae A. C. 1525. euulgatum est, ornatum conspici libello περὶ Πνευμάτων, quem ex opere veteris alicuius grammatici excerptum esse suspicabatur Valquenarius. Hic enim post Ammonii libellum περὶ ὁμοίων, καὶ διαφορῶν, λέξεων e cod. Vossiano edidit Λεξικὸν περὶ Πνευμάτων, ἐκλεγὲν ἐκ τῶν περὶ Πνευμάτων Τρύφωνος, Χοιροβοσκῆ, Θεοδωρίτη, καὶ ἑτέρων· quod ipsum nos eclogis Thomae Magistri adiunctum in cod. Boerneriano ita inuenimus, ut id quibus-

quibusdam quidem in locis etiam plenius, sed in ple-
risque minus copiosum, edito esse viderimus. Conf.
Audendorpius praefat. ad Tho. M. p. 6. f. Recen-
tiorum autem grammaticorum vnus omnium copio-
sissime de spirituum ratione exposuit Antesignanus in
scholiis ad Clenardi institut. linguae Gr. p. 417. —
433. Hanou. min. p. 263. — 269. Hanou. mai.

Spiritus sunt duo] In editt. Lipsi. primis legitur,
Spiritus sunt duo: Asper, *sive* Densus (' ^t), Lenis,
sive Tenuis (' ^t): et in editt. Batauis, *Spiritus sunt*
duo: Asper, *sive* Densus ('), Lenis, *sive* Tenuis (').
Res autem ipsa teneri ab adolescentibus Graecarum
literarum studiosis poterit sic. Antiquissimis enim
temporibus loco spiritus asperi, qui Graece πνεῦμα
δάσῦ [Eustath. ad Il. ε' p. 28. 11.], etiam ἡ δασεία,
intell. προσωδία, vocatur, sed a Gryllo grammatico
statis [v. Priscian. grammat. 1. p. 28. Bal.] dictus est,
apud Atticos [vid. Salmaf. ad inscript. Herod. p. 43.]
vsurpata est, vt Athenaeus [9, 12. p. 398. A], et Pri-
scian. d. l., tradunt, et nos supra iam significauimus,
nota H: vt, HO, HOI, HOΔOI, HEPOΔO,
apud Gruterum Inscriptt. p. 27, 1. et Montefalco-
nium Palaeogr. p. 135.: HEPMOKPATO, et
HEΘMON, inscr. Sig. p. 31. Chifh. Leid.: HOIΔE
Muse. Veron., p. 470.: v. Spanhemius de V. et Pr.
NN. dissert. 2. p. 95. Hauercampius diss. de scriptura
litt. Gr. p. 236. et Villoisfonius Anecd. Gr. p. 222.
f. To. 2.: etiam in medio verborum, vt ENHOΔIA
apud Gruter. et Montefalcon. dd. Il. v. Villoisfonius
Prolegomm. ad Il. p. 3. f. Quum autem Attici cum
Ionibus, Simonidis auctoritate, hanc spiritus densi figu-
ram recepissent in numerum literarum: diuidere in-
stituerunt hanc literam, ita, vt sinistra eius pars spi-
ritus lenis, quem Graeci πνεῦμα ψιλὸν vocant, etiam
τὴν ψιλὴν, intell. προσωδίαν, Rhemnius Palaemon
appellauit *exilem* [v. Priscian. 1. p. 28.], dextra aspi-
rationis,

ERVTA EXTAT LONDINI APVD BRIANVM FAIR FAX.

ΕΦΟΡΟΣ ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΔΑΜΗΣ
 ΑΠΕΛΛΑΙΟΣ Η ΑΠΟΛΙΣΚΑΙΤΟΙΟΡΙΣΤΑΙ
 ΙΕ ΤΡΙΠΟΥΣ ΦΙΛΩΝΥΜΟΣ ΙΩΠΥΡΙΣΚΩ
 ΠΕΚΑΡΥΚΕΙΟΝ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ΗΡΑΚΛΗΤΩ
 ΑΙΠΕΛΤΑ ΔΑΙΜΟΣ ΠΥΡΡΩ ΚΝΟΡΙΝΑΞ
 ΦΙΛΩΤΑΣ ΗΙΣΤΙΕΙΩ ΜΕΕΠΙΣΤΥΛΙΟΝ
 ΗΡΑΚΛΕΙΔΑΣ ΙΩΠΥΡΩ ΔΙΟΝΥΣΩΙ

ΑΝΕΓΡΑΨΑΝΤΟΙΟΡΙΣΤΑΙΤΟΙΗΑΙΡΕΘΕΝ ΤΕΣ ΕΠΙΤΩΣΧΩΡΩΣΤΩΣ ΗΙΑΡΩΣ ΤΩΣ ΤΩΔΙΟΝ.ΥΣΩ
 ΦΙΛΩΝΥΜΟΣ ΙΩΠΥΡΙΣΚΩ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ ΗΡΑΚΛΗΤΩ ΔΑΙΜΟΣ ΠΥΡΡΩ ΦΙΛΩΤΑΣ ΗΙΣΤΙΕΙΩ
 ΗΡΑΚΛΕΙΔΑΣ ΙΩΠΥΡΩ ΚΑΘΑ ΕΙΞΑΝΚΑΙΕΤΕΙΜΑΞΑΝΚΑΙΣΥΝΕΜΕΤΡΗΣΑΝΚΑΙΕΜΕΡΙ

rationis, nota esset, atque in versibus scriberetur. id quod e titulo vetere, quem, tironum gratia, radio lamnae aeneae inscribendum curauimus, cognosci potest. v. Porphyrius *περὶ προσωδίας* ap. Villoisonium *Anecdd. Gr.* p. 107. *To. 2. Quinctil.* 1, 4. 9. Ex his postea notis signa extiterunt haec, † et †, quae supra literas ponerentur. Sed his tamen figuris faecuo demum a nato Christo septimo vti in codicibus, titulisque, coeperunt: vid. Montefalcon. *Palaeogr. Gr.* p. 224. 293. *Catal. bibl. Coiflin.* p. 134. — 137. 262. *bibl. Taurin.* p. 75. *To. 1.* et *Proluss. de versionibus Gr.* litt. *Hebr.* magistris p. 50.: quum eae antea in foliis grammaticorum libris viturpatae esse videantur, auctore Aristophane Byzantio: qui adeo hactenus dici notarum spirituum inuentor potuit ab Arcadio, grammatico Antiocheno in opusculo *περὶ τῶν τῶν ὀκτῶ μερῶν τῆς λόγου, καὶ περὶ εὐρέσεως τῶν προσωδιῶν*, cuius fragmentum e codicibus *bibl. regiae Paris.* edidit Villoisonius *epp. Vinarr.* p. 115. ff. et *Prolegomm. ad Il. Hom.* p. 12. Atque ista spirituum signa paulatim manus librariorum celeritas, et festinatio, mutauit in notas has † †, tandemque in semicirculorum, dextri, laeuique, figuras †, quarum vsus etiam in editis hodie libris viget. v. Scaliger *de Cauffis L. L.* 2, 54.

ὑ̄ semper denso gaudet spiritu] Sed in Aeolica dialecto habet spiritum exilem. Porphyrius *περὶ προσωδίας* apud Villoisonium *Anecdd. Gr.* p. 114. *To. 2.* ὡς περὶ καὶ τὸ ὑ̄ πάσης λέξεως ἄρχον, πάντες μὲν δασύνουσιν, οἱ δὲ Αἰολεῖς ψιλῶσιν.

digamma Aeolicum didūm, F] *Ioh. Grammat.* p. 93. *Bal.* Ἔθος δὲ ἔστιν αὐτοῖς [Aeolibus] τῶν Φωνήεντων προτιθέναι τὸ δίγαμμα, ὄνον Φῶνον. Digamma haec figura dicitur, quoniam e duobus quasi Gamma constat: Aeolicum vero [Apollon. *Dysc. exc.* *grammat.* apud *Metar.* *de dialectis* p. 425. *Reit. Quinctil.*

1, 4. 7. Macrob. de differr. verbi Gr. et Lat. p. 660. Gron.], quod Aeoles maxime eam vbique loco aspirationis ponebant, effugientes spiritus asperitatem. Nam Pelasgi iam, atque Hellenes, quin vsi sint hoc digamma in pronuntiando, dubitari vix potest. Dionys. Halic. Archaeol. Rom. 1. p. 52. To. 1. Keisq. p. 16. 22. To. 1. Lips. Σύνηδες γὰρ ἦν τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλησιν, ὡς τὰ πολλὰ, προτιθέσθαι, τῶν ὀνομάτων, ὀπίσθων αἱ ἀρχαὶ ἀπὸ φωνηέντων ἐγίνοντο, τὴν οὐ συλλαβὴν ἐνὶ σφραγίδι γραφομένην. Ἰστέο δ' ἦν, ὡσπερ γάμμα διτταῖς ἐπὶ μίαν ὀρθὴν ἐπιζευγνύμενον ταῖς πλαγίαις, ὡς Φελέη [vid. Priscian. grammat. 1. p. 11. Bas.], καὶ Φάναξ, καὶ Φοῖκος, καὶ Φανήρ, καὶ πολλὰ τειαῦτα. Quae autem teneri de hac nota a tironibus oportet, ea sunt fere haec. Obseruandum scilicet est, primum Digamma Aeolici figuram etiam in monumentis priscis, vt numis, non modo cerni hanc, F: vid. Hauercampius diff. de pronunt. litt. Gr. c. 13. p. 272. fl. To. 1.: sed in tabulis Heracleensibus, a Mazochio editis, expressam extare etiam sic, E: v. Villoisonius Anecd. Gr. p. 119. f. To. 2.: deinde hanc notam, neque vocalem esse, neque consonantem; etsi eam non ignoro etiam a Gellio NN. AA. 14, 5. *literam* notari, et a Quintil. 12, 10. 27. *Aeolicam literam*: sed pronuntiari debere, vt Latinum *v*, h. e. *ou* Graecum, in verbis Σευῆρος, Ουῆρος, aliisque [v. Dionys. Halic. Archaeol. 1. p. 16. To. 1. Lips.], et thetiscum *w*: v. Quintil. d. 1. 29. Daucus misc. critt. c. 4. et Sylburgius ad Dionys. Halic. d. 1.: ita, vt imperator Claudius eam, quo facilius discerni liceret a litera *f*, quae tamen ipsa quoque nonnullis in verbis pro F Aeolico posita est, vt in nomine *frigus*, quod e nomine Φεῖγος extitisse videtur, inuersam scribi iusserit, J: v. Quintil. 1, 7. 27. Fabretius Inscrip. p. 473. Laurenbergius Antiquar. p. 167.: tum hanc ipsam figuram vsurpatam esse

pro spiritu flatili non magis, quam pro exili spiritu, cum ab initio, tum in medio, vocabulorum, ne hiatus existeret: v. Priscian. 1. p. 11. f. 6. p. 196. Bas. Gellius NN. AA. 2, 3.: postremo pro ea non raro ab Aeolibus, et Laconibus, et Cretenfibus, et Pamphyliis, positam esse literam β : Hesychius: Ἀβελίην· ἡλιακόν· Παμφύλιοι. Idem: Ἀβέλιον· ἡλίον· Κρηῖτες. Idem: Βισχύν· ἰσχύν, σφόδρα ἐλίγον· Δάκωνες. vid. nos supra in loco de dialectis, vbi de permutatione consonantium quaeritur: Salmasius ad inscript. Herod. p. 46. f. Tailorus lectt. Lyfiace. c. 9. p. 702. Schurzleischius ad Sapph. fragm. 9. p. 19. Lyc. Valquenerius ad Theocrit. p. 272. Et quum Aeoles, vt Cretes [v. Gregor. p. 162. et ibi Koenius], interdum etiam literam $\bar{\upsilon}$ partes digamma agere iusserint, vt in nominibus αὔηται, αὔη, αὔως [Suidas v. ἡός]: qua de re iam supra in loco de dialectis vocalium suo loco admonuimus studiosos: facile apparet, cur Latini veteres digamma Aeolicum, non modo litera *v* expresserint [v. Sanctius Mineru. 4, 16. 13. p. 839.], sed etiam litera *b*. Sic Gloss. vett. Βεστis σολή· Βεστίtor σολισής· BENDERE Marm. Oxon. 93. 5.: VIBO, pro *viuo*, Georg. Fabricius monum. antiquit. p. 13. Oporin.: BOBIS, pro *vobis*: VNIBERSIS, pro *uniuersis*, et alia eius generis complura. vid. Falconerius ad inscrr. athlett. p. 123. et Giouenatius ad fragm. Liu. p. 65. f. Lips. et Laurenbergius Antiquar. p. 49. 474. Omnino de vsu digamma Aeolici legi, praeter plures alios, possunt Dauesius d. l., Salmasius ad inscript. Herodis p. 44. ff., Scaliger ad Euseb. p. 118. f., Metarius in de dialectis p. 160. ff., Petauius ad Iulian. p. 77. f., Doruillius Van. crit. p. 395., et Heiniius in praelectione, *de antiqua Homeri lectione indaganda, diiudicanda, ac restituenda*, in Societate liter. Gottingensi a. 1795. habita: Burgessius, cum in praefat. ad Dauesii miscell. critt. p. 22. ff., tum in ipsa ap-

pendice ad istud opus p. 396. ff., qui tamen sua praecepta petiisse fatetur e libri Forsteri de Accent. et quant. c. 4.: Knightius, cuius librum, qui inscribitur *an analytical Essay on the Greek Alphabet*, nos supra iam laudauimus, et Lycius epist. Homerr. ep. 4.

error vero Hesychii — p. 164. Cren.] Etiam alii viri docti Hesychium hoc in genere ita errasse, ut pro F scripserit Γ, putant, ut Schurzfleischius ad Sapphus fragm. 9. p. 19. et Tailorus lect. Lysiac. c. 9. p. 702. Nos vero etsi sponte concedimus, notam F a librariis aequae facile mutari potuisse in literam Γ, ac in literam T: v. Tailorus d. l. p. 703.: tamen quum horum verborum vel in Hesychiano glossario tot notata extent exempla, ut non credibile sit, ipsos grammaticos, eosque doctissimos, in iis scribendis tam graviter labi potuisse, assentiri non dubitamus iis, qui aiunt, Laconas, aliasque quasdam ciuitates, quae dialecto Aeolica vterentur, pro digamma Aeolico vsas esse, ut litera Σ, ita etiam litera Γ, quae pronuntiaretur, ut theotiscum ω. v. Salmasius ad inscr. Herod. p. 47. f. et de Hellenist. p. 388. et Valquen. ad Theocrit. p. 272. Sic Alcaeus pro *Ἐθεν* scripsit *γέθεν* apud Apollon. Dysc. excc. grammat. apud Metar. de diall. p. 425. Reit.

veteres vocalibus in medio etc.] Vid. Villoisonius Prolegomm. ad Il. p. 2. f. Haec ipsa obseruatio est petita vna cum exemplis ab Caninio Hellenism. p. 162. Cren. Verba Athenaei 9, 12. p. 397. F sunt haec, Ἀμήχανον δὲ, παρ' Ἀττικοῖς, καὶ Ἴωσιν, ἐν ποῖς ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ὀνόμασι τὴν τελευτῶσαν συλλαβὴν ἀπὸ Φωνήεντος ἀρχομένην δασύνεσθαι· πάντως γὰρ εἶναι ψιλὴν αὐτὴν παρεκλήθηκεν· εἶον νεῶς κ. τ. λ. Haec Athenaei verba repetita sunt ab Eustathio ad Il. χ' p. 1271. 12., qui tamen iis ex eodem Athenaei loco praemisit praeceptum hoc, τὰ ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ὀνόματα, ἃν ἡ λήγουσα εἰς ὅς ἐστὶ καθα-

καθαρόν, φιλοῖ τὸ λῆγον· οἷον πρᾶός, κείος, υἷος, λαός, πῆος, γός, ζῶος· ἔτω καὶ λαγῶος· ὁμοίως δὲ καὶ νεός, λεός, Τυνδάρεως. Τρύφων δὲ λέγει, τὸς Ἀθηναίους περισπαῖν τὸ ταῶς, καὶ δασύειν τὴν λήγσαν. Conf. Stephanus Paralipom. p. 62. et Sylburgius ad Apollonii Synt. 4, 5. p. 380. b. Ipsius autem Eustathii locus, ad quem respexit Caninius, extat ad Il. 6 p. 524. 5., vbi praeter alia, quae ad usum spirituum apud Graecos veteres pertinent, tradita leguntur haec, Οἱ ἀρχαῖοι καὶ ἐν μέσῳ λέξεων ἐπνευμάτιζον, καὶ τὰ Φωνήεντα, καὶ τὸ ρ. Εὐρηται ἔν ἐν ὑπερμνήμασι παλαιῶν τοιαῦτά τινα· ὅτι τῷ Εὐάϊμων τὴν αἰ διάφθορον, καὶ ἐκ τῷ αἶμα γίνηται, ὁμοίως φιλοῖ ὁ Ἀσκαλωνίτης, ἵνα κύριον γένηται ὄνομα, ὡσπερ καὶ τὸ Φίλιππος, καὶ Μελάνιππος· καὶ ἐν αὐτοῖς γὰρ ἐψίληεν τὸ πρὸ τῷ π δίχρονον διὰ τὸ κύριον εἶναι, καὶ ἐκ τῷ ἵππε παράγωνται. Caeterum in editt. Lipsl. primis legitur, Φίλιππος, ἀέκων, εὐάϊμων· et in Batauis, Φίλιππος, ἀέκων nolens, εὐάϊμων bene peritus. At vt pro Φίλιππος rescribi debet Φίλιππος, quod sit nomen proprium, ita Εὐάϊμων quoque nomen proprium est, quod apud Homerum [Il. β', 736. ε', 79. η', 167. θ', 265. λ', 574.] legitur, atque idem significat, quod εὐγενής, ita, vt pro bene peritus reponi debeat bene genitus, generosus.

sic Aeoles αἰφῶν κ. τ. λ.] Etiam haec observatio Caninio Hellen. p. 164. Cren. debetur: quae in editt. Lipsl. primis, et Batauis, verbis comprehensa legitur his: Sic Aeoles αἰφῶν, ὄφης, ἄφορνος, vbi Latini V consonantem addunt, aeuum, ouis, auernus. Quae scribendi ratio apud vetustissimos adhuc visitur, vt χειμών τε, πῦρ τε δάφιον ex Prisciano, id est, χειμών τε, πῦρ τε δήιον, hyems, et ignis, sunt hostes. Sed, praeter locum Prisciani grammat. 1. p. 12. Bas. laudatum, alius eiusdem grammatici locus grammat. 6. p. 196. Bas. nobis notabilis visus est hic: *Excipitur hic, et*
Q 2
haec,

haec, bos bouis, quod ideo assumit genitivo v loco digamma, quia Acoles quoque solent inter duas vocales eiusdem dictionis digamma ponere, quos in multis nos sequimur, ὄFis ouis, ΔάFos Dauus, ὠFον ouum. — Et quod hoc verum est, ostendunt epigrammata vetustissima, quae literis antiquissimis scripta in multis tripodibus legi, et maxime in tripode Apollinis, qui est Constantinopoli, in loco, quem ξηρόλοΦον vocant. Sunt autem scripta sic, ΔημοΦόFων pro ΔημοΦών, ΛακκίFων pro Λακκών.

Ad p. 49. Consona ē in principio aspiratur — superius indicato] Brendelius notauit ad hunc locum ista, Consona ē in principio non semper habet asperum, vt auctor noster tradit. Nam si secunda quoque syllaba a ē incipit: tum primum ē leuigatur, vt βάριον, βαρίας, βάρης, βάρός. Praeter haec quatuor nulla alia vocabula in lingua Graeca reperiuntur, sicut recte annotauit Antesignanus in notis in Clenardi grammaticam p. 9. Hanou. min. Caeterum ē simplex, quod auctor noster non animaduertit, in medio dictionis spiritu caret, si exceperis poetas, qui interdum ē simplex spiritu aspero insigniunt, dum metri gratia alterum subtrahunt, vt πόρω pro πόρρω, ἀρεκτος pro ἀρρεκτος. Scilicet literam ē grammatici veteres tractarunt tanquam vocalem, ita, vt eam notarint signo spiritus densi. Schol. Hephaest. p. 79. Pau. ἐπειδή καὶ τῆτο [τὸ ε] ὡς Φωνῆν τοῖς παλαιοῖς λαμβάνεται, καὶ διὰ τῆτο καὶ δασύνεται. Schol. Ven. Hom. ad Il. α', 56. Δασυντέον τὸ εἰ πάσης γὰρ λέξεως τὸ εἰ ἀρχόμενον δασύνεται πλὴν τῆ εἰρος. Et hoc quidem spiritu insignitur, vel tum, quum est prima vocabuli litera, vel in medio verborum, quum praecedat syllaba in ε̄ desinens, vel litera adspirata, vt βάρμη, εἰπτω· ἀρρωσος, συβράπτω· χρόνος, θρόνος· sed in locum spiritus flatilis exilis substituitur, vel ab initio verborum, quum sequitur syllaba, quae ab litera ε̄ incipit, vel in medio

dio eorum, quum sequitur aliud ρ , aut litera quaedam tenuis praecedit, ut $\rho\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\nu$, $\rho\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma$ · $\epsilon\grave{\rho}\rho\alpha\pi\tau\omicron\nu$, $\epsilon\pi\acute{\iota}\rho\eta\eta\mu\alpha$ · Ἄτρεϋς, κάπρος . Nam quum litera adspirata adspiratam, tenuis tenuem, sequatur: scribi debere apparet $\chi\rho\acute{\omicron}\nu\omicron\varsigma$, $\theta\rho\acute{\omicron}\nu\omicron\varsigma$, non $\chi\rho\acute{\omicron}\nu\omicron\varsigma$, $\theta\rho\acute{\omicron}\nu\omicron\varsigma$, et Ἄτρεϋς, κάπρος , non Ἄτρεϋς, κάπρος · et quum duae syllabae deinceps se excipientes non ferant duas literas adspiratas; quum nulla syllaba terminetur litera adspirata: patet, cur $\rho\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\nu$, $\rho\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma$, non $\rho\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\nu$, $\rho\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma$, et $\epsilon\grave{\rho}\rho\alpha\pi\tau\omicron\nu$, $\epsilon\pi\acute{\iota}\rho\eta\eta\mu\alpha$, non $\epsilon\grave{\rho}\rho\alpha\pi\tau\omicron\nu$, $\epsilon\pi\acute{\iota}\rho\eta\eta\mu\alpha$, scribatur. v. auctor anonymus libelli *περὶ πνευμάτων* p. 242. Valquen. et Porphyrius *περὶ προσωδίας* apud Villoisonium Anecd. Gr. p. 114. To. 2. Sed ut duplex ρ utriusque spiritus figura caret in libris, et scriptis multis, et editis scriptorum veterum primis, ut in codice eclogarum Thomae Magistri Burmaniano, et in exemplo carminum Homeri Florentino: ita nomina $\rho\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\nu$, $\rho\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma$ nunc inueniuntur in libris vulgatis sic scripta $\rho\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\nu$, $\rho\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma$, nec ρ simplex, quod literam, vel tenuem, vel adspiratam, sequitur, in iis notam vllius spiritus habet: cuius tamen posterioris scripturae antiquae generis vestigiis impressus comparet codex Iliadis Venetus, qui est in bibliotheca S. Marci. v. Villoisonius Prolegg. p. 4. et Anecd. Gr. p. 121. To. 2.

e consonantibus etiam π — pronunt. p. 104.] To. 1. Hauerc. Haec verba in editt. Lipss. primis, et Batauis, non leguntur. Et sane ipsum hoc praeceptum nunc quidem vanum est, neque quidquam ea de re in libello Mequerquii laudato legitur. Quomodo enim, literis ϕ , χ , ψ , a Palamede repertis, et in alphabetum relatis, literae π , κ , τ , pronuntiarī, ut adspiratae, aut peculiaribus exprimi notis, possint? Sed, figuris istarum literarum nondum cognitis, eas ita scriptas esse ΠΗ, ΚΗ, ΤΗ, ipsi iam supra vidimus. Et si auctor istius obseruationis ad literas tenues, quae ante literas adspiratas mutari in eiusdem generis literas so-

lent, respexit: in eas in promptu est, et forinam, et pronuntiationem, adspiratarum literarum cadere. Mequerquius autem notavit errorem hominis Graeci, qui, auctore Quinctiliano I, 4. 14., primam literam nominis *Fundanius*, non ut π adspiratum, hoc est, $\bar{\varphi}$, sed ut *v*, pronuntiauit.

mutata — significatione] Vt, ἀλωαί, et ἀλῶα· v. Riterfhusius ad Oppian. Cynegg. I, 504.: ἄττα, h. e. τινά, et ἄττα, h. e. ἄτινα· v. Ammon. v. ἄττα· ὥρα tempus anni, diei, noctis, et ὥρα cura. v. Ammon. v. ὥρα. Caeterum quae tradita sunt hoc loco de permutatione utriusque spiritus, ea in exemplis libelli Lipsf. primis non leguntur.

vel in mente eadem, significatione] Moeris: Ἦνυσα, δασέως, Ἀττικῶς· ψιλῶς, Ἑλληνικῶς· vbi v. Pierfonius p. 179. Idem: Ἄθυρμα, δασέως, Ἀττικῶς· ψιλῶς, Ἑλληνικῶς. Ioh. Grammat. p. 65. Βαί. τὰ δὲ ἀρχόμενα ἀπὸ φωνηέντων ψιλῶς ἐκφέρουσι [Aeoles], ὅταν τὸ ἡμέρα ψιλῶσι, καὶ τὸ ἥλιος, καὶ ὑμεῖς. add. idem p. 93. Nam ut Aeoles ab Eustathio ad Il. α' p. 27. 38. β' p. 187. 30. dicuntur ψιλωτικοί, ita Tzetzes ad Hesiod. Ἔργ. 156. 450. Atticos vocat δασυντάς, Attici enim χαίρουσι τῇ δασείᾳ, auctore Aelio Dionysio apud Eustath. ad Odyf. α' p. 1387. 10.: qui idem ad Il. α' p. 16. 29. tradit, ἄδης ab Atticis scriptum esse pro ἄδης. Et Gellius NN. AA. 2, 3. quum ostendisset, Latinos veteres inseruisse h literam, siue spiritum, plerisque vocibus verborum firmandis, roborandisque, ut sonus earum esset viridior, vegetiorque, atque id videri fecisse studio, et exemplo, linguae Atticae: *satis enim notum est*, inquit, *Atticos ἰχθὺν, ἴσον, multa itidem alia, citra morem gentium Graeciae caeterarum, inspirantis primae literae dixisse. Sic lachrymas, sic sepulchrum, sic ahenum, sic vehemens, sic inchoare, sic helluari, sic hallucinari, sic honera, sic honestum, dixerunt [veteres nostri]. In his enim*

enim verbis omnibus literae, seu spiritus, illius nulla ratio visa est, nisi ut firmitas, et vigor, vocis, quasi quibusdam nervis additis, intenderetur.

asper — in s̄ transit] Editt. Lipsf., primae neque hanc observationem habent, neque eam, quae pronuntiationem spiritus exilis attingit. De ratione autem ponendi literam s̄ pro spiritu denso leguntur apud Priscian. gram. 1. p. 25. Bas. haec, *Saepe pro aspiratione ponitur [s] in his dictionibus, quas a Graecis sumimus, ut femis, sex, septem, se, si, fal.* Nam ἡμισυ, ἕξ, ἑπτὰ, ε̄, ἰ, [v. Priscian. 13. p. 480.] ἄλς, apud illos aspirationem habent in principio. Adeo autem cognatio est huic literae, id est, s, cum aspiratione, quod pro ea in quibusdam dictionibus solebant Boeoti pro s, h scribere, muha pro musa dicentes: et 9. p. 347. *Sum quoque per abscisionem i finalis, et additionem s in principio loco aspirationis, sicut ἕξ sex, ἑπτὰ septem, ἡμισυ femis, et mutatione ε̄ in u, ε̄μι sum.* Savius ad Virgil. Ecl. 2, 11. *Sane serpyllum herba est, quae in Graeco aspirationem habet, quam Graeci ἐρπυλλον dicunt. In multis enim nominibus, quae in Graeco aspirationem habent, nos pro aspiratione f ponimus. Inde est, quod pro herpyllo serpyllum, pro ἕξ sex, pro ἑπτὰ septem.* Alia huius generis verba habent Salmasius ad Capitolin. p. 273. h Paris. et Caninius 'Ελλην. p. 108. ibique Crenius, hoc est, Crusius.

de accentibus] Hoc nomen Latinum expressum est e Graeco προσῳδία. Significantur autem utroque vocabulo notae quaedam, et signa, quae moderentur, et regant, pronuntiationem. Numerantur harum notarum a grammaticis decem, *acutus accentus (´), gravis (˘), circumflexus (˜), longa linea (—), brevis virgula (∪), hyphen (∩), diastole (,), apostrophos (´), dasea (ˆ), psile (ˆ)*: de quibus scripserant grammatici Graeci plures, ut Apollonius Dyscolus: v. Suidas v. Ἀπολλώνιος Ἀλεξανδρεὺς. Herodianus, Apol-

Ionii filius, qui reliquerat opus, quod inscribatur ἡ καθόλου, [v. Stephanus Byzant. v. Καρία, et ibi Berquel. p. 449.] vel ἡ καθόλου, h. e. καθολική, προσωδία v. Neocorus ad Suid. v. Ἡρωδιανός p. 78. Το. 2.: Philoxenus Alexandrinus, cuius opusculum laudatur ab schol. Veneto Homeri ad Il. α, 231.: Porphyrius, cuius libellus e codice Veneto editus est a Villoisfonio Anecd. Grr. p. 103. ff. Το. 2.: sed aliud eius exemplar est pènes Rhunquenum: v. Albertius ad Hesych. p. 1103. Το. 2.: Georgius Choeroboscus, cuius liber nondum editus in bibliothecis Germaniae, et Italiae, et Britaniae, latet: v. Fabricius B. Gr. 5, 7. p. 42. Το. 7. et Villoisfonius Anecd. Grr. p. 99. 103. Το. 2., qui ibidem p. 107. 140. edidit particulas quasdam istius opusculi: etiam Arcadius: v. Fabric. B. Gr. d. 1.: et Theodosius, grammaticus Alexandrinus, cuius libri codex quaternis scriptus est in bibliotheca Athenaei Taurinensis: vid. Catalog. codd. MSS. eius p. 246. Το. 1.: alique: quorum de hoc grammaticae loco scriptis recte adiungi Prisciani de accentibus liber, qui in exemplo operum eius Basileensi legitur p. 833. ff., et Emanuelis Moschopuli opusculum περὶ προσωδιῶν, quod vna cum aliis libris grammaticis prodit Venetiis ex Aldi, et Alculani, officina A. C. 1525. octonis. Horum autem accentuum decem alii proprii sunt, alii improprii. Et proprii quidem sunt septem hi, ὀξεῖα, βαρεῖα, περισπωμένη, μακρά, βραχεῖα, δασεῖα, ψιλή. v. Sextus Empir. c. mathematic. 1, 5. 113. p. 140. Fabric.: sed reliqui tres, hoc est, ἡ ἀπόστροφος, ἡ ὑφ' ἐν, et ὑποδιαστολή, abusive ita dicuntur. v. Schol. in grammat. Dionysii Thracis apud Villoisfonium d. 1, p. 108. Has προσωδίας grammatici diuiserunt in quatuor genera, τόνες, χρώνες, πνεύματα, πάθη. v. Porphyrius apud Villoisfon. d. 1. p. 109. Chrysoloras Ἐρωτήμ. p. 6. Paris. et Stephanus Paralipp. p. 66. f. Et τόνες quidem, hoc

hoc est, signa sonorum vocis, acuti, grauis, inflexi, Latini veteres dixere, cum *tonores*, et *tenores*: v. Quinctil. 1, 5. 22.: tum *notas vocum*, vel *moderamenta*, vel *accentiunculus*, vel *voculationes*: vid. Gellius NN. AA. 13, 6. et 25.: sed, Quinctiliani, Gellique, aetate, ea *accentus* appellare instituerunt. v. Quinctil. d. l. et Gellius 7, 2. 13, 25. 17, 3. Nam Graeci quoque grammatici vsi sic sunt vocabulo *περσωδία*. v. Scaliger de Caussis L. L. 2, 52. Atque de his accentibus separatim scripserant Apollonius Dyscolus: v. Suidas v. Ἀπολλώνιος Ἀλεξανδρεὺς qui hunc suum *περὶ τόνων* libellum ipse laudauit in opere *περὶ Σουτᾶξ*. 2, 17. p. 135. Sylb.: Arcadius, cuius opusculi *περὶ τόνων* codicem habuit Salmasius: v. in de modo vsurr. p. 256. et exerc. Solinn. p. 678. h: qui non diuersus fuisse videtur ab eo, quem nuper in bibliotheca regia Paris. extitisse, infra dicemus: aliique. Et vt Ioh. Varenius Louanii A. C. 1551. de accentibus Graecorum singularem libellum edidit octonis: ita nostra aetate de iisdem disseruerunt Arnoldus, cuius dissertatio inserta extat Commentarr. acad. inserr. Paris. To. 32. p. 432. ff., et Ioh. Matthias Gesnerus, cuius libellus *de accentuum veterum gemina pronuntiatione*, qui separatim editus erat, subiunctus est Praelectionibus eius in Hagogen in erudit. vniuersam, Lipsiae A. C. 1784. editis.

Henninius] Haec tota obseruatio non est in edito. Lipsi. primis, sed Bataua exempla, in his id, quod Amstelodami a. 91, superioris saeculi exiit, eam habent. Adiecta igitur a Fabricio esse videtur. Nam Henninius libellum suum Traiecti ad Rhenum A. C. 1684. octonis edidit. Index eius est hic, *Heur. Christi. Henninii Ἑλληνισμὸς ὀρθῶδος, siue Graecam linguam non esse pronuntiamdam secundum accentus, dissertatio paradoxa. Accessit Isaaci Vossii de accentibus Graecis sententia.* Hanc Vossii de accentibus

Graecis sententiam ex libro eius de viribus rhythmī, et poëmatum cantu, p. 17. fl. repetiit Ioh. Dan. Maior in epistola ad Ioh. Dicmanum de numis Graece inscriptis, quam Kiloniae A. C. 1685. quaternis propterea emisit, vt adiuuaret rationem ab Henninio propositam, doceretque, in pronuntiandis verbis Graecis accentus non esse sequendos duces. Atque hanc ipsam sententiam tueri conatus est, praeter Dauesium miscell. critt. c. 3., Car. Aenoth. Haloander, commentatione *de genuina linguae Graecae modulatione sine accentibus* bis Lipsiae edita, primum A. C. 1729., iterum annis quatuor post, octonis, et post eum Theoph. Vernsdorffius in praefat. ad Himmerii eclogas, et declamationes, p. 32. f. Sed causam accentuum, post Ioh. Rud. Vetstenium in dissertatione de accentibus Graecis, eorumque vsu in pronuntiatione, p. 51. — 144., egere Henr. Gallius [v. Koenius ad Gregor. de diall. p. 9.] in libello lingua Anglosaxonica composito, qui inscribitur *A dissertation against pronouncing the Greek language according to accents*, et Londini A. C. 1755. octonis exiit, atque Pe. Pasqualonius in praefat. ad fabulae Aeschyli *ἐπιτὰ ἐπὶ Θήβαις* versionem Etruscā, Venetiis A. C. 1794. octonis euulgatam. Conf. Forsteri liber, qui inscribitur *Essay on the different Nature of Accent and Quantity*, et cuius editio secunda laudatur a Burgesio praefat. ad Dauesii miscell. critt. p. 22.: qui idem in Appendice ad hunc Dauesii librum p. 366. etiam Tho. Eduardssium, Primatium, aliosque Britanos, laudat, qui hanc de accentibus quaestionem diligenter persequuti sint: quos tamen eorum libros nobis inspicere non licuerat.

[*accentuum — impugnarunt*] Mihi vero hac de re omni ita videtur. Graeci enim veteres verba, quod ad accentus attinet, in vita quidem communi, et cotidianis sermionibus, dubio procul sic, vt nos nunc,
pro-

pronuntiauerē, neque tamen in scriptis vñ esse figuris accentuum vllis videntur: vid. Aristot. de elenchis Sophist. 1, 3. p. 403. To. 1. Aurel. 1. vel c. 4, 8. p. 401. To. 1. Duual.: ita, vt mihi se Bentleii opinio nunquam probauerit, qui rationem accentuum omnem hodie praeposteram esse, atque peruersam, in epistola ad Millium p. 95. ait. Certē in libris veterum saepe commemoratur συλλαβῆ, et ὀξεῖαι, et βαρεῖαι v. Plato Cratyl. 17.: et quis sibi persuadeat, tot, tantorumque, grammaticorum cuiusque propemodum aetatis doctrinam non ita tuitam esse rectam accentuum linguae tam nobilis, atque vtilis, pronuntiationem, cuius cura studiis ipsorum vnice mandata esset: v. Sextus Empir. c. mathemat. 1, 3. 79. p. 233. Fabric.: vt ratio eius salua ad posteritatem peruenerit? Vt autem pueri facilius, et celerius, verba recte pronuntiare discerent, vt viderent certius, planiusque, quae syllaba verbi cuiusque acuenda esset, siue eleuanda, quae deprimenda, aut deponenda, quae deprimenda, atque acuenda; quum grammatici non nescirent, multa verba iisdem syllabis constantia diuersitate accentuum diuersam accipere vim, neque eandem syllabam verbi eiusdem potestatis in omnibus Graecorum linguis eodem efferri accentu: v. Moeris v. γέλοισιν, et v. ἰμῶζαν. hos homines arbitror instituisse in libris verba figuris accentuum insignire, et primum quidem Aristophanem Byzantium, de quo supra dictum est. Is enim, vt notas distinctionum orationis, spirituumque, reperisse, ita etiam accentuum signa excogitasse, traditur. vid. Arcadius, cuius opusculi, περὶ τόνων τῶν ἐκτὼ μερῶν τῆς λέξεως, καὶ περὶ εὐρέσεως τῶν προσωδίων, codicem in bibliotheca nuper regia Paris. extitisse, Burgesius in appendice ad Dauesii miscell. critt. p. 501, ostenderat, apud Villoisonium epist. Vinarr. p. 115. et Prolegomm. ad schol. Ven. II. p. 12. In numis has accentuum notas, titulisque, vetustis, qui literis vncia-

libus

libus consignarentur, non vsurpata esse, Maiori facile largimur. Nam in iis inscriptionibus, quarum verba literis minusculis exprimerentur, certum est accentuum figuras iam imperatoris Titi Vespasiani aetate adhibitas comparere. v. Villoisonius Anecd. Gr. p. 132. 143. To. 2. Sed inde tamen nullo modo consequi, vt eas negemus multo ante in grammaticorum libris fuisse vsitatas, quis non videt? Et quum appareret, quantum prodesse notae accentuum pueris, aliisque, in verbis recte pronuntiandis, et inter se discernendis: quis dubitet, quin vsus earum paulatim e grammaticorum libris transierit in libros alios, qui describerentur in ciuitatibus maxime barbaris, quae lingua Graeca in vita communi non vterentur? Certe librarii inde a saeculo in primis a Christo nato septimo instituisse reperiuntur verba Graeca accentuum figuris distinguere. v. Montefalcon. Palaeograph. 1, 4. p. 33. Itaque intellegi posse ab omnibus spero, primum accentus Graecorum, quae figuras, esse satis antiquos, quae vsus, antiquissimos: quomodo nobilem illam de antiquitate accentuum Hebraeorum controuersiam facile dirimi posse, mihi semper persuasissimum habui: deinde notas accentuum, quibus non quantitas syllabarum, quam musici, atque adeo poetae, spectant, indicetur, sed quae ostendant, quae syllaba cuiusque verbi sonum, et qualem sonum syllaba quaeque, habeat; id quod vel nomen accentuum τόνοι docet; non temere negligendas esse, neque omittendas, in iis certe libris, qui edantur, vt legantur ab adolescentulis, omninoque iis, qui rationem accentuum nondum satis cognouerint, neque Graecas literas ita ceperint, vt sponte videre possint, cui syllabae sonus, et qualis sonus, dari debeat. Donatus enim p. 179. b Lips., *Sane Graeca verba, inquit, Graecis accentibus melius efferimus.* Nam in Latinis libris figurae accentuum propterea non adduntur, quia lingua Latina
etiam

etiam nunc in ore, et sermonibus, doctorum hominum omnium versatur, ita, ut hactenus numerari in linguis vivis possit. In linguis autem vivis vocem loquentium ipsam optimam esse rectae pronuntiationis verborum magistram, quis nescit? Conf. Perizonius ad Sanctii Mineru. 1, 3. p. 22. f. Doruillius Van. crit. p. 332. f. Valquenar. diatrib. in reliquu. dram. Eurip. p. 247. Caeterum locum de accentus Graeci inclinatione, post Alex. Scotum, Neophytum Peloponnesium, qui librum quartum grammaticae Gazae commentario lingua Graeca conscripto Bucurestii A. C. 1768. forma maxima edidit, et alios, accuratius, et plenius, persequi constituerat Frider. Volg. Reitius. Descripserat hanc quaestionem in partes tres, quarum prima pertineret ad accentus depositionem, secunda ad retractionem eius ex ultima syllaba in penultimam, aut antepenultimam, tertia denique ad eiusdem reiectionem in dictionem praecedentem. Et quae ad primas quidem partes duas pertinerent, ea complexus est tribus libellis, Lipsiae A. C. 1775. et A. C. 1782. editis: quos in unum collectos vulgavit Aug. Frider. Lycius V. C. Lipsiae A. C. 1791 octonis.

accentus est — deprimitur] Priscian. in de Accentibus p. 833. Basil. *Accentus namque est certa lex, et regula, ad eleuandam, et deprimiendam, syllabam vniuscuiusque particulae orationis: qui fit ad similitudinem elementorum, literarum, atque syllabarum: qui etiam tripartito diuiditur, acuto, graui, circumflexo.* Caeterum hunc de accentibus locum haud indiligenter persequutus est, praeter eos, quos ante laudauimus, Vigerus in fine vtilissimi libri de idiomatis Graecae dictionis.

accentus tres] Cic. Orat. 17. *Mira est enim quaedam natura vocis: cuius quidem e tribus omnino sonis, inflexo, acuto, graui, tanta fit, et tam suavis, varietas perfecta in cantibus.* Porphyrius περί προσῳδ. apud Villoi-

Villoifon. Anecd. Græc. p. 109. Το. 2. Τόνοι μὲν ἔν
εἰσὶ τρεῖς, ὀξύς, βαρὺς, περισπώμενος. — Τόνος ἔν
ἐστὶν ἐπίτασις, ἢ ἀνεσις, ἢ μεσότης, συλλαβῶν εὐφω-
νίαν ἔχουσα. Τὸ μὲν ἔν ἐπίτασις ἐτέθη καὶ ἐν τῷ
ὀρισμῷ διὰ τὴν ὀξείαν· τὸ δὲ ἀνεσις διὰ τὴν βαρεῖαν·
τὸ δὲ μεσότης διὰ τὴν περισπωμένην. Καὶ ἔστι πά-
λιν ἢ μὲν ὀξεία, ποιότης συλλαβῆς τεταμένον ἔχουσα
φθόγγον· βαρεῖα δὲ, ποιότης συλλαβῶν, ὑφειμένον
ἔχουσα φθόγγον· περισπωμένη δὲ ἔστι ποιότης συλλα-
βῆς συνημμένον, ἢ κεκλασμένον, ἔχουσα φθόγγον.
Εἶπε δὲ [Dionysius Thrax] συνημμένον, τὸν μετέχον-
τα, καὶ ὀξείας, καὶ βαρεῖας· κεκλασμένον δὲ, τὸν
ἀπὸ τῆς ὀξείας ἐπὶ τὸ βαρὺ ῥέποντα. Vid. Scaliger
in de Caussis L. I. 2, 52. 53. 58. — 60.

acutus — attollit] Priscian. d. I. *Accentus nam-
que acutus ideo inuentus est, quod acuat, siue eleuet,
syllabam.*

Ad p. 50. *circumflexus — est proferendus*] Pri-
scian. d. I. *circumflexus eo [inuentus est], quod depri-
mat, atque acuat.* Sed verba, *Nota circumflexi — Pos-
s. Syntax. p. 282.*, in editt. Lipsi. libelli primis, et
Batauis, defunt. Est autem ista obseruatio in Posselii
de accentibus doctrina regula septima p. 335. Lipsi. a.
1725.

gravis — docet] Priscian. d. I. *Gravis ideo [in-
uentus est], quod deprimat, aut deponat.*

hinc dicitur syllabicus] Vid. Porphyrius περὶ
προσωδ. apud Villoifon. d. I. p. 111. Ἡ γὰρ βαρεῖα
συλλαβικὸς τόνος ἐστὶ, τρεῖσιν, εἰς τὴν συλλαβὴν τὴν
μὴ ἔχουσαν τὸν κύριον τόνον ἐπιτίθεται. Ἐξηγέμε-
νος — διὰ τί ἐλέγετο παρὰ τοῖς ἀρχαίοις συλλαβι-
κὸς τόνος ἢ βαρεῖα, φησὶν [Dionysius Thrax], ὅτι ἐπὶ
πάσης συλλαβῆς, τῆς μὴ ἐχούσης τὴν ὀξείαν, ἐτί-
θετο.

Acutus attollit — nunc acutas] Haec verba in
editt. Lipsi. primis non leguntur. Et continetur sane
iis

iis nihil, nisi quod iam dictum erat de vi accentus cuiusque.

obseruetur, accentum — p. 9.] Neque hanc observationem habent exempla Lipsiensia prima.

nulla lingua — praeter Etruscam] Cic. Orat. 18. Ipsa enim natura, quasi modularetur hominum orationem, in omni verbo posuit acutam vocem, nec una plus, nec a postrema syllaba citra tertiam. Quinctil. 1, 5. 30. §. Namque in omni voce, acuta intra numerum trium syllabarum continetur, siue hae sint in verbo solae, siue ultimae: et in his, aut proxima extremas, aut ab ea tertia. Trium porro, de quibus loquor, media longa, aut acuta, aut flexa, erit: eodem loco brevis, utique grauem habebit sonum, ideoque positam ante se, id est, ab ultima tertiam, acuet. Est autem in omni voce utique acuta, sed nunquam plus una, nec ultima unquam, ideoque in dissyllabis prior. Praeterea nunquam in eadem, flexa, et acuta, quoniam eadem flexa, et acuta.

fit longa, necesse est] Exemplum libelli Bataua habent, est tantum longa, et αὐλαῖς sulcus pro σκῶμμα cauillum. Sed in editt. Lipsf. primis verba, vel natura — sed ἤρχον, omnino desunt, et pro ea natura fit longa, necesse est, legitur simpliciter, ea natura est longa. Nam syllaba natura longa constat e vocalibus breuibus duabus in vnam longam contractis, quarum vna acuta est, altera grauis: vt ᾠ extitit ex ὄο, εὔ ex ἔυ, σῶς e σόος, vel σάος, σκῶμμα e σκόμμα, vel σνάομμα, σῶμα e σόομα, vel σάομα, ἤρχον ex ἔαρχον. Sic vero apertum est, dictiones, quae ultimam circumflectunt, rectius in grauibus, quam in acutis, numerari.

tantum ultimam, et penultimam] Nam si antepenultima insigniretur nota inflexi; acueretur, repugnante ipsa natura, syllaba a postrema quarta. id quod ex iis, quae ante dicta sunt, sponte intellegi a quoque potest.

ubi tamen — αὐλαξ *fulcus*] Exempla Lipss. prima legunt, *ubi tamen hic ultima natura debet esse brevis, ut σῶμα, κλῆσις, αὐλαξ.* Porphyrius *περὶ προσωδ.* apud Villoison. Anecd. Gr. p. 110. To. 2. Ἡ περισπωμένη τόπος ἔχει δύο, περισπάμενον, καὶ προπερισπάμενον. Δύο τόπος φησὶν [Dionysius Thrax] εἶαι τῆς περισπωμένης. Ζητητέον δὲ, διὰ τί μὴ καὶ αὐτῆς τρεῖς εἰσι τόποι, ὥσπερ καὶ τῆς ὀξεΐας. Ἔσιν ἔν εἰπέν, ὅτι τέττε χάριν ἔ δύναται ἡ περισπωμένη πρὸ δύο συλλαβῶν τεθῆναι, ἐπειδὴ ἀπὸ κράσεώς ἐσιν ὀξεΐας, καὶ βαρείας. Ἡ γὰρ ὀξεῖα, καὶ βαρεῖα, συνελθῆσα ἀπετέλεσε τὴν περισπωμένην. Ἐπεὶ ἔν ἐχ εὐρίσκεται ἡ ὀξεῖα πρὸ τριῶν, τέττε χάριν εἰδὲ αὐτὴ πρὸ δύο· οἷον Γεώργιος, εἰ καὶ ὑπόθεσιν ἐτίθετο εἰς τὸ ὦρ περισπωμένη, ἔμφασις ἂν ἦν, ὅτι καὶ πρὸ τριῶν συλλαβῶν τίθεται ἡ ὀξεῖα. Εἰ γὰρ καὶ μὴ πᾶσα λέξις ἔχεσα τὴν περισπωμένην, ἀπὸ κράσεώς ἐσιν, ἀλλ' ἔν αὐτῇ ἡ περισπωμένη δύναμιν ἔχει ὀξεΐας, καὶ βαρείας· ὥτε εἰ ἐτίθετο πρὸ δύο, δυνάμει πάλιν εὐρίσκετο ἡ ὀξεῖα πρὸ τριῶν.

in fine scriptus non est grauis] Scilicet grauis pro acuto ponitur in ultimis verborum syllabis tum, quum pronuntiatio continuari debet, ita tamen, ut syllabae graui notatae paulo pleniore, et validiore, tono effe-rendae sint, quam syllabae non grauatae: ut ὤς, et ὠς.

in fine periodi — acutus proprius] Immo in ultima cuiusque vocabuli syllaba, quod solum positum est, neque cum aliis coniunctum, ita, ut pronuntiari voce acuta debeat, atque ibi, ubi pronuntiatio, vel omnino, vel paulisper, quiescit. Atque hanc in acuto ponendo rationem nuper in describendis Homeri carminibus tenere Lycio V. C. placuit.

Ad p. 51. *Acutus subsistere — syllaba*] Vid. Quinctil. 1, 5. 30.: quem eius locum supra laudauimus. Porphyrius *περὶ προσωδ.* apud Villoisonium d. l. p. 109. Τὴν ὀξεῖαν ἔν φησὶ [Dionysius Thrax]

τίθε.

τίθεσθαι ἐπὶ τριῶν συλλαβῶν, ἐπὶ τῆς τελευταίας, ἐπὶ τῆς παρατελεύτης, καὶ ἐπὶ τῆς πρὸ δύο συλλαβῶν· καὶ ὅταν μὲν τίθεται ἐπὶ τέλους, τότε λέγομεν ὀξύνοσθαι τὴν λέξιν· ὅταν δὲ ἐπὶ πρὸ μιᾶς συλλαβῆς τῆ τέλους, παροξύτονον ἅμα λέγομεν τὴν λέξιν, καὶ βαρύτονον. Ὡσπερ γὰρ ὀξύτονον λέγομεν τὸ ἐπὶ τέλους ἔχον τὴν ἰξείαν, ἔτω καὶ βαρύτονον τὸ ἐπὶ τέλους ἔχον τὴν βαρεῖαν. — Εἰ δὲ πρὸ δύο συλλαβῶν τῆ τέλους τεθῆ ἡ ἰξεία, τότε ἡ λέξις λέγεται, καὶ προπαροξύτονος, καὶ βαρύτονος παρατελευτος κ. τ. λ. Verba προπαροξύνοσθαι, et παροξύνοσθαι, leguntur sic ap. Athen. 4, 13. p. 154. F: qui idem 9, 18. p. 409. B C vsus est verbis παροξύτόνωσ ἀναγιγνώσκουσθαι, et προπαροξύτόνωσ προφέρουσθαι, et βαρύνουσθαι, atque penultimam syllabam vocat τὴν παραλήγουσαν, vt Etymol. M, τὴν πρὸ τέλους συλλαβὴν [p. 804. 17.], et antepenultimam τὴν προπαραλήγουσαν [p. 424. 33], et τρίτην ἀπὸ τέλους [p. 804. 21.]. Caeterum penultima syllaba, et antepenultima, a Quinctiliano 1, 5. 30. eleganter vocatur, haec ab extrema tertia, illa proxima extremae.

accentu plane carent] Nimirum nunc quidem, quum scribuntur, non item quum pronuntiantur. Nam omnis syllaba, acuto, et flexo, carens in pronuntiando grauatur. Recte vero dubitari posse videtur, annon voces istae apud vetustos Graecos fuerint, solae quidem positae, acutae, sed coniunctae cum aliis, grauatae. Certe vox ε̄, vel sola, vel in serie orationis, ibi, vbi pronuntiatio, vel prorsus, vel paulisper, quiescit, etiam hodie acuto notatur, et quum est, et ἀποφατικῆ, et ἀρνητικῆ, h. e. quum respondet vocibus vernaculis nicht, et nein. Conf. Reinius in de accentus inclinat. p. 43. ff.

ε̄ dicitur sequente consona] Etiam vocali aspirata: vt Arat. Phaenomm. 559. Οὐ οἱ ἀφαιρόταται· Apollon. Rhod. 2, 290. ὡς ε̄ οἱ ἐτι χρίμψαν ἰσοσά·

Dionys. Perieg. 1028. Οὐ οἱ ἔην· Hom. Il. α', 114. ε' ἔθεν· quem locum laudat Etymol. M. v. ἀπό p. 124. 11., sed legit ε' ἔθεν. nam vocalis spiritu flatili insignita vim consonantis, siue digamma Aeolici, habere videtur, vt Il. ε', 7. τοῖόν οἱ πῦρ δάειν. vid. Clarquius ad Il. α', 51. n. 10. et Doruillius Van. crit. p. 393. f. Sed Pauus etiam ante vocalem spiritu exili notatam recte poni ε' posse, existimavit, necesse est, quum apud Horapollinem p. 275. scribendum esse censuerit Τῆτο δὲ μόνον ε' ἀθάνατον. v. Doruillius Van. crit. p. 393. et Obseruatt. misc. Vol. 7. p. 26. Nam in fine quidem periodi, plenaeque sententiae, ante vocalem huius generis scriptum esse ε', certissimum est. vid. Eurip. Herc. fur. 1225. Aristoph. Auu. 1220. Aelian. V. H. 2, 31. Ioh. 7, 12.: quos locos cum aliis attulit Doruillius ad Charit. p. 639.

ε̄κ — ε̄χ *aspirata*] Eulogius scholasticus apud Etymol. M. v. ε̄χ ἀπτομαι p. 638. 33. Τὸ ε̄ ἐπιρρημᾱ ἐστὶν ἀρνήσεως· τὸ δὲ κ̄ πλεονάζει διὰ τὴν χασμωδίαν· καὶ ὅτι ψιλὸν ψιλῶ ἠγεῖται, καὶ δασυ δασείος· καὶ ὅτι ἡ ε̄ ἀρνησις συντιθεμένη ἐτέρᾳ λέξει τῇ ἀπὸ φωνήεντος ἀρχομένη, ψιλῶμένης μὲν αὐτῆς, πλεονάζει τὸ κ̄, ὡς τὸ Οὐκ ὀνοσά· [Il. i, 164.] — δασυνομένης δὲ πλεονάζει τὸ χ̄, ὡς τὸ Οὐχ ἔτως. Neque tamen raro scriptum ε̄κ reperitur, linguae Ionum more, ante vocalem adspiratam: vt, ἐπ' ἀμαξῶν apud Pausan. 8, 43. p. 689. et ε̄κ Ἡροφίλῃν 10, 12. p. 826.: vbi v. Sylburgius, et Portus Lex. Ion. in litera κ̄.

ε̄κ *dicitur* — *sequente vocali*] Schol. Aristoph. ad Plut. 195. Οἱ γράφοντες ἐξακάδεκα, καὶ φάσκοντες, ἔτω κάλλιον γράφειν, ἐπεὶ ε̄κ ἔστιν ἐξ πρόθεσις, ἵνα συμφώνῃ ἐπαγομένη ἐκ γένηται, ε̄ καλῶς, οἶμαι, λέγῃσι· — ε̄ γὰρ μόνον ἐν τῇ προθέσει τὸ ε̄ τρέπεται, ἀλλὰ καὶ ἐν ἐτέροις. Etymol. M. v. ἐκ ῥάμης p. 324. 14. Ἡ ἐξ πρόθεσις, ὅταν αὐτῇ σύμφωνος ἐπι-

ἐπιφέρηται, τρέπει τὸ ἔ̄ εἰς ἦ̄. Δεῖ δὲ προσθεῖναι, χωρὶς εἰ μὴ εὐρεθῆ μετὰ παρέλκοντος· οἷον ὡς παρὰ Ἀρχιλόχῳ διεξωλῆνος· καὶ πάλιν, διεξτομύρτον, ἀντὶ τῆ̄ οἰὰ τὸ μύρτον· σημαίνει δὲ τὴν μυρσίνην. Ἔτι δεῖ προσθεῖναι, καὶ χωρὶς εἰ μὴ εὐρεθῆ ἐν τέλει σίχθ· οἷον ὡς παρὰ Θεοκρίτῳ [Idyl. 22, 30. f.], Ἔρθα μιᾶς πολλοὶ κατὰ κλίμακος ἀμφοτέρων ἐξ Τοίχων ἄνδρες ἔβαινον Ἰησονίης ἀπὸ νῆος· καὶ χωρὶς τῆ̄ πάρεξ. Ταῦτα πάντα ἐσημειωσάμεθα, ἐπειδὴ ἐπὶ τέτων τῶν χηρήσεων ἐφύλαξε τὸ ἔ̄ τῆς προσθέσεως, συμφώνως ἐπιφερομένως. At etiam ἐξ Σμύρνης legitur in marim. Oxon. II. 81.

ἐκ, ἐξ — *acuiuntur*] In editt. Lipsf. primis, et Batauis, legitur tantum, Οὐ *sententiam claudens acuitur*, adiectis locis euangelii Iohannis, et Matthaei, atque Exodi. Et recte quidem. Nam qui praepositionem ἐκ, ἐξ, addidit, is debebat pro *sententiam* scribere *sententiam, aut versum*, ex Posselii doctrina de Accentibus p. 342.: ex qua haec ipsa observatio huc translata est. Nam vt ibi praeceptum istud his comprehensum verbis legitur, *In fine tamen sententiae semper dicitur ἔ̄, cum accentu acuto, etiam ante vocales. — Similiter et praepositio ἐξ, cum, aut in fine versus apud poetas, aut in fine periodi apud oratores, collocatur: ita in locis Theocriteis ibidem laudatis libri hodie editi praepositionem ἐξ solo spiritu exili notatam exhibent.*

ὡς quando — *acuiuntur*] Haec teneri a tironibus poterunt sic. Ὡς enim habet accentum, quum significat *sic, ita*: vt, Ὡς τῆ̄τον τὸν καιρὸν —, Ὡς τᾶκοιθ' ὑπ' ἔρωτος — Theocr. Idyl. 2, 28. f.: X' ὡς δινεῖθ' ὄδε ῥόμβες —, Ὡς κείνος δινοῖτο — Id. ib. v. 30. f.: ὡς ἔφατ' Hom. II. α', 33. 43.: ὡς εἰπὼν ib. 68.: v. Bofius observatt. misc. c. 15. p. 72. f., et Vigerus de idiom. Gr. L. 8. 10. 21.: et quum nominibus postponitur: vt, Βεῖον ὡς ὑπερθε λευκόν, et, Κεῖνον ὡς ἴοις ἐλιχθῆν, Anacr. odar. 51,

13. 21.: ὄξεια κλάζων αἰετὸς ἐς γᾶν Ὡς ὑπερέπτα,
Sophocl. Antigon. 113. f.: vbi schol. τὸ ἐξῆς, ὡς
αἰετός. Conf. Gregor. p. 210. Atque haec ipsa prae-
cepta esse video etiam a Barnesio ad Hom. Il. λ', 58.
Sed auctor Etymol. M. v. ὡς p. 824. 48., Περιπαῖ-
ται δὲ, inquit, καὶ ὅτε σημαίνει τὸ ἔτος, Χρῆ μὲν
σφωίτερον, καὶ ἐξῆς, ὡς γὰρ ἄμενον. Est locus Ho-
meri Il. α', 216. f. Nunc vero in libris editis ibi
legitur ὡς, non ὦς.

ipsae encliticae accentum amittunt] Hanc pronun-
tiationis dictionum encliticarum, quae a Latinis gram-
maticis *inclinatae* vocantur, rationem veteres gram-
matici ὀμαλισμὸν appellant. vidi schol. Aristoph. ad
Plut. 414.: ad quem locum Neocorus naturam ὀμα-
λισμῶν verbis explicavit his, Ὀμαλισμὸς a grammati-
cis dicitur, quum vox aliqua non cum tono, vel accentu,
sed absque eo, velut appendix alterius, pronuntiatur,
quod encliticis sit dicitur contingit. Quocirca etiam
harum dictionum quaeque cum superiori vocabulo in
vetustis libris, cum scriptis, vt in codice eclogarum
Thomae Magistri Burmaniano, tum editis, vt in exem-
plo carminum Homeri Florentino, ita fere copulata
extat, vt vnum cum eo verbum esse videatur: et dictio
enclitica quum pronuntiatur, et legitur, cum altero
verbo, vt vna vox, pronuntiari, et legi, dicitur a
grammaticis Graecis, vel κατ' ὀμαλισμὸν· vid. schol.
Aristoph. ad Plut. d. l.: vel ἐγκλιτικῶς· vid. Etymol.
M. v. ἀπὸ p. 124. 9. Encliticae, vel ἐγκλιτικὰ μέ-
ρια, vocantur hae voces, quia tonum, modo habent,
modo amittunt, et in praecedentis dictionis syllabam
extremam remittunt, atque adeo varie se quasi inclinant.
Scripserant de iis Orus, et Trypho, quorum libellos
περὶ ἐγκλιτικῶν μορίων, et περὶ ῥημάτων ἐγκλιτικῶν,
laudat Suidas v. Ὄρες, et Τρύφων· Iohannes Charax,
cuius opusculi περὶ τῶν ἐγκλινομένων codex membra-
naceus, saeculo 14. quaternis scriptus, est in biblioth.
Pari.

Parisiensi nuper regia: v. Catalogus MSS. eius To. 2. p. 521.: sed editum est, post Aldum in Hortis Adonidis, ab Andrea Asulano post calcem dictionarii Graecolatini, forma maxima, Venetiis A. C. 1524., vna cum opusculis Herodiani, Choerobosci, Aelii, anonymique grammatici, de eodem dictionum genere, quae Aldus iam A. C. 1496. in Hortis Adonidis, vel Cornu Amaltheae, vulgauerat. Canones Characis de encliticis laudantur ab Eustathio ad Odyf. § p. 1600. 17. Encliticae dictiones plures se deinceps excipientes dicuntur a multis grammaticis *συνεγκλιτικαί*, etiam *συνεγκλιτικὰ μόρια*. Nam doctrina de accentus hoc in genere inclinatione, quae erat tertia pars disputationis Reitii de accentus inclinatione, sed quam ille, factorum iniquitate prohibitus, attingere non potuit, multis, magnisque, difficultatibus ita implicita est, vt explicari nunc omnes satis non posse videantur. Nos quidem, pro instituti nostri ratione, quae a Vellero post Clenardum, Caninium, Posselium, aliosque, de hoc vocabulorum genere tradita sunt, ea, vel exemplis idoneis, vel grammaticorum veterum praeceptis, confirmare conabimur. Caeterum tabulae, et ad encliticas dictiones pertinentes, et reliquae, ab ipso Vellero non sunt confectae, immo Christianum Daumium, aliumue, nesciebam quem, habent auctorem. Certe in titulo exempli huius grammaticae, quod Gedani A. C. 1661. octonis exiit, addita leguntur haec verba, *additis quibusdam tabulis, atque observationibus, Christiani Daumii*.

Ad p. 54. τ8 — τω] Qui quidem pronominis casus saepe mutati in casus articuli τ8, et τω, in libris, et scriptis, et editis, inueniuntur. v. Doruillius ad Charit. p. 35. Amstel. Grammatici autem veteres tradunt, τ8, et τω, non esse casus articuli, immo casus pronominis indefiniti τιος, qui nominatiuus extiterit e genitiuo τινός, ita, vt pro τι8, et τιω, per crasin

dictum sit τῷ, Ionice τέο, atque τεῷ, et τῶ. v. Etymol. M. v. τέο p. 752. 12. et v. τῶ p. 775. 32.

μοι, με] Priscian. 17. p. 585. *Absoluta* [pronomina] *dicuntur, quae non egent alterius adiunctione personae, quae ἐγκλιτικά, id est, inclinativa, apud illos sunt, ut εἶδέν με, λελάληκέν μοι.* Sic Aeoles quidem etiam ὁ σος, ἡ ση, τό σον, pro ὁ σός, ἡ σή, τὸ σόν, scripsisse, quum articulus partes nominis egerit, auctor est Gregorius in de diall. p. 291.

νῦν] Σπευδέ νῦν Aristoph. Plut. 414.: ad quem locum schol. vetus notavit haec, Τῷτο τὸ νῦν καθ' ὀμαλισμὸν ἀναγνωσέον, ἢ ἢ ἀντὶ τῷ δή. Ἐγκλίνεται γὰρ αἰεὶ, καὶ βραχὺ ἐστὶ, φωνήεντος ἐπιφερομένε· ὡς τὸ, Σίγα νῦν ἐσῶς, καὶ μὲν, ὡς κυρεῖς ἔχων, παρὰ Σοφοκλεῖ. Versus Sophoclis est v. 87. Aiac. flagellif., qui eandem in rem laudatur ab Eustathio ad Il. ψ' p. 1312. 19. Οὐ μὲν θῆν legitur apud Hom. Odyf. ε', 211.

similes particulae] Vt δε, etθεν, in pronomibus ὄδε, τηλικόσδε, τοσόσδε, ἐμέθεν, σέθεν, ἔθεν. v. Etymol. M. v. ἀπό p. 124. 9.

τις, τινί, *indefinitum*] Etymol. M. v. ὅσις p. 614. 31. Τὸ γὰρ τις ἐρωτηματικὸν αἰεὶ τὸν οἰκείν τόνον φυλάττει, καὶ ἑδέποτε ἐγκλίνεται.

excepta secunda singulari] Etiam secunda plurali verbi εἰμί, auctore Heraclide. Nam de inclinatione accentus eius, formaque ipsa, leguntur apud Eustathium ad Odyf. γ' p. 1457. 43. haec, Τῷ δὲ ἐσὲ πρωτότυπος κίνησις ἐκ τῷ εἰμί, ἐμὲν, ἐτέ· καὶ ἄλλως μὲν προσθέσει τῷ ἰ, εἰμὲν, εἰτέ· Δωρικῶς μέντοι, ἐσμὲν, ἐσέ· Ἡμαρτήται δὲ καθ' Ἡρακλείδην τὸ ἐσέ. Ὡς γὰρ ἔ λέγμεν δέικνυσε, ἢ φασέ, ἔτως ἑδὲ ἐτέ, ἐσέ· ἐτι δὲ καὶ καθότι ὀξύνεται. Οὐδὲν γὰρ τῶν εἰς τε ληγόντων ὀξυτονεῖται, ἡμαρτημένε τῷ φαστέ· καὶ Ἀρείταρχος ἀμαρτάνει, φησὶν, ἐγκλίνας ἐν Ἰλιάδι [γ', 280.] τὸ, Ἵμεῖς μάρτυρέ· ἐσε. Οὐ γὰρ ἀνήρη-
ταί

τά τι μὴ πρότερον ὀξύτονόμενον· εἰ δὲ ἀνήρηται τὸ ὀξύτονόμενον, ἄτοπος, φησὶ, καὶ ἡ ἔγκλισις. Οὕτω δὲ καὶ περὶ τέτων γραφῆς, ἐτέρωθι λέγει, ὅτι τὸ ἔσμεν, ἐσέ, εἰσίν, εἰ καὶ ἡμάρτηται ὀξύτονόμενα, ὁμῶς ἔπαυον τέτο διὰ τὰ ἐνικά, οἷς ὀφείλουσιν ὁμοτονεῖν.

ποθεν — ποθι] Hom. Odyf. α, 115. εἰ ποθεν·
ib. 348. ἀλλά ποθι

quando praecedens est proparoxytonon] At schol. vet. Aristoph. ad Plut. 143. Εἰ δὲ πρὸ τριῶν συλλαβῶν ἔσιν ὁ τόνος, ἄτοπον τὴν περισπωμένην ἀναβιβάζειν, καὶ ὀξεῖαν ποιεῖν. Ex hac igitur lege scribi, verbi causa, τὸν κύριον μῆ oportebat. Sed ille tamen grammaticus ipse ibi docet, necessitatem vsus etiam hoc in genere sequendam esse, atque adeo recte scribi, et legi, μέμνηταί μῃ.

post vocabulum prooxytonum — fere amittit] Schol. vet. Aristoph. ad Plut. 143. Ἀλλά καὶ ὅτε περισπωμένη ἔν τινι λέξει κείται μονοσυλλάβως, εἰ μὲν πρὸ δύο συλλαβῶν ἔσι τόνος, ἐγκλινέσθω· οἷον, Οὗτοι πῃ σπεδὴν ποιῆς [Arist. Rann. 525.]. Οὐκ ἔσι πῶ τὰ πρᾶγματα ἐν τέτῳ [Arist. Plut. 399.]. Sed apud Plat. Cratyl. 4. etiam in Aldino exemplo legitur ὥστε μοι, quia, et τε, et μοι, encliticae sunt, vt οὗτοι πῃ, et ἔπω σοι, Cratyl. d. l., quia τοι, et πῶ, longae sunt. Exempla libelli Lipff. prima, et Bataua, habent *plane amittit*. Scilicet, auctoritate optimorum librorum, et scriptorum, et editorum, praecipendum ea de re sic esse videtur: Si *vocabulum prooxytonum sequitur enclitica monosyllaba: tum ultima eius vocabuli syllaba brevis, abiecto encliticae accentu, fere acuitur: sed si eadem syllaba longa est, enclitica accentum in eam non remittit suum, immo eum plane amittit*: vt μέθυ μοι Anacr. odae. 4, 6.: οἱ λόγοι μῃ Matth. 24, 35.: ἀλλά τε Hesiod. Eργ. 37.: ἄρσέν τε Callim. L. Pal. 29.: ἔνά τε Laërt. 3, 71.: ὄσα γε Id. 5, 34. Hinc vero iudicare cuique licet, minus

accurate viros quosdam doctos, vt Koeberum, Vrsinum, et alios, tradere, *accentum encliticae monosyllabae raro in superius vocabulum paroxytonum, si sit trochaicum, referri.* Caeterum etsi harum rerum cura ad rectam verborum pronuntiationem, et lectionem, pertinere, neque adeo abiicienda a linguae Graecae studiosis esse, intellegitur: tamen in hac tanta manuum librariorum inconstantia, et leuitate, ipsorumque grammaticorum Graecorum dissensione, quum recta, et antiqua, pronuntiandae orationis Graecae ratio ipsa interierit, vix certi quidquam constitui, praecipique, hoc in genere nunc quidem posse videtur.

videantur hic — Syntax. edit. nouae] P. 343. 345. 347. ff. edit. Lipsf. a. 1725. 8. Ista autem verba in edit. Lipsf. primis, Batauisque, non leguntur.

Ad p. 55. *ἐσι simili in casu — fit paroxytonon*] Eadem haec de sede accentus verbi *ἐσι* tradita reperiuntur ab antiquis grammaticis. Etymol. M. v. ε̄ p. 301. 2. Τὸ ἐσι κατ' ἀρχαίως τιθέμενον, βαρύνεται ὡς τὸ, ἐσι πόλις· βαρύνεται δὲ καὶ μετὰ τῆ ὄλις, καὶ μετὰ τῆ Μὴ ἀπαγορευτικῆ, καὶ μετὰ τῆ Ἀλλά, καὶ μετὰ τῆ Καί, καὶ μετὰ τῆ Τῆτο. Eustathius ad Odyf. θ', 358. p. 1600. 13. Πρὸς τοῖς εἰρημένοις δὲ ἰσέον ἐν τῷ, Οὐκ ἐσι, εἰδὲ εἴκειν, ὅτι τὸ ἐσιν εἴχει ἀπλῶς ἐνταῦθα παροξύνηται, ἀλλὰ κατὰ παρατήρησιν ἀρχαίαν τοιαύτην· τὸ ἐσιν ἠνίκα ἀρχεται λόγῳ, ἢ ὑποτάσσεται τῇ ε̄ ἀποφάσει, ἢ τῷ καὶ συνδέσμῳ, ἢ τῷ ὡς ἐπιρρήματι, παροξύνηται· οἶον, ἐσι πόλις Ἐφύρη· εἴχει ε̄, εἰδὲ εἴκει· καὶ ἐσιν ὡς ἐσι δεινόν· εἰ δὲ ὑποτάσσεται ὀξύτωνῳ λέξει, ἢ περισπωμένῳ, ἢ τροχαιῷ προπερισπωμένῳ, ἢ προπαροξύτωνῳ λέξει, ἐγκλίνηται κατὰ κανόνας τῆ Χάρακος· οἶον, ἀγαθός ἐσιν Ἑρμῆς ἐσι· κῆπος ἐσιν· ἀδικός ἐσιν· εἰ δὲ προκειται τῆ ἐσι πυρρίχιος παροξύτητος, ἢ σπονδαίος ὁμοίος, ἢ ἰαμβος παροξύτονέμενος, τὸν τόνον ἐπὶ τῆ ἰ ε̄χει· οἶον, φίλος ἐσιν· Ἀγαμέμνων ἐσιν· ἔρως ἐσιν

Hogeuenius autem in notis ad Vigeri libellum de idiomatis Gr. L. p. 539. edit. sec. praeterea obseruavit, verbum ἐστὶ fieri paroxytonon in media quoque oratione, vbi per anaphoram aliud ἐστὶ alteram orationis partem inciperet, vel sequerentur particulae ὅτε, ὡς, ὅπερ, aliaeque similes, etiam vbi, neglecta ἢ ἐΦελκυστικῆ commoditate, vltima litera, propter initiales sequentium verborum vocales, abiiceretur. Et quum ἐστὶ in optimis libris etiam particulis μὲν, ὅτι, πῆ, positum, vt paroxytonon, scriptum inueniatur: iudicari facile potest, quatenus Heupelius audiendus sit, qui in notis ad Marc. 9, 40. docet, ἐστὶ post vocabula haec sex, ὡς, ἔκ, εἰ, καί, ἀλλ', τῆτ', accentum ex vltima syllaba in penultimam transferre.

encliticae euphoniae — accentum retinent] Hoc vero praeceptum nec in optimis libris obseruatum vbi que inuenitur: et verba, *nec non paraeneseos, et apostrophici*, in editt. Lipss. primis non leguntur.

et cum ἐνεκα] Neque haec verba in editt. Lipss. primis leguntur. Sed schol. vetus Aristoph. ad Plut. 143. praecipit ea de re sic, Εἰ δὲ πρὸ τριῶν συλλαβῶν ἐστὶν ὁ τόνος, ἀτοπον τὴν περισπωμένην ἀναβιβάζειν, καὶ ὀξείαν ποιεῖν, ὡς ἐν τῷ Ἐνεκα σὲ μύθῳ λέγει [Arist. Plut. 177.], καὶ τοῖς τοῖς τοῖς· χεῖρ γὰρ ἀκίνητον τηρεῖν τὴν περισπωμένην, καὶ μὴ διὰ τὸν πρὸς τὴν ἀνάγνωσιν κρότον, ἀτοπὰ τινα, καὶ ἀνάεμις παύου, καινοτομεῖν· ἐνθα δὲ ἀνάγκη τις ἐστὶ, καὶ ἐκ ἀν' ἄλλως ἔχη ῥηθῆναι, ἢ καινόν [Hemsterh. legi malebat ἐκ ἀκαιρον] ἐστὶ καινοτομησά τι, οἷον ἐπὶ τῆ, μέμηται μὲ, καὶ τῶν τοιῶτων· ἀνευ δ' ἀνάγκης τοιαῦτα καινοτομεῖν, ἢ μοι δοκεῖ λόγον ἔχειν.

quod grammatici praetereunt] At hoc iam a Caninio Hellenism. p. 158. Cren. praeceptum esse videmus.

Attici vltima longa — acuumt] Itemque Iones: vt σήθεων Hippocr. περὶ Φύσ. παιδῆς c. 17. p. 145.

To. I, Lind.: περίπλεων Id. περί ιερῆς ἰόσε c. 13. p. 538. *Suartius*. Caussa, vt puto, non fuit, quod a communi totius Graeciae consuetudine abhorruerint, sed quod, vel illud $\overline{\epsilon\omega\iota}$ per συνίζησιν efferrent, vel τῶ ε̄, vt Schua Hebraei, vim syllabae dubitarent tribuere. *Hentschius*. Atque idem dictum esto de genitiuis Ionicis nominum primae declinationis. v. *Clarquius* ad Hom. Il. α, 1.

Ad. p. 56. *ultima existente breui — circumflectitur*] *Clarquius* si hunc *Velleri* libellum legisset: haud dubie non dixisset [ad Hom. Il. β', 267.], eos, qui de accentuum apud Graecos ratione scripserunt, regulam vno ore tradere hanc, *ubi ultima esset longa, penultimam circumflecti non posse*. Poterit autem, eo auctore, ipsa regula, ne aberrant forte tirones, conformari sic, *In ultima, ubi est vocalis breuis, habet penultima circumflexum, sed ubi est vocalis longa, eadem syllaba notari acuto debet*. id quod semper e genitiuo nominis cuiusque cognosci posse, a *Vellero* ipso rectissime docetur. Sic ὀμήλιξ scribi, neque ὀμήλιξ, debet, quia vocalis ι breuis est. Hom. Odyf. ε', 197. — αἰτάρ καὶ ὀμήλικές ἐσμεν. Odyf. τ', 358. Νίψον σεῖο ἀνακτος ὀμήλικα. Etymol. M. v. ἀνδραξ p. 109. 45. Τὰ εἰς ᾗ ὀνόματα φύσει μακρᾶ παραληγόμενα, εἰ μὲν ᾧσιν ἀσενικῶ γένεσ, ἐκτείνεσσι τὸ ἄλφα, οἷον θάραξ, οἶαξ. εἰ δὲ θηλυκῶ, συτέλλεσσι αὐτῶ, οἷον αὔλαξ, πίδαξ.

quod e genitiuo patet] Hom. Il. ξ', 321. Οὐδ' ὅτε Φοῖνικος κέρης τηλεκλειτῶσιν. Il. ε', 538. — — ἰέον Φοῖνικι φαεινός. Il. σ', 503. Κήρυκες δ' ἄρα λαόν ἐρήτυον. Aristoph. Acharn. 1132. Ἐξαρε, παῖ, θάρακα καὶ μοὶ τὸν χοῶ.

plerumque fit enclitica] In editt. Lipsf. primis ad-dita extant verba, vt καίπερ, ἔπερ, *Enclitica vero accentum naturalem non mutat: sed verba, Vide supra de*

de natura accentuum reg. III., omiffa [sunt in iisdem exemplis.

et Attici, sed maxime tamen — fluvius] Neque haec verba in editt. Lipff. primis inveniuntur. Et quum hoc loco de accentu nominatiui quaeratur, sane imperatius λάβε omitti debebat, qui in editt. Batauis, aliisque, recte relatus est ad distinct. 6., vbi de accentu verborum exponitur. Aeoles autem oxytona maxime iusserunt esse paroxytona, vel perispromena. Sic pro σοφός, ἄξυς, λευκός, βῶμος, σκληρός, θυμός, ἄσπις, dixerunt σοφός, ἄξυς, λεῦκος, βῶμος, σκληρός, θυμός, ἄσπις. v. Ioh. Grammat. p. 93. Bas. et Gregorius de diall. p. 291. Koen. Sed pro Ion. βασιλῆος Aeoles dixerunt βασιλῆος. v. Etymol. M. v. βασιλεὺς p. 189. 28. Et Attici recentiores γέλοιον, verbi causa, pro γελοῖον, veteres γελοῖον pro γέλοιον, Θαλῆς pro Θάλῆς, scripserunt. v. Moeris v. γέλοιον, et Θαλῆς, atque Gregorius de diall. p. 9. f. et ibi Koenius. Schol. Aristoph. ad Rann. 6. Γέλοιον Ἄττικῶς γελοῖον δὲ κοινόν· ἡ δὲ σημασία ἡ αὐτή. At Etymol. M. v. γελοῖος p. 224. 41. οἱ δὲ μεταγενέστεροι τῶν Ἀττικῶν τὸ γελοῖος, καὶ ὁμοῖος [Gregor. p. 147.], προπαροξύνεσιν· ἐκ εὖ. Γέλοιος λέγεται ὁ γέλωτος ἄξις· γελοῖος δὲ ὁ γελωτοποιός. Sic dialectus Dorica dixit πόταμος, φιλοσόφοι, πωλεμένοι, γυναῖκες, χεῖρες, ἐφύσσαν, ἐκράζαν, ἐλέγον, ἐλάβον, παντῶν, παιδῶν, δωσῶ, νησῶ, λαλησῶ, κρήνας, νοῆσας, πρᾶξας. v. Ioh. Grammat. p. 87. Bas. Gregorius p. 145. f. 147. 157. grammat. Leid. p. 309. et Merman. p. 325. f.

ob diversam significationem accentus] Vt, θόλος, et θολός. Etymol. M. v. θέα p. 444. 9. ὥσπερ καὶ θόλος, τὸ οικοδόμημα· θολός δὲ τὸ μέλαν τῆς σπιτίας. v. Riterfhusius ad Oppian. Halieutt. 3, 167. Φώς, et Φῶς. Schol. min. Hom. ad Il. β', 565. Τὸ δὲ Φῶς, ὄξυτονόμενον, τὸν ἀνθρώπου δηλοῖ· — περισπᾶμενον

μενον δὲ, τὸ Φέγγος· καὶ τροπικῶς, τὴν σωτηρίαν, συναρημμένον ἐκ τῆ Φάος. Βρότος, et βροτός. Idem schol. ad Il. ἦ, 425. Βρότον τὸ μετὰ ἰδρωτός, καὶ κόνεως, αἶμα· ὀξύτόνως δὲ ἀνθρωπον, τὸν θνητόν. Ἄμητος, et ἀμητός. Idem schol. ad Il. τ', 223. Ἄμητος· προπαροξυτόνως μὲν ὁ ἀμώμενος, καὶ θεριζόμενος, καρπὸς τῆ σίτη· ἀμητός δὲ, ὀξύτόνως ὁ καιρὸς τῆ θέρης. Atque huc referri recte possunt nomina appellatiua, et adiectiua, etiam participia, quum, vt propria nomina, vsurpantur: vt, διογενής, et Διογένης, νικητής, et Νικήτης, γλαυκός, et Γλαῦκος, διηνεκής, et Διηνέκης, ἰάμενος, et Ἰαμενός, σωζόμενος, et Σωζομενός. v. Eustathius ad Il. ζ' p. 638. 54. et Reitius in de accentus inclinatione p. 110. ff.

Βίος — βιός] Etymol. M. v. βιός p. 198. 23. Βιός, ὀξύεται τὸ τόξον, διὰ τὴν πρὸς τὸν βίον διασολήν. Sed saepe mutatio accentus significationem verborum ipsam non mutat, immo ab ingenio dialectorum profiscitur. Sic Attici pro πονηρός dixere πόνηρος· v. Trypho apud Ammonium v. πόνηρον βαρυτονόμενον p. 117. Valquen. et Eustathius ad Il. β' p. 341. 16.: Δοres κάλως, σέφως, ἐτάως, παντῶς, αὐτοματῶς· v. Ioh. Grammat. p. 87. Gregorius p. 144. f. grammat. Leid. p. 309.: Aeoles ὄσος, pro ὄσος, τόσον, pro τὸ σὸν, ἦση, pro ἦ σὴ, τήσης, pro τῆς σῆς. v. Ioh. Grammat. p. 93. Gregor. p. 291. Sic multa nomina disyllaba, et in ὄς, et in ἦ, exeuntia, eandem potestatem habent, ita, vt haec sint oxytona, illa paroxytona: vt ποθῆ, et πόθος, χολῆ, et χέλος, ῥῆ, et ῥός. σροφή, et σρόφος. Quo quidem etiam nomen trisyllabum βιοτή pertinet, quod in ὄς exiens proparoxytonon est, βίOTOS. v. omnino Eustathius ad Il. α' p. 94.

Ad p. 57. cognomine Philoponus] Hoc cognomen homini comparauit magnitudo industriae, laborisque patientia. Reliquerat enim magnum numerum libro-

librorum ad grammaticam, et philosophiam, et arithmeticam, et rhetoricam, etiam theologiam, pertinentium. v. Suidas v. Ἰωάννης Γραμματικός, et Fabricius B. Gr. 5, 37. p. 358. ff. To. 9. edit. pr. Floruit temporibus imperatorum, Phocae, et Heraclii. Opusculum eius, quod Vellerus laudauit, subiunctum extat Dictionario Graeco ab Aldo Manutio Venetiis A. C. 1497. form. mai. edito: vbi hunc habet titulum, *Συναγωγή τῶν πρὸς διάφορον σημασίαν λέξεων κατὰ σοιχεῖον*. quem alii auxerunt, post nomen *σημασίαν*, verbis *διαφόρων τονυμένων*, vt Stephanus Append. Thes. L. Gr. p. 31., et Vulcanius Thes. vtriusque linguae p. 804. Vterque enim his libris suis istum verborum indicem, sed multis partibus auctum, inferendum curauit, vt Lexico suo Ioh. Scapula: et Christo. Hempelius eundem quater mille vocabulis locupletatum edere, post Erasimum Schmidium, constituerat: cuius viri Enchiridion grammaticum, quod Palaeopyrgi A. C. 1638. quaternis exiit, praeter Posselii, et Vigeri, libros, consuli omnino de hoc grammatices loco recte potest. Caeterum etiam ab Eustathio ad Odyf. ω p. 1967. 19. magnus huius generis verborum congestus est numerus.

monosyllaba — sunt oxytona] Etymol. M. v. Γρῶς p. 770. 19. Τα εἰς ὡς λήγοντα μονοσύλλαβα ἀρσενικὰ ὀξύνεται, εἰ μὴ ἐκ συναλοιφῆς εἴη, ὡς σῶς σῶς. At cur πρὸς oxytonum fit, docet idem grammaticus h. v. p. 686. 16.

χειρ manus] Sic θῆς, δᾶς, et φῶς. v. Etymol. M. v. φῶς p. 803. 34.: δῶς. v. Etymol. M. h. v. p. 293. 53.: θῆς, et θῖν, κῆς, εῖς, et εῖν, etiam λῆς leo, auctore Aristarcho: sed Aeschrio grammaticus scribi λῆς iussit. v. schol. Ven. ad Il. λ', 239. et Eustathius ad Il. λ' p. 841. 22. Rom. Etymol. M. v. εὐρεῖς p. 395. 35. Τα εἰς ἡ διατάληκτα ἀπλά, ὀξύνονται, εἶν, καὶ εῖς. εἰ δὲ σύνθετα, πάροξύνονται. οἶον εὐρεῖν, καμπυ-

καμπυλῶρειν. Et de fede accentus nominum in *υξ* desinentium, quae vna, pluribusue, syllabis constant, Herodianus apud Eustath. ad Il. β' p. 229. 41. praecceptum dat hoc, Τα̅ εἰς *υξ* θηλυκά μονοσύλλαβα μὲν ὄντα ὀξύνεται· Στύξ, νύξ, τρύξ· ὑπὲρ μίαν δὲ ὄντα συλλαβὴν βαρύνεται, κάλυξ, ἀντυξ, πομφόλυξ. Sed fuisse tamen Eustathius ostendit, qui posteriorem nominis πτέρυξ syllabam acuendam esse contenderent.

Ἐν ἰgitur] In editt. Lipsi. primis, et Batauis, non legitur. Eadem exempla Bataua habent αἰ̅ *hei*, sed Lipsiensia prima αἷ̅ — *utinam*. Certe etiam apud Etymol. M. v. Αἷ̅ς p. 27. 20. scriptum est αἷ̅, ut in libris Sophoclis, et Aristophanis: sed in pluribus, melioribusque, aliorum scriptorum, ut Aeschyli, exemplaribus legitur αἷ̅. Vtriusque scripturae auctores sunt grammatici veteres. Hesychius: Αἷ̅· ψιλόμενον μὲν, καὶ περισπώμενον, σημαίνει τὸ ὄφελον, ἀντὶ τῆ αἷ̅θε. Sed in Lexico Phaurini, nesciebam cuius grammatici auctoritate, traditur, αἷ̅, ψιλόμενον, καὶ ὀξυνόμενον, esse δυσφορικὸν ἐπιρῆμα, καὶ περ καὶ μεμπτικόν, sed ψιλόμενον, καὶ περισπώμενον, esse θρηνητικόν· additurque de accentu huius generis interiectionum praecceptum hoc, Τα̅ εἰς αἷ̅ διφθογγῶν λήγοντα ἐπιρῆματα, ἀν̅ ἐπὶ τέλει εἴωσι τὸν τόνον, περισπῶνται, ιαταταἷ̅, παπαἷ̅, αἷ̅, καὶ τὰ ὅμοια, πλὴν τῆ βαβαἷ̅, καὶ τῆ ναἷ̅, ὀξυτονεμένων.

Aeoles in monosyllabis — in circumflexum] Grammaticus Merman. p. 331. Περισπῶσιν [Aeoles] αἷ̅ς ἐπίπαν τὰ μονοσύλλαβα ὀνόματα· ῥῶξ, πτῶξ, δρῶψ, χρῆς, ῥῆς, θρῆς, βῆς, χνῆς, νῆς, χῆν, Ζεῦς. Debetur autem haec observatio Iohanni Grammat. p. 93.

nomina in εὺς — sunt oxytona] Sic γριπεὺς Theocr. Idyl. 1, 39.: ἀμολγεὺς Idyl. 8, 87. Aeolica vero dialectus huiusmodi nomina iussit esse barytona. Auctor est schol. Theocriti ad Idyl. 7, 4.
ἐπειδὴ

ἐπειδὴ οἱ Αἰολεῖς Ἀχιλλεύς, καὶ Πήλεος, καὶ βασι-
λεύς, βαρυτόνως λέγουσιν ὁμοίως καὶ τὸ Λυκώπειος.

nomina in — ως declinata] Eustathius ad Hom.

Il. γ' p. 391. 42. de fede accentus isto in genere
nominum praecipit ita, Ἐπειδὴ τὰ εἰς ως θηλυκὰ
ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν βραχέα παραληγόμενα, βα-
ρύνεται· ἄλως, Κέως, ἕως· ἔτω καὶ γάλως· καθὰ
καὶ Τρύφων φησὶν ἐν τῷ περὶ ἀρχαίας ἀναγνώσεως.
Sed nominis τὰως syllabam alteram Athenienses nota-
runt spiritu aspero, et inflexo, τὰως. vid. idem Trypho
apud Athen. 9, 12. p. 397. E.

ἀληθής — ἐγκρατής] Vt, Θεοφιλής Herodo.

I, 87.: ἀλής γ, 157. Etymol. M. v. ψευδής p. 818.
ψευδής, ψευδῆς, ὀξύνηται, διότι κλίνεται διὰ τῆς ως· τὰ
γὰρ εἰς δης δυσύλλαβα μὴ κλινόμενα εἰς ως βαρύνεται,
οἷον μένδης, γραδής, ἄδης. Conf. Etymol. M. v.
Ἡρακλῆς p. 435. 41. et Eustathius ad Il. β' p. 340.
Rom. Etiam adiectiva e nomine εἶδος composita,
sunt oxytona: vt, ἰχθυοειδής Herodo. 7, 61.: μνηοει-
δής Thuc. 2, 28.: δρεπανοειδής Id. 6, 4.

composita ex ἦθος, μῆκος] Eustathius ad Il. ν' p.
920. 46. Τὸ δὲ περιμήκης βαρύνεται κανόνι τέτρω· τὰ
εἰς ης σύνθετα γενόμενα παρ' ἑδῆτερον εἰς ος τῶ ἢ
παραληγόμενον, βαρύνεται· κῆτος, μεγακῆτης· μῆκος,
περιμήκης· ἦθος, κακοῆθης· τὸ λαδικῆθης, καὶ οἶνο-
πληθῆς, ἐκ ἀπὸ τῆς κῆθες, καὶ πλήθος, ἀλλὰ παρὰ
ῥῆμα τὸ κῆθω, καὶ πλήθω, γεγόνασι.

et pauca alia sunt paroxytona] Barnesius ad Eu-
rip. Ion. 1154. huc referenda esse docet vocabula
composita e nominibus ἔτος, vt τριέτης, πεντέτης,
ἑξέτης, ἐπτέτης, δεκέτης· τεῖχος, vt εὐτείχης Hom.
Il. π', 57.: ἀκῆ, vt ἀμφήκης, εὐήκης· ὠκύς, vt, πο-
δάκης· et e verbis ἀρκέω, vt αὐτάρκης, ποδάρκης·
ἄρω, vt, χαλκήρης, χρυσήρης· et ἐρέσω, vt, διήρης,
τριήρης. Sic adiectiva a nominibus σθένος, γένος,
κράτος, et a verbo φαίνειν, ducta oxytona sunt, vt,
ἀσθε-

ἀσθενής, εὐγενής, ἀκρατής, διαφανής, προφανής. sed nomina eiusdem originis propria sunt paroxytona, vt, Δημοσθένης, Ἑρμογένης, Σωκράτης, Λεισοφάνης. v. schol. rec. Pindari ad Olymp. 1, 38. p. 131. b Steph. Etiam adiectiua e nomine ετος composita fuerunt, qui oxytona esse praeciperent tum, quum de aetate ponerentur, sed paroxytona, quum omnino de tempore vsurparentur. v. Pollux 1, 54. et Ammonius v. τρείτες. Sed alii tamen ea utroque in genere oxytona, Attici paroxytona, esse iusserunt. v. Aelius Dionysius, et Herodianus, apud Eustathium ad Il. β' p. 341. Rom., et omnino Sylburgius ad Clenardi gram. Gr. p. 440. f. Hanou. mai.

verbalia in τῆρ — sunt oxytona] Vt, βοτήρ Aeschyl. Eumenn. 199.: μνηστήρ ib. 245.: ἀροστήρ Herodo. 4, 17.: ζωστήρ, et μασχαλιστήρ, 1, 215.: ποδανιπτήρ, 2, 172.: τιμωρητήρ, 5, 80.: ἀμητήρ Theocr. Idyl. 7, 29.: ἰπτήρ Hom. Il. δ', 194.: συνοικιστήρ Pind. Olymp. 6, 8.: αἰκιστήρ ib. 7, 54.: κινήτηρ Isthm. 4, 32.: κατοπτήρ Aeschyl. S. c. Thebb. 36.: ἀγλητήρ Hesiod. Ἄσπ. 283.: ὄρχιστήρ Id. fragm. v. 32. Cler.: τροπωτήρ Thuc. 2, 93.: δοκιμαστήρ Polyb. excc. de virtutt. p. 95. To. 3. Lipf.: ἐπιτακτήρ Xen. Cyrop. 2, 3. 2. Huius enim generis nominum vsu Xenophon maxime delectatus est. vid. Pierfonius ad Moer. p. 116. f.

nec non in τῆς] Vt, μνηστήρ Thuc. 1, 132.: κωλυτήρ Id. 1, 35.: εἰκαστής Id. 1, 138.: ἀκοντιστής Id. 1, 49.: ἐδεστήρ Herodo. 3, 99.: διακαλυτής Id. 6, 56.: καταποντιστής, πελταστήρ, ἀρμωστήρ, Isocr. Paneg. p. 180. f. To. 1. Bat.: συμβιωτής, et θαυμαστήρ, Plut. Cat. min. 25. p. 70. To. 5. Tub.: συρικτής Theocr. Idyl. 7, 28.: ποτής potus Hom. Odyf. δ', 788.: τολμητής, κινδυνευτής, μελλητής, ἀποδημητής, Thuc. 1, 70.: θεατής Id. 3, 38.: ἀνητής Plutarch. p. 175. To. 8. Tub. Schol. Ven. ad Il. ε', 158. χηρωσαί,

ρωπαί, ὡς ἀθληταί· ἔτως καὶ ὁ Ἀσκαλωνίτης. Τὰ γὰρ εἰς τῆς λήγοντα ῥηματικὰ ὑπὲρ δύο συλλαβαῖς φύσει μακρᾶ παραληγόμενα, ἔξύνεται, τρευτής, βραβευτής, ἀθλητής, ποιητής, ἄρχηγός, χρυσωτής. Οὕτω καὶ παρὰ τὸ ἐδνώσασαι τὴν θυγάτρα [Od. β', 53.], τὸ ἐδνωτής· καὶ παρὰ τὸ, χήρωσας δὲ γυναῖκα [Il. ε', 36.], τὸ χηρωσής. Μάχεται τὸ κυβερνήτης· τὸ γὰρ ἀήτης ἄλλως γέγονε. v. Heraclides apud Eustath. ad Odyf. μ' p. 1724. 34. Sed hoc ipsum praeceptum legitur iam apud eundem Eustath. ad Il. ε' d. l. p. 533. 36.

τος] Vt, διαβατός, et ὑετός, Thuc. 2, 5.: μενετός Id. 1, 142.

et *μοσ*] Vid. Eustathius ad Il. ο' p. 1033. 9. Φ' p. 1252. 2. ω' p. 1352. Etymol. M. v. λογός p. 568. 33. Sic ὄρεμός, φορμός. v. Etymol. M. v. μόρ-Φρον p. 591.

Tertullianus in de carnis resur.] C. 47. p. 304. Το. 3. Seml.: sed Rhenanus ibi pro *sanctificium* edidit *sacrificium*. male. nam laudatur a Tertulliano locus Pauli Romm. 6, 19.: et *sanctificium* est vocabulum interpretis veteris librorum sacrorum. vid. Pf. 78, 69.

οὐτο *in ηρ*] In editt. Lipsf. primis legitur, *septem in ηρ*. Omissum enim ibi est nomen *φράτης*.

nonnulla verbalia *in τῆς*, quae sunt *paroxytona*] Sic κατόπτῆς Herodo. 3, 17.: Φιλοπότῆς Id. 2, 174. Suidas: Ψάλτῆς, καὶ ψαλτής. Τὰ εἰς τῆς λήγοντα, ἔχοντα τὴν παραλήγεσαν εἰς ἀμετάβολον λήγεσαν, ἀπρόσληπτα ὄντα τῷ σ̄ κατὰ τὴν γενικὴν, βαρύνεται· εἰ μὴ εἴη μετοχικά· οἶον ὑφάντῆς, ἀγύρῆς, Εὐφράτῆς· τὸ δὲ ἔκοντῆς, καὶ ἔθελοντῆς, μετοχικά. Παρὰ δὲ Ἀττικαῖς ἔξύνεται· καθαρτῆς, ἀμυντῆς, ἐπὶ τῷ βυθῷ [l. ἐπὶ τῷ βοηθῷ ex Etymol. M.], Φαιδροντῆς, ποικιλτῆς, ψαλτῆς, πραιώντῆς. Hoc ipsum praeceptum iisdem verbis propositum, aliisque de sede accentus nominum huius generis praeceptis auctum, legitur in Etymol. M. v. *Ἡρακλῆς* p. 435. f. Ni-

grinus in ora libri fui appofuerat nomina haec: ἀλήτης *erro*: ἀφέτης *manuiffus*: δέκτης *mendicus*: διώκτης *infedator*: δυνάσης *dominus*: ἐμπάικτης *illufor*: ἐπαινέτης *laudator*: ἐπαλώσης *triturator* [Xen. Oecon. 18, 5.]: ἐπόπτης *infpedtor*: εὐεργέτης *benefactor*: ἱεροφάντης *facrorum antiftes*: κτίσης *conditor* [Plutarch. p. 169. To. 8.]: λωποδύτης *graffator*: νομοθέτης *legis lator*: ονειροκρίτης *coniector*: παραβάτης *transgreffor*: πλάσης *fiitor*: πλεονέκτης *auarus*: πλήκτης *percuffor*: προδότης *proditor* [Plutarch. p. 169. To. 8.]: ῥύτης *liberator* [Pl. 144, 2.]: συνωμότης *focius coniurationis* [Herodo. 7, 148.]. Sic ἐπάκτης *mendicus* Plutarch. p. 244. To. 8. Tub.: πωλήτης *Id. ib. p. 393.* Conf. Eufthathius ad Il. β' p. 340. Rom.

verbalia compofita in τος, et μος, polyfyllaba — proparoxytona] Vt, δορυάλωτος Herodo. 8, 74.: νεοάλωτος *Id. 9, 120.*: αἰέμνητος Thuc. 2, 43.: ἄσπαρτος, ἀνήροτος, νεόκαυτος, νεόδυτος, λιθόλευτος [Ctes. exec. Perff. 46.], νεόγαμος, ἐρυθρογράμμος, πολύγραμμος, μελανόγραμμος. Huc pertinent nomina a verbo φαίνεσθαι ducta, et propria, et adiectiua, vt Διόφαντος, ἀφαντες, πρόφαντες. v. fchol. rec. Pindari ad Olympp. 1, 38. p. 131. b Steph. Sed Ariftarchi praecepta de fede accentus in nominibus in αμος definentibus v. apud fchol. Ven. ad Il. α', 228.

adiectiua in ρος — funt oxytona] Eufthath. ad Il. β' p. 341. 15. Πᾶν γὰρ εἰς ρος λήγον, παρῶνυμον παρεσχηματιςμένον τοῖς γένεσιν, ὄξύτονόν ἐσι κατ' Ἡρωδιανόν· vt, βλαβερός, ὀλιπθηρός, βδελυρός [Aristoph. Plut. 994. 1070.], κρευρός, μυσερός, ἰχθυηρός [Aristoph. Plut. 815.]. Sed in Atticorum dialecto haec adiectiua fuere fere proparoxytona, vt, βδέλυρος, πόνηρος, μόχθηρος. v. Eufthath. ad Il. β' p. 341. 14. et Tryphio apud Ammon. v. πόνηρον βαρυτονόμενον, et Etymol. M. v. κρατερός p. 535. Caeterum in editt.

editt. Lipsf. primis adiectiua in $\overline{\text{τος}}$ desinentia praeterita esse video, ita, vt nec nomen ἀγαθός bonus ibi legatur.

adiectiua — in $\overline{\text{λος}}$] Etymol. M. v. ἐρύγμηλος p. 379. 20. Τὰ διὰ τῆ ἧλος ὑπὲρ δύο συλλαβῶν προσηγορικὰ, ἢ κύρια, προπαροξύνονται, οἷον κάμηλος, Φάσηλος· τὰ μὲντοι ἐπίθετα ὀξύνονται, ὅτι ἔχει παρασχηματισμὸν θηλυκῆ, οἷον σιγηλός, ὑψηλός· μὴ ἔτω δὲ ἔχοντα βαρύνεται, βέβηλος, κίβδηλος, κάπηλος. Ἐρύγμηλος [Il. σ', 580.] γέγονε παρὰ τὸ ἐρύγω, ἐρύγηλος τις ἂν· καὶ πλεονασμῶ τῆ μ̄. Hoc ipsum praeceptum iisdem paene verbis proposuit schol. Ven. ad Il. d. l. Sic etiam adiectiua in $\overline{\text{ωλος}}$ desinentia sunt oxytona, vt, Φειδωλός, Ψευδωλός, ἀμαρτωλός.

quae materiam non significant, in $\overline{\text{νος}}$] Vt, ἔαρινός, θερρινός, ὄπωρινός, πεδινός, μεσημβρινός, et μεσημερινός. At etiam βαινός, et alia, sunt oxytona.

et alia, quae usus suppediabit] In his omnino ea, quae in $\overline{\text{τερος}}$ desinunt, vt, πρότερος, σφέτερος. v. Etymol. M. v. κρατερός p. 535. 27.

composita plurima] Vt, ἀπάνθρωπος, ἀπαραίτητος, ἀπαρέμφατος, ἀπειρος, ἔνοπλος, πρόσκαιρος, ὄμορος, et ὁμόσκευος [Thuc. 2, 96.], aliaque innumera. v. schol. ad Aristoph. Plut. 223.

adiectiua — in $\overline{\text{ος}}$ — sunt oxytona] Etymol. M. v. λίγεια p. 565. 19. ἐπειδὴ τὰ εἰς $\overline{\text{ος}}$ ἔχοντα ἕδτερες παρασχηματισμὸν, παραληγόμενα τῶ $\overline{\text{α}}$, ὀξύνεται, οἷον πρᾶός, ταχύς· τῆτε χάριν καὶ τὸ ἐλαχύς ὀξύνεται.

quando haec per $\overline{\text{δος}}$ declinantur] Inferi debet post pronomen haec particula etiam. Etenim huius generis substantiua, quorum genit. in $\overline{\text{δος}}$ desinit, multa oxytona sunt: vt, ῥυσακτός Hom. Od. σ', 223.: ἐδητός cibis Hom. Odyf. δ', 788.: κιθαριστός ars canendi cithara Il. β', 600.: καταπλαστός Herodo.

4, 75.: κτισὺς Id. 9, 97.: πεντηκοσὺς *semicenturia* Thuc. 5, 68.: ἑκατοσὺς *centuria* Aeneas Poliorc. 11. p. 416. To. 3. Lips. Sed Aeoles nomina disyllaba in $\bar{u}\sigma$, et $\bar{o}\sigma$, desinentia, iusserunt esse paroxytona, vel proparoxytona. Gregor. p. 291. Ὡσαύτως δὲ καὶ τὰ δι-σύλλαβα, ὀξύτόνως παρ' ἡμῖν λεγόμενα, αὐτοῖ [Aeoles] βαρυτονῶσι· σόφος, κάλος, ὄξυς, βράδυσ, βάξυς, λεῦκος, βῶμος, θυμός, τράχυς, σκληρός, χῶλος, καὶ τὰ ἴμοια. Gram. Merman. p. 331. Τὰ δὲ δισύλλαβα, ὀξύτόνως παρ' ἡμῖν λεγόμενα, βαρυτονῶσι [Aeoles], σόφος, κάλος. Sic pro Αὔλις iidem Aeoles dixerunt Αὐλῖς· v. Stephanus Byzant. v. Δαυλῖς· et multa nomina oxytona iusserunt esse proparoxytona, vt δύνατος, pro δυνατός· vnde dicuntur προπαροξυτονικοὶ ab Eustathio ad Il. α' p. 75. 33.

excipiuntur composita] Apion, et Herodorus, apud Eustath. ad Il. β', 271. p. 340. 21. Τὰ γὰρ εἰς $\bar{u}\sigma$ ὀξυνόμενα, φυλάττοντα ἐν τῇ συνθέσει τὴν αὐτὴν κατάληξιν, ἀναδίδωσι τὸν τόνον· οἷον θριμὺς ἄθριμυς, τραχὺς ἀτραχὺς· μὴ ἔτω δὲ ἔχοντα, ἀλλὰ τρέπεντα τὸ τέλος, ἴσαται, Φασίν, ἐπὶ ὀξείας· οἷον ἠδὺς ἀηδῆς, βαρὺς ἀβαρῆς, ἠὺς ἐνηῆς, βαθὺς ἀβαθῆς· ἔτω γέν καὶ ὠκὺς ποδωκῆς. Quae quidem observatio repetita legitur etiam a schol. Ven. ad eundem Iliados locum p. 82. b.

nec non feminina — a masculinis in — $\bar{o}\sigma$] Vid. Stephanus Byzant. v. Παμφυλία. Huc referri etiam debent nomina quaedam feminina disyllaba, in $\bar{u}\sigma$ desinentia, quae in genitivo \bar{o} ante $\bar{o}\sigma$ habent, vt, ἐμπῖς, ἀτμῖς, ἀψῖς, ἀσπῖς, ἐλπῖς, et alia. v. Eustath. ad Il. α' p. 26.

Ad p. 59. ποιέω, et ἄγω — oxytona] Vt, ὄψοποιός Herodo. 9, 82.: σιτοποιός Thuc. 6, 44.: μηχανοποιός Plut. Arat. c. 6. p. 294. To. 6. Tub.: ζωμοποιός Id. apophthegmm. Laconn. p. 200. To. 8.: ἀρτοποιός Xen. Cyrop. 5, 5. 12.: σιταγωγόν [πλοῖοι] Herodo.

Herodo. 7, 147.: ὀπλιταγωγός [τριήρης] Thuc. 6, 25.: vt ἀγωγός Plut. de virtut. mulier. p. 280. To. 8.: ξυναγωγός Id. ibid. p. 281. Sed referri huc etiam nomina e nomine ἔργον composita oportet: vt, λιθουργός Thuc. 4, 69.: λιθουργά Id. 4, 4.: αὐτουργός, γεωργός, et alia.

verbalia in — ἦ — sunt oxytona] Vt, ῥαφή Herodo. 9, 83.: κατασπλαφή Thuc. 5, 63.: βολή Id. 6, 65.: ἐκτροπή Id. ibid. Gloss. vett. Σκάφη, τὸ πλοιάριον, *Alueum, alueus, cumba* [cymba]. Σκαφή, τὸ ὄρυγμα, *Fossura*. Huc referri etiam possunt nomina πρασιά, αἰμασιά [v. Etymol. M. v. θυσία p. 462. 34.], ἰωνιά, ῥόδωνιά [Demosth. p. 1251. 27. To. 2. Reifq.].

exciipiuntur quaedam] Schol. Sophoclis ad Electr. 718. Τὰ εἰς ἦ δισύλλαβα τῶ ὀ παραληγόμενα, ὧν προσηγείται δασύ, βαρύνεται, χνόνη, φθόνη, χλόνη· τὸ δὲ πνοὴ ἐκ ἔχει δασύ.

nomina in ὶων, loca — significantia] Vid. Stephanus Byzant. v. Βισωνία, et Etymol. M. v. χαλκοχίτων p. 806. 3. Grammatici veteres haec nomina vocant περιεκτικά. v. Etymol. M. v. Ἀπόλλων p. 130. 29. Ἀμπελεῶν legitur apud Theocr. Idyl. 25, 157.: νυμφῶν Marc. 2, 19. Sic Φαρετρεῶν Herodo. 7, 61.: παρθεῶν Aeschyl. Prom. 647.: ἀνδρεῶν Herodo. 3, 77.: αὐλῶν Id. 7. 129.: μυλῶν Thuc. 6, 22.: sic enim rectius scribitur, quam μύλων, vt νυμφῶν, quam νύμφων· ἐσχαρεῶν Theocr. Idyl. 24, 48.: Φαινικῶν Strabo 16. p. 1106. C Almel.: ἐλαιῶν, δαφνῶν, Id. ib. p. 1119. A: μελισσῶν Varro apud Gell, 2, 20.: κοπερῶν Demosth. p. 785. 13. To. 1. Reifq.: ἵππων Xen. Cyrop. 8, 6. 9. v. Phrynichus eclogg. p. 66. Hesychius: Σκοροδῶν· τόπος, ἐν ᾧ τὰ σκόροδα φύεται· διὸ καὶ ὄξυτένωσ. Κυμαῶν *fabale* Iamblich. V. Pyth. 13. p. 47. Neoc. Sic etiam λυμεῶν *perditor, pestis*.

in $\bar{\alpha}\varsigma$ — *per* $\bar{\alpha}\delta\omicron\varsigma$] Vt, ἐθάς Thuc. 2, 44.: μιγάς Plut. de virtut. mulierr. p. 281. To. 8.: παιδία Herodo. 9, 122. Vid. Eustathius ad Il. β' p. 300.

huc et alia — trahenda] Vt, ἀχθηδών Thuc. 2, 37.: ἀλγηδών.

quae $\bar{\iota}\nu$, *et* $\bar{\iota}\varsigma$, *simul habent*] Etymol. M. v. εὔρις p. 395. 35. Τὰ εἰς $\bar{\iota}\nu$ δικατάλληκτα ἀπλᾶ ὀξύνονται, εἶν, καὶ εἶς· εἰ δὲ σύνθετα, παροξύνονται· οἷον εὔριν καμπυλοριν.

νεόμην noua luna] Apud Aratum Phaenomm. 460. legitur nunc νεόμηνι σελήνη· sed alii libri legere, auctore Theone p. 61. Oxon., διχέμηνι.

Ad p. 60. Θεὸς deus] In editi. Lipsi. primis post hoc nomen additum legitur νεὸς h. e. noualis. Stephanus Byzant. v. Βηρυτός, Ὀξύνεται δὲ, ὡς τρισύλλαβος, καὶ μακρὸν ἔχει τὸ $\bar{\upsilon}$, ὡς τὸ κωκυτός, γωρυτός, Κορδυτός, πόλις. Idem v. Γαληψός, τὰ δ' εἰς $\bar{\psi}\omicron\varsigma$ ὑπερδισύλλαβα ὀξύνεται· σκινδαψός, — Χεραψός, Λυκαψός. Idem v. Γαρρητός, Ὀξύνεται δὲ τὸ Γαρρητός, ὡς Ὑμητός, Λυκαβητός. Sic σκοπός, νομός [Herodo. 9, 113.], πομπός, et ἀρχός [Herodo. V. Hom. 17.], μελεθώνος [Herodo. 7, 38.]. Sic ὀδός, vt participia διδός, et alia. v. Etymol. M. v. ὀδόντες. Idem Etymol. M. v. λαός p. 553. 30. ἐπειδὴ γὰρ τὰ διὰ τῆ $\bar{\alpha}\lambda\omicron\varsigma$ ὑπὲρ δύο συλλαβῶν ὀξύνεται, ὡς τὸ ὀμφαλός, Ἰταλός· ἢ προπαροξύνεται, ὡς τὸ κεκρύφαλος, Ἄτταλος· τὸ μέγας μόνον παροξυνόμενον, διὰ τὸ ἀχαρκτηήριον τῆ $\bar{\tau}\omicron\upsilon\omicron\varsigma$ ἐξέλειψεν κ. τ. λ.

ad differentiam τῆ ὦον] Hoc enim nomen grammatici quidam veteres contractum esse ex ὦιον putarunt, atque adeo scribi iusserunt ὦον, h. e. οἴκημα· v. Eustath. ad Odyf. α' p. 1420. 52.: vt ὦον οὐκ, quod extitisset ex ὦιον. v. Etymol. M. v. ὦιον p. 822. 39. et Eustath. ad Odyf. λ' p. 1686. 47. Sic etiam nomen λᾶτρὸν acuitur, vt a nomine λᾶτρον discernatur. v. Etymol. M. v. λᾶτρον p. 568. 49.

Ζηναῖς ex Ζηνόδαρος] Tit. 3, 13. Alia huius generis nomina propria deminutiua ex antiquis titulis congesta sunt a Bentleio in ep. ad Millium p. 82. f.

Διονῦς ex Διόνυσος] Etymol. M. p. 133. 53. Ἀπφῦς, ὁ πατήρ, εἴρηται ὑποκοριστικῶς ἀπὸ τῆς πάππος, ὁ σημαίνει τὸν πατέρα, ἀφαιρέσει τῆς κατ' ἀρχαῖς π, ἀππα, ἀππῦς, καὶ τροπή τῆς π εἰς φ, ἀπφῦς, ὡς Διονῦς ὁ Διόνυσος. Addi possunt nomina vrbium haec, ἡ Τρῶς, ἡ Τλῶς, ἡ Κρῶς, ἡ Κῶς. v. Etymol. M. p. 293. 50.

monosyllaba — sunt perispromena] Etymol. M. v. χρεῖ p. 814. 54. Ὁξύνεται δὲ τὸ χρεῖ· ὅτι πᾶσα λέξις δισύλλαβος ἐν ῥήμασιν, εἰ μὲν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς ἀποκοπή, τὴν καταλιμπανομένην συλλαβὴν περισπᾷ· εἰ δὲ ἀπὸ τέλους, ὀξύνει. Atque hoc ipsum praeceptum traditur ab Eustathio ad Il. i p. 751. 60.

Palladas — καὶ κρᾶ] Haec verba in editt. Lipsf. primis, et Batauis, non leguntur.

excipitur χρεῖ — oportet] Vt distinguatur scilicet a verbo χρεῖ· quae vera videtur esse huius rei causa. Eustath. ad Il. i p. 751. 56. Ἴσως δὲ ὀξυτονήθη πρὸς διασολὴν τῆς χρεῖ, ὃ ἐστὶ μαντεύεται· qui tamen plura alia eam in rem ibi disputauit.

add. p. 57. — except. 2.] Neque haec verba in editt. Lipsf. primis extant.

nomina in ὄνη] Vt, ἀγνωμοσύνη Herodo. 5, 83.: λησμοσύνη Sophocles Antigon. 157.: ἐφημοσύνα Pindar. Pythionn. 6, 20.: ἱερωσύνη. Sic καλύμη Thuc. I, 92. 4, 27.

ἄριον] Athen. 7, 21. p. 323. C Σηπία· — ὡς αἰτίας ἢ παραλήγασα παροξύνεται, ὡς Φιλήμων ἰσορεῖ· ὁμοίως καὶ ταῦτα, παιδία, ταινία, οἰκία. Sed pro σπογγία Attici dixerε σπογγιά· v. Gregorius p. 63. et Suidas h. v.

ταμίας quae] Vt, Ἀθηναγόρας Thuc. 6, 35.

δεσπότης dominus] Sic ἰππότης Herodo. 7, 40.: ὀπλίτης, τοξότης, σφενδονήτης, Id. 7, 158.: νησιώτης Id. 8, 66.: εἰνοπότης, ἀκρητοπότης, Id. 6, 84.: Φιλοπότης Id. 2, 174.: ἀρότης Id. 4, 2.: νηίτης Id. 2, 44.: ἡπερώτης Id. 6, 49.: χρήσης Lyfias p. 910. Το. 1. Reifq.: προσάτης Thuc. 6, 35.: δύτης Herodo. 8, 8.: διαθέτης Id. 7, 6.: γαλακτοπότης Id. 1, 216.: ὑπερόπτης Thuc. 3, 38.: γήτης agricola Sophocl. Trachin. 32.: βιβλιοπώλης, aliaque eiuſmodi nomina, e verbo πωλεῖν composita, quorum rara quaedam genera e Nicophonte, comoediae veteris poëta, attulit Athen. 3, 37. p. 126. F: αὐτερέτης Thuc. 6, 91.: ναυβάτης Id. 7, 75.: τριηρέτης Herodo. 5, 85.: Πυθιονίκης Id. 8, 47.

pauca quaedam in $\bar{\alpha}\varsigma$] Vt, Φιλητᾶς Theocr. Idyl. 7, 40.: Νασικᾶς Plut. V. Aemil. Pauli c. 16. p. 190. Το. 2. Tub.: Γονατᾶς Plut. d. l. c. 8. p. 178. et Polyb. 2, 43.: sed in libris Stephani Byzantii v. Γένοι scriptum extat Γονατάς, additis verbis ὃ καὶ παράλογον διὰ τὸν τένον. In editt. Lipsf. primis, et Batauis, legitur, *Pauca quaedam, quae habent $\bar{\alpha}\varsigma$, vt Λεκαῶς, Σατανᾶς etc., quibus Attica addas.*

Ad p. 61. *quae sunt proparoxytonu*] At in lingua Attica veteri fuerunt, vt nomina huius generis alia, paroxytona. Eufathius ad Odyf. ἡ p. 1579. 27. Καὶ ὅρα τὸ ἀληθεῖν ἀμφιβόλως ἔχον, εἴτε ἀπὸ προπαροξυτόνῃ τῆ ἀλήθειαν, εἴτε ἀπὸ παροξυτόνῃ τῆ ἀλήθειαν. Οἱ γὰρ παλαιοὶ Ἀττικαὶ κατὰ Αἴλιον Διονύσιον ἐξέτερον τὰς τῶν τοιούτων ὀνομάτων ληγέσας· διὸ καὶ παράξυναν αὐτά. Ἡ ἀγνοία γὰρ, Φησὶν, ἔλεγον, καὶ ἡ εὐκλεία, καὶ ἡ ἱερεία, καὶ ἡ διανοία· καὶ ἡ ἀναιδεία δὲ Φησι, καὶ ἡ προνοία· ὧν πάντων ἐκτείνεται μὲν ἡ τελευταία, ἡ δὲ πρὸ αὐτῆς ὀξύνεται. Ἀριστοφάνης Δαιταλεῦσιν, ὦ προνοία, καὶ ἀναιδεία.

ἱερεία]

ἰέρεια] At in lingua Atticorum hoc nomen fuisse paroxytonum, quod $\bar{\alpha}$ esset longum, etiam alii grammatici veteres, praeter Aelium Dionysium, praecipiunt, vt Moeris h. v. et Etymol. M. v. ἐγχειρησι p. 313. 22.

nomina in $\bar{\epsilon}\bar{\alpha}$ — sunt paroxytona] Causa est, quia $\bar{\alpha}$ hoc quoque in genere nominum, vel breue est, vel longum. Etymol. M. v. κληρονομία p. 519. 22. Τὰ διὰ τῆ $\bar{\iota}\bar{\alpha}$ παροξύτονα θηλυκὰ τῶ $\bar{\iota}$ μόνω παραληγόμενα, ἐκτείνει τὸ $\bar{\alpha}$, οἷον ἀργία, καρδία· πρόσκειται, παροξύτονα· τὰ γὰρ προπαροξύτονα συναλαμμένον ἔχει τὸ $\bar{\alpha}$, οἷον ψάλτρια, καὶ τὰ ὅμοια· πρόσκειται, τῶ $\bar{\iota}$ μόνω παραληγόμενα· τὰ γὰρ διφθόγγω παραληγόμενα συτέλλει τὸ $\bar{\alpha}$, οἷον ταχεῖα, εὐσέβεια· χωρὶς τῶν ἀπὸ τῶν διὰ τῆ $\bar{\epsilon}\bar{\omega}$ ταῦτα γὰρ ἐκτείνει τὸ $\bar{\alpha}$, οἷον χρεεύω χορεία, ῥητορεύω ῥητορεία. add. Stephanus Byzant. v. Καρία.

excluso Ionice ē, dicitur ἀληθία] Vid. omnino Etymol. M. v. θυσία. Schol. Eurip. ad Orest. 261. Τὸ ἰέρεια, ἰέρεια χρηὴ γράφειν Ἰωνικῶς, ἢ ἔχη πρὸς τὸ μέτρον ἐρθῶς. Τὰ γὰρ διὰ τῆ $\bar{\epsilon}\bar{\alpha}$ προπαροξύτονα Ἰωνικῶς οἱ ποιηταὶ παροξύτονα ποιῶντες, διὰ τῆ $\bar{\iota}\bar{\alpha}$ γράφουσι, τὸ αὐθάδεια αὐθαδία λέγοντες, καὶ τὸ εὐσέβεια εὐσεβία, καὶ τὰ τοιαῦτα, ὃ καὶ ἐξετάζων εὐρήτης. Triclinius ad Sophoclis Antigon. 955. Τὴν εὐσεβίαν· ἔτω χρηὴ γράφειν Ἰωνικῶς, ἢ εἴη σικεῖον τῶ μέτρῳ. Ἐκεῖνοι γὰρ τῶν τοιούτων προπαροξύτόνων θηλυκῶν ὀνομάτων ταῖς διφθόγγω συτέλλοντες, διὰ τῆ $\bar{\iota}$ μόνω ἐκφέρουσι παροξύτόνω. De qua quidem horum nominum scriptura in libris antiquis v. Doruillius ad Charit. p. 405. f. 524. Amstel.

ἀγγελος ἀ ἡγγελα] In editt. Lipsf. primis, et Batauis, addita leguntur verba haec, *De verbalibus adiectiuis vid. reg. 9.*, nempe de oxytonis. De aliis nominum difyllaborum, quae desinunt in \bar{o} , et pa-

roxytona sunt, generibus a veteribus grammaticis haec praecipui videmus. Schol. Ven. Hom. ad Il. ζ', 202. Τα εἰς τὸς λήγοντα δυσύλλαβα βραχέα παραληγόμενα μονογενῆ βαρύνεται, κρέτος, κότος, μίτος, νότος, πότης· ἔτως ἄρα καὶ πάτος· quae ipsa observatio legitur in Etymol. M. v. πάτος p. 656. 16. Idem schol. ad Il. κ', 134. Τα εἰς ὅς λήγοντα δυσύλλαβα μὴ ἔχοντα πρὸ τῆ α̅ [scr. λ] ἄλλο σύμφωνον, παραληγόμενα δὲ τῶ ὄ, ἦτοι μόνω, ἢ μεθ' ἑτέρου φωνήεντος, βαρύνεται· πάλος, σάλος, κῆλος, ὄσλος· ἔτως καὶ ἔλος. Προσέθηκα δὲ μὴ ἔχοντα πρὸ τῆ α̅ [scr. λ] ἄλλο σύμφωνον, διὰ τὸ μοχλός· τὸ μέντοι θολός ὀξυνόμενον πρὸς ἀντιδιαβολὴν ἐστὶ. Idem ad Il. σ', 319. Τα εἰς ὅς λήγοντα μετ' ἐπιπλοκῆς συμφώνως δυσύλλαβα μονογενῆ, ἔχοντα ἐν τῇ πρὸ τέλους συλλαβῇ τὸ υ̅, βαρύνεσθαι θέλει· ὕμνος κύκνος, λύχνος, κύθνος· ἔτως ἄρα καὶ σκύμνος. Eustath. ad Il. ὦ p. 1352. 13. Τα εἰς ὅς δυσύλλαβα ἔχοντα πρὸ τέλους τὴν ὀρ συλλαβὴν ἀπαρρασχημάτισα θηλυκῶ γένηται, βαρύνονται· χέρτος, φέρτος, ὄρκος, πόρκος, ὄρδος, τὸ μονογενές· ἦν δὲ κύων Γηρυόνης· πτέρδος· παραφυλακτέον ἐν τῶ κανόνι τὰ εἰς ῥος, οἷον ὄρμος, φερμός· τὸ δὲ περκνός ὀξύνεται, ὡς τὸ πυκνός.

cum adiectivis in λeos] Suidas v. ῥωγαλέον· Τα διὰ τῆ αλεος ἀπὸ τριῶν παράγονται μερῶν· ἀπὸ ὀνόματος, ὡς δῆμα, δειμαλέος· ἀπὸ ῥήματος, οἰδῶ, οἰδαλέος· ἀπὸ ἐπιρῥήματος, ῥίμφα, ῥιμφαλέος· καὶ παροξύνονται. Σησημέωται τὸ δευδάλεος, ὁ πεκίλος, καὶ κονισσάλεος. Etymol. M. p. 261. 48. Δειμαλέος· κῦλαβής· ὡς περ ἀπὸ τῆ τάρβος ταρβαλέος, ἔτω καὶ ἀπὸ τῆ δῆμος δειμαλέος. Δεῖ δὲ γινώσκειν, ὅτι τὰ διὰ τῆ αλεος ὑπὲρ τρεῖς συλλαβὰς, πρὸ μιᾶς τὸν τόνον· ἔχουσιν· οἷον ἀργαλέος, νηφαλέος. Σησημαμένα δὲ εἰσι τέσσαρα ταῦτα· δαιδάλεος — κονισάλεος — ἀτασθάλεος — αἰθάλεος κ. τ. λ.

deminutiva in ἰον] Vt consultores huius grammaticae comparare possent praecepta Velleri de sede accentus huius generis nominum deminutiuorum cum grammaticorum veterum praeceptis, atque iudicare, vtra plus adiuuarent studia puerorum linguae Graecae cupidorum: apponere placuit ea, quae hac de re in Etymologico magno, et apud alios veteres grammaticos, tradita leguntur. Etymol. M. v. ἐρκίον p. 375. 27. Τὰ ἀπὸ μακρᾶς ἀρχόμενα ὑποκοριστικὰ παροξύνεται, τυρὸς τυρίον, τεῖχος τειχίον, ὄτος ὄτιον· τὰ δὲ ἀπὸ βραχείας, ἐκέτι· ῥάκος ῥάκιον, Φάκος Φάκιον· σεσημέϊωται τὸ ἴχνιον, μὴ ποιεῖν μακρὴν τὴν ἀρχήν, ὡς ὑγρὸν σύμφωνον ἔχον. Schol. Aristoph. ad Plut. 1098. τὸ θύριον, καὶ ἐθύριον· τὰ γὰρ εἰς ἰον ἐδέτερα ἀπὸ βραχείας ἀρχόμενα προπαροξύνεται, αἶον ἔριον, θύριον, ὄριον, καὶ ἕτερα. Etymol. M. v. θηρίον p. 451. 16. Τὰ διὰ τῆς ἰον ἐδέτερα μονογενῆ, εἰ μὲν ὡς δακτυλικά, πρὸ μιᾶς ἔχει τὸν τόνον· αἶοι Φορτίον, κλειδίον, Φυκίον· εἰ δὲ τρεῖς βραχέα, προπαροξύνεται· φλέβιον, τόπιον· Φακὸς Φάκιον, λαγὸς λάγιον, νάκος νάκιον· ἔτως ἴχνος ἴχνιον, ὡς βραχέα· quod ipsum praeceptum legitur in Etymol. Leid. MS. v. Λῆδος apud Hemsterhusium ad Aristoph. Plut. 1099. p. 415. Eustath. ad Il. β' p. 268. 8. καὶ ὄρα τὸ κάμιον ὑποκοριστικῶς λεχθὲν, καὶ προπαροξυτόνως, ὡς καὶ λύρα λύριον, καὶ θύρα θύριον. add. idem ad Il. β' p. 233. fin. σ' p. 1146. fin., et ex eo Phauorinus v. λιτί.

νησίον a νῆσος insula] Sic Φορτίον a Φόρτος ονις, pluraque huius generis alia. Reliquorum deminutiuorum generum accentus sedes cognosci potest ex exemplis eorum, quae a nobis infra in loco de deminutivis collecta sunt.

Ad p. 62. ἰς per ἰος] Etiam ἰδος· vt ὄπις, ἰδος, υἷτιο [Hesiod. Ἔργ. 251]: cura [Herodo. 8, 143.]. Conf. Eustath. ad Il. α' p. 26.

Θνήσις mors: νίκης victoria] Haec verba in editt. Lipsf. primis non leguntur. Addi potest σήψις putredo, μύcor: πύσις percontatio Thuc. I, 136.

et $\bar{\omega}\nu$] Huc pertinent etiam nomina propria disyllaba personarum, vt Κάτων, Πλάτων: sed nomina propria disyllaba vrbium sunt oxytona. vid. Stephanus Byzant. v. Αἰσών, et v. Βισωνία.

γάσρων — Ἰκαριώνη, Νερίνη] Haec verba non habent editt. Lipsf. primae, et Batauae. Sed in iis adiectiuis in $\bar{\iota}\epsilon\iota\varsigma$ desinentibus recte addita sunt adiectiua in $\bar{\omega}\epsilon\iota\varsigma$, vt, ἐρώεις, κητώεις, κηώεις. vid. omnino Etymol. M. v. αἱματέσσα p. 34.

nomina in $\bar{\alpha}\varsigma$ — declinata] Athen. 9, 9. p. 388. B, περιτῶσι δ' οἱ Ἀττικοὶ παρὰ τὸν ὀρθὸν λόγον τῆνομα (ἀτταγᾶς) [Arist. Vespp. 257.]. Τὰ γὰρ εἰς $\bar{\alpha}\varsigma$ λήγοντα ἐκτεταμένοι ὑπὲρ δύο συλλαβάς, ὅτε ἔχει τὸ $\bar{\alpha}$ παραλήγον, βαρύτερονά ἐσιν· εἶν ἀκάδας, ἀδάμας, ἀκάμας. Conf. Etymol. M. v. ἀνδρείας p. 101.

νεσ που in $\bar{\eta}\varsigma$ per $\bar{\eta}\tau\omicron\varsigma$] Vt, ἄμης, genus placetae, Aristoph. Plut. 1000.

sic Βραδυτής] Etymol. M. v. ἀνδροτής p. 103. 1. Τὰ εἰς $\bar{\tau}\eta\varsigma$ θηλυκὰ ἅπαντα βαρύνονται, πλὴν τῆ ταχυτής, βραδυτής, ἀνδροτής, δημοτής. Verba, et βραδύτης, in editt. Lipsf. primis, et Batauis, defunt.

in $\bar{\mu}\omega\nu$, et $\bar{\tau}\omega\rho$] Sic ζυνίωρ, et ζυγγνώμων, Thuc. 2, 74.: δαιτύμων Herodo. 6, 57.: Φιλοσκάμμων Id. 2, 174.: Φιλοθεάμων Zosim. 3, 11. 8.: προδέκτωρ Herodo. 7, 37.: σημάντωρ Sophocles Oed. tyr. 957.: Θαλασσοκράτωρ Herodo. 5, 83.: ναυκράτωρ Id. 6, 9. Huc referri oportet nomina in $\bar{\iota}\psi$, et $\bar{\epsilon}\psi$, desinentia, vt χέρνηψ, αἰκότερηψ, βοίικλεψ, κατώβλεψ. v. Athen. 9, 18. p. 409., et ex eo Eustath. ad Odyf. αΐ p. 1401. 13.

imperativi — ἐπίσχυες continē etc.] Hac obser-
vatione carent editt. Lipsf. primae.

alia — *usui committenda sunt*] Vt, ὀργίλος·
τριίδες, εὐνης, εὐχνης· v. Etymol. M. v. ὀδόντες p.
615.: ἄλως, Κέως, ἔως, γάλως· v. Eustath. ad Il. γ'
p. 391. fin.: εὐπαις, αὐτόχθων, Σαμόθραξ, aliaque
e monosyllabis verbis composita. v. Etymol. M. v.
εὐεις p. 395. 36. v. εἰδεις p. 639. 19. Sic etiam
exemptio literae *i* nomina oxytona iubet esse paroxy-
tona: vt, χροιά χροία, ῥοιά ῥοία, δερῆ δερῆ. v. Eusta-
thius ad Il. α' p. 94. 1.

Ad p. 63. *substantiua in εἶον* — *sunt proprii-*
sromena] In editt. Lipsf. primis pars huius obseruati-
onis altera posita est primo loco, ita, vt etiam exempla
nominum ipsa eodem ordine collocata sint: qui qui-
dem eorum ordo in editt. Batauis relictus est, sed
transpositis tamen ipsis praecepti partibus. In exem-
plis nomina μνημῆιον, et βαλανῆιον, non comparent
in editt. Lipsf. primis. Sic ἀμπελουργῆιον Aeschin.
p. 321. To. 1. Reifq.: χαλκοτυπῆιον, et χαλκῆιον,
Iamblichus V. Pyth. 26. p. 97. Neoc.: παιδαγωγῆιον
Demosth. p. 313. To. 1. Reifq.: χρυσοχοῆιον Id. p.
521. To. 1.: ἀργυρῆιον Isocr. p. 420. To. 1. Bat.:
βυλῆιον Herodo. V. Hom. 12.: διδασκαλῆιον Id. ib.
25.: σκυτῆιον ib. 9.: τροφῆιον ib. 26.: λιθουργῆιον
Isaeus p. 116. To. 7. Reifq.: φυλακῆιον Polyb. 5,
75.: λαφυροπωλῆιον Id. 4, 6.: Ἀσκληπῆιον Id. 1, 18.:
Ἡφαισῆιον Herodo. 2, 176. Dion. Halic. p. 1351.
To. 3. Reifq., quod ab hoc 11, 39. p. 2252. To.
4. vocatur τῆ Ἡφαισ τὸ ἱερόν· Μυσῆιον *Musarum*
templum, Μυσῶν ἱερόν, Iamblich. V. Pyth. 9. p. 38.
coll. p. 34. Neoc. Suidas: Τελωνῆιον· ὁ τόπος, προ-
περισπωμένως, ἐν ᾧ καθέζεται ὁ τελώνης· τελώνιον
δὲ, προπαροξυτόνως, διὰ τῆ *i* γραπτέον. Nam saepe
diligentes quoque scriptores hanc nominum formam
alteri praeoptarunt. v. Eustathius ad Odyf. ζ' p. 1562.

54. Sic Διοσκόριον Polyb. 4, 67.: Ἀσκληπίων Theophr. charr. 21, 3.: vbi alia huius generis attulimus nomina: Τιμολεόντιον Diod. Sic. 19, 6. p. 322. Το. 2.: sed Plut. V. Timol. 39. p. 167. Το. 2. Tub. Τιμολεοντεῖον, vt Corn. Nep. Timol. 5, 4. *Timoleonteum*. vid. Doruillius ad Charit. p. 83. f. Et Herodianus quidem apud Etymol. M. v. ὀπτανεῖον p. 629. 10. hanc nomen formam, et scripturam, Atticorum linguae tribuere videtur: vt, ὀπτάκιον Aristoph. Equitt. 1030. At etiam apud Herodo. 9, 101. nunc quidem legitur Δημήτριον: vt 2, 44. Ἡράκλεια, et 2, 110. ἩΦαισίς: vbi tamen vereor, ne rescribi debeat Ἡράκλεια, et ἩΦαισίς, aut certe Ἡρακλήια, et ἩΦαισηίς, vt χαλκήϊον legitur 1, 68. pro χαλκείον: etsi non ignoro, scribi vulgo etiam προάσειον, non tantum προάσιον: vt Λύκειον. Sic νεώριον Thuc. 1, 108.

adiectiua item in αῖος] Nimirum polysyllaba. nam disyllaba sunt oxytona, vt σκαῖος, λαιός, Φαῖός. v. Etymol. M. v. ἡβαιῶν p. 417. 25. et v. Θεοδῆς p. 446. 28. Sic εἰρηναῖος Herodo. 6, 42.: χειρσαῖος, ἀρχαῖος, ἔρσαῖος. v. schol. Ven. ad Il. v', 791. Sed nomina verbalia, et propria, et appellatiua, sunt proparoxytona, vt Λύαιος, Ὑλαιος, μάταιος, βέβαιος. v. Theagenes apud Etymol. M. v. βεβαιῶ p. 193. 14. Etiam nomina simplicia in αῖον desinentia sunt fere perispomena, vt τροπαῖον Thuc. 1, 30.: vbi v. Ducquerus, et Gregor. p. 8. f.: Ἡραῖον Herodo. 5, 92. 7.: Πυθαῖον Iambl. V. Pyth. 9. p. 38. Neoc.: Ἀραχναῖον, Καλαστραῖον, et alia. v. Stephanus Byzant. v. Ἀραχναῖον. At τὸ Ἀθῆναιον Herodo. 5, 95. *templum Mineruae*, vt distinguatur ab adiectiuo Ἀθηναῖον. Composita autem huius generis nomina sunt fere proparoxytona, vt ἀνάγαῖον, κατάγαῖον: v. Stephanus Byzant. d. l.: vt deminutiua neutrius generis, a primitiuis femininis ducta; vt γύναιον, κεφάλαιον: v. Ety-

v. Etymol. M. v. *τρόπαιον* p. 769, 13.: vbi pro κτητικὸν γερονι ὑποκριτικὸν debet.

adiectiua in — οῖος] Etymol. M. v. *γελοῖος* p. 224. 39. Ταῖα διὰ τῆς οῖος ὀνόματα ὑπὲρ δύο συλλαβαῖς ἅπαντα προπερισπᾶται· οἷον παντοῖος, ἀλλοῖος, ἑτεροῖος· οἱ δὲ μεταγενέστεροι τῶν Ἀττικῶν, τὸ γελοῖος, καὶ ὁμοῖος, προπαροξύνουσιν· ἐκ εὖ. Γέλοιος λέγεται ὁ γέλωτος ἄξιος· γελοῖος δὲ ὁ γελωτοποιός. add. Aelius Dionysius apud Eustath. ad Il. β' p. 205. f, et Gregor. p. 9. f. Secus praecipere videtur Moeris: Γέλοιον, βαρυτόνωσ, Ἀττικῶσ· γελοῖον, προπερισπωμένωσ, Ἑλληνικῶσ. Nomina autem huius formae disyllaba sunt oxytona, vt γλοῖος, φλοῖος, κλοῖος. v. Gregor. p. 10.

Attice ὁμοῖος] Gregor. p. 9. Καὶ τὸ ὁμοῖος προπερισπωμένωσ ἐκφέρεσιν [*Attici*]. — καὶ ἔσι τῆτο ἀνάλογον. Sed de vario accentu adiectiuorum in οῖος desinentium digna est, quae legatur, Sylburgii observatio ad Clenardi institt. L. Gr. p. 495. Hanou. mai.

disyllaba in ᾱ] Vt, χῶμα Herodo. 9, 85.

in ις — pure declinata] Etiam ea, quorum genitius in ἰδος definit Schol. Ven. Hom. ad Il. l, 567. Ταῖα εἰς ἠς [l. ις] παρῶνυμα θηλυκά, παρακέμεια τοῖσ εἰς ἠς ἀρσενικῶῖσ βαρυνομένοῖσ, προπερισπᾶται, εἰ φύσει μακρὰ παραλήγοιτο, πρωθῆβις, πολιῆτις, ἀλεῖτις, πλανῆτις [l. πλανῆτις], πρεσβῦτις· ἔτως δὲ καὶ ἠεροφυῖτις. Ὅσα δὲ παρὰ τὸ πολὺν [l. πωλεῖν] ἔσιν, ἀνεβίβασε τὸν τόνον, ἀρτόπολις, ἀλφιτόπολις [l. ἀρτόπωλις, ἀλφιτόπωλις]· ἀλλ' ἔν καὶ ὅσα παρὰ τὸ κοῖτος, παρᾶκοιτις, ἀκοιτις. Τὸ μέντοι δολόμητις ἐκ ἔσι θηλυκόν, ἀλλὰ καὶ ἀρσενικόν· καὶ ἴτως τὸ μῆτις ἐγκείται, ὡς τὸ πολύμητις, δολόμητις· καὶ ἔσι σύνθετον. Sic ἀνδρωνῆτις, γυναικωνῆτις, Lyfias p. 12. f. Το. 1. Reifq. Conf. Eustath. ad Il. α' p. 26.

verba-

* *verbalia in $\overline{\iota\varsigma}$*] Vt, δέκησις, βέλησις, Thuc. 2, 35.: τέκνωσις Id. 2, 44.

in — $\overline{\tau\eta\rho\iota\omicron\nu}$] Vt, εὐνατήριον Aeschyl. Poff. 160.: περητήριον Herodo. 7, 23.: παλητήριον Demosth. p. 787. To. 1. Reifq.: βελευτήριον Id. p. 284. To. 1.: δεπνητήριον Plut. V. Lucul. 41. p. 341. To. 3. Tub.: μελετητήριον Id. V. Demosth. 7. p. 268. To. 5. Significant enim haec nomina fere locum.

in — $\overline{\tau\rho\omicron\nu}$] Vt, δίδακτρον Theocr. Idyl. 8, 86.: μήνυτρον Thuc. 6, 27. Andoc. 1. p. 14. To. 2. Reifq. Lysias. 6. p. 240. To. 1. Reifq.

et $\overline{\mu\chi}$] Vt, πόλισμα Thuc. 1, 65.: πρόσχημα Herodo. 7, 157.: χαρσάκωμα Demosth. p. 71. To. 1. Reifq.: σαύρωμα Thuc. 6, 64. Caeterum in editt. Lipss. primis nomina νίκημα *victoria*, νόσημα *morbus*, non leguntur, sed post μάχαιρα *gladius* additum est, nesciebam quo auctore, νικύλλα *parua victoria*. Etymol. M. v. ἀελλα p. 19. 48. Κανὼν γὰρ ἐστίν, ὃ λέγων, ὅτι τὰ εἰς $\overline{\lambda\alpha}$ ὑπὲρ δύο συλλαβῆς, ἔχοντα τὴν πρὸ τέλους συλλαβὴν εἰς $\overline{\lambda}$ καταλήγουσαν ἅπαντα προπαροξύεται, οἷον, δίκηλλα, μάκελλα, Σίβυλλα. Sic etiam nomina in $\overline{\alpha}$ purum, idque breue, exeuntia sunt proparoxytona apud Ionas, vt ἄγυια, ὄργυια, πλάτεια, Θέσπεια. v. Etymol. M. v. εἰς p. 305. 34.

χήρα *uidua*] In editt. Lipss. primis legitur πῆρα *pera*.

vt πῆρα] In editt. Batauis legitur, *vt χεῖρα chirographum*. Suid. At χεῖρα est casus quartus nominis χεῖρ, quem Suidas explicauit nomine τὸ χειρόγραφον: vt nos in lingua patria nomen *Hand* ponere solemus pro nomine *Handschrift*. Sed in editt. Lipss. primis omissa sunt verba, *vt χεῖρα chirographum*, et post verbum *acuiunt* addita leguntur verba haec, *vt χεῖρα μάχαιρα*, vt in editt. Batauis, aliisque, ista, *vt θυάτεια victimas consumens*, nesciebam vnde. At tum pro *trisyllaba* reponendum erat *tetrasyllaba*.

Θυάτεια-

Θυάτερρα *nomen urbis*] Stephanus Byzant. h. v. καὶ ἔδει Θηλυκῶς· νῦν δὲ ἑδέτερος Φασίν.

Ad p. 64. *adiectiua in ias*] Vt, *πειθήνιος* Zosim. 3, 5. 7.: *εράνιος*, et alia.

adiectiua in — μος] Vt, *ὠφέλιμος*, *ἀνύσιμος*, *ἰππάσιμος*, *ὄψιμος*, *καρπάλιμος*, et alia: ex quibus fere expressa sunt Latinorum adiectiua in *bilis*, et *ilis*, desinentia.

adiectiua in vos, a materia in primis denominata] Vt, *κυπαρίσσιος* Thuc. 2, 34.: *ρόδιος* Anacr. odor. 5, 15. 6, 2.: *λώτιος* Id. 4, 2. Neque vero temere in nupera huius opusculi editione additum esse videtur in *primis*, quo vocabulo carent reliqua eius exempla, quia alia quoque adiectiua in *vos* desinentia sunt proparoxytona: nominatim ea, quae e nomine *μήν* composita sunt, vt *τετράμηνος* Thuc. 5, 63.: et polysyllaba, quae ante syllabam *vos* in penultima ὦ breue habent, exceptis gentilibus. Stephanus Byzant. v. Βιδύνια· Τὰ εἰς *vos* καθαρόν, ὑπὲρ δύο συλλαβῶν, τῶ ὦ παραληγόμενα, προπαρσζύνεται, εἰ μὴ ἑθνικὸν εἴη. Atque hanc ipsam accentus sedem sequuntur nomina in *υνον* desinentia: vt *μνημόσυνον* Herodo. 1, 185.: *χαρμόσυνον* Id. 3, 27.

vt *τέταρτος*] Editt. Lipss. primae habent, vt *δεύτερος secundus*, *τέταρτος*· vt in editt. Batauis, Lipsiensibusque recentioribus, post verba *πρῶτος primus*, inserta leguntur verba haec, *Refer huc ea, quae habentur p. 76. [p. 81.] dist. 4. 5. 6.*

usu melius, et facilius] Editt. Lipss. primae, et Batauae, legunt *usu facilius*. Sic nomina trisyllaba, quae in *ιον* desinent, neque deminutiua sunt, tonum in syllaba antepenultima longa habent. Apion, et Herodianus, apud Eustath. ad Il. i p. 742. f. Τὰ διὰ τῶ ἰον ἑδέτερα μονογενῆ τρισύλλαβα, μὴ ὄντα ὑποκοριστικά, εἰ ἔχει τὴν τρίτην ἀπὸ τέλους, ἦτοι τὴν

προπαραλήγεσαν, φύσει μακράν διὰ τῆ ἰ ἐκφερομένην, ἢ μόνον, ἢ σὺν ἑτέρῳ φωνήεντι, προπαροξύεται· οἶον Ἰλιον, ἔριον, παίμνιον, Σίγειον, λέριον· ἔτω καὶ μέλιον. Σπάνια δὲ τὰ παροξύτονα, ὡς τὸ ἡνιον. Τὸ γὰρ τεχίον, κλειδίον, καὶ τὰ τοιαῦτα, ὑποκοριστικά. Atque huc referenda esse videntur nomina αἰπόλιον, βεκόλιον [Herodo. 1, 126.], pluraque huius generis alia. Praeterea adiectiua, in \bar{o} desinentia, et ex $\bar{\zeta}$ composita, proparoxytona sunt, vt, ζάθεος, ζάκοτος, ζάφελος· v. schol. Ven. ad Il. 1, 512. et Etymol. M. v. ζάφελος p. 408. 23.: itemque polyfyllaba in $\bar{\lambda}$ desinentia, quorum penultima litera $\bar{\lambda}$ finiatur, vt, δίκηλλα, μάκελλα, ἄελλα, Σίβυλλα· v. Etymol. M. v. ἄελλα p. 19. 48.: et composita e nomine μάχη, quum nomina, a verbo μάχεσθαι ducta, sint prooxytona, vt, σύμμαχος, πρωτόμαχος, πυγμαίχος, ναυμάχος. v. Athen. 4, 13. p. 154. F. Addi possunt adiectiua composita, quae in \bar{o} , et \bar{i} , et \bar{u} , desinunt, profecta a substantiuis, vt, δωσιδίκος Herodo. 6, 42.: μισοτύραννος Id. 6, 121.: μνῶλιθος Id. 2, 175.: ἐπίχρυσος Id. 2, 182.: ἐπτάλοφος Plut. quaestf. Romm. 79. p. 351. Το. 8.: ἀπολις Isocrat. de pace p. 383. Το. 1. Βατ.: ὀμόπολις Plut. quaestf. Romm. 47. p. 340. Το. 8.: πολύδακρυς, λεύκοφρυς· v. Etymol. M. v. δάκρυς p. 246. Herodianus apud Etymol. M. v. γαλέω p. 220. 16. ἐπειδὴ ἐδέποτε ἐπὶ τέλεος κεμένε τῆ ὦ, τρίτη ἀπὸ τέλεος τίθεται ἢ ὀξεῖα, χωρὶς τῶν Ἀπτικῶν. Horum enim in lingua Μενέλεως, aliaque eiusmodi nomina, sunt proparoxytona, quia vocalis $\bar{\omega}$ agit partes vocalis \bar{o} . Omnino adiuuari plurimum hoc in genere opera, et docilitas, linguae Graecae studiosorum potest inspiciendis indicibus verborum Eustathii, et Etymologi magni, a Deuario, et Sylburgio, admirabili quadam diligentia confectis.

ῥαβδῆχος *libellor*] Editt. Lipsf. primae, et Bata-
vae, habent, ῥαβδῆχος *clypeum tenens*. At hic est
ἀσπίδῆχος.

verbalia in τος — *usitatum est*] Sic ἐκλεκτός.
Sed obstant ἀπέβλητος 1. Tim. 4, 4.: ἀπέδεκτος
1. Tim. 5, 4.: ἀνόητος 1. Tim. 6, 9. *Nigrinus*.

πάρεργον *extraordinarium*] Glossarr. vett. Πα-
ρεργον *Extraordinarium*. Editt. Lipsf. primae, et Ba-
tauae, habent, πάρεργος *praeter opus*. Certe retineri
potest πάρεργος, et explicari Latine *extraordinarius*.

Ad p. 65. *composita in ὄς a βάλλω — propra-*
oxytona] Sic, ὄνειροπόλος *coniektor*: ἀμφίβολος *du-*
bius, ambiguus, anceps: πρόχοος *gutturium*. Pro
ἐκηβόλος dicitur etiam ἐκατηβόλος: de quo Apol-
linis epitheto vid. Portus Lex. Pindar. p. 170. f.

composita in ὄς cum nominibus — propra-
oxytona] Θεοτόκος Maria vocatur in nobili quodam titulo, qui
est in Museo Veron. p. 66.: Θεὰ διδυματόκος, de
Latona, Orpheus hymn. 34, 1.: ἐλαφιβόλος, de
Diana, Id. ib. 35, 10.: κερστρέφος — σαχυστρέφος,
Cereris epitheta, Id. ib. 39, 2. f. Eustath. ad Il. γ'
p. 423. 19. Τὸ δὲ ξεινοδόκος παροξύνεται διὰ τὴν ἐν
αὐτῷ νοσμένην ἐνέργειαν. Τὰ γὰρ παρὰ ἤημα σύν-
θετα ὀνόματα παροξύνεται μὲν, ὅτε ἐνέργειαν ὑπι-
σχνεῖται: προπαροξύνεται δὲ, ὅτε πάθος· εἰ μὴ και-
νόνες κωλύοιεν, ἔς παρατίθεται Ἡρωδιανός. Λιθο-
βόλος [Thuc. 6, 69.] μὲν ἔν παροξυτόνωσ ὁ λίθον
βάλλων: προπαροξυτόνωσ δὲ ὁ λίθω βεβλημένος: καὶ
πρωτοτόκος μὲν ἢ πρώτως τεκῆσα, πρωτότικος δὲ ὁ
πρώτος τεχθεῖς: ἔτω καὶ ξεινοδόκος ὁ ξένος δεχόμε-
νος, ἐνεργητικῶσ. Atque hoc ipsum praeceptum iis-
dem paene verbis traditum proposuit schol. Ven. Ho-
meri ad Il. γ', 354.: qui idem ad Il. ε', 5., vt schol.
min., differentiam nominum πρωτότοκος, et πρωτο-
τόκος, attigit. Nos quidem in legendis scriptorum
veterum libris nomina prioris generis notaueramus

haec. Ἀδελφεοκτόνος Herodo. 3, 65.: δασμοφόρος Id. 3, 97.: καρποφόρος Id. 2, 156.: σιτεφόρος Id. 3, 153.: βαπόρος Id. 2, 135.: αἰχμοφόρος, σκευοφόρος, Id. 7, 40.: ψηφιδοφόρος Id. 6, 109.: θωρηκοφόρος, σρεπτοφόρος, ψελιοφόρος, Id. 8, 113.: βεληφόρος Hom. Il. β', 924.: ἀεθλοφόρος Herodo. 1, 31.: ὑλοφόρος, δενδροφόρος, Polyb. 3, 55.: τεθριππιτρόφος Herodo. 6, 35.: κροστρόφος Id. V. Hom. 30.: ἡμεροσκόπος Id. 7, 182. 192.: ἀργυρολόγος Thuc. 3, 19.: ἀρτοκόπος Herodo. 9, 82.: ἵπποκόμος Id. 3, 85.: μονοφάγος Amiphsias apud Athen. 1, 8. p. 8. E: σαρκοφάγος Plut. V. Brut. 39. p. 265. Το. 6. Tub.: ποτηφάγος, θάμνοφάγος, σπερμιοφάγος, ἰσβόλος, ὑληνίμος, Sextus Empir. hypotyp. Pyrrhonn. 1, 14. p. 16. Fabric.: παιδοφόνος Herodo. 7, 190. Vnde apud eundem Herodo. 3, 108. haud dubie rescribi debet πολυγόνα, ὀλιγογόνα, πελυγόνοι, pro πολύγονα, ὀλιγόγονα, πολύγονον. Sed de fede accentus in nominibus verbalibus simplicibus disyllabis, quae in $\bar{o}s$ exeunt, conditor Etymologici M. v. πᾶς p. 686. 10. praecipit hunc in modum, Τὰ γὰρ εἰς $\bar{o}s$ ὀνόματα διτύλλαβα ῥηματικά, ἢνίκα μὲν παθητικά ἢ τῶ σημανομένων, βαρύνεται· ἢνίκα δὲ ἐνεργητικά, ἐξύνεται· vt Φορὸς est ὁ φέρων, sed Φόρος est ὁ φερόμενος.

νομοθετικὸς] In editt. Lipsf. primis, et Batauis, addita sunt verba, *vid. de oxytonis reg. 4.*

sunt oxytona] Etiam hic editt. Lipsf. primae, et Batauae, addunt verba, *vid. de oxytonis reg. 6.*

Μέσης] Editt. Lipsf. primae habent, Μέσης. v. pag. 65. reg. 2. de nat. accent., et Batauae, Μέσης. *vide pag. 64. reg. 4. de nat. accent.*

ἀνθρώπων] Editt. Lipsf. primae, ἀνθρώπων. p. 69. m. 5., et Batauae, ἀνθρώπων p. 68. m. 5. Respicitur enim ad praeceptum quintum, supra capite secundo de accentibus datum.

σωτῆρος] Editt. Lipss. primae, σωτῆρος. *Pag.* 69. *m.* 3., et Batauae, σωτῆρος. *pag.* 71. *n.* 3. Pertinent enim haec verba ad reg. 3. de fede accentuum.

σώματος] Editt. Lipss. primae, σώματος. *Pag.* 70. *reg.* 6. *p.* 65. *reg.* 2., et Batauae, σώματος. *Pag.* 69. *reg.* 6. *p.* 64. *reg.* 2. Respicitur scilicet ad reg. 6. de fede accentuum, et ad reg. 2. de natura accentuum.

παρακλήσιος] Editt. Lipss. primae, παρακλήσιος. *Pag.* 64. *m.* 3. *Pag.* 70. *m.* 6., et Batauae, παρακλήσιος. *Pag.* 64. *m.* 3. *p.* 69. *m.* 6. Referenda enim haec verba sunt ad reg. 3. de accentibus, et ad reg. 6. de fede accentuum.

Ad p. 66. *singulare est μία, μιᾶς*] Vid. Etymol. M. v. *eis* p. 305. 31.

genit. in prima declin. plur. circumfl. in ultima] Ratio est, quia olim more Ionico v. c. ἡμερέων dictum fuerat, ita, vt, contractione instituta, necesse esset circumflexum imponere. *Suartius.* Vid. Gregorius in de dialectis p. 174., et plura eius generis exempla afferentur a nobis infra in loco de dialectis nominum declinationis primae.

feminina — manent paroxytona] Quo etiam Participia feminina pertinent: vt, συζητῶν γεγενημένων *Isocr.* p. 706.: μεγίστων συμφορῶν *Id.* p. 790.: τῶν φουρμένων θριδακινῶν *Aelian.* V. H. 1, 34. *Nigrinus.*

χλένωνι, χρέτων, ἐτησίων] *Etymol. M. v.* χλόη p. 812. 47. Κλίνεται δὲ χλένων, ὡς ἀπὸ τῆς χλόουνοι χλοεύων· τὸ δὲ χρέτων χρέτων, πρὸς ἀντιδιαστολήν τῆς οἱ χρετοὶ τῶν χρετῶν, ἐπὶ τῶν καλῶν· χρεῖται δὲ εἰσι οἱ δανείζοντες, καὶ οἱ δανειζόμενοι· τὸ δὲ ἐτητῖαι ἐτησίων ζυνεξέδωνε τῶ ἐτήσιοι ἐτησίων. Sic in codicibus optimis, diligentissimeque scriptis, Λαπιθῶν legitur, non Λαπιθᾶν. v. ad *Palaeph. fab.* 1, 8. 30. Caeterum editt. Lipss. primae habent ἐτησίας *etefias.*

sic ἀρῆνι agno, κυνὶ cani] Haec verba non leguntur in editt. Lipss. primis: et recte sane addi poterant etiam genitiui ἀρῆνος, et κυνός. Etymol. M. ἀρῆν p. 140. 55. καὶ κλίνεταιαι ἀρῆν ἀρῆνος· ἐξ ἧ ἀρῆνος κατὰ συγκοπὴν. Idem v. κίνδυνος p. 514. 44. Ἡ κυνός γενικὴ ἐκ ἔσιν ἀπὸ τῆς κύν εὐθείας· ἀλλ' ἀπὸ τῆς κύων κύονος, καὶ κατὰ συγκοπὴν κυνός. Θυγατέρος est apud Hom. Il. Φ', 504.: θυγατέρες Odyf. ἦ, 290.: θυγατέρι Odyf. ὄ, 363.: θυγατρι Il. ι', 148.: θυγατέρα Il. ε', 371.: θυγατέρα Il. α', 13.: θυγατέρες Il. β', 492.: θυγατέρες Il. ζ', 238.: θυγατρῶν Il. γ', 124.: θυγατέρας Odyf. κ', 7.: θυγατέρας Il. χ', 62.

Ad p. 67. *sic ἔς — δάδων factum]* Haec verba defunt in editt. Lipss. primis. Et Nigrinus quidem notaverat ad hunc locum ista: *Nam ᾠτων est ex ἑάτων Hippocr. de princ. 16. p. 121. [To. 1. Lind.]. Ὡτειν habet Xen. Cyrop. 4. p. 101. E Paris. Sic Φάτων est ex Φαάτων, et δάδων ex δαΐδων Hesiod. Ασπ. 275.*

τίς ἐρωτήμ — τινί] Editt. Lipss. primae legunt, *τίς ἐρωτηματικόν est semper paroxytonon: τίς indefinitum oxytonon.*

nomina adiectiua — in vocatiuo] Schol. Ven. Hom. ad Il γ', 182. Ταῦ δὲ μακρὰ παραληγόμενα βαρύτερα, ἔχοντα κλητικὴν εἰς ὃν περατεμένην, προπερισπᾶται, ἀπλᾶ ὄντα — σύνθετα μέντοι ὄντα ἀναδίδωσι τὸν τόνον — καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων δὲ συνθετῶν τὸ αὐτό — τὰ μέντοι παρὰ τὸ ὀρῆν συντιθέμενα, ἐφύλαξε τὸν τόνον — add. idem schol. ad Il. α', 149.

vocatiui quidam — sup̄i proparoxytoni] Schol. Ven. Hom. ad Il. α', 175. Μητίετα· ἔτως Ἀξίταρχος τὴν τρίτην ἀπὸ τέλους ποιῆ τὴν ὀξεῖαν· καὶ ἐπεκράτησεν ἢ ἀνάγνωσις· καὶ ἴτως πλεονασμός ἐστι τῷ ε̄. — Ταῦ εἰς ἧς βαρύτερα βραχεῖα παραληγόμενα, ἀπρόσληπτα τῷ σ̄ κατὰ γενικὴν, παροξυτονόμενα ἐν
τῇ

τῆ κλητικῇ, φυλάττει τὸν τόνον· σεσημειώται δὲ τὸ δέσποτα, καὶ εὐρύοπα, καὶ μητίετα, προπαροξυτονόμενα. add. Etymol. M. p. 585. 14. Et schol. Ven. ad Il. α', 540. καθόλου τὰ εἰς ἧς λήγοντα βαρύτενα, ὅτε ἐπὶ κλητικῆς εἰς ᾧ λήγει, προπερισπᾶται· ἀλλή-
 τα, πλανῆτα, νικῆτα, παιδίτα, Σαλωνίτα· ἐνθεν ἐν σημειωτέον τὸ ἀκάκητα. Scilicet ᾧ vocat. breue est. Alii vero grammatici, et quidem, vt videtur, rectius, hanc praecipiunt esse multis in locis formam nominatiui antiquam, quam Aeoles, et Boeoti, et Macedones, sua in lingua seruarint. vid. schol. min. Homeri ad Il. α', 175., et Eustath. Il. α' p. 75. 27. et ad Odyf. γ' p. 1457. 19. Qua quidem de re plura dicentur in loco de dialectis nominum primae declinationis.

fit hoc more Aeolico] Vid. quae supra in loco de oxytonis ad reg. 5. dicta sunt.

metallica quaedam — perispromena] Xen. Cyrop. 6. p. 169. Β λινῶν θώρακα, et πορφυρέων. Sic e κεράμεον fit κεραμῶν Dioscor. 2, 84. 87. *Nigrinus.*

sic ἀδρός — fratris filius] Haec verba in editt. Lipsf. primis non leguntur: sed in editt. Batauis, et Lipsf. posterioribus, leguntur, additis verbis, *vid. Vossius p. 36. ad Clenardum.* Qui autem vocabulum ἀδρός adiecit, is sequutus est sententiam Ptolemaei Aescaloniae; auctor scholiorum Homeri minorum eum vocat τὰς περὶ Ἀσκάλωνα ad Il. ε', 465. coll. ad Il. σ', 100.; quam Eustathius ad Odyf. α' p. 1387. 4. attigit, Ἐν δὲ ῥητορικῶις Λεξικῶις, inquit, Φέρεται καὶ ταῦτα· ἐν τῷ ἀδρός γίνεται ἀδρός· — τῷτο δὲ ὁ Ἀσκαλωνίτης ἀξιοῖ περιπᾶν ἀτόπως, ἐπεὶ, Φησὶν, ἡ διαίρεσις ἐστὶν ἀδρός· ἢ δὲ χρῆσις παροξύνει καὶ ζῆτες, πῶς ἀτόπως. Δασύνεται δὲ, Φησὶν, Ἀττικῶς τὸ ἀδρός. Et cur ἀδελφιδῆς, θυγατριδῆς, υἱδῆς, ἀνεψιαδῆς, aliaque eiusmodi nomina, sint perispromena, eius rei causa ab auctore Etymol. M. v. ἀδελφός p. 16. 18. assertur hacc, πρὸς δὲ τὰς λέγον-

τας, ὅτι, εἰ γέγονε τὸ ἀδελφιδῆς, καὶ θυγατριδῆς, ἀπὸ τῆ ἀδελφίδεος, καὶ θυγατρίδεος, εἶδει ὀξύνησθαι [f. παροξύνησθαι· v. Etymol. M. v. ἰδόντες p. 615. 29.], λέγε, ὅτι πρὸς τὸν χαρακτῆρα τῶν εἰς κς ἀπλῶν περισπωμένων.

Ad p. 68. *contractio — habet acutum*] Etymol. M. κκοτήματα p. 501. 8. Τὸ γὰρ ἐπῶς, καὶ τὰ ὅμοια, ὀξύνονται, ἐπειδὴ ἐκ ἦν ἡ συναίρεσις ἐξείας, καὶ βαρείας.

duales in ω contracti] Etymol. M. v. νῶ p. 609. 52. Καὶ γὰρ τὸ ἐν τοῖς δυνικαῖς ω ἀποσρέφεται τὴν περισπωμένην τάσιν.

accusatiuus — in ω, vel ως] Certe Stephanus Paralipp. p. 140. testatur, se in αἰδῶ, aliisque eiusmodi, acutum potius, quam circumflexum, in fide dignis exemplaribus obseruasse: et Sylburgius ad Pausan. 7, 19. p. 571. grammaticorum praecepta ait scribi iubere Κομαιδῶ, vt Μαντῶ 9, 10. p. 730. At apud Iosephum Archaeol. 6, 12. 7. Hauercampius edidit αἰδῶ, auctoritate cod. Sambuci, et exc. Bigott., pro αἰδῶ, quae est scriptura exempli Basileensis, aliorumque. Nam Etymol. M. v. αἰδῶ p. 30. Ἰτέον, inquit, ὅτι τὸ αἰδῶ, ὅτε μὲν ἐστὶν εὐθεῖα, ὀξύνηται, ὡς Λητῶ, καὶ Σαπφῶ· ὅτε δὲ αἰτιατικῇ, περισπᾶται, ὡς τὸ — τά τε αἰδῶ ἀμφικαλύπτει [Il. β', 762.]: ἔ γὰρ πτωτικόν ἐστὶ τὸ ω, ἀλλ' ἀπὸ κράσεως· ἀπὸ γὰρ τῆ αἰδέα γίνεται αἰδῶ· quam grammatici obseruationem in Lexicon suum v. αἰδῶ transtulit Phaurinus. Et Barnesius quidem huius praecepti auctoritate adductus in Homeri carminibus, et αἰδῶ, et Λατῶ, scribere operas iussit, vt Il. ε', 561. Θ', 497., vt ipse in notis ostendit. Neque vero Kuhnus fuit ab hac ratione alienus. vid. notae eius ad Aelian. V. H. 4, 18. Certe contractio extitit ex acuto, et graui, neque e graui, et acuto: ita, vt etiam apud Xen. Cyrop. 2, 3. 8. rescribendum esse videatur τὴν παιδῶ.

diōs diuinus] Nam *diōs* extitit e *diōs*. v. Etymol. M. h. v. p. 278. 14.

χαρίεν] Eustath. ad Il. π' p. 1088. 7. Τὸ δὲ *χαρίεν* δηλον, ὡς ἐπὶ ὀνόματος παρεξύνεται· καὶ ἀπαιτεῖ τῆτο ἢ ἀναλογία τῆ τιμῆν, Φωνῆν, ἀγλήν, καὶ τῶν ὁμοίων. Vid. ad Anacr. odar. 53, 10.

pronomina — εὖς suus] In edit. Lipsf. primis legitur tantum, *pronomina ultimam acuiunt*, omissis exemplis, sed additis verbis, *Practer ε̄, ε̄τος etc.*

Ad p. 69. *Imperatiui quinque — sunt oxytona*] Hac obseruatione edit. Lipsf. primae carent. Gregor. p. 30. Καὶ τὸ λαβὲ Ἀττικόν ἐστὶ. Moeris: Ἰδέ, ἐξυτονον, Ἀττικῶς· ἰδέ, ὡς τὸ εἶπε, λαβὲ, εὖρέ. Eustath. ad Il. β' p. 341. 21. Τονώσεως δὲ διαφόρεσ Ἀττικῆς καὶ τὸ ἰδέ, καὶ λαβὲ, ἀντὶ τῆ ἰδε, καὶ λάβει, κατὰ συνεκδρομῆν τῆ εἶπε, ἐλθε, εὖρέ. Schol. Ven. Hom. ad Il. α', 85. Τρεῖς εἰσὶ τὰ ἐν τῇ κοινῇ ἐξυνόμενα, ἐλθε, εὖρέ, εἶπε· ἰδίως δὲ καὶ μακρὰ παραλήγοντα [i. παραληγόμενα]. Ἀττικοὶ δὲ καὶ ἐπὶ βραχυκαταλήκτων ἐξύνεσι τὸ εἶλε [i. ἰδέ], καὶ λαβὲ· quae est Herodiani obseruatio. v. schol. Hom. Vetsfen. ad Il. α', 85. apud Pierfonium ad Moer. p. 193.

de accentu aduerbiorum] Graecorum enim lingua abundat aduerbiis, ab omnibus orationis partibus, et ab omnibus nominum casibus, ductis: quorum genera fere omnia persequitur Etymol. M. v. ἀμαρτη p. 78. f.: quem adeo loquimur adeant Graecarum literarum studiosi ipsi, quum nobis nunc propositum sit maxime hoc, ut Velleri praecepta, vel confirmemus, vel illustremus, exemplis cuiusque generis idoneis.

aduerbia in δὲν] Respondent fere aduerbiis Latinis in *atim* desinentibus: ut, *πινακῆδὸν* Arist. Rann. 845.: *βοσρυδὸν* Hom. Il. β', 89.: *ιλαδὸν* ib. 93.: et *εἰλαδὸν* Herodo. 1, 172.: *ἠβηδὸν* Id. ibid.: *ὄρχηδὸν* Id. 7, 144.: *πλιθηδὸν* Id. 2, 96.: *ἀγγεληδὸν* Id. 2, 93.: *τετραποδῆδὸν* Arist. Pac. 896.: *κυνηδὸν* Id. Equitt.

1030.: ἐπιταδὸν Hom. Odyf. π', 453.: πανθυμαδὸν Odyf. σ', 33.: ῥυδὸν Odyf. ό, 425.: παρασαδὸν Theocr. Idyl. 25, 103.: ἀναφχνδὸν Herodo. 2, 46.: σωρηδὸν Polyb. 1, 34.: σπειρηδὸν Id. 5, 4.: ζωηδὸν Id. 6, 3.: μετωπηδὸν Id. 2, 27.: ἐθελοντηδὸν Thuc. 8, 98.: ἰππηδὸν Arist. Pac. 80.: κτηνηδὸν Herodo. 4, 181.: ὀκλαδὸν Apol. Rhod. 3, 122.: ζωηδὸν Polyb. 6, 3.: χανδὸν Odyf. φ', 294.: συνωχαδὸν Hesiod. Θεογ. 690.: πυρηγδὸν Athen. 1, 19. p. 24. C: κωμηδὸν Clemens Alex. Protr. p. 25. C: ὀμαθυμαδὸν Dinarch. 2. p. 58. Το. 2. Reifq.: κτηνηδὸν Herodo. 4, 180.: ἐπαναβληδὸν Id. 2, 81.: κρεεργηδὸν Id. 3, 13.: περισαδὸν, et ξυσαδὸν, Herodo. 7, 225. Thuc. 7, 81.: φορημηδὸν Thuc. 2, 75.: διακριδὸν Id. 4, 53.: ἀγγεληδὸν Id. 2, 93.: λαθηρηδὸν Anyte fragimm. 13. p. 104. Lyc.: κρηδὸν Arist. Lyfistr. 309.: ἐμβαδὸν Polyb. 6, 25.: ἀμφαδὸν Hom. Od. λ' 119.: ὑπονομηδὸν Thuc. 6, 100.: φαλαγγηδὸν Plut. V. Othon. 12. p. 394. Το. 6. Sic αὐθημερὸν Arist. Acharnn. 521. Thuc. 2, 12.: et αὐτημερὸν Herodo. 6, 139.: πανημερὸν Id. 7, 183. At ἐνδὸν est paroxytonon.

aduerbia in — εἰ] Vt, ἀμαχεῖ Xen. Cyrop. 3, 2. 2.: ἥρεμει Arist. Rann. 318.: πανδημει Herodo. 7, 144.: αὐτοβοει Thuc. 2, 81.: τριτοίχει Hesiod. Θεογ. 727.: αὐτονουχει Hom. Il. θ', 197.: πανσουδει Thuc. 8, 1.: vbi v. interpp.: ἀκηρυκτεῖ Id. 2, 1.: ἀσπεδει Arrian. E. A. 6. p. 395.: ἀθει Hom. Odyf. σ', 352.: πανψαφει Polus Pythag. fragimm. p. 703. Gal. 2.: αὐτοετει Theocr. Idyl. 28, 13. Sed haec aduerbia in libris antiquis saepenumero simplici ἰ scripta leguntur. v. interpp. Pollucis ad 9, 143. p. 1127.

aduerbia in — εἰ] Vt, μεγαλωσι Hom. Od. ώ, 40. Herodo. 2, 161.: Παρθισι, et Συρισι, Plut. V. Anton 46. p. 118. Το. 6.: Ῥωμαῖσι, et Ἑλληνισι, Id. V. Brut. 2. p. 226. Το. 6.: Φοινικισι Polyb. 1, 80.: Μακεδονισι Plut. V. Eum. 14. p. 61. Το. 4.: Περ-
σισι

σιςῖ Herodo. 9, 100.: Ἰνδισῖ Ctesias excc. Indd. 3.:
 διαμελειῖςῖ Hom. Od. 1, 291.: ὀνομαῖςῖ Xen. Cyrop.
 4, 1. 2.: Πελοποννασιῖςῖ Theocr. Idyl. 15, 92.:
 Μαιωτιῖςῖ Id. 13, 56.: Θρακιῖςῖ Idyl. 14, 46.: Δω-
 ρισῖςῖ Id. 18, 48.: ἀνδρῖςῖ Aristoph. Eccleff. 149.: δω-
 ροδοκιῖςῖ Arist. Equitt. 992.: Βοῖςῖςῖ Iamblich. V. Pyth.
 13. p. 47. Neoc.: Ἀττικῖςῖ Plato Cratyl. 25.: Αἰγυ-
 πτιῖςῖ Herodo. 2, 46.: Σκυθῖςῖ Id. 4, 27.: νεωῖςῖ Id. 3,
 127.: τετραποδῖςῖ Ctesias excc. Indd. 23.: βαρβαρι-
 σῖςῖ Polyaen. 3, 9. 59.

pleraque in τι] Vt, ἀμαχητῖ Herodo. 1, 174.:
 ἐγκονιτῖ Pind. Nemeonn. 3, 61.: ἀδακρυτῖ Illocr. p.
 532. To. 2. Bat.: ἀνωμοτῖ Herodo. 2, 118.: ἀναι-
 μωτῖ Hom. Il. ε', 363.: vbi v. Ernestius: ἀφρικτῖ
 Callim. h. in Dian. 65.: vbi v. Spanhem.: ἀσκαρδα-
 μυκτῖ Xen. Cyrop. 1, 4. 28.: τετραποδητῖ Polyb. 5,
 60.: ἐξελοντῖ Thuc. 8, 2.: ἀκονιτῖ Herodo. 4, 73.:
 ἐγρηγορτῖ Hom. Il. κ', 182.: ἀσενανκτῖ Aeschin. Socr.
 Axioch. 2.: ἐκοντῖ, ἀκοντῖ, Demosth. p. 1190. To. 2.
 Reifq.: ἀψοφητῖ Id. p. 797. To. 1.: ἀπαρτῖ Herodo.
 5, 53.: ἐρρέντῖ Alcaeus apud Etymol. M. p. 377. 19.:
 ακονητῖ Herodo. 3, 146. Suidas: Ἀκονητῖ ἀνευ πόνου
 ἀπινευσι, ἀνιδρωτῖ, ἀκμητῖ, ἀμετασρεπτῖ ταῦτα
 πάντα, καὶ ἐκτείνεται, καὶ συσέλλεται. Huc perti-
 nent etiam aduerbia simpliciter in *ι* desinentia: vt
 αὐτοχειρῖ Lycurg. p. 222. To. 2. Reifq.: ἀμισθῖ
 Demosth. p. 731. To. 1. Reifq.: sed ἀμισθῖ Cle-
 mens Alex. Protrept. p. 59. D: vt ἀμυχθῖ Aes-
 chyl. Prom. 208.: πανδημῖ, et πανομιλῖ, Id. S. c.
 Thebb. 302.: ἀνατῖ Id. Eumenn. 59.: αὐτανδρῖ
 Polyb. 3, 82.: ιηπωνῖ Demosth. p. 1374. To. 2.

aduerbia in εν — syllaba retinent] Scilicet maxi-
 mus numerus aduerbiorum in *εν*, et *ει*, desinentium,
 quorum illa literam *ν* saepe amittunt, metri, aurium-
 que, caussa, ducitur fere a genitiuo singulari nomi-
 num, atque adeo plerumque sequitur huius casus ac-
 centum:

centum: vt, ἠῶθεν Hom. Odyf. ᾠ, 72.: ὑψέθεν Od. β', 147.: ἰππόθεν Odyf. λ', 530.: πατρόθεν Il. κ', 68.: ἀγορήθεν Il. β', 264.: ἀμφοτέρωθεν Odyf. η', 113.: ἴδηθεν Il. δ', 475.: δημόθεν Odyf. τ', 197.: ἠῶθι: Odyf. ε', 469.: ἐκάστοθι Odyf. γ', 8.: κηρέθι Odyf. ι, 480.: ἔρανόθι Il. γ', 3.: id quod vel ex iis locis cognosci potest, vbi aduerbiis in $\overline{\text{θεν}}$ desinentibus addita legitur praepositio ἀπό, vel ἐξ· vt, ἐξ ἔρανόθεν Il. θ', 19. 21.: ἀπ' ἔρανόθεν Il. θ', 365. Sic ἐκατέρωθεν, pro quo etiam ἐκάτερθε a poëtis [Il. κ', 27.], metri causa, dicitur, extitit ex ἐκατέρων, vt ἀμφοτέρωθεν ex ἀμφοτέρων, ἐνερθεν ex ἐνέρθ· v. Etymol. M. h. v. p. 340. 14.: et ὑπερθεν ex ὑπέρθ· sed ἐνδοθεν, et ἐντοσθεν, ducta sunt ab ἐνδον, et ἐντός, vt ἐκτοσθεν ab ἐκτός. Sic ex ἄνω, et κάτω, nata sunt aduerbia ἄνωθεν, et κάτωθεν. Grammatici veteres ipsi de accentu horum aduerbiorum praecipunt hunc in modum. Schol. Ven. Hom. ad Il. β', 75. Τὸ ἄλλοθεν προπαροξύνεται, ὅτι ἀόριστον τόπον σημαίνει· τὰ γὰρ εἰς $\overline{\text{θεν}}$ λήγοντα ἐπιρρήματα, ἔχοντα πρὸ τῆς τέλους τὸ ἔ [l. τὸ ἔ] μόνον, μὴ ὄντες ἔτε συμφώνη, παροξύνεται, Κυπρόθεν, Ἀβυδόθεν· ταῦτα δὲ προπαροξύνεται· λέγω δὲ τὸ ἄλλοθεν, πάντοθεν, οἴκοθεν, καθότι ἀόριστον, καὶ κοινὴν, τόπε σημασίαν ἀναδέχεται. Haec ipsa obseruatio extat plenior apud Eustath. ad Il. β' p. 174. 14. Τὸ δὲ ἄλλοθεν σημειῶδὲς ἐστὶ τοῖς παλαιοῖς, ὡς προπαροξυτονόμενοι, οἱ καὶ λέγουσι κανόνα τῆτον. Τα εἰς $\overline{\text{θεν}}$ ἐπιρρήματα, τῶ ὀ μόνω παραληγόμενα, παροξύνονται, Κυπρόσθεν [l. Κυπρόθει], Ἰλιόθεν, Αἰνόςθεν, Ἀβυδόθεν· τὸ ἄλλοθεν, πάντοθεν, οἴκοθεν, προπαροξύνονται· διότι ἀόριστά εἰσι, καὶ κοινὴν τόπε σημασίαν ἀναδέχονται. Ἄτεροι δὲ φασὶν ἀπλῶς, ὡς πάντα τὰ εἰς $\overline{\text{θεν}}$ παροξύνονται, χερὶς τῶν ῥηθέντων τριῶν, ὡς σεσημασμένων. Idem Eustathius ad Il. γ' p. 918. 41. Τὸ δὲ πάντοθεν προπαροξύνεται κανόνι τοιούτῳ· τὰ εἰς $\overline{\text{θεν}}$ τῶ ὀ παραληγόμε-

ληγόμενα, ἐν τῆτοις μόνοις προπαροξύονται, οἴκοθεν, ἐνδοθεν, ἄλλοθεν, ἐκάςθεν, ἀπόπροθεν, ἔκτοσθεν, πάντοθεν· τὰ δ' ἄλλα πάντα παροξύονται, οἷον ποντίθεν τὸ ἐκ πάντε, Αἰνόθεν τὸ ἐξ Αἴνε πόλεως, καὶ τὸ ἐξ αἴνε πράγματος, οἷον αἰνόθεν αἰνάς, θεύθεν, Ἀβιδόθεν, οἰόθεν ἐκ τῆ οἴος ὁ μόνος. Qua quidem grammatici obseruatione auxit Lexicon suum Phauorinus v. πάντοθεν. Sed aduerbia in *δε*, *ζε*, et *σε*, desinentia proficiscuntur fere a quarto nominum casu, atque adeo tonum fere in eadem habent syllaba: vt, ἄλαδε Il. μ', 19.: βένθοσδε Odyf. θ', 51: ἄσπεδε Od. ζ', 296.: πεδιόνδε Il. ζ', 393.: βελυτόνδε Il. π', 779.: πόντονδε Od. ι', 495.: Μεγάραδε Aristoph. Acharn. 523.: Πυθῶδε Laërt. 2, 23.: πόλεμόνδε Od. λ', 447.: οἰκόνδε Il. α', 606.: sed οἴκαδε Il. σ', 60.: Φύγαδε Il. θ', 157.: v. Etymol. M. v. Φύγαδε p. 801.: αἰδόςδε Il. ή', 330., h. e. εἰς Ἄιδος ὄμιον. Sic Ἀθήναζε Xen. Apomn. 4, 4. 5.: θύραζε Hesiod. Ἔργ. 97.: Θήβαζε Plato Criton. 15.: sed χαμαῖζε, ex χαμαί, Aristoph. Acharn. 340. 343.: v. omnino Etymol. M. v. χαμαῖζε p. 806.: ἄλλοσε Xen. Oecon. 2, 15.: ὑψόσε Hom. Il. μ', 138.: πάντοσε Il. λ', 434.: τηλόσε Il. δ', 455.

aduerbia in *ακίς* — *sunt paroxytona*] In editt. Lipsf. primis, et Batauis, verba, ποσσάκι [Callim. h. in Dian. 119.] *quoties*, non leguntur. Alia autem huius generis aduerbiorum exempla sunt ista. Τοσαυτάκι Andocid. 4. p. 131. Το. 2. Reifq. Xen. Cyrop. 8, 8. 3.: ὀλιγάκι Thuc. 6, 38.: τετράκι Aristoph. Pac. 1079.: μυριάκι Id. Rann. 63.: πλεονάκι Isocr. p. 391. Το. 1. Bat.: τετράκι, πεντάκι, Id. p. 230. Το. 1.: ἑβδομάκι Callim. h. in Del. 251.: εἰνάκι Hom. Odyf. ζ', 230.: θαμάκι Pind. Isthm. 1, 37. Etymol. M. v. αὐτίκα p. 172. de accentu, et horum aduerbiorum, et eorum, quae in *ικα* desinunt, ita praecipit: Ὡσπερ

παρεα

παρὰ τὸ πολλὰ γίνεται πολλάκι, καὶ ὀλίγα ὀλιγάκι, καὶ δέκα δεκάκι, καὶ παρὰ τέτων Δωρικῶς τετάκι, ὡς παρὰ Πινδάρῳ, τετάκι πεξαμένης· ἔτω καὶ παρὰ τὸ αὐτὰ αὐτάκι, καὶ κατὰ ἀντίθεσιν, αὐτίκα, καὶ παραυτίκα· τὸ τι, ἰ· διατί; τὰ εἰς κα ἐπιρρήματα ἔχουσι τὸ ἰ παραληγόμενα, οἷον αὐτίκα, ἠνίκα, πηνίκα. Eustathius ad Il. α', 396. p. 122. 6. Τὸ δὲ πολλάκι ἀναβολὴν ἔπαθε τῆ σ, ὡς καὶ τὸ πλειστάκι, καὶ τσσαυτάκι, καὶ δηθάκι, καὶ τὰ ὅμοια· καὶ ἔστι μεταπλασμός τις καὶ τῆτο ἐπιρρηματικός· τελικῶν γὰρ ἐπιρρημάτων, ὥσπερ τὸ ις βαρύτονον, οἷον πολλάκις, δηθάκις, ἔτω καὶ τὸ ἰ, οἷον αὐτόθι, κῆθι, ἔθι· πρὶς ἃ μεταπέπλασαι τὸ πολλάκι, καὶ τὰ κατ' αὐτό· καθάπερ καὶ τὸ χῶρι· χωρίς μὲν γὰρ ὀξύνεται, ὡς τὸ λικριφίς [Il. ζ', 463]· ἔπεσον δὲ τὸ σ, εἰς τὴν ἀναλογίαν τῶν ῥηθέντων εἰς ἰ ἐπιρρημάτων ἀπηυτομόλησε. Conf. Etymol. M. v. αὐθίς μένειν p. 169. 25. Etiam aduerbia in δις desinentia sunt alia oxytona, vt, ἀμοιβηθίς Il. σ', 506. Odyf. σ', 309.: alia proparoxytona, vt, ἄμυθις Odyf. δ', 659.: alia paroxytona, vt, χαμάθις Il. γ', 300. Etymol. M. v. χαμάθις p. 806. 5. Χαμάθις, χαμαί, εἰς γῆν· ἔστι δὲ ἐπιρρήμα τοπικὸν ἐκ τῆ χαμαί. Τὰ διὰ τῆ αθίς τρισύλλαβα ἐπιρρήματα, τῶ α παραληγόμενα, διὰ τῆ ἰ γράφεται, καὶ βαρύνεται, Φυγάθις, οἰκάθις· σσημείωται τὸ ὀμαθίς ὀξύτονον. Sed χωρίς oxytonon est, quia ductum est a futuro verbi χωρίζεν· v. Helladius Chrestom. p. 13. Meurs.: et aduerbia disyllaba in α desinentia sunt barytona, h. e., vel properispromena, vel paroxytona, vt, ᾄκα, τάχα, σάφα, σφόδρα, μάλα, λίγα, λίπα, ἄμα, praeter θαμά· v. Etymol. M. v. ἄμα p. 75. 18. et v. ᾄκα p. 821. Idem valet de aduerbiis νόσφι, ἴφι, ἔψι, et aliis. v. Etymol. M. v. νόσφι p. 607. 19. et v. ὀψὲ p. 646. 8. aduerbia in ως — et participiorum] Eustath. ad Il. i p. 769. 21. Τὸ δὲ ζαφελᾶς καινότερον περισπᾶται.

ται. Τα γὰρ εἰς ὡς ἐπιρῆματα μεσότητος, καὶ γρα-
 Φήν, καὶ τόνον, φυλάττει τῶν γενικῶν, ἐξ ἧν ἂν γέ-
 νωνται, [v. Gregor. p. 211. f.] χωρὶς τῆ ζαφι-
 λῶς, ὃ εἰσι λίαν ἠυξημένως, καὶ τῆ ἐδρανῶς, ἀντι-
 τῆ σερεῶς. Sed Dores dicunt κάλως, σάφως, κόμ-
 ψως, ἀπλως, et ἔτῶς, παντῶς, αὐτοματῶς. v. Gre-
 gorius p. 144. f. Vt vero diuitiae, atque opes, lin-
 guae Graecae etiam hoc in genere apparerent omni-
 bus, visum est varia huiusmodi aduerbiorum genera,
 quae in legendis scriptorum veterum libris adhuc an-
 notasseimus, hoc loco, tironum causa, subiicere. Et ab
 adiectiuis quidem ducta sunt haec: πλειύνως Aeneas
 Poliorc. 7.: πλεύνως Herodo. 5, 18.: μεζόνως Thuc. 6,
 27.: et μεζόνως Herodo. 2, 49. 3, 128.: προζόνως
 Aristoph. Rann. 880.: ἀνηλεῶς Aeschyl. Prom. 240.:
 τλημόνως Id. Choephph. 746.: ἐθελοδέλως Plut. V.
 Arat. 25. p. 317. Το. 6.: ἀγχίνως Aeneas Poliorc.
 23.: τεχνηέντως Hom. Odyf. ε, 270.: ἀσχέτως Zo-
 sim. 2, 29. 5.: ἀμωμήτως Herodo. 3, 82.: ἀήθως
 Id. 4, 17.: ἀδοκῆτως Id. ibid.: ἀπραγμόνως Id. 4,
 61.: ἀφύκτως Id. 9, 116.: βεβαίως Thuc. 6, 16.:
 ἀνηκέτως Herodo. 8, 28.: διαβόλως Thuc. 6, 15.:
 ἀκηρύκτως, ἀνυπόπτως, Id. 1, 146.: ἀδιαπτῶτως
 Polyb. 6, 24.: περίπτως, μοχθηρῶς, Plut. V. Sul.
 21. p. 213. Το. 3.: ἀπραγμόνως, ἀκροσίως, Id. Ser-
 tor. et Eumen. 2. p. 70. Το. 4.: περικαῶς Id. V.
 Agesil. 11. p. 89. Το. 4.: λαθραίως Herodo. V.
 Hom. 2.: ἀνακῶς Herodo. 8, 109.: ἐνδοιαστῶς Id. 7,
 174.: ὄτραλέως Herodo. V. Hom. 21.: Φιλίως, πο-
 λεμίως, Thuc. 3, 65.: τολμηρῶς Id. 3, 74.: ὠμῶς,
 ἀπαραιτήτως, Id. 3, 84.: ἀσκέπτως Id. 6, 21.:
 ἐξαπιναίως Id. 1, 117.: ἐντόνως Id. 5, 70.: ἀψευδέως
 Herodo. 9, 58.: σαφηνέως Id. 8, 122.: ἀσπασῶς
 Id. 4, 201.: βιαίως Thuc. 3, 23.: εἰρηναίως Herodo.
 3, 145.: εὐοργῆτως Thuc. 1, 122.: ἀλογίσιως, προ-
 θυμῶς, ἀδοκῆτως, Id. 3, 45.: ἀμωμήτως Herodo. 3,

82.: σαφέως Id. 2, 31.: Φιλοφρόνως Id. 5, 18.: μεγάληως Id. 3, 123.: ἀκλεῶς Id. 5, 77.: ἐκτεῶς Id. V. Hom. 26.: παντελέως Id. 8, 54.: Φανερώς Lyfi. 8. p. 302. Το. 1. Reifq.: Φιλοπολεμίως, Φιλοκινδύνας, Isocr. de pace p. 409. Το. 1. Bat.: Θηριωιδῶς Id. Bufir. p. 165. Το. 2.: ἀγαπητῶς Id. Plataic. p. 360. Το. 2.: ὀρθρίας Arist. Ecclēf. 283.: χαλεπῶς, ἀπροσοίως Isocr. Euag. p. 94. Το. 2.: ἀβέβλως Herodo. 3, 71.: ἀνηκέσως Id. 8, 28.: ἀσπασίως Id. 7, 152.: ἀλόγως, ἀπίσως, ἀνάνδρως, Isocr. Panegyri. p. 230. f. Το. 1.: ταπεινῶς, ὑπερηφάνως, Id. ib. p. 202.: ἀκαίρως Id. p. 378. Το. 2.: ἀφειδῶς Arrian. E. A. 3. p. 192. Blanc. Sed Participiis originem suam debent aduerbia ista: ἀποχρώντως Herodo. 7, 77.: ἀρκούντως Id. 8, 36.: et ἀρκεύντως Id. V. Hom. 7.: ἰκνευμένως Id. 6, 65.: ἰσχυρμένως, et ἐμποδιζομένως, Plato Cratyl. 29.: ἐντεταμένως Herodo. 4, 14.: ἐσκεμμένως Demosth. p. 749. Το. 1. Reifq.: περιεσκεμμένως Aeschin. Socr. 3, 3.: πεφασμένως Lyfi. 10. p. 363. Το. 1. Reifq.: ἐσπευσμένως Arrian. diff. Epict. 1, 20. p. 38. Cantabr.: καταπεφροντικῶς Demosth. p. 219. Το. 1.: τετυφωμένως Id. p. 665. Το. 1.: πεφυλαγμένως Id. p. 83. Το. 1.: λυσιτελέντως Id. p. 686. Το. 1.: ἀνειμένως Isocr. p. 381. Το. 1. Bat.: ἡμαρτημένως Iamblich. V. Pyth. 33. p. 188. Neoc.: τεταγμένως Isocr. p. 386. Το. 1.: ἀποκεκαλυμμένως Id. p. 392. Το. 1.: διαπεπονημένως Id. p. 472. Το. 1.: λελογισμένως Herodo. 3, 104.: ἀπονεννημένως Isocr. p. 49. Το. 2.: ἐβρωμένως Id. p. 62. Το. 2.: πεπλανημένως Id. p. 91. Το. 2.: ἡμελημένως Id. p. 490. Το. 1.: τετολμηκῶς Polyb. 9, 4.: τεθαβρηκῶς Id. 2, 10.: μεμελετημένως Plut. V. Pomp. 68. p. 228. Το. 14.

unde istum accentum — retinent] Exceptis tribus his, αὐτάρκως, αὐθάδως, νοσῶδως, atque iis, quae ducta sunt ab adiectiuis, e nomine ἦθος compositis.

Etymol.

Etymol. M. v. *αὐτάρκως* p. 171. 37. Τέσσαρα εἰσὶν ἐπιρρήματα παραλαμβάνόμενα, βαρύτερα· συνπερισπᾶσθαι γὰρ εἶδει τῆ γενικῆ τῶν πληθυντικῶν· αὐτάρκως, αὐθάδως, νοσῶδως, κακοήθως. At scribitur etiam αἰήθως, εὐήθως, συνήθως, χειρῆθως. Sic vero superuacaneum esse apparet praeceptum de accentu adverbiorum in *ελως* desinentium, quod habet schol. Ven. Hom. ad Il. i, 512., et cuius auctores Apionem, atque Herodorum, esse iam Eustathius ad Il. d. l. p. 769. 25. 27. docuit.

Ad p. 70. *aduerbia in ῥην sunt paroxytona*] Indiculus huiusmodi adverbiorum est apud Pollucem Onomast. 6, 175. Nos vero congesleramus adhuc exempla eorum e libris scriptorum veterum haec: καταλογάδην Isocr. p. 54. To. 1. Bat.: σποράδην Thuc. 2, 4.: λογάδην Id. 4, 4.: ἀμβολοαῖδην Herodo. 4, 181.: βιάδην Id. 9, 57.: αἰδην Id. 9, 39.: ἀρισίνδην Demosth. p. 1069. To. 2. Reifq.: πλετίνδην Plut. conuiu. 11, p. 24. To. 8. Tub.: ἀνέδην Dinarch. 1, p. 35. To. 2. Reifq.: διαξέδην Lysf. 15, p. 569. To. 1. Reifq.: κρύβδην Id. 6, p. 255. To. 1.: φεράδην Demosth. p. 1263. To. 2.: χύδην Isocr. ep. 10, p. 28. Matth.: ἀρεδην Id. p. 349. To. 2. Bat.: παραβλήδην Hom. Il. δ', 6.: προτροπαῖδην Polyb. 10, 46.: ἑναίδην Id. 15, 20.: συσάδην Id. 3, 73.: ὀρθοσάδην Aeschyl. Prometh. 32.: πλέγδην Oppian. Ἀλιε τ. 2, 317.: ἄγδην Aeschyl. Prom. 881.: σύρεδην Id. Persf. 34.: τύθην Id. ib. 480.: παμπήδην Id. ib. 731.: φύρεδην Id. ib. 814.: συμπλήγδην Theocr. Idyl. 24, 55.: συλλήβδην Aeschyl. Prom. 504.: σχέδην Plut. V. Craf. 23, p. 440. To. 3.: ῥύδην Id. V. Sul. 21, p. 212. To. 3.: περιβάδην Id. V. Artax. 14, p. 402. To. 5. Ducta autem haec aduerbia sunt, vel ab nominibus, vel a verbis: de quibus eorum natalibus legitur in Etymol. M. v. ὑποβλήδην p. 781. 22. egregium praeceptum hoc, quod eorum causa, quibus copia utilissimi operis non esset,

integrum apponere visum est: Ἐκ πόσων μερῶν τῆ λόγος γίνεται τα: εἰς ὄμν ἐπιρρήματα; ἐκ δύο, ὀνόματος, καὶ ῥήματος. Καὶ ἀπὸ μὲν ὀνόματος, τῷ ᾧ παραλήγεται ὄον λόγος λογάδην, σπόρος σποράδην, τρόχος τροχάδην· ἀπὸ δὲ ῥήματος, τῷ β, [Sylb. conp. ἀπὸ δὲ ῥήματος, πενταπλῶς· ἀπὸ γὰρ τῶν εἰς ψω μελλόντων, παραλήγεται τῷ β] γράφω γράβδην, λείβω λείβδην, κρύπτω κρύβδην· ἀπὸ δὲ τῶν εἰς ξω μελλόντων, τῷ γ, μίξω μίγδην, λίξω λίγδην· ἀπὸ δὲ τῶν εἰς σω, τῷ η, ῥήτω ῥήδην· σημαίνει το φανεράς· τμήσω τμήδην· ἀπὸ δὲ τῶν εἰς μι, ἀπὸ μὲν πρώτης συζυγίας, τῷ ε παραλήγεται, ἀνίημι, αἰήσω, ἀνέδην· ἀπὸ δὲ τῆς δευτέρας, τῷ ᾧ παραλήγεται, βίβημι, βήσω, βάδην, ἀντὶ τῆ ἀργῶς, ὡς τὸ, Τεδοὶ ἠρέμα βάδην ἀπιόντας [Il. ν', 516.]. Sic ἀπειράτην Hom. Il. α', 99. Odyf. ζ', 317. Apollonius grammaticus pro ἀπειράδην dictum esse putabat. v. schol. Ven. ad Il. α', 99. Huc referri possunt adverbia in ἤν desinentia, quae ipsa sunt paroxytona, vt μάτην, pro quo Aeoles dixerere μαΨ, vt ἄψ pro ὀπίσω· v. Eustath. ad Il. β' p. 187. 28.: βύξην [Thuc. 4, 8.], et alia. Sed aduerbia in ᾶξ, et ἱξ, desinentia, quae fere a futuris verborum ducuntur, oxytona sunt, praeter ἄπαξ· vt, ἀναμίξ Herodo. 1, 103. Thuc. 3, 107.: ἀπριξ Theocr. Idyl. 15, 68.: ἐπιμίξ Hom. Il. λ', 525.: κεριξ Odyf. χ', 188.: ἀναλλάξ Herodo. 3, 40.: ἐναλλάξ Herodo. 3, 40. Isocr. p. 249. To. 2.: παραλλάξ Thuc. 2, 102.: αὐτεδάξ Arist. Pac. 606.: μενάξ Hom. Odyf. θ', 371. ὀδαξ Il. β', 418. Aristoph. Vespp. 164.: ἐπιταξ Callim. fragm. 327. apud Etymol. M. h. v. p. 365. 25.: διαμπάξ Aeschyl. Prom. 65. Plut. V. Crassi c. 25. p. 444. To. 3. Vid. schol. Ven. Hom. ad Il. α', 148. Et ὑπόδρα apud Homerum dictum esse videtur pro ὑποδραξ, quod aduerbium in Lexico Suidae laudatur. Atque huc referenda esse videntur etiam monosyllaba πύξ

πύξ [Hom. Il. i, 88.], λάξ [Aeschyl. Eumenn. 110.], γνύξ [Hom. Il. 9', 329.]· itemque ἐκάς [Il. i, 246.], ἀγκάς [Il. i, 371.], ἀνδρακάς [Odyf. γ', 14.]. v. Eustath. ad Il. ξ' p. 990. 52.: quum ἄλιας, pro ἄλις, sit proparoxytonum, et ἀτρέμας paroxytonum. v. Herodianus apud Etymol. M. p. 63. 18. Sed aduerbia in $\bar{\alpha}\bar{\epsilon}$ desinentia, quae a praepositionibus proficiscuntur, paroxytona sunt, vt $\bar{\pi}\bar{\epsilon}\bar{\rho}\bar{\iota}\bar{\xi}$. Vid. Heliadius Chrestom. p. 13. Meurf.: Methodius apud Etymol. M. v. ἄμυξ p. 88.: Eustath. ad Il. ξ' p. 966. 63.: Herodianus apud schol. Ven. Hom. ad Il. ἄ, 148., et idem schol. ad Il. λ', 257. Sic a praepositionibus κατά, ἀνά, ἀπό, εἰς, ἐξ, πρό, ἀμφί, ducta sunt aduerbia κάτω, ἄνω, ἄπω, εἴσω, ἐξω, πρῶτω, ἀμφί. v. Eustathius ad Il. β', p. 166. 29. Caeterum aduerbia in $\bar{\sigma}$, $\chi\bar{\sigma}$, η , $\bar{\alpha}$, $\chi\eta$, $\bar{\sigma}\bar{\iota}$, quum proprie sint adiectiuorum, vel substantiuorum, genitiui, et datiuui, accentum horum casuum retinent, vt, $\bar{\pi}\bar{\sigma}$, ὄπσ, μηδαμῶ, πολλαχῶ, μηδαμῇ, ἄλλῃ, ἰδίᾳ, δημοσίᾳ, πολλαχῇ, διχῇ [Arrian. E. A. 6. p. 394.], τριχῇ, τριπλῇ, τετραπλῇ [Il. α, 128], οἴσι, ἐνσῶ, ἀρμῶ, et alia.

Caeterum quum interiectiones a Graecis grammaticis annumerentur aduerbiis; quum interiectio sit pars orationis interiecta aliis orationis partibus ad exprimendos animi affectus; quum varia habeantur affectuum animi genera, quorum cuiusque voci natura attribuerit ipsa suum, et sonum, et accentum, in lingua quaque: facile apparet, interiectiones, quas grammatici Graeci, et ἐπιβρόματα, et ἐπιφθέγματα, vocant, monosyllabas, vel acui, vel circumflecti, et disyllabas non minus, quam polysyllabas, nunc in oxytonis esse, vel paroxytonis, vel proparoxytonis, nunc in perispomenis: vt ἄ Aristoph. Vespp. 1370.: αἶ Aeschyl. Persf. 675.: vel ἄ Aristoph. Ecclessf. 1171. [schol. 2. Aeschyl. ad Prom. 136. Τὰ εἰς $\bar{\alpha}\bar{\iota}$ λήγοντας διφθόγγα ἐπιβρόματα ἐπὶ τέλεις ἔχοντα τὸν τόνον

περισπῶνται, ἰατταταῖ, παπαῖ, αῖ, καὶ τὰ ὅμοια, πλὴν τῶ βαβαί, ναί, ἐπιβῆμα καταθετικόν, καὶ εἰαί]: quod Etymol. M. p. 26. 57. nominat σχετλιασικόν ἐπιβῆμα· εἰ, εἰ, Arist. Vespp. 315.: εἰ Aeschyl. Prom. 741.: ἦ, ἦ, Arist. Nubb. 105.: ᾧ, ᾧ, Id. Pac. 692.: εὖ οἶ, εὖ αῖ, Id. Eccless. 1172.: μῖ Id. Thesmophorr. 238.: οἶ οἶ Aeschyl. Eumenn. 844.: φεῦ Id. Perff. 586.: ἦ, ἦ, Aristoph. Pau. 194.: ἔα ἔα Id. ib. 59.: αἰβοῖ Id. Acharn. 188.: ἦ, ἰεῦ, Id. Vespp. 1326.: ἰῶ Id. Pac. 235.: ἰαι Id. Eccless. 1171.: εἰα Id. Pac. 466.: βαβαί Id. ib. 247.: ἰῖ Id. Nubb. 1172.: ῶα Aeschyl. Perff. 570.: ἦε Id. ib. 658.: ᾠῆ Id. Eumenn. 94.: παπαῖ Sophocl. Philoct. 783.: ποποῖ, τοτοῖ, Aeschyl. Perff. 550. f.: schol. vocat ἐπιβῆματα σχετλιασικά· πόπαξ Id. Eumenn. 143.: βαβαῖαξ Arist. Rann. 63.: ἀπαπαῖ Id. Vespp. 308.: ἄτταται Id. Thesmophorr. 230.: ἰαιβοῖ Id. Vespp. 1329.: ὀτοτοῖ Aeschyl. Choephph. 869.: ἰατταταῖ Arist. Nubb. 706.: ἰατταταῖαξ Id. Equitt. 1.: ἐλελελελελεῦ Aeschyl. Prom. 876.: schol. appellat θρηναῖδες ἐπίφθεγμα.

omnes praepositiones — habent acutum in ultima]
 Etymol. M. v. ἀπὸ p. 124. 6. αῖ προθέσεις καὶ αὐτὰς ἔσαι ὀξύνονται. add. Apollonius de synt. 4, 2. p. 303. Sylb. Caeterum praepositiones saepe mediae positae leguntur inter nomina propria, et communia, hoc est, appellatiua, vel adiectiua. Et tum veteres grammatici, alii praepositionum accentus omnino retrahi iusserunt, vt Apollonius, alii, vt Aristarchus, hoc fieri debere putarunt tum, quin praepositiones pertinerent ad nomina propria, non item tum, quum eadem communia nomina sequerentur, vt Ptolemaeus Ascalonita. v. Eustathius ad Il. β' p. 369. Reizius in de accent. inclinat. p. 124. et Lycius praefat. ad Homeri Odyf. p. 21. ff. edit. sec. Et Reizius quidem hunc de praepositionum inuersione locum persequutos esse ait omnium diligentissime Michaëlem Syn-

Syncellum Hierosolymitanum *περὶ συντάξ. γραμματ.* p. 208. — 212. [Venet. A. C. 1745.], et Neophytum Peloponnesium in *ὑπομνήματι εἰς τὸ τέταρτον τῆς Θεοδώρου γραμματικῆς εἰσαγωγῆς* p. 1051. — 1065. [Bucurestii A. C. 1768.].

postpositae suo casui] Vel verbo: quae figura *ἀναστροφῆ* vocatur, v. Ichol. min. Hom. ad Il. *ἀ*, 162. omninoque Etymol. M. v. *ἀπὸ*, qui p. 124. 6. *ἀναστροφῆς δὲ εἰσιν ἴδιοι*, inquit, *τὸ τὸν ἴδιον ἀναπέμπειν τόνον· ἀναστροφῆ ἐστὶ μετάθεσις τόνου*. Sic νεῶν *ἀπο* Il. *β*', 91.: *μηρίων ἀπο* Arist. Anu. 1516.: *ταύτης ἀπο* Herodo. 2, 6.: *μίτιος ἀμᾶς ἀπο* Pind. Nemeonn. 3, 15.: *ὀλέσας ἀπο* Hom. Odyf. *λ*', 113.: *νίζοντες ἀπο* Il. *ή*', 425.: *Φεῦγε δ' ἀπο* Theocr. Idyl. 23, 13.: *ὄδῳ ἐπι* Il. *ζ*', 15.: *κτεάτεσσιν ἐοῖς ἐπι* Odyf. *ἀ*', 218.: *χαίταισι μὲν Ζευχθίντες ἐπι* Pind. Olymppp. 3, 11. f.: *ἔχεν κάτα* Il. *β*', 699.: *πατρὸς — πάρα* Eurip. Alcest. 688.: *ἐμῆ πάρα* Id. ib. 787.: *σῆ — πάρα* Aeschyl. Prometh. 635.: *ξενίης πέρι* Herodo. 1, 69.: *ζώσης πέρι* Eurip. Alcest. 520.: *Ἔλλη ἐν* Il. *ή*', 221.: *σκήπτρε ὑπο* Il. *β*', 268.: *τῶν Ἀθηναίων ὑπο* Aristoph. Lysistr. 1147.: *τῆς ἀνανδρίας ὑπο* Aeschyl. Persf. 757.: *χάρας ὑπερ* Arist. Vespp. 1113.: *ὄχθαις ὑπο* Pind. Pythionn. 1, 123.: *πολλῶν μέτα* Aeschyl. Persf. 736.: *ἀνδρῶν μέτα* Pind. Pythionn. 5, 127.: *γενεᾶς ὑπερ* Id. Isthmm. 6, 4.: *τρομέες ὑπο* Il. *κ*', 195.: *λιπῶν κάτα* Odyf. *σ*', 256.: *τοῖς δὲ μέτα* Theocr. Idyl. 1, 39. Sic vero intellegi potest, quatenus probandum sit praecceptum Etymol. M. v. *ἀπὸ* p. 123. 24. Ἰσέον, ὅτι ἐκ τῶν δισυλλάβων προθέτων, πέντε ἐκ ἀναστρέφονται· αἱ δὲ λοιπαὶ ἀναστρέφονται· ἐκ ἀναστρέφεται ἢ ἀνά, ἢ διὰ, ἢ κατὰ, ἢ ἀμφί, καὶ ἢ πέρι.

pro verbis substantiivis] Vt, *πάρα*, pro *πάρεσι*, Hom. Odyf. *π*', 45. Herodo. 5, 106. Arist. Thesmophorr. 1172.: v. Valquenar. ad Eurip. Phoenn. p.

502.: pro *πάρεισι* Odyf. ε, 141. Arist. Acharnn. 1090.: pro *πάρεσε* Arist. Acharnn. 862.: *μέτα*, pro *μέτεσι*, Herodo. 1, 88. 5, 61.: *ἐνι*, pro *ἐνεσι*, vel *ἐσι*, Aristoph. Plut. 348.: vbi v. Spanhenius, et Georgius Hierocr. 1. p. 152. f. atque Eccardius obseruatt. ex Arist. Pluto p. 33.: et pro *εἰσι*, Eurip. Electr. 1329.: v. obseruatt. misc. 5. p. 237.: *ἐπι*, pro *ἐπεσι*, Theogn. 86.: et pro *ἐπεισι* Herodo. p. 229. Steph. Eustathius ad Il. α p. 74. f. Ὅτι ὡσπερ ἡ ἐπὶ πρόθεσις ἔστιν, ὅτε μόνη αὐτὴ καθ' αὐτὴν τίθεται ἀντὶ ῥήματος τῷ ἔπεσιν, οἷον, Οὐ τει ἐπὶ δέος [Il. α, 518.], ἀντὶ τῷ ἐκ ἔπεσι σοι φόβος· ἀσάυτως καὶ ἡ μετὰ πρόθεσις, τὸν τόνον ἀναβηβάσασα, λέγεται ἀντὶ τῷ μέτεσιν, ὡς καὶ Εὐρυπίδης δηλοῖ [vid. Orest. 1026. Hippol. 876.]. ἔτω καὶ τὸ πάρα· τῷτο δὲ, καὶ ἀντὶ ἐνικῶ λαμβάνεται ῥήματος, τῷ πάρεσι, καὶ ἀντὶ πληθυντικῶ, οἷον, πᾶρ ἔμοιγε καὶ ἄλλοι [Il. α, 174.]. Ὁμοίως καὶ τὸ ἐνι· ὅπερ ἔστιν ἡ ἐν πρόθεσις μετὰ ἐπεκτάσεως· καὶ αὐτὸ γὰρ, ποτὲ μὲν ἀντὶ τῷ ἐνεσιν, ἤγην ἐνυπᾶχει, νοεῖται· ποτὲ δὲ ἀντὶ τῷ ἐνεσιν· ὡς τὸ, Ἐπεὶ ἔοι ἐνι Φρένες, εἰδ' ἠβαιαί [Il. ζ, 141.]. Τῷτο δὲ τὸ σχῆμα οἱ παλαιοὶ μετατύπωσιν καλεῖσι, λέγοντες, ὅτι ἐκ συνθέκης ἀπλῆν γέγονεν, ἤγην μετετυπᾶθη ἀπὸ συνθέτη λέξεως εἰς ἀπλῆν. Καὶ καινὸν εἶδέν, εἰάν αἱ πρόθεσις αὐταί, ὑπερκειτικῶ ῥήματος λείποντος, λαμβάνωνται ἀντ' αὐτῶ· ἐν πολλοῖς γὰρ ἡ τῶν ὑπερκειτικῶν ῥημάτων ἐλλέλειπται σύνταξις· ἐκεῖνο δὲ καινότερον, εἰάν ἡ ἀνά πρόθεσις, ἀναβηβάσθεντος τῷ τόνου, λαμβάνηται ἀντὶ ῥήματος, τῷ ἀνάτηθι· ὡς τὸ, ἀλλ' ἀνά ἐξ ἐδράνων· sed genitio plurali ἐδράνων vsum esse Sophoclem, animaduertit Eustath. ad Il. ι p. 769. 24. Locus est Aiac. 194. Partem huius obseruationis, inde a verbis *μετὰ*, *πρόθεσις* vsque ad verba *ἐνι Φρένες εἰδ' ἠβαιαί* pertinentem, transtulit in Lexicon suum Phauorinus v. *μετά*. Sed praepositiones quaedam etiam tum, quum pro ad-

verbiis

verbiis ponuntur, accentum ita retrahere solent: vt, ἔπι, h. e. ἐπὶ τέτρω, Eurip. Orest. 206.: vbi v. Barnesius: πέρι, h. e. περισσῶς, Callim. h. in L. P. 58. Hom. Il. δ', 257.: qui poëtae locus eam in rem laudatur in Etymol. M. v. ἀμφὶ p. 94. 18. De ἄπο, pro ἄπεθεν, v. Stephanus Thes. L. Gr. h. v. p. 492. f. To. 1.

et διὰ] Hesiod. Ἔργ. 3. ὃν διὰ.

ob differentiam] Nimirum ἄια est vocatius nominis ἀναξ· v. Hom. Il. γ', 351.: qui etiam pro ἀνασσα legitur apud Pindarum Pythionn. 12, 6.: vbi Schmidius temere ἀνασσ' rescripsit: v. Mitscherlichius V. C. ad Hom. h. in Cerer. 58.: nec raro apud Homerum pro ἀνάσηθι positum extat: v. Il. ζ', 331. i, 247. Δία autem accusatiuum singularem nominis Δις esse, quis ignorat?

ἄπο pro ἄπεσι — ὕπο *subest*] In editt. Lipss. primis, et Batauis, leguntur pro his verbis tantum ista, ἄπο pro ἄπιθι abi, πάρα pro πάρεσι adest.

voces sunt, vel flexibiles, vel inflexibiles] Hae voces a grammaticis Latinis dicuntur *partes orationis*: vid. Quinctil. 1, 4. 17.: sed Graeci grammatici, et scriptores, eas vocant, nunc τὰ μέρη τῆς λόγου [Plutarch. quaestit Platonn. p. 1009. B To. 2. Laërt. 7, 57.], vel τὰ τῆς λόγου μόρια [Dionys. Halic. περὶ συνθέσε. c. 2. p. 10. c. 5. p. 44. Vpton.], nunc τὰ μέρη τῆς λέξεως, vel τὰ τῆς λέξεως μόρια· vid. Dionys. Halic. d. l. c. 12. p. 80. f.: et fuerunt, qui vsi sint hoc in genere verbis σοιχεῖα τῆς λέξεως· vid. Dionys. Halic. d. l. c. 2. p. 12.: vel σοιχεῖα λόγου. vid. Laërt. 7, 58. Etenim vt literae sunt elementa verborum, ita partes orationis facile apparet esse eiusdem elementa. vid. Stephanus Paralipomm. p. 98. ff. Caeterum dictiones, quas Vellerus *flexibiles*, et *inflexibiles*, appellat, eae a Prisciano grammat. 9. p. 344. Basil. nominantur *declinabiles*, et *uniformes*, id est, *indeclinabiles*.

biles. Iam vt dubitari non potest, quin antiquissimae, et principales, orationis partes sint *nothen*, et *verbum*, quippe quum ex iis solis plena fieri, et perfecta, oratio possit: vid. Plutarch. quaestst. Platonn. p. 1009. f. To. 2, Apuleius de habitud. doctrinn. Plat. 3. p. 30. Elmenh. Priscianus gram. 2. p. 44. 11. p. 422.: ita iis in promptu est accessisse paulatim partes alias, quae essent earum adinivula quasi, atque iuncturae, et nomini quidem *articulum*, et *pronomem*, verbo *adverbium*, utrique *participium*, *praepositionem*, *coniunctionem*, *interiectionem*. Etenim quum vox omnis, quae mentis conceptum, hoc est, cogitationem, indicat, dicatur orationis pars; quum interiectio, id est, vox, quae caeteris orationis partibus interiacet, sit vox literata, significans aliquid, affectum quendam, et motum animi, puta: quidni ea in numerum partium orationis recte referatur? Certe fuisse apud Graecos, qui partes orationis interiectione augendas esse censuerint, quam eorum sententiam Latini quoque sequuti sint, Priscianus gram. 2. p. 45. Basil. docet, *His alii addebant*, inquit, *etiam vocabulum, et interiectionem apud Graecos: quam nos adhuc servamus*. Grammaticis autem Graecis plerisque placuit interiectiones [*σχετλιασμός*] annumerare adverbii, quia ipsae quoque, vel adiunguntur verbis, vel verba iis subaudiuntur: vid. Priscianus gram. 15. p. 528. 541. Basil. Donatus in de octo partt. orat. p. 180. b, et p. 206. b, Lipsf.: vt Apollonio Alexandrino [de synt. 1, 3.], aliisque. vid. schol. Aristoph. ad Plut. 1052, Suidas v. *ἄ*, et Hesychius v. *ἄ*, *ἄ*. Quae quidem ratio rectior videtur esse, atque verior, opinione eorum, qui interiectiones numero partium orationis omnino eximendas esse docent. vid. Perizonius ad Sanctii Mineru. 1, 2, p. 17. Numerat igitur Vellerus, vt Dionysius Thrax, Chrysoloras, Gaza, Caninius, et alii, partes orationis octo, *ὄνομα*, *ῥῆμα*, *μετοχήν*, *ἄρθρον*, *ἀντανυμίαν*, *πρόθε-*
σιν,

σιν, ἐπιρῆμα, σύνδεσμον· quas Plutarchus quaestit. Platonn. p. 1009. C To. 2. animaduertit contineri versiculo Homeri hoc, [Il. α', 185.], Αὐτὸς ἰὼν κλισίῃσινδε [h. e. εἰς κλισίην], τὸ σὺν γέρας· ἔφρ' εὖ εἰδῆς. Apollonius autem Alexandrinus ex hoc earum numero eiecit *participium*: vid. de synt. 1, 3. p. 14. f. Sylb.: praeunte Tryphone, maximo artis grammaticae auctore: vid. Priscian. gram. 11. p. 418.: et *verba, nomina, pronomina, aduerbia*, cum literis vocalibus comparauit, quod ipsa significarent aliquid, *articulum, praepositiones, coniunctiones*, cum consonantibus, quia per se nihil valerent: vid. de synt. d. 1. Sed nec philosophi, alique scriptores, de numero partium orationis consensisse leguntur. Alii enim numerarunt tres, vt Theodectes, *nomina, verba coniunctiones*, quas Quintilianus *coniunctiones* vocat: alii, vt Aristoteles [A. P. 20.], et familiae Stoicae principes, quatuor, *nomina, verba, coniunctiones, articulum*: alii, vt Stoici posteriorum temporum, quinque, *nomen* [ἄνομα], *appellationem* [προσηγορίαν], *verbum, coniunctionem, articulum* [v. Laërt. 7, 57. Priscian. gram. 2. p. 45. Basil.]: quidam iis addidere sextam partem, *pronomina*: nonnulli septimam, *aduerbium, octauam, praepositionem, decimam, participium*, atque plures alias. vid. Dionysius Halic. περὶ συνθέσ. c. 2. Quintil. 1, 4. 18. ff. Priscianus gram. 2. p. 45. 11. p. 418. ff. Basil. Caeterum περὶ μερισμῶ τῶν τῶ λόγῶ μερῶν libros quatuor scripserat Apollonius Alexandrinus. v. Suidas v. Ἀπολλώνιος Ἀλεξανδρεὺς.

nomini — praemittunt doctrinam de articulis]

Et sapienter quidem. Vt enim declinatio pronominis indefiniti τὶς docere quemque potest rationem nomina. ad declinationem tertiam pertinentia, omnia, recto casu accepto, in obliquos casus declinandi in numero quoque: ita, cognita articuli vtriusque declinatione, patet omnibus ratio declinandi nomina, et pronomina,

omnia, quae ad primam, et secundam, declinationem pertinent. Haec vero ipsa res plane patefacit prudentiam recentiorum grammaticorum vel maxime salutarum, qui nomina omnia, non ad decem, vel quinque, sed ad tres, redigere declinationes instituerunt. Reliquerat librum *περὶ ἄρθρων* Trypho Alexandrinus, qui laudatur ab Apollonio Alexandrino de synt. 1, 8. p. 35. Huius autem libri iacturam resarsit eiusdem Apollonii providentia, qui librorum *περὶ συντάξεως* quatuor primo copiosam, accuratamque, disputationem de natura, et usu, articulorum [c. 3. — 47.] complexus est.

articulus] Graeci enim hanc partem orationis vocant *ἄρθρον*. Per se enim nihil significat articulus: Aristot. A. P. 20. *ἄρθρον δὲ ἔστι φωνὴ ἄσημος* sed aliis orationis partibus additus hanc fere habet vim, ut certam quandam rem, personamue, indicet: *ἔστιν*, inquit Apollonius d. l. c. 6. p. 31., *ἴδιον ἄρθρον ἢ ἀναφορά*. Conf. Priscianus gram. 12. p. 449. Basil. Atque hic idem grammaticus Graecus c. 5. disputavit contra rationem eorum, qui putarunt, articulos nominibus vel propterea adiungi ut genus eorum discerneretur. Qua quidem in sententia Stoici, si non omnes, at certe nonnulli, fuisse videntur. Nam Diogenes Laërt. 7, 58. auctor est, articulum ab Stoicis esse ita definitum, *Ἄρθρον ἐστὶ στοιχεῖον λόγου πτωτικόν, διορίζον τὰ γένη τῶν ὀνομάτων, καὶ τὰς ἀριθμῆς, οἶον, ὁ, ἡ, τὸ, οἱ, αἱ, τὰ*.

vel praepositivus, vel postpositivus] *Proprie loquendo unus est articulus, qui Graece προτακτικός dicitur, technicis praepositivus. nam ὑποτακτικός, siue postpositivus, est potius pronomen relativum, quam articulus: quod doctiores grammatici negare nequeunt.* Brendelius. Scilicet Graeci grammatici vsi sunt hoc in genere verbis *ἄρθρον προτακτικόν*, et *ἄρθρον ὑποτακτικόν* vid. Apollonius Alex. de synt. 1, 20. et Hesy.

Hesychius v. ὁ quae grammaticis Latinis placuit reddere verbis *articulus praepositivus*, et *articulus subiunctivus*. vid. Priscianus gram. 2. p. 45. 17. p. 570. Basil. Iam quia, neque vox ὁ, quam Apollonius Alexandrinus e voce τὸς, abiectis literis τ̄, et σ̄, extitisse praecipit, de synt. 1, 20: neque vox ὄς, per se, neque nominibus, particulisue, adiuncta, quidquam significat; quia voces ὁ, ἡ, τὸ, nominibus praeponi, voces ὄς, ἡ̄, ὄ, iisdem subiungi, solent: quis dubitet, quin vox ὁ articulus praepositivus, vox ὄς articulus subiunctivus, recte dicatur? Quum autem uterque articulus aliis orationis partibus comes fere ita detur, ut praepositivus quidem agat partes pronominis Latinorum *hic* [v. Etymol. M. v. τὴν, et v. τὴν δ' ἐγὼ, et v. τῆς, p. 757.], quod a Prisciano gram. 5. p. 118. 12. p. 449. hactenus *pronomem articulare*, et *pronomem finitum* 11. p. 418. vocatur, sed subiunctivus vi pronominis relatiui praeditus sit: nemo sane negaverit facile, hunc articulum posse tum recte pronomem relatiuum dici. Conf. Hesychius v. ὁ. Sed in Etymol. M. tamen v. ὄ, ἀρθερον ὑποτακτικὸν distingui video ab ἀντωνυμία ἀναφορικῇ.

[*Germanorum*] In edit. Batauis recentioribus legitur *Belgarum*, ita, ut etiam vocabula theotisca omnia sint vbique Belgicis vocabulis reddita. Qua quidem de re lectores semel admonendos esse putauimus, ne eandem obseruationem saepius repetere cogeremur.

Ad p. 71. *Dual. N. A.*] Sic Nominat. τῶ ὄϊεσ legitur apud Lyfian p. 647. Το. 1. Reisq.: τῶ ξύνω Plat. Gorg. 42. p. 151. Findeif.: τῶ ἐτέρω Id. ibid. 79. p. 250.: Accusat. τῶ θεῶ habet Aristoph. Plut. 1007.: τῶ πτέρυγε Id. Auu. 1229.: τῶ βοσκήματε Id. Acharnn. 811.: τὰ πόλεε ταύτα Isocrat. de pac. p. 419. Το. 1. et Panathen. p. 262. Το. 2. Bat.: Genit. τοῖν ὀβολοῖν Demosth. p. 169. Το. 1. Reisq., et τοῖν μειρακίῳν Lyfias p. 897. Το. 1.: Dat. τοῖν ποδοῖν

πεδοῖν Aristoph. Auu. 146. Nominat. ὄργε — ἑλληλό-
 λαθεν Plat. Gorg. 42. p. 151. Attici vero maxime,
 qui non ignorarent, nomina secundae declinationis in
 ος desinentia apud Graecos antiquissimos fuisse com-
 munitis generis, huius eorum moris memoriam etiam
 ita seruare voluisse videntur, vt nominibus feminini
 generis dualibus omnium declinationum adiunxerint
 fere semper etiam articulos duales generis masculini.
 vid. Caninius Hellenism. p. 172. Cren. Stephanus Pa-
 ralipomn. p. 104. fl. Stolberg. ad Sophocl. Aiac. p.
 139. et Barnesius ad Hom. Il. ε, 778. Auctores
 huius obseruationis sunt, praeter alios grammaticos
 veteres, vt scholiasten Sophoclis ad Electr. 980., Tri-
 clinius, et Luciani scholiastes. Et huius quidem ad
 libellum περὶ ὀρχήσ. p. 36. Το. 1. Graeu. verba sunt
 haec, Ἡ Ἀττικὴ συνήθεια — καὶ ἐπὶ τῷ ἄμφω τῷ
 χεῖρε, καὶ τοῖν χερσῶν, θηλικοῖς ὀνόμασι ἀρσενικά
 προστέμεσα. vid. Koenius ad gram. Leid. de dialectis
 p. 304. Triclinius autem ad Sophoclis Electr. 980.
 p. 194. b Cantabr. praecipit ea de re sic, Εἰώθασιν
 οἱ Ἀττικοὶ τὰ τῷ θηλικῷ γένει δυνικὰ ἀρσενικῶς ἐκ-
 φέρειν· ὅθεν καὶ παρὰ λογοποιῖς τῷ χεῖρε μόνον
 ἐπεκράτησεν. Εὐρηται δὲ παρ' Ἰσοκράτει, καὶ ἄλ-
 λαις, τῷ πόλει, καὶ τοῖν πολέοι. In nostris autem
 Isocratis libris Panathen. p. 205. Το. 2. Bat. legitur
 nunc, ταῖν πολέοιν ἑκατέρω. Huius obseruationis
 summa adauxit Lexicon suum Phauorinus v. τῷ χεῖρε.
 Sic τῷ χεῖρε legitur apud Demosth. p. 580. Το. 1.
 Reifq. et Xen. Cyrop. 2, 2. 1. 2, 3. 5.: τῷ χεῖρε —
 ἀφρομένω — ἀλλήλω apud Xen. Memor. 2, 3. 18.,
 vt τῷ ὄδῳ apud Plat. Gorg. 79. p. 250. Findeif. et
 apud Xen. anab. 1, 8. 17. τῷ Φάλαγγε· Cyrop. 5,
 5. 1. τῷ γυναῖκε, et 1, 2. 11. ἄμφω τῷ τῷ ἡμέ-
 ρα· vbi in cod. Palaeocom. scriptum est τὰ ἡμέρα.
 Librarii enim, et grammatici, recentiores in multis
 huiusmodi locis formam loquendi communem sequuti
 sunt.

sunt. Sic apud Xen. Cyrop. 7, 1. 12. pro τῶ δύο, praecedit enim nomen φάλαγγες, Stephanus non debet rescribere τὰ δύο, quae tamen est ipsa cod. Guelf. scriptura: sed apud Plat. Phaedon. 16. pro τῶν γενεσέων τῶν, quae est scriptura librorum editorum, et cod. Aug., nos, cod. Tub. auctoritate, Stobaeique librorum admonitu, reponere non dubitauimus τῶν γενεσέων τῶν. Etiam apud Sophoclem Electr. 980. f. de mulierculis leguntur, et accusatiui, et nominatiuus, duales, τῶδε τῶ κασιγνήτω — ὦ — ἐξεσωσάτην.

ex sententia grammaticorum — Vicem — ὦ]
 Verba, *Vicem eius supplet adverb. vocandi ὦ*, in edit. Lipsf. primis non leguntur. Helladius Chrestom. p. 6. f. Ὅτι τὸ ὦ οἱ ἀρθερον κλητικὸν ὑπεληφότες πλανῶνται· τὰ γὰρ ἀρθερα ἐ κρηξοσι τῆς κλητικῆς. Καὶ γὰρ αὐτὰ μὲν τῶν μὴ παρόντων τὴν ἀναφορὰν δηλοῖ· τὸ δὲ ὦ κατ' ἐνεργεῖαν μόνον τῆς δέξεως τῆ κλητικῆ προσῆλθεν. Ὅτι δὲ ἀμαρτάνουσιν οἱ νομίζοντες αὐτὸ κλητικὴν, καὶ ὁ χρόνος, καὶ ὁ τόπος, δηλοῖ, καὶ τὸ πνεῦμα. — Οὐκ ἔστιν ἐν ἀρθερον, ἀλλ' ἐπίρρημα· συντάττεται δ' ὁμοῦ τῆ κλητικῆ ἐπίρρημα ὄν· ὡσπερ καὶ ἄλλα τῶν ἐπιρρημάτων γενικῆ συντάττεται — καὶ αἰτιατικῆ — . Fuisse enim grammaticos non paucos, qui vocem ὦ putarent esse vocatiuum articuli, non modo verba docent, quae in Hesychii Glossario leguntur haec, ὦ, ἀρθερον κλητικῆς πτώσεως, εἶον, ὦ ἄνθρωπε· sed vel maxime ea declarant, quae ab Apollonio Alexandrino contra istam rationem disputata sunt libro primo operis περὶ συντάξεως, qui ibi c. 21. p. 58. vocem ὦ verissime vocat κλητικὸν ἐπίρρημα· vt apud Aristoph. Plut. 1. ὦ Ζεῦ, καὶ θεοί· v. 1051. ὦ Ποντοπόσειδον, καὶ θεοί πρεσβυτικοί. Idem Equitt. 1326. ὦ τὰ, h. e. αἶ, λιπαραὶ — Ἀθῆνας. Atque hunc ducem sequuti sunt grammatici Graeci recentiores. Gaza gramm. 1. p. 3. Paris. Κλητικὴν δὲ εἶδὲν ἐδεμίαν

ἐδεμίαν ἔχει· τὸ γὰρ ᾧ, ἐκ ἄρθρον, ἀλλ' ἐπίρρημα κλητικόν. Chrysoloras Ἐρωτημ. p. 9. Paris. Κλητικὸν δὲ ἐπίρρημα ἐν πᾶσι τοῖς γένεσι, καὶ ἐν πᾶσι τοῖς ἀριθμοῖς, ὁμοίως τὸ ᾧ. Conf. Λεξικὸν περὶ πνευμάτων a Valquenariorum editum p. 238. Et in blandis quidem compellationibus ᾧ fere idem valet, quod φίλε, et φίλοι, aliaue huiusmodi vocabula, quae non raro subiunguntur isti voci, ita, ut superlatiuorum vim habeant. Certe Xenophon in libris Cyropaediae vocibus ᾧ ἄνδρες, et φίλοι ἄνδρες, vsus est, ut idem significantibus, et Plato in dialogis vocem ᾧ, et simpliciter, et additis vocatiuis φίλε, ἑταῖρε, ἀγαθὲ, aliisque similibus, sequi iussit vocatiuos nominum personarum propriorum ita, ut ᾧ φίλε, verbi causa, idem esset, quod φίλτατε. Apud Aristoph. Equitt. 723. legitur adeo ᾧ δημίδιον φίλτατον. h. e. λίαν, μάλιχα, φίλτατον.

praepositiuus cum δὲ] Etymol. M. v. αὐτὸς p. 172. 55. et v. ἐγὼ p. 314. 28. ἔδε — κατὰ παραγωγὴν. vid. Devarius de particc. L. Gr. c. 7. p. 104. et Vigerius de idiom. L. Gr. 1, 7. ὄδε Herodo. 1, 31.: τῶδε Aristoph. Plut. 226.: τῶδε Id. Acharn. 910.: τῶδε Id. Nubb. 456.: τόνδε Herodo. 1, 9.: αἶδε Arist. Acharn. 719.: τῶνδε Id. Equitt. 163.: τῆσδε Id. Acharn. 892.: τᾶσδε Id. ib. 895.: τῆδε Xen. Cyrop. 2, 1. 6.: τᾶσδε Arist. Acharn. 903.: τήνδε Id. Nubb. 848.: τάνδε Theocr. Idyl. 1, 128.: αἶδε Arist. Vespp. 1060.: τᾶσδε Id. Acharn. 740.: τοδὲ Id. Rann. 1274.: τᾶδε Id. Nubb. 1026.: τῶτδε Herodo. 1, 9.

τῆ] Vellerus enim videtur huc referri voluisse locos Homeri hos, ὄ, τε Il. π', 54.: ἦτε Il. κ', 258.: τῆς τε Il. ψ', 712., aliosque similes. At haec exempla facile apparet ad articulum subiunctiuum pertinere, cuius relatiua vis voce τὲ augeatur, et magis ostendatur. Constat enim, Homerum saepissime articulo praepositiuo vsu esse pro subiunctiuo, ut Il. ε',

283. χ', 480. Odyf. β', 160. 228. θ', 271. φ', 145.: quibus in locis pro ὅ σφιν, et ὅ σφ', Barnesius sine causa rescripsisse ὅς σφιν, et ὅς σφ', videtur. vid. Etymol. M. v. ὅ, et ὅ σφιν, p. 614. 6. 14. Sed alii tamen verius eiusmodi in locis ε̄ pro ὅς dictum esse, abiecta litera σ, praecipiunt, vt ὅτις pro ὅσις, ὅπερ pro ὅσπερ. Qua quidem de re supra in capite de dialectis suo loco expositum est,

γε] Etymol. M. p. 613. 50. Ὅγε δύο μέρη λόγος εἰσίν, ἢ ἐν; Δύο· ὁ ἄρθρον· γε σύνδεσμος. Ἐν συνθέσει εἰσίν, ἢ ἐν παραθέσει; Παράλληλος σύνταξις ἐστὶ λέξεων, ἐκείνης τὸν ἴδιον τόπον φυλαττέσης. Τὰ ἐπεκτενόμενα διὰ τῆς δε, διὰ τῆς γε ἐκ ἐπεκτείνονται· οἶον, τοῖος, τοιόσδε· τοιόσγε ἢ λέγεται· τόσος, τασόσδε· καὶ τὰ ἐπεκτενόμενα διὰ τῆς γε, διὰ τῆς δε ἐκ ἐπεκτείνονται· οἶον, ἐγώ, ἐγώγε· ἐμοί, ἐμοίγε.

postpositivus cum γε, περ] Quarum quidem particularum haec vis est, vt vox γε articulo subiunctivo addita potestatem eius magis definiat, et circumscribat, ita, vt ὅσγε sit fere qui quidem: sed vox περ eandem reddat latiore, et quasi liberiore, ita, vt ὅσπερ sit quicumque. vid. Hogeuenius in epitoma doctrinae partic. Graecc. c. 42, 5.

et τις] Etymol. M. p. 614. 30 Ὅστις, ὄνομα ἀναφορικό· καὶ συνετέθη ἐκ τῆς ὅ, ἄρθρον ὑποτακτικῆς, καὶ τῆς τις, ὀνόματος ἀρτίου. Sed Homerus etiam ὅτις dixit, vt Il. γ', 279. τ', 260. Vid. Etymol. M. v. ὅτις p. 614. 25.

pronominis demonstrativi significationem] Vt, ὅγε Hom. Il. β', 694.: ἢγε Il. ζ', 372.: ὅδε Plato Cratyl. 1.: τῆγε Hom. Odyf. ξ', 291.: τᾶγε Il. ψ', 173.: τῶγε Il. α', 330.: τῶδε Plato Cratyl. 1.: τῆσδε Hom. Il. ε', 261.

articulus subiectivum enuntiationis — monstrat] Sic Isocrates ad Nicochl. p. 62. Το. 1. Βατ. Φολακὴν ἀσφα-

ἀσφαλεστάτην ἢ γὰρ τῷ σώματος εἶναι, τὴν τε τῶν Φίλων ἀρετήν, καὶ τὴν τῶν πελιτῶν εὐνοίαν, καὶ τὴν σαυτῷ φρόνησιν. Plutarchus de poetis audiend. c. 3. Ζωγραφίαν μὲν εἶναι φθεγγυμένην τὴν ποίησιν, ποίησιν δὲ σιγῶσαν τὴν ζωγραφίαν. Aristoph. Plut. 249. ἢ ὡς ἰδεῖν σε βέλομαι, καὶ τὴν γυναῖκα, καὶ τὸν υἱὸν τὸν μόνον. Neque tamen semper parti enuntiationum subiectivae addi articulum, Nigrinus verissime animadvertit: vt Plutarch. de educ. puerr. c. 8, 1. ὅτι ἐν πρῶτον, καὶ μέσον, καὶ τελευταῖον, ἐν τέτοις κεφάλαιον, ἀγωγή σπυδαία, καὶ παιδεία νόμιμος, ἐστὶ. Prouerb. 9, 10. ἀρχὴ σοφίας φόβος κυρίου, καὶ βελλὴ ἀγίων συνέσις. Xen. Oecon. 6, 8. Ἐδοκιμάσαμεν δὲ ἀνδρὶ καλῷ τε, καὶ γαθῷ, ἐργασίαν εἶναι, καὶ ἐπισήμην, κρατίστην γεωργίαν. Plato Cratyl. 4. Theaet. 8. Φησὶ γάρ πε, πάντων χρημάτων μέτρον ἀνθρώπων εἶται. Interdum praedicatum articulum comitem habet, quo subiectum caret: vt apud Pindarum Pythionn. 7, 18. Π. τὸ δ' ἄχνημα, Φθόνον ἀμειβόμενον τὰ καλὰ ἔργα. Quum enim notio subiectivae enuntiationum partis fere latius pateat notione partis earum declarativae, hoc est, plures proprietates, plura attributa, contineat: lectores vel mediocriter attentī sponte. nec addito articulo, inuestigare vtramque partem, et discernere, possunt. Eandemque ob causam non raro, et subiectis, et praedicatis, enuntiationum articulus additus inuenitur: vt, Ὁ δὲ Κύριος τὸ πνεῦμά ἐστιν 2. Corr. 3, 17.: vbi facile apparet, nomen το πνεῦμα esse partem enuntiationis declarativam. Quo magis etiam ferenda est leuitas, et negligentia, librorum, quorum manus subiectivam enuntiationum partem saepenumero priuare articulo. vid. ad Plat. Phaedon. 25, 6. Sed vbi notio vtriusque partis aequē late patet, ibi scriptores diligentes verba non transponere, immo natium eorum ordinem sequi, solent, ita, vt partem subiectivam carere articulo iubeant: vt, πολ-

λοιὶ ἔσονται πρῶτοι ἔσχατοι, καὶ ἔσχατοι πρῶτοι, Matth. 19, 30.: vbi codd. nonnulli sine caussa legunt, καὶ οἱ ἔσχατοι· vid. Luc. 13, 30.

si vero subiectum — etiam praedicato inseruit] Vt, ἔτος ἔσιν ὁ κληρονόμος Matth. 19, 38. vid. Glassius gram. S. 3, 2. 4. Eiusdem generis locus est apud Plat. Cratyl. 20. Οἶεθ' ἔν, τὸν Αἴθην ἐκ ἄν πολλὰς ἐκφεύγειν· et apud Lucan Aët. 18, 28. ἐπιδεικνύς διὰ τῶν γραφῶν, εἶναι τὸν Χρῆστον Ἰησοῦν. His enim in enuntiationibus vel amplitudo notionis pronominis ἔτος, et adiectiui πολλὰς, et nominis Ἰησοῦν, docet, ea esse subiecta.

Ad p. 72. *articulus frequentissime rem certam — designat*] Articulus enim aliis orationis partibus adiunctus habet fere, vt supra vidimus, vim pronominis finiti, hoc est, vel demonstratiui, vel relatiui. Epiphanius κατὰ Αἰγέο. ἀ ρ 17. Oporin. [Basil. A. C. 1544.] Ἀπὸ γὰρ τῆς ἀρεθες τὴν διάκρισιν τῆ ὀνόματος ἐσι σημαῖαι. Ὅπερ γὰρ ἀρεθρον πρόσκειται ἐπὶ ἐνί τινι ἁμισμένῳ, καὶ διαφανεσάτῳ, πάντως ἔσιν ἡ βεβαίωσις διὰ τὸ ἀρεθρον· αἰεὺ δὲ τῆ ἀρεθες ἐπὶ ἐνὸς τῆ τυχόντος ἀρεθίως ἐσι ληπτέον· ὡς οἶον εἶπῆν, εἰάν εἴπωμεν βασιλεὺς, ὄνομα μὲν ἐσημαῖαμεν, ἀλλ' εἰ τηλαυγῶς τὸν ἐριζόμενον ἐδείξμεν· βασιλέα γὰρ λέγομεν, καὶ Περσῶν, καὶ Μήδων, καὶ Ἐλαμιτῶν· εἰάν δὲ μετὰ προσθήκης τῆ ἀρεθες εἴπωμεν ὁ βασιλεὺς, ἀναμφίβολόν ἐσι τὸ σημαῖόμενον· ὁ γὰρ βασιλεὺς ὁ ζητέμενος, ἢ ὁ λεγόμενος, ἢ ὁ γινωσκόμενος, ἢ ὁ τῆ τινὸς βασιλεύων, διὰ τῆ ἀρεθες ὑποδείκνυται κ. τ. λ. vid. Sylburgius compend. syntax. p. 474. Hanou.: Ramiresius Pentecont c. 30. et Vigerius de idiom. L. Gr. c. 1. 19. 2. Nobis quidem huius articuli vsus exempla placuit apponere ista. Τὰς ἡμέρας Marc. 13, 20.: quae Matth. 24, 22. dicuntur αἱ ἡμέραι ἐκεῖναι. Ioh. 8, 7. τὸν λῆθον ἐπ' αὐτῇ βαλέτω· coll. v. 5. vid. Marclandius ad Lys. orat. 9. p.

554. Sic verba, ἐξεπλήσσοντο ἐπὶ τῇ διδαχῇ αὐτῆ, Matth. 22, 23., referri debent tantum ad ea, quae Iesus dixerat de reditu mortuorum in vitam, et de corporum post reditum in vitam immortalitate: ut verba τὴν παραβολὴν Marc. 4, 10. interpres Syrus rectissime conuertit οὗ ἰδῶ. Lysias orat. 1. p. 3. Dauif. min. ὁ γὰρ ἀνδρῶπος ἔνδον ἦν. Xenoph. Oecon. 4, 7. ταῖς τιμαῖς αὖξει. Cyrop. 3, 1. 6. Νῦν ἔν δια τί, ἔτε τὸν δασμὸν ἀπήγαγεν, ἔτε τὸ σφάτευμα. nam sic legi haud dubie e cod. Guelf. debet pro ἔτε σφάτευμα, quum indicetur certus quidam militum numerus, quem rex Armeniae se missurum esse promiserat: 8, 3. 12. εἰ δέξαιτ' ἀν βασιλείαν ἀντὶ τῆ ἵππε, h. e. pro hoc, vel illo, equo: ita ut in cod. Guelf. et Iunt. perperam legi ἀντὶ ἵππε facile appareat. Sed Matth. 22, 7. pro ὁ βασιλεὺς in plerisque eodd. scriptum extat ὁ βασιλεὺς ἐκεῖνος. quam lectionem Grifbachius, et Matthaeius, in ordinem receperunt. temere, credo. Nam promomen ἐκεῖνος adiectum esse videtur a grammaticis, qui voluerint vim articuli explicare. Certe v. 11. et v. 13. est simpliciter ὁ βασιλεὺς, et in tali verborum serie ὁ βασιλεὺς non potest esse alius rex, quam is, qui v. 2. dictus est παρῆς conuiuium: quod fecus est in verbis τῆς Φοινῆς ἐκεῖνος v. 7., et in verbis οἱ δὲλοι ἐκεῖνοι v. 10. Sic vocabulum παρῆς sequitur articulus tum, quum nomina, quorum comes illud est, vel subiecta orationis sunt, vel demonstratiue, aut relatiue, posita: quod si fecus est, articulus omittitur: ut, Herodo. 5, 46. ἀπίκοντο παντὶ σόλα. Xenoph. Cyrop. 6, 1. 22. παντὶ σθένει ἀθροίζοντο. 8, 5. 12. βοηθήσειν παντὶ σθένει. 6, 2. 5. πάση δυνάμει ἕκασον παρεῖναι. vbi Zeunius non debebat articulum recipere e cod. Guelf.: Herodo. 7. 56. ἄγων πάντας ἀνδράπε. vbi v. Valquenar. p. 537.: Plato Cratyl. 18. πρὸ πάντων θεῶν. Atque haec ipsa praecepta valent de pronomibus ἔτε, et ὄδε.

ὄδῃ. vid. Hom. Odyf. ε', 446. Herodo. 3, 80. 81. 9, 105. Plato Cratyl. 1, 17. Demosth. p. 343. 347. To. 1. Reifq. Conf. Lycius ad Demosth. orat. c. Leptinen p. 263. Neque tamen nos fugit, scriptores ipsos saepe, ori scilicet, auribusque, feruientes, etiam hoc in genere neglegentes fuisse, atque inconstantes.

ante participia in nomina degenerantia] Gregorius de dial. Attica f. 71. p. 58. [Ἀττικὸν] καὶ τὸ χρησθῆσαι ταῖς μετοχαῖς ἀντὶ ὀνομάτων Neque vero tantum Attici, sed Iones quoque, et Dores, hoc participiorum vsu delectati inueniuntur. Οἱ γενόμενοι *parentes*, Herodo. 1, 120.: qui ibid. 122. οἱ τεκῆες, et c. 121. πατὴρ τε, καὶ μήτηρ, dicuntur: vt οἱ γενόμενοι, et οἱ γονεῖς, vocabula sunt idem valentia apud Xen. Apol. Socr. 20. Ἡ τεκῆσα *mater*, Sophocl. Alcest. 290. Aristoph. Lysistr. 637. Herodo. 5, 92. 3. 6, 52.: qui idem 4, 10. *matrem*, et τὴν γεναμένην dixit, et τὴν μητέρα: vt apud Sophoclem Electr. 342. ἡ τίκτησα pertinet ad nomen πατὴρ v. 341.: pro quo idem poëta ibid. 482. et Alcest. 290. posuit partic. ὁ φύσας, vt apud Eurip. Electr. 335. legitur ὁ ἐκείνη τεκῶν, ita, vt vel ex hoc loco cognosci possit, participia habere vim nominum. Sic apud Sophoclem Oedip. tyr. 999. 1007. participia οἱ τεκόντες, et οἱ φυτεύσαντες, commutata extant nomine οἱ γεννητοὶ v. 1015.: vt apud Eurip. Phoenn. 34. *parentes* vocantur οἱ φύσαντες, vel, quae librorum Strabonis scriptura est, οἱ τεκόντες: vbi v. Valquenarius: certe οἱ τεκόντες [Callim. fragm. 118. Bentl. Aeschyl. S. c. Thebb. 49. Persf. 245.] referuntur ad τέκνα Herc. fur. 583. Sic *pater* vocatur ὁ τεκῶν Theocr. Idyl. 15, 47.: ὁ φύσας Sophocl. Aiac. 517.: ὁ γενήσας Isocrat. orat. ad Philip. p. 297. To. 1. Bat.: *filius* ὁ φύς Eurip. Phoenn. 19.: *matres* αἱ γενάμεναι Xen. Apomn. 1, 4. 7.: *parentes* οἱ γενήσαντες Id. ib. 2, 1. 27. Οἱ φιλῶσαντες

σοντες sunt *custodes* Herodo. 2, 121. 4.: quos idem
 historicus eodem loco vocat τῆς Φύλακας· vt οἱ Φυ-
 λάκτοντες, et οἱ Φύλακες, synonyma sunt apud Po-
 lyb. 5, 39. Οἱ διώκοντες *accusatores* Herodo. 6, 82.:
 οἱ ἠδῶντες *adolescentes* Thuc. 5, 32.: οἱ στρατεύόμενοι
milites Demostn. p. 47. Το. 1. Reifq.: οἱ τότε βασι-
 λεύοντες *illius aetatis reges* Isocrat. Euag. c. 5. p. 81.
 Το. 2. Bat. Lycurg. p. 192. Το. 2. Reifq.: ὁ βελεύ-
 σασ *consultor* Hesiod. Ἔργ. 266.: qui versiculus lau-
 datur a Gellio NN. AA. 4, 5.: οἱ βελεύοντες *senato-
 res* Aeschin. de f. legat. p. 255. Το. 2. Tail. Sic ἡ
 προμνησαμένη idem est, quod ἡ προμνηξίς, *pronuba*,
 apud Xen. Apomn. 2, 6. 36.: ὁ κεκτημένος *possessor*
 Xen. Oecon. 20, 22.: quod participium refertur ad
 τὸν θεράποντα, ita, vt sit *herus, dominus*, apud Ari-
 stoph. Plut. 4.: vbi v. Girardius, et Spanhemius: vt
 ἡ ἐμὴ κεκτημένη est *mea hera* apud Aristoph. Eccleff.
 1118. Idem poeta Nubb. 518. dixit ᾧ θεάμενοι, sed
 v. 575. ᾧ θεαταί, et Vespp. 59. τοῖς θεωμένοις, sed
 v. 54. τοῖς θεαταῖς· vt Xen. Apomn. 3, 5. 19. τοῖς
 ἐφεσῶσι, sed ib. 18. τοῖς ἐπισάταις. Et qui a Iam-
 blichio in vita Pythagorae fere ὀμιληταί, γνάριμοι,
 ἐταῖροι, appellantur, hi ab eo c. 16. p. 65. Neoc. οἱ
 χρώμενοι nominantur. Conf. Elsnerus ad Matth. 19,
 4. et Duportus ad Theophr. Charr. 12, 1. p. 402.
 Neque tamen participia sic semper articulum habent
 comitem, sed saepenumero societate eius carent: vt
 apud Pindar. Olympionn. 13, 24. εὐζῶν est *inuentor*:
 πατῆντες *calcatores* apud Anacr. odar. 17, 14.: ἀμῶν-
 τες *messores* apud Theocr. Idyl. 6, 41.: γεννάμενοι
parentes Idyl. 17, 35.: πολεμῆντες *hostes* apud Xen.
 Cyrop. 7, 5. 26.: ἀνακέμενοι *conuiuiae* Matth. 22,
 10.: στρατεύόμενοι *milites* Luc. 3, 14. Sequiti autem
 Graeci veteres hoc in genere, sicut scriptores N. T.,
 videntur esse sapientiam Hebraeorum, qui quum lin-
 guam suam laborare viderent nominum inopia, huic
 ita

ita mederi instituerunt, vt participia iusserint agere partes nominum litera π, articuli indice, et addita, et omissa. Et Latini sese nec in hoc participiorum vsu superari a Graecis solertia passi sunt: vt, *aedituentes*, pro *aeditui*, Lucret. 6, 1271.: *spectans*, pro *spectator*, Horat. A. P. 98.: *inungens*, pro *unctor*, Plin. H. N. 35, 40. 40. Hard.: *tradens*, *accipiensque*, h. e. *magister*, et *discipulus*, Quintil. 2, 9. 3.: *latrans*, i. e. *canis*, Phaed. 5. fab. 10. 7.: *mugientes*, i. e. *boues*, Horat. Epod. 2, 11. et Apuleius de deo Socr. p. 44. Elmenh.: qui ibid. dixit *balantes*, et *hinnientes*, pro *oues*, et *equi*. Rariora sunt exempla eiusdem participiorum vsus haec, τὸ δεξιὸς *metus*, et τὸ θαρσύν *fiducia*, Thuc. 1, 36. Caeterum vt articulus vocabulis nonnullis additus mutare significationem eorum solet, vt ὁ αὐτὸς est *idem*, non *ipse*, οἱ ἄλλοι *caeteri*, non *alii*, οἱ πολλοὶ *plurimi*, non *multi*: ita *idem*, non modo a participiis, sed etiam a nominibus, cum ipso cohaerentibus saepe ab oratoribus maxime, etiam ab historicis nonnunquam, et poëtis, vno, pluribusue; interiectis aliis verbis, seiunctus inuenitur: vt, τῶν, ὅτε τὴν εἰρήνην ἐποιῶσθε, λεχθέντων Demosth. p. 346. Το. 1. Reisq.: τῶ, μηδ' αὖ ἀδικεῖν βάλῃται, δυνησομένῳ Id. p. 661. Το. 1.: μετὰ τῶν ἐν ἐκείνῳ τῶ χρόνῳ Πελοπόννησον ἔχόντων Lyfias 2. p. 72. Το. 1. Reisq.: τοῖς εὐτυχία τινὶ τὰς πράξεις ἐκείνας γεγονέναι Φάσκωσιν Plutarch. V. Aemil. c. 24. p. 201. Το. 2. Tub.: ἦσαν δὲ τινες οἱ τὲς Διοσκῶρες ἐπὶ τῆς Λυσάνδρου νεῶς ἐκατέρωθεν, ὅτε τῆ λιμένος ἐξέπλει πρῶτον ἐπὶ τὲς πολεμίες, ἄσπρα τοῖς οἴαξιν ἐπιλάμψαι λέγοντες Id. V. Lyf. c. 12. p. 143. Το. 3.: οἱ κατὰ πάντα τῶ Ἀλεξάνδρῳ παραβάλλοντες αὐτὸν Id. V. Pompeii c. 46. p. 197. Το. 4.: εἰς δὲ τὴν Ῥώμην ἐκπέμπων τὲς, ὅτι νόσῳ τετελεύτηκε Γορδιανὸς, ἀγγελῆντας Zosim. 1, 19. 2.: τὰ δ' αὖ κατὰ Ψεύδη μεταμώνια τέμνοισαι Pindar. Olympp. 12, 7. f.: οἱ φασὶ τεκόντες Callim.

fragm. 118. 2. Benth.: τῆς, οἶα παρ' ὑμῖν ἐστὶ, πολι-
τείας Demosth. p. 399. To. 1.: τῆς, οἶος ἔτος, ἀν-
θρώπων Id. p. 421. To. 1. add. Id. p. 349. p. 751.
To. 1. p. 1441. To. 2.: τῶν τις στρατιωτέων He-
rodo. 5, 101.: τῶν τινα αὐτομόλων Id. 6, 80.: τῶν
τινας δορυφόρων Id. 7, 146. Caeterum observatio
ista de vsu articuli participiis iuncti non legitur in
exemplis libelli Lipsiensibus primis.

ἀορίσως plerumque significat] Seu vim pronominis
indefiniti *τις* habet. id quod, non modo ante partici-
pia, sed etiam ante verba, et nomina, fieri saepe, in
libris maxime N. T. diuinis, solet. Sic Matth. 28,
17. οἱ δὲ ἐδίδαξαν, id est, *τινὲς δέ*. vbi v. Bosius, et
Albertius: Xenophon. Cyrop. 3, 2. 6. sic dixit οἱ δὲ
τινες. Id. ib. 4, 5. 3. Ὡσε τῷ λοιπῷ εἰδὲ βεβλόμενος
ἀν εὖρες ἑαδίως τὸν νύκτωρ πορευόμενον, h. e. *τινὰ ν.*
πορ. Id. ib. 2, 4. 17. εἰ προπέμποις — τῆς εὐζώνους
ἀνδρας, h. e. *τινὰς εὐζ. ἀνδρας*, vt Zeunius librorum
Zonarae, et Philelphi, codicisque Guelf., auctoritate,
et recte quidem, vt videtur, edidit. Lucillius Anthol.
2. epigr. 1, 4. λαβεῖν τὸ μέρος, h. e. τὸ μέρος. vid.
observatt. miscell. Vol. 3. p. 149. 5. p. 227. Sic
Matth. 14, 23. Marc. 3, 13. Luc. 6, 12. 9, 28. εἰς
τὸ ἔρος, h. e. ἔρος *τι*. coll. Matth. 17, 1.: Matth.
24, 3. προσῆλθον αὐτῶ οἱ μαθηταί, h. e. *μαθηταί*
τινες. coll. Marc. 13, 3.: Marc. 7, 24. εἰς τὴν οἰκίαν,
h. e. *οἰκίαν τινά*. Luc. 10, 6. καὶ εἰάν μὲν ἦ ἐκεῖ ὁ
υἱὸς τῆς εἰρήνης. vbi v. Raphelius: 1. Corr. 15, 8.
ὡσπερὶ τῶ ἐκτρώματι. vbi Riterishusius iam ad Por-
phyrii V. Pythag. p. 14. scribendum esse, sed sine
caussa, censuit ὡσπερὶ τῶ. Certissimum enim est,
scriptores N. T. hoc quoque in genere imitatos esse
Hebraeorum exemplum, quos pronomini finito dedisse
nouimus, necessitate ipsa cogente, partes infiniti pro-
nominis. vid. ad Plat. Phaedon. 25, 10. et Noldius
Concordd. particc. Hebr. in 7 n. 5. p. 216. Timp.
orationi

orationi infinit. — *vicem indicat*] Priscian. gram. 18. p. 658. Bas. *Significat autem infinitum ipsam rem, quam continet verbum. Currere enim est cursus, et scribere scriptura, et legere lectio. — Itaque apud Graecos etiam articulis adiungitur infinitum more nominum.* Aristoph. Plut. 146. Ἀπαντα τῷ πλετεῖν γὰρ ἔσθ' ἰπήκοα. Id. ib. 806. τὸ πλετεῖν vbi schol. Doruil. ἦγεν ὁ πλεῖτος. Xenophon. Apomnu. 1, 7. 5. Ἐμοὶ μὲν ἔν ἐδέκει καὶ τῷ ἀλαζονεύεσθαι ἀποτρέπεν τῆς συνόντας· sed pro τῷ ἀλαζονεύεσθαι s. i. legitur ἀλαζονείας. Xen. ibid. 4, 2. 31. τὸ ὑγιαίνειν — τὸ νοσεῖν. Id. Oecon. 7, 24. Καὶ τῷ ψέγγειν τὰ νεογνὰ βρέφη πλεῖον αὐτῇ ἐδάσατο, ἢ τῷ ἀνδρὶ. Thuc. 2, 44. τὸ κερδαίνειν, et τὸ τιμᾶσθαι. Apud Dinarch. 2. p. 74. Το. 2. Reisiq. τὸ πολιτεύεσθαι idem est, quod ἡ πολιτεία ibid. p. 84. Theocr. Idyl. 10, 52. s. εἰ μελεδαίνει Τὸν τὸ πιεῖν ἐγχεῦντα, i. e. potum. Aeschyl. Supplic. 1020. Τὸ σωφρονεῖν τιμῶσα τῷ βίῃ πλεόν. Xen. Cyrop. 2, 2. 1. τῷ ἐμβάπτεσθαι, h. e. ἐμβάμματος· quod Zeunius non debebat recipere, Murcti auctoritate, reclamantibus omnibus codicibus: vt ibid. ὑπὸ τῷ ἐκπεπληχθαί τε, καὶ ὀργίζεσθαι, est *prae indignatione, et ira.* Epictet. enchir. c. 17. Ἴνα ἐπ' ἐκείνω ἢ τὸ σὲ [μη] ταραχθῆναι. Polyae. 1, 14. 5. Τὸ γὰρ βέλεσθαι πονεῖν, πάντων κρατεῖν πέφυκεν. Interdum sic articulus, et infinitiuus, verbis interiectis aliis, separantur: vt apud Plat. Cratyl. 18. τὸ γὰρ πρὸ πάντων θεῶν τῇ Ἐσίᾳ πρώτη προθύειν εἰκὸς ἐκείνους· sed pro ἐκείνους ibi rescribendum esse videtur ἐκείνοις, nisi articulum τὸ priuare vi sua velis. Sed interdum omittitur etiam articulus, more Hebraeorum, in primis apud poëtas: vt, τοῖς ἑρνεοῖς πέτασθαι Anacr. odar. 2, 6.: vbi v. notae nostrae: Αὐτίκα δὴ τεθναῖναι βέλτιον, ἢ βίσιτος, Mimnerm. eleg. 1, 10. apud Vrsinum fragm. poëtt. lyric. p. 226. Conf. Bachius ad Xen. Oecon. 9, 11. Imitati sunt Graecos

etiam hoc in genere Latini, in primis poëtae. Lucret. 4, 769. *Praeterea meminisse iacet, languetque sopore:* vbi v. Lambinus. Plautus Curcul. 1, 1. 28. *Ita tuum conferto amare semper, si sapis:* vbi v. Taubmanus.

articulus in genere neutro — sumi indicat] Intellegi enim debet ὄνομα. vid. Plato Cratyl. 29. Sed fit nonnunquam, vt articulus vocabulo materialiter sumto additus, neglecto genere neutro, ponatur in genere intellegendi nominis artificialis, vt, ἡ διὰ, ἡ εἰς, scilicet πρόσθεσις quae est Hogeuenii obseruatio ad Viger. 1, 18. 24. Atque sic fere grammatici scribere solent. Scriptores autem ipsi nominibus, et propriis, et appellatiuis, materialiter positis, vel adimunt articulum, vel eum ita addunt, vt genus eius accommodent ipsorum nominum generi, adiuncto etiam nomine ὄνομα, et τὸ ὄνομα, quod comitetur etiam genitiuis alterius nominis, vel pronomine demonstratiuo neutrius generis. Sic apud Xenoph. Apomn. 4, 4. 7. Σωκράτης, h. e. τὸ ὄνομα ὁ Σωκράτης, vel τὸ τῷ Σωκράτης ὄνομα. apud Aeschin. Socr. 2, 10. ὁ Σωκράτης. apud Plat. Cratyl. c. 14. ὁ Ὀρέσης, ὁ Ἀτρεΰς. vbi etiam est τὸ ὄνομα ὁ Ἀγαμέμνων. c. 19. Ῥεάν τε, καὶ Κρόνον. c. 13. βασιλεύς. c. 17. τὸ σῶμα. c. 25. τῷτο τὸ ὄνομα, τὸ πῦρ — τὸ ὕδωρ, καὶ ταῖς κύναις. sed apud Xen. Cyrop. 2, 2. 5. ὁ μὲν γὰρ ἀλαζὼν ἔμοιγε δοκεῖ ὄνομα κεῖσθαι ἐπὶ κ. τ. λ.: et apud Plat. Cratyl. c. 20. τὸ ὄνομα ὁ Αἴδης, vt c. 19. τὸ τῆς Τηθύος ὄνομα, et τὸ τῷ Περσείδωνος. c. 26. ἡ φρόνησις, et ἡ γνώμη, et αὐτὸ ἡ νόσις. c. 29. ἐγὼ δὲ Φημι, εἶπερ, ὃ ἔμπροσθεν εἶπεν, ὀρθῶς ἔχει, ἡ κακία, καὶ τῷτο τῷνομα, τὴν ἀρετὴν, ὀρθῶς ἔχειν. c. 34. ἡ ἀλήθεια, καὶ τῷτο —.

plerumque refertur] In edit. Lipsl. primis, et Belgicis, addita extant verba haec, *Vide Aristot. lib. 3. Rhetor. [c. 5, 2.] Flac. part. 2. clavis scripturae, tract. 5. de stylo Pauli, fol. 514. et 519. Verbis, inseruit oppositio-*

positionibus, addi debent verba, *et partitionibus*. Neque sane temere Vellerus ita praecipit. Sunt enim loci non pauci, vbi contra fieri videas, vt pronomen ἐκεῖνος apud Lysian orat. 16. p. 574. Το. 1. Reifq. ad nomen propinquius, ἔτος ad remotius, refertur. Hom. Odyf. α', 109. σ. Κήρυκες δ' αὐτοῖσι, καὶ ἑτηροὶ θεράποντες· οἱ μὲν ἄρ' αἶνον ἔμισγον ἐν κρητῆρσι, καὶ ὕδωρ, οἱ δ' αὖτε σπόγγοισι πολυτρήτοισι τραπέζας Νίζον· vbi schol. min. οἱ μὲν, κήρυκες· οἱ δὲ, θεράποντες. Odyf. β', 6. σ. Ἀΐφα δὲ κηρύκεσσι — ἐκέλευσε Κηρύσσειν ἀγορεύειν — Ἀχαιῶν· οἱ μὲν ἐκήρυσσον, τοὶ δ' ἠγείροντο μάλ' ὄκα. Alii huius generis loci sunt apud Hom. Il. β', 620. f. Isocrat. ad Nicocl. p. 55. Το. 1. Bat. Xen. Apomn. 1, 2. 51. Oecon. 3, 2. f. Graecorum exemplo Latini quoque pronomen *hic* saepe ad remotius nomen, *ille* ad propius, retulerunt: vt Ouid. Tristif. 1, 2. 23. f. *Quocumque adspicias, nihil est, nisi pontus, et aër: Fluctibus hic tumidis, nubibus ille, minax.* Propertius 3, 14. [al. 12.] 17. f. *Qualis et Eurotae Pollux, et Castor, arenis, Hic victor pugnis, ille futurus equis.* Cic. Lael. 2. *Quamobrem caue Catoni anteponas, ne istam quidem ipsum, quem Apollo, vt ais, sapientissimum indicavit. huius enim facta, illius dicta, laudantur.* vid. Sanctius Mineru. 2, 9. p. 209. f. et ibi Perizonius: Victorius [Castigatt. in Cic. p. 499. f. Gryph.], et Dauisius, ad Cic. Finn. 4, 4.: Ducquerus ad Flor. 4, 2. 48.: Gesnerus ad Quinctil. 6, 1. 9.: Cortius ad Cic. 7. ep. 2, 5.: Passeratius ad Propert. d. 1. et 2, 1. 38. Vt autem Graeci hoc in genere pro ὁ μὲν — ὁ δὲ [Plato Gorg. 79. p. 250.] nonnunquam dixerunt ἕτερος μὲν — ἕτερος δέ· Herodo. 1, 34. Ἴσαν δὲ τῶν Κροίσω δύο παῖδες· τῶν ἕτερος μὲν διέφθαρτο· ἦν γὰρ δὴ καφός· ὁ δὲ ἕτερος, τῶν ἠλικῶν μακρῶν τὰ πάντα πρῶτος· sed Xenophon Cyrop. 7, 2. 7. Croesum ipsum de filiis suis duobus ita loquentem

facit, Ὁ μὲν γὰρ κωφὸς ἂν διητέλει· ὁ δὲ ἄριστος γε-
 γόμενος ἐν ἀκμῇ τῆ βίᾳ ἀπάλετο· ita Latini quoque
 pronomina *hic* — *ille* commutarunt vocabulis *alter*
 — *alter*, quorum prius nunc ad remotius nomen,
 nunc ad propinquius, pertineret. vid. Cic. pro L. Ma-
 nil. c. 2. 5. ep. 19. 4. Orat. 3, 9. N. DD. 2, 47.
 Sed vt orationis Graecae magna, et varietas, et in-
 constantia, in vsu, et consequutione, horum, similium-
 que, pronominum cognosceretur: placuit genera eius
 plurima a nobis adhuc obseruata apponere. Ὁ δὲ
alter, *ille*, vel *alius*, simpliciter, omisso altero ὁ μὲν,
 Homer. Il. χ', 157. Pindar. Pythionn. 3, 161. 163.
 Aristoph. Equitt. 597. Plato Cratyl. 3. 17. Plutarch.
 V. Fabii Max. c. 1. p. 433. To. 1. Tub.: vt οἱ δὲ
τινες Xen. Cyrop. 3, 2. 6.: ἄλλοι δὲ Id. ib. 5, 2. 2.:
 et τὰ μὲν *partim* Xen. Cyrop. 1, 5. 3.: et τὰ δὲ
 Plato Gorg. 10. p. 52. Findeif. Demosth. p. 1225.
 To. 2. Reifq. Herodo. 6, 105.: sed τὰ μὲν — τὰ
 δὲ *cum* — *tum* Herodo. 1, 173. Pindar. Pythionn.
 2, 119. f. Xenoph Cyrop. 6, 2. 10. Sic ἡ δὲ apud
 Aeschin. Socr. 3, 22. refertur ad verba ἅπαντα ψυχῆ·
 vbi v. notae nostrae. Οὗτοι μὲν — οἱ δὲ Xen. Cyrop.
 6, 3. 4.: τῆτον — τῆς δὲ Plato Gorg. 44. p. 159.
 Findeif.: ὁ μὲν — ἄτερος δὲ Plutarch. V. Cat. min.
 c. 34. p. 82. To. 5. Tub.: ὁ μὲν — ὁ δὲ ἕτερος
 Aeschin. Socr. 2, 10.: πατέρω — τῷ δ' Demosth.
 p. 666. To. 1. Reifq.: τῷ μὲν — τῷ δ' ἑτέρω He-
 rodo. 2, 44. Zosim. 1, 67. 1.: ἡ μὲν — ἑτέρα δὲ
 Plutarch. V. Anton. c. 30. p. 99. To. 6. Tub.:
 ἑτερα τοιαῦτα ἄγοντα, τὰ δὲ καὶ νεμόμενα Xen. Cy-
 rop. 6, 3. 3. in cod. Palaeoc.: οἱ μὲν — ἄλλοι δὲ
 Aelian. V. H. 10, 18.: ὁ μὲν τὰ, τὰ δ' ἄλλοι Pin-
 dar. Nemeonn. 7, 81.: οἱ μὲν — εἰσὶ δὲ οἱ Plutarch.
 A. Π. c. 7. p. 15. f. To. 7. Tub.: οἱ μὲν πολλοὶ —
 ἔνιοι δὲ *τινες* Isocr. Panath, p. 201. To. 2. Bat.: ἔνια
 μὲν — τὰ δὲ Id. de perm. p. 378. To. 2.: τὰ
 μὲν

μὲν — ἔσι δ' ὦν Plut. V. Lyc. 4. p. 96. To. 1.
 Tub.: τινὲς μὲν — οἱ δὲ Polyb. 5, 105. add. Aeschin.
 Socr. 2, 36.: οἱ μὲν — τινὲς δὲ Polyb. 3, 85.: ὁ
 μὲν τις — ὁ δὲ Plato Phaedon. 47.: ὁ μὲν — ὁ δὲ
 — ὁ δὲ Herodo. 8, 137. Polyb. 3, 85.: ὁ μὲν — ὁ
 δὲ τις Xenoph. Cyrop. 1, 4. 15. add. Herodo. 4,
 164.: ὁ μὲν τις — ὁ δὲ — ὁ δὲ — ὁ δὲ — ὁ δὲ —
 ὁ δὲ Xen. Cyrop. 5, 5. 12.: οἱ μὲν — οἱ δὲ — οἱ δὲ
 — οἱ δὲ — οἱ δὲ Herodo. 7, 90. add. Plutarch. V.
 Caes. 15. p. 375. To. 4.: οἱ μὲν — οἱ δὲ — καὶ
 ἄλλοι — οἱ δὲ Xen. Cyrop. 4, 1. 8.: οἱ μὲν — οἱ
 δὲ — ὁ δὲ τις — ὁ δὲ τις Id. ibid. 6, 1. 1. add.
 Herodo. 1, 114. 3, 139.: ὁ μὲν — ὁ δὲ — ὁ δὲ γε
 Xen. Cyrop. 7, 5. 11.: ὁ μὲν — ἕτερος δὲ τις — ὁ
 δὲ γε — ὁ δὲ γε — ὁ δὲ — ὁ δὲ τις — ὁ δὲ —
 ὁ δὲ γε — ὁ δὲ γε — ὁ δὲ γε, Aristoph. Plut. 162.
 — 168.: μίαν μὲν — ἄλλην δὲ — τὴν δὲ — ἢ δὲ
 Isaeus p. 89. f. To. 7. Reifq.: ὅσοι μὲν — οἱ δὲ —
 ἕτεροι δὲ Aeschin. Socr. 2, 40.: οἱ μὲν — οἱ δὲ —
 ἕτεροι δὲ — ἄλλοι δὲ Isocr. de permut. p. 395.
 To. 2. Sed quum articulus sic praepositiones habet
 comites, particulae μὲν, et δὲ, ei praeponuntur: vt, ἐν
 μὲν τῇ — ἐν δὲ τῷ Herodo. 1, 87.: ὑπὸ μὲν τῶν —
 ὑπὸ δὲ [αὐ] τῶν Xen. Apomn. 3, 1. 8.: vbi verba
 ὑπὸ μὲν τῶν ad remotius nomen, τὲς πρώτης, verba
 ὑπὸ δὲ τῶν ad nomen propinquius, τὲς τελευταίας,
 pertinent: πρὸς μὲν τὰ — τῶν δὲ Thuc. 3, 61.:
 τῷ μὲν αἰσχύνονται, ἐπὶ δὲ τῷ ἀγάλλονται, Id. 3,
 82.: ἵνα τὰς μὲν Φεύγωσι, πρὸς δὲ τὰς προθύμως
 ἔχωσι, Isocr. ad Nicocl. p. 60. To. 1.: τοῖς μὲν
 — τοῖς δὲ — τῶν δ' — πρὸς δὲ τὲς Id. Nicocl.
 p. 101. To. 1.: τὰ μὲν — τῶν δὲ — τὰ δ' —
 περὶ δὲ τῶν Id. de Pace p. 375. To. 1. Graeci
 enim etiam hoc in genere perspicuitati seruiisse vi-
 dentur, ne scilicet, si, verbi causa, dixissent ὑπὸ
 τῶν δὲ, dixisse putarentur ὑπὸ τῶνδε: sed, particula

cula δὲ ante articulum collocata, concinnitatis natura etiam ὑπὸ μὲν τῶν pro ὑπὸ τῶν μὲν dici iubebat. v. Reizius in de accentus inclinat. p. 69. f. Certe pro articulo praepositivo sic non raro a posteriorum maxime temporum scriptoribus [v. Thomas Mag. v. αὐ μὲν, αὐ δὲ, et ibi interpp., maximeque Hemsterhusius, itemque Reizius d. l. p. 33. ff.] ponitur subiunctivus articulus: sed tum, adiectis etiam praepositionibus, particulae μὲν, et δὲ, sedes non mutant suas: vt, ἦς μὲν — ἦς δὲ Polyb. 1, 42.: ἔς μὲν — τινῶς δὲ Polyb. excc. legatt. 58. p. 661. To. 2. Lips. Herodi. 7, 1. 7.: ἔς μὲν — ἔς δὲ Polyb. 1, 7.: τὲς μὲν — αἷς δὲ Id. 4, 87. excc. de virtutt. p. 138. To. 3.: τινῶς μὲν — ἔς δὲ Id. 14. 1.: τὰ μὲν — αὐ δὲ Id. 5, 54.: αὐ μὲν — αὐ δὲ Id. 1, 67. 69. Herodi. 8, 1. 8.: αὐ μὲν — αὐ δὲ — αὐ δὲ Sextus Empir. c. mathematt. 11, 3. p. 699. Fabric.: ὧν μὲν — ὧν δὲ Polyb. 3, 4.: οἷς μὲν — αἷς δὲ Athen. 1, 15. p. 18. E, et Polyb. 8, 1.: ὑφ' ἧ μὲν — ὑφ' ἧ δὲ Plut. V. Marcel. 9. p. 294. To. 2. Tub.: παρ' ἧ μὲν — πρὸς ὃν δὲ Id. Compar. Cim. et Lucul. c. 2. p. 348. To. 3.: ἐφ' ὧν μὲν — ἐφ' ὧν δὲ — ἐφ' ὧν δὲ Sextus Empir. c. mathematt. 9, 119. p. 578. Fabric.: ὑφ' ὧν μὲν — ὑφ' ὧν δὲ Polyb. 6, 55. p. 80. To. 2.: παρ' οἷς μὲν — παρ' αἷς δὲ Id. ib. 54. p. 77. To. 2.: δι' ἦς μὲν — δι' ἦς δὲ Id. 7, 6. Caeterum e supra dictis facile intellegitur, apud Thucydidem 7, 41. pro τὲς μὲν — τὲς τε reponi ab editoribus librorum eius debuisse τὲς μὲν — τὲς δὲ.

articuli aduerbiis — nominum efficiunt] In edit. Lipsi primis laudantur exempla tantum haec, vt, ὁ πλησίον, ὁ ἄνω, οἱ ἕξω. Scilicet aduerbia, omninoque dativi nominum, etiam formulae, vim aduerbiorum habentes, quibus articulus cuiusque generis additus est, agunt, quia, vel nomen aliquod, vel participium verbi substantiui, intellegi debet, partes nomi-
num

num substantiuorum, sed tum, quum articulo etiam substantiua nomina, eorumue loco participia, adiuncta sunt, nominibus adiectiuis respondent. Et prioris quidem generis exempla sunt haec. Τῶν πάροιθε *maiorum*. Pindar. Pythionn. 2, 111.: τῶν νῦν *hominum, qui nunc viuunt*, Thuc. 8, 53.: qui a Theophr. charr. 3, 2. οἱ νῦν ἀνθρώποι dicuntur: τοῖς τότε Isocr. de Pace p. 382. Το. 1.: sed Herodo. 8, 8. τῶν τότε ἀνθρώπων dixit: εἰ πάλα Demosth. p. 685. Το. 1. Reisq.: τὲς ἐγγύς — τὲς ἀπῶθεν, *civitates propinquas — remotas* Thuc. 4, 92.: ὑπὸ τῶν ταύτη *ab huius regionis incolis* Id. 3, 96.: qui ibid. 88. ita dixit οἱ ἐκείνη ἀνθρώποι: τοῖς πρόσθεν, et ὑπὸ τῶν κατέπιν, Id. 4, 32.: τὰ ταύτη ἄρματα Xen. Cyrop. 7, 1. 11.: οἱ πέλας Herodo. 7, 152.: qui ibid. οἱ πλῆσιοι dicuntur: οἱ Νεῖλε πέλας Aeschyl. Supplic. 314.: ὁ ἐμποδῶν *obuius* Plut. V. Romul. 21. p. 70. Το. 1.: qui ibidem p. 71. in Butae versiculo ἐμπόδιος vocatur: ἡ ἀπαντίον Herodo. 7, 34.: τὰ ἐπέκεινα τῆς Εὐρώπης Id. 3, 115.: τὰ κατωτάτω Id. 2, 125.: τὰ οἴκοι Xen. Cyrop. 6, 1. 7.: ἐν τῷ τότε Arrian. anab. 2. p. 124. Blanc. Sed posterioris generis locos laudare visum est istos. Ἡ τότε ἡμέρα Eurip. Phoen. 4.: τὰ πρὸ τῆ πεπερηγμένα Herodo. 9, 1.: ὁ ἀληθέως τοκεὺς Id. 1, 137.: οἱ ὀπίσω λόγοι Id. 1, 75.: τὸ κάρτα ὄνομα Id. 1, 71.: κακὰ τὰ πρὶν Eurip. Phoen. 477.: ὁ οἰκοθεν νόμος Id. ib. 303.: ἡ πέρ σε κωμῳδία Aristoph. Acharn. 377.: οἱ πάνυ τῶν στρατιωτῶν Thuc. 8, 1.: ἡ κατὰ μικρὸν παράλλαξις Xen. Cyrop. 6, 2. 11.: οἱ πάλα βασιλεῖς Arrian. anab. 7. p. 492.: ἡ ἀπανόσησις ἡ οἰκαδε Id. ib. p. 464.: τὸ ἄγαν δέος Id. 6. p. 402.: οἱ ἀληθεῖ λόγοι βασιλῆες Herodo. 1, 120.: ὁ νῦν ἄρχων Xen. Cyrop. 4, 6. 2.: οἱ κάτω θεοὶ Demosth. p. 1399. Το. 2. Reisq.: qui ab Aniphonte p. 620. Το. 7. Reisq. οἱ θεοὶ οἱ κάτω dicuntur: οἱ ἐπάνωθε μεσοιοὶ Theocrit.

crit. epigr. 20, 3.: ἐν τῷ πρὸ τῆς χρέων Demosth. p. 1250. To. 2.: sed p. 1249. ἐν τῷ ἐμπροσθεν χρέωνω dixit: ἢ καθ' ἡμέραν συνήθεια Alciphr. 3. ep. 70. p. 446. Neque tamen articulus neutrius generis vtriusque numeri aduerbiis, et verbis, quae pro aduerbiis vsurpantur, praepositus iis potestatem semper conciliat alienam, immo propriam saepe numero relinquit: quibus in locis librarii praetermisere articulum non raro: vt, τὸ πάρος Hom. Il. κ', 309.: τὸ πάριθε Id. Odyf. σ', 274.: τὸ πρὶν Id. Il. ζ', 125. Pindar. Pythionn. 11, 60.: τὸ ἐνθεῦτεν Herodo. 5, 116.: et τὸν τεῦθεν Xen. Cyrop. 5, 5. 9.: τὸ αὐτίκα, et τὸ ἔπειτα, Thuc. 4, 107.: τὸ πάλαγ Herodo. 1, 144.: τὸ παραχρηῆμα Id. 6, 11.: τὸ παραυτίκα Id. 6, 63.: vt 7, 137.: ἐπαύσατο τῆς παραυτίκα· τὸ πρόσω Id. 9, 57.: τὸ προσωτέρω Id. 1, 105.: τὸ πρόσθεν Xen. Cyrop. 5, 3. 13.: τὸ ἀπὸ τέττε Herodo. 1, 130.: τὸ ἀπὸ τῆδε Thuc. 2, 46. Xen. Cyrop. 4, 2. 12. 5, 2. 15.: τὸ ἐκ τῆδε Id. ib. 5, 5. 13.: τὸ ἐφ' ἡμέραν Demosth. p. 1214. To. 2. Reifq.: τὸ ἀπ' ἀρχῆς Id. p. 668. To. 1.: τὸ ἐξ ἀρχῆς Id. p. 1087. To. 2.: τὸ καθ' ἀρχαίς Id. p. 12. To. 1.: τὸ καθ' ἡμέραν Luc. 11, 3. Aristoph. Equitt. 1123. et ibi Berglerus: τέρχαιον, et τὸ παλαιόν. Herodo. 1, 173.: τὸ παράπαν Plato Cratyl. 39.: τὸ ἐπίπαν Herodo. 4, 68. Hippocr. aphorr. 3, 9.: τῆμπαλιν Aeschyl. Prometh. 202.: τὸ μεθύσεων Sophocl. Philoct. 1229.: τὸ μετόπισιν Id. ib. 1185.: τὸ δεύτερον, et τὸ παντάπασιν, et τὸ πρότερον, Thuc. 3, 87.: τὸ δεύτερον Aristoph. Eccless. 390., sed v. 31. est simpliciter δεύτερον· τὸ μέχρι ἐμεῦ Herodo. 3, 87.: τὸ πρῶτον Xen. Cyrop. 8, 3. 1.: τὸ δεύτερον Herodo. 2, 152.: τὸ τρίτον Id. 3, 53.: τὸ ἑβδομον Xen. Cyrop. 8, 7. 1.: τὸ δεῦρο Eurip. Phoen. 275.: τὸ καθόλα Actt. 4, 18.: τὸ μετὰ τῆτο Plat. Apol. 30. Cratyl. 11, 17. 19.: τὸ τηνικαῦτα Polyb. 11, 20. Sic

Sic Attici maxime pro $\nu\tilde{\nu}$ dixere τὰ $\nu\tilde{\nu}$, vt Sophocl. Electr. 423., vbi τὰ $\nu\tilde{\nu}$ refertur ad ποτὲ v. 422.: Gregor. in de dialectis p. 49. Ἀττικὸν καὶ τὸ λέγειν ἀντὶ τῆς $\nu\tilde{\nu}$ τανῶν· vbi v. Koenius: et cum iis Iones, et alii: vid. Actt. 4, 29. Herodo. 7, 104.: qui idem 2, 174. 3, 66. 4, 63. 7, 6. 9, 61. dixit τὰ μάλι-
σα· vt τὰ μεταξὺ *interea* Hesiod. Ἔργ. 394.: τὰ πρῶτα Hom. Il. ζ', 489. Herodo. 6, 75.: τὰ πρὸ τῆς Demosth. p. 506. To. 1. Reisq.: τὰ πρὸς πατρός, καὶ τὰ πρὸς μητρός, von Seiten des Vaters, und der Mutter, Id. p. 1303. To. 2.: τὰ πρὶν Eurip. Alcest. 706., vbi refertur ad $\nu\tilde{\nu}$.

Nunc autem praeter ea, quae Vellerus obseruauit, de vsu articuli vtriusque pauca dicere attinet. nam de caeteris consuli recte possunt, praeter Apollonium Alexandrinum in libro primo περὶ Συντάξεως, et Sylburgium compend. syntax. c. 15. p. 474. — 480. Hanou., Vigerius, et Hogeuenius, etiam Zeunius, in libro de idiomatis linguae Graecae c. 1. et 2. Teneant igitur adolescentes harum literarum studiosi, *primum*, articulum praepositium neutrius generis vtriusque numeri cum patrio casu nominur pro iplis nominibus, quae significant fere res, varias partes, et gradus, et quasi latera, habentes, poni. Thuc. 2, 60. τὰ τῆς ἀργῆς, h. e. ἡ ἀργή· vt apud Plut. V. Brut. 21. p. 246. To. 6. Tub. τὸ τῆς ἀργῆς· Thuc. 4, 18. τὸ τῆς τύχης, h. e. ἡ τύχη· vt apud Eurip. Alcest. 785., et τὰ τῆς τύχης apud Sophocl. Oed. tyr. 977.: Thuc. 4, 54. τὰ τῆς ὁμολογίας, h. e. ἡ ὁμολογία· 8, 91. τὰ τῆς πύλεως· 8, 89. τὸ τῆς ὀλιγαρχίας· 3, 59. τὸ τῆς συμφορᾶς· Demosth. de cor. 8. et Polyb. excc. legatt. 28. p. 596. To. 2. Lips. τὸ τῆς εἰρήνης h. e. ἡ εἰρήνη· τὸ τῶν γραμμάτων Isocr. c. Sophph. p. 332. To. 2.: Anacreon odar. 11, 11. τὰ μοίρης· Aristoph. Pac. 868. τὰ τῆς πυγῆς· Theophr. charr. 1, 4. τὰ τῶν ἡθῶν· Xen. Cyrop. 1, 6. 9. τὰ τῆς στρατιᾶς· Aelian.

H. V. 12, 1. fin. τὰ τῆς ὄρας. Plato Politic. 16. extr. τὸ τῆ μύθῃ. Demosth. p. 797. To. 1. Reifq. τὸ τῆς παροιμίας. Palaephat. fab. 49, 2. τὸ τῆ τρέπε. Arrian. anab. 4. p. 278. τὰ τῆς Φυγῆς. Xen. Hellenic. 4, 8. 7. τὰ τῆς βοηθείας, καὶ τὰ τῆς σπαιοσιτίας. certe Eustathius ad Odysf. á p. 1402. 1. hunc Xenophontis laudans legit φοβέμενος τὴν σπαιοσιτίαν, sequutus scilicet verborum sententiam: Aristoph. Eccleff. 620. τὸ τῶν ἀνδρῶν, h. e. οἱ ἄνδρες. Arrian. anab. 1. p. 26. Blanc. τὰ τῆς ἀποσάσεως. 2. p. 133. τὰ τῆς πολιορκίας. 4. p. 267. τὰ τῆς προσκυνήσεως. Paulus Romm. 14, 19. τὰ τῆς ἀρήνης. vbi v. Palaeretus: τὰ τῆς ἐαρινῆς ὄρας Polyb. 5, 68. 14, 2.: τὰ τῆς νυκτός, et τὰ τῆς ἐλπίδος, Id. 8, 22.: τὰ τῆς ὑμετέρας δόξης Id. excc. legatt. 25. p. 581. To. 2.: τὰ τῆς ἀποδειλίας Id. ib. 141. p. 801. To. 2.: τὸ τῆς δόξης Plut. V. Agesil. 31. p. 118. To. 4.: τὸ τῆς ἐλε. θείας Id. apophthegmm. Laonn. p. 245. To. 8.: τὰ τῆς δυνάμεως Id. Institutt. Laonn. p. 256. To. 8.: τὰ τῆς φήμης Id. V. Aemil Pauli c. 25. p. 202. To. 2.: τὰ τῆς εὐημερίας Zosim. 1, 24. 1.: τὰ τῆς νίκης Id. 2, 51. 1.: τὰ τῆς ἐλπίδος Id. 3 15. 10.: τὰ τῆς ὑποψίας Id. 4, 53. 6. Conf. Ducquerus ad Thuc. 4, 54. 8, 77. Marclandius ad Lyf. 12. p. 445. To. 1. Reifq. Vernsdorfius ad Himer. ecl. 10, 14. p. 191. Omninoque articulo isto vtuntur ita Graeci simpliciter, omiffis nominibus, et participio verbi substantiui, in omnibus generibus, quoties indicare volunt, vel eos, qui de aliquo numero sunt, vel ea, quae ad rem aliquam, personamue, pertinent modo quocunque, quae quocunque modo rei alicui, personaeue, accidunt. haec vero quae sint loco quoque, debet attributorum, omninoque seriei orationis, indicio reperiri. Atque huius etiam rationis loquendi exempla proponere visum est haec. Οἱ τῆ δήμῃ Thuc. 8, 66.: οἱ τῆ συνέδριε Polyb. excc. legatt.

129. p. 784. To. 2.: *οἱ τῷ Χριστῷ* h. e. *Christo dediti: Christi studiosi*, Paulus Gall. 5, 24.: vt *οἱ Ξέρξεω* Herodo. 9, 68.: *οἱ Πιττάλης Pittali discipuli* Aristoph. Acharn. 1031. et ibi schol.: *τὰ Φίλων auxilium, liberalitas, amicorum* Eurip. Phoen. 416.: *τὸ τῷ θεῷ oraculum, vox, Apollinis, idem, quod ὁ χρησμός τῷ θεῷ*, Plato Apol. 7.: vt *τὰ Λοζίς Sophocl. Electr. 82. coll. v. 37.: τὰ τῷ θεῷ caelum, vel mare*, Theophr. charr. 25, 1.: *τὰ τῶν θεῶν fata* Eurip. Phoen. 395.: sed apud Xenoph. Cyrop. 5, 3. 3. sunt *primitiae praeda*, et 6, 2. 11. *exta*, *τὰ ἱερά* 6, 3. 1.: sed 8, 5, 12. sunt *sacrificia*: et apud Isocr. encom. Helen. p. 130. To. 2. de permut. p. 380. To. 2. *donaria*: *τὰ τῆς θεῆς aerarium* Aeschin. p. 127. To 1. Reisq.: *τὰ τῷ Ἀσσυρίῳ responsa regis Assyriorum* Xen. Cyrop. 5, 3. 5.: *τὰ τῶν πολεμίων numerus copiarum hostilium* Id. ib. 6, 3. 7. f.: vt *τὰ τῷ Εἰεῶν copiae* Eurip. Phoen. 591.: *τὸ τῷ ποταμῷ alueus juminis* Xen. Cyrop. 7, 5. 8. coll. f. 7.: *τὰ τῷ φερέῳ occupatio castelli* Id. ib. 5, 3. 14.: *τὰ τῆς παιδὸς opes, quas puella, filia Gobryae, a patre dotis nomine acceptura est*, Id. ib. 8, 4. 11.: vt *τὰ Κροῖσῳ opes Croesi* Anacr. odar. 26, 3. et nos ibi: *τὰ τῷ γερῳ incommoda senectutis* Xen. Apol. 6. Apomn. 4, 8. 8.: vt *τὰ τῷ πολέμῳ molestiae, mala, belli* Thuc. 8. 36.: *τὸ τῷ Ἡσιόδῳ*, et *τὸ τῷ Ἀχιλλέῳ*, vox Hesiodi — *Achillis* Plato Cratyl. 39.: *τὸ Ἡσιόδου* dixit Plut. A. Π. 13. p. 36 To. 7.: *τὸ τῷ Ἀαξανόρῳ* Id. Phaedon. 17. Gorg. 20.: *τὸ τῷ Εὐριπίδῳ* Id. Gorg. 40., h. e. *τὸ Εὐριπίδου* Plut. Pyrrh. 14. p. 21 To. 3.: *τὰ Ἡρακλείτῳ decreta Heracliti* Plat. Cratyl. 19.: *τὰ Περσῶν cadavera Persarum* Aeschyl. Persl. 599.: *τὰ τῶν συμμάχων res sociorum* Isocrat. Panegy. p. 172. To. 1.: *τυγχάνει φρονέων τὰ βασιλῆος studet rebus regis* Herodo. 8, 75.: vt *τῆς τὰ Ἀθηναίων φρονέουσας* Thuc. 8, 31.: *τὰ τῆς σαρκὸς φρονέουσι* — *τὰ τῷ*

πνεύματος cupiditates, et studia, animi natura pravi — animi a Spiritu S. correcti, et emendati, Romm. 8, 5.: ἐλέσθαι τὰ τῆ Περσέως *sequi partes Persei* Polyb. exc. de virtutt. p. 100. To. 3. Lips.: vt Thuc. 3, 63. ἐλῆσθε τὰ τῶν Ἀθηναίων τὰνθρώπων *ingenia hominum* Sophocl. Trachinn. 443.: τὰ Καίσαρος *tributum*, et τὰ τῆ Θεῆ *obedientia, et pietas*, Matth. 22, 21.: sed τὰ Λύκωνος *aedes Lycouis* Theocr. Idyl. 2, 76.: intell. οἰκήματα vid. v. 103.: εἰς τὰ τῆ ἀδελφῆ τῆ ἐμῆ *domum fratris mei* Lyfian orat. 12. p. 392. To. 1. Reifq. Sic Menander apud Ioseph. Archaeol. 8. 5. 3. *templum Iouis* dixit τὰ τῆ Διὸς, vt Christus *templum Hierosolymitanum* Luc. 2, 49. τὰ τῆ πατρὸς α. τῆ. vid. Fullerus miscell. SS. 4, 17. p. 583. ff. Oxon.: Ioh. Boisius, Carcinus, et Palaeretus, ad Luc. d. 1.: Marclandius ad Lyfian p. 392. To. 1. Reifq.: Ottius Specim. Lexici Flauiani p. 319. Sed Matth. 8, 33. τὰ τῶν δαιμονιζομένων *sunt ea, quae hominibus furiosis, quorum corpora genii mali inuaserant, acciderunt*: et c. 21, 21. τὸ τῆς συκῆς *id, quod arbori ficulneae accidit*: vbi v. Raphelius: Marclandius ad Lyfian p. 442., et Georgius Hierocrit. 1. p. 52. f. Sed de vsu articuli ante formulas, quae e praepositionibus, nominibusque, compositae sunt, in loco de praepositionibus exponetur.

Deinde articulus praepositivus vtriusque generis fere praemittitur genitivo nominum personarum, ita, vt nomina υἱὸς, vel παῖς, et θυγάτηρ, vel παῖς, nunc omittantur, nunc addantur; vt, ὁ Ἰπποκρίτης Aeschin. Socr. 2, 9.: Ἐρασίστρατος, ὁ Φαίακος, τῆ Ἐρασίστρατος, ἀδελφίδης, Id. ibid. 1.: ἡ Ταντάλης Anacr. odar. 20, 1.: Εὐρώπην τῆ βασιλέως Palaeph. 16, 3.: οἱ γονέων διασήμεων Plut. de educ. puerr. c. 2, 6.: vid. Proluss. Palaeph. 4, 3. 8.: sed Herodo. 1, 107. Ἀσυάγης, ὁ Κυαζάρω παῖς: Xen. Cyrop. 1, 5. 2. ὁ δὲ Κυαζάρης, ὁ τῆ Ἀσυάγης παῖς Aelian. V. H.

V. H. 3, 26. Πύδαρος, ὁ Μίλωνος υἱός· Arrian. anab. 4, 9. Λανίκη ἢ Δρωπίδης παῖς· Aelian. V. H. 12. 1. Ἀσπασία, ἢ Ἐρμολίμης θυγάτηρ. Interdum tamen ab ipsis etiam scriptoribus, non tantum a librariis, articulus praetermissus inuenitur: vt, Φαλιος Ἐρατοκλείδης Thuc. 1, 24.: vbi v. Stephanus p. 661. Ducqu.: Περδικκας Ἀλεξάνδρος Id. 2, 99.: Κένων Ἀδεμάντης Demosth. p. 401. To. 1. Reifq.: add. Idem de coron. c. 17.: Ἰσδας Ἰακώβης, et Ἰακώβος Ἀλφαίης, Luc. 6, 16. Actt. 1, 13. coll. Matth. 10, 3. Marc. 3, 18.: Ἰσδας Σίμωνος Ioh. 13, 2. Plura huiusmodi exempla sunt apud Thuc. 4, 119. Atque hic ipse articulus in libris N. T. post nomina, et ante verba, vim adiectiuorum habentia, omittitur: vt, Matth. 22, 30. ὡς ἄγγελοι τῶ θεῷ ἐν ἑρανῶ εἰσι· sed Marc. 12, 25. est, εἰσὶν, ὡς ἄγγελοι οἱ ἐν τοῖς ἑρανοῖς· 2. Pe. 3, 10. ὡς κλέπτῃς ἐν νυκτὶ, h. e. ὁ ἐν νυκτὶ, *fur nocturnus*. Sequuti autem diuini scriptores etiam hoc in genere Hebraeorum consuetudinem loquendi videntur. vid. Buxtorfius gram. Hebr. 2, 1. 2. p. 323. f. et Leusdenius in de Hebraïsmis N. T. p. 167 f. Quo quidem referendam esse putamus vocem Matth. 21, 9. ἐν τοῖς ὑψίστοις, pro ὁ, vel ὃ, ἐν τοῖς ὑψίστοις, i. e. ὃ ὑψίστε, h. e. ὃ κύριε. Sic apud Lyfian p. 19. To. 1. Reifq. est, Ἐρατοσθένης Οἰήθεν, pro ὁ Οἰήθεν. Caeterum apud Plut. virtutt. mulier. p. 271. To. 8. in verbis καθέξουσθαι παρὰ τὸν αὐτῆς intell. ἀνδρα.

Porro idem articulus saepe, vel solus, vel, interuenientibus fere particulis ἢ, et καί, repetitus. ita ponitur, vt partes pronominis, et demonstratiui, et relatiui, agat: sed tum ὁ pronuntiandum esse sono paulo pleniore, et validiore, veteres iam grammatici praecepere: v. Eustathius ad Il. α' p. 22. l. Rom.: ita, vt sint, qui tum scribere malint ὃ, quam ε· vt, ὁ [Rom. ὃ], h. e. ἔτος, τοῦτο Hom. Odyf. α', 9.: τὸ. pro τῷτο, Plato Phaedon. 47. Cratyl. 45.: τῶ, pro τῷτο,

Hom. Il. *ω*, 235.: τὸ Il. *ζ*', 283.: τῆ δὴ ἔνεκα Plato Gorg. 12. p. 58. Findeif.: τῶ, pro τῆτω, Hom. Il. *β*', 22. Theocr. Idyl. 6, 43.: σὺν τῶ Hom. Il. *β*', 47.: ἐκ τῆς Aeschyl. Supplic. 315.: ἢ Il. *ζ*'. 393.: τῶ Il. *β*', 221.: τὸν Odyf. *α*', 210. Xen. Cyrop. 1, 3. 8. Theocr. Idyl. 1, 37.: vbi refertur ad τῆιον v. 36.: καὶ τὸν Xen. Cyrop. 1, 3. 8. 4, 2. 7. Plato Sympos. 2. et 30.: τῶν Hom. Odyf. *α*', 10.: τῶν Il. *δ*', 46.: μετὰ τοῖσι — Ἡματι τῶ Il. *γ*', 188. f.: τῆς Hesiod. *Ἐργ.* 186.: τὰ Hom. Odyf. *α*', 118.: τοῖς Pindar. Olymp. 6, 126.: ἐν τοῖς Thuc. 1, 6.: πρὸ τῆ antehac, antea, Herodo. 1, 103. Aristoph. Plut. 95.: ἐν τοῖς Thuc. 3, 18. 81.: ἐπὶ τοῖς Polyb. exc. legatt. 25. p. 578. To. 2.: χωρὶς τῶν, ὅσοι Polyb. exc. legatt. 27. p. 594.: vt apud Demosth. p. 613. To. 1. μισῆν τῆς, αἰὸς περ ἔτης. Sed Pindar. Nemeonn. 7, 81. ὁ μὲν τὰ, τὰ δ' ἄλλοι. Aeschyl. Suppl. 448. ἢ τοῖσιν, ἢ τοῖς Demosth. p. 128. 308. To. 1. τὰ, καὶ τό Hesiod. *Ἄσπ.* 210. τῆ, καὶ τῆ Pindar. Pythionn. 7, 23. τὰ, καὶ τὰ Lyfias orat. 1. p. 27. To. 1. Reifq. εἰς τὸν, καὶ τόν Plut. apophthegmm. Lacaenn. p. 261. To. 8. Τέκνον, — ἢ τὰν, ἢ ἐπὶ τῆς. Sed idem Pindarus Isthmm. 5, 66. dixit, τὰδε, καὶ τὰ. v. Schmidius ad Pythionn. d. 1. p. 282. et Georgius Hierocr. 1. p. 175. ff., omninoque Reizius in de accentus inclinatione 1, 5. p. 9. ff. 70. ff.

Praeterea articulus praepositivus in genere neutro singularis maxime numeri, non modo interrogatiuis pronomibus, sed ipsis etiam enuntiationibus, ita praemittitur, vt vim relatiuam habeat: vt, τὸ ποῖον εὐρῶν τῆσδε Φάεμακον νόσθ; Aeschyl. Prometh. 249.: τὸ ποῖον; Plutarch. A. Π. 7. p. 15. To. 7. Tub.: τὰ ποῖα ταῦτα χρέμαθ' Aristoph. Nubb. 1273.: τὰ ποῖα τεύχη; Id. Acharnn. 417.: τὰ ποῖα ταῦτα; Plato Gorg. 26. p. 99. Findeif.: τὰ τί; Aristoph. Pac. 693.
et

et τό τί; ib. 695. Plut. 903. 1077.: τὸ δὲ κινδυνεύει
 — τῶ ὄντι ὁ θεὸς εἶναι, καὶ τῷ λέγειν, ὅτι ἡ ἀν-
 θρωπίνη σοφία ἐλίγξ τινὸς ἀξία ἐστὶ, Plato Apol. 9.:
 Id. Cratyl. 4. καὶ ἐστὶν αὐτῇ ἡ ἀλήθεια, το, εἶα ἀν-
 δοκῇ ἐκάσω, τοιαῦτα καὶ εἶναι. Id. Gorg. 16. p. 70.
 ἀλλὰ ἀντίθετος το, σὲ μακρὰ λέγοντος — εἰ δεινὰ ἀν-
 ἐγὼ πάθοιμι. Marc. 9, 23. τὸ εἰ δύνασαι πιθεῦσαι,
 πάντα δυνατὰ τῶ πιθεύοντι. vbi v. omnino Carcinus,
 etiam Heupelius. Sed vt omnino scriptorum, vel
 constantia, vel inconstantia, quam tamen saepe libra-
 riorum manibus tribuendam esse scimus, in vfu huius
 articuli cognosceretur: placuit eorum locos varii ge-
 neris nonnullos apponere. Herodo. 5, 50. ἀπὸ θα-
 λάσσης τῆς Ἰώνων. 6, 112. τὸ ἔνομα τὸ Μήδων. 8,
 114. ἐλθὼν ἐς ὄψιν τῷ Ξέρξῳ. Plato Gorg. 37. p. 133.
 ὁ δῆμος ὁ Ἀθηναίων. vt legi debet, auctoritate cod.
 Aug. Merm. et Basil. 2. pro ὁ δῆμος Ἀθηναίων. Ly-
 sias p. 605. Το. 1. Reifq. ἐπὶ τοῖς γόνασι τοῖς Παι-
 σανίς. Id. p. 621. Το. 1. ἐκ — τῶν ἔργων τῶν τῷ
 πατρός. Plato Gorg. 15. p. 66. f. ὅτι ἡ ἡγεμονικὴ
 περὶ λόγους εἶη, εἰ τὰς τῷ ἀρετῆς, καὶ περιττῆς, ἀλλὰ
 τὰς τῷ δικαίης, καὶ ἀδίκης. vbi cod. Bodl. etiam ante
 genitiuos περιττῆς, et ἀδίκης, articulum infertum habet:
 Isocr. Panegy. p. 201. Το. 1. Bat. πρὸς μὲν τὰς
 φίλους ἀπίσως, πρὸς δ' ἐχθρὸς ἀνάνδρως, ἔχοντες.
 Herodo. 6, 86. 2. νόμοισι τοῖσι Ἑλλήνων. 6, 104.
 τυραννίδος τῆς ἐν Χερσονήσῳ. Plato Cratyl. 22. τὸν
 ὁμοκέλευθον, καὶ ὁμοκοῖτιν. vbi Stephanus sine causa
 reponi, καὶ τὴν ὁμοκοῖτιν, iubebat: Xen. Cyrop. 8, 5.
 10. τότε γένος ἐπαινω, καὶ τὴν παῖδα, καὶ δῶρα.
 ibid. 11. ταῖς ἀρχαῖς, καὶ γεραιτέροις, καὶ τοῖς
 ὁμοτίμοις πᾶσιν. 7, 1. 17. πληθεῖ, καὶ τοῖς ὀπλοῖς.
 6, 3. 4. καὶ ἰππέων, καὶ πεζῶν, καὶ ἀρμάτων, τὰς
 ἡγεμόνας, καὶ τῶν μηχανῶν δὲ, καὶ τῶν σκευοφόρων,
 τὰς ἀρχοντας. 8, 3. 3. τοῖς τῶν ἰππέων ἡγεμόσι δὸς,
 καὶ τῶν ἀρμάτων τοῖς ἡγεμόσι. 2, 1. 6. τὰ σώματα

γε — ψυχάς τε· Plato Cratyl. 9. εἰς τὸν σίδηρον — εἰς ξύλον — ἐν βαρβάροις — ἐν τοῖς βαρβάροις· ibid. 17. ψυχὴν — τὸ σῶμα· Id. Phaedon. 37. ὡς μέντοι ἐκ ἰσχυρότερον — ψυχὴ σώματος· Id. Gorg. 25, p. 97. Findeis, καὶ τὰ γε Ἀθηναίων νεώρια, καὶ τρέφεις, καὶ τὰ πλοῖα πάντα· Id. ib. 27. p. 103. πάντες ἔμψῃσσι ταῦτα Ἀθηναῖοι, καὶ οἱ ξένοι. Aeschin. Socr. 1, 4. ὁ Θεμιστοκλῆς — Θεμιστοκλῆς· Xen. Cyrop. 5, 5. 1. f. Κυαζάρει — πρὸς τὸν Κυαζάρην — ὁ Κύρως — κατὰ τὴν Κύρως ἐπιστολὴν — Κύρως· ib. 5, 4. 15: τὸ Περσῶν ἵππικόν· vbi cod. Guelf. legit τὸ τῶν Περσῶν ἵππικόν· quum tamen 5, 3. 16. sit, τῆς Περσῶν πελταστῆς, et τὸ Ἀρμενίων πεζικόν, et τὸ Σακῶν πεζικόν· Aristoph. Rann. 461. f. περὶ τε ξένες, καὶ τῆς ἰδιώτας· Xen. Oecon. 9, 11. τὸ προνοεῖν — καὶ σκοπεῖν· Herodo. 5, 1. ἡμέτερον τὸ ἔργον· Plato Gorg. 14. p. 64. et Eurip. Phoen. 457. σὸν ἔργον· vbi v. Valquenarius p. 165.: ὑμῶν ἔργον Aristoph. Pac. 1303.: ἐμὸν ἔργον ἐστίν, καὶ σὸν, Id. Thesmophorr. 1183.: σὸν δ' ἐστίν ἔργον Id. Lyfistr. 315. Plato Gorg. 14. p. 63. περὶ τὸ δίκαιον, καὶ τὸ ἀδίκον, καὶ τὸ αἰσχρὸν, καὶ τὸ καλόν, καὶ ἀγαθόν, καὶ κακόν.

Denique adiectiuis neutrius generis omnium graduum, etiam participiis, et nominibus, quae interficiuntur nonnunquam orationi, articulus praepositur ita, ut sit idem, quod ὁ ἐστίν· ut, καὶ τὸ θαυμασιώτερον, h. e. *et, id quod est mirabilius*, Iamblich. V. Pyth. c. 8. p. 27. f. Neoc.: τὸ πάντων δεινότατον, h. e. *id quod omnium grauissimum est*, Aeschin. p. 548. Το. 1. Reisq.: τὸ γ' ἀναγκασιότατον Id. ib. p. 559.: τὸ πάντων ἀτοπώτατον Id. ib. p. 625.: τὸ μέγιστον Herodes Att. p. 40. Το. 3. Reisq.: sed Andocides 4. p. 219. Το. 2. dixit, ὁ δὲ πάντων δεινότατόν ἐστίν· τὸ κεφάλαιον, h. e. *id quod caput est*, Aeschin. p. 564. Το. 1.: τὸ κοινὸν δὴπερ τῆτο, καὶ πρὸς ἀπάντων
θρυλ.

Ἐρυλλόμενον, Aeschin. Socr. 3, 3.: τὸ λεγόμενον, h. e. quod dicitur [Cic. Lael. 19.] Thuc. 7, 87.: τὸ δὴ λεγόμενον Plato Gorg. 70. p. 226. et Zacharias scholast. Ammon. p. 191. Barth.: qui p. 193. ὃ δὴ λέγεται dixit. Conf. Reizius in de inclinat. accentus p. 97. ff. et ibi Lycius.

Sed nec subiunctius articulus vna, eademque, potestate gaudet. Etsi enim aliis orationis partibus iunctus proprie pronomini Latinorum relatiuo qui respondet: Hesychius: Ὅς, ἄρθρον ἀρσενικόν, ὅσις tamen dialectus Macedonica noua, et Alexandrina, eum in partitionibus maxime alterius articuli vicem explere iussit: quam in rem supra iam in loco de praepositiui articuli vsu exempla attulimus idonea: vt, ὃν μὲν — ὃν δὲ — ὃν δὲ Matth. 21, 35.: ᾧ μὲν — ᾧ δὲ — ᾧ δὲ Id. 25, 15.: ὃ μὲν — ὃ δὲ — ὃ δὲ Id. 13, 8.: ᾧ μὲν — ᾧ δὲ 2. Tim. 2, 20. vid. Græuius ad Lucian. soloec. p. 730. To. 2.: Heupelius ad Marc. 4, 4.: Georgius Hierocrit. 1. p. 109. Deinde idem articulus vim pronominum ἕτος, et ἐκεῖνος, habet, et simpliciter positus, vt, ὅς, apud Hom. Odyf. α', 286.: Hesychius: Ὅς — ἕτος ἢ apud Aeschyl. S. c. Thebb. 17.: vbi schol. 2. αὕτη καὶ ἢ Plato Sympos. 22.: et in formulis ἢ δ' ὅς [Gregor. p. 60.], h. e., Hesychio interprete, ἕφη ἐκεῖνος, vel auctore Etymologo M. p. 416. 31., ἕφη δὲ ἕτος vid. Aristoph. Vespp. 791. Plato Cratyl. 1. et nos ibi partic. 3, 1. p. 7. et ad Phaedon. 5, 6.: καὶ ὅς, h. e. καὶ ἕτος, Xen. Cyrop. 2, 2. 2. 17. 5, 4. 2.: καὶ οἱ Id. ibid. 4, 2. 7. 4, 5. 17.: ὅς, καὶ ὅς, Herodo. 4, 68. Denique huic ipsi articulo vtriusque numeri tertia persona praesentis verbi substantiui, ἔσι, et εἰσίν, ita praemittitur, vt tales formulae potestate pares sint pronomini τις, et τινές vt ἔσιν ἢ Thuc. 7, 29.: ἔσιν ὧν ἄλλων ἔθνων Id. 3, 92.: ἀπὸ τῶν ἐν Σικελίᾳ πόλεων ἔσιν ὧν Id. 7, 11.: ἔσιν ἀφ' ὧν χωρίων Id. 8, 65.: ἔσιν ἐν οἷς

οἷς Id. 5, 25.: ἔστιν ἔς Id. 5, 72.: ἔστιν ἄ Id. 2, 26. 33. Isocrat. Busir. p. 166. Το, 2.: εἰσὶ — οἱ Thuc. 2, 49. 6, 88. 7, 44.: εἰσὶ δ' αἱ τῶν νεῶν Id. 8, 101. Et quum Attici maxime pro εἰσὶ, et εἰσὶ, dixerint ἐνι· apparet sane, et origo, et vis, pronominis ἐνιοι, ἐνιαυ, ἐνια, nonnulli, ae, a.

articuli in masculino — declinationis dialectos]

Vid. Metarius in dialectis L. Gr. p. 104. 171. f. 303. Sic genit. singul. neutr. τῶ Sapph. fragm. 16, 4. Lyc.: τῶν Ὀλυμπιάδων Pind. Olymp. 1, 152.: αἰσι Arist. Vespr. 1023.: τοῖσι Herodo. 1, 10.

pro οἱ — Dorice dicitur τοῖ, et ταῖ] Gregorius in de dialectis p. 110. Τῶ οἱ ἄρθρω τῆς εὐθείας τῶν πληθυντικῶν, καὶ τῶ αἱ, προστιθέασι [Dores] τὸ τ, τοῖ θεοὶ λέγοντες, καὶ ταῖ μῦσαι. Etymol. M. p. 749. 23. Ταῖ γε, ἄρθρον εὐθείας τῶν πληθυντικῶν, Δωρικῶς. Τοῖ θεοὶ Aristoph. Acharn. 759.: τοῖ δ' Pindar. Olymp. 6, 87.: ταῖ Μῦσαι Theocr. Idyl. 1, 9.: ταῖ δάφναι Id. Idyl. 2, 1.: ταῖ λιπαράι Ἀθήναι Aristoph. Equitt. 1326.: ταῖ δ' — τέμνοισαι Pindar. Olymp. 12, 7. f. Genit. sing. neutr. τῶ Theocr. Idyl. 21, 30. Timaeus Locr. p. 545. Gal. 2.: masc. τῶ Theocr. Idyl. 1, 21. 21, 2.: fem. τῆς Theocr. Idyl. 5, 100.: masc. τοῖο Hesiod. Θεογ. 493. Dat. fem. τῶ Theocr. Idyl. 2, 130. Plur. genit. fem. τῶν Hom. Il. δ', 46.: τῶν Theocr. Idyl. 1, 22. Dat. masc. τοῖσι Herodo. 1, 10.: fem. ταῖσι Theocr. Idyl. 1, 91.: neutr. τοῖσι Herodo. 1, 41. Accus. masc. τῶς Theocr. Idyl. 3, 26., et Lichas, Argiuis, apud Thuc. 5, 77.

Attici pro ὅδε — δευτικῶς] Haec observatio in edit. Lipsf. primis, et Batauis, non legitur. Ammon. περὶ διαφ. λέξ., Ὅδε, καὶ ὀδὶ, διαφέρει. Ὅδε μὲν γὰρ, ἀναφορικῶς, καὶ δευτικῶς· ὀδὶ δὲ, δευτικῶς μόνον, κατ' ἐπέκτασιν. Τοῖδ' Aristoph. Plut. 40. 1039.: ὀδὶ Id. ib. 132.: cuius poetæ in fabulis legitur etiam ἠδὶ

ἡδὲ [Lyfistr. 77. 85.] non minus, quam dualis, τῶδ', et pluralis, αἰδὲ [Acharn. 312.], τὰδ' [Rann. 1464.], et obliqui vtriusque numeri casus, τῆδ' [Nubb. 430. Pac. 743.], τῶδ' [Vespp. 134. 1338.], τῆδ' [Pac. 77. 725.], τὰδ' [Nubb. 669.], τῆνδ' [Plut. 487. Vespp. 984.], τῶνδ' [Eccleff. 440.], ταισδ' [Acharn. 160.], τῆσδ', τασδ' [Vespp. 1153. Lyfistr. 283. Eccleff. 1130.], τὰδ' [Nubb. 505.]: quorum loca, et sedes, a nobis non laudatas, indicavit Metarius in dialectis L. Gr. p. 17., ita, vt vana sit, et inanis, dubitatio Vigerii, qui in de idiomatis L. Gr. c. 1, 7. haec notavit, *Saepe autem δὲ acutum pro δὲ enclitico vsurpatur: at fere cum masculino tantum, ἔ, vel neutro, τὲ, quod tunc accentu caret: sic ἐδὲ pro ἔδε, et τοδὲ pro τῆδε· vix autem ἡδὲ pro ἡδε.* Nos vero iam supra in loco de dialectis vocalium ostendimus, literam ἰ videri esse hoc quoque in pronomine literam, non vicariam, sed aduenticiam, quae literam ε̄ loco demouisset suo.

Caeterum etiam Tellerus in capite de dialectis consonantium docuit, ab Ionibus articuli subiunctiui casibus omnibus, excepto nominatiuo vtriusque generis singulari, praeponi literam τ̄, h. e. articulum praepositium vsurpari pro subiunctiui. Gregorius in de dialectis p. 177. Τοῖς ὑποτακτικαῖς ἀρθροῖς, τοῖς ἀπὸ Φωνήεντος ἀρχομένοις, περιστιθέασι τὸ τ̄ οἱ Ἴωνες. Ioh. Grammat. p. 77. Βαλ. Τοῖς προτακτικαῖς ἀρθροῖς οἱ Ἴωνες ἀντὶ τῶν ὑποτακτικῶν χρῶνται, τὸν θέλω ὃν θέλω, τὴν θέλω ἢν θέλω. Τῆ̄, pro ἔ, Hom. II. α', 249. Herodo. I, 14.: vt apud eundem I, 7. pro ἀπὸ τευ rescribendum videtur ἀπὸ τῆ̄, et 7, 38. τῆ̄, pro τευ, quum τεῦ sit τινός, vt I, 19. 39., et ὄτευ 7, 38.: τᾶ̄, pro ἔ, Theocr. Idyl. I, 29.: τῆ̄ς, pro ἡ̄ς, Hom. II. β', 448. Herodo. I, 100.: vt τῆ̄σπερ, pro ἡ̄σπερ, Herodo. I, 124.: τῶ̄ Hom. Odyf. α', 17.: ἐν τῶ̄, pro ἐν ᾧ̄, Herodo. I, 9.: vt ἐν τῶ̄σπερ, apud Thuc. 5, 79.: τῆ̄, pro ἡ̄, Herodo. I, 60.: vt

τῆπερ, pro ἡπερ, Id. 1, 30.: et τὴν τινα, pro ἦν τινα, Id. 1, 90.: τὸν, pro ὄν, Id. 1, 5. 14. Pindar. Olymp. 6, 82.: τὴν, pro ἦν, Herodo. 1, 173.: τὰν, pro ἄν, Theocr. Idyl. 2, 12.: τὸ, pro ὀ, Herodo. 1, 31. 32.: τόπερ Id. 1, 173.: τὰ, pro ᾧ, Hom. Il. γ', 238.: τοί, pro οί, Theocr. Idyl. 1, 118.: masc. τῶν, pro ὧν, Herodo. 1, 14. 34.: neutr. τοῖσι, pro οἷς, Id. 1, 18. 34.: ἐν τοῖσι Id. 1, 74.: τῆσι Id. 2, 151.: ἐν τῆσιν, pro ἐν αἷς, Id. 1, 66.: τῆς, pro ἑς, Id. 1, 11.: τὰς, pro αἷς, Id. 1, 66.: τὰ, pro ᾧ, Id. 1, 11.: vt nominat. τάπερ, pro ἄπερ, Id. 8, 109. Sic τῆς, pro ἑς, legitur apud Aeschylum S. c. Thebb. 37.: etsi non ignoro, Pierfonium Verisimill. p. 74. f. abjudicallè poëtis Atticis vsum huius accusatiui. Conf. Brunquius Ind. Sophocl. v. ε'. Sed pro οἷς, et αἷς, apud Aristophanem est οἷσι Rann. 744.: αἷσι Theophorr. 842.: et ὀ, pro ὄς, ὀπερ, pro ὄτπερ, ὄτις, pro ὄσις, in Homeri maxime carminibus legi, in capite de dialectis suo loco, exemplis nonnullis propositis, docuimus. Sic Il. β', 341. ἦς est pro αἷς.

hactenus de Articulo] In edit. Lipsi. primis, et Batauis legitur, *Sic de Articulo*.

ipsum nomen] Aristot. A. P. 20. Ὀνομα δὲ ἔστι Φωνὴ σηματικὴ ἀνευ χρέους, ἥς μέρος ἔδεν ἔστι καὶ αὐτὸ σηματικόν· qui idem c. 21. de formis. et speciebus, nominum exponit, vt Sextus Empir. c. mathemat. 1, 7. p. 246. ff. Fabric. de generibus eorum, et numeris. Nomen enim est ea orationis pars, quae rem aliquam, personamue, ipsam, et propriam, et comunem, vel proprietatem, affectionemue, aliquam earum, hisque quae adiuncta sunt, significat, ita, vt nomina sint, vel *substantiua* [ὑπαρκτικά], *propria* [κύρια], aut *appellatiua* [προσηγορικά. v. Etymol. M. v. ἀελλα p. 19. 47.], vel *adiectiua* [ἐπίθετα, et ἐπιθετικά]. Et *appellatiuum* quidem *nomen*, quod Graeci προσηγορίαν, Latini, et *appellationem*, et *vocabulum*

bulum [Quinctil. I, 4. 30.], dixere, Stoici, nominatim Diogenes, ita definiuere, *προσηγορία ἔστι μέρος λόγου, σημαῖνον κοινὴν ποιότητα, οἷον ἀνθρώπος, ἵππος*. Priscianus gram, 2. p. 49. Bas. *appellatiuum naturaliter commune est multorum, quos eadem substantia, siue qualitas, vel quantitas, generalis, vel specialis, iungit: generalis, ut animal, corpus, virtus: specialis, ut homo, lapis, grammaticus: sed nomen proprium, quod Graeci ὄνομα, Latini nomen, simpliciter vocauerunt, ita, ὄνομα ἔστι μέρος λόγου, δηλῶν ἰδίαν ποιότητα, οἷον Διογένης, Σωκράτης. vid. Diogenes Laërt. 7, 58. Priscianus d. I. proprium — naturaliter vniuscuiusque privatam substantiam, et qualitatem, significat, et in rebus est indiuiduis, quae philosophi atoma vocant: ut Plato, Socrates. Scripserat περὶ ὀνομάτων separatim Hyperechius, Alexandrinus, qui imperatoris Marciani saeculo vixit: v. Suidas v. Ὑπερέχιος et Apollonius Alex.: v. Suidas h. v. Et appellatiuorum quidem species varias enumerat Priscianus d. I. p. 50. f.: quo in numero sunt *collectiua* [Priscian. d. I.], siue *comprehensiuu* [Priscian. 5. p. 145.], quae a grammaticis Graecis *περιληπτικὰ* [Etymol. M. v. δῆμος p. 264. 45. Priscian. d. I. p. 145.], et *συλληπτικὰ* [Eustath. ad Il. β' p. 219. fin.], dicuntur, quia singulari numero dicta multitudinem, et copiam, partium significant [Gell. 19, 8.]: vt, ὄχλος, δῆμος, στρατός.*

declinationes — sunt tres] Grammaticos Graecos, et veteres, et recentiores, vt Chrysoloran, Gazan, Lascarin, et alios, decem numerauisse declinationes [*κλίσεις*], quinque nominum non contractorum, quinque contractorum, non minus constat, quam grammaticos aliarum ciuitatum huius, superiorumque, saeculorum, vt Clenardum, Caninium, et alios, hoc in genere auctoritatem veterum esse sequutos. Et ad primam quidem declinationem retulerunt nomina isosyllaba in $\bar{\alpha}\epsilon\iota$ et $\bar{\eta}\iota$: ad secundam nomina in $\bar{\alpha}$, et $\bar{\eta}$: ad tertiam nomina

nomina in $\overline{\sigma\zeta}$, et $\overline{\sigma\nu}$ ad quartam nomina in $\overline{\omega\zeta}$, et $\overline{\omega\nu}$ ad quintam nomina peritotsyllaba omnia: ad sextam nomina in $\overline{\eta\zeta}$, $\overline{\epsilon\zeta}$, et $\overline{\sigma\zeta}$ ad septimam nomina in $\overline{\iota\zeta}$, et $\overline{\iota}$ ad octauam nomina in $\overline{\epsilon\nu\zeta}$ ad nonam nomina in $\overline{\alpha\zeta}$, et $\overline{\rho\alpha\zeta}$. De iis vero ad tres redigendis primus cogitauisse Laur. Rhodomanus, Mich. Neandri discipulus, dicitur: vid. Morhofius Polyh. liter. 4, 6. 14.: ita, vt huic illius rei laus, non Velleri, tribuenda esse videatur. Caeterum Adamus Brendelius annotauit ad hunc locum ista: *De numero declinationum inter se disceptant grammatici, ac vulgo decem, aut etiam plures, constituunt, quas in simplices, et contractas, diuidunt, et variis propositis exemplis illustrant. Conf. Gaza Grammat. Gr. Li. 1. et 2., et Antefignanus ad Clenardi Institut. Gr. L. p. 16. ff. Hanou. min. Vellerus vero easdem ad tres redigit: cuius instituti rationes copiosius exposuit in Praefatione. Huius quoque partes tuetur Vossius, et idoneis rationum momentis suam defendit sententiam Li. 2. de Analogia: quamuis alii contrarium sentiunt, qui nimis angustiis limitibus circumscriptam esse hanc Grammaticam adeoque studii Graeci rationes turbare, et confundere, existimant: quod etiam mouit Koeberum, vt hanc cum Gollii Grammatica coniunxerit: qui tamen labor intellegendis per omnia non probatur.* Nam in declinatione articuli praepositivi δ , et pronominis indefiniti $\tau\eta$, femina trium, nec plurium, declinationum nominum sparsa iacent, ita, vt vel ex ea re veritas, atque grauitas, rationis Vellerianae satis eluceat, appareatque plane, declinationem articuli praepositivi, indefinitique pronominis, prius, quam ipsorum nominum declinationem, a pueris cognoscendam esse, atque imbibendam. Caeterum cognitionem rationis declinationum studiosis linguae Graecae faciliorem reddere, in primis tertiae, ante Hezelium, studuit Glandorpheus, edito libello, qui inscribitur *Formenlehre des Griechischen Declinirens*

clinirens, und Coniugirens, ohne Accente, Onoldi A. C. 1787. octonis. Sed de his doctissimorum hominum conatis nostram diximus sententiam infra ad grammat p. 85. Neque vero neglegi hoc ipso in genere a tironibus debent libelli a Berghauero Berolini, et a Ricleffio Bremæ A. C. 1795., lingua vernacula compositi.

Ad p. 73. *Singularis, Dualis, et Pluralis]* Grammatici Graeci ipsi vti sunt hoc in genere verbis ἀριθμὸς εἰκόσ, δίκος, πληθυντικός. Quinctil. 1, 5. 42. *Praeterca numeros, in quibus nos singularem, ac pluralem, habemus, Graeci et δίκόν.* Quanquam fuerunt, qui nobis quoque adiicerent dualem, scripsere, legere: quod euitandae asperitatis gratia mollitum est, ut apud veteres pro male mereris, male merere, ideoque, quod vocant duale, in illo solo genere consistit: quum apud Graecos, et in verbi tota fere ratione, et in nominibus, deprehendatur, et sic quoque rarissimus eius sit usus. Macrobius de differentt. verbi Gr. et Lat. p. 648. Gron. *In numeris vna dissensio est, quod δίκόν, id est, dualem, nulla Latinitas admittit: Graeci vero in verbis, nominibusque, δικά videntur habere.* Sunt enim, qui hunc numerum putent esse diuersam tantum multitudinis numeri terminationem, propterea, quod apud probatos quidem scriptores vix vlla istorum numerorum, neque in verbis, neque in nominibus, differentia sit. vid. Reizius Belg. Graecif. p. 50. ff. Certe apud Homerum: v. Eustath. ad Il. α p. 47. ad Il. ε p. 557. ad Il. ψ p. 1308. 20.: aliosque poëtas: v. Gregorius in de dialectis p. 98.: Barnesius ad Il. ε, 489.: Arnaldus lectt. Gr. p. 186. et Ernestius ad Il. α, 566.: etiam apud profae orationis scriptores: vid. Xen. Cyrop. 5, 5. 1. 6, 1. 24. Aeschines Socr. 2, 2. vbi v. not. 1.: huius vtriusque numeri usus indistinctus, et promiscuus, inuenitur, ita, ut vocabulum numerale δύο non raro, nunc duali additum sit: vid. Hom. Il. β, 731. Aeschyl. S. c. Thebb. 884. Thuc.

3, 112. Aeschines Socr. 2, 10. Xen. Cyrop. 5, 4. 21.: nunc plurali. vid. Isaacus p. 198. To. 7. Reifq. Antisthenes p. 61. To. 8. Sed neque ex eo, neque e sedulitate importuna grammaticorum, et librariorum, qui saepe pluralem in dualem, et dualem in pluralem, mutarunt: vid. Aristoph. Plut. 449. 458. Xen. Cyrop. 5, 4. 21.: consequi videtur, ut dualem, et pluralem, non diuersos, sed eosdem, numeros esse existimemus. Nam dualis est idem pluralis, qui a Gellio *numerus pluralius*, et *multitudinis numerus*, ut singularis *singulus numerus*, appellatur: vid. NN. AA. 5, 21. 19, 8. 20, 6.: et pluralis saepe est idem dualis: atque poëtas fere necessitas metri, reliquos scriptores etiam aurium sensus, coëgit alterum numerum altero commutare. Plura de numero duali disputauit Scheidius ad Sanctii Mineru. p. 69. ff. Brendelius autem supra laudatus de usu eius obseruauit haec, *Duali utuntur Graeci, quum de duobus agitur, vel quae bina sunt natura, ut τὸ ὀφθαλμῶν, τὸ πῶδ' κ. τ. λ.* [Etymol. M. p. 289. 48. Sylb., et ex eo Phaurinus: *Δικὸς ἀριθμὸς ἔ μόνον, ὅτι ἐπὶ δ' αἰὶν λέγεται, ἀλλὰ καὶ διὰ τὴν* [Sylb. conii. τὸ] *ἐκάστην πτώσιν δύο πτώσεις ἔχεν*]. *Et hoc delectantur Attici* [vid. Iohannes Grammaticus in de dialectis p. 71. Bal. et Metarius in de iisdem p. 17.]: *quod sigillatim indicat Isocrates, sicut ex eius lectione constare potest. Saepius autem a poëtis usurpatur, quod docet Homerus Π. κ', et μ', ac Odyf. λ', et . . . locisque aliis. Rarius vero apud historicos legitur. Nunquam vero eundem Aeoles adhibent, quos etiam Latini sunt imitati* [Gregorius in de diall. p. 285. *Τοῖς δ' αἰοῖς ἀριθμοῖς ἔτοι [Aeoles] ἔ κέχρηνται, καὶ δὲ δὴ καὶ οἱ Ῥωμαῖοι, τῶν ὁἷτες ἀπειροί* vbi v. Koenius.]. *Caeterum dualis tantummodo locum habet, quum de duobus sermo habetur. Si enim de pluribus verba fiunt, solo plurali uti debemus. Qua tamen in re poëtae sibi multa sumunt, qui non raro in eadem periodo, nunc hoc, nunc illo,*

illo, numero utuntur: quid? quod substantivum interdum in uno, adiectivum, vel participium, in altero, numero collocant [vt Homer. Il. α', 566. f. vbi v. Clarquius: et Hesiod. "Egy. 186.: vbi tamen pro βαζοντ' ἐπέεσσι in libris Antonini philof. 11, 32. legitur βαζοντες ἐπέεσσι, probante Gataquero]. Conf. Pe. Ramus Gram. Gr. p. 12.

casus sunt quinque] Quinctil. 1, 5. 59. quia, quum sit apud nos casus ablativus, quem illi [Graeci] non habent, parum conveniat, uno casu nostro, quinque Graecis, uti. Macrobius de differr. verbi Gr. et Lat. p. 648. Gron. Ablativum Graecia non recipit. Priscian. gram. 5. p. 154. Igitur ablativus proprius est Romanorum — quamvis hunc quoque a vetustissimis Graecorum grammaticis accepisse videntur Latini, qui sextum casum dicebant ἑρᾶνόνθεν, ἐμῆθεν, qui profecto ablativum possidet [add. Id. ib. 13. p. 467. et lib. de versif. comicis p. 881.]: et p. 156. Bas. Uno enim, non duobus, Latini casibus superant Graecos. Conf. Perizonius ad Sanctii Mineru. 1, 6. p. 34. — 42. Scilicet Graeci sexto casu carent, qua terminationem propriam, non item qua vim. Utuntur enim pro eo, vt in Grammatica ipsa recte praecipitur: quae tamen observatio, Ablativi loco — convenit, in edit. Lipsf. primis non legitur: nunc genitivo, nunc dativo. De numero casuum apud Graecos plura disputavit Scheidius ad Sanctii Mineru. p. 84.: sed de origine, et causis, casuum, praesertim in Graeca, et Latina, lingua, peculiarem diatriben edidit Valent. Slothouerus, Leouardiae A. C. 1791. octonis. Nominativus quem Gellius 20, 6. nominandi casum vocat, dicitur a Graecis grammaticis fere πῶσις εὐθεῖα, reliqui casus, πῶσις, γενική, δοτική, αἰτιατική, nominantur πλάγια πῶσις. v. Laërt. 7, 65. Athen. 9, 18. p. 409. C. Atque ex his nominibus Graecis expressa sunt Latina casus rectius [Gellius 20, 6.: qui genitivum ibi

vocat

vocat *casum interrogandi*], et *casus obliqui*. Peripatetici autem casum rectum recte *πτῶσι* appellari negarunt, Stoici affirmarunt. v. Ammonius commentar. ad Aristot. *περὶ Ἑρμην.* p. 19. Ald. Et Aristoteles ipse A. P. c. 20. nomine *πτῶσις* etiam numerum complexus est, atque adeo illud etiam de verbis vsurpavit.

Datiuus semper habet iota] Strabo 14. p. 648. Casaub. Πολλοὶ γὰρ χωρὶς τῆ ἰ γράφουσι τὰς δοτικὰς, καὶ ἐκβάλλουσι γε τὸ ἔθος φυσικὴν αἰτίαν εἰς ἔχον. v. Fabricius ad Sextum Empir. c. mathematt. 1, 9. p. 252.

Attici — faciunt nominatiuo] Haec observatio in editt. Lipsf. primis non apparet. Iohannes Grammaticus in de diall. p. 71. *Εὐθείαις ἀντὶ κλητικῶν χρηταί* [dialectus Attica], ᾧ φίλος ἀντὶ τῆ ᾧ φίλε. Gregorius in de diall. p. 47. *Τὰς εὐθείαις, καὶ τὰς κλητικαῖς, ἐπ' ἴσης ἐκφέρουσιν* [Attici]. οἷοι, ᾧ ἔτος, ᾧ φίλος, ἀντὶ τῆ ᾧ φίλε.

Caeterum quum haud exigua elegantiae linguae Graecae pars contineatur numero plurali nominum earum rerum, quibus inesse varii gradus, et numeri, solent: breuem huiusmodi nominum pluralium indicem, quae in legendis scriptorum veterum libris notassemus, subiicere visum est. Ἀβελήσι Herodo. 8, 57.: τὰς ἀγνείαις Isocr. Buſir. p. 163. Το. 2. Bat.: ἀγρυπνίαι Aeschin. p. 282. Το. 1. Reisq.: ἀδ-ξ'αι, et αἰσχύουαι, et ἀνάγκαι, Isocr. Plataic. p. 359. Το. 2.: ἀηδίας, et βαρύτητας, Id. Panathen. p. 197. Το. 2.: ἀθυμία Iamblich. V. Pythag. 31. p. 163.: ἀλαζονεῶν Isocr. Areopag. p. 337. Το. 1.: τὰς ἀληθείαις Id. de Pace p. 380. Το. 1.: ἀλεσίησι, et ἀτιπήσι, Herodo. 3, 52.: ἀμβλυωπία Hippocr. aphorr. 3, 31.: ἀνδραῖαι, et θρασύτητες, Demosth. p. 1452. Το. 2. Reisq.: τὰς — ἀπειθείαις Plut. V. Sertor. 25. p. 35. Το. 4. Tub.: ἀπισία, et πίσεις, Hesiod. Ἑργ. 372.: ἀπολαύσιας

λαύσιας Timaeus Locr. p. 565. Gal. 2.: *ἀργίαι* Isocr. Areop. p. 333. To. 1.: *ασφαλείαις* Polyb. 1, 74.: *αὐθαδείαις*, et *σεμνότησιν*, Isocr. Archid. p. 61. To. 2.: *αὐχμοὶ*, et *λιμοὶ*, Thuc. 1, 23.: *βαρυνηκοίαι* Hippocr. aphorr. 3, 31.: *βίαι* Iambl. V. Pyth. 28. p. 113.: *γενναϊότητες*, et *εὐεξίαι*, Polyb. 1, 57.: *γεῶν* Herodo. 4, 198.: *γεωργίαι*, et *ἐμποροίαι*, Isocrat. Areop. p. 333. To. 1.: *δῆ* Lyfias 6. p. 217. To. 1. Reifq.: *δίψαι*, et *πείναι*, Aristot. rhet. 2, 12.: *δρείσοι* Sophocl. Aiac. 1227.: *δυναστεῖαι* Isocr. Areop. p. 313. To. 1.: *δυσθυμίαι*, *λάθαι*, *παραφροσύναι*, *πτοίαι*, Timaeus Locr. p. 563. Gal. 2.: *ἔλεοι* Dinarch. 1. p. 74. To. 2. Reifq.: *ἐλπίδες* Isocr. de Pace p. 378. To. 1.: *ἐμπειρίαι* Id. c. Sophph. p. 334. To. 2.: *ἐνδεῖαι*, et *ταπενότητες*, Id. Areop. p. 313. To. 1.: *ἐξοσῖαι*, *κέρδη*, *φόβοι*, Id. ep. 6. p. 475. To. 1.: *ἐπαυρήσεις*, et *ὀφελίαι*, Herodo. 7, 158.: *ἐπιστήμαι* Isocr. ep. 8. p. 487. To. 1.: *εὐδῖαι*, et *ψύχη*, Erasistr. apud Gellium 16, 3.: *εὐθυμίαι* Xen. Cyrop. 1, 3. 11.: *εὐπραγίαι* Isocr. de Pace p. 432. To. 1.: *ἥλιοι* Thuc. 7, 87.: *ἡσυχίαι* Isocr. de Pace p. 387. To. 1.: *θάνατοι*, et *Φυγαί*, Id. Archid. p. 56. To. 2.: *θέρμαι*, et *ἐρυθήματα*, Thuc. 2, 49.: *θερμότητες*, et *μαλακότητες*, Plato Cratyl. 40.: *θυμοὶ* Polyb. 5, 76.: *ιδρωῶτες* Hippocr. de arte f. 22. p. 13. To. 1. Lind.: *κακοήθειαι*, et *πονηρίαι*, Isocr. Panath. p. 254. To. 2.: *καύματα*, et *ὄμβροι*, Id. Busir. p. 159. To. 2.: *καύσεις*, et *τομαί*, Id. de Pace p. 381. To. 1.: *κέρδεα* Herodo. 3, 71.: *κολασίων*, et *ἐπιπλαξίων*, Timaeus Locr. p. 564. Gal. 2.: *κρή* Plut. V. Eumen. 15. p. 61. To. 4. Tub.: *λύπαι*, *ἀργαί*, *ἔλεοι*, *ζῆλοι*, *φόβοι*, Iamblich. V. Pythag. 15. p. 50. Neoc.: *μεταμέλειαι* Isocr. Panath. p. 301. To. 2.: *μισθοὶ* Herodo. V. Hom. 4.: *νεωτερισμοὶ* Plut. V. Sertor. 27. p. 37. To. 4.: *ὁμιότιητες* Plut. V. Demosth. 3. p. 261. To. 5.: *ὁμόνοια* Isocr. Panath. p. 297. To. 2.: *πέψεσι*,

et σάφει, Timaeus Locr. p. 559. Gal. 2.: πιθανότητες Polyb. 13, 3.: πλεῖστοι [v. Abreschius ad Xen. Ephes. p. 199. Locel.], et φόβοι, Isocr. ad Nicocl. p. 52. f. To. 1.: πόθοι, et ἔρωτες, Timaeus Locr. p. 562.: προῖότητες, et Φιλανθρωπία, Isocr. ad Phil. p. 289. To. 1.: σήψεις Aeschin. Socr. 3, 4.: τόλμαι Sophocl. Ai. 46.: τύχαι Herodo. 6, 16.: ὑπερηφάνια Plut. V. Sertor. 24. p. 34. To. 4.: ὕπνοι Iamblich. V. Pythag. 25. p. 95.: φθόνοι, et φόβοι, Plut. V. Demosth. 26. p. 295. To. 5.: Φιλοτιμία, et κέρδη, Thuc. 2, 65.: χρήσεις Isocr. Aegin. p. 524. To. 2.: ψύχαι Herodo. 4, 129.: ὀφέλαι Lyfias p. 636. 660. To. 1. Reifq. Graecos hoc quoque in genere imitati sunt Latini: vt, *altitudines, latitudines, longitudines*, Gellius 1, 20.: *calores, et frigora*, Cic. N. DD. 2, 39.: *desidia, obliuiones, ignauiae*, Gellius 9, 5.: *gloriae, et iacturae*, Id. 2, 27.: *industriae* A. ad Her. 3, 7.: *irae* Gellius 1, 26.: *iracundiae* Cic. Tusc. 3, 4.: *mortes* Sen. de clem. 1, 18.: vid. Cellarius, et Heumanus, ad tit. libri Lactant. de mortibus persequunt.: *adorationes, tactiones, saporis*, Cic. Tusc. 4, 9.: *opulentiae* Gell. 20, 5.: *perfidiae* Id. 14, 2.: *petulantiae* Id. 3, 3.: *recognitiones* Id. 17, 2.: *salubritates* Id. 2, 1.: *scientiae* Cic. Cat. M. 21.: *timores* Id. Tusc. 2, 4.: *vitae, et otia*, Gell. 17, 2.: *voluntates* Cic. pro L. Manil. 16.: *utilitates* Id. 16. ep. 3, 3.

exempla tonodeiſtica] Haec exempla non minus, quam exempla τῶν ὀλοπαθῶν, atque ea, quae solertiae tironum exercendae causa, adiecta sunt, in edit. Lipsf. primis defunt.

eorum, quae — contrahuntur] Haec verba in Baetauis libri editionibus non leguntur.

Ad p. 75. in — ἄς sunt gen. masculini] At ταμίας, ex opinione quorundam, communis generis est. Xen. Oecon. 9, 10. f. ταῦτά τε τῇ ταμίας παρεδώκαμεν — Τὴν δὲ ταμίαν ἐποίησάμεθα. At hi casus obliqui

obliqui ducti sunt a casu recto ταμία· quo Homerus vsus est multis in locis alterius maxime carminis. vid. Odyf. *ά*, 139. *δ*', 55. *κ*', 371. Sic alii ἢ τιάρα, alii ὀ τιάρας, dixere. v. Vesselingius ad Herodo. 1, 132.: ad quem historici locum respexit haud dubie Hesychius v. τιάρα, Ἡρόδοτος δὲ, inquiring, ἐν *ά* ἀρρενικῶς· sic enim pro *ένα* legendum esse videtur. Caeterum verba, *Atticis omne femininum — Tanaq. Faber. ad h. l.*, in editt. Lipsf. primis, et Batauis, non leguntur. Prima Scaligerana edita sunt a Fabro Groningae A. C. 1669. duodenis. De generibus nominum ipsis v. Priscianus grammat. 5. p. 117. ff. Basil. Scripserat de iis separatim Apollonius Dyscolus. v. Suidas v. Ἀπολλώνιος Ἀλεξανδρεὺς· in quod patris opus commentarios reliquerat Herodianus filius. v. Stephanus Byzant. v. Καρία p. 449. Berquel.

in $\bar{\alpha}$, et $\bar{\eta}$, feminini] Prioris generis nomina sunt nomina in $\bar{\lambda\alpha}$ desinentia, quae ante $\bar{\lambda}$ aliud $\bar{\lambda}$ habent, quum nomina in $\bar{\lambda\eta}$ desinentia ante $\bar{\lambda}$ aliam literam quamuis habeant: vt κόλλα, βδέλλα, ἀμιλλα· ὀμίχλη, γενέθλη, φύτλη, ἀύγη, τρώγη· vid. Athen. 7, 15. p. 305. B, et 7, 21. p. 324. D.

nomina in $\bar{\alpha}$ purum — habent $\bar{\alpha}$] Priscianus grammat. 1. p. 14. Basl. *Sed apud Graecos haec litera, id est, $\bar{\xi}$, multis modis fungitur loco vocalis, vt in declinatione nominum $\bar{\rho\alpha}$, et in $\bar{\alpha}$ puram desinentium, quae similiter $\bar{\alpha}$ seruant per obliquos casus, vt ᾠρα ᾠρας, σοφία σοφίας.* Causa est, quia $\bar{\alpha}$ hoc in genere nominum longum est. Phauorinus, nesciebam vnde: Λήδας, ἢ εὐθεΐα ἢ Λήδα· τὰ δὲ εἰς $\bar{\delta\alpha}$ ὀνόματα, καὶ εἰς $\bar{\rho\alpha}$, καὶ εἰς $\bar{\theta\alpha}$, ὁμοίως, καὶ εἰς $\bar{\alpha}$ καθαρὸν, Φυλάττες τὸ $\bar{\alpha}$ ἐπὶ τῆς γενικῆς, καὶ δοτικῆς, καὶ αἰτιατικῆς· τὰ μὲν εἰς $\bar{\delta\alpha}$, οἷον βασιλίδα βασιλίδας — : τὰ δὲ εἰς $\bar{\rho\alpha}$, οἷον ἡμέρα ἡμέρας, Ἡρα Ἡρας· τὰ δὲ εἰς $\bar{\theta\alpha}$, οἷον Μάρθα Μάρθας, Κισσαίδα [Theocr. Idyl. 1, 151.] Κισσαίδας, Κυμαίδα [Theocr. Idyl. 4, 66.]

Κυμαίθας· τὰ δὲ εἰς $\bar{\alpha}$ καθαρὸν, οἷον μαία μαίας, Φιλία Φιλίας. Ἡ δὲ αἰτία, ὅτι τὸ $\bar{\alpha}$ μακρὸν ἔχει καὶ κανὼν ἀν' ὑγιῶς λέγοιτο, τῶν εἰς $\bar{\alpha}$ βαρυτόνων θηλυκῶν, ὅσα μὲν καθαρὸν ἔχει τὸ $\bar{\alpha}$, ἢ μετὰ τῷ $\bar{\rho}$, τηρεῖ αὐτὸ καὶ ἐπὶ τῆς γενικῆς· ὅσα δὲ πρὸ τῷ $\bar{\alpha}$ ἄλλο σύμφωνον ἔχει, εἰ μὲν μακρὸν ἔχει τὸ $\bar{\alpha}$, φυλάττει πάλιν αὐτὸ ἐπὶ τῆς γενικῆς, εἰ δὲ βραχύ, τρέπει αὐτὸ εἰς η . Sic εὐλάκα, genit. εὐλάκας, dat. εὐλάκα, Thuc. 5, 16. At ἄκανθα genit. ἀκάνθης [Anacr. odor. 53, 42.], quia $\bar{\alpha}$ breue est. Caeterum $\bar{\alpha}$ purum vocatur, quod per se syllabam facit, atque adeo consonantium societate caret, neque cum iis commiscetur, τὸ μὴ ἔχον ὀπισθε σύμφωνον· quibus verbis hoc in genere vtuntur Chrysoloras, aliique grammatici Graeci recentiores.

Ad p. 76. *idem etiam faciunt in $\bar{\alpha}$ circumflexa*] Phavorinus, nesciebam vnde: Μαία μαίας μαία, ἡμέρα ἡμέρας ἡμέρα, Λήδα Λήδας Λήδα, Μάρθα Μάρθας Μάρθα, Ἀθηνᾶ Ἀθηνᾶς Ἀθηνᾶ· ὅτι Ἀθηνᾶα, καὶ κατὰ κρᾶσιν Ἀθηνᾶ· ὁμοίως Ναυσικᾶ, [v. Etymol. M. v. Ἀθηνᾶ p. 24. 48.] καὶ μινᾶ, ὅτι Ναυσικᾶα, καὶ μινᾶα, καὶ κατὰ κρᾶσιν Ναυσικᾶ, καὶ μινᾶ. Σημείωσαι· ὅτι τὰ ὀνόματα τῆς δευτέρας κλίσεως τὰ εἰς $\bar{\alpha}$ καθαρὸν, καὶ εἰς $\bar{\rho}\alpha$, $\bar{\delta}\alpha$, $\bar{\rho}\alpha$, καὶ εἰς $\bar{\alpha}$ μακρὸν, λήγοντα, κοινῶς τηρεῖσι τὸ $\bar{\alpha}$ ἐπὶ τῆς γενικῆς, καὶ δοτικῆς. His Stephanus Paralipp. p. 115. f. adiici iubet nomina quaedam, partim in $\bar{\lambda}\alpha$, partim in $\bar{\mu}\alpha$ exeuntia, vt Φιλομήλα, Φίλλα, Ἀπάμα.

quaedam in $\bar{\alpha}\varsigma$ — more Dorico] Sententia verborum Velleri videtur haec esse: Doribus proprium est, casum patrium nominum quorundam in $\bar{\alpha}\varsigma$ formare in $\bar{\alpha}$ · de quorum more etiam ab aliis scriptoribus nomina nonnulla ita inclinari solent. Et sic Portus, Caninius [Ἑλλην. p. 17.], Stephanus [Paralipomm. p. 111.], aliique grammatici, rectissime praecepere. Itaque satis temere Georgius [Hierocrit. i. p. 155.] e ver.

e verbis istis collegere conatus est, eam genitiui formam a Vellero abiudicari Atticis. vid. Portus Lex. Doric. in $\bar{\alpha}$ pro $\bar{\epsilon}$, et in $\bar{\eta}$ genit. sing., atque Lex. Ionic. v. *μαρτιχόρα*, et index in marmm. Oxonn. in $\bar{\alpha}$ pro $\bar{\epsilon}$. Sed Vellerus tamen pro *quaedam* debebat scribere *omnia isosyllaba*, hisque nominibus addere nomina in $\bar{\eta}$ desinentia. Eustathius ad Il. α' p. 12. f. *Τὰ εἰς $\bar{\alpha}$, καὶ εἰς $\bar{\eta}$, ἑνόματα ἰσοσυλλάβως κλιόμενα, κοινῶς μὲν, καὶ Ἀττικῶς, εἰς $\bar{\epsilon}$ ἔχει τὴν γενικὴν ὡς οἶον Αἰνεΐας Αἰνεΐς, Πηλεΐδας Πηλεΐδς, Ἀτρεΐδης Ἀτρεΐδς. Δωρικῶς δὲ εἰς $\bar{\alpha}$ μακρὸν περαίνει τὴν γενικὴν ὡς οἶον τῷ Αἰνεΐα, τῷ Πηλεΐδα, τῷ Ἀτρεΐδα. Ἰωνικῶς δὲ διὰ τῷ $\bar{\epsilon}$ ω, Αἰνεΐεα, Πηλεΐδεω, Ἀτρεΐδεω. Βοιωτικῶς δὲ διὰ τῷ $\bar{\alpha}$ ο ὡς οἶον Αἰνεΐαο, Πηλεΐδαο, Ἀτρεΐδαο μακροῦς ἐξ ἅπαντες ἕσης τῆς παραληγῆσης.* add. schol. Ven. ad Il. δ' , 66. et Eustathius p. 445. Sed recentiores librarii has casuum formas Doricas in libris Atticorum fere in communes mutarunt. Sic Xen. Cyrop. 6, 3. 12. *Ἀβραδάτας* cod. Guelf. pro vulg. *Ἀβραδάτης*. sed 6, 3. 7. idem codex habet *Ἰσάσπης* pro vulg. *Ἰσάσπας*. Pindar. Pythionn. 11, 29. *Δαρδανίδα κόρα*ν Πριάμοιο. Xen. Cyrop. 5, 1. 1. *Ἀβραδάτα*. cod. Guelf. *Ἀβραδάτς*. 5, 4. 1. ἐν τῇ Γαδάτα χώρα. cod. Guelf. *Γαδάτς*, vt 5, 3. 15.: 5, 3. 21. ὑπὸ Χρυσάντα. 5, 2. 1. πρὸς τῷ Γωβρέυς χωρίῳ. sed Iunt. *Γωβρέα*. leg. *Γωβρέα*. vt 5, 2. 6. τῷ Γωβρέα. 8, 3. 19. τῷ Φεραύλα. Idem Agesil. 1, 5. *Λεωτυχίδα*. Idem anab. 1, 6. 11. τὴν Ἀρταπάτα σκηπὴν. sed in libris Aeliani H. AA. 6, 25. casus rectus est *Ἀρταπάτης*. 2. Corr. 11, 32. *Ἀρετά*. vbi Camerario conuenientius esse videbatur *Ἀρετᾶ* a casu recto *Ἀρετᾶς*. Aristoph. Vespp. 1238. *Κλειταγόρα*. Xen. Cyrop. 5, 4. 2. τῷ Γαδάτα. cod. Palaeocom. τῷ Γαδάτῃ. vt 5, 3. 15.: 5, 3. 19. τῷ Χρυσάντα. 6, 2. 18. τῷ Ἀράσπα. 7, 3. 1. *Ἀβραδάταν* cod. Guelf. pro vulg. *Ἀβραδάτην*. Plut. p. 169. Το. 8.

παρὰ Μαικήνα· ἀπὸ τῆς Εὐρώτα Id. p. 197. Το. 8.: Ἀνίβα τῆς Βάρκα Id. p. 276. Το. 8. Conf. Etymol. M. v. λαός p. 553. 73. et Stephanus Paralipomm. p. 111. f.

in primis perisprotaena] N. Σατανᾶς Matth. 12, 26.: G. Σατανᾶ Ἀκτ. 26, 18.: D. Σατανᾶ I. Cor. 5, 5.: A. Σατανᾶν Romm. 16, 20.: V. Σατανᾶ Matth. 4, 10. N. Θωμᾶς Matth. 10, 3.: D. Θωμᾶ Ioh. 20, 27.: A. Θωμᾶν Marc. 3, 18.: V. Θωμᾶ Ioh. 20, 29. Sic Γονατᾶς Polyb. 2, 43.: G. Γονατᾶ Id. 2, 41.: A. Γονατᾶν Id. 2, 45.

terminatio as — abiicit in vocat. σ] Sic Χρυσάντα Xen. Cyrop. 5, 3. 16.: Ξαιθία Aristoph. Vespp. 1.: πατραλοία Id. Nubb. 1330.: μασιγία Id. Equitt. 1225.: Ἐρμῆ Id. Nubb. 1480.: Φειδιππίδη Id. ib. 825.: Νικομαχίδη Xen. Apomn. 3, 4. 1.: Ἀλκιβιάδῃ Id. ib. 1, 2. 42.: Γύγη Herodo. 1, 8. 9. 112.: Τιγρᾶν Xen. Cyrop. 5, 3. 16.: Ὑσάσπη Id. ib. 2, 2. 8.: Πέρση Hesiod. Ἔργ. 27. Ita vero apparet, quatenus accipi debeat praeceptum, quod legitur in Hortis Adon. p. 155. Τὰ εἰς ἡς ἰσοσύλλαβα εἰς ἡ κοινῶς ποιῶσι τὴν κλητικὴν, καὶ εἰς ἡς Ἀττικῶς, οἷον ᾧ Χρύσης.

nomina in τῆς] Etymol. M. v. μῆτις p. 585. 12. Κανὼν γὰρ ἔστιν, λέγων, ὅτι τὰ εἰς ἡς ἰσοσύλλαβα, εἰ τὸ τ ἔχει, εἰς ᾧ ποιῶσι τὴν κλητικὴν.

γεωμέτρα] Adde, κυνῶπα [Hom. II. α', 159.], Σκύθα, Πέσσα, Καππαδόκα. v. Caninius Ἑλλην. p. 175. et Choeroboscus apud Etymol. M. p. 670. 16. 22.

his adde — μεναιχμης] Haec verba in edit. Lipsf. primis, atque Batauis, defunt. Sumta sunt e Caninii Ἑλλην. p. 174.

praeter Αἰήτης — ἡ retinent] Etiam hac observatione edit. Lipsf. primae carent, translata huc e Caninii Ἑλλην. p. 174.: vbi tamen legitur perperam,
ὁ καλ-

ὁ καλλιπέτης, ὃ καλλιπέτη, vt in editt. Batauis gram. Velleri. vid. Priscian. 7. p. 219. Basil. et Etymol. M. v. Αἰήτης p. 32. 23. et Πηλεὺς p. 670. 17. Αἰήτη legitur apud Apollon. Rhod. 3. 320. 386.: qui loci laudantur a Prisciano d. l., alter etiam ab Etymol. M. v. Αἰήτης p. 32. 22.: et Ἥλιε καλλιλαμπέτη apud Anacr. fragm. 70. Conf. Stephanus Paralipomm. p. 113. ff.

de accentu Vocat. — ε̄. *In prima — accentus fit mutatio]* Haec quoque in editt. Lipsf. primis omissa sunt.

de diall. nomm. in pr. declin.] Vid. Metarius in dialectis L. Gr. p. 105. ff. et p. 173. ff.

Dorice — ἦ in α̃] Αἴτνας Theocr. Idyl. 1, 65.: Βακολικᾶς — Μώσας Id. ib. v. 20.: ἁ Θευχαρλίδα Id. Idyl. 2, 70.: Αἴτναν Pindar. Olymp. 4, 10.: κεφαλᾶς, et εὐφροσύνας, Id. ib. 1, 93. f.: Ἐλένα Id. ib. 3, 2.: τιμᾶν Id. ib. 1, 80.: ἱπποχάρμαν Id. ib. 1, 35.: δεσπότην ib. v. 34.: μελπᾶ Id. ib. 1, 164.: θαλάσσαι Olymp. 2, 51.: γᾶς ib. v. 107.: ἀνάγκα ib. v. 108.: κενᾶν, et δίαγταν, ib. v. 116.: ἀνάγκαν, μεταβολᾶ, ὕλαν, τιθάναν, γεννατικᾶν, μορφᾶν, μεριστᾶν, Timaeus Locr. p. 544. Gal. 2.: σελᾶνα, μόνα καθεύδα, Ἀφροδίταν, καλᾶν ἀμοιβᾶν, Sappho fragm. p. 10. Vrsin.: παντόπτα, et παντάρχα, Arist. Auu. 1058. f.

Ionice α̃ in ἦ] ὤρη Herodo. 1, 10.: ὠρη Id. 1, 31.: θέης Id. 1, 25.: διαφορῆς Id. 1, 1.: κιθάρην, ἀπορίην, πρύμνης, Id. 1, 24.: στρατιῆ, et στρατιῆν, Id. 1, 17.: ἐτέρη, ἐτέρη ἡμέρη, ἡμέρη, ἐπιδυμῆν, εὐτυχίη, χάρη, συμφορῆ, Id. 1, 32.: ἀγορῆ, ἀγορῆς, θήρη, Id. 1, 37.: πονηρῆ Hippocr. aphorr. 2, 36.: ἰσορῆς, καταγγελίη, ἀτεχνίης, Id. de arte c. 1. p. 1. Το. 1. Lind.: σοφίην Id. ib. p. 2.: ἐσίη, ἀσιτίη, πολυφαγίη, ἀλυσίη, ἡσυχίη, Id. ib. p. 4.: βορῆν, et Βορῆν, Herodo. 1, 6. 7, 189. v. Ioh. Grammat. p. 75.

Baf. Sed lingua Aeoliorum, et Boeotiorum, Dorumque, et Macedonum, etiam Dryopum, casum rectum nominum in $\bar{\eta}\varsigma$ desinentium terminavit $\bar{\alpha}$ breui. Hom. Il. $\acute{\alpha}$, 175. μητιέτα Ζεύς· vbi schol. min. Μητιέτα· ἀντι τῆ μητιέτης, ὃ ἐστὶ βελευτικός· Βοιωτῶν δὲ, καὶ Αἰολέων, ὃ τοῖστος τῶν ὀνομάτων μετασχηματισμός· οἷον, Αὐτὰρ ὃ αὐτε Θυέσα [Il. β', 107.], ἀντι τῆ ὃ Θυέτης· καὶ ἰππηλάτα [Il. ή, 125.], ἀντι τῆ ἰππηλάτης· καὶ νεφεληγερέτα [Il. $\acute{\alpha}$, 511.], ἀντι τῆ νεφεληγερέτης· καὶ κυανοχαίτα [Il. ν', 563.], ἀντι τῆ κυανοχαίτης· παρ' ἡμῖν δὲ ἐδὲν ἀρσενικὸν ὄνομα ἐπὶ τῆς εὐθείας εἰς $\bar{\alpha}$ λήγει· quae fere ipsa verba leguntur apud schol. Ven. ad h. l. Eustathius ad Odyf. γ', p. 1457. 18. καὶ περὶ τῆ ἰππότα δὲ, ποιητικῆς ταύτης εὐθείας τῶν ἐνικῶν· ἦν, καὶ ὄσαι δὲ κατ' αὐτήν, ὃ τοξότα, ὃ ἰππηλάται, καὶ τὰς ὁμοίας, Εὐδαίμων ὃ Πηλοσιώτης Μακεδόνων γλώτσης εἶναι λέγει κ. τ. λ. Theocritus Idyl. 8, 30. ἰυκτὰ Μενάλκας· vbi schol. Δωρικὴ δὲ ἐστὶν ἡ κλίσις· ἦγεν ἰυκτὰ ἀντι τῆ ἰυκτής· ὡς τὸ νεφεληγερέτα Ζεύς. Phauorinus, nesciebam vnde: ἰππότα, ἦγεν ἰππότης· ἡ κλητικὴ ἀντι εὐθείας· ἐστὶ δὲ, ὡς εἴρηται ἀλλαχῆ, τῆτο τὸ πάθος Δρυόπων, Αἰολέων, καὶ Βοιωτῶν. Etiam Atticis haec nominatiui forma tribuitur a Iohanne Grammatico p. 69., et a Gregorio p. 41. Sic εὐρύσπα Ζεύς Hesiod. *Erg.* 229.: ἠχέτα τέττιξ Id. ib. 582.: ὃ συρικτὰ Theocr. Idyl. 8, 34.: βαθυμήτα Χείρων Pindar. Nemeonn. 3, 92. Conf. Caninius *Ἑλλην.* p. 175.: Matius Annotatt. c. 48: Stephanus ad Iohannem Grammat. p. 15.: Clarquius ad Hom. Il. $\acute{\alpha}$, 175. Sed Aeoles etiam nominibus in $\bar{\alpha}\varsigma$ desinentibus literam $\bar{\sigma}$ demunt. Gregorius in de diall. p. 283. Οἱ αὐτὰ [Aeoles] πολλάκις εἰς $\bar{\alpha}$ ποιῶσι τὰς εὐθείας. Ὁ Ἀρχύτα γὰρ λέγουσιν ἀντι τῆ Ἀρχύτας, ὃ Ὑβραγόρα ἀντι τῆ ὃ Ὑβραγόρας, ὡς καὶ οἱ Ἀττικοὶ τὰς εἰς $\bar{\alpha}$ κλητικὰς εἰς εὐθείας μετὰ γόντες.

Ion. $\bar{\epsilon}\omega$] Herodo. 7, 129. βορέω· 1, 15. τῆ
 Γύγωω· Id. 1, 46. τῆ Κυαζάρεω, et τῆ Καμβύσεω·
 Id. 1, 6. Ἀλυάττεω, et c. 7. Κανδαύλεω· Id. 1, 91.
 Λοξίω· 6, 30. εὐεργέτεω· 4, 8. Γηριόνεω· Thuc. 2,
 29. τὸν Πύθεω· vbi schol. Ἴωνικᾶς· Hom. Il. ε, 534.
 Αἰνείω· vid. Iohan. Grammat. p. 75. 83. Gregorius in
 de diall. p. 176. f.: qui p. 287. hanc genitiui for-
 mam ait esse Atticam: vt Καμβύσεω in cod. Brem.
 apud Xen. Cyrop. 1, 2. 1.: Etymol. M. p. 153. 45.
 Eufath. ad Il. α p. 12.

Dor. $\bar{\alpha}$, et $\bar{\alpha}\omega$] Ἐρμᾶ Timaeus Locr. p. 550.
 Gal. 2.: Βορέα Pindar. Olymp. 3, 56.: Ὁρέα Id.
 Pythionn. 11, 24.: Λατοίδα Id. ib. 1, 22. f.: Γηριόνα
 Id. Isthm. 1, 15.: Ἰθία Id. Olymp. 8, 95.: Ἐχε-
 τιμίδα, Περικλείδα, Ἐρυξιδάδα, Thuc. 4, 119.:
 Αἰνείαο Hom. Il. ε, 263.: Πηλείδαο Il. ó, 74.: Αἰακί-
 δαο Il. í, 184.: Μερμερίδαο Odyf. α, 259.: Ἐρμείαο
 Theocr. Idyl. 24, 113. Sed hanc genitiui formam
 linguæ Boeotorum tribuit Etymol. M. p. 154. 4.,
 et Eufath. ad Il. α, p. 13.: sed Ionicae dialecto Gre-
 gor. p. 287.

et $\bar{\epsilon}\nu$] Vid. Gregorius p. 287.

paroxytonus — *proparoxytonus*] Vid. Etymol.
 M. p. 153. 50.

Ion. in $\bar{\epsilon}\alpha$] Κανδαύλεα Herodo. 1, 10.: Γύγωα
 Id. 1, 10. f.: δεσπότεα Id. 1, 11. 4, 43.: κυβερνή-
 τεα Id. 8, 118.: περιμήδεα Hesiod. Ἄσπ. 187.
 Vid. Portus Lex. Ionic. in $\bar{\epsilon}\alpha$. Sed apud Orph. Argonn.
 1248. legitur etiam ἠχέτα περθρόν, et de Iapp. 10,
 6. πολεμιστὰ σίδηρον. vid. Casaubonus lectt. Theocritt.
 c. 10. p. 98. Reifq.

nominat. — *plur.*, non variant] At schol. Theocr.
 ad Idyl. 1, 92. Ἐκείνοι γὰρ [*Dores*], inquit, τὰς
 παρ' ἡμῖν ἐκφερομένας εὐθείας τῶν πληθυντικῶν διὰ
 τῆς $\bar{\alpha}\eta$ διφθόγγε διὰ τῆς $\bar{\epsilon}\sigma$ ἐκφέρουσιν. Quam qui-
 dem hominis observationem confirmare, et illustrare,

studuit Reifquius ad Theocr. Idyl. 16, 36. p. 250. Sic αἴτες, pro αἴται, legitur apud eundem poetam Idyl. 23, 63.: vbi v. idem Reifquius.

Ion. εων] Πυλέων Hom. Il. ή, 1. μ', 340.: Περσέων Herodo. 1, 1.: ιδιωτέων, et τριτέων ἀπασέων ἡμερέων, et ἑξακισχιλιέων, καὶ δισμυριέων, Id. 1, 32.: Ἡρακλειδέων Id. 1, 7.: νεανιέων Id. 1, 31.: μανεισέων Id. 9, 34.: οἰκετέων Id. 1, 111.: θυρέων Id. 1, 9.: παιγνιέων Id. 1, 94. Vid. Ioh. Grammat. p. 75. Gregorius p. 174. f. et Barnsius ad Anacr. odar. 2, 10.

Dorice αν] Pind. Olymp. 1, 21. ἀρετᾶν ἀπὸ πασᾶν. Id. ib. 3, 25. παγᾶν σκιαρᾶν. Id. ib. 9, 146. f. ψυχρᾶν — αὐρᾶν: Id. ib. 6, 8. τᾶν κλεινᾶν Συρακυσᾶν. Id. Nemeonn. 2, 17. ὄρειᾶν: Theocr. Idyl. 1, 12. τᾶν Νυμφᾶν. Thuc. 5, 79. in foedere Lacedaemni. κοινᾶν — τᾶν σπονδᾶν, καὶ τᾶν ζυμμαχιᾶν. Aristoph. Nubb. 337. f. ἀροσερᾶν Νεφελάων — κερᾶν — μεγάλην ἀγαθᾶν — κιχλᾶν. Vid. index in marimn. Oxonn. in ᾱ pro ω̄. Sed apud Pindar. Nemeonn. 2, 5. pro ἱερᾶν ἀγῶνων viri docti recte censuisse videntur rescribendum esse ἱερῶν ἀγῶνων.

Aeolice αων] Hom. Il. β', 87. μελισσᾶων ἀδινᾶων vbi schol. min. μελισσᾶων. μελισσῶν. Ἔστι δὲ τὸ σχῆμα ἐπέκτασις, ἴδιον Αἰολέων, καθάπερ τὸ μελισσέων, Ἰάνων. Id. ib. v. 88. ἐρχομενάων. ib. 146. νεφελάων. ib. 469. μυιάων. vbi schol. min. Βοιωτικὴ ἢ διάλεκτος. Il. γ', 198. ἀργεννάων. Il. δ', 155. ἀσπισιάων. Il. ή, 15. ἀπειᾶων. Hesiod. Θεογ. 1, Μεσᾶων. v. 502. εὐεργεσιάων. Ἔργ. 383. f. ἐπιτελλομενάων, et δυσσομενάων. Vid. Ioh. Grammat. p. 83. et Gregorius p. 271.

Ion. ης — et ησι] Vid. Etymol. M. v. Ἀτρεΐδης p. 166. et Gregorius p. 175. f. Hom. Il. γ', 34. βήσσης. Odyf. α', 98. πνοιῆς. ib. 211. καίλης. ib.

414. ἀγγελίης· Il. β', 341. ἦς· ib. 456. κορυφῆς· Il. γ', 158. θεῆς. Hesiod. Θεογ. 64. αὐτῆς· ib. 658. σῆς· Ἀσπ. 388. θηρευτῆς. Aristoph. Vespp. 1264. τοῖς πενέσαισι· Auu. 101. τραγωδίασι· Ecclesi. 183. ἐκκλησίασι· Theſimophori. 460. ἀπάσαισι· Sophocles Oed. tyr. 915. λύπαισι παντοίασι· Anacr. odar. 12, 9. ὑποθρῖαισι· Pindar. Olymp. 1, 66. χρυσάισι· fed ibid. 8, 67. χρυσάεις. Plato Legg. 6. p. 758. Α Το. 2. Steph. παντοδαπαῖσι· Hom. Il. β', 33. σῆσι· Il. ζ', 262. ἔτησι· Odyf. α', 255. ἐν πρώτῃσι θύρησι· ib. 349. ἀλφειῶσι· Hesiod. Θεογ. 777. μακρῆσι πέτερσι· Herodo. 1, 5. Πέρσησι· 1, 13. Ἡρακλείδῃσι· 1, 37. πολίτησι· 2, 47. τῆσι ἄλλῃσι ὀρετῆσι· 6, 16. τριαύτησι τύχησι· 1, 22. εὐπαθείησι· Hippocr. aphorr. 1, 5. ἀδρύτερησι διαίτησι· aphorr. 3, 5. ἀρρώσῃσι· Theocr. Idyl. 2, 31. ἀμυτέρησι θύρησι· Demosth. p. 1067. Το. 2. Reifq. σὺν ταῖτησι δέλησι· Aristoph. Lysistr. 330. Conf. Portus Lex. Ionic. in ῥσι, et Lex. Dor. in ασι, et ῥσι. Et quia poëtae his dativi formis vsi sunt, non vt poëtae, sed vt Iones, vel Dores, Vellerus non debebat addere *poëtice*.

et interdum ας] Haec vero obseruatio nata esse videtur e loco Homeri Il. ε', 371., alijsque similibus, vbi ἀγκᾶς grammatici nonnulli positum esse putarint pro ἀγκᾶς, quum tamen aduerbium sit, aut certe accusatiuus Doricus, cuius syllaba vltima breuis sit.

Ion. εᾶς] Herodo. 1, 111. δεσπότεας· qui tamen 1, 36. νενήκας scripsit.

Dor. ας] Scilicet breue. vid. Hesiod. Θεογ. 60, 267. 401. 534. Eustath. ad Il. ζ' p. 990. 54. Ἐκεῖνοι γὰρ [*Dores*] τὰς ἀπὸ τῶν εἰς αῖ εὐθειῶν πληθυντικᾶς αἰτιατικᾶς συσέλλασιν, ὡς ἀλλαχῆ δηλῶται· scilicet ad Il. ε' p. 558. 18. Vid. Clarquius ad Il. β', 43.

Ad p. 77. *poëtae* — *syllabam* $\overline{\Phi}$ i, et $\overline{\Phi}$ iv, *adii-
ciunt*] Et quidem in omnibus casibus. v. Choerobo-
fcus apud Etymol. M. v. $\overline{\Phi}$ ρήτηφι p. 799. schol.
Ven. ad Il. β', 233. Apollon. Lex. Hom. v. $\overline{\Phi}$ εόφι
p. 416. Villoisf. Sylburgius in notis ad Clenardi gram-
mat. p. 416. Hanou. inai. et Metarius p. 336. Sic,
 $\acute{\alpha}\delta\acute{\omicron}$: δ' $\acute{\epsilon}\tau\acute{\epsilon}\rho\eta\overline{\Phi}$ i Hesiod. $\overline{\text{E}}\rho\gamma$. 216.: vt legitur apud
Etymol. M. d. l. p. 800. 6., probante Sylburgio: v.
Hesychius v. βίηφι· $\acute{\epsilon}\xi$ $\acute{\epsilon}\nu\eta\overline{\Phi}$ i Hom. Odyf. γ', 405.:
 $\acute{\alpha}\pi\acute{\omicron}$ $\nu\epsilon\upsilon\sigma\eta\overline{\Phi}$ iv Il. ν', 588.: $\acute{\epsilon}\nu$ $\chi\epsilon\iota\rho\acute{\iota}$ $\delta\epsilon\zeta\iota\tau\epsilon\epsilon\eta\overline{\Phi}$ i Odyf.
ó, 148.: $\kappa\epsilon\overline{\Phi}\alpha\lambda\eta\overline{\Phi}$ iv Il. κ', 257. 261. Hesiod. $\overline{\text{Θ}}\epsilon\sigma\gamma$.
578.: $\overline{\Phi}\alpha\iota\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\eta\overline{\Phi}$ iv Hom. Odyf. δ', 407.: $\overline{\Phi}$ ρήτη-
φι Il. β', 363.: $\acute{\alpha}\gamma\acute{\epsilon}\lambda\eta\overline{\Phi}$ i ib. 480.: βίηφι Odyf. $\acute{\alpha}$,
403.: βίηφι $\eta\overline{\Phi}$ i Odyf. φ', 315.: $\acute{\alpha}\nu\alpha\iota\delta\acute{\epsilon}\eta\overline{\Phi}$ i Hesiod.
 $\overline{\text{E}}\rho\gamma$. 359.: $\overline{\Delta}$ ύρηφι ib. 365.: $\acute{\alpha}\gamma\omicron\sigma\eta\overline{\Phi}$ i $\overline{\text{Θ}}\epsilon\sigma\gamma$. 89.:
 $\acute{\epsilon}\tau\acute{\epsilon}\rho\eta\overline{\Phi}$ i Theocr. Idyl. 25, 253.: $\acute{\epsilon}\varsigma$ τ' $\acute{\epsilon}\nu\eta\overline{\Phi}$ iv Hesiod.
 $\overline{\text{E}}\rho\gamma$. 410. Schol. min. Hom. ad Il. γ', 338. hanc
paragogen ait esse Aeolicam, Hesychius v. $\overline{\Phi}$ εόφι
Boeoticam.

interdum videtur $\acute{\alpha}$ mutari in $\acute{\omicron}$] Haec obserua-
tio, neque in editt. Lipsf. primis, neque in Batauis,
legitur. Sic $\acute{\epsilon}\rho\alpha\iota\acute{\omicron}\overline{\Phi}$ iv, pro $\acute{\epsilon}\rho\alpha\iota\acute{\alpha}$, Alcman apud
Apollonium Dyscolum excc. grammat. p. 434.: qui
fieri potest vt sit locus, qui in Etymol. M. p. 800.
10. laudatur, $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\kappa\lambda\eta\tau\iota\kappa\eta\overline{\eta}$, $\acute{\omega}$ $\overline{\text{O}}\upsilon\acute{\rho}\alpha\iota\acute{\alpha}$, $\acute{\Lambda}\iota\gamma'$ $\acute{\alpha}\iota\omega\upsilon$
 $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\overline{\text{O}}\upsilon\acute{\rho}\alpha\iota\acute{\alpha}\overline{\Phi}$ i: sed Sylburgius putabat, duos a gram-
matico laudari locos, quorum fortasse prior esset, $\acute{\omega}$
 $\overline{\text{O}}\upsilon\acute{\rho}\alpha\iota\acute{\alpha}\overline{\Phi}$ i, $\gamma\acute{\alpha}\iota\omega\upsilon$: alter, $\overline{\text{O}}\upsilon\acute{\rho}\alpha\iota\acute{\alpha}\overline{\Phi}$ i $\overline{\Phi}$ ίλη.

$\acute{\epsilon}$ *Ionicum* — *συνίζητιν patitur* — Il. $\acute{\alpha}$, 1.]
Neque haec verba in editt. Lipsf. primis leguntur.

excipe $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron$ — *Gretser. p. 38.*] Etiam haec an-
notatio in editt. Lipsf. primis, et Batauis, deest. Ne-
que vero eadem Lipsiensia opusculi exemplaria exhi-
bent exempla nominum declinationis secundae $\tau\omicron\upsilon\omicron$ -
 $\delta\epsilon\iota\kappa\tau\iota\kappa\acute{\alpha}\omega\upsilon$, et $\acute{\omicron}\lambda\omicron\pi\alpha\overline{\Theta}$ ων.

Dual. nominat. ω̄] Plato Gorg. 42. p. 151. Τὸ δὲ ζένω τέτω — σοφῶ μὲν, καὶ φίλω ἔσον ἐμῶ, ἐνδεεζέρω δὲ, καὶ αἰσχυντηροτέρω —. Id. ib. c. 79. p. 250. τὰ ἑδά.

exempla tonodeitica] Neque haec exempla, neque exempla τῶν ὀλοπαθῶν, in editt. Lipsi. primis addita inveniuntur, ut iam diximus.

Ad p. 79. in *ω̄* pleraque — *usui committimus*] Etsi enim Sextus Empiricus c. mathematt. 1, 7. docere instituit, nullum nomen natura, neque masculini, neque feminini, neque neutrius, generis esse: tamen Graecorum quoque usus loquendi nomina regionum, insularum, urbium, feminarum, arborum, fruticum, plantarum, herbarum, in *ω̄* desinentia iussit esse fere feminina. ut, νῆσος [Herodo. 6, 140.]: Λῆμνος [Id. 6, 139.]: Χερσόνητος [Id. 6, 140. Thuc. 6, 97.]: Χῖος [Arrian. anab. 2. p. 117. Blanc.]: Κόως [Hom. Il. ξ', 255.]: Πύλος [Arist. Lysistrat. 1165.]: Ῥόδος, Μίλητος [Thuc. 8, 60.]: Καῦνος, Χῖος, Κνίδος, Σάμος, Ῥόδος [Id. 8, 41.]: Ἐπίδαυρος [Id. 8, 92.]: Λήκυθος [Id. 4, 116.]: Θάψος [Id. 6, 97.]: Ἴσθμὸς [Pind. Olymp. 7, 148. 8, 64.]: Τάρταρος [Id. Pythionn. 1, 29. v. schol. Ven. ad Il. α', 312.]: κότινος [Theocr. Idyl. 5, 100.]: κέδρος [Id. 7, 81.]: φηγὸς [Id. 12, 8. Herodo. 2, 56.]: ὑάκινθος [Theocr. Idyl. 10, 28.]: κυπάρισσος [Id. 27, 45.]: ἄμπελος [Id. 11, 46. Herodo. 7, 27.]: πλατάνισος [Theocr. Idyl. 18, 44. 46. Herodo. 7, 27.]: ἀγρίλιος [Theocr. Idyl. 25, 21.]: σχῖνος, et σχοῖνος, [Id. 26, 11. Herodo. 4, 177. Arrian. anab. 2. p. 138. Blanc.]: ἔρπυλλος [Theocr. epigr. 1, 2.]: βίβλος, et βύβλος, [Herodo. 2, 92.]: κόμαρος [Aristoph. Avu. 649.]: αἴγιμος [Theocr. Idyl. 7, 3.]: ὀρίγανος [Plato apud Athen. 2, 27. p. 68. B.]: βύσσος [Pausan. 5, 5. p. 384. 6, 26. p. 519.]: βάτος [Marc. 12, 26.]: ἄρκευθος [Theocr. Idyl.

Idyl. 5, 97.]. Sed nonnulla tamen horum nominum etiam masculini generis sunt: v. Philemon apud Villoison. ad Apollonii Lex. Homer. p. 875.: vt, Ζάκυνθος [Hom. Odyf. *α*, 246.]: Ὠρωπός [Thuc. 8, 60. 95.]: Πύλος [Hom. Odyf. *α*, 93.]: κέδρος [Herodo. 2, 87.]: κότινος [Aristoph. Auu. 619.]: αἴγερος [v. schol. Theocr. ad Idyl. 7, 7.]: κύτισος [Theocr. Idyl. 10, 30.]: κύπειρος [Id. 13, 35.]: κισσός, et ἀσφόδελος, [Id. 26, 4.]: Σύμος, et ὀρίγανος, [Athen. 2, 26. p. 68. B. v. Euitath. ad Il. *σ* p. 1148. 26.]: γάρος [Aeschylus apud Athen. 2, 25. p. 67. C.]: βάτος [οἱ ὁ Ex. 3, 2. Polyb. 3, 71.]: λωτός [Theocr. Idyl. 18, 43.]. Praeter vocabula autem laudata, in legendis scriptoribus obseruaueramus adhuc nomina *feminina* haec. Ἄμμος [Plut. V. Craffi c. 22. p. 436. To. 3. Tub.], et ψάμμος [Herodo. 3, 25. 102. 4, 173.]: ἀσάμινθος [Hom. Odyf. *δ*, 128.]: ἄσβολος [Aristoph. Thesmophorr. 252.]: ἄσφαλτος [Herodo. 1, 179.]: ἀτραπός, et ἀταρπός, [Herodo. 7, 212. f. Anacr. odar. 53, 12.]: ἀφελός [οἱ ὁ Leuit. 12, 2.]: βάλανος [Herodo. 1, 193. Theocr. Idyl. 8, 79. Aeneas Poliorc. 18. p. 429. f. To. 3. Lipsf.]: βάσανος [Clemens Alex. Stromm. 1. p. 291. D Colon. Herodo. 8, 110. Polyb. 10, 38.]: γνάθος [Pind. Nemeonn. 1, 63. Aeschyl. Choëphorr. 323. Aristoph. Vespp. 369.]: γύψος [Theophr. de lapidd. p. 220. Basil.]: δέλτος [Sophocles Trachinn. 160. Herodo. 8, 135. Aeschin. Socr. 3, 19.]: δοκός [Thuc. 2, 76. Aristoph. Nubb. 1498.]: δρόσος [Pind. Pythionn. 5, 133. Isthm. 6, 94.]: ἵπος [Id. Olymp. 4, 11.]: ἵππος *equitatus*, *equites*, [Herodo. 1, 27. 5. 63. 7, 55. v. Portus Lex. Ion. h. v.]: κάμινος [Anacr. odar. 45, 2. Herodo. 4, 163.]: κάπετος [Hom. Il. *ε*, 356. *ω*, 797.]: κάρδοπος [Aristoph. Nubb. 669. f. Plato Phaedon. 47.]: κέλευθος [Sophocles Oed. tyr. 801. Pind. Olymp. 6, 39.]: κέρκος [Aristoph. Pac. 1054. Theocr.

Theocr. Idyl. 25, 243.]: κιβωτὸς [οἱ ὁ Ex. 25, 14. Plut. V. Rom. c. 28. p. 81. To. 1.]: κόπρος [Herodo. 2, 36. Aristoph. Nubb. 1433.]: λέκιθος vitellus [Sextus Empir. c. mathematt. 7. p. 374. Fabric.]: λήκυθος [Aristoph. Rann. 1245. Auu. 1588. Plut. 811.]: μάρμαρος [Theocr. Idyl. 22, 210. f.]: μέδιμνος [Herodo. 1, 192.: vbi tamen in libris nonnullis legitur Ἀττικῶ pro Ἀττικῆς]: μήριθος [Hom. Il. ψ', 854. Aristoph. Thesmophorr. 935.]: μίλτος [Arist. Eccleff. 378.]: νέος [Xen. Oecon. 16, 13. 15.]: νόσος [Thuc. 6, 26.]: ὀδὸς [Pind. Pythionn. 2, 156.], et nomina composita, δίοδος [Thuc. 3, 23.], εἴσοδος [Xen. Apomn. 3, 5. 25.], κἀθοδος [Thuc. 5, 16.], πρόσδοδος [Pind. Nemeonn. 6, 75. f.], σύνδοδος [Xen. Apomn. 3, 5. 16.]: ὄνθος [Apollod. bibl. 2, 5. 5.: vt apud Hom. Il. ψ', 777. pro βοῆς Suidas v. ἔνθος legit βοῆης]: πλίνθος [Herodo. 1, 179. Thuc. 3, 20.]: πρόχοος [Hom. Odyf. α', 136. f. Hesiod. Θεογ. 785.]: πύελος [Aristoph. Vespp. 141. Equitt. 1057. 1059. Aelian. V. H. 13, 3.]: ῥάβδος [Pind. Olymp. 9, 51. f.]: σορὸς [Herodo. 1, 68.]: σποδὸς [Herodo. 4, 172. Aeschyl. S. c. Thebb. 329.]: τάμιγος [Theocr. Idyl. 7, 16. 11, 66.]: τάρφος [Herodo. 1, 178. Thuc. 2, 78.]: τήβεννος [Plut. V. Ti. Gracchi c. 19. p. 225. To. 5.]: τριβος [οἱ ὁ Pl. 26, 11. Marc. 1, 3.]: ὑαλός [Aristoph. Nubb. 766.]: χηλὸς [Theocr. Idyl. 16, 10. Hom. Odyf. θ', 424. et ibi Barnesius]: ψῆφος [Pind. Olymp. 13, 66. Aeschyl. S. c. Thebb. 204.]. Conf. Antesignanus ad Clenardi institutt. L. Gr. p. 27. f. Hanou. min. Sed communis generis sunt fere ista. Ἄγγελος [Hom. Il. λ', 714.]: ἀκατος [Pind. Pythionn. 11, 62. Aristoph. Equitt. 759.]: ἀλάβασος, et ἀλάβασρος, [Clem. Alex. paedag. 2, 2. p. 158. C.]: ἄλωος [οἱ ὁ Ruth. 3, 3. 6. 2. Sam. 24, 16. 18. 21. Ald. Complut.]: ἄμυλος [Arist. Pac. 1194.]: ἀμφίπολος [Hom. Odyf. α', 136. 191.]:
ἄνθρω-

ἄνθρωπος [Lyliās 1. p. 16. 28. To. 1. Reifq. Aelian. V. H. 10, 2. 13, 33.]: αἰοῖδος [Hesiod. Ἔργ. 204.]: ἄρκτος [Xen. Cyrop. 4, 6. 2.]: ἀρχηγός [Aristoph. Auu. 1309.]: ἀρχηγός [Plut. quaestft. Græc. 12. p. 384. To. 8.]: ἀτρακτος [Id. quaestft. Romm. 31. p. 330. To. 8.]: βάρβιτος [Anacr. odor. 1, 3. et ibi nos]: βῶλος [Moeris: Βῶλος, Θηλυκῶς, Ἀττικῶς vid. Xen. Cyrop. 2, 3. 7. 8, 3. 12.: ἀρσεικῶς, Ἑλληνικῶς v. Plut. V. Alex. M. 25. p. 287. To. 4.: vbi tamen Reifq. edidit, βῶλος — ἀφεθεῖς, vt V. Gi. Gracchi c. 9. p. 214. To. 5. legitur μίαν δὲ βῶλον. add. Phrynichus eclogg. p. 16. Pau. Aelius Dionys. apud Eustath. ad Odyf. α' p. 1390. 52. et Sextus Empir. c. mathematt. 1, 7. p. 248.]: γέρανος [Herodo. 2, 22.]: διάκονος [Aristoph. Eccleff. 1108. Xen. Oecon. 8, 10.]: διδάκταλος [Theocr. Idyl. 21, 2. Athen. 5, 19. p. 219. C]: ἐλαφος [Hom. Odyf. ζ', 104. 133. Xen. Cyrop. 1, 4. 8.]: ἔριδος [Theocr. Idyl. 15, 80.]: ἔριφος [Id. Idyl. 8, 27. 50.]: ἡμίονος [Herodo. 3, 153.]: θάμνος [Theocr. Idyl. 25, 227. Pausan. 10, 36. p. 890. Kuhn.]: θεός [Hom. Il. θ', 7. Odyf. α', 420. Herodo. 2, 35. 8, 41. Thuc. 1, 126. 4, 116.]: θόλος [Plato Apol. 20. vid. Sextus Empir. c. mathematt. 1, 7. p. 248.]: θυρωρός [Ioh. 18, 16.]: ἵππος [Hom. Il. υ', 221.]: κέραμος [Plutarch. V. Lyf. 16. p. 151. To. 3.]: κισσαράδες [Aristoph. Eccleff. 734. Aelian. V. H. 9, 39.]: κισσωνός [Xen. Apomn. 2, 1. 32.]: λάγηνος [v. Moeris h. v. et Athen. 11, 14. p. 499.]: ληνός [οἱ ὁ Prouu. 3, 10. Apoc. 14, 19.]: λίθος [Aristoph. Nubb. 764. f. Plato Gorg. 42. p. 150. Theocr. Idyl. 6, 38. 7, 26.: sed mascul. Pind. Nemeonn. 4, 131. Herodo. 2, 86. Plat. Gorg. 47. p. 167. v. Gesnerus ad Orph. de lapidd. 11, 17. et Portus Lex. Ion. h. v.]: λιμός [Megarr. apud Aristoph. Acharn. 743. v. Phrynich. eccl. p. 80. Sextus Empir. p. 248. et Proluss. de vitiiis Lexicc. N. T. 30, 4. p. 671.]:

p. 671.]: μελεδωνός [Herodo. 2, 65. 3, 61.]: μα-
 σωπός [v. Stephanus Ind. Thef. L. Gr. h. v. p. 1421.]:
 νεβρός [Theocr. Idyl. 12, 6. 13, 62.]: μόσχος
 [Theocr. 8, 80. 9, 7.: vbi tamen Reifquius, et Var-
 tonius, pro ἀ reuocauere ὁ, Valquenarior recte repu-
 gnante]: ζύλοχες [Hom. Il. λ', 415. φ', 573.]: οἰκο-
 νόμος [Lyfias orat. 1. p. 2. Dauif. min. p. 18. To. 1.
 Reifq.]: οἰκέρως, et παιδαγωγός, [Demosth. p. 1156.
 To. 2. Reifq.]: οἶμος [Antipater Anthol. 3, 5. p. 200.
 Steph. apud Suidan h. v.]: ὄνος [οἱ ὄ Numerr. 22, 21.
 ff.]: ὀπαδός [Plutarch. V. Phoc. 19. p. 21. To. 5.]:
 πηλός [v. Phrynich. ecll. p. 16. et Eufstath. ad Odyf.
 δ' p. 1504. 37.]: πορνοβόσκος [Plut. V. Cleomen.
 33. p. 194. To. 5. Tub.]: πῶλος [Sophocl. Eleclir.
 735. f. et ibi schol.]: ῥινός [Hefiod. Ασπ. 152.]:
 ῥοῖζος [Hom. Odyf. ι, 315.]: σιτοποιός [Herodo. 3,
 150. Theophr. charr. 4, 2.]: σάμνος [Aristoph. Plut.
 545. Hebr. 9, 4. v. Sextus Empir. c. mathem. 1,
 7. p. 242. f.]: σύγγονος [Eurip. Phoenn. 1246. 1468]:
 σύζυγος [Id. Alceft. 342.]: σύμβελος [Ctesias Perff.
 49.]: σύμμαχος [Sappho od. 6, 28. Lyc. Herodo. 5,
 65.]: σύνδελος [Herodo. 2, 134.]: συνεργός [Xen.
 Oecon. 3, 10. Aristoph. Equitt. 585.]: τροφός [He-
 rodo. 6, 61. Aefchyl. S. c. Thebb. 16.]: ὑποζάκωρος
 [Herodo. 6, 135.]: Φειδωλός [Lyfias orat. 1. p. 10.
 To. 1. Reifq.]: χίμαρος [Theocr. epigr. 4, 15. 6,
 3.]: χοῖρος [Aristoph. Acharnn. 768. f. vid. Athen. 9,
 4. p. 375. D.]: ψίαθος [Aristoph. Lyfiftr. 921. Rann.
 575. et ibi Ducquerus]. Conf. Antefignanus ad Cle-
 nardi grammat. p. 28. Hanou. min. et Sylburgius p.
 418. ff. Hanou. mai. Caeterum vt Graeca in lingua
 animantium, bestiarumque, nomina fere omnia com-
 munitis generis funt: vid. Sextus Empir. c. mathematt.
 1, 7. p. 248.: fpectantur enim animantes, qua tales:
 ita diligentiffimi fcriptores huiusmodi vocabulis, et ad
 fecundam, et ad tertiam, declinationem pertinentibus,

saepe sic vtuntur, vt feminas virili genere appellent: vt Anton. Liber. c. 30. p. 196. Verh. ἐπιφοιτῶντες λύκαι — ἄρεγον παρὰ μέρος γάλα. Aelian. H. V. 13, 35. τὸν ἔλαφον καθάρσεως δεόμενον σέλινα ἐσθίειν. vbi v. interpp.: Anacr. epigr. 8, 1. Οὗτος Φειδόλα ἵππος. coll. Pausan. 6, 13. p. 484. et Turneb. aduersf. 3, 14.: Hom. Il. ε', 133. Εἰσηΐει, ὡς τις τε λέων περὶ οἷσι τέκεσσι. v. ibi schol. Venet.: Gellius 13, 7.: et schol. Theocr. ad Idyl. 1, 6. Sic τῷ θεῷ, et τοῖν θεοῖν, de Cerere, et Proserpina, apud Andoc. 1. p. 15. f. Το. 2. Reifq., qui pro τοῖν θεοῖν rescribendum esse ταῖν θεοῖν sine causa putabat. nam ibid. p. 57. de iisdem deabus scriptum extat ὑπ' αὐτοῖν τοῖν θεοῖν. v. Herodo. 8, 111., omninoque Verheiquius ad Anton. Liber. 29. p. 190. ff. Carcinus ad Plut. de audiendd. poët. p. 127. edit. sec. et Valquernarius ad Eurip. Hippol. 53. p. 169. a. Plut. institutt. Laconn. p. 253. Το. 8. πάντα δὲ τὰς θεὰς, θεῆλαις, καὶ ἀρρήνας. Neque vero rectius apud Pindar. Pythionn. 12, 6. pro ᾧ ἄνα, Ἰλαος Schmidius rescripsit ᾧ ἄνασ — σ', Ἰλαος, quum dubitari non possit, quin *regina* etiam αἰαξ dicta sit. v. Vossius ad Catul. p. 259. atque Mitscherlichius ad Hom. h. in Cer. 58. p. 133. f. Et tum, quum attributa sunt eiusmodi, vt cadant in animantes, qua tales, non qua mares, et feminas, Graeci etiam saepius earum nomina, in declinatione, et secunda, et tertia, iubent esse feminina: vt, Hom. Odyf. ζ', 104. ἀκείης ἐλάφοισι. ib. 133. μετ' ἀγροτέρας ἐλάφας. add. Hesiod. Ἄσπ. 402. Xen. Cyrop. 1, 4. 8.: Pindar. Olymp. 1, 66. 8, 67. χρυσέαισι, χρυσέαις, ἵπποις. Id. ib. 6, 22. Φαιδίμας ἵππεσ ἔμαρψεν. Herodo. 7, 196. ἐνθα δὲ αἱ Ἑλληνίδες ἵπποι ἐλίποντο πολλόν. Hom. Il. υ', 222. πάλαισιν — ἀταλήσι. add. Theocr. Idyl. 2, 49. 147. f. et vid. schol. Eurip. ad Phoenn. 3.: vnde etiam Herodo. 3, 85., perspicuitatis adiuuandae causa, scripsit,

scripsit; τῶν θηλέων ἵππων μίην, τὴν ὁ Δαρείος ἵππος ἔσεργε μάλισσα, et c. 86. ἡ θήλεια ἵππος — ὁ Δαρείος ἵππος. Id. 1, 80. ὅσα τῶ στρατῶ τῶ ἐωυτῆ εἶποντο σιτοφόροι τε, καὶ σκευοφόροι, κάμηλοι. add. Id. 7, 86. 125. 3, 102. 105.: Id. 2, 67. τὰς δὲ ἄρκτους ἐέσας σπανίας. Xen. Cyrop. 4, 6. 2. Φανείσης δ' ἄρκτος. Aelian. H. AA. 3, 1. 3, 13. αἱ γέραναι. Herodo. 2, 22. γέραναι δὲ φεύγσασιν τὸν χειμῶνα. v. Phauorinus v. γεράνας. Sic Herodo. 2, 67. τὰς κύνας, et τῆσι κυσί. 4, 8. τὰς Γηρυόνηω βῆς. v. Eustathius ad Il. ἡ p. 692. 18. et Etymol. M. v. ἵππος p. 423. 34. Et apud Xen. Cyrop. 1, 4. 7. vocabulo παρδάλεις etiam *pardī* comprehenduntur. v. schol. Hom. Venet. ad Il. ε', 133. Conf. Verheiquius ad Anton. Liber. p. 48. f. 300. f. itemque Muncquerus p. 139. et ad Hygin. fab. 30. p. 84. Stauer.: Observatt. miscell. 1. p. 115. f.: Dan. Heinsius ad Sil. Ital. 15, 259.: Spanhemius ad Callim. h. in Dian. 102. et Sanctius Mineru. 1, 7. ibique Perizonius. Latini etiam hoc in genere imitati sunt Graecos, ita, vt leaenam *leonem*, ceruum *ceruam*, dixerint, et nomina *tyrannus*, *philosophus*, *dux*, *auditor*, *fullo*, et alia, vtriusque generis esse iusserint. v. Draquenborchius ad Sil. Ital. 3, 39.: Burmanus ad Val. Flac. 6, 347.: Audendorpius ad Lucan. 1, 549.: Brucufius ad Tibul. 4, 3. 13. et Casaubonus ad Trebel. Pol. trigg. tyr. 30. p. 340. To. 2. Leid. Graeci autem Hebraeos sequuti duces esse videntur. v. Gataquerus ad-versif. miscell. 2, 8.

in ὄν sunt generis neutrius] Multa tamen nomina vrbium, infularum, et deminutiva mulierum, in ὄν desinentia, feminini quoque generis sunt: vt, Κακοίλιον ἐκ ὀνομασῆν Hom Odyh τ', 260. 557. ψ', 19: Ἴλιον αἰπεινήν Il. ὁ, 558.: Ἴλιον ἠνεμόεσσαν Il. γ', 305. Sic ἡ Δόρκιον, ἡ Γλυκέρειον, ἡ Λεόντιον. v. Priscian. gram. 5. p. 125. 6. p. 172. Basil.

neutra habent — in $\bar{\alpha}$ exeunt] Quae quidem obferuatio cadit etiam in nomina neutra declinationis tertiae. Sed Graeci veteres, atque adeo Attici, etiam formam vocatiui singularis nominum masculinorum fimilem esse formae nominatiui iufferunt, vt fcriptores N. T., exemplo Hebraeorum: vt, φίλος ὦ Μενέλαε, Hom. Il. δ', 189.: ἠέλιος Il. γ', 227.: ὦ φίλος, ὦ φίλος Aristoph. Nubb. 1169.: vbi v. Berglerus. Conf. Georgius Hierocr. 1. p. 42.

quartam vulgo dictam declinat. — Attica est] De qua vid. Metarius in diall. L. Gr. p. 18. — 21.

Attici — antepenultimam acunt] Vid. supra grammat. p. 55.

plane Attica est] Eustathius ad Il. β' p. 283. Τὸ δὲ Πεπεῶο, ἢ ἀπο τῆς Πεπεῶς Πεπεῶ γίνεται Ἀττικῶς, ὡς λαγῶς λαγῶ, ταῶς ταῶ κ. τ. λ. Sed post ista verba in edit. Lipsf. posterioribus, et Batauis, addita leguntur ista, vt, Ἀπολλῶς, Gen. Ἀπολλῶ· 1. Cor. 3, 4.

loco \bar{o} — assumunt $\bar{\omega}$] Atque $\bar{\alpha}$, et $\bar{\omega}$, nominum in \bar{o} s, et \bar{o} n, purum desinentium, in $\bar{\epsilon}$ mutant: vt, λαὸς λεῶς, ἀνάγαγον ἀνώγεον. Ioh. Grammat. de dialecto Attica p. 69. Bas. Ταῖς εἰς $\bar{\alpha}$ ος λήγοντα ἀρσενικὰ προπαροξύτονα, ἢ ἑξύτονα, διὰ τῆς $\bar{\epsilon}$ ως προφέρεται, οἷον Μενέλαος Μενέλεως, λαὸς λεῶς, ναὸς νεῶς· et p. 71. Ὅσα τῶν εἰς $\bar{\alpha}$ ος ληγόντων ἔχει τὸ $\bar{\alpha}$ παραλήγον, ταῦτα διὰ τῆς $\bar{\omega}$ μεγάλης, καὶ τῆς $\bar{\epsilon}$, ἴλαος ἴλεως, καὶ κατὰ τὰς πλαγίους ἕτως, τῇ ὀρθῇ ἀκολέθως. Μενέλεω, ἀντὶ τῆς Μενελαίης· κατὰ τὴν δοτικὴν ὁμοίως σὺν τῷ $\bar{\iota}$, Μενέλεω· καὶ προσθέσει τῆς $\bar{\nu}$, τοῖν Μενέλεων· τὴν δὲ αἰτιατικὴν Μενέλεων· τὴν δὲ πληθυντικὴν ὀρθῇ ὁμοίως τῇ ἐνικῇ δοτικῇ, Μενέλεω· τὴν δὲ γενικὴν, τῶν Μενέλεων· τὴν δοτικὴν σὺν τῷ $\bar{\iota}$, τοῖς Μενέλεως· τὴν αἰτιατικὴν, τῆς Μενέλεως. Gregorius in de diall. p. 17. Τὸ λαὸς, καὶ τὸ ναὸς, καὶ τὰ ἐξ αὐτῶν, Μενέλαος, Πρωτεσίλαος, καὶ ἀπλῶς πάντα τὰ

τὰ διὰ τῆ $\bar{\alpha}\omega\varsigma$, οἶον Ἀμφιάραος, διὰ τῆ $\bar{\epsilon}\omega\varsigma$ προφέρεσι, Μενέλεως, Πρωτεσίλεως, νεῶς, λεῶς, καὶ κατὰ ἀποβολὴν τῆ ς κλίβωσιν ἅπαντα, Μειέλεω, Νικόλεω. Etymol. M. v. Μενέλαος p. 579. 46. Δεῖ δὲ γινώσκειν, ὅτι ἔ πάντοτε ποιῶσιν οἱ Ἀττικοὶ ἰδίαν κλίσην, ἀλλ' ἐπὶ τῶν ἐκτεταμένον [v. Etymol. M. v. τῶν p. 749. 12.] ἐχόντων τὸ $\bar{\alpha}$. Athen. 9, 14. p. 400. C, ἐπειδὴ τὰ εἰς $\bar{\omega}\varsigma$ λήγοντα τῶν ὀνομάτων ὁμότονά ἔστιν, καὶ μεταληφθῆ εἰς τὸ $\bar{\omega}$ παρ' Ἀττικῶς, ναὸς, κάλος, νεῶς, κάλως. add. Eustath. ad Odyf. ε' p. 1534. 10. Phrynichus eclogg. p. 74. λαγῶς, ὁ Ἀττικός· [vnde genit. λαγῶ apud Aeschyl. Eumenn. 26. Aristoph. Equitt. 905. et Demosth. p. 314. To. 1. v. Eustath. ad Il. κ' p. 811. 64. Accusf. plur. τὰς λαγῶς Xen. Cyneq. 8, 1.] διὰ δὲ τῆ $\bar{\omega}$ λαγός, ὁ Ἴων. Herodo. 4, 134. λαγός· v. Eustath. ad Il. χ' p. 1271. 4. et ad Odyf. ε' p. 1321. 14.: Herodo. 1, 123. λαγῶ· v. Athen. 9, 14. p. 400. C: Herodo. 7, 57. λαγόν. At Iones quoque, et Dores, hac declinationis forma vñ inveniuntur. Λεῶς Aristoph. Thesmophorr. 39.: λεῶν Herodo. 1, 22. 8, 136. 2, 129. [vbi codd. tres λεῶ habent: vt Dionysf. Halic. 1, 88. τὸν λεῶ· conf. Locella ad Xen. Ephesf. p. 269.] Pindar. Olympp. 9, 100. Aristoph. Pac. 61.: λεῶ Aristoph. Auu. 447. 1275. f. Acharnn. 999.: λεῶν Sophocles Liac. 1120.: τῆ νεῶ Aristoph. Plut. 733.: νεῶν ib. 741. Nubb. 400.: sed Lucianus, Aristides, aliique, dixere νεῶ· v. Koenius ad Gregor. p. 71. et nos ad Aeschin. Socr. 3, 10. 7.: nominat. plur. νεῶ Demosth. p. 780. To. 1. Reifq.: accusat. plur. νεῶς Aristoph. Auu. 611. Phauorinus, nesciebam vnde: Νεῶς, ὁ ναὸς, Ἀττικός [f. Ἀττικῶς], τὸν νεῶν, ἡ αἰτιατική, σὺν τῶ $\bar{\nu}$, καὶ λαγῶν, καὶ Κῶς [l. Κῶν]· ἡ δὲ γενική, καὶ δοτική, ἀνευ τῆ $\bar{\nu}$, τῆ νεῶ, καὶ λαγῶ. Ἔως Thuc. 4, 67.: ἔω Id. 2, 90. 4, 68.: ἴλεω accusat. sing. femin. Herodo. 6, 91.: ἴλεω nominat. plur. masc. Xen. Cyrop.

1, 6. 2. 19.: femin. Sophocl. Oedip. Colon. 43.: genit. plur. ἴλεων Demosth. p. 786. Το. 1., vt Reiskeius ibi recte edidit, pro ἴλεω, e codd. Augustanis duobus: praecedat enim ἄν· ἴλεως accusf. plur. Xen. Cyrop. 2, 1. 1. 3, 3. 11. Eustath. ad Il. ζ' p. 649. 17. ὁ ἴλαος, κοινῶς, καὶ ὁ ἴλεως, Ἀττικῶς. Ἀμφιάρεω Herodo. 1, 52.: Ἀμφιάρεων Id. 1, 46.: Μενέλεως Herodo. 2, 119.: Μενέλεω Sophocl. Electr. 577.: Μενέλεω, Μενέλεω, Μενέλεων, Herodo. 2, 118. Sic ἀνάπλεως Theophr. charr. 25, 4.: accusf. sing. masc. ἔκπλεων Xen. anab. 7, 5. 9.: neutr. ἔμπλεων Id. ib. 1, 2. 22.: κατὰπλεων Id. Cyrop. 8, 3. 13.: sed ἔκπλεω Dionysf. Halic. Archaeol. 1, 38.: nominat. plur. masc. ἔκπλεω Xen. anab. 6, 2. 4.: accusf. plur. neutr. ἔκπλεω Id. ib. 3, 1. 16. 4, 2. 18. Eustath. ad Il. β' p. 209. ἀρσενικὸν ὁ πλέος, κοινῶς, ὃ ἐκταθὲν Ἀττικῶς, ποιεῖ τὸ ἔμπλεως, καὶ ἀνάπλεως, καὶ τὰ τοιαῦτα. add. Id. ad Il. δ' p. 470. 17. et ad Odyf. ε' p. 1534. 12. Sic Attici dicunt πάτρωσ, πάτρω, et in accusf. sing. πάτρων, μήτρων. v. Suidas v. πάτρωσ. Huc pertinere videtur accusat. plur. χρυσοκέρωσ, pro χρυσοκέρες, apud Plut. apophthegimin. regg. p. 112. Το. 8. Tub.

quaedam, et in hac, — Mimos] Hac obseruatione carent exempla libelli Lipsiensis prima. recte. Pertinere enim eam apparet potius ad caput de nominibus heteroclitis, de quibus infra suo loco [grammat. p. 106.] expositum est. Etymol. M. v. Ἀλάω p. 74. 10. Οἱ — Ἀθηναῖοι κατὰ ἀποβολὴν τῆς σ κλίσεσιν ὄιον, ὃ κάλωσ, τῆς κάλω [Aristoph. Rann. 121. Thuc. 4, 25.]. Ἔσιν ἔν εἰπῆν, ὅτι ἐκ ἔσιν τῆς κάλωσ αὐτῆ κλίσεσ, ἀλλ' ἐπέκτασεσ. Ἔσι γὰρ ὃ κάλωσ τῆς κάλω, καὶ κατ' ἐπέκτασεσ τῆς σσ συλλαβῆς, κάλωσ, ὡσπερ ἡ ἄλωσ τῆς ἄλω, καὶ ἄλωσ· ἐξ ἧ ἡ αἰτιατικὴ τὴν ἄλωα; ὡσπερ Καλλίμαχος, ἐν τῇ Ἐκάλη [fragm. 51. Bentl. et ibi Ernestius], Δινομένη περὶ [1. δινομέ.

δινομένην ὑπὸ] βροσὶν ἐμὴν ἐφύλαξεν ἄλλωα. Τῆς ἄλλω
 legitur apud Hippocrat. de vet. medic. 22. p. 25.
 Το. 1. Lind., et apud τὲς 1. Parall. 21, 21.: ἐν
 ἄλλω ibid. v. 27.: τὴν ἄλλω 2. Sam. 24, 21. Ald.
 Complut.: ἄλλω plur. Demosth. p. 1040. Το. 2.
 Reifq. Μίνω habet Xen. Apomn. 4, 2. 33.: sed
 Μίνωος Hom. Odyf. ε', 523.: accusat. Μίνω, etiam
 in cod. Ven., Il. ζ', 322.: sed Μίνωα Il. ν', 450. v.
 Pierfonius ad Herodian. Philet. p. 439. Sic ἕως Thuc.
 6, 8.: genit. ἕω Thuc. 4, 51. Aristoph. Eccless. 85.:
 ἄθω Herodo. 6, 96.: dat. ἕω Thuc. 3, 96. 4, 72.
 Caeterum exemplum declinationis nominis ἀνώγειον
 deest in editionibus libelli Lipsiensibus primis.

de dialectis declin. II.] Vid. Metarius in diall, L.
 Gr. p. 108. 177. ff. 303. f.

ling. gen. — Dor. ω] Ioh. Grammat. de dial.
 Dor. p. 89. Bas. λέγεις δὲ καὶ τὰς εἰς ῆ γενικὰς δια
 τῆ ω, οἶκῃ οἶκω, σοφῆ σοφῶ, καλῆ καλῶ. Vid. Ste-
 phanus Paralipp. p. 43. f. et Portus Lex. Dor. in ῆ
 pro ω, et in ω pro ῆ. Sic Theocr. Idyl. 15, 114.
 Συρίω μύρω. Id. 2, 95. χαλεπᾶς νόσω. Id. 23, 1. f.
 ἐφήβω — ἀγαθῶ — ὁμοίω. Id. 1, 92. αὐτῶ. Id.
 18, 43. λωτῶ. Sappho fragm. 16, 4. p. 48. Lyc.
 p. 10. Vrsin. περὶ τῶ δικαίω. Timaeus Locr. p. 545.
 Gal. 2. τῶ ἀτάκτω, et τῶ νεωτέρω. p. 546. ἀλόγω,
 et ὑπ' ἄλλω αἰτίω.

proët. ω] Hom. Il. α', 49. ἀργυρέοιο βιοῖο. Eu-
 stath. ad Il. α' p. 13. 6. Πριάμοιο, δένδροιο, καὶ τὰ
 τοιαῦτα, Θετταλικά ὄντα κατὰ τινάς. Vid. supra
 locus de diphthongorum mutatione, in ῆ [grammat.
 p. 19.]. Sed Iones, in his Herodotus, genitium
 singularem nominum quorundam priorum in
 ωε desinentium ita formarunt, vt eum terminari voca-
 libus εω iusserint. Sic Herodo. 4, 159. 160. 162.
 dixit Βάττεω, pro Βάττε [v. Id. 4, 155. 156. 157.]:
 Κροίσεω 8, 122.: Κλεομβρότεω 5, 32.: Μεμβλιάρεω

4, 147.: vbi v. Vesselingius p. 345. et Koenius ad Gregor. p. 176. Δημοκρίτῳ ex Hippocrate laudauit Metarius p. 108.

et $\bar{\omega}o$] Vid. quae supra ad grammat. p. 15. in loco de dialectis dicta sunt.

Aeolice $\bar{\alpha}$] Metarius p. 178. exempla huius datiuu attulit ex Archimedis libris p. 120. haec, κόσμῳ, δέσμῳ, ἀλίῳ.

Ad p. 80. *dual.* — *poët.* $\bar{\alpha}\iota\iota\nu$] Ἴπποῖν Hom. Il. ε', 13. 107. τ', 396. Odyf. ο', 182.: ἄμοῖν Il. ε', 622. Odyf. κ', 262. φ', 118. Vid. grammat. p. 13.

plur.] Gen. $\bar{\alpha}\nu$ Ion. $\bar{\epsilon}\omega\nu$. vid. Metarius p. 108.: Dor. $\bar{\alpha}\nu$. v. Metarius p. 178.

dat. — *poët.* $\bar{\alpha}\iota\iota\sigma\iota$] Poëtae, tragici, et comici, omninoque scriptores, Attici hanc formam datiuu, cuius vestigia etiam in Dorica, et Aeolica, sunt dialecto, assumpsisse in linguam suam ex Ionica videntur. Δρόμοισι Pindar. Olymp. 1, 33.: παρὰ τοῖσι Λυδοῖσι — παρὰ τοῖσιν ἄλλοισιν βαρβάρουσιν, Herodo. 1, 10.: τοῖσι ἔργοισι Id. 1, 41.: ἐν τέτοισι — τοῖσι κήποισι Id. 8, 138.: οἴοισι τε ἐσομένοισι — μένοισι Id. ib. 140. 2.: μένοισι τοῖσιν ἀτέχνοισι Hippocr. περὶ τέχν. c. 1. p. 1. Το. 1.: ἡτρωῖσιν ib. c. 5.: λητρωῖσιν — πόνοισι ib. c. 6. p. 4.: ἱεροσέπτοισι κλάδοισι Aeschyl. Supplic. 23.: τοῖς ἄλλοισι Καδμείοισι Sophocl. Oedip. tyr. 273.: οἴκοισιν Id. ib. 249.: τοῖσι καινοῖσιν θεοῖς Aristoph. Auu. 847.: ἐπὶ τοῖς αὐτῶν ἰδίοισι Plato Legg. 6. p. 758. B Το. 2. Steph. add. Idem Legg. 12. p. 691. F, ep. 7. p. 719. Δ, p. 721. C Lugd.: quos locos Nigrinus notauit. v. Ioh. Grammat. p. 95. Portus Lex. Ion. in $\bar{\alpha}\iota\iota\sigma\iota$, et Stephanus Paralipomm. p. 28. 34. 38.

Dor. $\bar{\alpha}\sigma$, et $\bar{\alpha}\varsigma$] Gregorius de dial. Dor. p. 147. Τὰς αἰτιατικὰς πληθυντικὰς ἀρσενικὰς, τὰς εἰς $\bar{\alpha}\varsigma$ ληγέσας, διὰ τῆ $\bar{\alpha}\varsigma$ ἐκφέρουσι, τὴν καλὴν, τὴν σοφὴν, τὴν αἰθρῶπον, τὴν ἵππον· vbi v. Koenius. Ioh.

Gram-

Grammat. de dial. Dor. p. 89. Καὶ τὰς αἰτιατικὰς πληθυντικὰς ἀρσενικὰς εἰς ἄς ἐκφερομέναι διὰ τῆ ὤς, τὰς καλῶς, σοφῶς, ἀνθρώπως, ἵππως, ἀντὶ τῆ καλῆς, σοφῆς, ἀνθρώπως, ἵππως. add. idem p. 95. Gregorius de dial. Aeol. p. 293. Τὴν δὲ αἰτιατικὴν τῶν πληθυντικῶν προφέρουσι τὸ ὤς ἀντὶ τῆ ἄς λαμβάνοντες, τὰς ἀνθρώπως, τὰς ἵππως. Schol. rec. Pindari ad Olymp. 1, 85. p. 133. a Steph. κακηγόρωσ· Δωρικὴ ἢ ἀνάγνωσις· αἰεὶ γὰρ ἢ αἰτιατικὴ παρ' αὐτῆς διὰ τῆ ὤ μεγάλην ἐκφέρεται· τὰς λύκας γὰρ ὁ Θεόκριτος [Idyl. 4, 11.] λέγει. Οὐ χρεὶ τοίων μικρὸν γράφειν τὸ ῥωσ, ὡς τισιν ἔδοξε· μακροῦ γὰρ ἢ τοιαύτη συλλαβὴ ὀφείλει εἶναι. recte. At dubitari non potest, quin terminatio ὄς antiquissima fuerit, quum Graeci primo scripserint ὄ pro ὤ. Hesiod. Ἄσπ. 302. ὠκύποδας λαγῆς· Aristoph. Lysistr. 1101. ἀναπεφασμένως· v. 1255. τὰς Μήδως· v. 1257. τὰς κάπρωσ· v. 1303. ἀγασῶσ· Plut. apophthegm. Lacon. p. 181. Το. 8. Tub. τὰς βαρβάρως· Theocr. Idyl. 1, 26. ἐρίφωσ· v. 90. τὰς παρθένοσ· v. 91. ὀφθαλμῶσ· Id. 5, 81. χιμάρωσ· v. 106. λύκος, vt Idyl. 4, 11.: v. 109. ἀμπέλοσ· v. 112. δασικέρκοσ· v. 114. τὰς κανθάρωσ· Idyl. 23, 10. κυναγῶσ· Timaeus Locr. p. 548. Gal. 2. ἀριθμῶσ ἀρμονικῶσ· p. 548. ὡς λόγωσ· Thuc. 5, 77. ποττώσ Ἀργείωσ. Vid. Portus Lex. Dor. in ὄς, et in ἄς, et in ὤ pro ἄς, et in ὤς, itemque index in marmm. Oxonn. in ὄ pro ἄς.

Aeol. οἴς] Ioh. Grammat. de dial. Aeol. p. 95. Βαλ. Ἀντὶ δὲ αἰτιατικῆς δοτικὴν παραλαμβάνειν ἐν τοῖς παθητικοῖς [l. πληθυντικοῖς], τοῖς θεοῖς ἀντὶ τῆ τῆς θεῶσ, τοῖς ἀνθρώποις ἀντὶ τῆ τῆς ἀνθρώπων. Ἐξτο δὲ ποιῶσι διὰ τὸ χρῆσθαι αὐτῆς τῶ ἰ ἀντὶ τῆ ὕ. Haec ipsa iisdem fere verbis praecipiuntur a Gregorio de dial. Aeol. p. 292. f.: vbi Koenius se huius accusatiui formae exempla ostendit reperisse in

marmore quodam antiquo, quod fuerit penes Pe. Burmanum minorem, ista, ΚΑΤΤΟΙΣ ΝΟΜΟΙΣ, ΤΟΙΣ ΣΤΡΑΤΗΓΟΙΣ, ΠΡΟΣ ΛΑΜΨΑΚΗΝΟΙΣ, neque dubitandum videri, quin in fragm. 63. Sapphus p. 76. 78. Lyc. pro σεφάνες, et άσεφανάτης rescribi, e libris Athenaei 15, 4. p. 674. E, debeat σεφάνεις, et άσεφανάτοις. Praeceptum Gregorii ipsum repetiit Phauorinus v. δοτικήν. Caeterum in exemplis libelli Batauis, et Lipsiensibus posterioribus, post verbum nota adiecta extat obseruatio haec, *Attica in genit. sing. habent poëtice ωο, et Dor. ωο. in dat. plur. ωσι.* Et de forma quidem genit. sing. poëtica ωο Vellerus iam ante admonuit lectores: sed praeeptum grammaticorum quorundam veterum de forma huius casus Dorica ωο iam ab aliis grammaticis est repudiatum. Etymol. M. p. 746. 10. Ταλαῶο, μετά τῆς ἰτινές. ἦν γάρ, φασί, ταλαῶο· ἔκατεπέιγε δέ· ἀπὸ γάρ τῶν εἰς ὡς εὐθειῶν Ἀττικῶν κέκλιται, καὶ πλεονασμῶ τῆς ὀ, ὡς Μίνωο, Ἀνδρογέωο. Et terminatio dat. plur. in ωσι pertinet ad locum de Heteroclitis. nam dat. ταῶσι, verbi causa, qui apud Aristophanem [Acharn. 63.] legitur, ductus est a nominatio ταῶν, neque ταῶς.

quinque formant accusat. — *Gretser. p. 41.*] Haec obseruatio in exemplis grammat. Lipsiensibus primis non legitur: sed in editionibus iisdem posterioribus, sicut in Batauis, ante nomen Ἀπολλῶ recte adiectum extat, *Adde.* Τὸν Ἀθῶ Thuc. 5, 3.: vbi v. Vassius: Lyfias orat. 2. p. 18. Tail. min. p. 94. Το. 1. Reifq. Aeschin. p. 522. Το. 1. Isocr. Panegy. p. 164. Το. 1. Bat.: Theocr. Idyl. 7, 77.: sed Ἀθῶν habet Herodo. 6, 44. f. 7, 21. 22. 189. Ἔω Xen. Cyrop. 1, 1. 5. 2, 3. 10. Apomn. 4, 2. 21. Timaeus Locr. p. 550. Gal. 2. Herodo. 3, 106.: apud quem tamen 1, 102. 104. 142. 3, 98. 7, 58. 129. ἦῶ, h. e. ἦόα, a nominat. ἦῶς, legitur. Κέω, accusat. νομι-

nominis *Κέως*, quae fuit infula maris Aegaei, Strab. 10. p. 485. Casaub.: sed accusat. nominis insulae Asiae, *Κῶ* Xen. h. Gr. 1, 5. 1.: sed *Κῶν* Thuc. 8, 41. et Lucas Actt. 21, 1.: vbi v. Vetslenius: sed Grifbadius edidit *Κῶ* recte: certe hanc formam accusatiui in libris scriptorum Atticorum, eorumque imitatorum, praeferendam esse alteri, facile damus Locellae in notis ad Xen. Ephes. p. 165. f.: *Κῶνδε* Hom. Il. ζ', 255.: vbi schol. min. *εἰς τὴν Κῶν ἡῆσον· γράφεται δὲ σὺν τῶ ἢ κατ' αἰτιατικὴν*. Conf. Georgius Hierocr. 1. p. 26. *Λαγῶ* Xen. Cyrop. 1, 6. 19. p. 51. Lips.: sed *λαγῶν* Aristoph. Vespp. 1198.: v. Athen. 9, 14. p. 400. A. et ex eo Eustath. ad Il. χ' p. 1271. 7. et ad Odyf. ε' p. 1534. 16. Herodian. Philet. p. 439. *Τὸν Ἡρώ, τὸν Μίνω, τὸν Ἀπέλλα, τὸν Ποσειδῶν, ἄνευ τῆ ἢ οἱ Ἀττικῷ· τὸν λαγῶν, καὶ τὸν νεῶν, τὸν νεῶ, καὶ τὸν λαγῶ, ἄνευ τῆ ἢ, καὶ σὺν τῶ ἢ*. At *Ἀπόλλω*, qui accusat. a multis perperam cum accusat. *Ἀπολλῶ*, vt a Georgio Hierocr. 1. p. 27., commisceatur, et *Ποσειδῶν*, referenda sunt potius ad nomina apocopen passa: vt *τυφῶ* Aristoph. Equitt. 508.: Moeris: *Τυφῶ, Ἀττικῶς· τυφῶνα, Ἑλληνικῶς*: cuius nominatiuus sit *τυφῶν*, non *τυφῶς*, nisi scribere malis *τυφῶ*, aut *τυφῶν*, quod sit a nominat. *τυφῶς*. Phauorinus, nesciebam vnde, v. *Κῶ· Κῶ, καὶ τὸν Ἄθω, καὶ τὸν λαγῶ, καὶ τὴν Τέω, οἱ Ἀττικοὶ δίχα [τῆ ἢ προσέφερον· ἄλλως· Κῶ, καὶ τὸν Ἄθω, δίχα τῆ ἢ προσέφερον· Ἀττικοὶ· ἐκ οἷδα δὲ, εἰς [1. εἰ] τὸν λαγῶ, καὶ τὸν νεῶ*. Caeterum exempla huius accusatiui formae, etiam supra a nobis proposita, docent satis, eam, non tantum in nominibus illis quinque, sed etiam in aliis, fuisse visitatam: quo in numero est *ἀγῆρω*, pro quo tamen *ἀγῆρων* legitur in pluribus libris apud Thucyd. 2, 43. f. v. Phauorinus v. *ἀγῆραος*, et Stephanus Paralipp. p. 122. f. Sic vero iudicari facile potest, quid tribuendum sit praecepto Thomae Magistri p. 861. *Τυφῶς,*

Τυφῶς, τυφῶ, τυφῶ, τυφῶν· ὡσαύτως καὶ πάντων τῶν μονοκλίτων αἰ αἰτιατικῇ εἰς ᾧ λήγσει, κατὰ τὸν κανόνα τὸν λέγοντα· πᾶσα εὐθεῖα εἰς ᾧ λήγσει, ὅταν ἔχη τὴν αἰτιατικὴν ἰσοσύλλαβον, εἰς ᾧ αὐτὴν ἔχει λήγσαν. Σησημέωται ἐν μὲν τοῖς ἀρσενικοῖς, τὸ Ἄθω, ἐν δὲ τοῖς θηλυκοῖς, τὸ Κῶ.

paragoge poetica] Immo Aeolica: v. schol. min. Hom. ad Il. γ', 338.: et Boeotia. Hesychius: Πασσαλόφιν· τῆ πασσάλε· ὁ δὲ σχηματισμὸς Βοιωτίος. Idem: Θεόφιν· θεοῖς [v. Hom. Il. ή', 366. Odyf. γ', 110.], ἐκ θεῶ [Hesiod. Theog. 871.]· τὸ γὰρ σχῆμα τῆτο πληθύει· πασσαλόφιν [Hom. Odyf. θ', 67.], ζυγόφιν [Il. τ', 404.]. Apollon. Lex. Hom. p. 416. Villoif. Θεόφιν· τὸ σχῆμα τῆς αὐτῆς λέξεως δηλοῖ, ποτὲ μὲν γενικὴν, ποτὲ δὲ δατικὴν· vt, ἐν ποντόφιν Hom. Odyf. ὦ, 83.: ἀπ' ἰκρίφιν Odyf. μ', 414.: δακρυόφιν Odyf. ε', 152.: ἀπὸ στρατόφιν Il. κ', 347.: ἀμφ' ὄσεόφιν Odyf. μ', 48. π', 145. Hesychius: Ἄμφ' ὄσεόφιν· περὶ τοῖς ὄσοις. Et Apollonius Dysc. excc. grammat. p. 434. laudat vocabula δεξιόν, δεξιόφιν, ἀρισερόν, ἀρισερόφιν· quorum hoc legitur apud Hom. Il. ν', 309., illud ibid. v. 308., praemissa praepositione ἐπί. Nam etiam in accusat. plur. eandem syllabam addi, praecipiunt Sylburgius ad Clenard. p. 417. Hanou. mai. Caninius Ἑλλην. p. 146. et Metarius p. 336., eamque in rem laudant locum Homeri Odyf. π', 145. Sic etiam syllaba ῥι genitio singulari nominum huius declinationis addita inuenitur: vt, Ἰλιόϑι περὶ Hom. Il. θ', 557. Odyf. θ', 581.

servant et Latini — Atticae] Neque haec annotatio in exemplis grammaticae Lipsiensibus primis legitur. Et quanquam in permultis Virgillii libris *Androgei* legitur pro *Androgeo*, et *Athon* pro *Atho*: tamen dubitari vix posse videtur, quin forma utriusque casus Latina manibus grammaticorum debeatur.

ᾱ, Gen. ᾱτος] Vt, γνῶμα, ατος, Herodo. 7, 52. At nominis γάλα genit. γάλακτος est, quia ductus est a nominatiuo γάλαξ. Etymol. M. v. ἄλειφα p. 60. 54. Ὁθεν τὸ γάλακτος, ἀπὸ τῷ γάλαξ κεκλίσθαι φασίν. Ἡναγκάσθη δὲ ἡ εὐθεΐα· διὰ τῆτο γέγονεν ἀποβολὴ τῷ ξ· ἐδὲν γὰρ ἐδέτερον εἰς ξ λήγει. Conf. Helladius Chrestom. p. 23. Meursf.

ī, Gen. ἰτος] Athen. 2, 25. p. 66. F, Τῆτο δ' ἡμᾶς τηρεῖσαι δεῖ, ὅτι ἐδέτερον ὄνομα ἐδὲν ἐστὶ παρὰ τοῖς Ἑλλησιν εἰς ἰ λήγον, εἰ μὴ μόνον τὸ μέλι· τὸ γὰρ πέπερι, καὶ κόμμι, καὶ κοῖφι, ξενικά. v. Eustath. ad Il. λ' p. 846. ρ. Aristot. poët. c. 21. p. 24. E To. 4. Duual. Eἰς δὲ τὸ ἰ τρία μόνον [τελευταῖ], μέλι, κόμμι, πέπερι. nam nomen σίνηπι tum non-dum pro κάπυ v̄sitatum fuisse videtur.

ī, Gen. ἰος] Σινάπεως Matth. 13, 31. 17, 20.: sed σινήπιος habet Nicander in Georgicis apud Athen. 9, 1. p. 366. E.

ū, Gen. ὑος] Aristot. d. l. Eἰς δὲ τὸ ὑ [τελευταῖ] πέντε, τὸ πᾶῦ, κάπυ, γόνυ, δόρυ, ἄσυ. Etymol. M. v. γόνυ p. 238. 13. Κλίνεται γόνυος· καὶ ἐν ὑπερθέσει γενός· καὶ γόνατα, κόνατά τινα ὄντα, τροπῆ τῷ κ̄ εἰς γ· παρὰ τὸ κονεῖν, ὃ ἐστὶν ἐνεργεῖν. Magis vero eorum ratio placet, qui genit. γόνατος extitisse volunt e nominat. γόνας, vt genit. δόρατος e nominat. δόρας. Aeoles pro γόνατα dixere γόνα. v. Stephanus Byzant. v. Γόννοι. Ἄσεως est apud Thuc. 8, 92.: πάεα apud Theocr. Idyl. 27, 37.

feminina — vt ἡχώ] Schol. Aeschyli ad Choëphorr. 323. ἡ ἡχώ παρὰ Σιμωνίδῃ. Sic Herodo. 1, 85. ἐν τῇ παρελθούσῃ εὐεσῶ· Id. 9, 85. τῇ ἀπεσοῖ τῆς μάχης. Ἰεριχώ in libris N. T. indeclinabile est: vt Matth. 20, 29.: sed apud humanos scriptores legitur dat. Ἰεριχωῖ. Stephanus Byzant. v. Ἰεριχῆς· ἡ γενικὴ Ἰεριχῆντος· λέγεται, καὶ ἀρσενικῶς, καὶ θηλυκῶς· εὐρηται καὶ δοτικὴ Ἰεριχωῖ, ἀπὸ τῷ Ἰεριχώ. Sic

Sic genit. *Λατῆς* Aristoph. Thesmophorr. 135.: accusat. *Λατῶ* Id. ib. 129. et Plato Cratyl. 22.: vocat. *Λητοῖ* Hom. Il. φ', 498. *Ἐρυξῆς* Plut. de mulierr. virtutt. p. 304. To. 8. *Καλλιπῆς* Palaeph. fab. 15, 1. *Δειλὴ Θειδῶ* Hesiod. Ἔργ. 369.: *ἀργυρέη Πειθῶ* Anacr. fragm. 63.: genit. *Πειθῆς* Id. odar. 29, 24.: accusat. *τὴν πειθῶ* Xen. Cyrop. 2, 3. 8. *Αἰδῶς ἦδε* Hom. Il. π', 336.: genit. *αἰδῆς* Odyf. θ', 480.: accusat. *αἰδῶ* Il. ο', 561. 661. Alia huius formae nomina, vt *εἰκῶ*, *αἰηδῶ*, *χελιδῶ*, *Γοργῶ*, pro *εἰκῶν*, *αἰηδῶν*, *χελιδῶν*, *Γοργῶν*, collegit Eustath. ad Il. θ' p. 716. 53., et Valquenarius ad Eurip. Phoen. p. 168. *αν*, Genit. *αντος*. — *παντος*] Haec in editt. grammat. Lipsiensibus primis desunt.

τέρεην mollis] Hesiod. Θεογ. 5. *τέρενα χρῶσα*.
ἀρεην agnus — *ἀρενός*] Etymol. M. v. *ἀρεην* p. 140. 55. *κλίνεται ἀρεην ἀρενης*. ἐξ ἧ το ἀρενός, κατὰ συγκοπήν. et. p. 146. 19. *Ἀρειός*. ἀπὸ τῆ ἀρεην ἀρενός, κατὰ συγκοπήν ἀρενός. Est generis communis. v. Clemens Alex. Paedag. 1, 4. p. 84. B Colon. Hom. Odyf. ο', 161. *ἀργὴν χῆνα*. et ibid. v. 174. *χῆν' ἀτιταλλομένην ἐνὶ οἴκῳ*. sed Odyf. τ', 552. f. *χῆνας* — νόησα Πυρὸν ἐρεπτομένους παρὰ πύελον. vid. Athen. 9, 8. p. 384. C.

generis masculini] Τὸν σπλῆνα Herodo. 2, 47.: *λιμὴν τοσῶτος* — *τὸν λιμένα* — *ἑόντων λιμένων* Id. 7, 49. 1.

Ad p. 81. *εν*, *ενος* — *τυφθεν*, *έντος*] Etiam haec in exemplis libelli Lipsf. primis desunt.

ός, *καί* ἢ, *θιν*] Aut *ις*. Hom. Odyf. μ', 45. *πολύς δ' ἀμφ' ὄσεόφιν θίς*. Plut. V. Crassi c. 25. p. 445. To. 3. Tub. *ιδόντες δὲ θῖνα βενώδη πλησίον, ἐχώρεν ἐπ' αὐτήν*. Sed hoc ipsum nomen quum de *litore* ponitur, femininum est. Etymol. M. v. *θίς* p. 450. 2. *Θίς*, *θηλυκῶς*, λέγεται ὁ αἰγιαλός — *ἀρσενικῶς δὲ σημαίνει τὸν σωρόν*. Sic ἡ ῥῖν Demosthen. p. 788.

p. 788. f. To. 1. Reifq.: ἡ ἀδὴν Plut. apophthegmūn. Laconū. p. 223. To. 8. Tub.: ἡ ἀκτῖν, pro quo etiam ἀκτῖς dicitur, vt videbimus infra in 15.

ὑν, ὑνας] Etymol. M. v. κίνδυνος p. 514. 38. Ἰσέον δὲ, ὅτι τὰ εἰς ὑν λέγοντα προσθέσει τῷ ὄς κλί-
νεταί· εἶον Φόρκυν, Φόρκυνος.

ἡ χελιδῶν — ὄνος] Θρηϊκία χελιδῶν Aristoph. Rann. 693. v. Sextus Empir. c. mathemū. 1, 7. p. 248. Nam Herodo. 2, 22. ἰκτῖνοι δὲ, καὶ χελιδόνες, δι' ἔτεος ἕοντες, genus participii accommodasse videtur generi nominis ἰκτῖναι. Sic ἡ χαιρηδῶν, ὄνος [Aristoph. Acharnū. 4.]: ἡ ἀχθιδῶν, ὄνος [Thuc. 2, 38.]: ἡ ἀλγηδῶν, ὄνος [Aeschin. Socr. 3, 7. 17.]: ἡ χιῶν, ὄνος [Herodo. 2, 22. Pind. Pythionū. 1, 39.]: ἡ σινδῶν, ὄνος [Herodo. 2, 86.]: ἡ κληδῶν, et κληδῶν, ὄνος [Id. 5, 72. 9, 101.]: ἡ σιαγῶν, ὄνος [Plut. V. Demetr. c. 33. p. 41. To. 6.]: ἡ ἠῶν [Hom. Il. 11, 462. Herodo. 2, 113. 8, 96.], et Dor. αἰῶν [Aeschyl. Agam. 1167. Pind. Isthmū. 1, 46. Theocr. Idyl. 11, 14.]: ἡ μεληδῶν [Anthol. 5, 24. 3.]: ἡ εἰκῶν, ἡ σαγῶν, et alia.

κομπιπνία] Ἡ ἡγεμῶν, ὄνος, Xen. Cyrop. 1, 2. 7.: vt κατηγεμῶν Herodo. 6, 135.: ὄ, et ἡ, ἀλε-
κτρῶν, ἕνος· v. Aristoph. Nubb. 1429. 1432. Aeschin. p. 83. To. 1. Reifq., et Cratinus, aliique poëtae, apud Athen. 9, 4. p. 373. F: ὄ, et ἡ, ἀηδῶν, ὄνος· v. Hom. Odyf. τ', 518. et Eustath. ad Il. γ' p. 376. 24. Masculina sunt, χαιμῶν Herodo. 7, 34.: cuius genit. χαιμόνος est in versiculo Menandri apud Sextum Empir. c. mathemū. 11, 4. 703.: τελαμῶν Herodo. 2, 86. Sed paroxytona quoque sunt, et masculina, et feminina: vt, κλων apud Atticos est masc. [Aeschin. p. 83. To. 1. Reifq.], apud Ionas, et Doras, femin. [Hom. Odyf. α', 53. f. 127. Herodo. 1, 92. Pind. Olympū. 3, 36. Pythionū. 1, 36. f.]: v. Etymol. M. h. v. p. 514. 55. et Eustath. ad Odyf.

ἀ p. 1390. 49.: ὁ, et ἡ, δαίμων· vid. Aristoph. Plut. 7. ibique Neocorus: et Philostr. heroic. 19. p. 729. Olear.: ὁ, et ἡ, κύων· cuius genit. κυνός extitit, per syncopen, e κύωνος [Etymol. M. v. κίνδυνος p. 514. 44.]: vid. Herodo. 2, 67. V. Hom. 21. f. Nam huius quoque nominis femininum genus ponitur, etiam non semper, tamen plerumque, tum, quum attributa cadunt in canes, qua canes: vid. Xen. Apomnu. 4, 1. 3. Oecon. 5, 6. Cyrop. 1, 6. 19. p. 51. Lips. 5, 5. 10.: vbi librarius cod. Guelf. pro ἄς — ταύτας scripsit sine caussa ἔς — τέρας, vt apud Aristoph. Plut. 157. pro κύνας θηρευτικάς in cod. Vatic. temere scriptum κύνας θηρευτικῆς extat. Sed ἀκμών masculini tantum generis est. v. Herodo. 1, 68.: vt ἀστυγέτων etiam feminini. v. Herodo. 6, 99.

ων, οντος — masculina] Recte. Homerus vero nomine λέων etiam de *leona* vsus est, vt Il. ε', 133.: vbi vid. schol. Venet. et Eustathius p. 1098. 48. De terminatione participiorum in οντος, et nominum propriorum in ωνος, v. Sextus Empir. c. mathem. 1, 10. p. 266. Scilicet genitiuus nominum propriorum polysyllaborum, quae penultimam syllabam habent longam, desinit fere in ονος, sed quae eandem syllabam breuem habent, in ωνος: sed genitiuus disyllaborum huius generis nominum, quae syllabam ultimae proximam, vel producant, vel corripunt, terminatur fere syllabis ωνος. v. Ioh. Hartungius locc. memorabb. dec. 3. p. 77. ff. Thef. crit. Gruteri To. 2. p. 735. ff. et Etymol. M. v. γέροντος p. 226.

ων, ωνος — masculini] Vt, κώπων· v. Athen. 11, 10. p. 483. C: πώγων Herodo. 3, 112. 8, 104.: ἀγών, et alia. At nomen αἰών tum, quum de *vita* ponitur, feminini quoque generis est. vid. Hom. Il. χ', 58. Hesiod. Ἄσπ. 331.: vbi v. Diaconus p. 215. Heinf.: Simonid. fragm. p. 162. Vrsin. et Pindar. Pythionn. 5, 7. f. Nemeonn. 9, 106. Sic communis
gene-

generis sunt nomina, κῶδων· v. Thuc. 4, 135. et Sophocles Aiac. 27.: quem poëtae locum laudat schol. Thuc. ad d. 1.: αὐλῶν· v. Athen. 5, 3. p. 189. D, et ex eo Eustath. ad Odyf. δ' p. 1483. 55.: Μαραθῶν [Herodo. 6, 107.]: v. Thom. Mag. h. v. schol. Pind. rec. ad Olympp. 1, 10. p. 130. a Steph. et Berglerus ad Alciphr. 2. ep. 3. p. 233.: λεγεῶν *legio*, et *princeps*: v. Marc. 5, 15. et Plut. V. Romuli c. 20. p. 67. To. 1. Tub.: et alia. Sed feminina sunt, ἄλων Dionys. Halic. 5, 13. p. 875. To. 2. Reifq.: γλήχων, Dor. γλάχαν, Theocr. Idyl. 5, 56. Aristoph. Acharn. 861. 869.: μήκων, Dor. μάκων, Theocr. Idyl. 11, 56. Herodo. 2, 92. Thuc. 4, 26. v. Eustath. ad Odyf. α' p. 1390. 55.: et alia.

Σολομῶντος] Matth. 12, 42. Luc. 11, 31.: vt Ξενοφῶν, ὦντος, Δημοφῶν, ὦντος. Sed alii etiam forma genitiui Σολομῶνος, et Σολόμωνος, vsi sunt. v. Ioh. Antiochenus apud Suidan v. Σολομών.

νυκτὸς] Vid. Etymol. M. v. νύξ p. 609. et Hella- dius Chrestom. p. 23. Meurf. Sed de forma illa triplici genitiui nominum in νξ desinentium disyllaborum omnino vid. Athen. 9, 10. p. 392. A B. Scilicet meminisse debemus, literam duplicem ξ in nominatiuis huius generis nominum vim habere literarum simplicium γς, vel κς, vel χς.

nomina in ξ sunt masculina] Vt, τὸν κάχληκα Thuc. 4, 26.: τὸς ἔρτυγας Herodo. 2, 77. Aeschin. p. 83. To. 1. Reifq. Aristot. H. AA. 6, 1.: ὁ ἑύαξ Thuc. 3, 116.: ἀνθρακας ἡμμένες Id. 4, 100.: χάλκεον πίνακα Herodo. 5, 49.: Φοίνικες καρποφόροι πολλοὶ Id. 4, 188.: μύρμηκες μεγάλα εἶχοντες Id. 3, 102.: νάρθηκας παχεῖς Xen. Cyrop. 2, 3. 7.: τῷ κόκκυγι Plut. V. Arati c. 30. p. 323. To. 6. Tub.: ὁ κόραξ [v. Sextus Empir. 1. 248.]: ὁ ἰέραξ [v. schol. Ven. Hom. ad Il. ε', 133.]: ὁ θώραξ Herodo. 7, 89.: ὁ

σκάληξ, ὁ κήρυξ, et alia. v. Athen. 9, 10. p. 392. B, et Antefignanus ad Clenard. p. 39. f. Hanou. min. *feminina sunt haec*] Βῶλαξ [Theocr. Idyl. 17, 80.]: διασφαῖξ [Herodo. 7, 199.]: διῶρυξ [Id. 1, 193. 202. 2, 158. 7, 23. Thuc. 1, 109.]: θριδαῖξ [Herodo. 3, 32.]: κάλυξ [Id. 2, 92.]: κλαῖξ [Theocr. Idyl. 15, 33.]: κλίμαξ [Hom. Odyf. α', 330. Xen. Cyrop. 5, 3. 9.]: κύλιξ [Herodo. 4, 70.]: λάριναξ [Theocr. Idyl. 15, 33. Thuc. 2, 34.]: ὄμφαξ [Theocr. Idyl. 11, 21.]: v. Phryn. Eclogg. p. 16.]: πήληξ [Hom. Il. ν', 527.]: πτέρυξ [Herodo. 1, 209. Aristoph. Auu. 573.]: πτυξ [v. Helladius Chrestom. p. 23.]: de cuius vocabuli vsu vario diligenter exposuit Graevius ad Hesiod. Ἄσπ. 143.]: σήραυξ [Theocr. Idyl. 25, 223.]: φλόξ [Thuc. 2, 77. Hom. Il. θ', 135.]: λύγξ *singultus* [Plato Sympos. 11. Thuc. 2, 49.]: σμῶδιξ [Hom. Il. β', 267.]: ἀλώπηξ [Theocr. Idyl. 1, 48. Plut. V. Sul. 28. p. 224. To. 3. Luc. 13, 32.]: Φέρμιγξ [Pind. Olymp. 1, 27.]: σύριγξ [Theocr. Idyl. 8, 84.]: χοῖνιξ [Herodo. 1, 192. Plut. V. Anton. 45. p. 117. To. 6. Tub.]: θριξ [Plutarch. apophthegm. Lacon. p. 236. To. 8.]: ἐπίτεξ [Herodo. 1, 108. 111.]: Φάραυξ [αἰ ὁ Esai. 22, 7.]: ἄντυξ [Hom. Il. σ', 479. f. 607.]: σιξ [Hom. Il. δ', 90. 330.]: κάμαξ [Il. σ', 563.]: μάσιξ [Il. λ', 532. ν', 812.]: προῖξ [Demosth. p. 880. To. 2. Reifq.]: ἄρπαξ *rapina* [Hesiod. Ἔργ. 356.]. His adde νῦξ, et alia.

Ad p. 82. *κοινωνία sunt*] Ὅ, et ἡ αἶξ. schol. Theocr. ad Idyl. 1, 6. Οἱ δὲ ποιηταὶ καὶ ἐπὶ τῷ ἄρρενος τὸν αἶγα λέγουσι· καὶ ἔστιν αὐτοῖς κοινόν ὄνομα τὸ αἶξ, ὡς ἔλαιφος, ἀνθρωπος, ἵππος. Eustath. ad Il. γ' p. 376. 22. Τὸ δὲ ἄγριον· αἶγα [Il. γ', 24.] ἔστι καὶ θηλυκῶς λαβεῖν τὴν ἄγριον, ἢ καὶ, ὡς ἐξῆς Φανήσεται, ἀρσενικῶς. Ἀττικὸς γὰρ ἀνήρ τὸν αἶγα λέγει, ὥσπερ καὶ τὸν ἀηδόνα. Etymol. M. v. γυναικὸς p. 243. 29. Τὰ γὰρ εἰς αἶξ κοινὰ εἰσι τῶ γένει, οἶον, ὁ αἶξ, καὶ ἡ αἶξ

αἰξ [Herodo. 2, 46. V. Hom. 21], ὁ Γραιξ, καὶ ἡ Γραιξ, ὁ Θραῖξ, καὶ ἡ Θραῖξ. Sic ὁ, et ἡ, δέλφαξ [Herodo. 2, 70.]: v. Athen. 14, 21. p. 657. A: ὁ, et ἡ, μείραξ [Aristoph. Plut. 1072. Eccleff. 692.]: ὁ, et ἡ, αἰλαξ [Hesiod. Ἔργ. 443. Pindar. Pythionn. 4, 405. οἱ ὁ Iob. 31, 38. Pf. 64, 10.]: ὁ, et ἡ, βήξ [Thuc. 2, 49.]: v. Thom. Mag. h. v. et Obseruatt. miscell. Vol. 3. p. 150. f.: ὁ, et ἡ, φάρυγξ [Thuc. 2, 49. Aristoph. Rann. 260.]: v. Etymol. M. h. v. p. 788. 34. Phrynichus Eclogg. p. 22. et Tho. Mag. v. λάρυγγα· ὁ, et ἡ, λάρυγξ [Aristoph. Rann. 583.]: v. Herodian. Philet. p. 475. Pie.f.: ὁ, et ἡ, σύραξ [Herodo. 3, 107.]: φάλαγξ· v. Etymol. M. v. φάλαγγες p. 786. 49.: ὁ, et ἡ, φύλαξ [Xen. Apomnn. 2, 1. 32.]: ἡ χάραξ *pedamen, adminiculum, ridicia*, [Aristoph. Acharnn. 983. Thuc. 3, 70.], et ὁ χάραξ *vallus* [Plut. V. Sul. 28. p. 224. To. 3. apophthegmm. regg. p. 159. To. 8.]: vid. Moeris, et Suidas, h. v. Phrynich. Eclogg. p. 20. Poillux 1, 162. et Aelius Dionysius apud Eustath. ad Odyf. á p. 1390. 53.: ὁ, et ἡ, ἀποβράξ [Polyb. 7, 1. Hom. Odyf. γ', 98.]: ὁ, et ἡ, σκύλαξ [Herodo. 3, 32.]: ὁ, et ἡ, πέριξ [Aristot. H. AA. 6, 1. Aelian. H. AA. 3, 5. 16.]. Cacterum verba, *quod ab Asulano — venditatur*, et, *quod itidem — Lexicographorum*, in editt. libelli Lipsf. primis non leguntur; etiam exempla nominum femininorum quaedam ita desunt, vt nec Graeca vocabula reliqua Latinis reddita sint.

ὁ μῶμαξ] Festus p. 320. Godofr. *Momas* Siculi stultum vocant. At τὸ μῶμαξ est *macula, mōmos*, apud Lycophr. Alex. 1134.: v. Eustath. ad Il. á p. 154. 45.: qui idem poëta etiam nomine τὸ ἄλκαξ *remedium* vsus est v. 1136. Κλενή δάμαξ habet Eurip. Phoenn. 1087.: sed genit. huius nominis est, vt Vellerus deinceps ipse animaduertit, δάμαρτος· dat. δάμαρτι [Hom. Il. γ', 122.]: accus. δάμαρτια [Odyf. ώ, 124.]: ab inusit. nominat. δάμαρς· et ὄαρων ἔνεκα σφετεράων Hom. Il. 1,

327.: sed pro ὄαρ etiam ἄωρ dicitur, quae vocabuli forma suo infra loco notata est, καθ' ὑπερθεσιν, καὶ ἔκτασιν· v. Etymol. M. v. ἄωρες p. 117. 7. Verba, *At τὸ ὄναρ somnium est indeclinabile*, editt. Lipsi. primae, et Batauae, non habent. Certe in libris, quos habemus hodie, legitur tantum nominatiuus, et accusatiuus, nominis ὄναρ, sed genitiuus eius, ex analogiae legibus, fuerit necesse est ὄναρος. Nam Choeroboscus apud Etymol. M. v. κάρητος p. 491. praecipit de forma genitiui nominum in αρ desinentium haec: *Τῶν εἰς αρ ἐδότερων, τὰ μὲν ὑπὲρ δύο συλλαβῶν, διὰ τῆς τοσ κλίνονται, ὄναρ ἐνεύατος· ἀλειφαρ [Theocr. Idyl. 18, 45.] ἀλείφατος· ἔτω κάρηαρ κάρηατος· ἐ χρή γὰρ ἀπὸ τῆς κάρηας εὐθείας πεπλάσθαι· ἐδὲν γὰρ εἰς ας λῆγον ὑπὲρ δύο συλλαβῶν, ἔσιν ἐδότερον. Τὸ γὰρ καλλικρέας, καὶ βικέρας, σύνθετα. — Τῶν δὲ δυσυλλάβων τὰ φύσει μακρᾷ παραληγόμενα, διὰ τῆς τοσ, ἡμαρ ἡματος, εἶδαρ εἶδατος, εἶδαρ εἶδατος, ὁ μασός· τὰ δὲ βραχεῖα παραληγόμενα, ἢ θέσει μακρᾷ, διὰ τῆς ρος, θέναρ θέναρος, ὑπαρ ὑπαρος — ἀλικαρ ἀλικαρος· σημαίνει τὴν βοήθειαν. Σεσημείωται φρέατος, σείατος· ἀλλ' ἔσιν εἰπεῖν, ὅτι φρεῖαρ, καὶ σείαρ, ἦν, καὶ ὡς ἔχοντα φύσει μακρὰν τὴν παραλήγεσαν, ἐκλίθη διὰ τῆς τοσ, φρεῖατος, σείατος, ἀποβολῇ τῆς ι, σείατος. Λέγει δὲ ὁ Ἡρωδιανὸς ἐν Μονοβίβλω, ὅτι τὰ εἰς αρ ἐδότερα παραληγόμενα τῶ ὦ ἀκλιτὰ εἰσι· βρωμαρ, σημαίνει δὲ τὸν βωμόν· μῶμαρ, σημαίνει τὸν μέγαν· νῶκαρ, σημαίνει τὴν σέρησιν τῆς ψυχῆς.*

ειρ, ειρος — masculini] Phrynichus eclogg. p. 134. Τὴν φθεῖρα λέγουσιν τινες, καὶ τὴν κόριν, σὺ δὲ ἀρσενικῶς τὸν κόριν λέγε, καὶ τὸν φθεῖρα, ὡς οἱ ἀρχαῖοι. Moeris: φθεῖρες, ἀρσενικῶς, Ἀττικῶς· θηλυκῶς, Ἑλληνικῶς. Thomas Mag. Ὁ φθεῖρ, Ἀττικόν· ἡ φθεῖρ δὲ, κοινόν. Τοῖς φθειρσὶν Aristoph. Pac. 739.: τὸς φθεῖρας Herodo. 4, 168. Sed vt in editt. Lipsi. primis pro, vt φθεῖρ — φθειρός, legitur, χεῖρ χειρός, dicitur,

dicitur, et χερὸς ποιῆται: ita ἀντίχειρ pollex masculini generis est.

quae faciunt ἑρὸς] Veteres enim Graeci μῆτερ, ἀσῆρ, ἀῆρ, pro μήτηρ, ἀσῆρ, ἀῆρ, dixisse videntur. v. schol. min. Hom. ad Odyf. α', 275. Πατὴρ, et πατέρι, habet Herodo. 3, 34.

*nomina in ἦρ — masc. generis] Vt, ἐλικτήρ ἰπαιρῖς [Lyfias orat. 12. p. 395. Το. 1. Reifq.]: μυκτῆρες [Herodo. 3, 87.]: πεδανιπτήρ [Id. 2, 172.]: σπινθήρ [Hom. Il. δ', 77.]. Priscian. gram. 5. p. 125. f. Bas. *Liuter quoque, quod apud Graecos masculinum est ὁ λυτήρ, apud nostros femininum est. Etymol. M. v. ἀνῆρ p. 107. 35. Τὰ εἰς ἦρ ἐπὶ παντὸς γένους διὰ τῆ ἠ γραφεται, πλὴν τῆ χεῖρ, φθεῖρ, βέχειρ, σάφειρ, ἔθειρ, εἰνάτειρ, Ἐλάτειρ, ποταμός, Λήχειρ, πεταμός, ἐλεάζειρ ἦρ, καὶ φθῖρ, καὶ φῖρ, ὄνομα κύριον, μόνον διὰ τῆ ἰ.**

ἠ κῆρ] Etymol. M. p. 511. Κῆρ, ἐξυτόνας, γένους Θηλυκῆ, καὶ σημαίνει τὴν θανατηφόρον μῆραν. Hom. Il. γ', 454. κηρὶ μελαίνῃ. Fragm. Pythag. p. 14. Gal. 1. πολλὰ κῆρες. Theognis v. 13. κακὰς κῆρας. Xen. Cyrop. 2, 3. 11. διπλὰς τὰς γαστέρας. Sed nomen Πῆρ cur relatum sit inter feminina potissimum, non apparet. Certe in Etymol. M. v. Πιερία p. 671. 37. notata de eo extant tantum haec, Πιερία — παρὰ τὸ Πίηρ γέγονεν. — Τὸ δὲ Πίηρ, παρὰ τὸ πῖω ῥῆμα, ἢ παρὰ τὸ πῖον, ὃ σημαίνει τὸ λιπαρόν. ἐστὶ δὲ ὄνομα κύριον. et a Thucydide 2, 99. non minus, quam a Strabone 9. p. 410. Casaub., laudantur omnino Πίηρες, Pieriae, regionis Macedoniae, incolae.

ὁ, et ἠ, ἀῆρ] Vocabulum hoc significare, et caliginem, nebulam, ita, vt etiam masculinum sit [Hom. Il. θ', 50. ε', 776.: vbi v. Eustath. p. 607. 11.: coll. Il. ε', 269. υ', 444. 446.], et aërem, sic, vt feminini quoque generis sit, contra Pauum, qui temere sequutus erat grammaticos veteres [v. Apollon. Lex. Hom. v. ἀῆρ p. 58. Villoisif.], ostendit idoneis exemplis Doruillius Van. crit. p.

108. et p. 381. Et posterioris quidem generis locos non paucos e carminibus poëtarum collegerat iam Ritterhusius ad Oppian. Ἀλιευτ. 4, 36.: in his locum Moschi, γλαυκῆς ὑπὲρ ἠέρος, p. 259. Vrsin. Sic Ennium in Annali duodeuicesimo *aëre fulua*, non *fuluo*, dixisse, Gellius 13, 20. annotauit. Addi potest nomen αἰθέρε, quod apud Homerum [Il. π', 365.], et apud Pindarum [Olymp. 1, 10.], in genere femiuiuo positum legi, Suidas h. v. obseruauit. vnde Smidius apud Pind. Nemeonn. 8, 71. pro ὑγρὸν αἰθέρα, vt metri leges sibi constarent, legi debere ὑγραῖν αἰθέρα, recte vidit: cuius nota ibi inspici potest p. 194. Schol. rec. Pindari ad Olymp. 1, 10. p. 130. a Steph. Ἐρήμας δὲ αἰθέρος· παρὰ τοῖς Ἴωσιν ἔτω θηλυκῶς προφέρεται· — ἔ' πάντα δὲ τὰ τοιαῦτα Ἴωνικά ἐσιν· ἐπεὶ καὶ οἱ Ἀττικοὶ πολλὰ τῶν ὀνομάτων ἀρσενικά ὄντα θηλυκῶς ἐκφέρουσι. add. Diaconus ad Hesiod. Ἀσπ. 331. p. 215. Heinf. Eustath. ad Il. π' p. 1064. 41. Θηλυκῶς δὲ καὶ νῦν ἡ αἰθήρ, καθ' ὁμοιότητα τῆς ἠέρος. Caeterum verbum *excipere* ad nomina, quorum genitiuus etiam in *eros* desinat, pertinere, vel exempla subiecta docent.

ος, ορος — *neutrius generis*] Vt, τόδ' ἄος παγχαλάκεον Hom. Odyf. 9, 403.

reliqua in ὑρ sunt masculina] Vt, Κέρκυρ, Ἴλλυρ, Ψιδυρ· v. Herodianus apud Etymol. M. v. Κέρκυρ p. 506. 20.

ὁ ἰχώρ humor] Immo *tabes, sanies, cruor*. Etymol. M. h. v. p. 480. 55. κλίνεται ἰχώρος· ἡ αἰτιατικὴ ἰχώρα, καὶ κατὰ συγκοπὴν ἰχώ· ἀπ' ἰχώ χειρὸς ὁμορξεν, Ἰλιάδος ἐ [v. 416. vbi etiam cod. Ven. legit ἰχώ, sed ὁμορξεν pro ὁμορξεν]. Τὰ γὰρ εἰς ὠρ ὀξύτονα ἀρσενικά διὰ τῆ ὠ κλίνεται, ἰχώρ ἰχώρος, ἀχώρ ἀχώρος. In editt. Batauis legitur, τὸ πέλωρ *res portentosae magnitudinis*. Δεναὶ πέλωρα est apud Hom. Il. β', 321.

τὸ σκῶρ — sunt anomala] Schol. Aristoph. ad Plut. 706. ἐτρερόκλιτος δὲ ἐστὶν ἡ σκατὸς γενικὴ, ἀπὸ εὐθείας

εὐθείας τῆς σκάς. Scilicet hic genitiuus ductus esse videtur a nominatiuo σκάς, vt genit. ὕδατος a nominat. ὕδης. Etymol. M. v. ὕδωρ p. 776. 15. Κλίνεταιαι ὕδατος· σεσημείωται γάρ, ὅτι ἔστιν ἑτερόκλητον· ἡ γὰρ κλίσις αὐτῆ, ὡς ἀπὸ τῶν εἰς $\bar{\alpha}\varsigma$ ἐστὶ τῆ ὕδης ὕδατες, ὡς γῆρας γῆρατος. Διὰ τί; πᾶν ἐδέτερον ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ἀπαθεῖ [Sylb. inferi iubebat χαρῖς] τῶν παρὰ τὸ πῆς, καὶ τῶν εἰς $\bar{\omega\rho}$ καταλήξεων, διὰ τὸ τέκμων [Hom. Odyf. δ', 466.] τέκμωνος, βραχέια καταλήγειν θέλει.

ἡ ἀλέκτωρ gallus] Rescribe, ἡ ἀλέκτωρ κοπιυκ: *inpurta*. nam ἀλέκτωρ, gallus, qui etiam ὁ ἀλεκτορεῖς ab Alcaeo fragm. p. 103. Vrsin. dicitur, masculinum est. Hesychius: Τέκμων· — τὰ δὲ εἰς $\bar{\omega\rho}$ λήγοντα ὀνόματα ἐδέτερα, ἔλωρ [Hom. Il. ε', 684.], τέκμων, ὕδωρ. Pro ἔλωρ Homeri in carminibus legitur ἐέλωρ, vt Il. α', 41. 455. 504. Etymol. M. v. ἄωρες p. 117. 5. Ἄωρες, αἱ γυναῖκες· παρὰ τὸ ὁμῶ ἀρηρέναι, καὶ συνηρημάθει, τῶ ἀνδρῶ, γίνεται ἄωρος· ἡ εὐθεῖα, ἄωροι· κατὰ μεταπλάσμον, ἄωρες· καὶ κατ' ὑπέρθειν, καὶ ἔκτασιν, ἄωρες.

Ad p. 83. *substant.* $\bar{\alpha}\nu\tau\omicron\varsigma$] Etymol. M. p. 465. 10. Τὰ εἰς $\bar{\alpha}\varsigma$ δισύλλαβα, εἰ μὲν περιττοσυλλάβως κλίνονται, διφθόγγω παραλήγεται, οἷον Φείδας Φείδαντος, Οἶδας Οἶδαντος· εἰ δὲ ἰσοσυλλάβως, ἐνὶ φωνήεντι, οἷον Λήδας Λήδης· Μίδας Μίδης· τὸ γὰρ διὰ τῆ $\bar{\iota}\tau$ κλινόμενον, Μείδας Μείδαντος, διὰ διφθόγγω. Οὕτως ἔν καὶ Ἰδας Ἰδης· ὅθεν καὶ Ἀντίμαχος ἡμαρτεν, εἰπὼν διὰ τῆ $\bar{\iota}$, Ἰδαντος κέρη, vid. Antimachi fragm. p. 105. et ibi Schellenbergius.

masc. substant. $\bar{\alpha}\nu\tau\omicron\varsigma$] Vt, Κάλχας, Πάλλας [Prician. 6. p. 187.]. Conf. Eustath. ad Il. δ' p. 445. et schol. Ven. ad Il. δ', 66. At ὁ Τάρας [Thuc. 6, 34. 44. 7, 1.] etiam femininum est [Dionys. Perieg. 376.]. Stephanus Byzant. Τάρας — Ἀρκενικῶς [Strabo 6. p. 265. Casaub.] δὲ κατ' ἀναλογίαν· ἐδὲν γὰρ εἰς $\bar{\alpha}\varsigma$ Δηλυκὸν εὐρίσκεται. Τῆτο δ' εὐρηται καὶ Δηλυκῶς.

adi. ανος] Etymol. M. v. μέλαινα p. 575. 47. Ὁ κανών τὰ εἰς *ας* ὀνόματα περιττοσυλλάβως κλινόμενα, διὰ τῆ *ντ* κλίνονται· μέλας, μέλαντος· ἐξ ἧ τὸ [Il. δ', 277.], μελάντερον ἢ ὅτε πίσσα· τάλας, τάλαντος· ἐπεκράτησε δὲ ἡ συνήθεια διὰ τῆ *ν* μόνε αὐτὰ κλίνειν.

μέγας, μεγάλῃ] Etymol. M. v. λαός p. 553. 27. ὁ μέγας, μεγάλῃ· ἡ γὰρ μεγάλῃ γενική, ἑτερόκλιτός ἐστιν, ὡς ἀπὸ τῆς μεγάλος εὐθείας· ἐξέλειψε δὲ πάλιν ἡ μεγάλης εὐθεία.

femin. ἄδος] Πασαῖς [Herodo. 2, 169.]: πεδιαῖς [Id. 2, 108.]: πελειῖς [Id. 2, 57.]: ἐμβῆς [Aristoph. Vespp. 1152.]: λοπάς [Id. Equitt. 1031.]: Φυλλάς [Id. Vespp. 397.]: ἀμαρτάς [Herodo. 1, 91.]: Παλλῆς [Priscian. 6. p. 187.]: μανῆς, θιάς, φοιβῆς, λυσαῖς [Plut. de auid. poëtt. 4. p. 81. To. 7.].

neutr. ατος] Κνέφας, ατος [Polyb. 8, 21.]. In editt. Lipsf. primis nomina γῆρας, et τέρας, defunt, vt in editt. Batauis nomen τέρας. Etymol. M. v. κρέας p. 536. 26. Τὰ εἰς *ας* ἐδέτερα συσέλλει τῷ *α*, πρὸς ἀντιδιαφορὴν τῶν ἀρσενικῶν ὀνομάτων· καὶ εἰ μὲν ᾧσι καθαρὰ, ἢ ἔχει [l. ἔχη, aut εἰσὶ pro ᾧσι] πρὸ τῆ *α* τὸ *ρ*, ἐπιδέχεται καὶ κλίσι· εἰ δὲ μὴ, ἔ κλίνεται, αἶον, βρέτας, δέπας, δέμας [v. Etymol. M. v. δέπας p. 255. 41.]. χωρὶς τῶν παραληγομένων τῷ *λ*, αἶον, ἄλας ἄλατος, ἐρυσσιπέλας ἐρυσσιπέλατος. At δέπαϊ, et δεπάεσσι, leguntur in utroque carmine Homeri loco non vno, vt Il. α', 285. Odyf. γ', 41. Il. α', 471. φ', 272. v. Etymol. M. v. ἡγεμόνεσι p. 418. 21. Huc pertinent etiam nomina χαλκοκράς χαλκοκράτης· νεοκράς νεοκράτος. v. Choeroboscus apud Etymol. M. v. ἀβλήτας p. 3. 42.

τὸ *σαῖς*] Herodo. 2, 36.: δαῖτα κλυτὰν Pind. Olymp. 8, 69.: Φίλης ἐπὶ παιδὸς ἔπεσθαι Hom. Odyf. α', 278.: ταύτην τὴν παῖδα Herodo. 2, 1. Etymol. M. v. δαῖς p. 251. 36. Τρεῖς εἰσὶν εἰς *αις* ὀνόματα· ἀρσενικόν,

κόν, ὁ παῖς· θηλυκόν, ἡ δαίς· ἐδέτερον, τὸ σαῖς. Conf. idem v. παῖς p. 657.

ναῦς, ναός] Etymol. M. v. γραῦς p. 240. 28. Δύο μίνα εἰσὶν εἰς αὐς θηλυκὰ μονοσύλλαβα περισπώμενα· κλίνονται δὲ ἀμφοτέρωθεν διὰ τῆς ὄς· ναῦς ναός, γραῦς γραός.

ἡς, ἡτος] Huc pertinent ἀβλής ἀβλήτος· ἡμιθνής ἡμιθνήτος· v. Choeroboscus apud Etymol. M. v. ἀβλή-
τα p. 3. 44. 47.

έντος] Vid. Etymol. M. v. αἱματόεσσα p. 34. Sic τιμήεις [Hom. Odyf. ν', 129.], τιμήντος [Odyf. θ', 393.]: Σιμόεις, έντος [Hom. Il. ζ', 4.]. v. Gregorius p. 205. et Priscian. grammat. 6. p. 195. Huc referenda sunt omnia participia in εἰς desinentia, vt, τυφθεῖς, τυπεῖς, τιθεῖς, θεῖς, έντος· quorum tamen genit., vt ipsorum nominum illorum, ductus esse videtur a forma eorum Aeolica obsoleta τυφθένς, τυπένς, τιθένς, θεένς.

έντος — ένός — κτενός] Vid. Etymol. M. v. εἰς p. 304. f. In editt. Lipsf. primis verba, at εἰς — ένός, non leguntur: sed sequens obseruatio verbis continetur his, εἶδος substant. κλεις κλειδός. Sed ὁ κτεῖς κτενός, εἰς ένός, substantiua sunt generis foeminini, praeter ὁ κτεῖς.

βασιλέος] Vid. Etymol. M. v. βασιλεύς p. 189. 27. et Stephanus Paralipomm. p. 138.

ἀληθής, ἀληθέος] Sextus Empir. c. mathematt. 1, 10. p. 263. Φασὶ γάρ, πᾶν ὄνομα ἀπλῆν, εἰς ἡς λῆγον ὀξύτονον, τετὶ ἐξ ἀνάγκης σὺν τῷ ὄσ κατὰ τὴν γενικὴν ἐξενεχθήσεται, ὡς εὐφυῆς εὐφυῶς, εὐσεβής εὐσεβῶς, εὐκλής εὐκλεῶς. Iones autem vsi sunt forma genitiui, reliquorumque casuum, horum nominum non contra-
cta. v. Gregorius p. 180. f.

Φιλότης, Φιλότητος] Sic πένης, πένητος.

reliqua ἰπῆς sunt masc.] Vt, ἀκινάκης Herodo. 4, 62.

quaedam propria virorum — δαφνίεις laurinus]

Editt. Lipsf. primae habent, Quaedam propria virorum

faciunt εντος, ut Ουάλης Ουάλεντος Valens. Adiectiua in ης huc non trahenda. Sunt enim contracta ex οεις.

$\overline{\iota\varsigma}$, $\overline{\iota\omicron\varsigma}$] *Κίς, quod nomen in reliquis libri editionibus non accurate verbis *vermis*, et *vermis genus*, explicatum legitur, masculini generis est: reliqua sunt feminina: nonnulla etiam communia: ut, $\acute{\omicron}$, et $\acute{\eta}$, *πρόμαντις*. vid. Lycophr. Alex. 202. 1456. Herodo. 1, 182.*

$\overline{\iota\varsigma}$, $\overline{\delta\omicron\varsigma}$] Etymol. M. v. *ἀσπίς* p. 157. 18. Ὁ κανών· τὰ εἰς $\overline{\iota\varsigma}$ θηλυκά, διὰ τῆ π ἐκφερόμενα, ἀπλᾶ, εἴτε σύνθετα, διὰ τῆ $\overline{\delta\omicron\varsigma}$ κλίνεται· ἀπλᾶ μὲν, κρηπίδος· κρηπίδος· σύνθετα δὲ, βοῶπις βοώτιδος, ἐλικῶπις ἐλικῶπιδος. Idem v. *ἐλπίς* p. 333. 20. Κανών· τὰ εἰς $\overline{\iota\varsigma}$ ἐξυνόμενα θηλυκά, διὰ τῆ $\overline{\delta\omicron\varsigma}$ κλίνεται· ut, *στρατηγίς, αἰχμαλωτίς, καπηλίς, ξυμμαχίς, περιοικίς*. Sic *ἀτμίς, ἴδος* [Herodo. 4, 75.]: *ἐμπίς, ἴδος* [Aristoph. Nubb. 160.]: *ἀψίς, ἴδος* [Herodo. 4, 72.]: *ἀσπίς* [Hom. Il. γ', 457.]: ut accusf. *οἶδα* legitur apud Theocr. Idyl. 1, 9.: et *καννάβιδα* apud Herodo. 4, 74.: qui tamen ibid., et c. 75., genit. *καννάβιος* vsus est: atque genit. *σεμιδάλιδος* in versiculo quodam Strattidis apud Athen. 3, 37. p. 127. D. Sic *Θέτις Θέτιδος, Ἀδωνίς Ἀδωνίδος, Εὐπολίς Εὐπόλιδος*. v. Priscian. gram. 6. p. 195. Bas. Aeolum vero in lingua in genitio sing. talium nominum litera δ eiicitur. Ioh. Grammat. de dial. Aec!. p. 95. Ὅσα δὲ ἡμεῖς εἰς $\overline{\iota\varsigma}$ θηλυκά διὰ τὸ δ κλίνομεν, Ἀρτέμιδος, Θέτιδος, μήνιδος, αὐτοὶ χωρὶς τῆ δ λέγουσιν, Ἀρτέμιος, Θέτιος, μήνιος. Μήνιος habet Hom. Odyf. γ', 135.: dat. *Θέτι*, pro *Θέτιῃ*, est apud Herodo. 7, 191. et Hom. Il. σ', 407.: et genit. *Ἀδώνιος* laudat ipse Priscianus d. 1. Ita Sophocles vsus est nominis *ἰδρὶς* accusatiuo *ἰδριδα*, Phrynichus nominat. plur. *ἰδριδες*, et Sappho dat. sing. *πολυἰδριδι*, quum dicere debuissent *ἰδριν, ἰδριες, πολυἰδριῖ, vel πολυἰδρεῖ*, ut Hom. Il. γ', 219. dixit *αἰδρεῖ*. v. ibi Eustath. p. 407. 35. et Etymol. M. v. *αἶδρι*. p. 42. 38.

μέριμις

μέριμις — habent $\overline{\text{τος}}$] Etymol. M. v. ὄρνις p. 632.
 2. ὄρνιθος· ὁ κανών· τὰ εἰς $\overline{\text{ις}}$ λήγοντα, ἔχοντα πρὸ
 τῆ $\overline{\text{ι}}$ δύο ἀμετάβολα, διὰ τῆ $\overline{\text{τος}}$ κλίνεται· δέλλις δέλλ-
 λιθος· ἐστὶ δὲ εἶδος ζῶν ὅμοιον μελίσση· μέριμις μέρι-
 μθος, τὸ σχονίον· ἔλμις ἔλμιθος· πλὴν τῆ Τραάλλις
 Τραάλλεος· ἐστὶν ὄνομα πόλεως· τῆτο γὰρ διὰ καθαρεῖ
 τῆ $\overline{\text{ος}}$ κλίνεται. Sed nomen Ἀμασσεως formam genitiui
 habet triplicem, Ἀμάσσεριος, Ἀμάσσεως, et Ἀμάσσειδος.
 v. Berquellius ad Stephanum Byzant. v. Ἀμασσεως p. 115.

Θέμις — τος — et Θέμιδος] Etymol. M. v.
 Θέμις p. 445. 18. κλίνεται Θέμιδος, καὶ Δωρικῶς Θέ-
 μιτος, καὶ, πλεονασμῶ τῆ $\overline{\text{σ}}$ Θέμισος· Ὀμηρος, οἱ τε
 Θέμισας πρὸς Διὸς εἰρύαται [Il. α', 238. f.]: vt Hesiod.
 Ἔργ. 9. Eadem praecipiuntur ab Eustathio ad Il. α'
 p. 92. f. Τὸ δὲ Θέμισας Δωρικόν· ὡς γὰρ χάρις, χάρι-
 δος [vt, Εὐχάρις, Εὐχάριδος, Ἐπίχαρις, Ἐπιχάριδος.
 v. Priscian. gram. 6. p. 195.], χάριτος, ἔτω Θέμις,
 Θέμιδος, καὶ Θέμιτος· ἐξ ἧ τὸ Θεμιτόν, καὶ ἀθέμιτον·
 πλεονασμῶ δὲ τῆ $\overline{\text{σ}}$ Θέμισος· et ad Odyf. ι p. 1618. 28.
 ὡς περ χάρις χάριδος, καὶ Δωρικῶς χάριτος, κατὰ δὲ
 τὴν παρὰ Ἡρωδιανῶ Ἀλκμανικὴν χρῆσιν, καὶ Ἀρτέμι-
 δος Ἀρτέμιτος, οἶον, Ἀρτέμιτος θεράποντα· ἔτω καὶ
 Θέμις Θέμιτος, καὶ πλεονασμῶ τῆ $\overline{\text{σ}}$ Θέμισος, οἶον,
 Θέμισι δὲ καλλιπαρήῳ [Il. ε', 87.], καὶ ἐξ αὐτῆ ἀθέ-
 μιτος· Et si igitur grammatici veteres formam genit.
 χάριτος non laudant; et si non ignoro, a Stephano Pa-
 ralipp. p. 129. Antesignanum, aliosque grammaticos re-
 centiores, reprehensos esse, qui ipsi finxerint istam ge-
 nitiui χάριτος formam: tamen quum scriptores antiqui
 dixerint, non solum ἀθέμιτος, et ἀθέμισος, sed etiam
 ἀχάριτος [Herodo. 7, 156.], et ἀχάριτος· quidni ex-
 istimari inde recte liceat, etiam genitium χάριτος fuisse
 apud veteres vsitatum? Certe librarii non pauci formas
 vocabulorum ἀθέμιτος, et ἀθέμισος, ἀχάριτος, et
 ἀχάριτος, inter se permutarunt: vt apud Xen. Cyrop.
 1, 6. 6. pro ἀθέμισα cod. Brem. habet ἀθέμιτα, et
 apud

apud Herodo. 7, 156. pro ἀχαριτώτατον Aldus edidit ἀχαριστότατον.

Ad p. 84. *pannus — subtilis*] Rescribe, *lintheum subtile*. Sed verba, λῖς, λῖος — *radius*, desunt in edit. Lipfl. primis. Λιτὶ dat. habet Hom. II. σ', 352. ψ', 254.: accusat. λῖτα καλόν, δαιδάλεον, Odyf. α', 130. f.: et si alii λῖτα accusat. plur. neutr. esse putarunt: v. Athen. 2, 9. p. 48. C.: vt λιτὶ, ex nonnullorum opinione, dictum est, per metaplasmum, pro λιτῶ. v. Etymol. M. v. Αἰδῆς p. 42. 28. et p. 567. 53.

λῖς, λῖος] II. ὁ, 275. ρ', 109. Etymol. M. p. 567. 4. Λῖς, ὁ λέων. — ἔ ἡ αἰτιατική, Ἐπί τε λῖν ἤγαγε δαίμων Σίντιν [II. λ', 480. f.]. τὸ πλῆρες λῖνα, ὃ ἐστὶ λέοντα, Δωρικῶς [idem praecipit schol. min.: sed etiam in cod. Ven. legitur λῖν, vt apud Theocr. Idyl. 13, 6. τὸν λῖν τὸν ἄγριον]. Ἔδε μέντοι περισπᾶσθαι, ἄς μῦς, μῦν. Ἀρισάραχω δὲ ἐπέσθη ἡ παραδόσις ὀξύενει [v. Eustath. ad II. d. I. p. 857. 37.]. Τὸ δὲ πληθυντικὸν παρὰ Καλλιμάχῳ [fragm. Bentl. 329.] λῖες καὶ λῖεσιν, ἄς μῦεσι. Sed pro δελφῖς, et ἀκτῖς, dicitur etiam δελφῖν, et ἀκτῖν, vt θῖν pro θῖς, quod supra in *iv* attigimus. Seruius ad Virgil. Georgg. 1, 161. *Talis est et in Graecis ratio. nam actin, et actis, dicunt, delphin, et delphis, Eleusín, et Eleufis: sed verius in n desinunt, quod in obliquis habent, vt actinos, Eleufinos, delphinos.* Talia nomina a Graecis grammaticis vocantur *δισκατάληκτα*. Ἀκτῖσιν habet Hom. Odyf. ε', 479.: ἀκτῖνεσσιν II. κ', 547.: δελφῖνος μεγακῆτες II. φ', 22.: δελφῖσι χορευταῖς Anacr. odar. 51, 24. Nam hoc quidem nomen masculinum est, illud femininum. Sic nominis ἡ ἴς genit. est ἴνος. vid. II. ε', 245. Odyf. ι', 538. λ', 218.

feminina sunt] Herodo. 2, 126. τὴν πυραμίδα — τῆς μεγάλης πυραμίδος. Demosth. p. 791. Το. 1. Reifq. ἡ σανῖς. Herodo. 7, 51. λεπίδος σιδηρέης ὄψιν. Id. 5, 16. σπυρίδα κεινήν. Id. 4, 75. ἀτμίδα τοσαύτην.

ὁ γύνις] Etymol. M. h. v. p. 243. 7. Γύνις· ὁ
 γυναικώδης, καὶ μαλακός· παρὰ τὸ γυνή, παρωνύμῳ
 γύνις, ὡς δάφνη Δάφνις, καὶ νύμφη Νύμφις. Plut. p.
 241. Το. 8. ὑπὸ γύνιδος τοξότε. Exempla utriusque
 generis nominis ὄρνις ex Homero, aliisque poetis, pro-
 posuit Athen. 9, 4. p. 373. B. Sic veteres scriptores
 probi dixerunt ὁ κόρις, alii etiam ἡ κόρις. v. Phrynichus
 eclogg. p. 134. et Tho. Mag. h. v. Nam Suidas quidem,
 Κέρης, κόρεως, inquit, ἀρσενικῶς, διὰ τῆς ἡ· Ἀριστοφά-
 νη· κόρις δὲ, κόριδος, θηλυκῶς. At hoc quidem prae-
 ceptum scriptura librorum scriptorum veterum, quibus
 nunc utimur, non adiuuatur. Apud Aristoph. Plut. 541.
 legitur, Στιβάδα σχοίαν κόρεων μετήν· et Gloss. vet.
 Κόριδες Cimices. Vnde Pauus ad Phryn. d. l. p. 135.
 rescribi iussit, κόρις — διὰ τῆς ἰ —. Sed ἀρδίς, h. e.
 ἡ ἀκή τῆς βέλεις, femininum est. v. Herodo. 4, 81. et
 Callim. fragm. Bentr. 130, 2.: vt πανηγύρις συχναίς
 Herodo. 2, 59. At οἱ ὄρχιες Herodo. 4, 109.

ος, εος] Vid. Gregorius p. 181.: vt, χρέος [Herodo.
 1, 138.], χρέεος, pro quo Attici dixerunt χρέως· v.
 Phrynichus eclogg. p. 172. et Moeris h. v. De utrius-
 que nominis formae declinatione Choeroboscus apud
 Etymol. M. v. χρέος p. 814. 25. praecipit haec, ὅτι διὰ
 μὲν τῆς ὀ γράφεται, καὶ κλίνεται ἐνικῶς, καὶ πληθυν-
 τικῶς, καὶ δυνικῶς· ἐν δὲ τῇ εὐθείᾳ τῶν πληθυντικῶν,
 εἰς ἅ λήγει, οἶον χρέεα, καὶ συγκοπῇ, χρέα [Isocr. c.
 Euthyn. p. 564. Το. 2. Bat.]. Ὅταν δὲ γένηται διὰ
 τῆς ἑ, καὶ ὦ, Ἀττικῶς χρέεως, τὴν αὐτὴν ἔχει ὀρθὴν,
 γενικὴν, αἰτιατικὴν, καὶ κλητικὴν, μόνην δὲ τὴν δοτικὴν
 διαλλάττει· καὶ ἐστὶ δίπτωτον· εὐθεῖαν γάρ, καὶ δοτι-
 κὴν, ἔχει μόνον, οἶον τὸ χρέως, τῆς χρέως, τῶ χρέει,
 τὸ χρέεως, ὦ χρέεως· δυνικὰ δὲ, καὶ πληθυντικά, ἐκ ἔχει.

item οτος] Haec observatio deest in edit. Lips.
 primis.

ος adiectiva habent εος] Vid. Gregorius p. 205.
 et Etymol. M. v. γέηλος p. 599.

praeter

praeter composita ex δάκρυ — retinent] Etiam composita ex ὄφρυς, vt εὐόφρυς, λεύκοφρυς, μελάνοφρυς, υος. v. Etymol. M. d. l.

substantiua — υος] Eustath. ad Odyf. τ' p. 1859. 9. Φησὶ γέν' Ἡρωδιανός, ὅτι τὸ ὑ ἐπ' εὐθείας ἐκτεινόμενοι, φιλεῖ συσέλλειν τὰς ἄλλας πτώσεις· καὶ ἔ μόνον ἐν τῷ πῦρ πυρός, ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ ἰχθύος, δρυός, ἰσχύος. — Τὰ εἰς υς ὀξύτονα θηλυκὰ συσέλλοντα τὸ ὑ, διὰ τῆ δέλτα κλίνονται, κροκύδος, χλαμύδος· τὰ δὲ ἐκτεταμένον ἔχοντα τὸ ὑ, διὰ καθαρεῖ τῆ υς, οἰζύος, Ἐριννύος· τὰ δὲ περισπώμενα καὶ αὐτὰ καθαρεύει, ὄσφυος, ὄφρυος, δρυός· ὡσεὶ περισπᾶ, καὶ τὸ ὄσφυς, καὶ τὸ ὄφρυς. Ἴτυς, h. e. ἴτυας, Herodo. 7, 89.: νηδύι Id. 3, 42.: ληϊσύος Id. 5, 6.: πίτυος Id. 6, 37.: υός Id. 2, 47.: δίκτυες, ἔρυες, Id. 4, 192.: ἰλύος Id. 4, 195.: ἐδητύος Hom. Il. β', 432.: ἑκατοσύος Arrian. anab. 6. p. 432. Blanc.: κιδαρῖσυν Hom. Il. β', 600. et Phanocles eleg. 20.: ἐγχέλυες Hom. Il. φ', 203. 303.: sed apud Atticos casus pluralis numeri huius nominis similes sunt casibus nominis πῆχυς· v. Athen. 7, 13. p. 299. B C: νεήλυδες Hom. Il. κ', 434. 558.: ἐπήλυδας Isocr. Paneg. p. 150. To. 1. Bat.: v. Etymol. M. v. νέηλυς p. 599. 37.: κόρυθος Hom. Il. ζ', 9.: χόρτοιο-καλιὰν κώμυθα Theocr. Idyl. 4, 18.: vbi schol. κώμυς κώμυθος, ὡς κόρυς κόρυθος [Il. ζ', 470.]. Hesychius: Κώμυθα· δάφνην, ἣν ἰσῶσι πρὸ τῶν πυλῶν· δηλοῖ δὲ καὶ δέσμην χόρτε. Sed genit. particc. ζευγνύντος, δεικνύντος, ductus esse videtur a forma eorum Aeolica obsoleta ζευγνύς, δεικνύς.

nomina in υς sunt femin.] Τῇ νηδύι Herodo. 2, 42. Zosim. 2, 27. 7.: περὶ τὴν νηδὺν Herodo. 2, 47.: ἀχλύος πολλῆς Plut. de audd. poëtt. 6. p. 140. To. 7. Tub.: ἴα γῆρυς Hom. Il. δ', 437.: κόρυθος ἱπποδασείης Il. ζ', 9.: τὰς ἴτυς μεγάλας Herodo. 7, 89.: κυκλόεσσαν ἴτυν Anyte fragm. 7, 4. p. 98. Lyc. p. 57. Vrsin.: τὴν καταπλησὺν Herodo. 7, 75.: ἐκ τῆς ἰλύος Id. 4, 195.:

195.: τῆσι ὄσι Id. 2, 14.: sed τῆς ὄσι Id. 2, 47.: ἡ ἔγγχε-
 λυς, quod tamen apud recentiores scriptores etiam maf-
 culinum est: v. Athen. 7, 13. p. 299. A B: τᾶς δρυὸς
 Theocr. Idyl. 5, 117.: τὰς δρυὸς τὰς μεγάλας Ari-
 stoph. Nubb. 401.: sed schol. Σημειωτέον δὲ, ἔτι Πελο-
 ποννήσιοι ἀρσενικῶς λέγουσι τῆς δρυὸς· Marc. 1, 6. περὶ
 τὴν ὄσφύν· Theocr. Idyl. 4, 18. καλαὴν κόμυθα. Alia
 huius formae nomina feminina proposuimus supra in
 loco de oxytonis f. 5.

excipiuntur masculina] Herodo. 9, 120. ἰχθύες
 νεοάλωτοι· Marc. 2, 23. τῆς σάχυας· Herodo. 5,
 92. 6. τινὰ τῶν ἀσαχύων ὑπερέχοντα· Arrian. Indicc.
 p. 552. Blanc. μύας τῆς θαλασσίας· Xen. Cyrop. 2,
 4. 15. πολλὰς σῦς· Hom. Odyl. ψ', 240. πῆχεε λευ-
 κῶ· Il. σ', 562. μέλανες βότρυες· Anacr. odar. 52, 1.
 τὸν μελανόχρωτα βότρυον· Hom. Il. σ', 180. νέκυς
 ἠσχυρμένος· Il. ψ', 110. ἀμφὶ νέκυν ἐλευσινόν· Il. ζ',
 240. f. θρηῖον, τῶ· Il. ο', 729. θρηῖον ἐφ' ἑπταπόδην.
 Caeterum editt. Lipsf. primae legunt, *Septem excipiun-
 tur masculina* — σάχυς. *Rhen. in Grammat.*: verba
Rhen. in Grammat. habent etiam exempla libelli Bataua.

βῆς, βός.] Etymol. M. v. βῆς p. 203. 46. ἔ κλί-
 νεται βῆς, βός· τὰ γὰρ εἰς ᾧ λήγοντα μετὰ διφθόγ-
 γε, ἀποβάλλουσι τὸ ὑποτακτικὸν αὐτῶν φωνῆεν ἐν τῇ
 γενικῇ, πλὴν τῆ κλεις κλειδός, παῖς παιδός, καὶ δαῖς
 δαιτός. Βῆς βός· καὶ τὸ συνηρημένον ἐκ ἔχει· εἰδέποτε
 δισύλλαβος γενικῇ, ἀπὸ μονοσυλλάβη εὐθείας γινεμέ-
 νη, συναίρεσιν ἐπιδέχεται· τῶ βόι· καὶ τὸ συνηρημένον
 ἐκ ἔχει· εἰδέποτε δισύλλαβος· δοτικῇ βραχυκατάλη-
 κτος συναίρεται· ἡ αἰτιατικῇ, τὸν βόα, καὶ βῆν· ᾧ βῆ.
 Sic genit. ἀπαλόχρεος Hesiod. Ἔργ. 519., a nominat.
 ἀπαλόχρεος· accusf. plur. ἀπαλόχρεας h. in Ven. 14.:
 accusat. χροά Hesiod. Θεογ. 5. a nominat. χρεῖς, χρεός.
 v. Eustath. ad Il. ν' p. 927. 22.

πῆς — ποδός] Athen. 7, 19. p. 316. B C quum
 laudasset genit. πελύποδος ex Hom. Odyl. ε', 432., et
 πολύ-

πολύπυ, itemque accusat. πολύπυ, ex Aristophanis Daedalo: addidit obseruationem hanc: Οἱ δὲ πολυπόδα προφέρονται ἀνάλογον τῷ πῆς, ποδός, ποδί. add. Etymol. M. v. πῆς p. 686. 20. Nam nomina e nomine πῆς composita declinationem eius sequuntur: sed genit. ποδός extitisse videtur e nominat. Aeolico πός. v. Choeroboscus ap. Etymol. M. v. ἀελλόπος p. 20.

ὀδός — ὀδόντος] Etymol. M. v. ὀδόντες p. 615. 21. παρὰ τὸ ἔδω, τὸ ἐσθίω, γίνεται ὀδός· καὶ κλίνεται ὀδόντος· ὀξύνεται δὲ, καὶ διὰ τῆς ντ κλίνεται, ὡς μεταχή· αἱ δὲ εἰς ες μεταχὰ διὰ τῆς ντ κλίνονται, οἷον διδός, διδόντος. Scilicet vt genit. horum participiorum ductus videtur a nominat. eorum natiuo in ᾠν· ita dubitari non potest, quin genit. nominis ὀδός extiterit e nominat. obsoleto ὀδῶν, quo vsus est Herodo. 6, 107.

[sunt masculina] At βῆς communis generis est: βόες μεγάλοιο Hom. Il. ε', 389.: πολλοὶ βόες Xen. Cyrop. 4, 1. 4.: vbi in cod. Gu. scriptum est βῆς· quae scriptura manum recentioris librarii arguit: v. Thomas Mag. v. βῆς· βῆν ξυλίην κοίλην Herodo. 2, 129.: ἐπὶ τὴν βῆν 3, 28.: qui idem propterea 2, 41. scripsit βῆς τὰς ἔρσενας — τὰς θηλέας· et 4, 186. βοῶν θηλέων, vt Plut. quaestf. Romm. 27. p. 328. Το. 8. βῆν ἀρρένα, καὶ θήλεαν. Conf. iinterp. Thomae Mag. v. βῆς.

ᾠτες] Sic ἀτράς ἀτρώτος· ἀπτῶς ἀπτῶτος· ἀγνάς ἀγνώτος. v. Choeroboscus apud Etymol. M. p. 3. 45.

[sed ᾠος habent] Etymol. M. v. Τρώς p. 770. 25. κλίνεται Τρώς· ὁ κανών· τὰ εἰς ᾠς ὀξύτονα μονοσύλλαβα, εἰ μὲν ἔχει σύμφωνον τῆς τρίτης συζυγίας τῶν βαρυτόνων, διὰ καθαρεῖ τῆς ᾠς κλίνεται, ὁμῶς ὁμῶς, θῶς θῶος· εἰ δὲ μὴ, διὰ τῆς τος, φῶς φωτός, [ὁ ἀνήρ]· πλῶς πλωτός, ὁ ἰχθύς· χρῶς χρωτός, τὸ σῶμα. Κάλωες Apollon. Rhod. Argonn. 2, 727. Eustath. ad Il. χ' p. 1271. Ὡς γὰρ κάλος κάλυ, τὸ σχοινίον· ὁ δ' αὐτὸς καὶ κάλως κάλωος [Etymol. M. p. 74. 13.] παρ' Ἀττι-

Ἀττικοῖς ὑπερον, ἢ κάλως κάλω κ. τ. λ. Θῶες Herodo. 4, 192.: δμῶες Hom. Odyf. δ', 644.: Τρωῖς Il. υ', 231.: Τρωῖα ib. 230.: Τρωῖες Il. ή, 386.: ἥρωος Odyf. χ', 185.: ἥρωι Odyf. θ', 483.: ἥρωα Il. ν', 92.: sed ἥρων dixit Sophron apud Priscian. 6. p. 197. Βασι.: Μίνως Hom. Odyf. ρ', 523.: Μίνωα Odyf. λ', 567. Sed de ratione declinandi nominis γάλως grammatici veteres non eadem praecipunt. Eustath. ad Il. ζ' p. 648. 28. κλίνεται δὲ ἢ γάλως, ἢ ἰσοσυλλάβως ἀποβολῆ τῆ σ̄, ἢ περιπτοσυλλάβως, ὡς ἥρωος. Etymol. M. v. γαλώω p. 220. 10. Ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς ἐν τῷ περὶ παθῶν λέγει, ὅτι ἔσιν εὐθεῖα, ἢ γάλως· ἔσι δὲ ἢ ἀνδρὸς ἀδελφῆ· κλίνεται τῆς γάλω· ὁ κανὼν· τὰ δὲ βαρύτερα, κατὰ ἀποβολὴν τῆ σ̄ κλίνονται, τῆς Κέω· ἢ δοτικῇ τῇ γάλω, καὶ πλεονασμῷ τῆ σ̄, γαλώω [Hom. Il. γ', 122. χ', 473.: qui etiam genit. plur. γαλώων vsus est Il. ζ', 378. 383.] — κλίνεται δὲ καὶ γάλως γάλωτος, ὡς γέλωτος γέλωτος. add. Eustath. ad Il. γ' p. 391. f. Sic ἄλως in genit., et ἄλω habet, et ἄλωος· vnde accus. ἄλωα Callim. fragm. Bentl. 51. v. Etymol. M. p. 74. 14.

αἰδῶς, αἰδῶος] Αἰδῶς εὐθεμία Demosth. p. 779. 28. Το. 1. Reifq.: genit. αἰδῶος Hom. Odyf. γ', 14.: dat. αἰδῶι μελιχίῃ Odyf. θ', 172.: accus. αἰδῶ Il. ε', 561. 661., h. e. αἰδῶ· v. Etymol. M. v. αἰδῶ p. 30. 43. Sic ἥως δία Hom. Il. ὦ, 417.: ζυγὰ αἰὼς Theocr. Idyl. 7, 35.: genit. ἥος Hom. Il. θ', 508. Herodo. 7, 167.: αἶος Theocr. Idyl. 11, 15.: dat. ἡῶι Hom. Il. ν', 794.: accusat. ἡῶ Odyf. ή, 288., h. e. ἡῶα· v. Etymol. M. v. εἰώκειν p. 351. 20.: αἰῶ Theocr. Idyl. 15, 59. Sed an altera observationis a Vellero propositae pars vsu ipsorum scriptorum confirmaretur, non repereram. Conf. supra grammat. p. 80. distinct. 3, 4.

ἐσῶτος ἀβ ἐσῶος] Etymol. M. p. 501. 5. Οὕτω καὶ βεβηκῶς βεβαῶος· κλίνεται βεβαῶτος, ἐσαῶτος, γεγαῶτος, τεθιαῶτος· καὶ κατὰ συναλοιφὴν βειβῶτος, Pars I C c ἐσῶτος,

ἑσῶτος, γεγῶτος, τεθνῶτος· τὸ δὲ ἑσῶς, καὶ τὰ ὅμοια, ὀξύνονται, ἐπεὶδὴ ἐκ ἧν ἡ συναίρεσις ὀξείας, καὶ βαρείας.

Ad p. 85. Φῶς — *habet Φωδὸς*] Etymol. M. h. v. p. 803. 34. Φῶς, Φωδὸς, ἔχει τὸ ἰ, καὶ ὀξύνεται, ὡς δάς, δαδός· — ἔχει δὲ τὸ ἰ, ἐπεὶδὴ λέγεται καὶ Φωίδες, ὡς εὐρον ἐν ταῖς λέξεσι τῶν ῥητόρων· — λέγει δὲ ὁ Χοιροβοσκός, ὅτι δυσλλάβως καὶ μόνον λέγεται κατὰ τὸ παλαιόν, προσγεγραμμένε τῷ ᾠ τῷ ἰ· ἐν δὲ τῇ γενικῇ ἄφειλε περισπᾶσθαι, Φῶδες Φωδῶν, ὡσπερ χεῖρες χειρῶν· ἀλλὰ σσημειῶται καὶ τῆτο μετὰ τῶν ἄλλων βαρυνόμενον. Ἀριστοφάνης Πλάτω [v. 535.], πλὴν Φῶδων ἐκ βαλανεῖς.

ροῦτ. δῶς] Hesiod. Ἔργ. 356. Δῶς ἀγαθή· qui proëtae locus laudatur ab Etymol. M. h. v. p. 293. 48., qui, σημαίνει δὲ, inquit, τὴν δόσιν· γίνεται δὲ παρὰ τὸν δῶσω μέλλοντα, ἀποβολῇ τῷ ᾠ, καὶ ἔστιν ἀκλιτος κ. τ. λ.

ἄλς — *sal, et mare*] In exemplis libelli nonnullis legitur, ἡ ἄλς ἀλὸς mare, ὁ ἄλς *sal*. recte. Nam Palmerius quidem exercitatt. in optimos auctt. Græc. p. 793. animaduertit, nomen ἄλς in singulari numero semper *mare*, sed in pluratiuo *salem*, significare. Certe Attici scriptores *salē* vocant τῆς ἄλας, non τὸ ἄλας, quae nominis forma videtur esse Ionica, et Macedonica. v. Thomas Mag. v. *ci ἄλες*, et ibi interpp. Sed iam Homerus singulari numero vsus est de *sale* in masculino genere: vt Il. i, 214. πάσσε ἀλὸς θεῖοιο· Odyf. ε', 455. εἰδ' ἄλα δόιης. Homerum sequutus est, praeter alios, Herodotus 2, 62. 4, 183. v. Albertius obseruat. ad Matth. 5, 13. et Valquenar. ad Theocr. Idyl. 2, 21.: vbi pro πάσσ', ἄμα Dan. Heinsius rescribi iussit πάσσ' ἄλα· quam scripturam Reifquius non dubitauit recipere in ordinem.

ἔλμινς, ἔλμινθος] Vid. Etymol. M. v. ἔρμις p. 632. 5.: quem locum iam supra proposuimus in loco de genitio nominum in $\bar{\iota}\epsilon$ desinentium. Sic Τίρμις, Τίρμιθος. Hom. Il. β', 559. Τίρμιθα τε-
 χιόεσσαν· qui poëtae locus laudatur a Stephano Byzant. v. Τίρμις.

δάμαρς] Eustath. ad Odyf. τ' p. 1861. 33. ἔτω καὶ ἡ δάμαρς· αὐτὸ γὰρ δάμαρς δοκεῖ εἶναι· ἔ γενική δάμαρτος. Idem ad Odyf. ε' p. 1542. 30. μάκαρς μάκαρος, μακάριος· ἐξ ἔ κατὰ συγκοπὴν μάκαρς, πρὸς ὁμοίτητα τῷ ἄλς ὁ ἐκ θαλαττίς ὕδατος συμπαγεῖς, ἔ προϋπάρχει ὁ ἄλιος. Διὸ καὶ κλίνε-
 ται, ὥσπερ ὁ ἄλς τῷ ἄλτος, καὶ ἐξωθήσει τῷ τ ἄλός διὰ κανόνα γραμματικόν, ἔτω καὶ μάκαρς μάκαρος.

ἡ ὄψ — ὄπος] Hom. Il. π', 76.: et Odyf. ὦ, 60. ὀπι καλῆ. Sic ὄπια Odyf. ἀ, 411.: sed τῆς ὄπιας ὄculus. Plato Cratyl. 24. v. Eustath. ad Odyf. ἀ p. 1427. 58. Κατὰ λίβα Act. 27, 12.: ἐπὶ τὸν κατήλιφα Aristoph. Rann. 574. Sed Κίνυψ fluuius a Strab. 17. p. 837. Casaub. vocatur Κίνυφος. Velle-
 rus haec quoque petiit ex Ἑλλην. Caninii p. 191. Cren.: et genit. nominis γρύψ est γρυπός. Herodo. 3, 116. ἐκ τῶν γρυπῶν· 4, 13. τῆς γρυπίας. Caeterum huius triplicis terminationis genitui generis nominum causam apparet in eo quaerendam esse, quod litera vltima nominatiui extiterit e literis singularibus $\bar{\beta}\sigma$, vel $\bar{\pi}\sigma$, vel $\bar{\phi}\sigma$.

in $\bar{\psi}$ masculina sunt] Ἐς ὕδρωπα ξηρὸν Hippocr. aphorr. 4, 11. p. 83. Το. 1. Lind.: τῆς κῶνωπας Herodo. 2, 95. v. Sextus Empir. c. mathem. 1, 7. 151. p. 248. Sed τὰς φλέβας Herodo. 4, 87.: λαίλαπος ἐκπεπτακυσίας Polyb. excc. de virtut. p. 103. Το. 3. Lipsi.: ἡ χέριψ Lyfias 6. p. 255. Το. 1. Reifq.: et καλαύρωπα — Ἡ δὲ θ'

ἐλισσομένη Hom. Il. Ψ', 845. f. Caeterum ut apparet, nec in hac declinatione vlla esse nomina anomala, immo omnia communem habere genitui terminationem $\bar{\omega}\varsigma$, quae nominatiuo simpliciter addita esset: exorti sunt nuper, qui, non tam restituerent, quam ipsi fingerent, nominatiuos horum nominum scilicet obsoletos. Haec vero eorum ratio nobis quidem non vnam ob causam explodenda videtur. Nam primum nulla ciuitas vnquam in conformanda lingua sua eam omni in genere constantiam probauit, a qua non saepenumero, aurium, orisue, etiam aliarum rerum, causa, descuerit: deinde nec doctissimi, diligentissimique, grammatici veteres, quibus contigisset plura, et certiora, linguae Graecae antiquissimae monumenta inspicere, attigisse suis in libris, quos tamen opibus Graecis reconditissimis referissent, reperiuntur vllas huius generis nominatiuorum formas: tum nec omnium genitiuorum ratio, ut *νοκτῶς, ὠτῶς*, aliorumque, huius nouae sapientiae ope explicari recte potest: denique illa ipsa ratio, non modo incertiore, sed etiam difficiliorem, reddit huius declinationis cognitionem. Nam, forma genitui singularis ex praeceptis aliorum grammaticorum cognita, omnium aliorum casuum trium numerorum formae cuius facile patent, non item formae nominatiuorum illorum ficticiorum. Hi sunt scilicet fructus omnis istius ludicrae, et leuis, rationis addiscendi linguas veteres: qua aetas nostra tantopere delectatur, ut eam dicere philosophicam audeant.

nominat. ē] Plato Gorg. 37. p. 133. ἐρῶντε δύο ὄντε.

genit. dat. ὄντων] Genit. Isocr. Areop. p. 321. Το. 1. *δυσὶν ἰσοτήτων νομιζομένων εἶναι.* Id. Panathen. p. 205. Το. 2. *τὴν μὲν ἐν ἀρχὴν τῶν πόλεων ἑκατέρω τοιαύτην ἐποίησατο.* Eurip. Androm. 178. *δυσὶν γυναικῶν — ἡνίας ἔχειν.* Plut. περὶ πολυφιλ. p. 295.

δὲ ὄφως, καὶ πόλεως, διὰ τῆ ᾧ μεγάλα, Ἀττικόν, τὸ δὲ ὄφως, καὶ πόλεος, διὰ τῆ ὀ μικρῆ, Ἰάνων. Ἔσι δὲ, ὅτε καὶ τῷ κοινῷ χρωῶνται, καὶ τέτω μάλι-
 5α· ὡς Ὅμηρος, — ἐξ ἀγρῆ νόσφι πόλιος [Odyf. α, 185.: vbi nunc recte legitur πόλιος· sed forma genit. πόλιος poëta vsus est in multis aliis locis, vt Il. ε, 791. Odyf. α, 204.]· καὶ Ἴπποκράτης [aphorr. 5, 14.], Ἰπὸ Φθίσιος κατεχομένῳ διάρρεια ἐπιγινομένη θανάσιμον. Sic genit. πόλιος Herodo. 1, 30.: dat. πόλι, pro πόλιι, Id. 1, 105. 2, 30.: nominat. plur. πόλιες 2, 41.: genit. πολίαν 1, 6. 61.: dat. πόλισι 1, 151.: sed πολίεσι Lacones apud Thuc. 5, 77.: accusat. πόλιας Herodo. 1, 141. et Lacones apud Thuc. 5, 77.: et πόλις Herodo. 2, 41. 102. 177.: vt δυνάμι, pro δυνάμιι 2, 102.: Σαρδίων 1, 15.: dat. Σάρδισι 1, 157.: accusf. Σάρδις 1, 15.: dat. ὄψι, pro ὄψιι, 2, 141.: σάσι, pro σάσιι, 7, 153.: μάντιες, et μάντιας, 4, 68.: ὄφίω, et accusat. plur. ὄφισ, 2, 75.: vt πίσις 3, 7.: πανηγύρις 2, 58.: sed πανηγύριος Byzantini apud Demosth. p. 256. 15. Το. 1. Reifq. Atque huiusmodi exemplis libri Hippocratis plenissimi sunt: vt, ξυνέσιος, et φύσιος, p. 1. Το. 1. Lind.: φύσιων p. 7.: δυνάμιων p. 33.: συναντήσιας, ἀποκρίσιας, ἀντιπτώσιας, p. 53.: ἐπιδείξιες p. 14.: δυνάμιος p. 29. Ioh. Graminat. de dial. Ion. p. 77. Bas. Τὰ εἰς ιε λήγοντα θηλυκὰ εἰδέποτε διὰ τῆ ᾧ κλίνουσιν Ἰωνες, ἀλλὰ διὰ τῆ ὀ, πόλις πόλιος, καὶ ὄφισ ὄφιος. Schol. min. Hom. ad Il. α, 214. ὕβριος· — ὕβρεως· ἢ διάλεκτος Ἰαίς. Neque vero Dorienſium lingua abstinuit hac casuum obliquorum vtriusque numeri forma: vt, καταλάψιας, φύσιας, κρύψιας, ἐκλείψιας, δύσιας, δύσιος, κινασίων, Timaeus Locr. p. 451. Gal. 2.: κινασίας, αἰσθασίας, αἰσθασίων, Id. p. 557.: διαθέσιος, πράξιος, πράξιας, πόλιος, φύσιος, Hippodam. Pythag. fragmm. p. 662. Gal. 2.

Ion. ὄφεις] Sic Aristoph. Plut. 1045. τῆς ὕβρεως, pro ὕβρεως· vbi v, Hemsterhusius. Conf. Gregorius p. 187. 190.

Ion. ὄφει] Herodorus apud Eustath. ad Il. γ' p. 407. 38. Οὐδὲν δὲ θαυμαστόν, εἰ διὰ τῆ ἰ πολλὰκις τῶν τοιούτων γενικῶν τὴν παραλήγησαν Ἴωνες προσφέροντες, οἷον ἰδριος, ὄφιος, τὴν δοτικὴν διὰ τῆ ἰ προσάγουσιν, ἢ διὰ τῆ ἰ· ἴσως γὰρ τῆτο διὰ τὸ κακόφρωνον τῶν δύο ἰ ποιῶσιν. Οὕτω γὰρ καὶ ὁ πόσις, ἦγεν ὁ ἀνὴρ, τὴν μὲν γενικὴν διὰ τῆ ἰ ἔχει, εἷον, εὐνη· αἰδομένη πόσιος [Odyf. π', 75.], τὴν δὲ δοτικὴν διὰ τῆ ἰ, χαριζομένη πόσει ᾧ [Il. ε', 71.].

Iones habent, et ἦος — ἦα] Πόληος Hom. Odyf. ζ', 40.: πόληϊ Il. γ', 50.: πόληα Hesiod. Ἀσπ. 105.: πόληες Il. δ', 45.: πόληας Odyf. ρ', 486.

sic etiam in nominibus ἦς — uel ἠος] Gregorius p. 186. Τὰς εἰς ὄς γενικὰς, τὰς ἀπὸ τῶν εἰς εὐθεῶν γενομένας, διὰ τῆ ἦος προσφέρουσι [Iones], βασιλῆος [Il. α', 410.] λέγοντες, καὶ Πηλῆος [Il. υ', 206.]. Ioh. Gram. de dial. Ion. p. 75. Πᾶσα εὐθεῖα εἰς εὐς διὰ τῆ ἦος ἐκφέρεται ἐπὶ γενικῆς παρὰ Ἴωσιν, εἷον βασιλεὺς, βασιλῆος. — Τὰς εἰς εἰς εὐθεῖας πληθυντικὰς ἀπὸ τῶν εἰς εὐς ἐνικῶν γινομένας, εἰς ἦες διχρηῶσιν Ἴωνες, οἷον βασιλῆες ἀντὶ τῆ βασιλεῖς. add. id. p. 79. et Gregor. p. 204. f. Etymol. M. v. βασιλεὺς p. 189. 26. πόσις γενικὰς ἐπιδέχεται; ἔξ· βασιλεὺς βασιλέος, κοινῶς [v. Gregor. p. 28.]· βασιλέως, Ἀττικῶς· βασιλῆος, Ἴωνικῶς, καὶ Αἰολικῶς· ἀλλ' οἱ Αἰολεῖς προπαροξυτονῶσιν, Ἀχιλλῆος, καὶ βασιλῆος· βασιλεὺς βασιλέος, καὶ κρέσει τῆ ἰ, καὶ ὁ, εἰς δίφθογγον, βασιλεῦς, παρὰ τοῖς Αἰολεῦσιν, ἢ Δωριεῦσιν, ὥσπερ, Ὀδυσσεὺς τε λαβῶν κύσε χεῖρ' ἐπὶ καρπῷ [Odyf. ὦ, 397.]. Eustath. ad Dionys. Perieg. 384. Ἰσέον γὰρ, ὅτι τὰ εἰς εὐς πενταχῶς τὴν κλίσην εἶχον παρὰ τοῖς παλαιοῖς· διὰ τῆ

εος, κοινῶς· διὰ τῆ εως, Ἀπτικῶς· διὰ τῆ ης, κατὰ
 τὴν νέαν Ἰάδα· κατὰ δὲ τὴν παλαιάν, καὶ διὰ τῆ
 εῖος, κατὰ παράλυσιν τῆς εἰ διφθόγγε· καὶ διὰ τῆ
 ιος, ἐκτεταμένε τῆ ἰῶτα, ὡς καὶ Σαφρόνιος λέγει.
 Βασιλῆος Hom. Il. α', 410. Herodo. 1, 1. Theocr.
 Idyl. 15, 22.: sed βασιλέος nunc est in libris Hero-
 doti 2, 102.: βασιλῆι Il. α', 9. Theocr. Idyl. 25, 24.:
 βασιλῆα Il. α', 331. Herodo. 1, 2. Pindar. Olymp. 1,
 36. Theocr. Idyl. 14, 64.: βασιλῆες Hesiod.
 Θεογ. 88. Herodo. 4, 129.: βασιλῆων Il. α', 176.:
 vbi schol. min. Ἰὰς ἡ διάλεκτος· Theocr. Idyl. 25,
 117.: βασιλευσι Il. β', 114. Theocr. Idyl. 25, 58:
 βασιλῆας Il. β', 250. Herodo. 4, 73. Τοκῆι Hesiod.
 Θεογ. 155.: τοκῆα Id. ibid. 138.: τοκῆες Aeschyl.
 Persl. 581.: τοκῆων Id. Agamemn. 737. Sic Περσῆος
 Theocr. Idyl. 25, 173.: Ἀχιλῆος Il. ε', 557.:
 Ἀχιλλῆος Il. α', 240.: Ἀχιλλῆι Il. α', 283.: Ἀχιλ-
 λῆα Il. φ', 138.: εἰκῆος Solon. legg. apud Lyf. 10.
 p. 362. Το. 1. v. Ammonius v. εἰκότριψ. At genit.
 Πηλέας [Il. τ', 216.], et Οἰνέως, a Gregorio p. 190.
 f. Ionibus tribuitur: vt Aeolibus genit. Ἄρεος p. 286.
 et αὐς — habent — vel αος] Νηῦς Herodo. 8,
 90.: νῆς Id. 6, 114. 7, 180.: sed νεός 5, 32. 6, 43.:
 νῆι 5, 26. Thuc. 1, 137.: νῆι Pindar. Olymp. 13,
 76.: νῆα Herodo. 5, 83.: νῆες 8, 90. 92. Thuc. 1,
 45. Xen. Cyrop. 8, 1. 1. Zosim. 2, 22. 6, 3, 25.
 4., aliisque in locis, ita, vt 2, 22. 2. pro ναῦς Φορ-
 τίδες reponendum videatur νῆες, vel νέες, φ.: νῆων
 Herodo. 7, 194. Lyfias 13. p. 454. Το. 1. Reifq.:
 νησιῶν Herodo. 5, 81.: sed νασιῶν Thuc. 1, 46.: νῆας
 Herodo. 6, 116. 7, 192.: sed νέας 5, 30. 97.: νῆας
 Theocrit. Idyl. 22, 17.: et ναῦς Herodo. 6, 46. 8,
 94. Thuc. 1, 18. 105. Lyfias p. 60. 2. Το. 1. Xen.
 Cyrop. 1, 6. 6. vid. Phrynich. eclogg. p. 68. Vesse-
 lingius Obseruat. 1, 30. et Pierfonius ad Moer. p.
 266. Vnde νῆιτη στρατῶ Thuc. 4, 85.

genitium — $\bar{\iota}\bar{\varsigma}$ — $\bar{\upsilon}\bar{\varsigma}$, et $\bar{\epsilon}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ — Attice $\bar{\epsilon}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$]

Etymol. M. v. δέσις p. 253. 42. Κλίνεται δέσιος ἰ κανών· τὰ ἀπὸ τῆ παθητικῆ παρακειμένη δευτέρῃ προσώπῃ γινόμενα ὀνόματα, διὰ καθαρῶ τῆ $\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ κλίνονται· καὶ τὸ Ἀττικόν, δέσεως. Ὁ Κανών· καὶ τὰ παραλήγοντα τῶν Φωνήντων εἰς $\bar{\epsilon}$ μεταβάλλουσιν. Ita legitur in exemplo Sylburgiano: sed vel verba καὶ τὰ παραλ. declarant, legem illam non esse integram, immo desiderari partem eius alteram. Atque haec in Plauorini Lexico v. δέσις p. 459. 4. Camer. his expleta verbis legitur, οἱ Ἀττικῶ τῆς γενικῆς ταύτης τρέπσι τὸ ὀ μικρὸν εἰς $\bar{\alpha}$ μέγα. Gregorius de dial. Attica p. 75. Τὰ εἰς $\bar{\iota}\bar{\varsigma}$ προσηγορικά, διὰ τῆ $\bar{\iota}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ κλινόμενα, διὰ τῆ $\bar{\epsilon}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ ἐκφέρουσι, τρέποντες τὸ ὀ εἰς $\bar{\omega}$, καὶ τὰ παραλήγοντα τῶν Φωνήντων εἰς $\bar{\epsilon}$ μεταβάλλουσιν, οἷον ὄφισ ὄφιος, κοινῶς, καὶ ὄφρας, Ἀττικῶς. Idem de dial. Att. p. 27. f. Τῆς νηὸς, ἧς ἡ εὐθεῖα ἡ ναῦς, τὸ ἦ εἰς $\bar{\epsilon}$ τρέποντες, καὶ τὸ ὀ μικρὸν εἰς $\bar{\alpha}$ μέγα ἐκτείνοντες, νεῶς γράφουσι τε, καὶ φθέγγονται. Νεῶς Thuc. 1, 137.: νεῶν Id. 4, 8. 23. Herodo. 5, 86.: vt accusf. sing. νεῆα Herodo. 1, 24.: nominat. plur. νέες Id. 5, 86.: genit. νεῶν Id. 5, 31. Thuc. 1, 41.: accusf. νέας Herodo. 1, 27. v. Gregor. p. 190. Idem Gregorius p. 28. τῶν ἀπὸ τῶν εἰς $\bar{\epsilon}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ εὐθειῶν κλινομένων διὰ τῆ $\bar{\epsilon}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ γενικῶν τὸ ὀ ἐκτείνουσιν Ἀττικῶ, Πηλέως [ll. τ', 216.], καὶ Οἰνέως, λέγοντες, [v. idem Gregor. p. 190. et Ioh. Grammat. p. 69.]. Τὸ δὲ, ὦ Ἀχιλεῦ, Πηλέος υἱέ, μέγα φέρεται Ἀχαιῶν [ll. π', 21. τ', 216.]. καὶ, Τυδέος υἱέ [ll. ε', 277.], διὰ τῆ ὀ μικρῆ παρα τῶς ποιηταῖς ἐκφερόμενον, καὶ γραφόμενον, τῆς κοινῆς ἐστὶ διαλέκτε. Conf. Stephanus Paralipp. p. 138. Sed genit. $\bar{\epsilon}\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ purus contrahitur ab Atticis in $\bar{\omega}\bar{\varsigma}$ · vt, Πειραιῶς, pro Πειραιέως, Lyfias 6. p. 234, 236. Το. 1.: vbi v. Tailorus, et lectt. Lyff. c. 4. p. 246. Το. 2. Reifq.: Xen. h. Gr. 2, 4. 15.: vbi v. Morus: dat. Πειραιέι Thuc. 2, 94.: accusat.

accusat. Πειραιῶ Id. 1, 107. 2, 13. 93. 94. Sic Ἐρετριῶς, pro Ἐρετριέως, Στεριῶς, pro Στεριέως, Χοῶς [Aristoph. Pac. 536.], pro Χοέως. v. Stephanus Byzant. v. Ἐρετρία. Etymol. M. v. βασιλεὺς p. 189. 50. et Eustath. ad Il. β' p. 279. 32.

nomina in $\overline{\epsilon\upsilon\varsigma}$ — *Aeolice in $\overline{\epsilon\upsilon\varsigma}$*] Vid. Portus Lex. Doric. in $\overline{\epsilon\upsilon\varsigma}$, et Etymol. M. v. βασιλεὺς p. 189. 30., quem eius locum iam paulo ante laudauimus: sed vnde petiisset Vellerus alteram huius praecepti partem de mutatione Boeotica vocalis $\bar{\epsilon}$ in vocalem $\bar{\iota}$ in hoc genere nominum, supra iam significauimus in loco de dialectis vocalium ad grammat. p. 9.

Ionas quasdam consonantes — abiicere] Etymol. M. v. Θέτι καλλιπλοκάμω p. 448. 24. Ὡσπερ ἀπὸ τῆ μῆτις, μήτιδος, μήτιδι, κατὰ ἀποβολὴν τῆ δ, μήτιι, καὶ κρέσσει μήτι [Hom. Il. ψ', 316. 318.] μακρόν· οἶον, Μήτι τοι δρυτόμος μέγ' ἀμείνων [Il. ψ', 315.]· ἔτω καὶ ἀπὸ τῆ Θέτις, Θέτιδος, Θέτιδι, Θέτιι, καὶ Θέτι [Hom. Il. σ', 407. Herodo. 7, 191.], κατὰ κρέσσει τῶν δύο $\bar{\mu}$ εἰς ἓν μακρόν· καὶ νεάνις, κρέσσει νήνις, νήνιος, νήνιι, καὶ κρέσσει νήνι. Sic τῆ Ἴσι, pro Ἴτιι, Herodo. 2, 59.: γήρα [Hom. Odyf. λ', 135. Isocr. ep. 3. p. 457. To. 1.], pro γήραϊ [Il. γ', 150.], et hoc pro γήρατι· vt Attici [Isocr. ep. 4. p. 465. To. 1.] γήρας dixerunt pro γήραος [Il. χ', 60.], quod e γήρατος extitit: δέπαϊ, pro δέπατι, Il. ψ', 196.: etsi non ignoro, multis grammaticis nomen δέπας indeclinabile videri. v. Etymol. M. v. κρέας p. 536. 29. Gregor. p. 191. Ὡσαύτως καὶ τὰς ἀπὸ τῶν εἰς $\overline{\alpha\varsigma}$ εὐθειῶν εἰσθετέρων ὀνομάτων, διὰ τῆ τοῦ κλινομένων, καθ' ὑποβολὴν τῆ τ, κρέας, γέρας, λέγοντες [Iones]. Ioh. Grammat. p. 87. Αἱ ἐξαιρέσεις τῆ δ, καὶ τ, τῶν πλαγίων ἐνικῶν πτώσεων, Δωριέων εἰσὶ Πάριος, ἀντὶ τῆ Πάριδος· ἐμοίως κέρας, ἀντὶ τῆ κέρατος. add. idem p. 144. Conf. Metarius p. 109,

rarius dicitur βόα] Etymol. M. p. 815. 32. Χρόα χρεῖν, εἴρηται εἰς τὸ βόα βέν. Βόα legitur apud Philippum Anthol. 1, 23. epigr. 4, 2.: εὐρέα, pro εὐρέον, habet, praeter Homerum, Musaeus v. 229.: et forma accusat. νέα vsus est Herodo. 1, 1. 24. 4, 85. Sed Attici accusat. sing. nominum substantiuorum in $\bar{\epsilon}\nu\alpha$ desinentium exire iubent in $\bar{\eta}$, non minus, quam adiectiuorum, quae syllaba $\eta\varsigma$ terminantur, in α · vt Εὐρευσθῆ, et Τυδῆ, pro Εὐρευσθέα, et Τυδέα· εὐφραῖ, et ὑγιαῖ, pro εὐφραῖ, et ὑγιαῖ· v. Gregor. p. 70. f.

Ad p. 88. ὄρενθα, et ὄρεν] Vid. Athen. 9, 4. p. 373. D. ὄρεν habet Aristoph. Vespp. 811. Attici enim hanc formam accusat. praetulerunt fere alteri, Vnde accusat. plur. ὄρεν Aristoph. Auu. 1250, 1609. Demosth. p. 417. Το. 1. Moeris: Χάρεν, Ἀττικῶς· χάρετα, Ἑλληνες. Idem: κλεῖν, Ἀττικῶς· κλεῖδα, Ἑλληνικῶς. κλεῖν legitur apud Demosth. p. 789. Το. 1. Lysii. p. 14. Το. 1. Andoc. 1. p. 30. Το. 2. Reifq.: κλεῖδα apud Pausan. 5, 20. Luc. 11, 52. Apoc. 3, 7. 20.: accus. plur. κλεῖς apud Theophr. charr. 10, 4. v. Etymol. M. v. κλεῖν p. 518. 5.

composita e πῆς] Vid. Athen. 7, 19. p. 316. Β. Βραδύπεν Eurip. Hec. 66. Moeris: Οἰδίπεν, Ἀττικῶς [v. Sophocl. Oed. Colon. 3. Eurip. Phoen. 27. 886. Demosth. p. 290. 27. Το. 1. Herodo. 5, 60.]: Οἰδιπόδην, Ἑλληνικῶς· Οἰδιπόδα, κοινόν [Eurip. Phoen. 366.: vbi loquitur Iocasta Boeotia: Pausan. 9, 5.], Eustathius ad Odyf. é p. 1526. 51. καὶ ὅτι τὴν Καλυψῶ, καθὰ καὶ τὴν Ἰῶ, Καλυψῆν, καὶ Ἰῆν, οἱ πλείονες Ἴωνες γράφουσι· τὴν Καλυψῶ δὲ εἰπεῖν, καὶ τὴν Ἰῶ, Ἀττικόν ἐστίν. Phauorinus: Λητῆν, καὶ Σαπφῆν, ἀντὶ τῆς Λητῶ, καὶ Σαπφῶ, Ἴωνες λέγουσι· τὰ γὰρ εἰς $\bar{\omega}$ λήγοντα θηλυκὰ ἐπὶ αἰτιατικῆς εἰς $\bar{\epsilon}\nu$ περατῆσιν Ἴωνες· quae sunt verba Gregorii de dial. Ion.

Ion. p. 199. f.: qui etiam accusat. ἢ ἢ ἔν, αἰδῶ αἰδέν, addidit. Conf. Ioh. Grammat. de dial. Ion. p. 77. Basil. et Portus Lex. Ion. v. Ἰῆν, et Λητῆν. Sic Attici pro γέλωτα dixere γέλων, auctore Moeride: vid. Hom. Odyf. σ', 349. Aristoph. Vespp. 1252.: sed γέλωτα habet Herodo. 7, 209. Thuc. 6, 35. Πάιν, pro παῖδα, legitur Anthol. 1, 43. epigr. 1, 3. Sed ἐπιτηδεύτην, pro ἐπιτηδεύτητα, quae forma accusat. inuenitur in titulo quodam vetere apud Keines. inscriptt. Cl. 2, 59., rudioris Graecitatis esse, nemo negauerit facile.

vocatiuus — similis est nominatiuo] Ἄναξ Πίσειδον Aristoph. Vespp. 143.: ὤναξ Ἄπολλον Auu. 295.: ὤναξ δέσποτα Pac. 388.: ὤναξ Ἡράκλεις Acharn. 94.: sed ὦ ἄνα Equitt. 1295.: Φιλοκλέαν Vespp. 163.: Ζεῦ ἀλεξήτωρ Sophocl. Oed. Col. 141.: πατῆρ ἐμὸς Eurip. Hec. 534.: Θέτις Il. ὦ, 88. in cod. Mori: vbi v. Barnesius. Graeci enim veteres, atque adeo Attici, hoc quoque in genere sequuti esse videntur Hebraeos. Conf. Georgius Hierocrit. 1. p. 42.

flexa per ἄντος — τος genitiui] Schol. Ven. ad Il. α', 86. Κάλλχαν' ὅτι Ζηνοδοτος χωρὶς τῆ ἢ Κάλλχα' τὰ δὲ εἰς ἄς λήγοντα, διὰ τῆ ἢ κλινόμενα ἐπὶ τῆς γενικῆς, ἔχει τὴν κλητικὴν εἰς ἢ, Θόαν [Il. ν', 222.], Αἴαν [Il. ή', 288.]. At Πελυδάμα Il. ν', 751.: Δρία παῖ Menander in Dardano apud Priscian. 6. p. 187. f. Bas. In exemplis Batauis, et Lipsi. primis, dcest nomen ἰμάς, neque verba, *particc.* — *adiectiua neutra*, in his quidem leguntur. Sic Δάφνι τάλαν Theocr. Idyl. 1, 82.

Participia sequuntur regulam] Etymol. M. v. γέροντος p. 226. 43. Αἱ γὰρ μετοχαί, καὶ τὰ μετοχικὰ ὀνόματα, τὰς αὐτὰς ἔχουσιν ὀρθὰς, καὶ κλιτικὰς· τὸ δὲ ὦ γέρον, διὰ τῆ ὀ μικρῆ.

*barytona in $\bar{\alpha\rho}$ — $\bar{\alpha}\beta\iota\epsilon\theta\iota\ \bar{\omicron}\varsigma$] $\bar{\omega}$ Ω $\bar{\rho}\acute{\alpha}\tau\epsilon\rho$, $\kappa\tau\iota\varsigma\omicron\rho$ $\bar{\Lambda}\iota\tau\tau\alpha\varsigma$, Aristoph. Auu. 927.: $\bar{\omega}$ $\bar{\mu}\acute{\epsilon}\gamma\iota\varsigma\epsilon$ $\bar{\alpha}\upsilon\tau\acute{\omicron}\kappa\rho\alpha\tau\omicron\rho$ Plutarch. apophthegm. regg. p. 82. To. 8. Tub.: $\bar{\rho}\omicron\varsigma\epsilon\iota\delta\alpha\omicron\nu$ Hom. Odyf. γ' , 55.: v. Gregor. p. 93.: sed $\bar{\rho}\omicron\varsigma\epsilon\iota\delta\acute{\alpha}\omega\nu$ $\gamma\alpha\iota\eta\sigma\chi\epsilon$ h. Hom. in Nept. 6.: $\bar{\omega}$ $\bar{\Lambda}\rho\omicron\lambda\lambda\omicron\nu$ Odyf. θ' , 339.: $\bar{\iota}\acute{\alpha}\sigma\omicron\nu$ Eurip. Med. 569.: $\bar{\omega}$ $\bar{\Lambda}\gamma\acute{\alpha}\mu\epsilon\mu\omicron\nu$ Id. Iphig. in Taur. 18.: $\bar{\omega}$ $\bar{\tau}\lambda\eta\mu\omicron\nu$ $\bar{\epsilon}\lambda\acute{\epsilon}\nu\eta$ Id. Iphig. in Aul. 1253.: $\bar{\omega}$ $\bar{\kappa}\acute{\upsilon}\omicron\nu$, $\bar{\kappa}\acute{\upsilon}\omicron\nu$, Aristoph. Vespp. 1394. Gregor. p. 279. $\bar{\tau}\acute{\alpha}\varsigma$ $\bar{\kappa}\lambda\eta\tau\iota\kappa\acute{\alpha}\varsigma$ $\bar{\tau}\acute{\omega}\nu$ $\bar{\epsilon}\iota\varsigma$ $\bar{\omega}\nu$ $\bar{\lambda}\eta\gamma\acute{\omicron}\nu\tau\omega\nu$ $\bar{\epsilon}\nu\iota\kappa\acute{\omega}\nu$ $\bar{\sigma}\upsilon\varsigma\epsilon\lambda\lambda\theta\sigma\iota\nu$ [*Aeoles*], $\bar{\omicron}\iota\omicron\nu$ $\bar{\chi}\epsilon\lambda\iota\delta\acute{\omega}\nu$, $\bar{\omega}$ $\bar{\chi}\epsilon\lambda\iota\delta\acute{\omicron}\nu$, $\bar{\mu}\alpha\kappa\epsilon\delta\acute{\omega}\nu$, $\bar{\omega}$ $\bar{\mu}\alpha\kappa\epsilon\delta\acute{\omicron}\nu$: vbi v. Koenius. Conf. Joh. Grammat. p. 91.*

$\bar{\delta}\acute{\alpha}\epsilon\rho$] Il. ζ' , 342. 355. Sed haec quoque exempla nominum fere omnia petita sunt ex Caninii $\bar{\epsilon}\lambda\lambda\eta\nu$. p. 194.

nomina in $\bar{\epsilon}\upsilon\varsigma$ — $\bar{\sigma}$ nominatiui] $\bar{\Phi}\acute{\omicron}\iota\beta'$ $\bar{\acute{\alpha}}\nu\alpha\zeta$ $\bar{\Lambda}\gamma\upsilon\mu\epsilon\upsilon$ Eurip. Phoenn. 644. Arist. Vespp. 870.: $\bar{\omega}$ $\bar{\chi}\alpha\lambda\kappa\acute{\omicron}\pi\epsilon$ Lucian. diall. mortt. p. 305. To. 1. Graeu.: $\bar{\rho}\acute{\alpha}\tau\epsilon\rho$ $\bar{\tau}\alpha\lambda\acute{\alpha}\iota\pi\omega\rho'$, $\bar{\omicron}\iota\delta\acute{\iota}\pi\epsilon$, Sophocl. Oed. Col. 14.

barytona in $\bar{\iota}\varsigma$, et $\bar{\upsilon}\varsigma$, — $\bar{\sigma}$ nominatiui] $\bar{\rho}\acute{\omicron}\lambda\iota$ Arist. Acharn. 971.: $\bar{\Delta}\iota\kappa\alpha\iota\acute{\omicron}\pi\omicron\lambda\iota$ Id. ibid. 958.: $\bar{\kappa}\acute{\upsilon}\pi\epsilon\iota$ Id. Eccless. 959.: $\bar{\sigma}\acute{\upsilon}\gamma\kappa\alpha\sigma\iota$ Eurip. Alcest. 410.: $\bar{\rho}\acute{\omicron}\sigma\iota$ Id. ib. 323.: $\bar{\rho}\acute{\epsilon}\epsilon\sigma\beta\upsilon$ Aristoph. Acharn. 1226.: $\bar{\tau}\upsilon\rho\alpha\nu\eta$ Sophocl. Oed. tyr. 380.

in $\bar{\eta}\varsigma$ — habent $\bar{\epsilon}\varsigma$] $\bar{\rho}\omicron\lambda\acute{\upsilon}\nu\epsilon\iota\kappa\epsilon\varsigma$ Eurip. Phoenn. 471. 478. Sed $\bar{\omega}$ $\bar{\nu}\iota\kappa\acute{\omicron}\kappa\lambda\epsilon\iota\varsigma$, pro $\bar{\nu}\iota\kappa\acute{\omicron}\kappa\lambda\epsilon\epsilon\varsigma$, Isocr. ad Nicocl. p. 50. To. 1. Bat.: $\bar{\eta}\rho\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\iota\varsigma$, pro $\bar{\eta}\rho\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\epsilon\varsigma$, Eurip. Alcest. 478.: $\bar{\epsilon}\acute{\upsilon}\kappa\lambda\epsilon\iota\varsigma$, pro $\bar{\epsilon}\acute{\upsilon}\kappa\lambda\epsilon\epsilon\varsigma$, Andocid. 1. p. 56. To. 2. Reifq.: $\bar{\omega}$ $\bar{\kappa}\alpha\lambda\lambda\acute{\iota}\kappa\lambda\epsilon\iota\varsigma$ Plato Gorg. c. 62. p. 297. Rauth. Etymol. M. v. $\bar{\eta}\rho\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\iota\varsigma$ p. 436. 17. $\bar{\epsilon}\varsigma\iota$ $\bar{\delta}\acute{\epsilon}$ $\bar{\kappa}\lambda\eta\tau\iota\kappa\acute{\eta}$ $\bar{\sigma}\upsilon\nu\alpha\lambda\omicron\iota\Phi\eta$ $\bar{\acute{\alpha}}\pi\omicron$ $\bar{\tau}\acute{\epsilon}$ $\bar{\eta}\rho\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\epsilon\varsigma$ $\bar{\tau}\acute{\epsilon}$ $\bar{\epsilon}\nu\tau\epsilon\lambda\acute{\epsilon}\varsigma$. $\bar{\omicron}$ $\bar{\kappa}\alpha\tau\acute{\alpha}$ $\bar{\sigma}\iota\gamma\kappa\omicron\pi\eta\nu$ $\bar{\gamma}\iota\nu\epsilon\tau\alpha\iota$ $\bar{\eta}\rho\acute{\alpha}\kappa\lambda\epsilon\varsigma$ $\bar{\chi}\alpha\lambda\kappa\acute{\omicron}\zeta\omega\nu\epsilon$. Aeoles vero literam $\bar{\sigma}$ tollunt, et in vocatiuis, et in genitiuis, singularibus horum nominum.

minum. Ioh. Grammat. de dial. Acol. p. 95. Βαλ. Γῶν δὲ εἰς ἡς ὀνομάτων, ὧν ἡ κλητικὴ εἰς ες, δίχα τῶ σ λέγουσι, Σώκράτε, Ἀριστόφανε, Δημόσθενε. Καὶ τῶν γενικῶν δὲ πτώσεων τὸ σ ἀφαιροῦσι, Σωκράτης, Δημοθῆς, Σοφοκλῆς. Atque haec ipsa praecepta iidem propemodum verbis repetita sunt a Gregorio p. 291. f.

ῶ — habent ὦ] Ἄηδοῖ, ab ἀηδῶ pro ἀηδῶν, Aristoph. Auu. 678.: χελιδῶ, ab χελιδῶ pro χελιδῶν, Id. ibid. 1412.: Λητοῖ h. Hom. in Apol. 62. Sed Ἐρατῶ habet Apol. Rhod. 3, 1.: vbi schol. Ἐρατῶ, ἀντὶ τῶ Ἐρατοῖ, Ἀττικῶς. Attici enim, vt supra significatum est, vocatiuos singulares nominum huius declinationis fere similes nominatiuis esse iusserunt. Atque iidem Attici genitiuis pluralibus nominum in ὄς, et ὦς, desinentium integris, neque contractis, vsi sunt. Phrynichus eclogg. p. 104. Πηχῶν, πηχῶς, δεινῶς ἐκάτερον ἀναπτικῶν, δέον πηχέων, καὶ πήχεος [f. πήχεως v. Etymol. M. p. 687. 18.]. Moeris: Πηχέων, Ἀττικῶς πηχῶν, Ἑλληνικῶς. Atque huiusmodi hanc genitiui pluralis formam supra ad grammat. p. 20., ita, vt eam a recentioribus librariis in scriptis Atticorum fere in formam communem mutatam esse docuerimus. Acceperunt eam Attici ab Ionibus, quorum e lingua etiam vsus accusatiui plur. nominum in εὐς desinentium, etiam in ὦς, et ἡς, quorum genitiuis sing. terminatur syllabis εὐς, vel εὐως, in dialectum Atticam profectus est. Atque ex Herodoti quidem libris visum est proponere exempla huius generis ista. Αἰολέας, et Δωριέας, 1, 6.: ἀμφορέας 8, 28.: ἀριστέας 6, 81.: γονέας 3, 38.: βασιλέας 2, 152.: ἐρμηνέας 1, 86.: Μεγαρέας 1, 59.: πορθητέας 1, 24.: ἱππέας 1, 103.: Εὐβοέας 7, 156.: Μαντινέας 9, 77.: Ἐρετριέας 6, 102.: ὑέας 4, 84.: τοκέας 4, 114.: ὀργυιέας 4, 86.: πήχεας 2, 13.: ὑπερφυέας 2, 175.: διαφανέας 4, 73.: ἀνδρωποφυέας 1, 131.: τριήρεας 5, 99.:

5, 99.: ἀσινέας 7, 146.: εὐπετέας 3, 145.: ὑπερ-
 μεγάθειας 2, 175.: παχέας 7, 156.: συγγενέας 4,
 147.: ἀμφορέας 4, 168.: ἱρέας 9, 85.: ἀλιέας 7,
 137. Sed e scriptis Atticorum notare placuit accusa-
 tivos horum nominum istos. Τοκέας Thuc. 2, 44.
 Lyfi. 2. p. 127. Το. 1.: ἱππέας Thuc. 4, 93.:
 πομπέας 6, 58.: Ἀχαρνέας 2, 20.: Χαλκιδέας 2,
 29.: Φωκέας 4, 118.: Θεσπιέας 4, 96.: Εὐβοέας 4,
 92. Demosth. p. 205. Το. 1.: Μαντινέας Thuc. 5,
 71.: Μηλιέας 5, 51.: Ὀφιονέας 3, 96.: Μεγαρέας
 4, 118. Demosth. p. 34. Το. 1.: Ἰτωνέας Thuc. 5,
 5.: Ἀλικαρνασσεάς 3, 108.: σκυτέας, καὶ κναφέας,
 Plato Gorg. 45. p. 162. Findeif.: Φονέας, et γονέας,
 Isocr. Paneg. p. 178. Το. 1.: ἱππέας Id. ib. p. 199.:
 βασιλέας Id. περὶ Ἀντιδόσ. p. 388. Το. 2.: Δωριέας
 Demosth. p. 119. Το. 1.: ὑπογραμματέας Id. ib. p.
 415.: ἀποσελέας Id. p. 1146. Το. 2.: Παταιέας
 Id. ib. p. 1380.: v. Stephanus Byzant. v. Πλαταιαὶ
 p. 642. Berquel.: sed Πλαταιᾶς habet Arist. Rann.
 706.: κωπέας Andocid. 2. p. 80. Το. 2. Reifq.:
 Ἀχαρνέας Aristoph. Acharn. 176. Conf. Stephanus
 Paralipp. p. 138. f. Itaque apud Aeschin. p. 488.
 Το. 1. πρὸ ἱππεῖς χιλίης legi debet ἱππέας χ., et
 ib. p. 405. τὲς ἱερέας pro τὲς ἱερεῖς apud Demosth.
 p. 1092. Το. 2. εἰς τὲς Ὀτρυνέας pro εἰς τὲς
 Ὀτρυνεῖς et p. 127. Το. 1. τὲς Ἐρετριέας pro τὲς
 Ἐρετριεῖς apud Isocr. ad Phil. p. 297. Το. 1. βασι-
 λέας μεγάλης pro βασιλεῖς μ.: apud Lycurg. p. 201.
 Το. 2. τὲς γονέας pro τὲς γονεῖς apud Andoc. 1.
 p. 23. Το. 2. τὲς ἱππέας pro τὲς ἱππεῖς. Nam
 dialectus Macedonica formam accusat. contractam
 praetulit formae eius integrae. id quod vel versio
 septuagintaauralis V. T., et libri N. T., loquuntur,
 ita, vt mirandum non sit, recentiorum librariorum
 manus toties peccasse hoc in genere in describendis
 Atticorum scriptorum libris. Sed legitur tamen τὲς
 ἀλιεῖς

ἀλιεῖς apud Theocr. Idyl. 21, 20. Sed iidem Attici accusat. plur. nominum in $\overline{υς}$ desinentium, quorum genit. syllabis $\overline{υος}$ terminatur, fere contraxerunt: vt, κάχρης Aristoph. Nubb. 1361.: τὰς δρῦς ib. 401.: τὲς σάχους Id. Equitt. 392.: ἰχθῦς ib. 813.: τὲς βότερος Vespp. 447. Pac. 707.: ἄρκις Lyfistr. 791.: exemplo Ionum: vt ἰχθῦς Herodo. 1, 141.

dat. plur. fit — ante iota] Vt, ὑσὶ Herodo. 2, 14.: πάλισι Id. 2, 65. 5, 37.: ταῶσι Aristoph. Acharnn. 63.: αἴσχησι Hesiod. Ἔργ. 211. Sed Dores etiam in dat. plur. nominum in $\overline{ευς}$ exeuntium vocalem $\bar{υ}$ abesse iusserunt: vt, βασιλέσι, pro βασιλεῦσι, Δωριέσι, pro Δωριεῦσι. v. Gregor. p. 154. f.

Ad p. 89. *accidit tamen — ad Clenard. p. 22.*] Haec obseruatio in editt. Lipsf. primis, et Batauis, non legitur.

ὁ υἱὸς — *Gretserus p. 64.*] Haec quoque verba defunt in editt. Lipsf. primis, et Batauis, vt in illis etiam exempla, Ἄραψ Ἄραψι, κόραξ κόραξι. Et sane recte absunt. nam datiuos plurales ἔλμινσι, Ἄραψι, κόραξι, ὠσὶ, ποσὶ, κτεσὶ, υἱέσι, δρομέσι, χερσὶ, a datiuis singularibus ἔλμινδι, Ἄραβι, κόρακι, ὠτὶ, ποδὶ, κτενὶ, υἱεῖ, δρομέϊ, χερὶ, ex obseruatione prima, ductos esse, quis non videt?

Θυγατράσι — *ad Clen. p. 22.*] Neque haec verba habent editt. Lipsf. primae, et Batauae. Θυγατράσι, pro quo Orpheus Argonautt. 796. Θυγατέρεσσι dixit, legitur apud Polyb. excc. de virtutt. p. 1459. To. 2. Gron. Datiuo γασηῖσι vsus est Hippocr. de morbis 4, 27. p. 151. To. 2. Lind. Atque hi quidem loci debentur Nigrini diligentiae.

poëtae, more Ionico — mutando] Gregor. p. 287. Τρώεσσι, καὶ γυναῖκεςσι, γράφουσι [Aeoles], ἀπὸ τῆς εἰς $\overline{εσ}$ εὐθείας τῶν πληθυντικῶν, προσθήκη τῆς $\bar{σ}$, καὶ ἰ, ποιῶν-

ποιῶντες τὰς δοτικὰς τῶν πληθυντικῶν ἕτας, καὶ Αἰάντεσσι, καὶ Λαχίτεσσι, καὶ ἐπὶ τῶν παραπλησιῶν. Sed Etymol. M. v. ἡγεμόνεσι p. 418. 18. de origine huius dativi formae ita praecipit, Ἠγεμόνεσι· — ἀπὸ τῆς δοτικῆς τῶν πληθυντικῶν ἐπὶ ἀρσενικῷ, καὶ θηλυκῷ· ἐπὶ δὲ ἑδετέρῃ, ἀπὸ τῆς γενικῆς τῶν ἐνικῶν, ἢ δοτικῆ τῶν πληθυντικῶν, κατὰ τροπὴν τῆ ὁ εἰς εἶ· σομάτες σομάτεσι, δέκατος δεκάεσιν. Ratio autem illa superior, quam etiam Vellerus sequutus est, quin verior sit, atque certior, quem dubitare sinant ingens exemplorum eius multitudo? Sic, σχημάτεσιν Timaeus Locr. p. 558. Gal. 2.: κρέεσσι in orac. Delph. apud Herodo. 1, 47.: μαθημάτεσι, et ἀκροαμάτεσι, Archytas fragm. Pythag. p. 701. Gal. 2. Κύνεσσι Hom. Il. α', 4.: ἔνβι schol. min. κυσίν· Αἰολίς ἢ διάλεκτος. Παῖδεσσι Hesiod. Ἔργ. 182.: δεπάεσσι Hom. Il. γ', 295.: Φυλάεσσι Il. κ', 58.: ἄεσσι Odyf. ι', 418.: κτεάτεσσι Il. ε', 154.: κηρύεσσι Il. β', 442.: χεῖρεσσι Il. γ', 271.: πτερύγεσσι Aristoph. Lysistr. 775.: ἄνδρεσσι Id. ib. 520.: ἀλίεσσι Pind. Olymp. 1, 99.: νιφάδεσσι Id. ib. 7, 64.: Φρένεσσι Id. Isthm. 3, 9.: καλύεσσι Theocr. Idyl. 3, 23.: πάντεσσι, et Ἐρεχθεῖδεσσι, Demosth. p. 531. Το. 1. p. 1072. Το. 2. in orac. Delph.: νύκτεσσι Pindar. Olymp. 2, 109.: λεόντεσσι Id. Nemeon. 3, 80.: ἰππήεσσι Hesiod. Θεογ. 439.: ὄρνιθεσσι Id. Ἔργ. 470.: πτολίεσσι Callim. h. in Iou. 82.: Γιγάντεσσι Pind. Nemeon. 1, 101.: Δωριέεσσι Theocr. Idyl. 15, 93.: v. Gregor. de dial. Dor. p. 155.: σπέεσσι Hom. Odyf. α', 15.: θήρεσσι Oppian. Cynegg. 1, 304.: μερόπεσσι Donius Inscriptt. Cl. 1, 86.: βέλεσσι Hom. Il. α', 42.: βελέεσσι Oppian. Ἀλιευτ. 2, 473.: ἐδέεσσι Inscript. Herod. p. 1. Salm. p. 338. Cren.: Φαρείεσσι Hesiod. Ἔργ. 198.: ἐπέεσσι Id. ib. 186.: ὀνύχεσσι Id. ib. 204. Conf. Portus Lex. Dor. in εσσι. Atque haec ipsa dativi forma etiam in partici-

ticipiis vsurpata inuenitur: vt, γηράντεσσι Hesiod. Ἔργ. 188.: Hefychius: Γήρας· γηράσαδ', κατὰ συγκοπὴν· ἐλαυνόντεσσι Pind. Olymp. 6, 127.: ἐλθόντεσσι Id. Pythionn. 4, 54.: εὐράντεσσι Id. Isthm. 1, 60.: θανόντεσσι Id. Olymp. 8, 102.: νικόντεσσι Id. ib. 7, 16.: κλαίωντεσσι Hom. Odyf. μ', 311.

alterum — σ̄ — metri causa omittitur] Ἀνάκτεσσι Hom. Odyf. ó, 556.: παίδεσσι Orph. Argonn. 1115. Caeterum haec obseruatio, *Visum est et hic — succurratur*, non minus, quam exempla ipsorum nominum omnia, ab editt. Lipsi. primis absunt.



