

ACTA ERUDITORUM

publicata Lipsiæ

Calendis Aprilis, Anno MDCLXXXIII.

J. O. SCHILTERI J. C. DE LIBERTATE
Ecclesiarum Germaniæ Libri VII. Accedit de Prudentia Juris Christianorum liber singularis: itemque de Factis Ecclesiarum per Joannem divinitus revelatis, Dissertatio.

Jenæ, 1683. in 4.

Inæstimabile libertatis bonum, cujus desiderio homines, nisi a se alieni, tenentur omnes, adeo majoribus nostris proprium, ut nihil avidius prosequerentur, nullaque re magis a ceteris gentibus internosci cuperent. Fuere tamen infelicia temporum intervalla, quando acerrimi libertatis custodes ac vindices pravis artibus occubuerunt illorum, qui mutua ope imperii majestatem juvare, eamque omni re, & obsequio potissimum tueri debebant. Ecclesia hoc malum in primis experta, cujus libertas ab ortu statim, contra fas ac pudorem, improborum studiis pressa, majoribus obnoxia haut fuit periculis, quam cum in perniciem ejus conspirarent sacrarum rerum antistites. Quæ manu contra, quove successu aliquando defensa, per vim æque ac doctorum ingenia steterit illibata, quo consilio rursus, & novis adhibitis machinis, vel convulsa inclinaverit sæpe, vel instaurata pristinum splendorem receperit, annalium fide constat. Diversa autem hæc fors populorum noscitur, pro administrationis cura, ac sapientum varietate, unde graviora certe civitatum ac magnorum imperiorum momenta æstimari solent. Gallorum felicitas ingens ante omnes, ubi regum potentia, doctrina episcoporum, ac publica eruditissimorum hominum consensione, regnum libertatis floret, jamque tot sæculis contra vaserrimas aliorum rationes inconcussum persistit. Inter plures hujus

Anno 1683.

R

129

lei testes, æterna sunt nomina, Duareni, Pithoei, Puteani, Marcæ, Ba^o luzii, quibus ecclesia patria sese plurimum debere, & memor fatebitur imper, & merita digne prædicabit. Nos isthac parte inferiores laudare quidem possumus industriam, non sine insigni utilitate probatam, quam in Schardii, Goldasti, & Hortleleri collectionibus fere deprehendimus, sed plenam elaboratamque tractationem ibi frustra requirimus. Ut igitur optimi civis munereungeretur vir cultu litterarum, judicio, rerum agendarum dexteritate, ac prudentia inclitus *Joannes Seiblerus* J. C. post varia exquisita doctrinæ monumenta, e philosophia, civili sacroque jure, ad communes usus edita, amore tandem patriæ, ecclesiarum in Germania libertati manum admovit, & opus, diu votis præstantissimorum expetitur, primus apud nos septem libris absolvit.

Scopus ei propositus hic est præcipuus, reddere ecclesiam reipublicæ, & concordiam utriusque conciliare; quem etiam in comitiis Noribergensibus, anno secundo ac vicefimo sæculi antecedentis, Imperii proceres in oculis habuere, ad formulam primævæ libertatis provocantes: ista autem non impetrata, monstrare, quæ odia, quæ discrimina & inveterata mala sint consecuta, quæque horum causæ extiterint, simul ac remedia salutaria apertius indicare. Et ut ordine singula cohæreant, historica serie libertatis naturam ac vim ab origine ecclesiæ Germanicæ repetit, ex incorruptis veteris ævi documentis, in rissimarum fabularum commentis ubique spretis, vel etiam detectis. Atque nuda minime sufficiat instituto præsentis narratio, prudentiæ regulas jungit, & ex divino atque humano jure tradit luculenter, quamnam ecclesiasticæ libertatis fundamenta habeantur, a quibus posita ac dirui coepta, novis per occasionem dogmatibus callide substitutis, aucta superstitione, ac disciplina antiqva prope sublata: itemque quo conatu, successu & eventu pleraque acciderint. Hinc factò jus applicat, & controversias ex temporum spatiis, quibus ortæ sunt, æstimatione seria expendit, atque ad legum normam dijudicat. Neque etiam raro peramœna digressionem in partes vocat civilem libertatem, quod utraque arctissime copuletur invicem, & unius oppugnatio alterius opem imploret. Argumenti hujus esse censetur, quæ de origine Electorum disquiruntur, deque officiis palatinis in Francorum imperio, de prima eorundem sede, de Germaniarum divisione, de prærogativa imperii, & re-
gni

gni Germanici, de jure Imperatoris universali, respectu aliarum in orbe Christiano rerum publicarum, de Rege Hispaniarum, & jure Imperatoris Germanici in Hispaniam, de jure exaugurandi Imperatoris, & similibus non tam obviis ac vulgo putantur. Sed neque contentus, ita secundum diversas ætates, ac sæculorum vicissitudines, lites earumque causas disceptasse; deliberativæ prudentiæ insuper specimina passim exhibet, si quando justitia rei demonstrata, modos recuperandæ libertatis, ejus impedimenta, speciosa involucra, simulacra, occultas in ausu atque consilio rationes, his pariter contraria studia inde ab imperio Caroli Magni aperit, ac denique necessitatem cum justitia reformationis a majoribus institutæ, ex fontibus suis diducit. Quæ de concordia Germanorum, & disfidiorum utrobique auferendorum ratione, salva tamen libertate ecclesiastica, alicubi annectit, orthodoxæ ecclesiæ judicio ac moderatori censuræ ingenue juxta devoteque submittit. Cognito jam fine, atque tractandi habitu, in præsentî opere, partito etiam singulorum librorum notitia tradenda foret; verum quod Scriptor nobilissimus hoc ipsum data opera in præfatione ad Lectorem exequatur largiter, illac remittimus argumenti hujus studiosum.

Liber de prudentia juris Christianorum eo pertinet, ut, quæ sub initium libri primi de libertate ecclesiarum, de societate inter Deum & hominem dicta sunt, amplius exponantur, ac præterea cultus divinus inter Christianos rationalis magis magisque innotescat. Magna utique prudentia humana patitur deliquia, nisi huc eatur, & imperfecta illa, mutila atque corrupta ex divina sapientia mensuram accipiat & complementum. Neque potest non magni fieri tale propositum, quo per doctrinæ profanæ gustum, & ordinem proficiendi naturalem, quæ sancta atque veneranda ob sublimitatem omnibus esse debent, non sentientibus ingeruntur; ut nosse incipiant, omni que cura quærant, quæ antea tanquam simpliciora longe infra supercilium suum posita existimabant. Similia quædam conatus erat idem superioribus annis in morali introductione ad veram jurisprudentiam, quæ hoc libro absolvit, & quænam illa summa in vita morali sperari queat, quæve ratione comparetur, satis abunde docet.

De Fatis ecclesiarum ultimo loco disserit, quatenus illa per Joannem divinitus revelata sunt, cum ibi multa obveniant, quæ ad illustrationem faciunt eorum, de quibus in præmissis actum. Quamvis autem

meri jam tum hujus revelationis interpretes versentur in manibus eruditorum, id præsertim tamen in præsentī agitur, ut, misis ceterorum opinionibus, præspicua sententia, quæ verbis ac menti Joannis ex fidei analogia & historica veritate conveniat, apte proferatur. Scopum itaque primo demonstrat scriptionis divinæ istius, quod non tam in profundo sensu & recondito eruendo, aut intervallis temporum signandis, quam in cognitione veri status ecclesiastici consistat, qualis inde a tempore hujus revelationis, & quis ille futurus, item, quomodo ecclesia vera a falsa, christianismus verus a simulato & antichristianismo discerni possit. Mox totius Apocalypseos divisionem ostendit genuinam, eamque bimembrem: cujus altera pars continet septem epistolas, ad septem ecclesias Asiæ minoris, quibus fata insinuantur earum, sicut ab initio sese habuerunt; altera vero complectitur capita reliqua, ubi quo propius ad finem accedit, eo diductior est atque explicatior. In singulis annotat, quid evenerit, & sive futuris adhuc sæculis formam det, sive exempla illorum, quæ Deus reprehendat, inque ecclesia cupiat emendari, quidve supersit, in solatium tamen piorum, ut animo semper præsentī atque constanti reperiantur, ac velut in speculo lætam contueantur & expectent catastrophæ.

LETTERE DI GIAN PAOLO OLIVA,
della Compagnia di Giesu, Tomo Primo.

sive

Epistolarum Joh. Pauli Olivæ, Soc. Jesu,
Tomus Primus.

Romæ in 4. Bononiæ in 8. 1681.

AUctorem non *Jesuitam* tantum, sed et Societatis illius, per totum Orbem multas ob causas famigeratissimæ, caput & *Præpositum* *Generalem* fuisse, satis notum est. Decesit admodum senex Romæ, ætate anni proxime præteriti. *Experientia*, in urbe tot excellentissimorum hominum sede, per multos annos, in negotiis gravissimis & variis acquisita, etiam mediocre ingenium excolere potuisset: sed auctori reliqua etiam a natura & eruditione adminicula largiter adfuerunt, quod vel ex epistolarum hoc Tomo, licet non magno, judicari

haud

haud difficulter potest. Scriptæ sunt *lingua Italica*, numero 565, interque eas non pauca ad summos Principes, magnosque omnium ordinum viros; admiranda brevitare, maxima elegantia & concinnitate, aliisque omnibus artificijs, sine affectatione tamen adhibitis, quibus vel superiores demulceri, vel pares coli & commoveri, inferiores autem, prout res poscit, graviter aut comiter tractari possunt & debent. Sed præstat quædam non vulgaria ex Præfatione, si non ab ipso auctore, certe a non medioeris eloquentia aut ingenii viro conscripta, referre. Narratur autem, Auctorem duodecim annorum spatio, neque precibus amicorum, neque superiorum auctoritate induci potuisse, ut in publicationem literarum suarum consentiret. Neque enim decorum muneri Apostolici concionatoris, neque ætati & professioni suæ conveniens putasse, ut chartarum diversissimarum chaos evulgaret. Ante annum etiam hujus sæculi quinquagesimum exempla literarum non servasse, cum tamen annis validior, curis minus gravatus, & ingenio vegetior esset. Cessisse tandem minis amicorum, qui dicerent, se post mortem ejus compilaturos & edituros, quæ ad alios scripserit. Terribiliter vero vel maxime fuisse infelicitate *Cardinalis Pallavicini*, cujus veneratio, aliis scriptis quæ sita, in commiserationem versa sit, cum post mortem ejus epistolæ nullo delectu fuissent publicatæ. Ne igitur suæ ederentur, in universum nempe & promiscue, coactum fuisse quædam edere; exemplo fere miserorum, qui in vinculis se ipsos jugulant, ne palam cadant sub carnifice. pudori tamen suo consuluisse, quantum licuerit, subtrahendo nimis familiares, aut quas ingratas fore conjecisset; ideoque multas jam revisas, imo & impressas laetasse. Valde vero absonum visum esse ipsi, postquam plus quam viginti tomis, de rebus sacris, bibliothecas Societatis augmentasset, epistolas edere, materiæ non semper sanctæ aut seriæ, sed sæpe curiosæ, facetæ, certe humanæ. Deinde merito doluisse, quod ex epistolarum voluminibus quatuordecim, amanuensium calamo, per annos præfecturæ viginti collectis, in scrinijs, secreti custodiendi causa, servari debeant, quæ dictaverit; mandata dando, negotia expediendo, nodos solvendo, casus præveniendos, suspiciones diluendo, offensas amovendo, Principibus hoc illudve persuadendo, disciplinam servando, gloriam Dei promovendo: & adigi se patiatur ad edendas reliquias & quisquillas, quæ exhibeant responsiones ad gratulationes in festis, & oblata munuscula, quæque ad

mortes improvisas deplorandas, ad natales infantum celebrandos, ad eventus tristes aut lætos narrandos scripserit. Hoc esse folia præbere, fructus negare; pampinos offerre, uvas pedibus conculcare. Coactum vero ad hoc esse, atqve ita in Scylla scopulos illisum, ut voraginem Charybdis evitaret: solatia tamen cepisse ab exemplo celeberrimorum Ecclesiæ doctorum. Nam ut Ennodius Ticinensis Episcopus taceatur, qui epistolas Rhetorico acumine, & ironiis pungentibus impleverit; Gregorium certe Nazianzenum, summum Theologum, Patriarcham, solitarium etiam, ad Celeusium Præfectum, ad Basilium, Amphilo-
chium, Anisium, magnarum dicecesium Præsules, acutis sæpe jocis, eaqve affabilitate, delitiose aliquando usum, ut theologiæ & insulæ oblitus videri possit. Augustinum quandoqve ita scribere in epistolis, ac si sub umbra platani cum familiaribus sermones caderet. Quin ipsum etiam Hieronymum, lapide pectus tundentem, vultum cinere foedantem, scorpiones lateri applicantem, gratias agere lepidissima eruditione Eustochio virgini, fructus in canistello, & flabella ad abigendos culices mittenti. Sidonii deniqve Apollinaris exemplum respexisse, cui epistolæ varij argumenti honorem mitræ, & nomen Sanctitatis non abstulerint: neqve impedièrint, quo minus is a Bellarmino inter sacros scriptores referatur, & in menologiis memoretur. Sperare igitur ex epistolis his, utut indifferentes materias continentibus, neqve ad claustrorum solum disciplinam scriptis, hausturos esse viros etiam religiosos ideas aliquas, quibus uti possint ad insipida, quæ evitari non semper queunt, condienda. Optare sane ut epistolis conveniat dictum de arbore Apocal. 22. 2. *Et folia ejus ad sanitatem gentium.* Additur in fine præfationis excusatio alia, de omissis temporum in editione hujus tomi notis, quod auctor plerumqve diem & annum exemplis adscribere neglexerit, & autographa sine molestia & temporis jactura haberi & inspicere non potuerint; meliorqve ordo in sequentibus tomis promittitur.

MEDULLA THEOLOGICÆ VETERIS TESTAMENTI Exegetica, Thetico-Polemica, ac Homiletica; seu Epitome Bibliorum Regiorum, Criticorum, Exegeticorum & vindicatorum, quantum ad dicta Vet. Testam. classica numero CCCXXV. opera Johannis Thilonis, SS. Theol. L. & Lipsiæ ad D. Nicolai Ecclesiasticis

Lipsiæ, 1683 in 4.

Cum

Cum *Matthæus Polus* in signe illud opus, quod Synopsis Criticorum Caliorumque Biblicorum Interpretum inscribitur, indefesso studio elaborandum in se suscepisset, varias & quandoque haud leviter inter se pugnantes diversorum Auctorum sententias cordati Lectoris arbitrio potius dijudicandas relinquere quam suum ipsius iudicium interponere maluit, sufficere ratus, si optimos quosque Scripturæ Interpretes in compendio & uno quasi obtutu perlustrandos fideliter exhiberet.

Verum hanc methodum non satis tutam, sed scepticis fluctuationibus, præsertim apud eos, qui nondum solida Theologiæ fundamenta posuerunt, fores aperturam Vir pl. Rev. L. *Johannes Thilo* Lipsiensis, patriæ suæ dignissimus, dum viveret, Ecclesiastes existimavit, eamque ob causam in id incubuit, ut Theologiæ Studiosos contra illud periculum qualicunque præsidio muniret.

Hoc igitur consilio classica, quæ vocant, S. Scripturæ dicta quatuor sectionibus pertractare aggressus est, quarum *prima* præcipuarum versionum collationem sistit, *altera* circa notas philologicas & exegeticas occupatur, *tertia* pro confirmandis fidei articulis & confutandis adversariis theses quasdam Theologicas cum suis argumentis & vindictis exponit, & *quarta* denique usus locales, ut appellat, & homileticos subjungit. Sub finem additus est index variarum lectionum, quæ circa Chaldaicam & Græcam horum dictorum versionem in Bibliis Regiis Antverpiensibus & Polyglottis Anglicanis deprehensæ fuerant.

Nihil autem in hoc Syntagmate desideramus, quam quod optimo Auctori medullam Novi Testamenti eadem methodo concinnare jam parato propositum suum & multorum vota ob mortis interventum implere haud licuerit.

CEREMONIES ET COUTUMES, QVI

s' observent aujourd'hui parmi les Juifs, traduites d'italien de Leon de Modena, Rabin de Venise, par le Sieur de Simonville.

id est,

Ceremoniæ & Ritus, qui observantur hodie inter Judæos, translati ex Italico LEONIS Mutinensis, Rabbini

Veneti, per Dominum de Simonville.

Parisiis 1681. & Hagæ Com. 1682. in 12.

Rabbi

RAbbi *Leo de Modena*, quæ *Mutina* olim dicebatur, conscripserat Italica lingua exiguum librum de *Ritibus & Ceremoniis Judeorum hodiernis*; quem cum non sine mendis 1637 Lutetiæ expressum videret, sequente ipse anno Venetiis accuratorem edidit, abscissis quæ displicebant ex prima editione, aliisque & melioribus in locum illorum surrogatis. Dignus liber Christianis visus fuit, quæ in alias quoque linguas transfunderetur, ut a pluribus legi posset, quemadmodum Anglicano sermone conversus Londini prodit 1650; Gallice vero, uti ex Regio privilegio, hujus editionis parti secundæ annexo, apparet, 1674. Quamquam vero interpretis nomen in privilegio expressum non est, non alium tamen putamus esse, quam qui novæ nunc dedicationi ad Episcopum Meldensem subscripsit, sc. *Rich. Simonem*, h. e. celebrem illū auctore *Critices Veteris Testamenti*, Aprili mense superioris anni a nobis delinæta. Judaicus liber concisus & brevis est, novem æternionibus comprehensus; sed in quinque partes ita divisus, ut I. Edificia, Vestimenta, Synagogas, Precationes, Lotiones &c. II. Linguam, Studia, Vota, Ciborum genera: III. Festos dies: IV. Matrimonium, Circumcisionem, Primogenituram: V. denique Hæreticos, Profelytos, Mortem, Sepulturam, Paradisum, Infernum, & his cognata referat. Interpres de suo adjecit præfationem satis amplam, quæ meritissimos viros *Buxtorfios* non nihil pungit, quod in *Synagoga Judaica*, Pater quidem sine ordine pleraque tractaverit; Filius patris Teutonicum foetum Latine editurus partem hujus Judaici libri suo inferuerit, eumque imitari conatus sit, ut confusionem ex paterno scripto tolleret, sicut etiam multa in illo disjecta sub unum caput revocaverit. Itaque in eo est præfationis auctor, ut Leonis parvum librum *Buxtorfiano* grandiori præferendum esse persvadeat, quod nihil habeat superfluum, multa vero contineat, quæ ne attigerint quidem *Buxtorfii*. Deinde notitiam Judaicorum rituum ex usu commendat, quem interpretandis S. Scripturis afferant: etiam Hispanicos Judæos tum pronunciatione, tum scriptione Hebraica præstare ceteris docet; cujus rei hanc causam reddit, quod Hispania olim perfectissimos Grammaticos habuerit, sicut Gallia præstantiores Talmudistas. Hæc ex Præfatione. Ipsi libello interdum Notas interpretis subjecit, quibus cum alias res, tum præcipue Hebræas voces explicat. Quintæ parti inseruit geminum de *Karaitis & Samaritanis* supplementum. *Karaitis*, adhuc in Occidente fere inco-

gnitis,

gnitis multa falso a Rabbiniſtis affingi, probat fide Commentarii in Pentateuchum, ſub ſinem ſeculi XIII manu ſcripti, cujus auctor Karaita *Aaron Joſepi filius* appellatur. Ex quo ſibi conſtare ait, Karaitas univerſam V. T. Scripturam recipere, eamque per ſeipſam, & quidem ſecundum literalem ſenſum, explicare: traditiones non omnes reſpuere, ſed incertas tantummodo, fabuloſas, & ridiculas: in ceteris tam ritibus, quam doctrinis a Rabbiniſtis vel parum vel nihil differre. Altero ſupplemento ritus Samaritarum deſcribit ex ipſorum ad Scaligerum epiſtolis, quarum Latinam verſionem cum Antiquitatibus Orientalibus, *Morino* & aliis obſervatis, Londini 1682 excuſam, menſe Junio ejuſdem anni p. 176 memoravimus. Addit de calumniis, quibus a Judæis Samaritani onerentur; de Pentateucho aliisque libris; & itidem de literis illorum ad Doctores Anglos miſſis, quarum ultimæ 1676 ſcriptæ Pontificis Samaritani mortem ſignificent. Tandem quæſtionem admittet: An hodieque Samaritani vera ſacrificia offerant, quod conſtare putat ex literis ad Scaligerum: dignum tamen æſtimat, quod a peregrinantibus diligentius exploretur.

COMPARAISON DES CEREMONIES
des Juifs & de la diſcipline de l'Egliſe, par le
Sieur de Simonville.

Comparatio Ceremoniarum Judaicarum cum Diſciplina Eccleſiæ, per Dominum de Simonville.
Pariſiis 1681 & Hagæ Com. 1682 in 12.

IN fronte auctor præſcripſit, hunc librum inſtar *Supplementi* eſſe ad præcedentem Leonis de Modena. Eadem ſcilicet brevitate, capitibus XIX plurima pertractat ad religionem & ritus pertinentia. Tenax eſt cap. 1. hypotheſis ſuæ, quam in Critica Sacra ſtabilire conatus eſt, principium credendi nõ Scripturæ ſolum, ſed & Traditioni aſſerendum. Quia tamen acris illa Chriſti in traditiones Judaicas cenſura difficultatem facit; remedium quærit in examine traditionum ad præſcripta Vincentii Lerinenſis. Cap. 2. agit de Theologia & Kabbala: Cap. 3. de morali utriusque religionis diſciplina: Cap. 4. de legibus & auctoritate

magistrorum. Sed cap. 5. de comparatione Synedrii cum Pontificatu Romano, habet, quæ fortasse non omnibus sui ordinis probabuntur. Pontifici enim majorem potestatem non tribuit, quam Principi Synedrii, qui *Hannasibi* dicebatur: Episcopis omnibus jus suffragii decisi-
vi vindicat: Ecclesiam non a Pontifice ejusque curia, sed ab universa Ecclesia simul sumta representari statuit, ejus caput sit Pontifex D. Petri successor, qui habeat prærogativam suffragii: neque nunc dici posse, *Notus in Italia Deus*, sicut olim vere dicebatur, *Notus in Judæa Deus*, dilatato per totum orbem Christianismo. Superfluum etiam esse & nullius fundamenti quæstionem, num Concilium sit supra Papam, an Papa supra Concilium. Concilia enim ad Synedrii exemplum constare debere ex Papa, ut præside; & Episcopis, ut presbyteris assidentibus: quod si schisma oriatur, aliter disquirendum esse. Capp. 6. & 7. Episcoporum officium comparat cum Capitibus sive Præsidibus Synagogarum in urbibus: & ex eodem fundamento assignat Episcopo Presbyteros, quorum ipse primus sit, & aliquando *καὶ ἐξ ὧν* eodem nomine vocetur. Statuere igitur absque eorum consilio nihil potuisse. Hodie Canonicos in presbyterorum sive assessorum locum successisse, sed cantionibus fere sacris occupari. Irridet auctores, præsertim Hispanos, qui Cathedralium Ecclesiarum antiquitatem ad Apostolorum tempora retrahant: tum nugas agere ait Carmelitas monachos in *novo suo Breviario*, ubi tradunt prophetas, Eliæ successores, in monte Carmelo Ecclesiam B. Virginis extruxisse, hosque prophetas Virginem invisisse, & ab hac idem officium recepisse. Laudat veterem tam Synagogarum, quam Cathedralium vel Episcopaliū Ecclesiarum morem, quæ Scholasynagogis & templis adjunxerint. Tridentinum quidem Concilium de restituendis ejusmodi seminariis cogitasse, sed alia plane esse, quæ hodie Episcopi Galliæ instituunt. Capp. 8. 9. 10. preces, benedictiones, & Festa utriusque ecclesiæ comparat. Capp. 11. & 12. Talmudici operis originem & usum enarrat. Capp. 13. 14. 15. de libris Judæorum, quibus vel in Synagogis, vel in studiis privatis urantur, multa notabilia refert. Cap. 16. Hebræicæ lingvæ notitiam Theologis necessariam aut utilem censet. Cap. 17. methodum ad eam addiscendam facilem ostendit, commendatis Schickardi & Buxtorffii libellis Grammaticis. Capp. 18. & 19. de Liturgiis tam Judæorum, quam Christianorum satis ingenue agit, dissentiens a Cardinale Bona, qui Liturgias, Apostolorum nomine insignitas,

gnitas, genuinas esse statuit, quod auctor probari posse negat. Mutationes etiam Liturgiæ plurimas candidè refert, fateturque, Formulæ seu Missale Romanum, *Franciscanorum* potius dici debere; cum ab his concinnatum, & a Nicolao III Pontifice promulgatum sit, & agrè, nec ab omnibus Ecclesiis, receptum. Ita brevi hoc tractatu multa continentur scitu & examine digna, nec operam perdet, qui illum in Latinum sermonem traduxerit.

INDICES SYNTAGMATIS INSCRIPTI-

onum, a THOMA REINESIO collectarum & il-

lustratarum, in modum SCALIGERO-GRATERIA-

NORUM adornati.

Lipsiæ, 1683. fol.

Quod superiori anno prodierat, in Actis Aprilis p. 89. recensitum, *Inscriptionum Antiquarum*, quas collegerat & Commentariis illustraverat THOMAS REINESIUS *Syntagma*, necessariis Indicibus destitutum fuit hæcenus: non sine molestissimo desiderio eorum, qui hæc studia & monumenta litterarum colunt. Subveniendum igitur isti bibliopola ratus, ab harum Inscriptionum studio *Indices* confieri postulavit. Qui optimam rationem existimans, quam invenit Smetius, postea autem perfecit summa diligentia & cura Scaliger, in vasto illo & admirando *Inscriptionum antiquarum totius Orbis Romani Corpore*; ut præcipua quæque & observatu in primis digna, per totum Opus quomodolibet dispersa, in certas pro argumentorum varietate classes capitaque digereret, ad quæ singula ejusdem argumenti juxta litterarum ordinem referrentur; eandem tenuit: & *viginti quatuor capitibus* eodem ordine, argumento, & modo, quem Scaliger servavit, adornatis, velut totidem locis communibus, quidquid memorabile tam verborum & notarum, quam rerum in Inscriptionibus occurreret, collectum digessit: ut tabulis his, ad calcem *Syntagmatis* apponendis, uno velut obrutu cernere liceat

Templa, Sacerdotes, Aras, simulacra Deorum,

Balnea, Aquæductus, Septa, Theatra, Vias,

Sacra, Magistratus, Monumenta insculpta sepulcris,

Marmoreasque omnes Urbis & Orbis opes.

L^s AMBASSADEUR
oder Staats-Botschaffter/und dessen hohe
Staats-Berrichtungen.

De Legato ejusq; munere, Tractatus auctore Dn. de
Vvicqvesfort; ex Gallico in Germanicum sermonem trans-
latus a Joh. Leonhardo Sautero.

Lipfiæ & Francofurti, 1682. in 4.

ET si post Franciscum Hotomannum, Albericum Gentilem, Her-
mannum Kirchnerum, Fridericum Marselaerum, Carolum Pascha-
lium, varii de gravissimo Legati munere, dignitate, potestate, juribus
ac privilegiis commentarios scribere aggressi sunt; tamen illi ceremo-
niarum solennia, quæ Legatum maxime observare oportet, in illis tra-
dere vel omiserunt, vel leviter saltem attigere. Itaque, ut hanc
philosophiæ civilis partem, ab aliis fere omissam, suppleret Dn. de Vic-
qvesfort, in libro hoc suo laudabilem operam insumsit. Nam postquam
de jure legationis, legatorum divisione, statu, virtutibus, officio ac
privilegiis, certas quasi regulas proposuisset, easque cum rationibus
tum exemplis ex recenti aularum historia petitis confirmasset, jus illud
ceremoniarum, per mores gentium cultiorum introductum copiosissi-
me exsequi ac illustrare instituit. Quæ cura ac industria Auctoris am-
plissimi, cum hac in parte fuerit singularis, pretium operæ se facturum
putavit D. Jo. Leonhardus Sauterus, si librum hunc Gallico idiomate se-
mel atque iterum antehac publicatum, in Germanicam nostram lin-
gvam transferret, ut, qui Gallice nesciunt, eundem vernacula nostra
expositum legere possint.

*MYSTERIA CERERIS ET BACCHI,
in vasculo ex uno Onyche Sereniss. & Reverendiss.
Principis ac Domini, Dn. FERDINANDI ALBERTI, Ducis
Brunsvicensis, ac Luneburg. per Epistolam ad eundem evolu-
ta, a Johanne Eggelingio, Reip. Brem.
Secretario.*

Bremæ, 1682. in 4.





Vasculum a sculptore hic exhibetur onychinum, idque *Mantuanum* appellatum hætenus, quod fortissimus Heros *Franciscus Albertus*, Dux Saxoniae Inferioris, *Cæsareæ* tum temporis summus militiae Dux, in expugnatione Mantuæ, a gregario ipsi milite quodam oblatum, centum ducatis id redemerat. Nunc illud in Pinacotheca Sereniss. ac Reverendiss. Principis ac Domini, Dn. *Ferdinandi Alberti*, Ducis Brunsvicensis ac Lunæburgensis, Capituliqve apud Argentoratenses Evangelici Senioris, sancte asservatur, capsulæ viridi, holoserico intus & extus obductæ, funiculoqve argenteo einctæ, inclusum. Nam cum sollemnibus testamenti tabulis id Princeps supra laudatus destinasset carissimæ conjugi, celsissimæ Principi ac Dominæ *Christina Margaretha*, natæ Duci Mecklenburgi ac Gustrovi, hæc & ipsa per dispositionem testamentariam devolvi id cimelii ad Germanam suam unicam *Sophiam Elisabetham*, Ducem Brunsvicensem ac Guelpherbytanam, voluit. Quæ cum *Ferdinandi Alberti*, doctissimi Principis, fuerit mater, ipsi pretiosissimum hoc vasculum, (nam illud 150000 Imperialium pretio æstimatum esse accepimus) tanquam aliquod prælegatum, ut Jctorum filii vocant, assignavit. Vasculum ipsum tantæ magnitudinis est, quanta are expressa conspicitur ex onyche integro, cui parem Europa vix vidit, constans, &, res insculptas si contempleris, totius paganæ Theologiæ, seu superstitionis potius, compendiarium quoddam mysterium complectens; sicut non abs re censet *Joh. Henricus Eggelinus*, Reip. Bremensis Secretarius in Epistola ad Eundem celsissimum Principem *Ferdinandum Albertum*, qui incomparabile hoc vasculum hodieqve possidet, perscripta. Cum enim is suam de hoc onyche exponere animi mentem fuisset jussus, ad nutum elementissimæ Possessoris se componens, quid de imaginibus ei insculptis sibi videatur, prolixa epistola, quæ & typis publicis exscripta est, edisseruit. Est autem Eggelingio hoc Vasculum *Guttum*, quo vinum guttatim in sacrificiis Gentilium fvevit. Aliud enim vas est, quo vinum prægustabatur ante sacrificium, quod *simpulum* dictum fuisse constat; aliud, quo inter victimæ illud cornua deinceps effundebatur. Quo tempore ac loco fabricatum hoc Guttum fuerit, se dicere haud posse, ingenue profitetur. Ex Appiano tamen colligit, id Mithridatis fuisse Ponti Regis, a Pompejo Magno devicti ac triumphati. Nam in Tauris urbe ejus 2000 pocula ex onyche gemmâ facta, compactaqve auro inventa;

Pompejus etiam, ut refert Plinius, tertio triumpho, quem Mithridate victo egit, primus in urbem *murrhina* induxit, primusque sex pocula Jovi Capitolino dicavit. Mithridates præterea sacrorum, in primis Bacchi, eodem Plinio teste, per omnem vitam fuit curiosus. Sed cum Gutrum isthoc per binas aureas Zonas in tria segmenta, mediumque horum in tres iterum classes satis conspicuas distingvatur, de singulis ordine suam exponit sententiam antiquitatis gnarissimus Secretarius. In prima classe segmenti medii (ita enim vocat) quæ Sacellum quoddam repræsentat, quatuor consistunt personæ, binæ majores, ac totidem minores. Illarum prima, quæ vestita quidem, sed dextrum humerum cum pectore & pedibus denudat, *Proserpina* ei est, sinistra manu floridum attollens papaver; altera, quæ geminas faces tenet, *Ceres*, quippe quæ Proserpinam sibi a Plutone raptam facibus in Æthna accensis quæsiuisse per universam terram fertur; tertia foemella in canistro poma præferens, *Pomona*; & quarta masculus capite vittatus, ac cætera nudus, maritus Pomonæ, *Vertumnus*; quia & hi Semidei grata ruricolis sint Numina. In secunda classe, quæ lauro a prima distingvitur, quatuor itidem personæ sistuntur. Harum prima Eggelingio est *Ceres*, sed in curru constituta, & dextra aliquid prætendens, quod in parte epistolæ mythologica muliebri organon esse existimat; secunda *Triptolemus* cum Cerere in curru stans, lorisque serpentes duos alatos regens: fertur enim *Triptolemus* sationem a Cerere edoctus, accepto abs eadem curru cum alatis Draconibus, id beneficii gentibus celeriter omnibus patefecisse. Ante currum hujus procumbit *Bacchus*, isque seminudus, & sinistra cistæ mysticæ resupinatæ, sed quæ uvis plena est, innixus. Juvenis autem alatus supra Bacchum ei est *Zephyrus*, ex antro suo quasi proruens, & *glebas*, ut Claudianus de eo, *fecundo rore maritans*. In tertia classe quaternarius personarum se offert *alius*, tres foeminae videlicet, cum uno juvene, seu viro. Illæ *Sacerdotes* Græcæ sunt Eggelingio, æque ob verecundiam erga Deos vittatæ. Et prima quidem dextra porcæ offert, sinistra papaver. Cereri enim & sus & papaver, quod & *Cereale* Virgilio dicitur, offerri consuevere; sus quidem, quia excavatis scrobibus terram convulsisset, papaver autem, quod terram tum rotunditate, tum montium ac vallium inæqualitate, tum seminibus innumerabilibus, sic censente quidem Phornuto, scite repræsentet. Altera Sacerdos album hircum seu arietem adducit cornibus,

nibus, (nam & Cereri Virenti mactatus est Aries, teste Eupoli) lavaphialam cum uvis ac piris adfert. Tertia sedens in canistro fructus genibus sustinet, dextra spicam. Juvenis, qui propter ficum arborem ficinam capite ficis aliisque fructibus plenam gestat, Eggelingio videtur esse *Phytalus*. Huic enim Ceres, cum hospitio excepta ab eo esset, ficum plantam, ut Pausanias refert in Atticis, elargita est. Sacris ipsis ita expositis, ad instrumenta pergit auctor, quæ in inferiori vasculi zona sunt exhibita. Hic primum intuentibus occurrit calathus cum mappa, isque panibus, ut Eggelingio videtur, repletus ex papavere forte confectis; dein binæ faces decussatim junctæ: nam facum in sacris Eleusiniis longe maximus fuit usus; porro canistrum aliud, sed quod cognosci ob gemmæ foramen, quod ad emittendum per aureum tubulum liqvozem spectabat, cognosci satis non potest. Canistra enim in sacrificiis adhiberi solita, quæ ex cannis, unde & dicta sunt, contexti mos erat. Sequuntur Tibiæ, sacrificiis & ipsæ solennes, & facies Bacchi seu Apollinis, cui supposita est *Fistula disparibus septem compacta cicutis*. Conspiciuntur etiam in fundo (loquimur ex mente Eggelingi) patera & urceolus, quæ & ipsa ad solennem sacrificii ritum spectabant. Denique & saccus exprimitur fructibus refertus & cista mystica, cui draco insidet, & cui caput senile, quod Sileni esse auctor auctoritatibus, est adsculptum. Additus est & fasciculus, isque thyrsorum forte vel ferularum. In segmento superiori jugamentum lemniscatum conspicabile est, idque ex implexis frondibus, floribus, pomis, frugum spicis, boumque craniis contextum. Sed ne sic quidem mandato Serenissimi Principis fecisset sibi visus est Eggelingius, nisi & mythologiam sacrorum horum subjungeret. Ostendit igitur in his sacris vetustissima ac maxima quæque Theosophiæ gentilis contineri. Nimirum cum Sole nihil pulchrius atque utilius, terra nihil benignius advertissent Gentes, illum patrem, hanc matrem Deorum atque hominum appellabant, variisque nominibus ac cultibus ob varia beneficia venerabantur. *Bacchus* enim Sole; cui serpens tribuatur, eo quod corpora humana, infirmitatis pelle deposita, revirescere quasi faciat; *Ceres* terra, mater fecundissima, cujus fecunditas non per organon tantum muliebre, sed & canistra fructibus repleta, nec non per frondes, flores, & crania boum (nam sine corruptione nulla fit generatio) denotetur. Deinde & quatuor anni tempora ex quatuor signis idem interpret elicit. Nam *Ceres* ve-

stita & faces tenens *hyemem*; *Proserpina* pectore ac pedibus denudata, & papaver manu gestans, *ver floriferum*; *Vertumnus* nudus *estatem*; & *Pomona autumnum* significare illi videntur. Imo & quatuor Elementa ex aliis signis producit; per *Cerere* nempe *terram*; per *Tripolemm*, noctu in ignem a Deo clam obrutum, *ignem*; per *Bacchum* a Nymphis educatum, *aqvam*; & per *Zephyrum* *aerem* indicari existimans. Cæterum Bacchus cistæ mysticæ innixus securitatis rusticæ ipsi est symbolum; & Bacchus feminudus, morum in computationibus detectio; nec non Sol de die terram illustrans, & de nocte se abscondens.

* * * *

* * *

Et hæc illa Cereris & Bacchi sunt mysteria, prout ex vasculo illo onychino a clarissimo Eggelingio sunt evoluta. Nobis simile quid in mentem statim venit, simul atque Onychem ære expressum conspiciere sine evolutione Eggelingiana licuit. Et primum quidem Thesmophoria, quæ & ipsa in honorem Cereris erant instituta, expressa in eo censebamus; sed re accuratius pensitata, sacra Eleusinia, *μυστήρια τῆς Ἐλευσίνης* dicta, & quibus tota Græcia, imo orbe universo, nihil celebratius sanctiusque fuit habitum, sic figurata esse depræhendimus. Neque enim eadem Thesmophoria sunt, id quod multi existimant, cum Eleusiniis. Illa enim Cereri *τῆς Θεσμοφωρίας*, ob acceptas videlicet leges, celebrabantur; hæc in memoriam errantis ob raptam Proserpinam Cereris, & inde acceptarum frugum. In his autem Eleusiniis sacris & memoria Bacchi, cui sua alias peculiaris erant festa, recolebatur, eo quod, cum Cereris Jove filius esset, una cum matre sororem Proserpinam apud Plutonem accensa face quæsiuisset; unde & sexto Eleusiniorum die Jacchum myrto coronatum ac lampadophorū producebant. Vide Joh. Meurs. *de Eleusim. c. 28*. De cætero, quamvis Delii hariolatoris nomine non indignum censeamus Eggelingium, dissimulare tamen non possumus, nobis onychem hunc paulo fixius iatuentibus diversas ab illo conjecturas circa imagines quasdam fuisse obnatas. Ac primum quidem impetrare a nobis non potuimus, ut crederemus, *Vertumnus & Pomona*, quamvis minorum gentium Deos, in tam exigua statura fuisse representatos. Nobis initiati videntur duo sic exprimi. Qui enim mysteriorum horum participes fiebant, in sacello quodam exiguo illis initiabantur. Athenienses autem his mysteriis etiam liberos suos adhuc pueros initiari certo tempore curabant. Sed cur nudus, inquires, alter

tam

conspicitur? Forte, quia vestem suam, qua initiatus fuerat, jam lacera-
tam Cereri ac Proserpinæ dedicarat. Initiati enim, qua tum veste a-
micti erant, eam nonnisi longo usu detritam deponebant, deposi-
tamque Cereri ac Proserpinæ consecrabant; quod ex Aristophanis
Scholiaste *Meursius* in libro jam allegato c. 12 luculenter docet. Ad-
de, quod denudatio corporum in sacris Eleusiniis fuerit longe frequen-
tissima. Quod Cererem in altera classe exhibitam attinet, ea vas mulie-
bre manu prehendere creditur. Sed virile nos, nisi sculptor aut ocu-
lus nos fallit, agnoscimus. Neque id præter morem sacrorum horum.
Nam, ut testatur Tertullianus adversus Valent. c. 1, in *sacris illius* (Cere-
ris) *simulacrum membri virilis revelatur*; quanquam pro muliebri
vel ea sat loquuntur, quæ Clemens Alexandrinus in Parænetico, & Ar-
nobius Lib. V adversus Gentes de detecto Baubonis pudendo, tanquam
gratissimo Cereri spectaculo, referunt. Et quis nescit, sacra Eleusinia
celebrari obscænissima licentia quadam consuevisse? In tertia classe
fœmina illa tertia, quæ propter ficum in saxo sedet, sacerdos est Eg-
gelingio, sed nobis videtur *Ceres*. Nam uti in prima classe ut facem ge-
rens, & in altera ut Triptolemmum in curru instruens, ita in tertia in
saxo sedens ac requiescens efformata est. Nam *Ceres* in sacris Eleusi-
niis τὸ πάλια est. Neque causæ quid obstat, quo minus & hanc fœmi-
nam agnoscamus Cererem. Spicam certe, præter canistrum fructife-
rum, in genibus repositum dextra sustinet, quæ perpetuum Cereris in
nummis insigne est; & spicam quidem, ut videtur, hordeaceam. Nam
hordeum cum maxime in sacris Eleusiniis, præter molam & liba, adhi-
bebatur, idque in campo Rhario natum. Nec aliud certaminis Eleu-
sinii, quod septimo die instituebatur, erat præmium, quam hordeum,
quippe primum Eleusine natum. *V. Meurs. l. c. c. 28.* Accedit, quod
cum *Ceres* Proserpinam quærens Athenas pervenisset, a *Celeo* hospiti-
tio excepta in saxo respiravit. Sic enim *Ovid. lib. IV Fastorum*;

Sic venit ad portus Attica terra tuos;

Hic primum sedit gelido mœstissima saxo,

Illud Cecropidæ nunc quoque triste vocant.

Sub Jove duravit multis immota diebus,

Et lunæ patiens, & pluvialis aquæ;

Sors sua cuique loco est, qui nunc Cerealis Eleusis

Dicitur, hæc Celei rura fuere senis.

Anno 1683.

T

Sed

Sed & hæc conjectura est, quam nemini obtrudimus. Ad pedamentum vasculi ut descendamus, faces primum conspiciuntur, decussatim positæ, æque majores. Nam quinto Eleusiniorum die faces Cereti dicebant Athenienses, deque magnitudine invicem concertabant. *V. Meurs. l. c. c. 26.* Facies illa, quæ medio loco exhibetur, nobis Bacchi videtur, non Apollinis, quodque capiti suppositum est, non fistula ex septem cicutis compacta, quæ Pani tribuitur, sed fasciculus fistularum duobus ligamentis constrictus. Nam Bacchus una cum Cerere invenisse fruges, & cum validissimo exercitu magnoque tibiarum fistularumque concentu peragrassè orbem, & agriculturam docuisse mortales fuit creditus. *V. Nar. Comes Mythol. L. V, c. 14.* In fundo jacent duæ *πλημοχόας* inversæ h. e. vasa fictilia ad turbinis figuram accedentia, leviterque in fundo compressa, quibus nono Eleusiniorum die Athenienses utebantur, unde & hic ipse dies *πλημοχόης* nomen retulit. Nam quod patera videtur esse Eggelingio, nobis est pars inferior alterius *πλημοχόης*. Non enim ultimoque mysteriorum die binas *plemochoas* implebant, unamque ad ortum, alteram ad occasum statuebant, tandemque utramque, mystica aliquot verba præfati, evertabant. *V. Meurs. l. c. c. 30.* Restat, præter saccum malis punicis plenum, cista mystica, cujusmodi circumferri in sacris Eleusiniis solebant. Nec aliter Ceres Ægyptiis culta sub Isis nomine. Ita enim *Apulejus lib. XI Metamorph. Ferebatur ab alio cista secretorum capax penitus celans opera magnifice religionis.* Erant autem in illa, ut Clemens refert in Protreptico, reconditæ sesamides, pyramides, lanæ elaboratæ, liba multis distincta umbilicis, micæ aliquot salis, draco, mala punica, corda (in Græcis est *καρδία*, sed Reinesius Var. Lect. lib. 1, c. 23, substituit *καρδαί*, & exponit, *rami ficulni, cacumina ramorum, συκῆς ἀνεγμόνας*; nos legeremus, *καρδαί hordea*, ob causam paulo ante adductam) ferula, hederæ, placenta & papavera. Dixerimus hunc quoque morem *κακοζήλια* fuisse Diabolicam, simiamque DEI his ipsis cistis mysticis Arcam illam Fœderis (in qua tabulæ lapideæ, decem præcepta Dei digito scripta continentur, aurea item urna habens Manna, virga Aaronis quæ floruerat, & liber Deuteronomi servabantur) imitari apud paganos voluisse. Sed quid sibi vult Draco cistæ insidens? & quid caput barbarum eidem adsculptum? Serpens alias anni vertentis semper fuit hieroglyphicum. *V. Pier. Valer.*

Valer. Hieroglyph. lib. 14, c. 4, & 7. Recte igitur serpentes tribuuntur Cereri seu Terræ, quia quotannis fert fruges, recte & Baccho seu Soli, qui & serpente Lucretio dicitur:

Annua Sol in quo contundit tempora serpens.

Caput autem barbatum aut Saturni est, quem Ceres Patrem habuit (nam in sacris Eleusiniis major, quam Bacchi, ejusque pædagogi Sileri habenda ratio,) aut Æsculapii, quem *Βαδουράγωνα* fuisse Lucianus in Jove Tragoædo tradit. Nam octavus Eleusiniorum dies *Ἰνδαύεζα* dictus in honorem Æsculapii, qui Epidauro Athenas, ut sacris initiaretur, advenerat. Æsculapio autem Draco fuit dicatus; Cujus fabulæ mythologiam si excutias, redite eadem cœli anni que, de qua modo diximus, circularis revolutio. Cum enim Æsculapius, Apollinis filius, nihil aliud sit, quam a Sole temperatus ac salubris redditus, hanc salubritatem Sol (sunt verba *Natalis Comitum lib. 4, c. 11*) per anniversarias sui cursus conversiones, vicissitudinesque caloris ac frigoris, hominibus impertit. Nec aliam ob causam duo serpentes Æsculapii amplecti alibi cernuntur baculum, quam quia Sol, e quo ipse nascitur, quæ senectutem deponens, incipit a principio arietis vires resumere, donec ad cancrum perveniat, atque cum illo multa & herbarum & animalium generum vires resumunt. *V. Nat. Com. l. c.* Sed hæc coniecisse sufficiat. Oculatiores forte erunt alii, quibus aut major eruditionis antiqva est apparatus, aut quibus vasculum ipsum inspicere licuerit.

AUGUSTI BUCHNERI ORATIONUM

Academicarum Volumen Secundum,

Festas continens.

Dresdæ, 1682. in 4.

Cum plures Poetæ pariter atque Oratores, tum superiori tum nostra Cætare extiterint, qui, si non superarunt veteres, certe æquarunt aut proxime attigerunt illorum gloriam, vel principe inter hos loco constituendus venit *Augustus Buchnerus*, Poeta atque Orator Academiae Wittebergensis non intra Germaniæ tantum fines, sed apud exteros quoque longe celebratissimus, isque Dresdæ d. 2 Nov. 1591 natus, & Wittebergæ d. 12 Feb. 1661 vivis ereptus. Et meritissimo quidem id suo. Erat enim Varro sui temporis, & cum reliquis politionis literaturæ

sapientiaēque veteris praesidiis instructus largiter, tum tero cumprimis ac numerofo dicendi genere plane admirabilis. Nam uti optimos quosque aurea illius aetatis Scriptores vasto animo fuerat complexus, ita mera scriptitabat aurea, imo auro contra chara, & latinissimis Scriptorum veterum monumentis comparanda dicam, an praeferenda? Posteaquam igitur emissis in orbem literarium limatissimis scriptis legentium quorumque animos velut iungibus attraxisset, insatiabili quadam cupiditate, quicquid tum in prosa tum in verso ab eo erat compositum, ab eruditioribus fuit expetitur. Collecta itaque abs dignissimo ejus & genero & successore Ottone Praetorio *Orationes Panegyrica & Orationes Funebres*, & A. 1669 Wittebergae in lucem publicam emissa. Collecta etiam ante quadriennium ejus *Epistole* ad Illustrissimos Heroes clarissimosque viros scriptae, eaque in duo volumina redactae. Recusae etiam Francofurti & Lipsiae 1679 *Dissertationes Academicae* in 4, quae duobus ante libris in 8 comprehensae, auctore adhuc vivo prodierant. Sed *Festae* adhuc desiderabantur, h. e. illae, quae tum Catharinalibus seu festo Facult. Philos. in Acad. Witteb. die, tum in solenni Magistrorum promotione, tam ab aliis, (nam & ea problemata, quae Magistri noviter creati pronunciarunt, elaboravit) quam ab ipso disertissimo Viro fuerant recitatae. Igitur & illae tandem blattis teneisque ereptae, & cura industriaque Mart. Gabrielis Hubneri, qui & reliquis Buchnerianis libris obstetricantes manus adhibuit, adhibebitque ulterius, in Electorali Dresda publicatae. Hae Festae Orationes, numero XXIII, si genus dicendi spectes, non cothurnatae sunt omnes aequae ac Panegyrica volumine primo comprehensae, at latinissimae tamen, & suavissimo omnigenae conditionis nectare veluti irrigatae. Sunt enim & argumenta illarum varia, quae breviter non percensere non possumus. In I differit Orator de Statuis Magico ritu consecratis, ubi varia de iungibus & Rhombis Magicis Scriptorum loca explanantur; in II de imaginibus, in qua Baronium potissime, antiquitatem Imaginum in Annalibus hinc inde propugnantem, scite atque erudite confutat. In III id quaestionis ventilat, num nomina Idolorum inferenda sint carminibus? Ita autem censet, abstinendum Christiano penitus Deorum nominibus, majorum quidem, quos vocant, gentium praecipue, nisi aliqua urgeat necessitas, reliquorum autem non nisi rarissime & caute, & cum accurato delectu per tropologiam aliquam, neutrorum autem cum a-

liquo

liquo divinitatis elogio utendum esse. In IV problematice quæritur, quid dicendum de Sidonio, Ennodio, Ausonio, aliisque, qui Joves, Martes, Phœbos, Apollines, Minervas, Veneres, Parcas, Nereides, Charitas, Musas, sua ingredi carmina sunt passi. In V reprehendit, qui Deorum nomina secure ac perlicenter usurpant; absolvit tamen, qui & parce, & sobrie, & cum judicio sibi id permittunt. Addit, cautione olim ea in re fuisse opus, eo quod in medio paganismo Ecclesia fuerit constituta; hodie nihil tale magnopere extimescendum, cum in tanta veritatis luce nemo his nominibus offendatur. Nihil itaque impedit, quo minus in profano carmine Martem pro furore, Bacchum pro ebrietate vel vino dicamus; sed in carminibus sacris, & cum de fidei nostræ mysteriis loquendum, omnino ab illis abstinendum. In VI agit de Mimica Diaboli, qua cultum Dei sibi vendicavit, tum personas sanctas, tum res ac ceremonias populi Judaici imitatus. Dicit enim Diabolum imitatum esse Mathusalem in Nestore triseclifene, Noachum in Baccho, Moesen in Zoroastre, Simsonem in Hercule, Christum a Prophetis prædictum in Phœbo, Baccho bimatre, Æsculapio & Bellerophonte. Deinde representasse Urim & Thumim in Oraculis, Hammonio & Dodonæo, Hierosolymitanum templum in Delphico, vestes item Sacerdotum candidas & lineas, lotionem ante rem divinam, integras & sine labe hostias, primitias frugum, decimas, sacros panes, abstinentiam a sanguine animalium, jejunia & res sacras oleo perfusas. In Orat. VII totus est occupatus in Eusebio Pamphilo refellendo, qui in Constantini Oratione auctoritatem Sibyllinorum carminum ex quarta Virgilit Ecloga adstruit, & ex Poeta hoc Prophetam facit. In VIII locum in tit 18, L. 6, Cod. de *Mathematicis* exponit, ostenditque 1, non alios intelligi hac voce, quam Astrologos, qui ex nativitatibus hominum & observatione stellarum futura monent; 2, hoc Astrologiæ genus Romanis legibus damnatum semper ac severissime fuisse prohibitum. In IX ex professo agit de Prudentia temporum seu recognitione illorum atque observantia, quam novo vocabulo *discretionem* Itali, rectius *discernentiam* dicerent. Intelligit autem excellentem illam animi virtutem, quæ momenta omnia temporum, locorum, rerum, ne minutissima quidem negligens, acute dispicit, perite æstimat, solerter discutit, subductisque rationibus callide statuit, quid agendum, quid omittendum, quod prius, quod posterius, & quo commo-

dislime & efficacissime tractandum modo. In X, quæ inscripta est de docendi munere, id potius disceptatur, utrum parentes magis quam præceptores revereri atque observare oporteat; sed tandem cum multa tum de parentibus tum magistris magnifice ac vere prædicasset, non postponendos præceptoribus parentes censet, illos puta, qui liberos a se procreatos cum cura atque sollicitudine educant, instituendosque aliis tradunt. In XI quæritur, an recte mentem Platonis damnaverit Themistius Peripateticus, quod eos populi Rectores constituendos esse dixisset, qui essent Philosophi aut certe philosopharentur. Dixerat enim Themistius, Platonem hanc sententiam periculose admodum enunciasse, laudaveratque meliorem Aristotelis sententiam, qui non philosophandum esse principi, at philosophos tamen in consilium adhibendos ab illo esse pronunziaverat. In XII negat 1, periculose locutum fuisse Platonem; neque enim eos ab illo intelligi Philosophos, qui conclusiones argute nectant, & magna volubilitate lingvæ de vero & falso, de honesto & turpi disputent, cætera nihil eorum facientes, quæ præcipiant; hos enim Sophistas esse Platoni atque Aretalogos, sed qui iuste, moderate, fortiter atque prudenter agant, & officia vivendi, quæ scirent, non omitterent. 2, negat, meliorem hac in re Aristotelis esse sententiam. Satius enim esse, si & ipse sapiat princeps, atque ad Jancem vocet suggesta ab aliis atque dispiciat. In Orat. XIII disquiritur: Utrumne in Oratione latina exotica seu peregrina, Græca puta & alia admisceri cum laude possint. In XIV responderetur, nec abstinendum plane externis vocabulis, nec nimis indulgendum, & cum iudicio ac delectu adhibenda esse. Posse v. g. usurpari in epistola ad Amicos Eruditos scribenda, in Comœdia, Satyris & Epigrammatis, in dissertationibus item Philosophicis ac Theologicis, sed necessitatis aut doctrinæ, non ostentationis causa. In seriis autem operibus atque orationibus præsertim, in Heroicis etiam Carminibus & Tragœdiis, aut abstinendum prorsus a Græcis, aut certe rarissime parcissimeque illis utendum. In XV quæritur, an Historici, qui operibus suis interfereere conaciones solent, improbandi sint vel approbandi? In XVI respondet, non deculpanodos esse Historicos, si in orationibus id genus ingenii vim & artificium dicendi exerant, cum Historia Eloquentiæ sit opus; Historicos etiam non delectare tantum, sed & insigniter prodesse, dum præclaros conceptus de rebus suppeditent, gravissimasque rationes & consilia de rebus

rebus maximi momenti eleganti idoneaque oratione exprimant. In XVII hoc *Σημειω* proponitur; num accusandi vel castrandi veniant historici principum vitia sceleraque enarrantes, eo quod majestatem principum polluere, pudori offendere & integritatem legentium corrumpere videantur. In XVIII contendit Orator, non dissimulandas esse hallucinationes atque enormitates principum; cum veritas omnis historiae fundamentum, speculique instar esse debeat, quod non decora tantum & elegantias, sed naevos atque verrucas in homine exhibeat; finem praeterea historicorum esse, ut componendo virtutes & vitia, illarum amorem ac studium, horum fugam atque odium animis inculcent; idemque factum in sacris literis, multorum libidines, adulteria, incestus aliaque scelera referentibus. In XIX quaeritur, 1 an Caesar ita sit dictus, quod ex utero sit casus, ut Suidas, Cedrenus atque Etymologicum magnum refert. 2 cur Claudianus principem distingvat a Caesare, cum Caesaris tamen appellatio eandem, quam Principis vox, potestatem designet? In XX enarratis variis de voce Caesaris sententiis, refellit Graecorum adductorum fidem, ostenditque, non Julium primum sic dictum, sed ante ipsum longe plures ex gente Julia. 2 apud Claudianum, Caesarem non alium esse quam Candidatum Imperii seu designatum ejus heredem, nec aliter differre Principem ibi a Caesare, quam Imperatorem hodie a Rege Romanorum. In XXI quaeritur, num Misnia dicta sit a Misna rivo, secundum Detmarum, Episcopum Martisburgensium, an a missionariis militibus hic collocatis, secundum Radericum, an a Mysis, populo antiquissimo, secundum Melanchthonem, Peucerum, Reineccium atque Albinum? In XXII explosa primum & prolixè quidem sententia Philippo-Reinecciana, ac deinde Radeviciana, Detmariam amplectitur, Misniam ab amniculo Misna denunciatam, cum & aliae clarissimae urbes ab obscuris fluviolis sortita nomen, & Detmarus loco & tempore fuerit Misnae proximus, Martisburgo quippe residens & 41 annis post Misenam conditam natus. Additur tandem Festis hisce orationibus Oratio XXIII tanquam pulcherrimum corollarium, Oratio inquam de Pace ab illustrissimo Heroe H. a F. A. 1641 scripta, cui & Index rerum in hoc volumine contentarum subjungitur.

JACOBI THOMASII ORATIONES
argumenti varii.

Lipsiæ, 1683. in 8.

APem Atticam Xenophontem, alterum illud cum Platone Socrati-
cæ amoenitatis lumen, ob mirificam eamque inaffectedatam jucun-
ditatem dictum olim fuisse accepimus. Nos eodem jure Apem Philu-
razam salutare nunc possumus *Jacobum Thomasi*, Philosophum
atque Oratorem Academiæ hujus, quam patriam agnoscit, famosissi-
mum. Is enim uti apis sedulæ instar per floriferos scriptorum omnis
generis volitavit saltus, ita libavit in illis omnia, & incredibili diligen-
tia, quicquid mellificio suo inservire unquam-usquam est visum, in cel-
lulas suas, quas plurimas habet, constipavit. Nec alia ejus dictio est,
quam Xenophontea h. e. mellea, & ab ipsis Musis velut instillata. Lo-
quuntur id præter *Prefationes* superiore anno editas, *Orationes* ejus-
dem luci publicæ nunc nuper expositæ, eaque juxta seriem temporum,
quibus habitæ sunt, ordinatæ, & doctissimis hinc inde scholiis illustra-
tæ. Has numero XXI in duas classes partitur Auctor ipse in præfatione
ad Lectorem, in *septem* videlicet *juveniles priores*, & *XIV viriles reli-
quas*, &, posteriores hæcæ quod attinet, harum argumenta partim ab
ipsis temporibus fuisse imperata scribit, partim ab ipsomet liberrime
fuisse lecta, quoties videlicet cunqve Orationis aliquid in honoribus
Philosophicis conferendis pronuntiandum ipsi fuerit. Quod si priores
percurras cum reliquis, earum alias Historicas, alias Philosophicas, alias
Theologicas, quoad materiam primariam, esse videas. *Historicæ* sunt
XI de Regibus Poloniæ, IV de Augusto, Electore Saxonix, VI de Mau-
ritio El. Sax. VII de Christiano I, V de Christiano II, X de Georgio,
Principe Anhaltino, it. XIV de Alexandro Alesio natione Scoto, &
Lipsiensi Theologo, cujus vita a nemine antehac, quod sciamus, memo-
riæ fuit prodita, & XVI de Jacobo Wellero, magno illo Saxonix Theo-
logo, nec non II de disputatione Lipsica Lutheri cum Eccio, & XIX de
congressu Lutheri cum Cardinale Cajetano. Philosophici argumenti
sunt: IIX de Felicitate Literatorum, IX pro Aristotele habita, negan-
te idoneum Ethicæ auditorem esse juvenem, XII de Secta Nomina-
lium, XIII de Ideis Platonicis exemplaribus, XV de Syncretismo Pe-
ripaticæ

ripatico (quoniam hæ tres ad historicas quoque; ob historiam, quam spirant, Philosophicam referri queunt) XX illorum errori opposita, qui præexistentiam animarum humanarum adstruunt, & XXI de præstantia vitæ Theoreticæ. Θεολογικώτερον sunt: I ostendens, mysterium SS. Trinitatis ex ratione, clauso Scripturæ sacræ libro, ductu luminis naturalis cognosci haud posse ac demonstrari; III de potentia Angelorum, XVII Eucharistica pro pace Turcica, & XIX de Indulgentiis Pontificiis, earumque expugnatione. Deest orationibus his terribissimis juxta atque eruditissimis non minus, quam *Præfationibus*; Index rerum notabilium necessarius. Sed in eorundem nonnemo est, ut indicem utriusque libello adjiciat, eumque postea literato cum orbe committet; id quod non præsignificare Lectoribus hic loci non possumus.

*OBSERVATIO ATQUE EXPERIMENTA
circa usum Spiritus Vini externum, in hæ-
morrhagiis sistendis.*

Neminem illorum, quos inventa hujus sæculi Physica atque Medica sollicitos tenent, usus *Liquoris* illius *styptici* latet, quem Colonelus quidam Gallus *Vivient* dictus, superioribus annis invenit, qui per Galliam, Angliam, Daniæ, Germaniam aliasque provincias, non sine Inventoris singulari fama, & marsupii turgescencia circumlatus fuit, ita quidem, ut hoc per varios successus comprobato, remedii hujus conficiendi rationem Potentissimus Magnæ Britannicæ Rex 5000 Imperialibus comparaverit. Ex vitriolo & alumine medicamentum hoc constare, plerique augurabantur; an bene, vel male, impræsentiarum haud disquiram: licet, quem ante octennium circiter ex gratiosa manu Generosissimi cujusdam Viri, cum summa asseveratione, eum ab ipso Inventore Gallo immediate prodire, acceperam, Liquor per varias circumstantias ingredientia hæc testaretur. Ast cum sanguinem in grumum condensando, & obice hoc vasa sauciata seu lacerata obturando illum stypticam virtutem exercere, multi tunc temporis assererent, simileque ex illius applicatione mihi quoque phenomenon conspicere contingeret: cogitabam annon Spiritus vini quoque idem præstare, i. e. fluxus sanguinis compescere posset? Observabunt siquidem mecum cuncti, qui experimenta physica non abhorrent, aut forsitan me haud monitore observarunt, spiritum illum sulphureum, sanguinem, quem

excipit fluidissimum e vena eductum, coagulare, seu in grumum spissum maxime, & carnem compactiorem referentem, cogere, ut illius potentia coagulatrix taceam, quam in bilem quoque exercere, mechanica docet: adeoque non plane paradoxam theoriam illam meam iudicabunt, quia simili modo eundem in sanguinem vitalem quoque forsitan acturum, i.e. hujus aliquam portionem coagulaturum, hinc hæmorrhagias vulnerum, vasorum etiam notabiliorum, stitutum, augurabar. Dum autem & hic experiebar, rationem sine experientia, pariter ac navim sine rectore fluctuare & a dubiorum infinitorum procellis agitari, varia in canibus hunc in finem adornabam experimenta, horumque vasa non tantum minora, v. g. in tibia, sed majora quoque, sc. cruralia & jugularia, venosa æque ac arteriosa, aliquando arteriam solam, interdum ejus sociam venam simul, modo secundum longitudinem fidebam, modo transversim refecabam; & a sola Spiritus vini ad pauca momentula applicatione constipabantur hæc, sanguisque stabat, ac nunquam expectationi successus haud respondebat. Quamvis autem nec in discindendis ac lacerandis vasis, nec in applicando stegnotico una eademque ratione me usum fuisse recorder, nihilominus repetitis tentaminibus cuncta remove dubia cunctasque penitus explorare circumstantias haud detrectavi, inter operandum sequentes observans encheirises. Sc. *primo*, sufficienter ac probe removi integumenta externa, cutem sc. cum pingvedine, & qui interdum obstabant, musculus, ut nulla conspicerentur vasa discindenda, neque illorum moles aut contractio hæc aperta comprimendo, obstruendo, aut quocunque modo obturando id præstarent, quod liquoris meo adscripsissem. *Deinde* secundum longitudinem frequentius, rarius per transversum, vasa sauciavi, pariter ne horum extrema vel spasms propriis corrugata, vel a partibus adjacentibus, in quas retrahuntur, compressa, sine ullius etiam medicaminis usu, hæmorrhagiam supprimerent: quemadmodum ex Chirurgia notum hic suppono vasorum in partibus musculosis laceratorum, hinc hæmorrhagiæ remedium, sc. ut reliquis cunctis irritis illa per transversum discendantur. Fissuras tamen has *tertio* satis longas, & nuperrime in vena jugulari externa, quæ in cane longe est interna major, harum unam digiti latitudinem æquantem paravi, desiderato tamen cum successu. *Quarto* in applicatione Spiritus vini ita me gessi, ut prius aliquid sanguinis, qui de vera vasis laceratione testetur,

tur,

tur, emiserim; hinc, sine ulla vel arteriæ in parte superiore, vel venæ in inferiore, compressione, splenium, modo simplex, modo duplex, liquore illo imbutum, plagæ impoluerim, digitis vel propriis vel ab uno adstantium mutuatis hoc quam levisime apprimendo, i. e. vix potentiorē, quam quæ pulsui explorando solennis, compressionem adhibendo. *Quinto fluxu sedato, interdum animal cum plumaceolis iisdem, cum Spiritu vini de novo imprægnatis, & fasciis commodis deligavi, ac per aliquot horas quietum detineri curavi: crebrius tamen sine ulla fasciatiōe dimisi, ne stillicidium quidem sanguinis in eo observans, ut ut varie se volutaret, ambularet &c. Tandem ultra quadrantis horæ spatium me compressionem liquorisque admotionem nunquam continuisse, testabuntur, qui obstetricantes manus his meis experimentis commodarunt; imo post pauca horæ minuta sæpius ad deambulandum martyres hos chirurgicos dimisisse, memini: semper Spiritum vini magis dephlegmatum celerioris efficaciam deprehendens.*

Ast de Experimenti fide certo modum quoque operandi indagare placuit, i. e. an Spiritus vini, prout quidem olim opinabar, sanguinem congruando, an vasa potius constringendo, effectum illum præstaret? Ubi remotis plagulis circa vulnus vix me unquam aliquid coaguli sanguinei vidisse recordor: quid tamen proxime superioribus diebus in cane, cujus primo arteriæ cruralis, statim sub abdomine, truncum, & hac constipata postmodum venam jugularem externam aperueram, quemque his factis mox strangulari curaveram, deprehenderim, referre lubet. Nempe post trihorium sufficienter lustrata plaga consolidata, nulloque circa hoc viso grumo, per superiorem & intra abdomen reconditam partem immittebam stylum, tentaturus, an hic ad inferiora detrusus vulnus vasis rumperet: ast quamvis eum sursum ac deorsum agerem, sine laceratione tamen, quam metuebam, hoc contingebat. Aperiebam arteriæ ejusdem partem inferiorem, ut per hanc styli prodiret apex globosus, qui tamen nullum sanguinis grumulum protrudebat. Hinc locum ipsum affectum, qui reliqua arteriæ parte durior & rubedinis obscurioris erat, incidebam: nec intra labia, nec meatum hujus aliquid sanguinis deprehendi. Venæ jugularis vulnus, pariter nulla grumositate externa stipatum, ab immisso a parte superiore stylo promptius hifcebat, forsân, vel quod Spiritus vini contactum brevius longe, ac arteria dicta, sustinuerat, vel quod tenuior longe existeret

ret ejus substantia, vel impetuosius forsan instrumentum adigeretur: per vulnus autem recrudescens cum sanguine fluido tantillum quoque congelati prodibat, quem effectum Spiritus vini suspicatus fuisssem, nisi mox in aliis partium internarum venosis vasis, v. g. vena portæ, similes grumorum sanguineorum moleculas mecum vidissent adstantes. Alterius cujusdam subjecti arteriæ & venæ crurali dextris transversim rescisis ac intra pauca minuta consolidatis, itidem immittebam stylum, hunc ad extremitates illarum desuper movendo: ubi singularem observabam harum angustiam, instrumentum non nisi difficulter admittentem; imo hujus apex per aperturam protrusus, membranam quandam tenuiorem videbatur simul promere, similem forsan pelliculæ tenerrimæ, quam vasorum plagis liqvozem stypticum Gallorum inducere *Acta Hafniensium* perhibent. Quibus accedit, quod Spiritus vini non statim & ex tempore sanguinem in grumum cogat, e contra momentaneo quasi contactu partibus corporis solidioribus, v. g. carni, cerebri & epatis substantiæ, nervis &c. firmitatem notabilem, imo tractu temporis duritiem, inducat, fibras sc. earum constringendo & harum laxitatem cum densitate commutando. Et ultra quadriennium asservo cor in museo meo, e cadavere humano extractum, quod post aliquot tantum dierum in spiritu vini simplici macerationem, osseam fere soliditatem induit, omnisque ideo putredinis adhuc expers cernitur: ita ut verosimiliter augurari liceat, liqvozem constringendo seu densando in vasa potius, quam sanguinem agere, sicque hæmorrhagias compescere, quod illis minus paradoxum videbitur, quibus illius virtus in vulneribus consolidandis & gangræna arcenda maxima innotescit.

*HIPPOCRATES DE INUSTIONIBUS
sive Foniculis. Opus Historiis Medicis refertum &
in Praxi utilissimum, Auctore R.R. Doctore
Medico.*

Lugduni 1681. in 12.

Quanto Hippocratis amore atque admiratione Auctor hujus libelli, sc. *Raimundus Restaurant*, teneatur, vel exinde colligere licet, quod pluribus suorum scriptorum titulis ejus nomen affixerit. Edidit siquidem olim idiomate Gallico, *Hippocratem de usu frigidi potus*, *Hippocrate*

pocratem de Circulatione Sanguinis, *Hippocratem de China China*, imo in præfenti tractatu librum suum *de Usu Vini Emetici in curatione febrium malignarum ad mentem Hippocritis*, item *Hippocratem de usu Lactis in curationibus morborum*, allegat. In Præfatione hujus nostri in Martianum & Helmontium invehitur, foniculorum & cauteriorum ufum ex Medicorum scholis plane proscribentes: pariterque illis contradicit, qui hætenus crediderunt, hæc remedium genera non nisi superfluos ac vitiosos humores educendo operari. Hinc novam & paradoxam proponit & explicat sententiam, hæc ipsa stimulos saltem existere, quibus attracto ad partem ægram necessario igne, reseratis ductibus, qui obsidentur a crudis succis, naturam partis nutritioni incumbere possit, superflua, observato naturalis circuitus ordine, per emunctoria consuetæ expellat, aut calorem in partes oppositas revellat. Quod idem in ipsius opusculi (in 5 libros digesti) *Libro primo*, præmissa secundum principia Hippocrateæ doctrina de Natura Hominis, repetit. Quo facto regulas, inunctiones feliciter præscribendi, tradit, spectantes affectus in genere, cum circumstantiis aliis simul observandis, v. g. constitutionis scilicet temperiei, molis corporis atque ætatis: ac cum *Helmontius*, doctrinam Medicorum de Catarrhis oppugnans, lemma suarum thesium fecerit *Catarrhi Deliramenta*, contra illum *Sapientiam Catarrhi* adstruit. Sequentibus vero in libris de morbis in specie agit, quos inunctionibus profligare satagit. Theoriam ac ætiologias, quibus in his cunctis utitur, mittimus; ast legi merentur historiae & observationes ejus practicæ, quas illis subinde intermiscet, quales v. g. sunt quas pag. 245 de contumaci alvi fluxu per applicatum occipitio cauterium sedato; p. 248 de hypercatharsi enormi, vesicatoriis in nucha applicitis, cedente; p. 277 de hydrope, qui, aliis omnibus incassum tentatis, eadem partium superiorum inunctione sæpius feliciter sanatus fuit, it. pag. 322 de febre hectica per foniculos subacta, recenset.

MAGNUS HIPPOCRATES COUS RE-
divivus. Tomus primus, Physiologica continens,
Auctore R.R.

Lugduni 1681. in 12.

Phyfiologica hæc corporis Oeconomia Specimen quafi totius operis est, quo hominem ex duobus principiis, aqua nimirum & igne, constare idem Auctor asserit: quoque dispositionem totius Hippocraticæ Physiologiæ, in quinque Libros digestæ dispositionem, horumque summa capita tradit.

LE MEDICIN DE SOI-MEME, OU L'Art de se conserver la Santé par l'Instinct.

i. e.

Medicus sui ipsius, seu Ars sibi sanitatem conservandi per Instinctum,

Lugd. Bat. 1682. in 12.

ANonymus hujus Libelli Scriptor, cum observasset, quanto hætenus Medicina atque Medici contemptui se exposuerint, ponderassetque causas, propter quas illa æque ac hi negligendi videantur, demonstrare conatur hoc opusculo, artem Medicam homini non magis, ac brutis necessariam esse. Quæmadmodum enim bruta per quandam Medicinæ speciem, quam in se ipsis habent, & quæ ab eorum instinctu naturali dependet, se in statu sano conservant, suosque morbos curant, hincque arte illa vana ac deceptoriam, cujus mancipia nosmet profite-mur, supersedent: ita nos, qui communi cum brutis animali natura gaudemus, cum illis quoque hac medicina domestica & quasi connata uti debere, & ex ea eadem emolumenta pro conservanda ac restituenda sanitate nostra petere posse, si modo, ut illa, hujus consilia & monita sequamur.

Quod ut commodius præstet, in prima Scripti hujus parte prolixè declarat, hominem æque, ac animantia cætera perfectiora, instinctu seu appetitu quodam naturali gaudere, per quem ad bonum apprehendendum & malum fugiendum feratur: seu certum quoddam principium vel potentiam agendi cunctis animalibus inesse, quod causa omnium illorum actionum, præmissillarum, quæ horum conservationem concernunt, existat; adeoque nec homini, quatenus animal, seu ut corporeus est, denegandum, cujus ope, abstracta rationalitate, pro sui conservatione easdem cum illis actiones exercent, id est, media insultibus morborum resistendi habeat, nisi animalis in homine naturæ

conditionem deteriorem pronunciare velimus. Atque hunc quidem Instinctum animale seu naturalem non tantum in hominis primis & tenerioribus annis observari putat, dum infans v. g. nutricis mammam mox apprehendit ac fugit, antequam hujus lac sibi nutrimentum necessarium esse dignoscatur, ignotos & sibi ingratos, præprimis qui ex ulnis nutricis aut matris illum eripere tentant, horret ac fugit, non sane quod malum sibi emergens prævideat, utpote ad ratiocinia ejusmodi formanda minus aptus; sed in provectiore quoque ætate nonnullas hominem actiones edere, quas rationi adscribere vix liceat; V. g. quando quis mente negotium magni momenti seu ponderis voluit, simul tamen alimenta, de quibus haud cogitat, assumit, utpote negotio illi unice animum omnem applicans: aut cum quis rerum arduarum meditationi ac deliberationi affixus, simul tamen frigescens, ac cameram foco instructam subintrans, hunc mox petit, corpus, non mentem, illuc convertendo: aut cum maniaci & ad brutalem stuporem redacti, sine omni rationalitate actiones satis arduas edunt, solo naturæ impetu ad has impulsæ. Sicut proinde Instinctus hic naturalis brutis principium adæquatam contingat sanitatem conservandi morbisque medendi: ita idem sufficere quoque posse putat noster Auctor cunctis hominibus, qui eo eundem in finem uti haud detrectant; quatenus maximam morborum partem præsentiscamus, illorum quoque, qui subito nos obruunt, sine dubio per merum hoc principium. Dum non solum illi, qui morborum procellas aliquando sustinuerunt, sed & qui ab iisdem per totum vitæ tempus immunes extiterunt, fateri cogantur, quod sæpius morbi ingruentis signa in se perceperint, quamvis aut diæta accuratior, aut exercitium corporis conveniens, aut quædam evacuatio, aut naturæ robor hunc in prima herba interdum extinxerit. Per quod autem principium, nobis cum brutis commune, homines æque ac illa affectus sibi obvenientes quasi prælagiunt, per idem quoque illorum remedia hos reperturos credit, nisi aliæ diversæ curæ eos ab investigatione illorum arcerent: potissimum cum constet, plebejos & agrestes homines, utpote aliis negotiis haud distractos, ac necessitate quadam (quatenus ruri degentes a Medicis & pharmacopoliis remotiores sunt) ad sui suæque sanitatis studium compulsos, si per instinctum illum naturalem ad evacuandum v. g. corpus adigantur, simplicia, quæ natale solum fert, assumere, hisque sæpe morbos alias incurabiles sanare; Imo cum temporibus & in locis illis, ad quæ Medicina in

artis

artis formam redacta nondum pervenerat, nec adhuc pervenit, homines æque commode vivant, plures morbos per euporista facilius ac tutius sanent, imo longæviores extiterint atque existant, quam illæ gentes, quæ de natalibus singularique cultura hujus artis gloriari poterant, eamque adhuc indefesso studio exercent. Concludit E. quemlibet hominem per instinctum proprium se in statu sanitatis conservare & a morbo vindicare posse, modo illum observet ac sequatur, & quidem cum majore ac feliciore quam in brutis successu, dum ratio quæ reliquis animantibus denegatur, illo melius uti, & inter remedia unius speciei, selectum huic vel illi individuo adæquatam instituere concedat.

Quare in parte secunda signa, quibus mediantibus Instinctus morbos ingruentes ac metuendos dignoscit, expositurus, quædam de causis horum præmittit, quas Medicos superiorum æque ac hujus seculi latuisse putat, ac in remotiores, sc. affectus animi & errores in diætâ commissos, atque proximas, nempe plethoram & fæcum alvi diuturniorem justo retentionem, qualitates vitiosas sanguinis massæ imprimenter dividit, adeoque primarium morborum internorum focum seu sedem, non, ex communi sententia, pancreas, mesenterium, epar &c. sed vasa potius sanguifera cum intestinis, & inter hæc potissimum Colon, proclamat, hocque frequentiore illorum radicem esse prolixè non minus quam curiosè comprobat. Signa verò morborum, per instinctum naturalem observabilium, recenset plura, v. g. lassitudinem spontaneam, coloris in facie & habitu mutationem, marcescentiam corporis, somnolentiam, vigiliis, animum prostratum, sudores nocturnos, siccitatem faucium, appetitum imminutum &c. quæ tanquam totidem nuntii, quos Medicus noster internus emittat, periculum sanitatis indicent. Quibus diversas subnectit historias, quarum prior evincit euporistis simplicioribus ac plebejis medicamentis sæpius in morbis curandis plus perfici, quam Medicorum dogmaticis consultationibus atque præscriptionibus: altera, quantum impatientia ac morositas ægri sanitatis recuperationi obstet, declarat: tertia mortis metum, quarta nimiam curiositatem seu subtilitatem, & quinta medicinæ aliquam cognitionem ægris interdum valde nocivam testantur.

In parte tertiâ remedia recenset modosque suggerit, evitandis morbis, quos Instinctus monstravit, congrua. Ubi in genere simpliciora compositis majoris efficacis declarat, horumque studium accura-

tius & naturæ ductui conforme a Medicis hæcenus neglectum fuisse doler. Hinc in specie causarum morbificarum rationem habendo, quibus modis pathematis animi horumque effectibus mederi liceat, differit; diætam seu moderamen in assumendis alimentis Venerisque usu præscribit; tandemque causarum proximarum intuitu sanguinis abundantiam seu plethoram per venæ sectionem, ac sæcum diuturniorem in Colo moram per clysteres & purgantia, simul tamen diætâ accuratiorè & venæ sectione pariter adhibita, solvere docet; his immiscendo talia quæ venæ sectionem contra ejus osores defendunt, simul tamen ejus abusum vituperant: exceptiones ac difficultates circa elysterum ac purgantium usum & vires destruit, horumque utendi modum ac tempus exponit. Practicorum autem vulgariùm, item Chymicorum furnivendulorum methodum & medicamina rejicit, demumque in genere tempus & modum remediis medicis utendi subdit, una cum cautela, quantum astris horumque influxui vario tribuendum sit.

*ERASISTRATUS, SIVE DE SANGV-
nis Misione. Auctore Luca Antonio Portio,*

Medico Romano.

Venet. 1683 in 12.

Quemadmodum ea, quæ per venam incisam promovetur, sanguinis emissio inter probatissima remediorum genera locum suum hæcenus tenuit, cum a cordatioribus Medicis in periculosissimo quandoque morborum statu (ubi videlicet sanguinis copia uberior, aut orgasmus ac exæstuatio intensior præprimis urgent) ad auxilium vocata effectum, quem spondet, salutarem fere semper præstet, nec unquam facile conceptam de se spem inani eventu frustretur: ita & non minus detestandus ejusdem abusus nostris temporibus in tantum invaluit, ut non raro ceu gladius in manu furentis plurimorum hominum interitum ante diem perficiat. Videmus siquidem haud paucos ex medentium turba, immo integras adeo nationes ac populos tam immani flagrare cruoris siti atque cupiditate, ut absque discrimine in morbis tantum non omnibus, nullo neque ægroti, neque occasionis respectu habito, ad phlebotomum statim, tanquam ad sacram anchoram, recurrant, utut intempestiva hujasmodi ac immoderata sanguinis profusio-

ne nihil aliud pene efficiatur, nisi quod decumbentibus (quibus sicca morte perire amplius non licet) ad evitandos cruciatus diuturnos artificioso hoc compendio vitæ terminus acceleratur. Hanc ergo perverfam sanguinis prodigalitatē ut ex animis popularium suorum excuteret *Lucas Antonius Portius, publicus Romæ Medicinæ Professor, vir gravis & non tam artium liberalium studiis, quam animi candore atque ingenuitate clarus* (maestrat eum hoc elogio Gregor. Roscius in Præfat. ad Lecturam præsentem emisit libellum in IV dialogos distributum, quorum interlocutores producantur Erasistratus, Helmontius, Galenus ac Th. Willis, isti sanguinis missionem omni modo dissuadentes, hic vero eandem exemplo suo ac rationibus comprobantes.

Proinde in primo dialogo potissimum disquiruntur ea, quæ in communi circa evacuationes ex corporibus animalium notari debent; proponitur doctrina plethoræ, tam ejus, quæ quoad vasa, quam quæ quoad vires esse dicitur; abstinētia etiam a cibo ac potu, quæ methodici veteres in curationibus morborum ut plurimum usi fuere, quid emolumenti conferat, quid detrimenti, explicatur. Secundum obstructions vasorum sanguiferorum, & quæ inde consequuntur, inflammationes, hasque vel cum, vel sine venæ sectione sanandi methodum exponit. Tertium dialogum format discussio eorum argumentorum, quæ ad evincendam Phlebotomiæ utilitatē a natura in morborum crisi spontaneis sanguinis eruptionibus interdum sibi opitulante petuntur, & probandi vim ipsis nullam inesse fuisse monstratur. Quartum denique summa est examen historiarum Medicarum a Galeno atque Willisio pro asserenda Venæ Sectionis præstantia adductarum, ubi & obiter mentio injicitur diversarum animi affectionum, quas venæ percussio tum in ægro tum in adstantibus ciere solet, harumque curatio tractatio peculiari operi (cujus & in dedicatione hujus libri ad Christianam Sveciæ Reginam jam tum spem fecit Auctor) reservatur; universa autem postremo venam secandi ratio tanquam res anceps & periculi plena, a qua nihil proficui certo expectari possit, damnatur ac rejicitur.

Quo vero Galeno nihilominus sua qualiscunque constet auctoritas, sub finem hujus opusculi adjecta est lepida nec inficeta *Galeni Apologia*, in qua coram Erasistrato graviter se excusat hic Medicinæ Parens, errorisque incuria potius quam consulto commissi reatum serio deprecatur.

precatur, culpam protinus omnem in sectatores suos servum pecus devolvens, qui nimia dogmatum suorum admiratione abrepti carbones sapissime pro thesauro, h. e. pro genuinis scientiæ Naturalis ac Medici næ principiis absurdissima ut plurimum & exhibilanda utiq; commenta recipiant; namqve si secundum regulas & cautiones a se traditas venæ sectio institui debeat, tunc vel nunquam, vel rarissime admodum sanguinem esse mittendum.

L' OPTIQUE, PAR LE P. PIERRE ANGO,
de la Compagnie de Jesus,
h. e.

P. Petri Ango, e Societate Jesu, Optica in tres Libros divisa, omnia illa, quæ ad propagationem & proprietates Luminis, Visionem, Vitrorum visui perficiendo inservientium figuram & dispositionem spectant, facili methodo demonstrans.

Parisii in 12. 1682.

Autor hujus Tractatus, tribus Libris tria sigillatim argumenta, in frontispicio explicata, complexi, ut passim Aristotelem extollit; sic in limine causam Aristotelicæ contra Recentiorum Physicam graviter perorans, sua facit omnia; quæ de sensu & sensibilibus Princeps Philosophorum edisseruit: professus tamen, non Philosophum sed Geometram se hic acturum, missis de Lumine quæstionibus physicis, ad explicandas ejus proprietates, a motu certo dependentes, statim se accingit.

Intelligendo huic motui, a quo Luminis propagatio, aerem nostrum compressionis & dilatationis, instar spongiæ; capacem esse supponit: cujus pori, aut vacua spatia, æthere, substantia infinites subtiliori, liquidissimaque repleantur. Cumque firmamentum soliditate sua ætheri incluso impervium, eundem hunc gravitate sua versus centrum Universi deprimat; ab æthere porro & aerem eo versus premi: intendi pressionem hanc ab una parte, Solis & astrorum motu; ab altera, ignibus subterraneis, calore Solis & stellarum inferius producto, motibus & respiratione continua tot animalium, sufflaminari, & in diversis tractibus diversam effici.

Hoc præjacto, ipsum motum in duas species distingvit, unam Vi-

brationis ; Undulationis alteram , a priori dependentem : Illam , omnibus corporibus gravibus in æquilibrio suspensis , commotisqve ; Hanc iis saltim , quæ compressionis & dilatationis sunt capacia , partibusqve non implexis , sed uniformiter una super altera collocatis (velut aer , & fibræ musculorum corporis humani) constant , competentem . Utramqve motu spirituum , violento aliquo impulsu ultro citroqve in musculis commentium (qui Vibrationis est) & musculorum , reciproco isto spirituum accessu recessuqve concitatorum , tremula agitatione (quam Undulationem esse vult) non incongrue explicat : advocatis etiam in subsidium , quas lapilli guttæve in aquam casu excitari competitur , Undulis . Quibus , ut Philosophi hæctenus compressionem dilatationemqve aeris , soni productricem , dextre compararint : sic se , tum exemplo defuncti P. Pardies (ex cujus de hoc argumento schedis *αὐθεντοῦσις* bonam partem huc transulerit) tum ipsa utriusqve convenientia ductum , easdem ad declarandam propagationem luminis non temere asserre contendit .

Hunc tamen Undulationis motum , tradit *Autor* , non reali translatione , quod quidem Undularum circuli a centro magis magisque recedentes præ se ferre videantur ; sed sola agitatione , & mutua veluti partium intumescencia & subsidencia perfici : quod præter sensus iudicium , levi Undularum attractu haustum , extensa chorda fortiterqve percussa manifestum faciat . Continuari vero eundem alterna partium vicinarum elevatione & depressione , juxta ductum restarum , seu radiorum a centro motus quæquaversum divergentium : vi tamen Undulationum tanto magis continue imminuta , quanto magis ipsæ fuerint auctæ ; iisdem interea æquali tempore se invicem subsequenteribus , & elevationis depressionisque vices peragentibus . Undulationes *has in oram vasis* , cui aqua infusa sit , impingentes , leges sequi reflexionis ; aliasqve Undulationes , prioribus varia decussatione , citra mutuum tamen sive impedimentum sive destructionem occurrentes , efficere : angulis incidentiæ & reflexionis constanter æqualibus .

Ut porro sequentia tanto rectius intelligantur , ad productionem soni longo discursu *Autor* digreditur : ostendens eum simplicem qualitatem minime esse ; dependere vero a motu partium subjecti sui , eoqve nullo alio , quam Vibrationis & Undulationis , teste individuo motuum horum soniqve nexu . Esse a diversitate Vibrationum , Undula-

dulationumque diversa sonorum genera & intervalla, quorum proportio pendeat a proportione celeritatis Vibrationum, quæ quo sæpius simul auribus allabantur, eo gratiores efficiant sonos; quo infrequentius, eo ingratiore. Quæ ut speciosis experimentis non inconcinne comprobatur; sic & alia de tiliarum buccinarumque sonis admiscet, de quibus uberiorem, *peculiaribus de Vibrationis & Undulationis motu tractatibus*, ad quos subinde provocat, doctrinam pollicetur: optandumque foret, ut quæ presse toto passim Tractatu hoc persequitur, quæque Schematum hinc inde nævis, Sculptoris dubio procul rudi negligentia debitis, obscura Lectori queunt videri, Illorum editio-
ne, restitutis etiam integritati suæ figuris, reddantur explicatiora.

Hactenus Undulationes, quantum illæ, vel in eodem medio directe continuantur, vel diverso ipsisque impervio obviantes repercutiuntur, adeoque luminis directæ & reflexæ propagationi inserviunt, saltim contemplando, refractionis oblitus omnino poterat videri: hujus itaque causa ad Undulationes in diversæ densitatis medium offendentem descendens, has a circularibus in alterius generis curvas abire; in medium densius lapsas tardari, in rarius, incitari; radiumque, cujus directionem illæ sequantur, illic ad perpendicularem inclinari, hic a perpendiculari retrocedere; refractionique obnoxium esse demonstrat.

Post ad cardinem negotii versus, difficillimum pronunciat, citra Undulationis cujusdam adjumentum proprietates explicare Luminis; sive ignis subtilis loco, sive qualitatibus alicujus simplicis hoc censeatur: eundem vero, quem superius inter sonum & Undulationem perpetuum adstruxerat nexum, inter hanc & Lumen oppido observari posse; ut nullum sit sine comite Undulatione Lumen, nullaque sine Lumine Undulatio. Hujus interim generis Undulationes, originem suam actioni cujusdam ignis debentes, prioribus & impetu & subtilitate longe præstare: cum igneæ naturæ corpora sint actionis ut continuæ, sic maxime intensæ; quorumque partes quæcumque citissimo circa centrum suum motu raptæ, substantiam liquidam circumjectam, dummodo hæc condensationis, ut æther, sit incapax, non possint non undique premere: Notasse se vero alias in Physicis (quod variis porro hic exemplis firmat) corpora luminosa respiratione, h. e. compressionis & dilatationis motu esse prædita; unde necesse sit, impetu illorum ad partes undique circumpositi medii delato, pressas has concitari ad producendum

frequentissimas citissimasque Undulationes: quarum quæ a diversis corporibus sit ratio (præmissis, aerem devehendo sono destinatum, luminis simul esse vehiculum non posse; sed id officii substantiæ infinites subtiliori, & per hoc subeundis poris exilissimis idoneæ, cedere debere) exemplis ab accensa flamma, muscis, vitris piscibusque noctu lucentibus, lapidibus luciferis, & præcipue Sole accersitis luculenter declarat.

Explicata sic Undulatione, radium directum propagante, non difficile arbitratur, reflexionis causam ex supra dictis intelligere: refractioni vero luminis mirum in modum ea consentire, quæ de refractione Undulationum notaverit: cum *Cartesii, Maignani, Grimaldi, Hoochii* hypotheses, suo iudicio, partim sibi non consentiant; partim refractioni explicandæ, aut nihil inserviant, aut minus consentiant. Memorabile interim esse, viam, quæ radio ab uno puncto ad aliud per diversæ densitatis media tendenti, lege refractionis consicienda est, omnium possibilium esse facillimam. Cujus effecti demonstrationem elegantissimam, a *P. Pardies Domino Fermatio* transmissam, vellemus ut *Autor*, promissi memor, ad calcem Tractatus hujus adjecisset: non indecorum principio huic dioptrico, in *Actis superioris anni p. 185* asserto, suffragium laturam.

Lumine ergo ad hunc modum se diffundente, corpora diaphana Undulationum oportet esse capacia, aut minimum libero easdem transitu non prohibere: sive id beneficio plurimorum rectorum pororum contingat; sive, quod *Autori*, circa corpora pellucida solida, non improbabile est, solo materiæ subtilis in illorum partes valido impulsu. Cumque eadem porro uniformia sint & continua: constare ex opposito, *Idem* differit, opaca corpora constitui plurimis partibus parvis, maleque inter se unitis, quas radii recepti, ob crebram refractionem adeo oblique ferant, ut turbata aut rupta Undulatione, hi penetrare tandem nequeant: unde etiam contingat, ut vitrum in pulverem, partesque adeo irregularium figurarum comminutum, & duo liquores, quorum alter æstuosus sit & crassiusculus, commixti, ex pellucidis in opacorum transiant speciem.

Claudit Librum primum de Coloribus disquisitio: quos *Autor* nihil aliud esse statuit, quam Lumen a corporibus plus minus reflexum: prout hæc partibus constant, vel similibus, qualibus alba & nigra; vel dissimilibus, qualibus cætera. Accedere proxime ad Lumen alba,

alba, idque citra moram maxima vi reflectere; unde, cum radiis Solis ægre accendantur aut transitum præbeant, arcendo eorum ardori chartæ aut velaria coloris hujus opponantur: nigra contra, simul ac radiis speculo ustorio collectis tangantur, flammam concipientia, & ob partium molliem & laxitatem Undulationis reflexæ incapacia, radios acceptos non remittere, indeque non male ab *Aristotele* tenebris, ut priora luci, comparari. Esse porro alba corpora e particulis rotundis, h. e. uniformibus, mediocriter politis, invicemque probe compactis: nigra, ex irregularibus, circumquaque foraminosis, oblecta insuper & repleta aliis mollibus & laxis corpusculis, Lumen receptum absorbentibus. Inter has duas colorum species cæteros, purpureum, rubrum, flavum; cinereum, viridem, caruleum, diversa partium albarum nigrarumque mixtione, quam distincte explicat, productos, diverso gradu, velut umbras, interjici.

Librum deinde secundum abrevi dictorum de Undulatione *ἀνακταλάσῳ* exorsus, Visionem fieri pronunciat receptione specierum: quæ quomodo figuram & colores objectorum repræsentent, fuisse explicat: non sine erudita doctrinæ de Coloribus, modo propositæ, *ἐξηγήσῳ*. Quæ ratione ulterius species, intra oculum receptæ, in Retina pingantur; & quæ oculi vicissitudines circa sensum distantia, magnitudinis & situs objectorum, singula exemplo oculi artificialis (quo nomine cameram obscuram censet, per vitrum tubo specilli objectivum foramini insertum, objectorum imagines recipientem) dilucide illustrat: Choroidi in specie impressionem specierum, ipsamque adeo Visionem abjudicat; quod ob nigrorem ejus, nullius coloris susceptivum, tum objecta ibidem pingi nequeant; tum nec ipsa radios luminosos (quippe corporibus nigris, juxta antegressa, maxime infestos) citra sensum doloris acerrimum sufferre diu possit.

Post oculi fallacias, ex interjectu, cum diaphani in æquali densitatis, tum corporis politis; picturæ Perspectivæque (quam posteriorem, peculiari *Authoris* opera exornatam, Orbis expectat eruditus) deceptionibus; binorum oculorum in idem objectum directione; corporum in gyrum celeriter actorum motu, aliisque causis ortas expendit. Toto vero passim Libro complura scitu digna, pro præsentis identidem

tidem argumenti cognatione, opportune evolvit: inter quæ ex pluribus, quæ de luminosis excellentioris gradus, retinam lædentibus, & nubeculis coloratis post illa conspecta visum turbantibus, earumque numero; de binis Aquilarum palpebris, quarum ope citra noxam fixis Solem intueantur oculis; de duplici aeris refractione, astrorum Solisque diametrum apparentem prope Horizontem ampliante, Solisque ibidem Elliptica figura; de igniculis & fulgore, in oculo, hemisphæria aut ictu pugni lacessito, excitatis; de imaginibus & phantasmatis, quæ recens expergefacti aliquando videre sibi videntur, discutienda sibi sumit *Autor*, suo merito referimus.

Ultimo Libro *Autor* remedia explicat corrigendo Visui; siue vitio aliquo, siue naturali impotentia (per quam nec remota nimis, nec nimis propinqua, aut exilia distincte concipimus) laboranti. Quæ cum a vitris politis, oculum inter & objectum debite collocatis, petenda sint, duorum illa generum constituit, Microscopia & Telescopia: quorum commune officium sit, cum radios ea ratione cogere, & ad oculum transmittere, quæ conveniat distantia, ex qua nudo oculo objectum omnium distinctissime alias cernere liceat; tum, ut tanto clarius objectum intra oculum pingatur, eosdem quam possit plurimos colligere: ea porro inter ambo differentia, ut Microscopia, objectorum prope positorum propria, radios ita disponant, tanquam a longinquo veniant; Telescopia contra, objectis longe distitis admovenda, eadem hæc velut ex propinquo intueri faciunt. Utraque porro in Simplicia, uno vitro constantia; & Composita, ex pluribus constructa, distingvens, quæ singulorum propria sunt, ex quo sc. Vitrorum genere sint, & qua ratione adornanda; quomodo radios tum parallelos, tum divergentes afficiant; quibus oculis, qualiterque se habentibus, & quomodo applicanda; quæ Vitrorum circularium proprietates; qui simplicium & compositorum Telescopiorum & Microscopiorum defectus, & quibus Microscopiis, Telescopiisve aliis tollendi; ad finem usque Libri discutit.

**Vernunftmäßige Gedanken über die grosse
Conjunction beider obersten Planeten Saturni und
Jovis &c.**

h.e.

DE CONJUNCTIONIBUS MAGNIS SATURNI

*et Jovis earumque ut et nupera effectibus et signifi-
cationibus cogitata &c.*

JOHANNIS CHRISTOPHORI STURMII Prof. Altdorfii.

Altdorfii A. 1682. in 4.

Quibus nimis credulum & metui nimis obnoxium vulgus alias
territare consueverunt Astromantæ, cum coeuntes cælo Plane-
tas superiores aut oculus detexit, aut Ephemerides indicarunt: his
nuper vel maxime, cum uniti fulgerent Saturnus & Jupiter, animos
hominum percellere laboravit quidam, qui schedis germanice editis
Conjunctionis dictæ vim nimio opere extulit. At quemadmodum
Astrologiæ Judiciariæ nunquam non bellum indixit sanior Philoso-
phia: sic omnem a Conjunctionibus istiusmodi sive spem sive me-
tum ex vano trahere, succincto hoc tractatu solide ostendit Clarissi-
mus Autor. In quo de Conjunctionibus Magnis, Veris & Mediis ne-
cessaria præfatus, quam, cum sui ipsius, coeuntiumque Planetarum;
tum triplicitatum, in quibus contingunt, ratione vim, ex consulto
Astrologorum exerceant, quibusque rationibus hæc Conjunctionibus
asseratur, recenset: suam post epicrisin subjungens; argumentorum
ab Astrologis adductorum momenta expendit, quamque ruinosa, &
partim absona, partim secum invicem pugnantia, nec ullo ab experien-
tia fido & rationabili testimonio suffulta sint, demonstrat: suo ubique
loco interspergens, quæ supra memorati Astrologi de nupera Con-
junctioe effatis opponenda censuit.

JOHANNIS HANCKE, Soc. Jes. et Prof. Olomucensis

Tenebræ summam illustrat

feu

*Doctrina Eclipsium pro opportuniore discentium
usu in compendium redacta.*

Moguntia, 1682. in 4.

Anno 1683

Y

Cum

Quam doctrina Eclipsium inter Astronomicas principem citra dubium teneat locum, suaque & utilitate & jucunditate animos ad se præcipue rapiat cœlestium phænomenon cognoscendorum cupiditate flagrantes: & vero obvia fere compendia Tyrones calculo in-
eundo non satis instruant; Riccioli porro *Almagestum* (quod de grandioribus aliorum etiam Astronomorum systematibus censendum est) multis intricatarum difficultatibus, copiosa varietate sua non paucorum arceat studia; nec, qui commode discuntium vulgati sunt in hanc rem Astronomorum libri, distractis dudum exemplaribus, compareant amplius: querulis multorum desiderii. Elucubratione hac subveniendum ratus *Autor*, quæ ad supputanda quarumcunque Eclipsium momenta inserviunt, in compendium retulit.

Distinxit eam in tria capita: quorum primum, Theoriam motus Solaris; alterum, Lunaris; Tertium, utriusque Luminaris Eclipsibus propria, succincte dilucideque complectitur: insertis unicuique capitulum calculi exemplis, & subnexis Tabulis ad calculum necessariis, iisque ex Riccioli mensuris & hypothefibus, in *Almagesto* usurpatis, propria sine dubio *Autoris* opera supputatis.

OCCULTATIO HYADUM ET PALILICII,

quæ accidit Vespere die ⁹ Januar. ³⁰ Decemb. Anni 1683

observata Vratislavia a Gottf. Schultz D.

Dum circa horam quintam vespertinam, invitante cœli serenitate, ad instantem Palilicii occultationem supellectilem necessariam instruebam & disponebam, commodum animadvertēbam, Lunam duabus Stellulis quartæ magnitudinis, & ut puto, sub gemina inter Hyades a Bayero θ insignita comprehensis, imminere, hasque brevi ab illa tegendas esse. Quare sine mora ulteriore me ad observationem accinxi, & primo binas dictas stellulas cum Lunæ vicinæ maculis contuli, tantumque eas ab invicem distare deprehendi, quantum *Insula Ficaria* a monte *Porphyrite* removetur. Mox existebant

ERUDITORUM!

171

Tempus affi- marum.	Tempus ex altitud. corr.		Altitudi- nes Quadr. capta.
H. / ° //	H. / ° //		° ' "
4 55 0	5 4 1	Mons <i>Sinai</i> & <i>Insula Apollonia</i> major sub eodem Verticali.	0 51 18
4 58 30	5 7 32	Borealior duarum stellarum, Mons <i>Aetna</i> & <i>Besbicus</i> In- sula erant in eadem linea recta.	
5 5 10	5 14 14	Altitudo Capellæ.	48 52
5. 22. 0	5. 31. 9	Borealior occultatur, existens in linea recta cum <i>Insula</i> <i>Creta</i> & <i>Ostio</i> interiore <i>Tre- ti Sirbonici</i> .	7 18 8
5. 28. 40	5. 37. 50	Australior, Mons <i>Aetna</i> & In- sula <i>Sardinia</i> in eadem linea recta.	6 35 2
5. 34. 0	5. 43 12	Australior, Inf. <i>Creta</i> & <i>Byzan- tium</i> in linea recta.	
5. 35. 0	5. 44. 12	Australior occultatur. Animadvertendam jam, aliam qvandam stellulam dimidia Tubi apertura a margine lu- næ occidentali distantem, qvam & ipsam paullo ante rectam fuisse, Situs ad Lu- nam arguebat, Emersionis momenta occupa- tione qvadam interveniente observare non potui.	6 37 8
6. 25. 20	6. 34. 45	Altitudo lucidi <i>Humeri</i> <i>Ori- nis</i> .	27. 33
7. 47. 0	7. 56. 47	Altitudo <i>Canis minoris</i>	23. 9
8. 1. 0	8. 10. 51	iterum capta	25. 23
8. 8. 15	8. 18. 8	tertium capta	26. 20

Tempus æstivatum.	Tempus correctum.	Altitudines Quadr. capræ.
H. / // 8. 13. 20	H. / // 8. 23. 14	0 /
8. 31. 50	8. 41. 49	
8. 43. 30	8. 53. 32	
8. 47. 30	8. 57. 33	
8. 58. 30	9. 8. 36	
9. 5. 50	9. 15. 58	
9. 26. 40	9. 36. 53	
9. 31. 45	9. 42. 0	
9. 45. 0	9. 55. 18	dub. 24. 1
9. 46. 10	9. 56. 29	

Stellulæ antea occultatæ jam integra Tubi apertura a margine Lunæ occidentali removebantur, interqve hanc & illas medio fere spatio alia comparebat stellula, duabus istis minor, quæ & ipsa recta fuerat.

Insulæ *Creta* & *Corfica* sub eodem Verticali.

Palilicium dimidia Tubi apertura a sectione lucis & umbræ distabat.

NB. Tubi apertura præcisè capite distantiam stellarum *E & O Tauri* apud Bayerum.

Mons *Horminius*, Sinus *Syrticus*, & Palilicium in linea recta.

Mons *Sinai*, Insula *Cyprus* & *Circaium Promontorium* sub eodem verticali.

Palilicium, *Aetna* & Insula *Besbicus* in eadem recta.

Palilicium, Sinus *Syrticus*, & Insula *Besbicus* in linea recta.

Palilicium occultatur, existens in linea recta cum monte *Aetna* & *Sinu Syrtico*.

Altitudo Cordis Leonis.

Mons *Sinai*, & *Promontorium*

Tempus æstivatum.		Tempus correctum.			Altitudines Quadr.	
H.		H.			o	
				ad finum Apollinis, sub eodem verticali.		
9. 53. 30		10. 3. 51		Altitudo Cordis Leonis	25.	53
10. 27. 40		10. 38. 10		Mons Sinai, & Insula Calatbe sub eodem verticali.		
10. 38. 0		10. 48. 32		Mons Sinai & margo orientalis Sicilie, sub eodem verticali.		
10. 45. 20		10. 55. 54		Emergio Palilicii e disco Lunari.		
10. 47. 40		10. 58. 15		Palilicium, Montes Horminius & Porphyrites in linea recta.		
10. 49. 20		10. 59. 55		Mons Sinai & Porphyrites sub eodem Verticali.		
11. 8. 20		11. 19. 0		Altitudo Cordis Leonis	36.	58

Ex observatis hinc oppido liquet, Stellam subisse Lunæ discum paullo infra Paludem *Maræotim*, emeruisse vero ad montem *Hippocumæ* inferiorem: Viam itinerariam ejus transisse infra Paludem *Maræotim*, ad Insulam *Leam*, inter *Strophades*, supra *Melos*, per montem *Mascytum*, stringendo limbum australem montis *Didymi*, per *Antitaurum*, *Moschum* superiorem, *Fretum Ponticum*, *Caucasum* superiorem, & limbum australem *Insula Majoris* maris Caspii: & $11^{\text{h}} 13' 54''$ post corpus lunare delituisset.

LES MOEURS DES ISRAELITES,

Par M. Fleury, Precepteur de Monseigneur de Vermandois.

i. e.

MORES ISRAELITARUM,

Auctore Dn. FLEURIO, Dni de Vermandois Preceptore.

Parisii 1681. Hagæ Com. 1682. in 12.

NUnquam satis inculcari populo Christiano potest pietatis & morum sanctimonia, his præsertim temporibus, quibus *abundat iniquitas & refrigescit charitas multorum*. Nec aliud Auctor hic, quem *Jac. Benignus Bossuetus Episcopus Condomensis* (nunc Meldensis) in Approbatione Opusculi *Presbyterum Parisiensis Diocesis* nominat, insignique inactat Elogio, propositum habet, quam ut posita ob oculos vitæ simplicis ac innocentis idea, qualem populus quondam Israeliticus coluit, seculi lascivientis mores pro virili emendet, ac ad vitæ sanctitatem illustri exemplo Lectorem reducat. Ita enim persuasum habet, vitam populi Judaici sacris Veteris Testamenti literis descriptam, & naturæ societatiqve humanæ maxime conformem extitisse, & non in morum tantum disciplina, sed Oeconomia quoque ac Politia præceptiones saluberrimas præbere: vulgo vero non aliam ob causam despiciatui duci, quam quod ab institutis hodierni ævi discrepet, quæ a simplici ac frugali vitæ ratione, moribusqve pastoritiis & agrestibus veterum, ad ignaviam luxumqve deflexerunt. Eo itaque studio vitam moresqve Israelitarum describere aggreditur, tribusqve partibus opusculum distinguit: *Prima* de Patriarchis, eorumqve nobilitate, libertate, divitiis, occupationibus ac frugalitate; *altera* de Israelitis ab exitu ex Ægypto usque ad captivitatem Babylonicam, deque eorum nobilitate, laboribus, agricultura, regione quam incoluerunt seu Terra sancta, opibus, artibus, opificiis, vestitu, suppellectile, domibus, victu, purificationum ritibus, matrimoniis, uxoribus, liberorum educatione, studiis, elegantia, oblectamentis, luctu, religione, jejuniis, votis, prophetis, regimine, auctoritate senum, re forensi, militia, Regibus; *tertia* de Judæis ex captivitate reversis, eorumqve sub Persarum & Macedonum dominatu conditione, Regno Assamonæorum, posteriorum denique Judæorum corruptis moribus, sectis, ac superstitione, succincte terseqve differens.

LES MOEURS DES CHRESTIENS,

par M. Fleury.

Mores Christianorum, Auctore Dn.

Fleurio.

Parisiis & Hagæ Com. 1682. in 12.

Idem

Idem in hoc libello Auctori scopus, qui in superiori fuit, depravatos seculi mores corrigere. Præfigitur autem opusculo non Bossueti tantum Meldensis Episcopi, ut in priori factum, sed ipsius etiam Censoris Sorbonici luculentum ejus encomium; nec deerunt ex nostris, quibus liber probabitur, plurima in eo memoratu digna, tum candide & eleganter narrata deprehensuris. Quamquam enim inter alias scribendi causas eam etiam alleget Auctor, ut Protestantes agnoscant, se sine ratione a Romana Ecclesia dissentire, quæ in dogmatibus pura sit, et si moribus & disciplina veterum sanctitati dissimilis: reperient tamen omnes multa, quæ ad excitandum pietatis studium faciunt, collato veterum Christianorum cum nostri temporis hominibus exemplo. Id vero ita præstat Auctor, ut in quatuor Epochas totam Christianæ vitæ & disciplinæ Historiam distribuatur. Agit enim 1 de Ecclesia Hierosolymitana, qualis in Actis Apostolicis describitur. 2 De statu conversionis tum Judæorum, tum maxime gentilium, post Apostolica tempora, usque ad Constantinum M. 3 De proximo post Constantinum tempore. 4 De sequentibus a quarto usque ad nostrum seculis. Ubi præsupponit in Ecclesia Romana, ut jam notatum est, dogmatum puritatem; dissimulat etiam & emollit multa in externis, quæ dissentientes possent offendere: ubi quam bene hypothesi & causæ seruiat, accommodatis, quos citat, Auctorum testimoniis, alii dispicient. Lapsum tamen morum in clero & populo ingenue agnoscit, ejusque varias causas refert. Relaxationem puta disciplinæ, pietatis, concordiæ, beneficiæ, patientiæ, frugalitatis, aliarumque virtutum, postquam persecutiones cessaverunt: contagium vitiorum ab admixtis magno numero paganis, Christianismum non serio, sed Principum, & moris, aut commodi externi causa amplexis: Hæreses, præsertim in Oriente, monstrosas & multiplices; dein Mahometismum: In Occidente barbararum gentium irruptiones & cum Christianis coalitiones: oppressa per barbariam sacra studia, ac scholasticas contra inuestas speculationes: Episcopos ad munia Aulica ac regendas provincias admissos: Cassitarum, quos vocant, varia inventa & relaxamenta circa Moralem Disciplinam: bella tum inter Christianos ipsos gesta, tum adversus Mahomedanos ad liberandam Terram sanctam suscepta: Literatos duobus abhinc seculis græcæ & latinæ lingvæ studio ad Ethnicorum mores reducendos, contemtimque de religione judicandum perversos, &c. Quibus omnibus opponere se scri-

scribit veterum Christianorum, & qui subinde in corruptionibus licet seculis eorum exempla æmulati sint, mores & vitam; summeque lætaturum, si qui commoveri se patiantur, ut illorum exemplo, et in carne manentes, vivant tamen vita spiritali, quæ genuinus effectus est gratiæ Jesu Christi.

*JOH. LUDOVICI FABRITII APOLO-
geticus pro genere humano contra calumniam Athei-
smi, ad Ampliss. Virum Philippum van
Heiring.*

Heidelbergæ in 4. 1682.

ET si Christiani, qui divinis testimoniis fidem habent, dubitare non possunt, notitiam DEI omnium mortalium mentibus insitam, juxta cum contemplatione operum DEI mirandorum sumtam efficere, ut nulla gens adeo barbara ac efferata esse queat, quin Numen aliquod (qualecunque tandem,) credat, idque cultu quodam prosequendum esse censeat; Tamen infelici hoc nostro ævo legimus, non deesse, qui, ut gravissimo omnium scelere, atheismum puta, patrocinium parent, affirmare haut dubitant, & olim fuisse & extare adhuc populos ac gentes integras, quæ bestiarum instar, sine DEO, lege & omni religione vitam hanc transigant. Hanc calumniam, quæ generis humani parti affingitur magnæ, ut dilueret *Autor Clarissimus*, Aristæum primum opponentem sibi tum ex veteri, tum nova gentium historia, populos omni religione destitutos introducit; deinde vero ostendit certiori historiæ fide nixus, falsa esse, quæ de atheismo veterum Germanorum ex Jul. Cæsare, Romanorum ante Numam Pompiliam, Græcorum ante informationem ab Ægyptiis acceptam, incolarum novæ Zemblæ, Zeilan, Souldanorum in extremæ Africæ oris, habitatorum Magellanicæ, Peruvianorum, Brasiliæ in illas Christianorum in illas regiones barbarie atheistica adferri solent. Concedit, quod per abusum sanæ rationis, multæ gentes nesciant cultum veri Numinis; sed inde illis abjudicare velle omnem religionem, absurdum putat. Quare tandem dissertationem hanc suam concludit, nullam gentem adeo esse efferatam, quin Numen aliquod habeat.