

THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

EINUNDZWANZIGSTER BAND 1901.

HERAUSGEGEBEN VON

Prof. Dr. G. KRÜGER UND Lic. Dr. W. KOEHLER IN GIESSEN.

IV. ABTEILUNG

KIRCHENGESCHICHTE

BEARBEITET

VON

ERWIN PREUSCHEN, ALBERT BRUCKNER, OTTO CLEMEN,
WALTHER KOEHLER, JOHANNES WERNER, OSKAR KOHLSCHMIDT.

BERLIN 1902.

C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.

WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.

GUSTAV E. STECHERT.
9 EAST 16th STREET.

PARIS.

LIBRAIRIE FISCHBACHER.

(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Verlag von C. A. Schwetschke und Sohn, Berlin W.

Die
kirchliche Gesetzgebung Justinians
hauptsächlich auf Grund der Novellen.

Von
Lic. theol. **Gustav Pfannmüller.**

Preis 3.60 Mk.

Studien zur altprotestantischen Ethik.

Von
Gustav Hoennicke,
Dr. phil., Lic. theol., Privatdozent an der Universität Berlin.

Preis 3.60 Mk.

Die
**erkenntnistheoretischen und metaphysischen
Grundlagen der dogmatischen Systeme**

von
A. E. Biedermann und R. A. Lipsius
kritisch dargestellt

von
Urban Fleisch, Lic. theol.

Preis 5.40 Mk.

Die Theologie der Pariser Schule.
Charakteristik und Kritik des Symbolo-Fideismus.

Von
Lic. Dr. **Gustav Lasch.**

Preis 1.80 Mk.

Religiöse Reden.

Von
Jean Réville,
Doktor und Professor der Theologie in Paris.

Autorisierte Uebersetzung.

In geschmackvoller Ausstattung Preis 4.— Mk.

THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BAENTSCH, BEER, BRUCKNER, O. CLEMEN, ELSENHANS, EVERLING,
FUNGER, HERING, KNOPF, KOHLSCHMIDT, LEHMANN, LÜLMANN,
MARBACH, MEYDENBAUER, MEYER, NESTLE, NEUMANN, PREUSCHEN,
SCHEIBE, SPITTA, STUHLFAUTH, TITIUS, WERNER.

HERAUSGEGEBEN

VON

Prof. Dr. G. KRÜGER
IN GIESSEN

UND

Lic. Dr. W. KOEHLER
IN GIESSEN.

EINUNDZWANZIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1901.

VIERTE ABTEILUNG

KIRCHENGESCHICHTE

BEARBEITET

VON

ERWIN PREUSCHEN, ALBERT BRUCKNER, OTTO CLEMEN,
WALTHER KOEHLER, JOHANNES WERNER, OSKAR KOHLSCHMIDT.

BERLIN 1902.

C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.

WILLIAMS & NORGATE,
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.

GUSTAV E. STECHERT.
9, EAST 10th STREET.

PARIS.

LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Inhalt.

Seite

Erwin Preuschen: Kirchengeschichte bis zum Nicänum einschließlich der Literaturgeschichte dieses Zeitraumes	1—34 [353—386]
1. Allgemeine Kirchengeschichte	1—2 [353—354]
2. Heidentum und Judentum. Christenverfolgungen	2—7 [354—359]
3. Aeußere Kirchengeschichte. Lokalkirchengeschichte	7—9 [359—361]
4. Dogmengeschichte, Symbol: Allgemeines. Gnostizismus. Apostol. Symbol	10—13 [362—365]
5. Verfassung, Leben, Sitte und Kultus der Kirche	13—16 [365—368]
6. Literaturgeschichte	17—34 [369—386]
a) Allgemeines	17—18 [369—370]
b) Ausgaben und Uebersetzungen: Griechen und Lateiner. Orientalen. Moderne Uebersetzungen alter Texte	18—24 [370—376]
c) Textkritik und innere Kritik: Apokryphen und Pseudopigraphen. Apostolische Väter. Pseudoklementinen. Apostelgeschichten, Märtyrerakten. Didaskalia, Testamentum Domini. Griechen. Lateiner. Allgemeines	24—34 [376—386]
Albert Bruckner: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters mit Einschluss der byzantinisch-orientalischen Literatur	35—58 [387—410]
1. Allgemeines. Aeußere Kirchengeschichte	35—39 [387—391]
2. Literaturgeschichte	39—50 [391—402]
a) Ausgaben und Uebersetzungen	39—42 [391—394]
α) Griechen	39—40 [391—392]
β) Lateiner	40—41 [392—393]
γ) Orientalen	41—42 [393—394]
b) Ueberlieferung und Textkritik	42—43 [394—395]
c) Griechische Schriftsteller	43—46 [395—398]
d) Lateinische Schriftsteller	46—49 [398—401]
e) Orientalen	49—50 [401—402]
3. Lehre und Lehrer der Kirche: Allgemeines. Abendland. Morgenland	50—54 [402—406]
4. Kultus, Leben, Sitte und Verfassung der Kirche	54—57 [406—409]
5. Mönchtum	57—58 [409—410]
Otto Clemen: Kirchengeschichte des Mittelalters	59—180 [411—532]
1. Quellen	59—64 [411—416]
a) Handschriften und Archive. Urkundensammlungen	59—60 [411—412]
b) Geschichtsschreiber	60—68 [412—415]
c) Denkmäler	63—64 [415—416]
d) Münzen	64 [416]
2. Einige Sammelwerke u. zusammenfassende Darstellungen	64—65 [416—417]
3. Ausbreitung des Christentums und erste Organisationen	65—69 [417—421]
a) Einleitendes: Mythologie. Mission im allgemeinen	65—66 [417—418]
b) Einzelne Missionare, alphabetisch geordnet	66—69 [418—421]

		Seite
4. Das Christentum in merovingischer Zeit	69—70	[421—422]
5. Das Christentum unter den Karolingern	70—71	[422—423]
6. Zur Geschichte der Theologie bis um 1000: a) vor- karolingische Zeit. b) unter Karl dem Großen. c) unter Ludwig dem Frommen. d) unter Karl dem Kahlen. e) Alfred der Große. f) im Saeculum obscurum	71—75	[423—427]
7. Allgemeine Geschichte des Papsttums	75—76	[427—428]
8. Papsturkunden	76—78	[428—430]
9. Papstgeschichte bis 1122	78—80	[430—432]
10. Papstgeschichte bis 1294	80—82	[432—434]
11. Papstgeschichte bis 1517, Reformkonzilien, Vor- reformatoren	82—91	[434—443]
a) Bonifaz VIII	82	[434]
b) Avignon. Anhang: Die Städte im 14. und 15. Jahrh.	82—85	[434—437]
c) Schisma	85—86	[437—438]
d) Nach dem Schisma	86—88	[438—440]
e) Konzil zu Konstanz	88	[440]
f) Konzil zu Basel	88—89	[440—441]
g) Wiclif	89—90	[441—442]
h) Hus	90	[442]
i) Savonarola	90—91	[442—443]
k) Sonstige „Vorreformatoren“	91	[443]
12. Kurie, Geistlichkeit, Kirchenrecht	91—96	[443—448]
a) Kurie	91—93	[443—445]
b) Wirtschaftliche Verhältnisse und Sittlichkeit der Geistlichkeit	94—95	[446—447]
c) Kirchenrecht	95—96	[447—448]
13. Geschichte einzelner Bischöfe und Bistümer	96—100	[448—452]
14. Kreuzzüge und Beziehungen zum Orient	100—103	[452—455]
15. Mönchtum außer Bettelorden	103—109	[455—461]
a) Benediktiner	103—106	[455—458]
b) Cisterzienser	106	[458]
c) Prämonstratenser	106—107	[458—459]
d) Karthäuser	107	[459]
e) Gilbertiner	107	[459]
f) Ritterorden	107—109	[459—461]
Anhang: Inkusen. Beginen. Bruderschaften	109	[461]
16. Bettelorden	110—121	[462—473]
1. Zusammenfassend	110	[462]
2. Franziskaner	110—119	[462—471]
a) Franz, Leben und Quellen. Besonders Franz' Dichtungen. Die Fioretti	110—116	[462—468]
b) Erste Genossen	116—117	[468—469]
c) Antonius v. Padua	117	[469]
d) Bernardino v. Siena	117	[469]
e) Julian v. Speyer	118—119	[470—471]
f) Zur Ordensgeschichte	119	[471]
3. Dominikaner: a) Dominikus. b) Zur Ordensgeschichte	119—121	[471—473]
4. Augustinereremiten	121	[473]
5. Serviten	121	[473]
Anhang: Einzelne Klöster	121—125	[473—477]
17. Scholastik	125—133	[477—485]
a) Einleitendes und Zusammenfassendes	125—126	[477—478]
b) Einzelne Scholastiker (chronologisch geordnet)	126—133	[478—485]
18. Mystik	133—136	[485—488]
a) Einleitendes und Zusammenfassendes	133	[485]
b) Einzelnes	133—135	[485—487]
c) Thomas a Kempis: α) Ausgaben und Uebersetzungen. β) Ueber Thomas	135—136	[487—488]

		Seite
19. Inquisition, Ketzler und Hexen	136—139	[488—491]
20. Universitäten und Studien	139—143	[491—495]
a) Universitäten	139—140	[491—492]
b) Schulen	140—141	[492—493]
c) Bibliotheken	141—142	[493—494]
d) Incunabeln	142—143	[494—495]
21. Renaissance und Humanismus	143—149	[495—501]
a) in Italien	143—144	[495—496]
b) Dante: <i>α</i>) Sammelwerke, <i>β</i>) Einzelschriften	144—147	[496—499]
c) Petrarka	147—148	[499—500]
d) Aleander	148	[500]
e) Humanismus in Deutschland	148—149	[500—501]
22. Geschichte des kirchlichen Lebens	149—160	[501—512]
a) Kirchliche Feste und Handlungen	149—150	[501—502]
b) Kirchliche Gewänder, Geräte u. s. w. Besonders: Glocken	150—152	[502—504]
c) Liturgische Bücher	152—154	[504—506]
d) Hymnologie und Kirchengesang	154—155	[506—507]
e) Predigt	155—157	[507—509]
f) Mission	157	[509]
g) Kirchlicher Unterricht	157	[509]
h) Kirchliche Liebestätigkeit	157—159	[509—511]
i) Bußwesen und Abfalls. Besonders: Jubeljahr	159—160	[511—512]
23. Religiöses Volksleben	160—171	[512—523]
a) Allgemeines	160—161	[512—513]
b) Bibelübersetzungen	161—162	[513—514]
c) Religiöse Volksliteratur. Besonders: Cynowulf, Walther von der Vogelweide, Prophetisch-Apo- kalyptisches	162—167	[514—519]
d) Geistliches Schauspiel	167—168	[519—520]
e) Geißler und Wallfahrten	168	[520]
f) Das Volk bei der Pest	168—169	[520—521]
g) Jeanne d'Arc	169	[521]
h) Wunderglaube und Reliquien. Besonders: Das Turiner Leihentuch	169—171	[521—523]
i) Aberglauben und Reste vom Heidentum	171	[523]
24. Heiligen- und Marienverehrung	171—179	[523—531]
a) Einleitendes und Zusammenfassendes	171—173	[523—525]
b) Marienverehrung	173	[525]
c) Einzelne Heilige (nach den Anfangsbuchstaben geordnet)	173—179	[525—531]
25. Anhang: Die Juden im Mittelalter	179—180	[531—532]
Walther Koehler: Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648	181—291	[533—643]
I. Allgemeines zur Kirchen-, Kultur-, Wirtschafts- und Literaturgeschichte	181—188	[533—540]
II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern	188—291	[540—643]
A. Der Protestantismus	188—269	[540—621]
1. Deutschland	188—236	[540—538]
a) Politische Bewegung	188—193	[540—545]
b) Reformations-Schriften, -Urkunden, -Briefe	194—200	[546—552]
c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. (Alphabetisch geordnet)	200—208	[552—560]
d) Territorial- u. Lokalgeschichte: Baden, Bayern, Hessen, Mecklenburg, Sachsen und Thüringen. Württemberg. Andere Länder	208—220	[560—572]
e) Zur Geschichte der Theologie	220—227	[572—579]

	Seite
f) Zur theologischen Literatur	227—228 [579—580]
g) Zur Geschichte des Unterrichts, Universitäten und Bibliothekswesen	228—234 [580—586]
h) Kirchenrechtliches	234—235 [586—587]
i) Kultus und Erbauliches	235—236 [587—588]
2. Skandinavien	236—237 [588—589]
3. Die deutsche Schweiz	237—240 [589—592]
4. Das französische Sprachgebiet	241—252 [593—604]
a) Die französische Schweiz	241—243 [593—595]
b) Frankreich	244—252 [596—604]
5. Niederlande	252—254 [604—606]
6. Das englische Sprachgebiet	255—258 [607—610]
7. Oesterreich-Ungarn: Allgemeines. Nieder-Oester- reich. Ober-Oesterreich. Innerösterreich. Böhmen. Galizien. Polen. Ungarn. Bearbeitet von Georg Loesche	258—268 [610—620]
8. Rußland	268 [620]
9. Italien	268—269 [620—621]
10. Spanien	269 [621]
B. Täufer. Schwarmgeister. Ketzerverfahren	269—272 [621—624]
C. Der Katholizismus	272—291 [624—643]
1. Allgemeines. Papsttum und Nuntiatur	272—275 [624—627]
2. Bischöfe	275—276 [627—628]
3. Orden, Kongregationen und Heiligenleben: a) Jesuiten. b) Andere Orden und Kongregationen. c) Heiligenleben	276—283 [628—635]
4. Zur Gelehrten- und Dogmengeschichte. Konzil von Trient. Literatur	283—286 [635—638]
5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien: a) Deutschland. b) England. c) Frankreich. d) Italien und Schweiz. e) Japan und Orient. f) Spanien. g) Ungarn	286—291 [638—643]
Johannes Werner: Kirchengeschichte von 1648 bis 1789	292—364 [644—716]
I. Zur allgemeinen Welt- und Kirchengeschichte und Geschichte des geistigen Lebens	292—303 [644—655]
A. Allgemeines: 1. Weltgeschichte. 2. Allgemeine Kirchengeschichte	292—293 [644—645]
B. Zur Geschichte der Philosophie: 1. Allgemeines. 2. Englische Philosophen. 3. Französische und holländische Philosophen. 4. Deutsche Philosophie	293—297 [645—649]
C. Zur Kulturgeschichte und Geschichte des geistigen und wissenschaftlichen Lebens: 1. Allgemeines. 2. Die Aufklärung. 3. Freimaurer und Illuminaten. 4. Literatur und Kunst. 5. Wissenschaftliches Leben	297—300 [649—652]
D. Zur Geschichte der Pädagogik und des Schulwesens	301—303 [653—655]
II. Der Protestantismus	303—333 [655—685]
A. Allgemeines	303 [655]
A. Deutschland	303—318 [655—670]
1. Die Geschichte der Kirche (im Zusammenhang mit der polit. Geschichte) und des kirchlichen Lebens: a) [Alt-] Preußen. b) Mitteldeutschland. c) Nord- u. Westdeutschland. d) Süddeutschland.	303—311 [655—663]
2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit: a) Zur Geschichte der Theologie. b) Zur Ge- schichte der Frömmigkeit. Biographisches. c) Pietismus. d) Kirchenlied und -Musik	311—316 [663—668]
3. Lokalgeschichte. Glaubensflüchtlinge	316—318 [668—670]

	Seite	
B. Oesterreich-Ungarn	318—319	[670—671]
C. Schweiz	319—321	[671—673]
D. Skandinavien, Livland, Polen	321—323	[673—675]
E. Frankreich	323—326	[675—678]
F. Niederlande	327—328	[679—680]
G. Grossbritannien: 1. Geschichte der Kirche im Zusammenhang mit der polit. Geschichte. 2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit	328—332	[680—684]
H. Amerika	332—333	[684—685]
III. Katholische Kirche	333—364	[685—716]
A. Allgemeines und Geschichte des Papsttums	333—337	[685—689]
B. Deutschland: 1. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens: a) [Alt-] Preußen. b) Nord- und Westdeutschland. c) Bayern. d) Württemberg. e) Baden. f) Elsass. 2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit. Biographisches. 3. Zur Ordens- und Klostergeschichte: Benediktiner. Franziskaner. Cisterzienser. Jesuiten. Andere Orden	337—342	[689—694]
C. Oesterreich-Ungarn: Allgemeines. Joseph II. Kirchliches Leben. Benediktiner	342—343	[694—695]
D. Schweiz	343—344	[695—696]
E. Frankreich und Niederlande	344—357	[696—709]
1. Geschichte der Kirche [im Zusammenhang mit der polit. und Kulturgeschichte] und des kirchlichen Lebens	344—348	[696—700]
2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit	348—355	[700—707]
3. Geschichte der Orden und Kongregationen: Benediktiner und Cisterzienser. Franziskaner und Kapuziner. Jesuiten. Andere Orden und Kongregationen	355—357	[707—709]
F. Italien, Spanien, Portugal: Liguori, Muratori. Jesuitenorden. Mechitaristen. Andere Orden. Hagiographie. Magd. Martinengo	357—361	[709—713]
G. England und Amerika	361—363	[713—715]
H. Rußland, Orient u. s. w.	363—364	[715—716]
Oskar Kohlschmidt: Kirchengeschichte der Neuzeit von 1789 bis zur Gegenwart, mit Einschluss des Interconfessionellen	365—452	[717—804]
A. Katholizismus	365—420	[717—772]
I. Die orthodoxe Kirche des Orients	365—373	[717—725]
1. Aus der katholischen Welt des Ostens und ihren Beziehungen zu den westlichen Kirchen	365—371	[717—723]
a) Allgemeines	365—367	[717—719]
b) Griechenland, kleinasiatische Türkei und Armenien	367—368	[719—720]
c) Rußland und kleinere slawische Völker. Tolstoi	368—371	[720—723]
2. Neugriechische Theologie	371—373	[723—725]
II. Der abendländische Katholizismus	373—420	[725—772]
A. Die Papstkirche	373—415	[725—767]
I. Stellung und Entwicklung des Papsttums im 19. Jahrhundert	373—378	[725—730]
1. Allgemeines	373—376	[725—728]
2. Leo XIII., seine Rundschreiben und sein h. Jahr	376—378	[728—730]
II. Die Provinzen der römischen Weltkirche	378—395	[730—747]
1. Deutschland	378—382	[730—734]
a) Allgemeines und Lokales	378—380	[730—732]
b) Biographisches	380—382	[732—734]

	Seite
2. Frankreich	382—387 [734—789]
a) Geschichtliches und Biographisches	382—384 [784—736]
b) Zeitgeschichtliches und Polemisches	384—387 [736—789]
3. Italien	387—389 [789—741]
a) Geschichtliches	387—389 [739—741]
b) Aus der Gegenwart	389 [741]
4. Spanien und Portugal	390 [742]
5. Oesterreich	390—392 [742—744]
a) Geschichtliches	390—391 [742—743]
b) Gegen die Los von Rom-Bewegung	391—392 [743—744]
6. Schweiz	392—398 [744—745]
7. England	398—394 [745—746]
a) Biographisches und Statistisches	398 [745]
b) Theologisches und Zeitgeschichtliches	394 [746]
8. Amerika	394—395 [746—747]
III. Die römische Kirche und die Wissenschaft	395—400 [747—752]
1. „Katholische Wissenschaft“ und „Reform-katholizismus“	395—398 [747—750]
2. Restauration des Index und Neuthomismus	398—399 [750—751]
3. Priesterbildung und Moraltheologie	399—400 [751—752]
4. Kathol. Central- und Spezialdogmen	400 [752]
IV. Die römische Kirche und die Frömmigkeit	401—411 [758—768]
1. Marien- und Heiligenverehrung	401—402 [758—754]
2. Heilige Stätten und Zeiten	402—404 [754—756]
3. Orden und Kongregationen	404—407 [756—759]
a) Allgemeines	404 [756]
b) Männliche	404—405 [756—757]
c) Weibliche	406—407 [758—759]
4. Exercitien u. a. Andachtsmittel	407—408 [759—760]
5. „Einrichtungen“ der röm. Kirche	408—409 [760—761]
6. Kath. Dichtung	409—411 [761—763]
V. Die römische Kirche und die Ketzerei	411—415 [763—767]
1. Aus Geschichte und Gegenwart	411—412 [763—764]
2. Prinzipielles und Spezielles	412—414 [764—766]
3. Liguoris Moraltheologie	414—415 [766—767]
4. Römisches gegen Harnacks Wesen des Christentums	415 [767]
B. Die altkatholische Reform- und Unionsbewegung	415—420 [767—772]
B. Protestantismus	420—452 [772—804]
I. Deutschland	420—435 [772—787]
1. Historisches	420—430 [772—782]
a) Zur Kirchengeschichte und Jahrhundertwende	420—424 [772—776]
b) Biographisches	425—427 [777—779]
c) Theologisches	427—430 [779—782]
d) Deutsche Auslandsgemeinden	430 [782]
2. Antirömische Polemik	430—435 [782—787]
a) Prinzipienfragen und populäre Symbolik	430—432 [782—784]
b) Moralstreitigkeiten	432—433 [784—785]
c) Spezialfragen aus Geschichte und Gegenwart	433—435 [785—787]
II. Der außerdeutsche Protestantismus	435—447 [787—799]
1. Holland	435—438 [787—790]
a) Aus Geschichte und Gegenwart	435—436 [787—788]
b) Zur Theologie und ihren Richtungen	436—437 [788—789]
c) Antirömisches	437—438 [789—790]
2. Dänemark, Norwegen und Schweden	438—439 [790—791]
3. Schweiz: a) Geschichtliches und Zuständliches	439 [791]
b) Biographisches	439—441 [791—798]
4. Oesterreich	439—440 [791—792]
a) Die evang. u. nationale Los von Rom-Bewegung	439—440 [791—792]

	Seite
b) Siebenbürgen	440—441 [792—793]
5. Frankreich	441—443 [793—795]
a) Geschichtliches und Biographisches	441—442 [793—794]
b) Protestantismus und Gegenwart	442—443 [794—795]
6. Italien und Spanien	443 [795]
7. England	443—446 [795—798]
a) Anglikanische Kirche	443—445 [795—797]
1. Geschichtliches und Biographisches	443—444 [795—796]
2. Neu-Ritualistisches u. Antirömisches	444—445 [796—797]
3. Weitere Zeitfragen und Zukunftsgedanken	445 [797]
b) Schottische u. a. Freikirchen	446 [798]
8. Amerika	446—447 [798—799]
Anhang: Protestantische Denominationen u. Sekten	448—451 [800—803]
a) Brüdergemeine	448 [800]
b) Methodismus und Heilsarmee	448—449 [800—801]
c) Mennoniten und Baptisten	449—450 [801—802]
d) Irvingianer	450 [802]
e) Altlutheraner und Freireligiöse	450—451 [802—803]
III. Zur Symbolkunde	451—452 [803—804]

Nachträge und Berichtigungen.

- Seite 291 Z. 17 u. 18 v. o. lies: *Calmes* hält in der Fortsetzung seiner Studien zum Prolog daran fest, daß das Evangel. von der Schule des Johannes retouchiert sei, wie zuvor in V. 14, so auch durch Einschub von V. 16—18; *van Hoonacker* in RHE. glaubt, daß der Autor . . .
- „ 355 (Bibl.) Zeile 1 v. o. lies: *Audollent*.
- „ 362 „ „ 6 v. u. „ *Morawski*.
- „ 366 „ „ 6 v. u. „ *chez les*.
- „ 369 „ füge ein: *Oort, H.*, De Beteekenis der Oud-Christelijke Letterkunde (Tijdspiegel, 3. Heft).
- „ 377 „ Zeile 9 v. o. lies: *Thecla* statt *Thäla*.
- „ „ „ 3 v. u. „ *de opere et elemosynis*.
- „ 410 „ „ 6 v. u. „ } *Schiwietz*.
- „ „ „ 5 v. u. „ }
- „ 447 „ „ 11 v. u. „ *en France*.
- „ 459 „ „ 20 v. o. „ *Chestret de Hanesse*.
- „ 478 Zeile 7 v. o. füge ein: Die anspruchslos auftretende Biographie von *M. de Waresquiel* ist eine fleißige, aber breite und unkritische Kompilation.
- „ 604 „ 11 v. u. lies: *Hervormings*.
- „ 606 „ 12 v. o. „ *Hullu* statt *Haller*.
- „ 670 (Bibl.) Zeile 9 v. u. lies: *Nopp*.
- „ 676 „ „ 1 u. 2 v. o. lies: *Rabaut*.
- „ 700 „ „ 11 v. o. lies: *Griffin*.
-

Kirchengeschichte bis zum Nicänum

einschließlich der Literaturgeschichte dieses Zeitraumes.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Erwin Preuschen**,

Gymnasiallehrer in Darmstadt.

1. Allgemeine Kirchengeschichte.

Benigni, H., *Historiae eccles. propaedeutica.* 132. Ro., Pustet. L. 2. — *Gindrau, J.*, *Histoire popul. et illustrée du Christianisme.* 600. P., Fischbacher. Fr. 7,50. — *Gwatkin, H. A.*, *The Church, past a. present.* VII, 295. N.Y., Whittaker. — *Hase, K. v.*, KG. auf Grund akademischer Vorles. 1. Bd. 3. A. Durchgesehen von *G. Krüger.* XI, 688. L., Breitkopf u. H. M 12. — *Heidrich, K.*, *Kirchengeschichte.* 108. B., Heine. Geb. M 1,40. — *Kelly, H.*, *History of the Church of Christ, I.* 29—824. Lo., Longmans. Sh. 3,6. — *Kurtz, J. H.*, *Abriss d. KG.* 15. A. 234. L., Naumann. M 2,20. — *Lindner, Th.*, *Weltgeschichte seit der Völkerwanderung.* B. I. XX, 479. St., Cotta. M 5,50. — *Loofs, Fr.*, *Grundlinien d. KG.* VIII, 819. Hl., Niemeyer. M 3. — *Robertson, J.*, *A Short History of Christianity.* 442. Lo., Watts. — *Sohm, R.*, KG. im Grundriss. 12. A. VIII, 216. L., Ungleich. M 3. — *Vermeulen, J.*, *Z. Einl. i. d. KG.* Pr. 51. R.

Größere Darstellungen der gesamten KG. liegen diesmal nicht vor. Die Grundlinien von *Loofs* sind aus den Dispositionen des behandelten kirchengesch. Stoffes erwachsen, die der Verf. seinen Zuhörern in die Hand zu geben pflegte. Sie wollen den Lehrbüchern keine Konkurrenz machen, hoffen aber, neben diesen Büchern den Studenten nützlich sein zu können, insbesondere auch für Repetitionen, wenn Vorlesungsarbeit oder Lehrbuch-Lektüre vorangegangen ist. Mit besonderer Ausführlichkeit ist die neuere Zeit behandelt. Möchte das Buch wenigstens den sog. kleinen *Kurtz* verdrängen helfen, der, ein Zeichen der Zeit, wieder eine neue Aufl.

gefunden hat! — Bei *Sohms* kurzer Darstellung ist die Beliebtheit begreiflich. Wenn auch das Buch beim Erscheinen von einer gewissen Presse mit pomphafter Reklame begrüßt und ausgeschrien worden ist, so hat es doch bald den Gassenton dieser Reklame durch seine innere Vornehmheit überwunden. Die zwölf Auflagen legen ein lautes Zeugnis für die Beliebtheit ab, deren es sich bei dem großen Publikum erfreut. Ein Hinweis darauf, daß doch einmal einer unserer Meister der KG. in ebenso glücklichem Wurf eine knappe Darstellung der KG. liefern sollte, die sicherlich schwieriger, aber auch unendlich verdienstvoller wäre, als dicke Kompendien. — *Hases* Hoffnungen auf eine Zeit, in der man die Kenntnis der KG. als einen selbstverständlichen Bestandteil der allgemeinen Bildung rechnen werde, scheint langsam in Erfüllung zu gehen, wenigstens soweit diese Hoffnung mit der Bestimmung seiner großen KG. verbunden ist. Es ist ein beachtenswerter Erfolg, daß es der umfangreiche erste Band, der noch dazu nicht eben billig ist, bereits auf drei Auflagen gebracht hat, umso beachtenswerter, als keine kirchenpolitische Partei oder theologische Richtung dem Buche in die Segel bläst. Um so mehr darf man sich dieses Erfolges freuen. Es ist kein Schade, wenn sich unser gebildetes Publikum durch den feinsinnigen und beredten Theologen in die Geschichte der Kirche einführen läßt. Denn von ihm kann es lernen, daß das Wissen um die Geschichte wertlos ist ohne Lernen durch die Geschichte und Tun nach der Geschichte. Für die neue, von Krüger bearbeitete Aufl. ist der Text sorgfältig durchgesehen und von kleinen Ungenauigkeiten gesäubert worden. Der Fortschritt der Wissenschaft machte eine Anzahl Zusätze in den Anmerkungen notwendig. — Der große buchhändlerische Erfolg, den das wissenschaftlich unzulängliche und theologisch befangene, aber anziehend geschriebene — so bescheiden ist man geworden! — Buch von Oehninger gehabt hat, scheint *Gindraux* zu seiner Uebersetzung veranlaßt zu haben. Ob aber der Erfolg in Frankreich seinen Erwartungen entsprechen wird, bleibt eine Frage an die Zukunft. — Von dem ersten Band von *Lindners* Weltgeschichte kommen hier hauptsächlich in Betracht der 2.—4. Abschnitt, die die inneren Zustände des Römerreiches, sein geistiges Leben und die religiösen Verhältnisse schildern. Ferner der 5. und 6. Abschnitt: das Christentum und das römische Reich; die christliche Kirche. Der Verfasser zeigt sich überall vortrefflich orientiert, schreibt knapp, klar und frisch, und wird mit seinem Werk den Gebildeten einen hervorragenden Dienst leisten.

2. Heidentum und Judentum. Christenverfolgungen.

Heidnisches. *Adler, C.*, Anubis, Seth, a. Christ. The significance of the „Spotterucifix“ (OC. 15, 65—97). — *Arnold, M.*, Marco Aurelio (España

- Mod. 120—140). — *Andolent, A.*, Carthage romaine. XXXII, 884. P., Fontemoing. — *Boissier, G.*, La relig. romaine d'Auguste aux Antonins. 5. 2 voll. XIV, 404, 419. P., Hachette. à Fr. 8,50. — *Deeleman, C. F. M.*, Lucianus' geschrift de morte Peregrini. 199. Utrecht, Kemink. — *Draeseke, J.*, Z. Untergang d. Heidentums (ZwTh. 44, 74—86). — *Friedländer, L.*, Darstellungen a. d. Sittengeschichte Roms. 7. 2. Bde. XIX, 473, III, 633. L., Hirzel. M 20. — *Geffken, J.*, Röm. Kaiser i. Volksmunde d. Provinz (GGN. 1901, 183—195). — *Harnack, A.*, Sokrates u. d. alte Kirche. 24. Gi., Ricker. M 0,50. [Auch französisch RThPh. 34, 378—394.] — *Kornemann, E.*, Z. Gesch. d. antiken Herrscherkulte (Beitr. z. alt. Gesch. 1, 51—146). — *Legge, F.*, The Names of Demons in the Magic Papyri (PSBA. 41—49). — *Mariano, R.*, Giudaismo, Paganesimo, impero Romano. 320. Firenze, Barbèra. — *Mead, G.*, Apollonius of Tyana. 164. Lo., Theos. Publ. Comp. Sh. 3,6. — *Rauschen, G.*, D. griech.-röm. Schulwesen z. Zt. d. ausgehenden Heidentums. VI, 86. Bonn, Cohen. M 1,60. — *Seeck, O.*, Z. Chronologie d. Kaisers Licinius (Hermes 36, 28—35). — *Whittaker, F.*, The Neoplatonists. XIII, 281. N.Y., Macmillan. § 2. — *Wilcken, U.*, Heidnisches u. Christl. aus Aegypten (AP. 1, 396—436). — *Willems, P. et J.*, Le sénat romain en l'an 65 de notre ère (Musée belge No. 1, 2).
- Allgemeines zu den Verfolgungen. *Allard, P.*, Le christianisme et l'empire romain de Néron à Théodose. 2. Aufl. XII, 307. P., Lecoffre. Fr. 3,50. — *Callewaert, C.*, Les premiers Chrétiens furent-ils persécutés par édits généraux ou par mesures de police? I (RHE. 21, 771—797). — *Leclercq, H.*, Comment le christianisme fut envisagé dans l'empire Romain (RBd. 18, 141—176). — *Linsenmeyer, F.*, D. Christenverfolgungen i. röm. Reich u. d. mod. Geschichtsschreibung (HBl. 127, 237—255. 317—331). — *Semeria*, Il primo sangue cristiano: storia delle persecuzione da Nerone a Commodo. Ro., Pustet. — Neronische Verfolgung. *Abbatessiani*, I primi Cristiani e Nerone. 47. Bari, Avellino. — *Berthaud, C.*, L'incendio de Rome sous Néron et la critique contemporaine. V. Da Crescenzo et Negri. 16. Toulouse, Privat. — *Chiapelli, J.*, „L'odium humani generis“ dei Cristiani e Nerone. 19. Napoli, Tessitore. — *Coen, A.*, La persecuzione Neroniana dei Cristiani. 128. Firenze. L. 1,50. [Aus: Atene e Roma 3, No. 28.] — *Constanzi*, L'incendio di Roma e i primi cristiani (Bolletino di filol. class. 7, No. 6). — *Ders.*, Atene e Roma 4, No. 27. — *Da Crescenzo, V.*, Nerone incendiario e i primi Cristiani. 32. Napoli, Bicchierai. — *Ferrara, G.*, L'incendio di Roma e i primi Cristiani. 32. Torino. — *Pascal*, Di un nuovo fonte per l'incendio Neroniano [Sueton, Nero XI sq.] (Atene e Roma 4, No. 27). — *Ramorino*, L'incendio Neroniano e la persecuzione dei Cristiani. 25. Firenze. — *Sabbatini*, I primi Cristiani e Nerone. Ro., Lux. — *Ders.*, L'incendio di Roma ai tempi di Nerone, nella leggende e nella storia. 39. Ro.

Heidnisches. Die klassischen, für den Theologen, wie den Philologen unentbehrlichen Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms zur Kaiserzeit sind von *Friedländer* in der neuen Auflage leider ihrer wertvollen Anmerkungen beraubt worden. Wie das Vorwort meldet, auf Wunsch des Verlegers, der damit das Buch einem größeren Kreise zugänglich zu machen wünschte. Ob sich der Zweck nicht ohne diese Gewalttätigkeit gegenüber einer bereits reichlich bewährten Form auf andere Weise, etwa durch eine kleinere Ausgabe ohne Noten, für die man denselben Satz hätte verwenden können, bei einigem guten Willen hätte erreichen lassen, mag hier

unerörtet bleiben. Wer das Buch nicht nur zu oberflächlicher Lektüre, sondern zu wirklicher Arbeit benutzt, wird den Wegfall der Noten, in denen der Verf. nicht nur seine ausgebreitete Gelehrsamkeit, sondern auch einen guten Geschmack in der Beurteilung der Zustände und in der Erklärung der Alten bewiesen hat, nicht lebhaft genug bedauern können. Vergl. auch *O. Hirschfeld* in *DLZ*. 1902, No. 15. — Ueber das Fortbestehen heidnischer Kulte und zwar die Sitte des Tempelschlafes handelt im Anschluß an des Referenten Programm „Serapiskult und Mönchtum“ *Draeseke*. — In dem Archiv für Papyrusforschung ist der KG-Forschung ein höchst willkommener Bundesgenofs erwachsen. Wer sich seither nicht ex officio mit den Papyri abgab, aber doch aus Interesse sich auf dem Laufenden zu halten suchte, war ziemlich ratlos und verlassen. Bei dem raschen Tempo, in dem sich die Funde folgten, mußten bei dem Fehlen eines geeigneten Sammelpunktes naturgemäß die Arbeiten in alle Winde zerstreut werden. Es ist ein großes Verdienst, daß der beste deutsche Kenner der Papyri und ihrer Literatur, *Wilcken* in dem Archiv einen solchen Sammelpunkt geschaffen hat. Von *W.* war von vorneherein zu erwarten, daß das neue Organ auf der Höhe stehen werde, und der erste Jahrgang hat diese Erwartungen nicht nur erfüllt, sondern sogar noch übertroffen. Schon jetzt darf man sagen, daß das junge Unternehmen ein unentbehrliches Hilfsmittel für den Theologen sein wird, und die neutestamentliche wie die kirchengeschichtliche Forschung werden von hier aus reiche Anregung und energische Förderung erfahren. Dem reichen Inhalt, soweit er indirekt theologischen Interessen dient, hier vorzuführen, verbietet der Raum. Doch ist der genannte Aufsatz des Herausgebers wenigstens zu nennen. In ihm hat der Verf. sehr interessante Aufschlüsse über das Verhältnis des Heidentums und Christentums in Aegypten gegeben. Der erste Abschnitt befaßt sich mit dem Christentum auf der Insel Philae. *W.* zeigt, daß auf der Insel nicht, wie man seit Letronne allgemein annahm, das Christentum erst durch Justinian nach Zerstörung des Isiskultes Eingang fand, sondern daß sich schon in der ersten Hälfte des 5. Jahrh. auf Philae christliche Kirchen befanden, und daß es in Syene-Elephantine einen christlichen Bischof gab. Ein zweiter Abschnitt behandelt das Fortbestehen heidnischer Konventikel in christlicher Zeit, ein dritter Amulette (mit wichtigen Notizen über christliche Amulette). Die Theologen werden sich diese neue Fundgrube nicht entgehen lassen. — *Adler* referiert zustimmend über die Deutung, die Wunsch: Sethianische Verfluchungstafeln, über das Spottkruzifix auf dem Palatin vorgetragen hat. — Ueber die Vorbereitung des Christentums in der heidnischen Welt handelt in seinem mit mancherlei Reflexionen durchsetzten Buche *Mariano*. Die Hauptgedanken sind richtig hervorgehoben, die Literatur, in erster Linie auch die deutsche, ist reichlich berücksichtigt; doch

entfernt sich der Verf. nirgends von dem, was man herkömmlicherweise in den Prolegomena der KG. abzuhandeln pflegt, und die neuen Forschungen auf dem Gebiete der heidnischen Religionen z. B., die manches Rätsel lösen helfen, hat er außer acht gelassen. — *Seeck* benutzt neue Quellen zur Bestimmung der Thronbesteigung des Kaisers Licinius, die er auf den 11. XI. 308 festsetzt und erschließt, ebenfalls aus Papyri, daß Konstantin den Krieg gegen Licinius 324 eröffnet haben müsse, da er am 28. VIII. 323 in Aegypten noch als Kaiser anerkannt gewesen sei. — Die wichtige Abhandlung von *Kornemann* ist bereits oben kurz besprochen (S. 79f.). *K.* hat deutlich gezeigt, wie der Kaiserkult allmählich an Bedeutung gewinnt, und wie er schließlich die anderen Kulte überflügelt. Dabei sind zwei Momente dem Christentum direkt förderlich gewesen. Einmal mußte die Uniformierung, die notwendigerweise eine Folge war, unmittelbar das Verständnis der universalen Ansprüche der christlichen Religion fördern. Ferner ist damit die Idee von einem Gott, der als König sein Volk beherrscht, in ihrem Verständnis der Menge nahegebracht. Die „dritte Nation“ aber wollten die Christen ja sein; ihr König Christus, zu dessen Kult sie sich verpflichtet haben. Daß auch der Gedanke eines Gott-Menschen auf diese Weise eher begreiflich wurde, wenn die Kaiser, zuletzt sogar die lebenden apotheosiert wurden, bedarf keines Beweises. Daß *K.* zum Schlusse hinweist auf die Bedeutung, die Alexander d. Gr. auf die Entstehung des Gedankens einer derartigen Apotheosierung eines Herrschers gehabt hat, ist ein unbestreitbares Verdienst. Man übersieht das nur zu leicht. Ohne Alexander und ohne Aegypten wäre der ganze religiöse Habitus der Kaiserzeit völlig unbegreiflich. — Wie man in der Provinz im Publikum über die Regierung der einzelnen Kaiser dachte und sprach, zeigt *Geffken* an Sib. XII, einer jüdischen Dichtung, die das Volksurteil treu wiedergibt. — Ueber „Sokrates und die alte Kirche“ hat *Harnack* als Rektor vor einem vielgestaltigen Auditorium geredet. Er zeigt, wie die Kirche zunächst, im feindlichen Gegensatz zur Kulturwelt, die Person des Sokrates überhaupt ignorierte, wie dann die griechischen Apologeten Sokrates als einen Vorläufer Christi ansehen und sein Martyrium preisen, wie dann die Abendländer, zuletzt Augustin mit ihrer Kritik des Heidentums und der heidnischen Philosophie im allgemeinen auch die Person des Sokrates preisgeben. Mit einem warmen Appell, das Suchen nach Wahrheit als Gottesdienst zu treiben wie Sokrates, schließt die Rede. — Mit Peregrinus Proteus setzt sich in eingehender Gründlichkeit *Deeleman* auseinander. Nach den einleitenden Kapiteln, in denen Leben, Zeit und Schriften Lucians besprochen werden, gibt *D.* eine Uebersetzung der Schrift de morte Peregrini mit Anmerkungen. Er untersucht dann weiterhin, von der Ansicht ausgehend, daß die Schilderung Lucians nicht eine romanhafte Erfindung sei, den Zweck der Schrift,

den er dahin bestimmt, daß Lucian den Adressaten Kronius von den Cynikern habe abziehen wollen, und daß er zu diesem Zweck den Abgott der Cyniker als einen Schwindler geschildert habe. Ein weiterer Abschnitt beschäftigt sich mit dem Wert, den Lucians Schrift für uns hat, sofern sie uns die religiösen Zustände des Heidentums und die Verhältnisse der christlichen Gemeinden schildert, und uns zeigt, wie Heiden das Christentum beurteilt haben. Das nächste Kapitel handelt von Lucians Glaubwürdigkeit — L. hat gefackelt — und das letzte sucht zu ermitteln, was es mit dem historischen Peregrinus war. Die Schrift Lucians kann nur in einem größeren Zusammenhang richtig verstanden werden. Helm hat in seinem Aufsatz „Lucian und die Philosophenschulen s. Zeit“ (Neues Jahrb. f. klass. Philol. 1902) wichtige Winke zum Verständnis gegeben. Es fragt sich danach, wer der größere Windbeutel war, Lucian oder Peregrinus.

Allgemeines zu den Verfolgungen. *Linsenmeyer* referiert über die kritischen Arbeiten zur Geschichte der Verfolgungen, namentlich über die Arbeiten von Keim, Schiller, Overbeck, Burkhardt, Nikolai, Conrat (Cohn), ablehnend und mit geringem Verständnis für die historischen Probleme, die zur Kritik geführt haben. Der Schlußabschnitt beginnt: „Wir schliessen damit unsere wenig erfreuliche Rundschau über die Leistungen moderner Geschichtsschreibung auf kirchenhistorischem Gebiete; sie genügt, um die Objektivität eines solchen wissenschaftlichen Betriebes in die richtige Beleuchtung zu rücken.“ Wer weiter nichts zu sagen hat, hat kein Recht mitzureden. — Die Studie, die *Callevaert* der juristischen Grundlage der Christenverfolgungen im römischen Reiche gewidmet hat, und die auf den Nachweis hinausläuft, daß Mommsens Theorie unhaltbar sei, wird eingehender besprochen werden, sobald sie abgeschlossen ist. Zunächst beschäftigt sich *C.* eingehend mit Tertullian, Apol. 4—6 und sucht daraus nachzuweisen, daß es ein allgemeines Gesetz gegeben habe, durch das das Christsein überhaupt verboten worden sei. Er findet den Hinweis darauf in den wiederholt gebrauchten Phrasen non licet esse Christianos u. ä. Die Sache läßt sich damit jedoch keineswegs entscheiden. Tertullian faßt in dies Wort den Inhalt der ihm bekannten Anweisungen der früheren Kaiser zusammen. Nirgends wird gesagt, wann und von wem dies Gesetz erlassen sei. Die echten Märtyrerakten (Polykarp, Scilitaner etc.) schweigen. Jedenfalls müssen für die These *C.*s noch ganz andere Argumente vorgebracht werden, wenn sie die Position Mommsens erschüttern soll. — Römische Staatsidee, heidnische Volksurteile über das Christentum, christliches Verhalten vor dem Richter und seine Konsequenzen bespricht *Leclercq* in seiner Studie. Auf die rechtlichen Verhältnisse hat er dabei nur vorübergehend sein Augenmerk gerichtet.

Neronische Verfolgung. In Italien ist eine lebhafte Debatte

über die Neronische Verfolgung und die Schuld der Christen am Brande Roms entstanden. Durch *Pascal* ist die Meinung wieder aufgewärmt worden, daß die Worte bei Tacitus, Annal. XV, 44 *correpti qui fatebantur* ein Schuldbekenntnis der Christen hinsichtlich des Brandes bezeichnen sollten. Viel neues scheint bei dem lebhaften Schriftenaustausch, der daraufhin stattgefunden hat, nicht herausgekommen zu sein. Vgl. *A. C.*, Rev. crit. 1900, No. 47, *E. T.*, eb. 1901, No. 14, *Cauer*, BphW. No. 21.

3. Aeufsere Kirchengeschichte. Lokalkirchengeschichte.

Bate, H., History of the Church to a. d. 325. 144. Lo., Rivingtons. — *Carassai, C.*, La polit. relig. di Costantino il Grande e la proprietà della chiesa (Archiv. della R. Società Rom. di storia Patr. 95—157). — *Chapman, J.*, La chronologie des premières listes épiscop. de Rome (RBd. 18, 399—417). — *Ermoni, V.*, Les églises de Palestine aux deux premiers siècles (RHE. 2, 15—32). — *Flamion, J.*, Les anciennes listes épiscopales des IV. grands sièges (ib. 209—238, 503—528). — *Félice, P. de*, Histoire des origines de l'église de Rome. ID. 155. Montauban. — *Grimont, F.*, Les premiers siècles du christianisme. 304. Tours, Mame. — *Harnack, A.*, Vorstudie z. e. Gesch. d. Verbreitung d. Christent. in d. 3 ersten Jahrhunderten (SBA., 810—845, 1186—1213). [Auch sep. 36, 29. B., Reimer. M 2.] — *Kerlin, R.*, The Church of the Fathers (100—600). 10, 347. Lo., Nashville. — *Lisco, H.*, Roma peregrina. Entwicklung d. Christent. i. d. ersten Jahrh. VII, 565. B., Schneider. M 9. — *Orr, J.*, Early Church. 154. Lo., Hodder a. Stoughton. — *Rhijn, C. H. van*, Het oudste Christendom. 80. Groningen, Wolters. — *Waite, C.*, History of the Christian Religion to 200. ⁵. Lo. — *Wordsworth, J.*, Ministry of Grace: Study in Early Church History. 510. Lo., Longmans.

Eine dringend notwendige Arbeit hat *Harnack* in seinen Vorstudien in Angriff genommen. Die selten ernsthaft genug angestellten verschiedenen Versuche, die Ausbreitung des Christentums in den ersten Jahrhunderten zu bestimmen und ein Urteil zu gewinnen über die Zahl seiner Bekenner, mußten endlich einmal wieder energisch erneuert werden. Die Notwendigkeit einer solchen Arbeit war bereits mehrfach betont worden; aber es hatte niemand die diffizile Sache anfassen wollen. *H.* skizziert zunächst die Aufgabe und erörtert die Methode, nach der die Aufgabe zu lösen ist. Als Gang für eine derartige Untersuchung bezeichnet *H.* folgendes:

1. Verbreitung des Judentums in der griechisch-römischen Welt.
2. Stadien der Missionsgeschichte. Personen und Mittel der Verbreitung des Christentums.
3. Sammlung von Stellen, an denen von Christen oder Heiden Mitteilungen über die Zahl der Gläubigen gemacht werden.
4. Feststellung der Orte, an denen Christen nachweislich gelebt haben.
5. Liste der christlichen Bistümer.
6. Berechnung der Stärke der Gemeinde.
7. Intensität der Verbreitung. Statistische Berechnungen (Männer und Frauen, Beteiligung der verschiedenen sozialen Schichten). Im Anhang gibt *H.* eine dreifache Liste: Verzeichnis der namentlich erwähnten Bischofssitze vor 96, vor 180,

vor 325. In der zweiten Abhandlung, die den Untertitel führt: „Gemeindebildung und Bistum“, setzt sich *H.* namentlich mit der Hypothese Duchesnes auseinander, wonach es schon in der ältesten Zeit Provinzialbischöfe statt der Lokalbischöfe gegeben habe. Er lehnt diese Hypothese ab und meint, daß die Angaben über Bischofsitze einen ziemlich sicheren Maßstab für die Berechnung der Ausbreitung des Christentums abgeben. Nur in Aegypten waren die Verhältnisse z. T. andersartig. In den anderen Provinzen des Reiches waren in der Zeit von Antoninus Pius bis Constantin nicht bischöflich verfaßte Kirchen ganz spärlich. Ueber die Notwendigkeit und Wichtigkeit der hiermit begonnenen Untersuchungen ist kein Wort zu verlieren. Hoffentlich findet *H. Zeit*, die von ihm vorgezeichnete Arbeit in vollem Umfang durchzuführen. — Eine seltsame Verirrung ist das umfangreiche Buch von *Lisco*, das auf 5 $\frac{1}{2}$ Hundert Seiten den Nachweis zu führen sucht, daß bis 186 das in der christlichen Literatur genannte Rom nicht in Italien, sondern in Kleinasien und zwar speziell im Hafengebiet von Ephesus zu suchen sei. Dort hat Petrus anfangs der 40. Jahre eine Gemeinde gestiftet, dort sind Petrus und Paulus begraben worden, nachdem sie im italienischen Rom den Märtyrertod erlitten hatten. Dort hat eine von Johannes gestiftete Partei die Petro-Paulinische Gemeinde bekämpft, Bibel und Bekenntnis geschaffen. Dort war der Mittelpunkt der gnostischen Bewegung, und Justin und Irenäus hatten hier ihre Heimat. Erst 186 beschlossen Eleutherus und sein Diakon Victor, dies Rom zu verlassen und in das italienische Rom überzusiedeln. Gegen diese neugeschaffene Macht wurde zunächst von den Montanisten, sodann von den beiseite geschobenen Orientalen Protest erhoben. Letztere erneuerten unter Führung von Hippolyt und Origenes das alte ephesinische Patriarchat, das unterging als 235 Hippolyt (= Ambrosius) in Sardinien den Märtyrertod starb. Man würde dem Verfasser Unrecht tun, wenn man ihn neben Thudichum stellte. An Kühnheit lassen sich seine Konstruktionen mit dessen Luftgebilden vergleichen. Aber es ist ihm bitterer Ernst damit. Das Fundament für den schwindelnden Bau ist von *L.* auf vierzehn Seiten gelegt und von diesen vierzehn Seiten dienen dem grundlegenden Beweis, daß man wirklich Ephesus Rom genannt habe, nur zwei, und was auf diesen zwei Seiten steht, ist kein Beweis. Denn was *L.* aus den Münzlegenden *εφεσιων ρωμη* und der anderen, auf Aviola geschlagenen herausliest, wird niemand einleuchtend finden, der sich einmal mit den Münzen der römischen Kaiserzeit überhaupt befaßt hat. Auf die Einzelheiten des Buches einzugehen, ist hier nicht der Ort. Nur das darf gesagt werden, daß es traurig ist zu sehen, wie ein scharfsinniger Geist, der redlich mitzuarbeiten entschlossen ist, durch mangelhafte Disziplin sich hier völlig in seinen eigenen Schlingen gefangen hat. Manche gute Einzelbemerkung hat in dem Gestrüpp des Ganzen ihr Grab ge-

funden. — *Van Rhijns* Rektoratsrede über das Urchristentum schlägt in der Hauptsache in das neutestamentliche Fach, sofern sie eine knappe Schilderung vom Wesen des ältesten Christentum nach seiner christologischen, sozialen und enthusiastischen Seite gibt. Sofern der Redner aber seine Aufgabe verständigerweise nicht auf das NT. beschränkt, ist sie auch hier zu erwähnen. — Der Titel des Aufsatzes von *Ermoni* erweckt Hoffnungen, die nicht befriedigt werden. Denn von den „Kirchen“ in Palästina ist nicht die Rede, sondern nur von der Jerusalemer Gemeinde. Die bekannten Notizen aus Euseb werden noch einmal zusammengestellt und einige Bemerkungen, die nicht zur Sache gehören, dienen dazu, den Aufsatz etwas zu strecken. — *Flamion* setzt seine Untersuchungen über die ältesten Bischofslisten von Rom, Antiochien, Alexandria und Jerusalem fort (s. JB. 20, 312f.). *F.* bespricht die nach seiner Meinung um 150 in Rom aufgestellte, von Hegesipp benutzte und aus Epiphanius und Irenäus noch zu gewinnende Liste, und bestimmt ihren Wert. Die Hauptsache ist dem Verf. dabei die Bekämpfung von Harnacks Anschauungen über die Zeit der Ausbildung des monarchischen Episkopates (p. 236). Darum verdient die Liste mindestens von Clemens, wahrscheinlich aber von Linus an Vertrauen, quod erat demonstrandum. Dafür wird die alexandrinische Liste bereitwillig der Kritik preisgegeben. Die antiochenische Liste wird dagegen wieder als zuverlässig akzeptiert, die Jerusalemer wieder abgelehnt. Dafs die Probleme durch die Arbeit von *F.* wesentlich gefördert worden seien, kann man nicht behaupten. Es ist immer das alte Spiel mit denselben Steinen, die seit Lipsius, Lightfoot und Harnack vor uns ausgelegt sind, ohne dafs uns ein neuer Weg gezeigt wird, zu sicheren Schlüssen zu gelangen. — Von der Untersuchung *Chapmans* liegt erst ein Teil vor. Da der Verf. eine Fortsetzung in Aussicht stellt, in der er den Wert der römischen Listen prüfen will, so ist später auf die Arbeit zurückzukommen. Der vorliegende Teil behandelt die Chronologie der römischen Kaiser bei Euseb, wobei sich dem Verf. ergibt, dafs die armenische Uebersetzung der Chronik nach einer schlechten Vorlage angefertigt wurde, und dafs Hieronymus den besseren Text bietet. Euseb hatte zwei Kaiserlisten zur Verfügung, die erste genauere unter Commodus geschrieben und mit Tiberius beginnend, daher wahrscheinlich von einem christlichen Chronographen (nicht Julius Afrikanus) herrührend. Wer dieser christliche Chronograph war, mufs offen bleiben. Die zweite Liste bot nur die Namen mit einer approximativen Angabe der Regierungsjahre. Mit ihrer Hilfe hat Euseb die Jahre Abrahams und die Olympiadenjahre berechnet. Im folgenden führt *Ch.* die Listen des Julius Africanus, Hippolyt vor, behandelt dann die Liste Hegesipps und die bekannte Stelle Euseb, h. e. IV, 22 mit heftiger Polemik gegen Harnack, sowie die Listen des Irenäus und Epiphanius.

4. Dogmengeschichte. Symbol.

- Allgemeines. *Beet, J.*, The Immortality of the Soul. III. Imm. in the Early Church (Exp. 18, 204—218). — *Bordes, G.*, L'apologie d'Origène d'après le Contre Celse. ID. 78. Cahors. 1900. — *Duckworth, H.*, Greek Manuals of Church Doctrine. Lo., Rivington. — *Ernesti, K.*, D. Ethik d. T. Flavius Clemens v. Alex. VI, 174. Pad., Schöningh. *M* 3. — *Ermoni, V.*, Les Monarchiens Anténicéens (RQH. 70, 5—36). — *Ders.*, Les phases success. de l'erreur millénariste (ib. 353—388). — *Fairweather, W.*, Origen a. the Greek patrist. Theology. 276. Ed., Clark. Sh. 3. — *Pascal, V.*, La foi et la raison dans Clément d'Alexandr. ID. 116. Montdidier. — *Pember, G.*, The Church, the Churches a. the Mysteries. 570. Lo., Hodder a. Stoughton. — *Renz, F.*, Gesch. d. Melsopferbegriffs. I. Bd. XVI, 816. M., Datterer u. Co. — *Schelowsky, G.*, D. Apologet. Tertullian i. s. Verh. z. griech.-röm. Philosophie. ID. VII, 89. L. — *Smith, E. C.*, Christian Theology, its Ante-Nicene Emergence (Methodist Review [South], Sept). — *Turmel, J.*, Le dogme du péché original avant S. Augustin. II. Notions de la chute et du péché orig. dans les IV. prem. siècles (RHLR. 6, 13—30). — *Westermann-Holstein, H.*, Over het ontstaan van het dogma d. opstaanding des lichaams (ThSt. 19, 346—377). — *Wirth, K.*, D. Verdienstbegriff i. d. christl. Kirche. II. Cyprian. XI, 184. L., Dörffling u. Fr. *M* 3,60.
- Gnostizismus. *Büchler, A.*, Les Dosithéens dans le midrache (REJ. 41, 220—231). — *Krauß, S.*, Dosithée et les Dosithéens (ib. 27—42). — *Liechtenhan, R.*, D. Offenbarung im Gnostizismus. VIII, 168. G8., Vandenhoeck u. R. *M* 4,80. — *Ruelle, C.* et *E. Boirée*, Le chant gnostico-magique des 7 voyelles. 28. Solesmes, S. Pierre. — *Schmidt, C.*, Plotins Stellung z. Gnostizismus u. kirchl. Christent. (TU. V, 4). X, 90. 50. L., Hinrichs. — *Torm, F.*, Valentinianisme historie og Laere. 176. Kjöbenhavn., Gad.
- Apostol. Symbol. *Chamard, F.*, Les origines du symbole des apôtres (RQH. 69, 337—408. 70, 247—253). — *Harnack, A.*, The Apostles Creed. Transl. from art. in 3 ed. of HRE. by St. Means. 90. Ed., Clark. — *Kattenbusch, F.*, D. geschichtl. Sinn d. apostol. Symbols (ZThK. 11, 408—428). — *Moraniski*, Wann kommt d. Glaubensart. über d. Gemeinsch. d. Heil. z. erstenmal i. apost. Symb. vor? (Anz. d. Akad. Krakau, phil.-hist. Kl., Jan.). — *Rolfus Girardey*, Illustr. explanation of Apostles Creed. 360. N.Y., Benziger. § 1. — *Vacandard, E.*, Quelques reflexions sur les Orig. du symb. des apôtres (RQH. 70, 241—247). — *Zöckler, O.*, D. Apostolikum (BG. 87, April).

Allgemeines. Die beiden Aufsätze, die *Ermoni* zur alten DG. beige-steuert hat, wiegen sehr leicht. In dem einen gibt er eine Uebersicht über die Entwicklung des Monarchianismus, die etwa dem entspricht, was man in einem sehr knappen Leitfadens der DG. lesen kann. Nach einem oberflächlichen Gerede über den Logosbegriff und einigen Bemerkungen über den „Kirchenglauben“ setzt er die Irrlehre auseinander. Dynamistische Monarchianer, Patripassianer und Sabellianer erhalten ein par aus irgend welchen dogmengeschichtlichen Werken zusammengeraffte Notizen, und einige allgemeine Erörterungen bilden den Beschluss. Harnacks DG. scheint der Verf., der einige deutsche Literatur kennt, aus dem Wege gegangen zu sein. — Ebenso oberflächlich ist desselben Verf. Auf-

satz über den Chiliasmus. Die apokalyptischen Erwartungen der Juden, der urchristliche Chiliasmus, der Chiliasmus der Kirchenväter vor Origenes, die Lehre des Origenes werden je mit ein paar Seiten bedacht, und eine theologische Schlusserörterung setzt dem Leser die richtige Brille zum Verständnis der Irrlehren auf. Dafs es sich um ein Problem handelt, das man auf 35 Seiten nicht einmal genügend skizzieren kann, ist dem Verf. nicht deutlich geworden, weil er mit einer rührenden Ignoranz an Fragen herangetreten ist, für die er nicht im mindesten vorbereitet ist. Seine Kenntnisse in kirchengeschichtlichen Dingen beleuchtet seine Behauptung, Clemens v. Alex. sei ein Schüler des Origenes und habe zur Verteidigung der Lehren seines Meisters eine Widerlegung des Nepos geschrieben. So zu lesen auf S. 373. — *Turmel* setzt seine Erörterungen über die voraugustinische Lehre von der Erbsünde fort und bespricht in einem 2. Artikel die Aeufserungen der älteren Kirchenväter, bes. des Origenes, über die Natur des Menschen, den Sündenfall, die Sünde mit mancherlei Seitenblicken auf die spätere Entwicklung der Lehre. — Dem Verdienstbegriff in der christlichen Kirche hat *Wirth* eine weitere, nützliche Untersuchung gewidmet, indem er den Begriff bei Cyprian untersucht. Der Verf. hat sich in der Literatur fleifsig umgesehen, Monographien und DG. eifrig studiert und ebenso die Schriften Cyprians eingehend gelesen. Er schreibt sehr umständlich, manchmal mit rhetorischem Pathos, aber er hat sorgfältig alles gesammelt, was sich auf den Gegenstand bezieht. Und wenn ihm bei dem Bestreben möglichst genau alles zu registrieren auch die großen Gesichtspunkte verloren gegangen sind, so hat er sich doch unstreitig ein Verdienst mit seiner Monographie erworben. Im ersten Teil versucht er eine Darstellung des Verdienstbegriffes. Ausgehend von einer sprachlich-statistischen Untersuchung der Worte merere (i), promereri (e), meritum, merito, immerens, sucht er die allgemeinen Gesichtspunkte für die Feststellung des Begriffes zu gewinnen. Sodann erörtert er den auf der satisfactio ruhenden Begriff vom Verdienst, geht hierauf zu dem durch besondere Leistungen gewonnenen Verdienste über, untersucht die Motive für meritorisches Handeln (Hoffnung auf Lohn und Furcht vor Strafe), sowie die psychologischen und philosophischen Voraussetzungen des Begriffes und zieht dann zum Vergleich eine Anzahl von anderen Begriffen (Gnade und Verdienst Jesu, Glaube und Liebe; dignatio dei, permissus dei, Fürbitte der Heiligen, Eucharistie) heran, um dadurch den Verdienstbegriff in die rechte Beleuchtung zu rücken: also eine Darstellung des cyprianischen „Lehrbegriffes“ von dem Gesichtspunkt der Lehre vom menschlichen Verdienste aus. Der zweite Teil liefert eine Kritik des Verdienstbegriffes, indem der Verf. das Verhältnis zur antiken Philosophie und Volksreligion, zur Rechtswissenschaft prüft, israelitischen und jüdischen Spuren in der Lehre nachgeht, und endlich auch noch die Askese in Betracht zieht.

Gnostizismus. Zur Theologie des Gnostizismus hat *Lichtenhan* einen sehr aner kennenswerten Beitrag geliefert, indem er den Begriff der Offenbarung untersuchte. Der Verf. handelt im ersten Teil von den Quellen der Offenbarung und bespricht da zunächst die neuen Propheten der einzelnen Sekten und die aus ihnen hervorgegangene pseudepigraphische Literatur, sodann die universale Offenbarung im Heidentum, Judentum und im NT. Der zweite Teil handelt von der Aneignung der Offenbarung und erörtert die Scheidung der Menschen in Pneumatiker, Physiker und Hyliker, sowie den Begriff der *γνώσις*. Der letzte Teil endlich untersucht den Inhalt der Offenbarung nach den Gesichtspunkten: Gott und Welt, Heil, Weg zum Heil. Der Verf. betont mehrfach, daß die Gnostiker keine Rationalisten seien, sondern daß sie offenbarungsgläubig die Lösung der letzten Rätsel und das Heil bei Gott suchen; und es scheint, als sei es ein Hauptanliegen für den Verf. gewesen, dies nachzuweisen. Das ist richtig und auch falsch. Es ist richtig, sofern sie allerdings bei ihren Spekulationen überall den übernatürlichen Charakter betonen und sie stets als Elemente des religiösen Lebens angesehen wissen wollen. Es ist falsch, sofern es einen verkehrten und ganz modernen Begriff hereinbringt, der nicht geeignet ist, das Problem zu fördern. Auch Plato gilt den Seinen und nicht nur ihnen als Prophet, noch Clemens fand in seinen Worten eine Offenbarung. Nicht anders ist es mit den Gnostikern. Was sie reden, reden sie als Propheten oder wollen sie doch von Propheten empfangen haben. Denn nicht um eine neue Philosophie handelt es sich ihnen, sondern um eine Religion, und eine solche kann zu keiner Zeit der Offenbarung entbehren. Wenn *L.* gegen eine so einseitige Betrachtungsweise, die aus dem Gnostizismus nur eine Art Religionsphilosophie machte, polemisieren wollte, so ist er vollkommen im Recht. Nur hätte dann eben dieser Gesichtspunkt von ihm noch etwas stärker hervorgehoben werden müssen. Auf alle Fälle ist es eine sehr dankenswerte Leistung, die dazu beitragen wird, uns in der Erkenntnis dieses Hauptproblems der ältesten Kirchengeschichte zu fördern. — *C. Schmidts* Schrift befaßt sich nur z. T. mit dem Gnostizismus, wird aber doch am geeignetsten an dieser Stelle besprochen. Bereits in seiner Untersuchung über die koptischen Werke des Codex Brucianus hat *Sch.* eine Untersuchung über die von Plotin in dem Buche gegen die Gnostiker bekämpfte Sekte in Aussicht gestellt. Die dort verheißene umfassende Darstellung wird nun wenigstens in einem wichtigen Teile gegeben. Der Verf. weist nach, daß Plotin und seine Schule in der Zeit, in der die Abfassung von Enn. 9 fällt, einen literarischen und nicht-literarischen Kampf gegen die von *Sch.* bereits früher nachgewiesene Sekte geführt hat, daß es ihm aber nicht nur um diese Sekte, sondern vielmehr um das Christentum überhaupt zu tun war.

Apostol. Symbol. *Kattenbusch* hat die Resultate seines

umfangreichen Werkes über das apostolische Symbol in dem notierten Aufsatz noch einmal kurz zusammengefaßt und damit den Lesern von Gottschicks *Zeitschr.*, deren Mehrzahl sein Buch unzugänglich sein wird, einen guten Dienst geleistet. — *Harnacks* Artikel in *HRE.* über das apostolische Symbol ist ins Englische übertragen worden. Begreiflich bei dem Interesse, mit dem in England Symbolforschungen verfolgt und betrieben werden. — In dem zuerst genannten Aufsatz schlägt *Chamard* einen verblüffend einfachen Weg ein, um die leidigen Fragen nach dem Ursprung des apost. Symboles aus der Welt zu schaffen. Jesus besaß eine Lehre, diese muß er seinen Jüngern auch hinterlassen haben, und sie muß, wenn sie weiter überliefert werden sollte, eine bestimmte Formulierung besessen haben. Wollen wir genaueres darüber erfahren, so haben wir die Apostel zu befragen und dazu sind die Reden des Petrus in *Act.* die gegebene Stelle. Aus ihnen ergibt sich, daß Petrus wirklich eine solche Lehrformel gekannt hat, wenn er auch natürlich nicht verrät, wie sie gelaftet hat. Man braucht nun nur mit Hilfe der anerkannten Kirchenväter das *Credo* zu revidieren, so findet man leicht, welche Zusätze — sie sind ganz unbedeutend — das Symbol vom 4.—7. Jahrhundert erfahren hat. Streicht man diese Zusätze ab, so erhält man nach dieser unfehlbaren Methode die urapostolische Glaubensregel, die ihrerseits im wesentlichen auf Jesus selbst zurückgeht, und man ist so in der Lage, den Wortlaut mitteilen zu können, was *Ch.* 408 tut. — Zwischen *Vacandard* und *Chamard* hat sich dann noch eine kleine häusliche Fehde entsponnen, die in *ders. Zeitschr.* ausgefochten worden ist, deren Einzelheiten aber für die Leser des *JB.* wenig Interesse haben.

5. Verfassung, Leben, Sitte und Kultus der Kirche.

Verfassung. *Baltus, U.*, L'église primitive et l'épiscopat (RBd. 18, 26—43).

— *Bernard, J.*, Bishops a. Presbyters in the ep. of S. Clement of Rome (Exp. 14, 39—46). — *Bowyer, H.*, Le gouvernement de l'église de Rome de la fin du I^{er} jusqu'au milieu du III^e siècle. ID. 80. Montbéliard. — *Brooks, W. E.*, The Ordination of the Early Bishops of Alexandria (JThSt. 2, 612f.). — *Funk, F. X.*, D. Berufg. d. Synoden i. Altert. (ThQ. 83, 268—277). — *Girard, D.*, Une découverte! Success. apost. des patriarches d'Arménie (ROChr. 6, 132—144). — *Kneller, C.*, Altes u. Neues v. Primat d. hl. Petrus (Kath. 181, 331—346, 443—450, 482—505). — *Ludwig, Z.* Lehre v. Kirchenamt i. d. Didache (HBl. 128, 732—739). — *Lübeck, K.* D. kirchl. u. weltl. Eparchialverf. z. Zt. d. Konzils v. Nicäa. ID. 50. Marburg. — *Nostitz-Rieneck, R. v.*, Das Apostolat (StML. 60, 381—398). — *Ders.*, Das Apostolat u. d. Weltkirche (ib. 61, 372—369). — *Parisot, J.*, Les chorévêques (ROChr. 6, 157—171, 419—431). — *Rickert, C.*, D. Anfang d. Irregularitäten bis z. 1. allg. Konzil v. Nicäa (Strafsb. Theol. Stud. IV, 3). IX, 116. Fr., Herder. *N* 2,40.

Leben, Sitte und Kultus. *Andersen, J. O.*, Novatian. 300. Kjöbenh. *M* 7,50. — *Batiffol, P.*, L'église naissante. Hermas et le problème moral au II^e siècle (RE. 10, 387—351). — *Bénazech, J.*, Le prophétisme chrétien depuis les origines jusqu'au Pasteur d'Hermas. ID. 64. Cahors. — *Combes,*

L. de, St. Hélène et les reliques de S. Croix de Jérusalem. 48. Lyon, Vitte. — *Conybeare, F. C.*, Les sacrifices d'animaux dans l'anciennes l'églises ohrét. (RHR. 44, 108—114). — *Ernst, F.*, D. Ketzertaufstreit i. d. altchristl. Kirche nach Cyprian (FLDG. II, 4). VIII, 94. Mz., Kirchheim. *M* 3. — *Funk, F. X.*, D. Osterfasten u. d. Canones Hippolyti (ThQ. 88, 639 f.). — *Goltz, E. v. d.*, D. Gebet in d. ältesten Christenheit. XVI, 368. L., Hinrichs. — *Goodspeed, E. J.*, Early Christian Hymn (BW. 17, Jan.). — *Ders.*, Early Christian Prayer (ib., Apr.). — *Kaufmann, C. M.*, La pègè du temple d'Hiérapolis (RHE. 2, 529—538). — *Keating, J.*, The Agape a. the Eucharisty in the Early Church. 222. Lo., Methuen. Sh. 3, 6. — *Knopf, R.*, E. Tonscherbe mit d. Text d. VU. (Athen. Mitt. 25, 313—324 u. ZNT. 2, 228—233). — *Livius, T.*, D. allerseligste Jungfrau bei d. Vätern d. ersten 6 Jahrh. Aus d. engl. übers. v. Prinz v. Arenberg u. H. Dhom. XXVIII, 327. Mz., Kirchheim. *M* 4. — *Monceaux, P.*, Le tombeau et les basiliques de S. Cyprien (RA. 39, 181—201). — *Preuschen, E.*, E. altchristl. Hymnus (ZNT. 2, 78—80). — *Richard, J.*, La maternité virginal de Marie ches la Péres du I^{er} siècle. ID. 90. Lyon. — *Schwyn, E. C.*, The Christian Prophets at Philippi (Exp. 14, 29—38). — *Skeel, C.*, Travel in First Century after Christ (Asia Minor). 160. Lo., Clay. — *Spitta, F.*, D. Gottesdienst i. Urchristent. u. s. Bedeutg. f. d. liturg. Praxis d. Gegenwart (MGkK. 6, Juni-Juli). — *Trede, Th.*, Wundergl. i. Heident. u. d. alten Kirche. VI, 273. Go., Perthes. *M* 4.

Verfassung. Ueber den Apostolat (*das* Apostolat sagt der Verf.) handelt der Jesuit *v. Nostitz-Rieneck* in einem größeren Zusammenhang, der durch den Titel „die Weltkirche“ hinreichend gekennzeichnet wird. Die Erörterungen verfolgen keine wissenschaftlichen, sondern mehr erbaulich-praktische Zwecke, befassen sich daher auch nicht mit Problemen, die hier irgendwie interessieren könnten. — Der Aufsatz von *Baltus* ist eine in Ausdrücken des höchsten Lobes beistimmende Besprechung des Buches von Michiels, l'origine de l'épiscopat, dem Lüdemann JB. 20, 313f. eine wesentlich anders lautende Beurteilung gewidmet hat. — Ueber die Berufung der Synoden im Altertum muß *Funk* seine Auffassung, die in den Quellen allein begründet ist, abermals gegen den Ausfall des Jesuiten Kneller verteidigen. Er wird seine Gegner schwerlich überzeugen; denn Gründe sind ja bekanntlich so leicht zu finden, wie Brombeeren im Walde, und wenn's gilt, werden die, die ihn nicht verstehen wollen, damit nicht nur schock- sondern malterweise aufwarten. — Für die Richtigkeit der Angabe, daß in Alexandria die Bischöfe bis zum Beginn des 4. Jahrh. von den Presbytern gewählt worden sind, bringt *Brooks* ein neues Zeugnis aus einem in syrischer Uebersetzung handschriftlich erhaltenen Briefe des Severus von Antiochien bei, das besagt, daß der alexandrinische Bischof „anfänglich von den Presbytern aufgestellt“ wurde. Ueber das Datum der Aenderung dieser altertümlichen Sitte verrät der Brief nichts. In einer Anmerkung verweist Turner auf eine Bemerkung in den Apophthegmata Patrum, wonach der Brauch zu Lebzeiten des ägyptischen Asketen Poimen noch bestanden haben muß. Freilich läßt sich über dessen Lebenszeit nichts näheres ausmachen, da man nur

soviel sagen kann, daß er in der ersten Hälfte des 5. Jahrh. gelebt hat. Die Angabe des Euty chius ist demnach wahrscheinlich zu korrigieren und vielleicht so zu verstehen, daß von Alexandria her ein Kampf der altertümlichen und kanonischen Sitte datierte.

Leben, Sitte und Kultus. Ein Buch wie das von *Livius* ist für einen Nichtkatholiken schwer zu beurteilen. *L.* will zeigen, was die Väter der ersten 6 Jahrhunderte über die „allerseligste Jungfrau“ zu sagen wissen. Eine Inhaltsangabe zeigt, wie er das meint. Vorausgeschickt ist ein einleitender Teil über die Lehrentwicklung. Der erste Abschnitt enthält die allgemeinen Begriffe. Was darunter gemeint ist, besagt folgende Inhaltsangabe, die in einer mir unverständlichen Sprache verfaßt ist: „Entwicklung durch Zuwachs (objektive) und Entwicklung ohne Zuwachs (subjektive). Geoffenbarte Wahrheiten, welche zur Substanz des Glaubens gehören und solche, die mit derselben in Zusammenhang stehen. Ausdrücklicher und einschlußweiser Glaube.“ Soviel sich aus den Erörterungen dieses Kapitels entnehmen läßt, ist es aus einem mittelalterlichen Scholastiker übersetzt. Es könnte aber auch neueren Ursprungs sein. Die drei nächsten Kapitel bieten die Lehrentwicklung. Hierauf folgt die Behandlung des eigentlichen Themas. Zunächst die ursprüngliche patristische Idee über Maria als zweite Eva. Hierauf die allerseligste Jungfrau in der Exegese der hl. Väter der ersten 6 Jahrhunderte. Dieser Teil wird zweckentsprechend so durchgeführt, daß die biblischen Bücher der Reihe nach durchgenommen, und ihre Lehre über die allerseligste Jungfrau ermittelt und durch die Väterexegese erläutert wird. Den Anfang macht, wie billig das AT. von dem Genesis, Exodus, Psalmen, Sprüche, Eccles., Cant., Jes., Jer., Ez., Joel, Hab. beige steuert haben. Sodann folgt das NT., bei dem ein etwas anderer Gang eingeschlagen ist. In der Vorrede erklärt Se. Eminenz der Kardinal Vaughan, das Buch sei ein klassisches Werk und wichtiger, als ein analoges über den heil. Petrus. Wie bemerkt, kann darüber ein Nichtkatholik schwer urteilen. Gedruckt ist das Buch nach dem Titelblatt im Jahre 1901. Daß nicht ein Druckfehler für 1601 vorliegt, läßt sich aus der Beschaffenheit des Papierses schliessen. Im übrigen vgl. *C. Weyman* HJ. 23, 136f. — Eine wertvolle Gabe ist das Buch von *v. d. Goltz* über das Gebet in der ältesten Christenheit. Der erste Abschnitt handelt vom Beten Jesu und sucht zu ermitteln, wie Jesus selbst betete, wie er seine Jünger zum Beten anleitete, und wie er über das Beten lehrte. Er findet über das letztere, daß Jesus keine Vorschrift gegeben, keinen festen Text gelehrt hat. Er habe den Seinen nur einen neuen Gebetsgeist gelehrt, was ja wohl auch der Wahrheit nahe kommt. Das zweite Kapitel befaßt sich mit Paulus, der die Grundlagen für die gottesdienstlichen Formen des Gebetes geschaffen hat und zwar unter Anlehnung an die jüdischen Formulare. Diese Ausbildung

fester Formen zu Gebetsformularen vollzieht sich in der späteren apostolischen und nachapostolischen Zeit. Diese Entwicklung zu untersuchen ist die Aufgabe des dritten Kapitels. Im letzten Kap. schildert der Verf. diejenigen Seiten und Arten des Gebetes, die mit der Ausbildung der katholischen Kirche hervorgetreten sind und zwar mit bes. Rücksicht auf die altchristlichen Elemente. Er behandelt die Formulare, die Schriften über das Gebet, das Gebet in den volkstümlichen Schriften, bei den Gnostikern, auf Inschriften. Dankbar zu begrüßen ist der Anhang, der eine Stellensammlung aus dem NT., das Gemeindegebet in 1. Clem., die Abendmahlsgebete der Didache, das letzte Gebet Polykarps, allgemeine Fürbitten, Eucharistische Gebete, Katechumenats- und Taufgebete, Ordinationsgebete, Morgen-, Abend- und Tischgebete, Gebete aus den Apostelgeschichten enthält. Eine derartige Sammlung hat bis jetzt gefehlt. — **Knopf** veröffentlicht die Reste einer Tonscherbe, die sich jetzt im griechischen Nationalmuseum in Athen befindet und auf der, als sie noch vollständig war, das Vaterunser (ohne Doxologie) stand. Dafs die Tontafel ehemals als Haussegen Verwendung gefunden haben möge, ist wahrscheinlich. Die Verwendung des Vaterunser über den Stadttoren von Edessa bietet ein Analogon. **K.** hat mit Glück auf die ägyptische Scherbe (JG. 4, 9060) hingewiesen, die ehemals wohl als Amulett diente. — Das alphabetische Lied, das in den Amberst Papyri sehr verstümmelt erhalten ist, hat **Preuschen** zum Gegenstand einer Studie gemacht. Die Bemerkungen über die Metrik sind nach der treffenden Erörterung von Krumbacher BZ. 10, 332ff. zu korrigieren. An einem möglichst frühen Datum glaube ich auch jetzt noch festhalten zu müssen, da nichts für eine spätere Abfassungszeit geltend gemacht werden kann. — **Funk** hält die von Achelis als spätere Interpolation angesehene Stelle über die Osterfasten in Kanon. Hippolyti c. 20 für ursprünglich und benutzt sie als Beweis einer späteren Abfassungszeit der Canones. — In seinem Aufsatz über das im Religionsgespräch am Sassanidenhof erwähnte Wunder im Heratempel zu Hierapolis erörtert **Kaufmann** auch das Fischsymbol der alten Kirche. Die Gleichsetzung von Hera — $\pi\eta\eta\acute{\iota}$ und Maria — $\pi\eta\eta\acute{\iota}$, die Identität dieser Hera mit Astarte — Atargatis veranlassen, auch für das Fischsymbol in diesem Synkretismus den Schlüssel zu suchen, und damit zugleich die Erklärung der Aberciusinschrift zu fördern. Doch glaubt **K.** diesen Versuchen ihre Beweiskraft absprechen zu müssen, da jene Stelle in der Literatur einzigartig darstehe. **K.** schließt mit der Mahnung, in der syrischen Literatur nach Aufklärung zu suchen. Ob das Suchen erfolgreich sein wird, ist dem Ref. sehr zweifelhaft. — Eine historisch-topographische Studie hat **Monceaux** dem Grabe und den Basiliken Cyprians in Karthago gewidmet. Er stellt die Notizen über die genannten Bauten zusammen und sucht sie topographisch zu bestimmen.

6. Literaturgeschichte.

a) Allgemeines.

Bardenhewer, O., Patrologie. 2. X, 608. Fr., Herder. *M* 8. — **Battifol, P.**, Le cas de Pfaff. (BLE. 189—200). — **Duval, R.**, La littérature syriaque. 2. XVI, 444. P., Lecoffre. Fr. 8,50. — **Ehrhard, A.**, D. althristl. Literatur u. ihre Erforschung v. 1884—1900 (Straßsb. Theol. Stud., I. Suppl.). XII, 644. Fr., Herder. — **Hilgenfeld, A.**, D. vornicänische Literatur d. Christent. u. ihre Bearbeitung. z. Ende d. 19. Jahrh. (ZwTh. 44, 369—880). — **Kneller, C.**, D. patristischen Entdeckungen v. G. Mercati (ZkTh. 25, 148—155). — **Koch, H.**, D. Erforschung d. althristl. Literat. (Hbl. 127, 592—604). — **Roey, E. van**, La Collection des Textes und Untersuchungen zur althristl. Literatur (RHE. 2, 56—81, 291—308, 549—562). — **Santi, A. de**, Studi d'ant. Letteratura cristiana e patristica (Civiltà cattolica 18, 2, 52—64, 451—465; 3, 205—216, 576—587; 4, 328—348, 710—722; 5, 176—193). — **Schmidt, C.**, Berichte über christl. Texte (AP. 1, 120—122, 539—544). — **Wehofer, Th.**, Unters. z. althristl. Epistologr. [aus: GWA.] 230. W., Gerold.

a) Allgemeines. Der Literaturbericht von **Ehrhard** (JB. 20, 309) muß hier nochmals erwähnt werden, weil er die Jahreszahl 1901 trägt. Doch kann sich Ref. der Anerkennung, die ihm von Lüdemann gezollt ist, mit gutem Gewissen anschließen. Es ist eine Leistung, die nicht nur einen erstaunlichen Fleiß, sondern auch eine außerordentliche Sachkenntnis voraussetzt. Die Objektivität, die in den sachlichen Referaten überall zu Tage tritt, verdient ebenfalls anerkannt zu werden. Der Artikel von **Koch** ist eine anerkennende Besprechung der Schrift; ebenso der von **Hilgenfeld**. Vgl. *Schürer* ThLZ. 26, No. 5. *Diekamp* Allg. Literaturbl. No. 3. v. *Dunin-Borkowski* StML. 60, 212ff. *Funk* Lit. Rundsch. No. 2. *Krüger* LC. 52, No. 20. *Bellesheim* Kath. 81, 87ff. *Baumstark* OChr. 1, 191ff. *Schmidt* DLz. 22, No. 34. *Hilgenfeld* BphW. No. 43. *Jüblicher* GGA. No. 5. *Kneller* ZkTh. 21, 726ff. *Petit* Echos d'Or. 4, 316f. — Ueber die christlichen Papyri berichtet **Schmidt** im Archiv. Diese Berichte sind ebenso dankbar zu begrüßen wie das Archiv überhaupt. — Eine ausführliche Besprechung ist dem TU. von **Roey** gewidmet worden. *R.* bespricht in sachlicher Gruppierung die einzelnen Arbeiten, die in der ersten Serie der TU. veröffentlicht worden sind. Bei aller Anerkennung, die er der gewaltigen Menge gelehrten Materials, das in diesen Arbeiten nutzbar gemacht worden ist, zu zollen bereit ist, kann er sich am Schlusse doch nicht versagen, zu betonen, daß bei allem Streben nach Objektivität die Ungebundenheit der Kritik zur Tendenzkritik dränge. Daß aber bei einer Bindung der Kritik unter eine andere Norm als die des subjektiven Wahrheits-suchens diese Serie überhaupt nicht zustande gekommen wäre, wird dem Verf. wohl nicht einleuchten. — Die Patrologie von **Bardenhewer** ist, wie das nicht anders zu erwarten war, verhältnismäßig rasch wieder aufgelegt worden. Die Neubearbeitung ist im wesent-

lichen der vornicänischen Literatur zu gute gekommen. Der Standpunkt des Verf. im ganzen hat sich natürlich nicht geändert; aber im einzelnen ist überall gebessert, gefeilt, nachgetragen. Auch für die neue Auflage des Buches gilt, das es das zuverlässigste Kompendium der Patristik ist, das wir besitzen. Vgl. *Lauchert* HBl. 128, 455 ff. *Krüger* ThLz. 1902, No. 1. — Ebenso ist die Neuauflage der *Littérature syriaque* von *Duval* zu begrüßen, die neben dem Wrightschen Grundriß ihren selbständigen Wert hat. — Zur Charakteristik Pfaffs und zur Beurteilung der Frage, ob die Irenäusfragmente gefälscht sind oder nicht, ist der Beitrag *Batiffols* nicht uninteressant, in dem mehrere Briefe Pfaffs an Le Nourry abgedruckt sind. Diese zeigen, daß Pfaff die Arbeiten der Mauriner bereitwillig unterstützt hat, und berichten von allerlei Funden. Die Irenäusfragmente sind mit keinem Wort genannt.

b) Ausgaben und Uebersetzungen.

- Griechen und Lateiner. *Acta graeca* S. Dasii, Gai et Zotici, mart. Nicomed (AB. 20, 246—248). — *Adamantius*, Dialog *περὶ τῆς εἰς θεὸν ὁρθῆς πίστεως* hrsg v. *W. H. van de Sande-Bakhuyzen* (Corpus d. christl. griech. Schriftst. 5. Bd.). LVIII, 256. L., Hinrichs. *M* 10. — *Bonnet, M.*, Actes de S. Thomas apôtre. Le poème de l'âme. Version grecque rem. p. Nicétas de Thessalonich (AB. 20, 159—164). — *Franchi, de Cavalieri, P.*, I martirii di S. Teodoto e di S. Ariadne con un app. sul testo originale del martirio di S. Eleuterio (Studi e Testi 6). 187. Ro., Tipogr. vat. — *James, M. R.*, A Fragment of the penitence of Jamnes a. Jambres (JThSt. 2, 572—577). — *Knopf, R.*, Ausgewählte Märtyrerakten (Krügers Samml. II, 2). IX, 120. Tü., Mohr. *M* 2,50. — *Mercati, G.*, Note di letteratura biblica e cristiana antica. VIII, 255. Ro., Tipogr. Vat. [L., Harrassowitz.] *M* 12. — *Mordaunt-Barnard, G.*, Clement of Alexandria, who is the rich man that is being saved? 80. Lo., SPCK. Sh. 1. — *Origenes* Jeremiahomilien; Klagelieder-Kommentar; Erklärung d. Samuelis- u. Königsbücher, hrsg. v. *E. Klostermann* (Corpus d. christl. griech. Schriftst. VI). LII, 351. L., Hinrichs. *M* 12,50. — *Patres Apostolici* textum rec., adnot. crit. etc. illustr. *F. X. Funk*. 2. 2 voll. VIII, CLI, 688. VI, LXXVIII, 352. Tü., Laupp. *M* 14. — Textausgabe u. d. T.: D. apostolischen Väter, hrsg. v. *F. X. Funk* (Krügers Samml. II, 1). XXXVI, 252. Tü., Mohr. *M* 1,80. — *Preuschen, E.*, Antilegomena. D. Reste d. aufserkanonischen Evang. u. urchristl. Ueberl., hrsg. u. übers. VIII, 175. Gi., Ricker. *M* 8.
- Orientalen. *Arendsen, J.*, A New Syr. Text of the Apocalyptic Part. of the Test. of the Lord (JThSt. 2, 410—446). — *Gibson, D. M.*, *Studia Sinaitica* VIII. Apocrypha arabica. 192. Camb., Univ. Pr. — *Nau, F.*, Fragm. ined. d'une trad. syriaque jusqu'ici inconnue du Test. D. N. J. Chr. (JA. 15, 288—256). Auch separat. 28. P., Leroux. — *Schmidt, C.*, Fragmente und Schrift d. Märtyrerbisch. Petrus v. Alex. [TU. V, 4]. 50. L., Hinrichs. — *Vetter, P.*, Armenische Apostelakten (OChr. 1, 168—170).
- Moderne Uebersetzungen alter Texte. *Budge, W. A.*, The Contendings of the Apostles. II Engl. Translation. Lo., Frowde. Sh. 25. — *Nestle, E.*, Euseb. KG. aus d. Syr. übers. [TU. VI, 2]. X, 296. L., Hinrichs. *M* 9,50. — *Schmid, J. M.*, Geschichte des Apostels Thaddäus u. d. Jungfrau Sanducht (Zeitschr. f. armen. Philol. 1, 67—73).

Griechen und Lateiner. Die Uebersicht über die Ausgaben patristischer Texte der hier zu behandelnden Periode mag eröffnet werden mit der Arbeit des gelehrten, fleißigen und vom Fingerglück begünstigten Bibliothekars der Vaticana *Mercati*, dessen liebenswürdiges Entgegenkommen und dessen stets willige Hilfsbereitschaft alle diejenigen dankbar empfunden haben, die mit ihm in Berührung gekommen sind. Unter den von ihm in den „Note“ zusammengefaßten Beiträgen gehören einige in ein anderes Gebiet; doch mögen sie alle hier verzeichnet stehen. 1. Eine Vermutung über das „Buch des Gerechten“ (סֵפֶר הַיָּשָׁר Jos. 10 13). 2. Ueber den hebr. Text von Ps. 140 (141). 3. Ueber den Bibelkanon des Epiphanius. 4. Einige Fragmente der 5. und 6. Ausgabe der Hexapla). 5. Ueber den Text und Sinn von Euseb., h. e. VI, 16 (über die Hexapla). 6. Anecdota apocrypha latina, nämlich eine Visio Esdrae (Cod. Vat. lat. 3838 sc. XII), aus dem Griechischen übersetzt und aus 4. Esra geflossen; ferner eine revelatio Esdrae de qualitatibus anni, eine Schrift, die zeigen soll, wie der Verlauf eines Jahres abhängig ist von dem Wochentag, auf den der 1. Januar fällt. 7. Zwei untergeschobene Briefe des Dionysius Alexandr. aus Cod. Vat. Gr. 331 s. XI. Sie gehören in der Tat dem Isidor von Pelusium an. 8. Anthimi Nico- mediensis episcopi et martyris († 302) de s. Ecclesia nach Cod. Ambr. H. 257 inf. und Scor. V—II—7. Echtheit mehr als fraglich. 9. Ein Papyrusbruchstück von Hilarius de trin. in der Barberina. Gehört zu der Wiener Hs. Palat. 2160*. 10. Das Gedicht des Damasus de Davide und die apokryphe Korrespondenz zwischen Damasus und Hieronymus. Der Archetypus ist vor 530 entstanden. 11. Die zwei Traktate des Priscillian ad populum (9, 10). Sind Homilien über Ps. 14, 59. 12. Bemerkungen über Nicetas und Anianus, den Uebersetzer des Chrysostomus. Für Nicetas, de diversis appellationibus domini nostri Jesu Chr. wird im Cod. Vat. lat. 325 eine bessere Textquelle nachgewiesen. Von der Uebersetzung, die Anianus von den hom. in Matth. des Chrysostomus angefertigt hat, sind hom. 9—25 im Cod. Vat. lat. 3863 erhalten. 13. Ueber den Kommentar des Hesychius von Jerusalem über die Psalmen. Ange- schlossen ist eine Uebersicht über die dem Athanasius und Hesychius beigelegten Commentare. 14. Ueber das Leben und die Schriften des Persers Paul. Bemerkungen über ein Religionsgespräch unter Justin und Justinian. 15. Eine antihellenische Apologie in Gestalt eines Martyriums. Bruchstück des Martyriums des Trophimus nach dem Palimpsest Cod. Vat. 1853. 16. Brief des Paschalis I. an Leo V. über die Bilderverehrung nach Cod. Ambr. H. 257 inf. Die Inhaltsangabe zeigt, daß es sich um eine ganz erstaunlich reiche Gabe handelt. Man darf von dem verständnisvollen Hüter der vati- kanischen Schätze danach noch vieles erwarten (nach *Weyman* HJ. 22, 787f.). — Die neue Ausgabe der apostolischen Väter von *Funk* unterscheidet sich von der vorhergehenden vor allem durch

eine zweckmäßigere Anordnung des Apparates. *F.* hat jetzt die exegetischen Anmerkungen von den textkritischen getrennt und dadurch seine Ausgabe übersichtlicher und brauchbarer gemacht. Die Ausgabe umfaßt Didache, Barnabas, 1., 2. Clemens, Ignatius, Polykarp, martyr. Polyc., Fragmente des Papias, Fragment des Quadratus, Fragmente der Presbyter des Irenäus, Diognetbrief, Hirte des Hermas. Zum Schluß auch das martyr. Ignatii, die vita Polycarps und die sog. Fragmenta Polycarpiana. Dafs von der Behandlung des Textes nicht viel neues zu erwarten sein würde, konnte man sich im Grunde denken. Hier galt es vor allem von der energischen Arbeit Lightfoots den rechten Gebrauch zu machen, d. h. mit Vermeidung der Kühnheiten, die sich der sonst so konservative englische Kritiker da und dort erlaubt hatte, die sicheren Resultate seiner Arbeit zu benutzen. *F.* hat das getan, und wenn er vielleicht da oder dort zu zaghaft gewesen ist, so kann man ihm das kaum zum Schaden anrechnen. — Die kleine Textausgabe, die mit einer knappen, aber zur Orientierung ausreichenden Einleitung versehen ist, darf ebenfalls dankbar begrüßt werden. Schon das ist verdienstlich, es erreicht zu haben, dafs der Verleger der kleinen Ausgabe von v. Gebhardt, Harnack und Zahn den für eine Studentenausgabe unverhältnismäßig hohen Preis fast um die Hälfte herabgesetzt hat (von 3 Mk. auf 1,60). Aber *Ref.* hält die Ausgabe auch an sich für verdienstlich. Der Druck ist korrekt, die Angabe der Bibelstellen so reichlich, als man es nur wünschen kann, das Register dieser Stellen dankenswert, die Ausstattung gut und das Bändchen alles in allem billig. Es wird sich bald einbürgern. Vgl. AB. 21, 82f. *Weyman* BphW. 1902, No. 29. — Das sog. Lied an die Seele, das bisher allein in den syrischen Thomasakten zu lesen stand, ist von *Bonnet* nun auch griechisch in mehreren Hss. gefunden worden und wird in dem von ihm demnächst zu erwartenden abschließenden Bande der Acta apostol. apocr. publiziert werden. Inzwischen veröffentlicht *B.* eine Bearbeitung mit rhythmischem Satzschluß, die Nicetas v. Thessalonich angehört. Da sich Nicetas nicht überall ganz streng an seine Vorlage gehalten hat, so darf man ihm nicht überall Vertrauen schenken. — In den Antilegomena hat *Ref.* eine bequeme Zusammenstellung der auf die evangelische Geschichte im weiteren Sinne bezüglichen Materialien geben wollen. Dafs eine solche Zusammenstellung wünschenswert war, ist auch allgemein anerkannt worden, ebenso dafs nichts wesentliches übersehen ist. Einige übersehene Druckfehler werden hoffentlich keinen Schaden stiften, wie auch einzelne bedauerliche von *Jülicher* ThLz. 26, No. 21 mit Behagen aufgegriffene Versehen der Uebersetzung schwerlich Unheil anrichten werden. Vgl. *Holtzmann* GGA. No. 11. *Butler* Weekly Register 786. *Bludau* Theol. Revue 1902, No. 1. *Schmedel* LC. No. 37. *Soltau* WeiPh. No. 40. *Nestle* Neue phil. Rundsch. 1902, No. 2. *van Manen* ThT. 467ff. *Walther* ThLB.

No. 36. *Wilkinson Crit. Rev.* 1902. No. 1, 36ff. *Felten LR.* No. 11. *Rinn Beil. z. Allg. Zeit.* No. 248. *Jacques Rev. de l'instr. publ.* 1901, 332f. — Ein Fragment eines Apokryphons des Jannes und Jambres hat **James** in einem halb lateinischen, halb angelsächsischen Schriftchen entdeckt. *J.* druckt den Text genau nach der Hs. ab und begleitet ihn mit Bemerkungen. Ob die Erzählung aus dem von Origenes erwähnten Apokryphon stammt oder aus einem anderen, läßt sich nicht mehr entscheiden. Jedenfalls ist der Hinweis darauf wichtig, daß sich im Angelsächsischen noch mancherlei Trümmer einer alten apokryphen Literatur erhalten haben. Für die Anglisten wäre es eine sehr dankenswerte Aufgabe, diesen Resten einmal nachzugehen. Das hier veröffentlichte Stück ist inzwischen auch von *Max Förster* i. *Archiv für d. Stud. d. neueren Sprachen* 108, S. 15ff. besprochen worden. — Eine sehr willkommene Sammlung von Martyrien hat **Knopf** veröffentlicht. Die Sammlung enthält das Martyrium des Polykarp, die Akten des Karpus, Papyrus und der Agathonike, das Martyrium des Ptolemäus und Lucius, die Akten des Justin und seiner Genossen, die Lugdunensischen Märtyrer, die Akten der Scilitaner, die Akten des Apollonius, Martyrium der Perpetua und Felicitas, Martyrium der Potamiäna und des Basilides, Martyrium des Pionius, die Akten des Cyprian, Martyrium des Marinus, die Akten des Maximilianus, die Akten der Marcellus, die Akten des Felix, das Martyrium des Dasius, die Akten der Agape, Chionia und ihrer Genossinnen, die Akten des Euplius, den Brief des Phileas, die Akten des Phileas und Philoromus, das Testament der 40 Märtyrer. Die Texte sind nach den besten Ausgaben ohne Apparat abgedruckt. Eine Literaturübersicht ist vorausgeschickt, jedem einzelnen Stück der Fundort vorangestellt und am Schluß die Spezialliteratur beigelegt. Ein Verzeichnis der Bibelstellen sowie ein Register der Eigennamen macht den Beschluß. Die Sammlung kommt unstreitig einem großen Bedürfnisse entgegen und ist daher dankbar zu begrüßen. Man findet in ihr alles, was für den ersten Gebrauch notwendig ist. Vgl. *Preuschen BphW.* 1902. — Griechische Akten des Dasius, Gaius und Zoticus veröffentlichen die Bollandisten nach *Cod. Paris gr.* 1468. Besonderen Wert hat das kleine Martyrium nicht. — Das von dem Augenzeugen Nilus aufgezeichnete Martyrium des heil. Theodosius, das die Bollandisten (Mai 4. zum 18. 5.) nach einer minderwertigen jungen Hs. abgedruckt hatten, veröffentlicht **Franchi** nach dem *Cod. Vat. gr.* 1667 in einer wesentlich besseren Gestalt, fügt auch eine kürzende Bearbeitung hinzu. Ueber den wichtigen Inhalt dieses erst jetzt ganz verständlich gewordenen Textes, den *Ref.* (Harnack, *Lit. Gesch.* I, 830) wegen seiner Beschaffenheit unter die Spuria verwiesen hatte, vgl. *Harnack ThLz.* 1902, No. 12. — Die Jeremiahomilien des Origenes, sowie die Reste der Erklärung historischer Bücher samt den Fragmenten aus dem Klageliederkommentare haben in dem Berliner Corpus durch **Klostermann**

eine vortreffliche Bearbeitung erfahren. Die Textkritik der Homilien ist jetzt endlich auf die einzige in Betracht kommende Hs., den Scorialensis, gestellt worden. *Kl.* hat zur Verbesserung die lateinische Uebersetzung des Hieronymus herangezogen, dazu sich der Hilfe von Blafs, Diels, Koetschau, Lietzmann zu erfreuen gehabt, auch selbst mit Geschick und Takt an der Emendationsarbeit teilgenommen. Die Frage, ob der Uebersetzung des Hieronymus und der griechischen Ueberlieferung dieselbe stenographische Aufzeichnung der Predigten des Origenes zu Grunde liegt, oder ob nicht vielmehr verschiedene Ausgaben nach verschiedenen Stenogrammen anzunehmen sind, ist für die Textkritik nicht ohne Belang. Die Differenzen zwischen dem Griechen und dem Lateiner sind jedenfalls nicht ohne weiteres als Willkürlichkeiten des Uebersetzers anzusehen. Da nun auch die Catenenfragmente teilweise den Lateiner unterstützen, so scheint damit bewiesen zu sein, daß mehrere griechische Formen einstmals im Umlauf waren, über deren Ursprung man sich Rechenschaft zu geben hat. *Kl.* hat diese Frage nur nebenbei berührt. Dem Werte seiner Leistung wird dadurch nichts genommen, wenn man sich auch in dieser Frage anders entscheiden sollte. Auch die Predigt über die Hexe von Endor wird von *Kl.* zum erstenmale in einer kritisch wirklich genügenden Gestalt vorgelegt, dazu aus den Catenen die Reste der Erklärung von Sam., Kön., Thren. Vortreffliche Indices beschließen den Band. Vgl. *Jülicher* ThLz. No. 11. *Wendland* GGA. No. 11. *Lietzmann* DLZ. 1902 No. 2. *Preuschen* BphW. 1902, No. 22. *Mordaunt Barnard* JThSt. 614ff. *Calmes* RB. 620ff. — In der Ausgabe des Adamantius hatte *van de Sande Bakhuyzen* für den stark verwahrlosten griechischen Text noch fast alles zu tun. Die Hss. des griechischen Textes waren nur zum kleinen Teil verwertet, die lateinische Uebersetzung Rufins, die Caspari in einer Schlettstadter Hs. aufgefunden hatte, für die Kritik des Griechen überhaupt noch nicht verwertet worden. Eine Vergleichung der beiden Texte lehrt, daß der Grieche vielfach interpoliert ist, daß überhaupt seine Ueberlieferung nicht viel taugt. Rufins Vorlage war zwar auch nicht fehlerlos, aber doch weit besser als der heutige griechische Text. Daher hat die Textkritik vor allem diese Uebersetzung zu verwenden, der zwar mancherlei Freiheiten und Willkürlichkeiten, aber keine größeren Entstellungen nachzuweisen sind. Der Hrsg. druckt beide Zeugen nebeneinander ab, ein Verfahren, das sich auch bei den Jeremiahomilien empfohlen hätte. Die Indices sind leider recht mager. Vgl. *Stiglmayr* StML. 60, 425ff. *Hilgenfeld* BphW. No. 38. *Koetschau* ThLz. No. 17. *Mordaunt Barnard* JThSt. 2, 614ff. *Calmes* RB. 10, 620ff. *Lejay* RCr. No. 47. *Krüger* LC. No. 14/15. *Bonwetsch* ThLBl. 1902, No. 5.

Orientalen. Zu dem von Rahmani veröffentlichten Testamentum D. V. Jesu Christi sind inzwischen allerlei Nachträge zu Tage gefördert worden, die immer wieder aufs neue beweisen, wie übereilt

diese mit so großem Geräusch in die Welt geschickte Edition veranstaltet war. *Arendzen* druckt aus Cod. Cantabr. Syr. add. 2918 vom Jahre 1218 den Text des apokalyptischen Stückes ab und verwertet die Angaben zu einer Zeitbestimmung. Er findet nämlich Anspielungen auf den Westgotenkönig Alarich und auf Arcadius und Theodosius und schließt daraus, daß die Abfassung nach 410 fallen müsse. Die Uebereinstimmungen dieser Schilderungen mit Philostorgius XI, 7 sq. Claudian, in Eutrop. I, 190 sqq., Chrysostomus, ep. 68 sq. macht *A.* durch Abdruck der betr. Stellen deutlich. Alles hängt freilich davon ab, ob der entsprechende Passus in dem Testam. ursprünglich ist oder nicht. *A.* hat das angenommen und vielleicht hat er Recht. Aber da gerade apokalyptische Partien besonders leicht Interpolationen ausgesetzt waren, muß man hier Vorsicht empfehlen. — Der unermüdlich fleißige *Nau* bietet aus einer Predigt des Moses bar Kepha über das Kommen des Antichrist, die im Cod. Paris Syr. 206 und 207 erhalten ist, ein Fragment einer abweichenden Fassung desselben apokalyptischen Textes des Testamentum. Die Abfassungszeit setzt er um das Jahr 350 an. — Aus einem Codex der Pariser Bibliothek hat *Schmidt* das Fragment eines Osterfestbriefes (?) veröffentlicht und mit einer deutschen Uebersetzung versehen. Als Verf. des Schreibens glaubt *Sch.* den in der Diocletianischen Verfolgung als Märtyrer gestorbene Bischof Petrus von Alexandrien ansehen zu dürfen. Die Beweisführung für den Urheber ist nicht durchaus überzeugend. Gewichtige Gegen Gründe sind AB. 20, 101 ss. geltend gemacht worden. Der ungenannte Rezensent (Delahaye?) zweifelt, ob es überhaupt ein Rest eines Schreibens sei und möchte vielmehr an ein Apokryphon denken, ähnlich dem Himmelsbriefe. In der Tat zwingt nichts, gerade ein Schreiben in dem Fragment zu erblicken. Vgl. auch *v. Dobschütz* DLZ. No. 7. — Die armenischen Apostelakten sollen in der vielversprechenden neuen römischen Zeitschrift *Orient christianus* nach Pariser Hss. von *Vetter* veröffentlicht werden. Einen einleitenden Bericht darüber gibt *V.* in der notierten Bemerkung. Die Texte sollen armenisch veröffentlicht und mit einer Uebersetzung versehen werden. Da wo die griechischen Akten wörtlich entsprechen, wird der griechische Wortlaut abgedruckt im anderen Falle tritt eine wörtliche lateinische Uebersetzung an die Stelle. Das Unternehmen ist sehr dankbar zu begrüßen. Ob aber die Beschränkung auf Pariser Hss. nicht der Sache nachtheilig sein wird, bleibt abzuwarten. Im 2. Hefte hat inzwischen *V.* das martyrium Petri herausgegeben, worüber im nächsten Berichte.

Moderne Uebersetzungen alter Texte. Die Geschichte des Apostels Thaddäus und der Jungfrau Sanducht hat *Schmid* aus einem armenischen Texte, der nach seiner Meinung im 5. Jahrh. aus dem Syrischen übertragen wurde, ins Deutsche übersetzt. Ob diese Datierung diese Form der Legende nicht viel zu alt macht, erscheint

sehr zweifelhaft. — Die syrische Uebersetzung der KG. des Eusebius ist von *Nestle* wörtlich ins Deutsche übertragen worden. *N.* hat durch einen unbedingten Anschluß an die syrische Vorlage erreichen wollen, daß auch die des Syrischen nicht Mächtigen von der syr. Uebersetzung Gebrauch machen können. Zu Grunde gelegt ist die Ausgabe von *Mc Lean*, doch ist gelegentlich auch *Bedjan* eingesehen worden. Daß eine derartige Uebersetzung ein dankenswertes Unternehmen ist, schon deshalb, weil nur wenige Benutzer des Euseb in der Lage sind, von diesem textkritischen Hilfsmittel Gebrauch zu machen, bedarf keines Nachweises. Trotzdem kann der Gebrauch der Uebersetzung nicht ohne Einschränkung empfohlen werden. Was ihr Vorzug ist, die strenge Wörtlichkeit, ist auch wieder ihr Fehler. Manches wird dem Unkundigen als Besonderheit erscheinen, was nur durch den Charakter der syrischen Sprache überhaupt bedingt ist. Vieles Auffallende verliert seine Bedeutung für den, der erkannt hat, in welcher Weise der syrische Uebersetzer sich seiner Aufgabe zu entledigen pflegt. Dazu hat *N.*, weil er mit Willen den Griechen beiseite liefs, zuweilen in der Wahl mehrdeutiger Ausdrücke fehlgegriffen. Trotz aller dieser Einschränkungen muß man doch dem deutschen Uebersetzer für seine nichts weniger als anmutige Arbeit Dank wissen. Vgl. *Ryssel* DLZ. No. 29. *Greifmann* ThLz. No. 24, AB. 20, 309 ss. *Lejay* Rer. No. 47. *Preuschen* GGA. 1902, No. 4.

c) Textkritik und innere Kritik.

Apokryphen und Pseudepigraphen. *Couard, L.*, Altchristl. Sagen üb. d. Leben Jesu (NKZ. 12, 284—289). — *Ders.*, Jüdische Sagen über d. L. Jesu (ib. 164—176). — *Deissmann, A.*, Ueb. d. Aegypterevang. (ThLz. 26, No. 8 Sp. 92f.). — *Norden, J.*, Nazaréer och Ebionitenev. fragment (Relig. och kyrkl. Frager 36, 4). — *Shahan*, Agrapha or unwritten Sayings of our Lord (Amer. Eccles. Review 1901, Dez.). — *Shodde*, Sayings of Christ not in the Gospels (Independ. 5, Dez.). — *Stanton, V. H.*, The „Gospel of Peter“ a. the Recognition in the Church of the Canonical Gospels (JThSt. 2, 1—25).

Apostolische Väter. *Bakel, H. A. van*, De Compositie van den Pastor Hermae. ID. 192. A. 1900. — *Baljon, J. M.*, Jets over den Pastor van Hermae (ThSt. 19, 101—118). — *Hennecke, E.*, D. Grundschrift d. Didache u. ihre Rezensionen (ZNT. 2, 58—72). — *Offord, J. a. E. Highton* The de duabus viis, a new version of the first 6. chapters of the Didache (PSBA. 1901, 182—187). — *Révillie, J.*, La valeur du témoignage histor. du Pasteur d'Hermae [Extr. de l'École prat. des hautes Etudes]. 52. P., Impr. Nat. — *Schlecht, J.*, D. Apostellehre i. d. Liturgie d. kath. Kirche XVI, 144. 3 Tafeln. Fr., Herder. M 5. — *Stahl, A.*, Patrist. Unters. [I. Clem. Ign. Herm.]. VI, 369. L., Deichert. M 8. — *Stock, St. G.*, Hermae a. Cebes (Journ. of Phil. 28, 87—98). — *Taylor, C.*, Hermae a. Cebes (ib. 24—38, 94—98). — *Ders.*, κἀθεδρα α. συμπέλλιον in Hermae Pastor (The Classic. Review 1901, June). — *Veldhuizen, A. van*, De brief van Barnabas. ID. 160. Groningen, Wolters. — *Völker, D.*, D. erste Brief d. Clemens Romanus (SB. d. Hollandsch. Geselsch. d. Wetensch. 4, 195—200).

- Pseudoklementinen.** *Hort, J. F. A.*, *Introduct. Notes to study of Clement. Recognit. XV, 158. Lo., Macmillan. Sh. 4.6.* — *Mallnckrodt, W.*, *Clementis Romani quae feruntur homiliae viginti* (GV. 35, 1—38, 107—126). — *Ders.*, *De Clementijnsche hom. en het evangelie naar Johannes* (ib. 227—244).
- Apostelgeschichten. Märtyrerakten.** *Burkitt, F. C.*, *The name Habban in the Acts of Thomas* (IThSt. 2, 429). — *Goodspeed, J. E.*, *The Books of Thecla, histor. a. linguist. Study.* 86. Chicago, Univ. Pr. § 0,50. — *Ders.*, *Acts of Paul a. Thäla* (BW. 17, Meerz.). — *Ders.*, *Early Christian lettre from Rome* (ib. 18, Sept.). — *Sepp, B.*, *Zu d. Ignatiusakten* (Kath. 81, 2, 264—278).
- Didaskalia. Testamentum Domini.** *Baumstark, A.*, *D. nichtgriech. Paralleltexzte z. 8. Buch d. apost. Konstitutionen* (OChr. 1, 98—187). — *Drehaus, P.*, *Rezension von Rahmani Testam. D. n. Jesu Christi* (StKr. 74, 141—170). — *Funk, F. X.*, *D. Testament u. Herrn u. d. verwandten Schriften* [FLDG. II, 1, 2]. XII, 316. Mz., Kirchheim. — *Ders.*, *La date de la didascalie des apôtres* (RHE. 2, 798—809). — *Nestle, E.*, *La didascalie apost.* (ZNT. 2, 151f.). — *Ders.*, *Apost. Constit. II, 25* (ib. 263f.).
- Griechen.** *Achelis, H.*, *The Γνωμαί of the Synod of Nicaea* (JThSt. 2, 121—129). — *Batiffol, P.*, *Les canons d'Hippolyte d'après les trav. réc.* (RB. 10, 252—259). — *Ders.*, *Le Synodicon d'Athanase* (BZ. 10, 128—148). — *Brinkmann, A.*, *Gregors d. Thaumaturgen Panegyricus auf Origenes* (RhM. 56, 55—76). — *Christ, W. v.*, *Philolog. Studien z. Clemens Al.* (ABA. 1901, 455—526). — *Draeseke, J.*, *Z. Gregorius v. Neocaesarea Schrift „über die Seele“* (ZwTh. 44, 87—100). — *Holzhey, C.*, *Dionysius v. Alex. u. d. didascalie apostol.* (Theol.-prakt. Monatschr. 11, 515—528). *Jackson, H.*, *Notes on Clement of Alexandr.* (JPh. 28, 131—138). — *Λεβεντινόυλος, Α.*, *ἡ ἀ καὶ ἡ β' ἀπολογία ὑπὲρ χριστιανῶν Ἰουστίνου φιλοσόφου καὶ μαρτύρου καὶ ὁ κατὰ Ἀθανασίου τοῦ μεγ.* ID. 11, 46. Erlangen. — *Lippelt, E.*, *Quae fuerint Justini M. ἀπομνημονεύματα quaque ratione cum forma evv. Syro-Latina cohaeserint.* IV, 102. (Diss. Phil. Hal. XV, 1.) Hl., Niemeyer. *M 3.* — *Lundberg, C. G.*, *Methodius, biskop af Olympus † 311(12).* VIII, 86. Göteborg, Zachrisson. — *Markgraf, Clemens v. Alexandr. als asket. Schriftsteller* (ZKG. 22, 487—515). — *Parker, Musonius in Clement* (Harvard. Stud. in Classic. Philology 12). — *Paul, P.*, *Welcher Reiche wird selig werden?* (ZwTh. 44, 504—544). — *Stählin, O.*, *Z. handschriftl. Ueberlieferung d. Clemens Alex.* (TU. V, 4). 8. L., Hinrichs. — *Ders.*, *Clemens Alex. u. d. LXX.* Pr. 77. Nürnberg. — *Wendland, P.*, *E. Dräsekische Hypothese* (RhM. 56, 118—119). — [Zu Clemens vgl. d. ob. S. 362 notierten Arbeiten v. Ernesti u. Pascal, zu Origenes d. v. G. Bordes.] — *Liechtenhan, R.*, *Unters. z. kopt.-gnost. Literatur* (ZwTh. 44, 236—253).
- Lateiner.** *Butler, E. C.*, *The new „tractatus Origenis“* (JThSt. 2, 113—121, 254—262). — *Kotek, F.*, *Anklänge an Ciceros „de natura deorum“ bei Minucius Felix u. Tertullian.* Pr. 49. W., Ober-Gymn. zu d. Schotten. — *Monceaux, P.*, *Chronologie des oeuvres de S. Cyprien et des Concils Africains du temps* (Rev. de phil., de lit. et d'Hist. anc. 1901, 333—350). — *Ders.*, *Examen critique des documents relat. au martyre de S. Cyprien* (Rev. Archéol. 88, 249—271). — *Ders.*, *Histoire litér. de l'Afrique chrétienne. I. Tertullien et les origins.* VII, 517. P., Leroux. Fr. 7,50. — *Morin, G.*, *Les nouveaux „tractatus Origenis“ et l'hérit. littéraire de l'évêque espagn. Grégoire d'Illyrie* (RHLR. 6, 145—161). — *Ramsay, H.*, *Early insertions in the 3. Book of Cyprians testimonia* (JThSt. 2, 276—288). — *Waitz, H.*, *D. pseudotertull. Gedicht adv. Marcionem.* VIII, 158. Darmstadt, Waitz. *M 5,40.* — *Watson, E.*, *De opera et elemosyne of S. Cyprian* (JThSt. 2, 488—488).
- Allgemeines.** *Zahn, Th.*, *Retractationes* (NkZ. 12, 741—745).

Apokryphen. Dem Petrus-evangelium hat *Stanton* eine gehaltreiche Studie gewidmet. Wenn er zum Eingang bemerkt, daß es wenig Reiz habe, über dies Thema zu schreiben, da nach der reichen literarischen Flut der ersten Zeit nach der Entdeckung für die Schrift auf kein besonderes Interesse zu rechnen sei, so hat er mit seinem Aufsatz doch bewiesen, daß es nicht vergeblich ist, auf dem vielbeernteten Felde noch eine kleine Stoppellese zu halten. Derartige Probleme pflegen ja in der Entfernung zu gewinnen, weil das Auge sicherer und die Hand ruhiger geworden ist. *St.* sucht der Frage nach dem Ursprung des PE. nachzukommen, indem er untersucht, wie es in der „Kirche der kanonischen Evangelien“ anerkannt worden ist. Er erörtert daher zunächst das PE. in seinem Verhältnis zu Justins *ἀπομνημονεύματα*. *St.* hält es für unwahrscheinlich, daß Justin das PE. gebraucht habe. Wo er Züge, die über die Ev. hinausgehen, berichte, habe er wohl Quellen besessen, aber es sei kaum anzunehmen, daß diese Quellen mit dem PE. zusammenhängen. *St.* sucht dann die Entstehung des PE. zu erklären, indem er es mit den kanonischen Ev. und den anderen Apokryphen vergleicht. Dieser Vergleich ist sehr summarisch ausgefallen. Endresultat: Weder Inhalt noch Geschichte in der Kirche begünstigen die Meinung, daß das PE. zu derselben Klasse von Schriften gehört, zu der die kanonischen Evangelien zu rechnen sind. Es konnte Geltung nur dadurch erlangen, daß die kirchliche Organisation noch lose war und daß die Autorität der vier kanonischen Ev. noch nicht feststand. — *Deißmann* macht auf eine Stelle in Flecks wissenschaftliche Reise durch d. südl. Deutschland u. s. w. 1, 2, 236 aufmerksam, wo Fleck von Peyron sagt, daß dieser in Paris das Aegypterevangelium koptisch gefunden habe. Es wird sich vermutlich um ein Mißverständnis handeln: entweder hat Fl. Peyron falsch verstanden, oder dieser hat vorschnell irgend ein koptisches Fragment identifiziert. Daß ein so kostbares Stück so vielen scharfsichtigen Augen entgangen sein sollte, ist ganz unwahrscheinlich.

Apostolische Väter. Der glückliche Finder der lateinischen Uebersetzung der „zwei Wege“, *Schlecht*, hat jetzt auf seine vorläufige Publikation (JB. 20, 301) eine größere Ausgabe folgen lassen. Er bietet darin eine Beschreibung der Jerusalemer Hs. der Didache, ihrer Auffindung und Veröffentlichung, eine Beschreibung der Freisinger Hs. (Monac. lat. 6264), der die lateinische Uebersetzung entnommen ist. Sodann erörtert er das Verhältnis des Griechen zum Lateiner, indem er ein Kapitel nach dem andern bespricht und findet dabei, daß der Lateiner eine treue Bearbeitung eines Originales ist, das aber weder in Didache noch Barnabas vorliegt: Die Uebersetzung denkt er in Afrika und zwar noch im 2. Jahrh. entstanden. Das vierte Kap. behandelt die Stellung der zwei Wege in der Liturgie. *Sch.* ist hier den Spuren der Benutzung in den verschiedenen über Abrenunciation, Taufe, Taufgelübde han-

delnden Schriften und Predigten nachgegangen und hat namentlich bei Bonifatius, aber auch anderwärts mehr oder minder deutliche Anklänge entdeckt. Im Anhang teilt er nochmals die lat. Uebersetzung in genauem Abdruck, ferner die griechische Didache — Kap. 1—6 griechisch und lateinisch in Parallelkolumnen — außerdem noch mehrere im 4. Kap. behandelte Texte mit. Den Beschluß macht ein Index initiorum der in der Freisinger Hs. enthaltenen Homilien, ein Literaturverzeichnis und ein Register. *Sch.* hat bei weitem nicht alle Fragen, die der neue Fund stellen heisst, gelöst, viele überhaupt nicht angerührt. Dennoch verdient er für das, was er geboten hat, dankbare Anerkennung. — Eine sehr eindringende, scharfsinnige Untersuchung hat den parallelen Rezensionen der zwei Wege *Hennecke* gewidmet. Sein Resultat ist, daß die gemeinsame Grundschrift, die allen Rezensionen zu Grunde liegt, in zwei Rezensionen umlief. Die eine, „Lehre der zwölf Apostel“, mit dem Lat. im wesentlichen übereinstimmend, ist von Hermas, der Didache, der Vita Schenudi benutzt worden und liegt in sekundärer Form noch in dem Syntagma des Athanasius, der fides Nicaena, den Constitt. Apost. VII vor. Die Parallelrezension ist von Barnabas und der apostolischen Kirchenlehre bearbeitet worden. — Mit dem Hirten des Hermas befaßt sich die umfangreiche Dissertation von *Bakel*. *B.* schildert zunächst kurz die verschiedenen Versuche, sich mit dem Einheitsproblem des Hirten abzufinden, bis auf die neueste, durch Spitta bezeichnete Phase der Kritik. An diesen sich anschliessend, behandelt er zunächst die Visionen. Darauf einzeln die Gebote und endlich die Gleichnisse. Auch *B.* ist der Meinung, daß das Buch im Grunde jüdischen Ursprungs ist. Das älteste Stück ist vis. 1, 2; nur ist in 2, 2, 8 κατὰ τοῦ visō avtoō und 2, 4, 1f. mit Spitta als Interpolation anzusehen. Dies Stück ist von einem geborenen Juden geschrieben, an Juden und Proselyten gerichtet, die einem Rückfall ins Heidentum ausgesetzt waren. Die dritte Vision, aus der ebenfalls einige Interpolationen auszuseiden sind, rührt ebenfalls von einem Juden her und ist an eine ähnliche Adresse gerichtet. Wahrscheinlich hat derselbe Autor auch vis. 4 verfaßt. Vis. 1 2 sind unter Domitian, 3 4 bald danach verfaßt. Auch das Buch der Gebote ist nicht einheitlich. Die Reihenfolge ist 1, 1—4, 2. 5 (mit Interpolationen), 9, 10 (in diesem Stück grössere Interpolationen); 3. 6—8; 4. 12, 1, 1—3, 1. Hiernach entstanden sim. 2, 3, 4, 6, 7, 8. Der Verf. von S. 8, von dem vielleicht auch andere der genannten Stücke herrühren, hat das Buch der Gebote durch Anfügung von m. 12, 3, 2—6, 5 abgeschlossen. Dies Buch ist jüdischen Ursprungs und wurde in den Kreisen der Juden und Proselyten eifrig gelesen. Diese Beliebtheit macht es verständlich, daß man es christlich bearbeitete und den ursprünglich genannten Michael einfach durch Christus ersetzte. Sim. 9, 10 wurden hinzugefügt, auch einzelne Interpolationen sonst angebracht, m. 11 eingeschwärzt. Der Verf.

hat sich die Beweisführung nicht leicht gemacht. Aber auch er hat die Richtigkeit dieser, im wesentlichen mit Völter (JB. 20, 301f.) übereinstimmenden Hypothese nicht einleuchtend zu machen gewußt. Solange die Schrift erst durch gewaltsame Schnitte *in usum critici* zurecht gemacht werden muß, ist die Sache bedenklich. Und solange man nicht bestimmt sagen kann, was man c. 100 einem römischen Christen bieten konnte und was nicht, sollte man mit jeder Sentiment-Kritik zurückhaltend sein. Vgl. *Krüger ThLZ.* 1900, No. 19. — **Baljon** bespricht kurz die Schriften von Völter und Bakel und fügt daran einige Bemerkungen über seine eigene Meinung in der Sache, die auf das hinausläuft, was man so gemeinhin über die Entstehung des Buches denkt. — Mit dem Barnabasbrief befaßt sich eingehend **Veldhuizen** in seiner Dissertation. Die Textzeugen werden zunächst vorgeführt, sodann einzelne Lesarten besprochen, die Geschichte des Briefes vor und nach dem Druck erzählt, der Inhalt und die Komposition erörtert, wobei die Quellen des Verfassers gebührende Rücksicht erfahren, auch die Teilungshypothese von Völter und die Interpolationshypothese von Weiß dargestellt und beurteilt werden. Kapitel 4 handelt von der Sprache des Briefes, Kap. 5 vom Gedankenkreis und Zweck, Kap. 6 von der Herkunft (Verfasser ein unbekannter *διδάσκαλος*); Ort der Entstehung (wahrscheinlich Alexandria), Zeit der Entstehung (gegen Ende der domitianischen Regierung). Im 7. Kapitel sucht der Verf. dem Brief seine Aussagen über das Leben einer altchristlichen Gemeinde zu entlocken, was ein ganz besonders dankenswertes Unternehmen ist. Alles in allem eine tüchtige, fleißige und sorgsame Arbeit, ohne besondere neue Gesichtspunkte, aber als Beweis für das, was in Holland ein Landpastor an wissenschaftlicher Arbeit zu leisten vermag, bemerkenswert.

Pseudoclementinen. Ein Toter mag hier zuerst das Wort erhalten. **Hort** hat in Cambridge im Herbst 1884 Vorlesungen über Clementinischen Rekognitionen gehalten. Diese Vorlesungen sind nun von Murray nach den Aufzeichnungen des Verf. veröffentlicht worden. Man darf dem Herausg. dankbar für diese Veröffentlichung sein, weil das Urteil eines so vortrefflichen Kenners der patristischen Literatur, wie *H.* es war, seinen Wert behält, auch wenn viele Einzelheiten, sowie der Haupt Gesichtspunkt sich als falsch herausstellen. Zudem ist es erwünscht, daß die Literatur der Rekognitionen erweitert wird. Gerade an ihnen muß noch viel Arbeit getan werden, bis die Frage der Clementinen überhaupt einigermaßen spruchreif sein wird. Der erste Teil dieser Vorlesungen beschäftigt sich mit dem Ursprung und dem Datum der Clementinen: zunächst den allgemeinen Fragen der Ueberlieferung: Ausgaben, Hss., Titel der Schriften. Sodann bespricht *H.* die Zeugnisse. Von Origenes führt er in kurzen Andeutungen die Zeugenreihe bis zu den Florilegien und späten Chroniken vor. Da die Philocalia nur mit dem verderbten

Schluss bekannt war, hat *H.* noch über das angebliche Zeugnis des Origenes im 3. Tom. in Gen. straucheln müssen. Infolgedessen hat sich der Faden ziemlich hoffnungslos verwirrt. Besondere Aufmerksamkeit hat *H.* den Citaten im Opus imperf. geschenkt. Ob er aber damit recht hat, daß er diese Citate auf Origenes zurückführt, erscheint zweifelhaft. Die Schlüsse, die *H.* aus seiner Musterung der literarischen Zeugnisse zieht, sind: 1. im 4. Jahrh. waren die beiden Gestalten (recog. und hom.) bekannt und 2. beide stammen aus einer gemeinsamen Quelle. Diese Quelle waren die *περίοδοι*, als deren Verf. *H.* Elxai vermutet. Da diese Schlussfolgerungen auf das unglückliche Origenescitat aufgebaut sind, verlieren auch sie ihren Wert. Ausführlich bespricht *H.* das Verhältnis der Clementinen zu Paulus, namentlich die Frage, ob Simon Magus = Paulus ist. Im zweiten Teil gibt *H.* eine kurze Skizze der Lehre der Rekognitionen und am Schluß als Anhang eine übersichtliche und wertvolle Synopse von hom. 1—3 und recogn. 1—3. — Mit den Homilien befaßt sich *Mallinckrodt*. Er bietet zunächst eine Uebersetzung der ersten Homilie, dann eine Besprechung der Homilien, die er kurz nach 150 in Rom in judenchristlichen Kreisen entstanden und hauptsächlich gegen den Marcionitismus gerichtet sein läßt. Er skizziert kurz die Lehre im allgemeinen und erörtert darauf genauer die Auffassung vom Wesen der Taufe, die Kirchenverfassung, die Verwerfung des Fleischgenusses und der Ehe. Ein dritter Abschnitt beschäftigt sich mit der Frage, ob die Clementinen das Johannesev. gekannt hätten, was bejaht wird.

Apostelgeschichten, Märtyrerakten. Daß die Thomasakten, wie wir sie jetzt griechisch lesen, aus dem Syrischen übersetzt seien, hatte zuerst Nöldeke behauptet. *Burkitt* hat diesen Hinweis in einem JB. 20, 317 notierten Aufsatz JThSt. 1, 280—290 weiter verfolgt und einige neue Argumente vorgetragen. Er glaubt, daß die Akten in Mesopotamien entstanden seien. Dem fügt er in dem oben genannten Aufsatz noch den Nachweis hinzu, daß der Name Habban (*Ἀββάνης*, *Ἀμβάνης* beim Griechen) auf einem Papyrus von 166 v. Chr. als Name eines Sklaven in der Euphratgegend vorkomme. Als Kuriosum ist erwähnenswert, daß dieser Abban seinen Herrn 200 Denare kostete, wie in den Thomasakten Habban den Judas für 20 Silberstücke kauft. — Die Echtheit der Ignatiusakten in Martyr. Colbert. sucht gegen Funks Bestreitung *Sepp* abermals zu retten. Gegner der Echtheit werden sich durch diese Verteidigung schwerlich in ihrer Ansicht irre machen lassen.

Didascalia apostolorum. Testamentum d. n. Jesu Christi. *Nestle* teilt die von Corssen (JB. 20, 322) besprochenen Stellen der Didascalia nach dem Syrischen in Uebersetzung mit. — Der Abfassungszeit der Didascalia hat *Funk* noch einmal seine Bemühungen zugewandt. Verfassung, kirchliche Sitte, Bußdisziplin veranlassen *F.*, die Entstehung jetzt in die zweite Hälfte des dritten Jahrh. zu

setzen. Die Beziehungen zu Lucian von Antiochien, die Kattenbusch gefunden zu haben glaubte, will *F.* nicht zugeben. — Das mit so lautem Gepolter in die Welt gesandte Testamentum d. n. Jesu Christi hat in dem vergangenen Jahre nicht mehr sehr viel von sich reden machen. Ueber Paralleltexte, die inzwischen veröffentlicht worden sind, ist oben berichtet (S. 374f.). Das wichtigste Ereignis ist das Erscheinen der JB. 20, 318 bereits genannten ausführlichen Monographie von *Funk*. Diese Monographie kann als eine Nachprüfung der Schrift über die apostolischen Konstitutionen gelten. Denn die ganze Frage nach dem Zusammenhang und der Reihenfolge der kirchenrechtlichen Literatur, wie sie in der ägyptischen Kirchenordnung, dem 8. Buche der apost. Konstitutionen und den Canones Hippolyti vorliegt, ist hier in Zusammenhang mit dem neuen Funde neu geprüft. Nachdem im 1. Kapitel die Vorfragen über Entdeckung, Publizierung und Zusammensetzung des neuen Fundes behandelt ist, geht *F.* nochmals auf die Zeit der ägyptischen KO. ein, erörtert abermals alle Argumente, die für ein höheres Alter dieser Schrift gegenüber Constit. apost. VIII geltend gemacht worden sind, und kommt mit Hilfe einer nicht überall unbedenklichen Beweisführung bei seinem bereits von früher her bekannten Resultate an, daß die KO. jünger sei als Constit. apost. VIII, und daß sie demnach zwischen 400 und 500 entstanden sein müsse. Das 3. Kapitel fragt nach dem Selbstzeugnis des Testamentum über Zeit und Ort. Es entstand frühestens zu Anfang des 5. Jahrh. in Syrien. Eine Untersuchung der Verwandtschaft des Testam. in formaler Hinsicht mit den hierhergehörigen Schriften führt zu dem Resultate, daß äg. KO. in der Mitte zwischen Const. apost. VIII und dem Testam. stehe, so daß sich die Frage genauer so zuspitzt, wie die Verwandtschaft zwischen Testam. und äg. KO. anzusehen ist. Das Ergebnis dieser Prüfung ist der Nachweis, daß das Testam. von äg. KO. abhängig ist. Die folgende umfangreiche Auseinandersetzung ist dem Nachweise gewidmet, daß die ägypt. KO. von den Paralleltexten zu Constit. apost. VIII abhängig ist, d. h. einer selbständigen Schrift von der die *διδασκαλία περί χαρισμάτων, διατάξεις περί χειροτονιών, διατάξεις περί κανόνων ἐκκλησιαστικῶν, διατάξεις πέτρον καὶ παύλου, διδασκαλία περί ἐνταξίας* Kunde geben. Kap. 7 befaßt sich mit dem Verhältnis von Constit. apost. VIII zu den Paralleltexten (erstere gehen letzteren voraus), Kap. 8 mit den Canones Hippolyti, die wiederum in der bereits bekannten Weise in die Reihe der Dokumente eingegliedert werden. In dem Schlufskapitel werden die Ergebnisse dann nochmals zusammengefaßt. Die Reihenfolge ist: Constitut. apost. VIII, Paralleltexte dazu, ägypt. KO., von dieser gleichmäÙig abhängig Testam. und Canones Hippolyti. Man sieht, daß die Arbeit von *F.* sich nur zum Teil mit dem Testam. befaßt. Einen viel größeren Raum nehmen die Erörterungen über die verwandten Schriften ein. Man wird es dem Verf. nachfühlen können, daß ihm die Verteidigung

einer Position, für die er schon lange energisch kämpft, am Herzen lag. Aber es läßt sich nicht leugnen, daß seine Monographie an Deutlichkeit gewonnen hätte, wenn diese Nebenabsicht aus dem Spiele geblieben wäre. Vgl. *Lauchert* HBl. 127, 137 ff., *Baumstark* RQu. 15, 73 ff., *Drews* DLZ. No. 17. — Besonders hinzuweisen ist auf die ausführliche Besprechung von Rahmanis Ausgabe durch *Drews*, die zu einem Aufsatz mit selbständigen und wertvollen Gedanken geworden ist. Als Heimat des kirchenrechtlichen Teils nimmt *D.* Aegypten an, läßt aber dann die Schrift in Syrien revidiert sein. Er begründet diese Annahme sehr einleuchtend mit dem Hinweis auf die Parallelen, die sich mit liturgischen Stücken ägyptischer Herkunft finden lassen. Die Frage nach der Abfassungszeit hat *D.* ebenfalls eingehend erörtert. Die von Rahmani veröffentlichte Form setzt auch er ins 5. Jahrh., wirft aber die Frage auf, ob nicht die Vorlage, als deren Bearbeitung der Syrer zu gelten habe, auf frühere Zeit weise. Als Vorlage sieht er entgegen Achelis und Funk nicht schlechtweg die äg. KÖ. an, sondern einen älteren Text. Mit der Erörterung zahlreicher Einzelheiten schließt die gehaltvolle Besprechung. — Zum Schluß mögen hier noch die beiden Aufsätze von *Couard* Erwähnung finden. Bekannte Dinge werden darin ohne neue Gesichtspunkte und ohne Reiz vorgetragen, über die Verunglimpfungen der Person Jesu in jüdischen Sagen und über die altchristlichen Legenden über das Leben Jesu.

Griechen. Draeseke hatte einmal vermutet, daß Epiphanius seinen Bericht über die Entstehung der griechischen Bibelübersetzungen aus Justus von Tiberias geschöpft habe. Er war ärgerlich darüber, daß *Wendland* in seiner Aristeasausgabe davon keine Notiz genommen hatte. *W.* zeigt ihm nun, warum er es in D.s Interesse für besser gehalten habe, von dieser Hypothese zu schweigen. — Zu Clemens von Al. liegen diesmal mehrere Arbeiten vor. Philologische Studien hat in ihm *v. Christ* betrieben. Er bespricht zunächst allgemein die Stellung des Clemens zum Wissen und zur Bildung, erörtert dann die Dichtercitate (aus Str. VI, 2 Aratos *περὶ συμπλώσεως* V. 14 und Protr. 6f. aus einem Florilegium, Verse des Stoikers Chrysisippos) und behandelt Str. I, 21, wobei er auf die Quellen des Clemens für die Chronologie überhaupt geführt wird: Tatian, Cassian, Dionysius v. Halikarnaís, Apollodor, Kastor und Thallus. Im allgemeinen kommt Clemens bei *Ch.* schlecht weg. *Ch.* hat das Urteil, das fast zum Dogma geworden scheint und nach dem Clemens überall nur aus Quellen zweiter und dritter Hand geschöpft habe, noch utriert. Es wäre sehr erwünscht, wenn die Untersuchung einmal für den ganzen Umfang der Werke des Clemens geführt würde. Es würde sich dann doch wohl herausstellen, daß er etwas mehr war als ein geistloser Kompilator, der seinen Wissensdurst mit Begierde aus den trübsten Pfützen stillte und sich selbstgefällig nur mit den Lappen putzte, die er von zusammengeflickten Bettlermänteln abrifs.

— *Markgraf* redet in etwas gezielter Sprache von der Stellung, die Clemens zu den Lebensgütern einnimmt und behandelt: Welt und Materie, die Lehre vom Menschen, das Verhältnis von Leib und Seele, von *vita activa* und *contemplativa*, von Wissenschaft und Kunst, Ehe und Familie, Staat und Vaterland, Luxus, Fasten und Kasteiung, irdischem Besitz und freiwilliger Armut und meint, Clemens sei als Mensch weltoffen und weltfreudig, als Vertreter der „antik-philosophischen Denkweise und Stimmung“ Asket und Weltfeind gewesen, was denn doch nur zum Teil zutrifft. — *Stählin* hat von Hss. den Monac. gr. 97 und Paris. Suppl. gr. 270, 421, 1000 untersucht und gefunden, daß sie wertlos sind. — Derselbe Verf. hat als zukünftiger Herausgeber des Clemens die LXX-Citate genau untersucht. *St.* gibt eine genaue Statistik aller Citate und notiert die Varianten des Bibeltextes dazu, bespricht auch einzelne LAA. genauer. Zum Schluß faßt er die Resultate überhaupt kurz zusammen. Leider ist das Ergebnis ziemlich enttäuschend. Von der Benutzung einer bestimmten Bibelrezension ist bei Clemens keine Spur nachzuweisen. Nur soviel läßt sich sagen, daß sich eine durchgängige Verschiedenheit zwischen dem Texte des Clemens und dem Vaticanus zeigt. Ueber die Entstehung der in B vorliegenden Rezension ist natürlich damit nichts gesagt. Ob übrigens die mechanische Rechnerei, zu der *St.* neigt, hier überhaupt für die Erkenntnis der Probleme förderlich ist, darf billig bezweifelt werden. Dennoch sind diese mühsamen Studien ein sehr erfreulicher Beitrag zur Geschichte der LXX. Vgl. *Klostermann*, ThLBl. No. 42. *Draeseke* ZwTh. 44, 617ff. — Um Gregors des Wundertäters Panegyricus auf Origenes hat sich *Brinkmann* ein großes Verdienst erworben, indem er eine Anzahl von Stellen mit scharfer, aber sehr sachverständiger Kritik behandelte. Koetschaus Ausgabe kommt dabei freilich nicht allzugut weg, aber daß das Verständnis jener Abschiedsrede viel gewonnen hat, läßt sich nicht verkennen. — Ueber Gregors Schrift „Ueber die Seele“ handelt *Draeseke*. Er führt aus, daß die Schrift an Seianus, einen unter Maximin und Gordian in Berytus lehrenden Sophisten, gerichtet sei und den Zweck habe, eine Anfrage von diesem über die Unkörperlichkeit, Einheit und Unsterblichkeit der Seele zu beantworten. Beweis der Echtheit: *vacat*. — Ueber Zusammenhänge, die zwischen den Schriften des Dionysius von Alexandrien und der Didascalia apostolorum bestehen, verbreitet sich *Holzhey*. Er findet die Verwandtschaft so eng, daß er sogar die Hypothese wagt, Dionysius sei der Verfasser der Didascalia. So wäre denn glücklich wieder für ein anonymes Stück ein Name gefunden. Nur hätte *H.* auch verraten sollen, wie es wohl zugegangen sein mag, daß der nicht ganz unbekannt gebliebene Bischof in der Ueberlieferung um sein geistiges Eigentum gekommen sei. — *Lundberg* bietet in seiner Dissertation eine kurze Erörterung über das Leben des Methodius, eine Aufzählung seiner Schriften — in beiden Abschnitten, wie nicht anders

zu erwarten war, über Bonwetsch nicht hinauskommend — einen verständigen Abrifs seiner Lehre und endlich den Versuch einer Würdigung seiner Bedeutung. — Die Hypothesen von Schmidt über den Namen der von ihm aus dem Codex Brucianus herausgegebenen und übersetzten Bücher bespricht *Liechtenhan*.

Lateiner. Cyprians Schrift de opere et eleemosynis wird von Morcelli, Fehtrup und Benson in das Jahr 253 gesetzt, ähnlich von anderen. *Watson* plädiert für eine frühere Abfassungszeit. Er bringt die Schrift in Zusammenhang mit dem Verhalten Cyprians in der decianischen Verfolgung und glaubt, darin eine Rechtfertigung gegen Angriffe sehen zu sollen, die man gegen die Lauterkeit von Cyprians Absichten erhob. Er beruft sich auch auf die Cheltenhamer und die von Mercati veröffentlichte Liste der Schriften, die eine frühe Abfassungszeit begünstigen. Diese Beweisführung ist in der Tat einleuchtend. — Ueber Einschübe in Cyprian, Testimonia III, 20, p. 134, 15—138, 21; 29 p. 143, 2—14; 59 p. 161, 8—163, 26, die vom Würzburger Codex, einem von Mercati publizierten Fragment in Brescia und zwei Hss. bei Baluze geboten werden, handelt *Ramsay* (nicht der Archäologe). Er richtet die Aufmerksamkeit darauf, daß aus dem AT. fast nur prophetische Bücher, aus dem NT. nur die Apokalypse berücksichtigt wird und untersucht die Beschaffenheit des Textes mit dem Resultat, daß der Text von dem von Cyprian gebrauchten abweicht. Ueber die Person des Interpolators läßt sich nichts mehr ausmachen. — *Monceaux* hat den Acta proconsularia und der Vita Cyprians eine eindringende Untersuchung gewidmet. Die Acta zerfallen in drei Dokumente 1. Verhör vor dem Prokonsul 257; 2. Verhör vor demselben 258; 3. Bericht über die Hinrichtung. Die drei Dokumente sind authentische Berichte, wenn sich auch kleine Auslassungen finden. Mich wundert, daß *M.* der Frage nicht nachgedacht zu haben scheint, ob es nicht einfach Abschriften der amtlichen Protokolle sind. Sie tragen ganz die Form von solchen und es macht auch keine Schwierigkeit, anzunehmen, daß die Christen sich solche verschaffen konnten. Die Vita ist ein Panegyricus, ganz in dem rhetorischen Stile der Zeit gehalten. — Die ausführliche Monographie, die *Waite* dem unter Tertullians Werken stehenden Gedicht adv. Marcionem gewidmet hat, kommt zu folgenden Resultaten: das Gedicht ist in Afrika entstanden; die von ihm vorausgesetzten Zeitverhältnisse und die kirchlichen Zustände führen nicht über das 3. Jahrh. hinaus, ebensowenig die theologischen Gedanken; die geschichtlichen Nachrichten entstammen einer römischen Quelle aus der Zeit des Soter oder Eleutherus; in seiner Bestreitung des Marcion folgt der Verf. einer Quellenschrift, die auch von Tertullian benutzt worden ist. Als Autor kann nach *W.* nur Commodian in Betracht kommen, mit dem sich der Verf. in Sprache, Gedanken, Metrik und Benutzung der Quellen berührt. Nicht alle Folgerungen werden sich halten lassen, namentlich ist der Nachweis

der Autorschaft Commodians problematisch. Aber dennoch hat *W.* das Verdienst, eine Menge Fragen endgültig gelöst zu haben. Vgl. *Jülicher* GGA. 1901, S. 628ff. — Den tractatus Origenis sind zwei scharfsinnige und wertvolle Aufsätze von *Butler* gewidmet. Er weist auf die Verwandtschaft einiger Stellen in tr. 1 mit einem Catenenfragment des Origenes (in Genes.; II, 25 Dela Rue) hin, das auch bei Hilarius und Novatian benutzt ist. Ferner liegen in tr. 3 enge Berührungen mit Orig., hom. 7 in Genes. vor, die von dem Verf. der Traktate in der Uebersetzung Rufins benutzt zu sein scheinen. Daraus ergibt sich, daß das lateinische Werk, wie wir es jetzt besitzen, nicht vor dem 5. Jahrh. entstanden sein kann. *B.* prüft dann genau Weymans Hypothese, daß Novatian der Verf. sei, und lehnt sie ab. Er ist überhaupt skeptisch in Bezug auf die Hoffnung, den Verfasser der Traktate noch ausfindig zu machen.

Kirchengeschichte

vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters,

mit Einschluss der byzantinisch-orientalischen Literatur.

Bearbeitet von

Pfarrer Lic. **Albert Bruckner**,

Privatdozent an der Universität Basel.

1. Allgemeines. — Aeußere Kirchengeschichte.

Allard, P., Un précurseur du Sionisme, Julien l'Apostat et les Juifs (Le correspondant 530—548). — *Ders.*, L'expédition de Julien contre Constance (RQH. 69, NF. 85, 409—455). — *Asgian, M.*, Études sur les patriarchats armén. cath. de Cilicie du Card. Hassoumet de Mgr. Azarian. (Terre Ste.) — *Ders.*, La santa sede e la nazione armena [X.—XII. Jahrh.] (Bess. 9, 429—489). — *Barthold, W.*, Z. Gesch. des Christentums in Mittelasien bis z. mongol. Eroberung. Nach d. Russ. von *R. Stübe*. VII, 74. Tü., Mohr. M 1,40. — *Benigni, U.*, Lexici ecclesiastici coptici specimen (Bess. II sér. 1, 32—40, 259—272). — *Bonet-Maury, G.*, Les premiers témoignages de l'introduction du christianisme en Russie (RHR. 228—284). — *Brehier, L.*, La cour impériale de Constantinople à l'époque de la querelle des images (Revue des cours et conférences 9, 688—698). — *Brightman, F.*, Byzant. Imperial Coronations (JThSt. 2, 859—892). — *Broglic, A. de*, L'église et l'empire romain au IV^e siècle. 6. I. Constantin. 2 Bde. P., Perrin. Fr. 7. — *Brooks, E. W.*, Byzantines a. Arabs in the Time of the early Abassids (EHR. 15, 728—747; 16, 84—92). — *Brou, A.*, L'évangélisation de l'Inde au moyen âge (Études publ. par des Pères de la comp. de Jésus 577—605). — *Chabot, J. B.*, Les évêques jacobites du VIII^e au XIII^e siècle d'après la Chronique de Michel le Syrien. III. Liste des évêques. IV. Liste des couvents (ROChr. 6, 189—220). — *Dessau*, Sur un nouvel édit de l'empereur Julien (Rev. Philol.). — *Diehl, Ch.*, Justinien et la culture byzantine au VI^e siècle. XL, 695. P., Leroux. Fr. 25. — *Dräseke, J.*, Z. Untergang des Heidentums (ZwTh. 44, NF. 9, 74—86). [S. o. S. 355]. — *Dwight, H.*, Constantinople a. its Problems, its Peoples, Customs, Religions a. Progress. 298. Ed., Oliphant. Sh. 6. — *Errori vecchi e storici nuovi (Civiltà Catt.* 518—529, 671—698). — *Evangelos, Hid.*, Étude sur les origines des Grecs

Melohites. 24. Rom. — *Fowler, M.*, Christian Egypt. 336. Lo., Church News paper a. Co. Sh. 6. — *Garnett, R.*, Alms for Oblivion. I. A Pagan Conventicle in the Seventh Century (The Cornhill Magazine, May, 616—626). — *Gebhardt, D.* Bedeutg. Innocenz I. f. d. Entw. der päpstl. Gewalt. ID. 63. L. — *Gelzer, H.*, D. Verhältnis v. Staat u. Kirche in Byzanz (HZ. 86, NF. 50, 195—252). — *Ders.*, Ungedruckte u. ungenügend veröffentlichte Texte d. Notitiae episcop. Beiträge z. byz. Kirchen- u. Verwaltungsgesch. (ABA. 3). Auch separat. M., Franz. *M* 5. — *Giamil, S.*, Documenta relationum inter S. Sedem apost. et Assyr. Orient. seu Chald. ecclesiam (Bess. 9, No. 41—50). — *Ders.*, Uno squarcio di storia eccl. di Abessinia (ebd. No. 49/50). — *Glaser, E.*, Woher kommt das Wort Kirche? Nebst e. kirchengesch. Anhang von C. Julius. 36. M., Franz. — *Goeller, E.*, Zur Gesch. Manuels II. von Byzanz (RQ. 15, 188—191). — *Görres, F.*, Papst Gregor der Gr. u. Kaiser Phokas (ZwTh. 44, NF. 9, 592—602). — *Grisar, H.*, Note topografiche storiche sulla più antica residenza dei papi al Laterano (Civiltà Catt. 474—486). — *Hackett, J.*, Hist. of the Orthod. Church of Cyprus. 45. 1878. 738. Lo., Methuen. Sh. 15. — *Holl, Karl*, Die kirchl. Bedeutung Konstantinopels im MA. (ZThK. 11, 83—96). — *Krüger, G.*, Justinian I. (HRE. 9, 650—659). — *Ders.*, Johannes Jejunator (ebd. 302—305). — *Lanciani*, Destruction of Ancient Rome. NY., Macmillan. — *Lehmann, E.*, Im Kloster zu Sis. Beiträge zur Gesch. der Beziehungen zwischen dem dt. Reich und Armenien im MA. 34. Striegau, Urban. *M* 2. — *Loyson, H.*, L'église grecque et son rôle dans chrétienté (RChr. 241—244). — *Maafs, E.*, Analecta sacra et profana. 16. Marburg. — *Müller, E.*, Kaiser Flavius Claudius Julianus. 144. Hann., Rehtmeyer. — *Mercati, G.*, Note di letteratura biblica e cristiana antica. VIII, 255. Rom, Tipografia Vaticana. — *Negri, G.*, L'imperatore Giuliano l'Apostata. XX, 509. Milano, Hoepli. Fr. 6,50. — *Pallu de Lessert*, De la compétence respective du proconsul et du vicairé d'Afrique dans les démêlés donatistes. 16. Nogent-le-Rotrou, Daupelay-Gouverneur. — *Palmieri, A.*, La chiesa georgiana e le sue origini (Bess. 9, 438—437). — *Preger, Th.*, Das Gründungsdatum von Konstantinopel (Hermes 36, 386—342). — *Rauschen, G.*, D. griech.-röm. Schulwesen z. Zeit des ausgehenden Heidentums. VI, 86. Bonn, Cohen. — *Shahan*, Justinian the Great (Amer. Cath. Quart. Rev.). — *Schultze, V.*, Konstantin d. Gr. (HRE. 10, 757—773). — *Tondini di Quarenghi, C.*, Il gran cielo pasquale di 582 anni detto ciclo Dionisio (Bess. 49/50). — *Vailhé, S.*, La prise de Jérusalem en 614 (ROChr. 6, 648—649). — *Villari*, Invasioni barbariche in Italia. 430. Rom, Hoepli. Fr. 6,50. — *Voisin, J.*, Studien z. Gesch. d. 4. u. 5. Jahrhunderts.

Zu der umfangreichen Literatur über Julian den Abtrünnigen liefert **Gaetano Negri**, der bekannte Mailänder Senator, einen hervorragenden Beitrag. Sein Buch über Julian ist nach dem Urteil vieler das beste, das in italienischer Sprache überhaupt je über diesen Gegenstand erschienen ist. *N.* hat für seine Arbeit namentlich die einschlägige deutsche Literatur studiert; doch ist er sowohl in der Anordnung des Stoffes als in seinen Urteilen durchaus selbstständig. Dafs der stattliche Band schon eine zweite Auflage erlebt und in Italien allgemein beachtet und sehr lebhaft besprochen worden ist, verdankt er nicht zum wenigsten der glänzenden Darstellung, die die Lektüre des gelehrten Werkes zum literarischen Genusse werden läfst. *N.* beginnt sein Buch mit einer Besprechung des Quellenmaterials, die in ihrer anziehenden und fesselnden Art lebhaft an die „étude critique des sources“ erinnert, mit der Paul

Sabatier seine *Vie de St. François d'Assise* eröffnet. *N.* gliedert seinen Stoff in folgende Abschnitte: Das Leben Julians, der Zustand des damaligen Christentums, der Neuplatonismus, die innere Verfassung Julians, sein Vorstoß gegen das Christentum, sein Irrtum, Julian als Fürst und als Mensch, Schlussfolgerungen. Trotz des hohen Wertes des Ganzen wird aber doch der Fachmann häufig in der Beurteilung von *N.* abweichen, so, wenn er den Verfall des Heidentums schon so weit vorgeschritten sein läßt, daß der reaktionäre Versuch Julians noch unbegreiflicher wird, als er es in Wirklichkeit schon war, noch mehr aber, wenn er bemerkt, daß ohne die verbrecherische und thörichte Laune Neros das Christentum vielleicht wieder im Dunkel verschwunden wäre (S. 221). Näheres siehe in der Besprechung von Comba, *Rivista Cristiana*, Mai- und Juniheft 1902.

— Das monumental ausgestattete Werk von *Diehl* erscheint als ein Bestandteil der *Monuments de l'Art Byzantin publiés sous les auspices du ministère de l'instruction publique et des beaux arts*. Den kunstgeschichtlichen Fragen ist also eine besondere Beachtung geschenkt, aber die Person des Kaisers steht überall beherrschend im Vordergrund. In dem der Darstellung vorangeschickten Ueberblick über die Quellen interessiert vor allem die eingehende Behandlung der durch die Schriften Prokops gestellten Probleme. Im ersten Buch werden die unter Justinians Regierung hervortretenden Persönlichkeiten geschildert, das zweite Buch bringt unter dem Titel: *L'oeuvre de Justinien* eine treffliche Darstellung der äußeren Politik, der Kriege, der Gesetzgebung, der Verwaltung, der Religionspolitik, der diplomatischen Operationen, um mit einem Blick auf das wenig glänzende Ende der Regierung abzuschließen. Den Kirchenhistoriker wird vor allem das 7. Kapitel: *L'oeuvre religieuse*, fesseln. Im dritten Buche entwirft *Diehl* ein lebensvolles Bild von der byzantinischen Kultur im 6. Jahrh., wobei das dritte Kapitel: *La vie religieuse (à Constantinople) au VI^e siècle* und das fünfte: *Athènes et le paganisme* hervorzuheben sein dürfte. Nach *G. Krüger* in *ThLz.* 1902, No. 4. — *Görres* ist der Ansicht, daß Papst Gregor trotz seiner „befremdenden“ Schreiben an Phokas dem Kaiser gegenüber seine geistige Selbständigkeit nicht eingebüßt habe. — *Brooks* teilt uns wertvolle Auszüge aus arabischen Chronisten des 9. und 10. Jahrhunderts mit, die sämtlich die Zeit der unaufhörlichen Grenzkriege mit Byzanz zwischen 750 und 813 betreffen. — *Maaß* bietet fünf Beiträge zu dem Sternen- und Sonnenkult der ersten byzantin. Kaiser. Abschn. 1 behandelt eine Stelle der *Πάρσις Κτίλειως* über die Statuen der Hagia Sophia. Die hier erwähnten Sternbilder sollen eine zusammenhängende Gruppe bilden und zwar sich auf das Horoskop beziehen, das Konstantin bei Gründung der Kirche sich habe stellen lassen — wogegen *Preger* (*BZ.* 1902, 164—168) unter Anerkennung der astronomischen Neigungen des Kaisers begründete Bedenken erhebt. Abschn. 2 betr. Sternbilder

auf dem Gewande des Konstantius Gallus im Philocaluskalender. Abschn. 3 und 4 suchen zu zeigen, daß der Kommentar Theons zu Arat dem Kaiser Julian gewidmet war, und besprechen die syr. Legenden über des Kaisers Helioskultus. Abschn. 5 behandelt das Bild der h. Weisheit in der berühmten Hd Schr. aus Rossano (Strzygowski: Kalenderbilder Tafel XIV). — *Gelzer* zeichnet (nach A. H. in BZ. 11, 250f.) „in großen Zügen den Verlauf des Kampfes zwischen Kirche und Staatsgewalt im oströmischen Reich von Constantin dem Großen bis zum Unterliegen der Idee der Kirchenfreiheit im 9. Jahrhundert, deren letzter großer Vertreter Theodoros Studites war.“ — *Preger* zeigt, daß die zahlreichen Nachrichten über das Gründungsjahr von Konstantinopel auf 2 Ueberlieferungen zurückgehen: 1. Konsularfasten, Chronicon Paschale: 325. 2. Theophanes: 328. Das Jahr 325 war das Jahr der Ausschmückung der Stadt mit Bauten, 328 wurde der Grundstein zur Erweiterung des Mauerringes gelegt; die Einweihung erfolgte 330, und dieses Datum verdrängte später alle anderen. Vgl. BZ. 1902, 248f.: A. H. — *Holl* kommt nach einem Ueberblick über die einzigartige Stellung, die Konstantinopel in der mittelalterl. Welt, auch des Abendlandes, einnahm, zu dem Schlusse, daß diese Stellung ein für allemal zu Grabe getragen worden ist. — *Brightman* gibt eine lehrreiche, auf vortrefflicher Quellenkunde beruhende Schilderung der byzantinischen Krönungen, die nach folgenden Perioden eingeteilt werden: 1. der Prinzipat bis Diokletian; 2. das neue Reich im 4. und 5. Jahrh., während welcher Zeit einige neue Ceremonien (Schilderhebung, Diadem) hinzugefügt werden; 3. vom Ende des 5. bis zum Ende des 6. Jahrh. Hinzukommen einer religiösen Weihe und Anfänge eines kirchlichen Rituals; 4. vom 7. bis 12. Jahrh., die Ceremonie findet nach bestimmtem Ritual in der Kirche statt; 5. vom 12. Jahrh. bis zum 15. Jahrh., als neues Moment im Ritual tritt die Salbung neben der Aufsetzung der Krone auf. — *Vailhé* sucht das Datum der Eroberung Jerusalems ungefähr am 15., jedenfalls vor dem 26. Mai 614. — *Chabot* setzt seine bereits 1899 (ROChr. 4, 444—451 und 495—511 und 1900 (ib. 5, 605—636) begonnene Veröffentlichung fort. Es handelt sich um eine Liste der jakobitischen Patriarchen von Severus bis auf Michael Syrus, die sich im Manuskript der von *Chabot* herausgegebenen Chronik dieses Michael (s. JB. 20, 321) am Schlusse angehängt findet und dadurch von Interesse ist, daß von Cyriacus (793) an auch die Liste der von jedem Patriarchen ordinierten Bischöfe binzugefügt ist. *Ch.* hat diese Listen publiziert und gibt im laufenden Jahrgang noch eine alphabetische Zusammenstellung der darin erwähnten Bistümer und Klöster. Eine sehr mühevollen, aber auch sehr dankenswerte Arbeit! — In *Gelzers* Beiträgen zu den Notitiae episcopatum werden folgende Themata behandelt: 1. Der vollständige Text der Ekthesis des hl. Epiphianos. 2. Die NE. aus der Zeit des Kaisers Leon des Philosophen. 3. Eine

N. aus der Zeit des Kaisers Johannes Tzimiskes (969—976).
 4. Die Erweiterung der östlichen Eparchieen des Romäerreiches.
 5. Die Bistümerbeschreibungen aus d. Zeit des Komnenen Manuel.
 6. Die kirchl. Verf. unter den Kaisern von Nicäa und unter Michael Paläologos. 7. Die Ekthesis des Andronikos Paläologos. 8. Die Veränderungen des 14. Jahrh. 9. Eine N. der Türkenzeit. 10. Das Verzeichnis der noch vorhandenen und der eingegangenen Metropolen mit ihren Bistümern. — *Rauschen* schildert in anziehender Weise auf Grund sorgfältiger Quellenstudien und eingehender Literaturkenntnis den Betrieb des niederen, höheren und Hochschulbetriebes jener Zeit. — Auf den reichen Inhalt der *Mercat'schen* Studien kann hier nur durch Angabe der Titel der in unser Ref. fallenden Aufsätze hingewiesen werden: 17—26: Sul canone biblico di S. Epifanio; 27: Sul l. „de mensuris et pond.“ pubblicato dal Sakkelion; 47—60: Sul testo e sul senso di Eusebio h. e. 6, 16; S. 82—86: Due supposte lettere di Dionigi Alessandrino (in Wirklichkeit Isidors von Pelusium); 99—112: Un foglio dell' Ilario papiraceo di Vienna (Cod. Vienn. Pal. 2160; das im Faksimile wiedergegebene Blatt fand *M.* in der Barberina); 113—126: Il carne Damasiano „de Davide“ e la falsa corrispondenza di Damaso e Girolamo riguardo al Salterio; 127—136: I due „Trattati al popolo“ di Priscilliano (Schepfs 9 und 10); 137—144: Appunti su Niceta (von Remesiana, de diversis appellationibus D. n. Jesu Christo convenientibus) ed Aniano traduttore di S. Giovanni Crisostomo; 145—179: Il commentario d'Esichio Gerosolimitano sui Salmi; 180—206: Per la vita e gli scritti di „Paolo il Persiano“ (bekannt durch die Instituta des Juniliani). Appunti da una disputa di religione sotto Giustino e Giustiniano (antimanichäische Streitschriften des Zacharias von Mitylene und Pauls des Persers); 207—226: Un' apologia antiellenica sotto forma di martirio (nämlich des hl. Trophimus; ob Spuren eines altchristlichen Schrittwerkes?) 227—235: La Lettera di Pasquale I a Leone V.

2. Literaturgeschichte.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

α) Griechen.

Amphilochius von Iconium, Rede üb. die unfruchtbaren Bäume, ed. *B. Z. Jurjew*. C. Matthiesen. — Des *Basilii* aus *Achrida*, Erzb. von Thessalonich bisher unedierte Dialoge ed. *Joseph Schmidt*. VIII, 54. M., Leutner. — *Catalogus* Codicum hagiogr. graec. bibl. Monasterii Deiparae in Chalce Insula ed. Dr. *Jos. Boyens* (A.B. 20, 45—70). — *Dialexis Choricii* inedita ed. *R. Förster* (Philologus 60, 192—194). — *Chrysostomus*. Hom. sur la disgrâce d'Eutrope. Texte revu et ann. p. *J. Verin*. 31. P., Possielgue. — La lettera 233 Πρὸς τὸν Ἀντιοχείας del epistolario di S. *Giovanni Crisostomo* (Bess. Ser. II. 1, 69—79). — *Demetrii Cydonii*, de contemnenda morte oratio ed. *Henr. Deckelmann*. XII, 47. L., Teubner. — *Euthymius* des Patriarchen von Bulgarien (1875—1893) Werke ed. *E.*

Kalucniacki. CXXVIII, 450. W., Gerold. *M* 14. — *Χειρόγραφα καὶ διορθώσεις Μιχαὴλ τοῦ παλαιολόγου. Τυπικὸν* (1280) *τῆς μονῆς Μιχαὴλ τοῦ ἀρχαγγέλου ἐκδιδόντος τὸ πρῶτον Μανουὴλ* ed. P. N. *Papageorgiu* (*Εκκλ. Ἀλλῃ*. 30). — Vier bisher nicht edierte Homilien des Metropolitens von Athen *Michael Akominatos* ed. *Bischof Arsenij*. Gr. Text und russ. Uebersetzung. 293. Nowgorod. — *Nicephori Sceuophylacis encomium* in S. Theodorum Siceotam, ed. Conr. *Kirch*. SJ. (AB. 20, 249—272). — *Φωτίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως λόγοι καὶ ὁμιλίαι ὀγδοήκοντα τρεῖς* ed. S. *Aristarchus*. Constantinopel u. L., Spirgatis. CXXXXIV, 490, 592. *M* 20. — *Ζήτησις θεολογικὴ Φωτίου πατριάρχου καὶ τοῦ ἀδελφοῦ Ταρασίου πατρικίου*. (*Εκκλ. Ἀλλῃ*. 22). — *Εἰς ἕμνος τοῦ πατριάρχου Φωτίου* ed. A. *Paradoyulos-Kerameus*. (Jahrh. der hist.-phil. Ges. bei der k. neuruss. Universität zu Odessa 5, 527—538). — *Scriptores orig. Constantinopolitanarum rec. Th. Preger*. Fasc. I. *Hesychie* Illustrii Orig. Constantinopolitanae. *Anonymi* enarrationes breves chronographicae, *Anonymi* narratio de templo S. Sophiae. XX, 184. L., Teubner. *M* 4. — D. Fragmente des *Toparcha Gothicus* aus dem 10. Jahrh. (*Mém. de l'Acad. impér. des Sciences de St. Petersbourg*. VIII série. Classe hist.-philol. 5, No. 2).

Unter den Theologen der griechischen Kirche findet gegenwärtig wohl keiner eine so eingehende Beachtung als der gelehrte Patriarch *Photius*, dessen Schriften in jüngster Zeit mehrfach neu herausgegeben wurden. Hat uns das letzte Jahr eine Ausgabe seiner exegetischen Werke beschert, so nun dieses eine leider wenig sorgfältige seiner 83 Reden und Homilien aus der Hand des *Aristarchos* und daneben von *Papageorgiu* eine hübsche Ausgabe der No. 3 bis 8 des Briefwechsels des Patriarchen mit seinem Bruder Tarasius, so dals nun das Studium des hervorragenden Politikers und Theologen immer mehr erleichtert wird. — Von der schon mehrfach gedruckten kleinen Schrift des *Demetrius* liefert *Deckelmann* eine sorgfältige, kritische Ausgabe, während uns *Schmidt* mit der allerdings nicht ganz fehlerfreien Edition der Dialoge des *Basilius von Achrida* einen interessanten Einblick in die Beziehungen zwischen Abend- und Morgenland zur Zeit Barbarossas eröffnet und damit zugleich einen schätzbaren Beitrag zur Geschichte der späteren griechischen Theologie liefert [bespr. BZ. 1902, 183f. *J. E. Weis*]. — Das *Encomium* Nicephori Sceuophylacis in S. Theodorum Siceotam, das *Konrad Kirch* in AB. aus cod. Mon. graec. 3 saec. X veröffentlicht, enthält zahlreiche Ergänzungen zu der Vita des Heiligen von Eleusius Georgius, die vor allem die Stellung des Heiligen, sein Sterben, Fortwirken und die Geschichte seiner grossen Verehrung betreffen. — *Boyens* verzeichnet den Inhalt von 17, dem 11.—17. Jahrh. angehörigen hagiographischen Codices aus dem Marienkloster auf der Insel Chalcis.

β) Lateiner.

Amelli, A. M., S. *Hieronymi* Stridonensis contra Origenem de visione Esaiæ quem nunc primum ex codd. mss. Casinensibus A. M. *Amelli* monachus archicoenobii Montis Casini in lucem edidit et illustravit. XXIV,

24. Montecassino. — *Ders.*, Un trattato di S. *Girolamo* scoperto nei codici di Montecassino. 12. Firenze, Biblioteca scientifico-religiosa. — Lettres inédites de S. *Augustin* et du prêtre *Januarien* dans l'affaire des moines d'Adrumète, ed. *D. G. Morin* (RBd. 18, 241—256). — *Backström, A.*, Ueber den Orosius-Kodex F. v. l. No. 9 in d. Kais. Oeff. Bibl. z. St. Petersburg. (Neue Heidelb. Jahrbücher). — *Clavan, T.*, The Dialogues of *Gregory the Great* translated into Anglo-Norman. ID. 84. Straßburg. — *Diekamp, F.*, St. *Eucherii* Lugdunensis episc. epitome operum Cassiani (RQ. 15, 341—356). — *Federici*, La Regula Pastoralis di S. *Gregorio Magno* (RQ. 15, 12—81). — *Hirschfeld u. Zangemeister*, *Inscriptiones Galliarum* et Germ. lat. ed. O. Bohn. III. 1. Corpus inser. lat. XIII, 3, 1, 429. B., Reimer. M 40. — *Mercati, G.*, Il nuovo trattato di san *Girolamo* sulla visione d'Isaia ed. p. D. A. Amelli (RB. 10, 385—392). — *Morin, G.*, Le nouveau traité de S. *Jérôme* sur la vision d'Isaie édité par D. A. Amelli (RHE. 2, 811—827). — *Pihan*, Oeuvres choisies de St. *Augustin*. Conf. Trad. et commentaire d'après Péronne. XLVIII, 296; 327; 388. P., Bonne Presse. — *Rand, E.*, D. dem *Boëthius* zugeschr. Traktat de fide cath. (Jahrb. f. klass. Phil. 401—461).

Amelli will in dem von ihm gefundenen und herausgegebenen Traktat des Hieronymus über Jes. 6 den brevis subitusque tractatus wiedererkennen, den Hier. 381 in Konstantinopel verfaßt hat. — *Morin* dagegen sieht in demselben die Nachschrift einer frühestens 402 gehaltenen Predigt des Heiligen und stimmt hierin im wesentlichen mit *Mercati* überein, der im Falle der Echtheit darin auch nicht mit *Amelli* „les prémices des travaux bibliques de Jérôme“, sondern mit *Morin* „un fruit tardif, mûri durant ou après les acerbes polémiques au sujet d'Origène“ finden will. — *Morin* liefert mit der Ausgabe zweier bisher unbekannter Briefe des Augustin und des Januarianus an den Abt Valentin v. Hadrumet und der Korrektur eines Briefes des Evodius an dens. aus dem Münchener Kodex Clm 8107 einen schätzenswerten Beitrag zur Geschichte des semi-pelagianischen Streites.

γ) Orientalen.

Arendzen, J. P., A New Syriac Text of the Apocalyptic Part of the Testament of the Lord (JThSt. 2, 401—406.) [S. o. S. 47.] — *Baumstark, A.*, E. äg. Meß- u. Taufrit. vermutl. des 6. Jahrh. (OChr. 1, 1—45). — *Ders.*, D. nichtgriech. Paralleltex. z. 8 B. d. ap. Konstit. (ebd., 98—137). — *Chabot, J.*, Chronique de Michel le Syrien patr. jaob. d'Antioche (1166—1199). I, 2. S. 113—325. P., Leroux. — *Diekamp, J.*, Eine ungedr. Abhandlung d. hl. Joh. von Damaskus gegen die Nestorianer (ThQ. 88, 555—589). — *Diettrich, G.*, E. jakobitische Einl. in d. Psalter in Verbindung mit 2 Hom. aus dem gr. Ps.-Komm. des Daniel von Salah, zum erstenmal herausgeg., übers. u. bearbeitet (5. Beiheft zu ZAT. 21). XLVII, 167. Gi., Ricker. M 6,50. [S. o. S. 46.] — *Dschauachoff, D.* Martyrium des hl. Eustathius von Mzchetta. (SAB.). 28. B., Reimer. M 1. — *Giamil*, Symbolum Nestorianum anni 612 (OChr. 1, 61—79). — *Göller, E.*, E. nestor. Bruchstück z. Kirchengesch. des 4. und 5. Jahrh. (ebd., 80—97). — *Legrand, E.*, Lettres de Mélétius Pigas. XIII, 161. P., Maisonneuve. Fr. 20. — *Nau, F.*, Fragm. inéd. d'une trad. syr. jusqu'ici inconnue du Test. D. N. J. Ci. (JA. 17, 288—256). Auch separat. P., Leroux. Fr. 1,50.

Diekamp ist es gelungen, den seit Auberts Tode (1650) schmerzlich vermißten *λόγος περὶ πίστεως κατὰ Νεστοριανῶν* des **Johannes von Damaskus** in dem Codex Vatic. graec. 1672 (V) wiederzufinden und zwar in einer ganz vortrefflichen Textesgestalt. **D.** fügt der Ausgabe eine Reihe von sorgfältigen Erläuterungen aus anderen Schriften des Johannes und eine orientierende Inhaltsangabe bei und teilt im Anhang aus ders. Hs. den griechischen Text eines sonst nur lateinisch bekannten Fragmentes des in seiner Echtheit bestrittenen *λόγος ποιηθεὶς κατὰ τῆς θεοσυνοῦς τῶν Ἰακωβιτῶν θρησκείας* des Johannes mit.

b) Ueberlieferung und Textkritik.

Anasi, P. T., Della liturgia siriana (OChr. 1, 170—173). — **Augustine**, Catalogue des ouvrages de St. Augustine conservés au département des imprimés de la bibliothèque nationale. 99. P. — **Baumstark, A.**, D. Bücher I—IX des Ketabâ deskôljôn des Theodoros bar Kônî (OChr. 1, 173—178). — **Ders.**, E. syr. Weltgesch. des 7. Jahrh. (RQ. 15, 273—280). [S. o. S. 47.] — **Bonnet, M.**, Actes de S. Thomas apôtre. Le poëme de l'âme. Vers. grecque rem. p. Nicéas de Thess. (AB. 20, 159—164). — **Boor, C. de.** Weiteres z. Chronik des **Logotheten** (RZ. 10, 70—90). — **Burkitt, F. C.**, Christian Palestinian Literature (JThSt. 2, 174—185). — **Conybeare, F. O.**, On the Date of the Composition of the Paschal Chronicle (JThSt. 2, 288—293). — **Diekamp, Fr.**, Mitteilungen üb. d. neuaufgefundenen Kommentar des Oekumenius z. Apk. (SAB., 1046—1056). — **Dobschütz, E. v.**, D. Kammerherr Theophanes (BZ. 10, 166—181). — **Duckworth, H.**, Greek Manuals of Church Doctrine. Lo., Rivingtons. 1 sh. 6 d. — **Fürst, J.** Unters. z. Ephemeris d. Diktys von Kreta (Philologus 60, 228—260). — **Heisenberg, A.**, Analecta. Mitteilungen aus ital. Hss. byz. Chronographen. 47. M., Lindi. — **Istrin, V.**, Z. Frage üb. d. Orakelsalter 'Jahrb. der hist.-phil. Ges. der neuen russ. Univ. Kiew 6, 153—202). — **Krascheninnikow, M.**, Excerptorum Const. *περὶ ἀρετῆς καὶ κακίας* codicis Peirese. tres loci omnium desperatissimi (Journal des Minist. d. Volksaufkl. 337, Abt. f. klass. Phil. S. 10—14). — **Misier, A.**, Correct. au texte de Grégoire de Naz. (Revue de Philol. 253—260). — **Nau, F.**, Le texte grec orig. de la vie de saint Paul de Thèbes (AB. 20, 121—157). Auch sep. P., Leroux. Fr. 1, 50. — **Nöldeke, Th.**, Ueb. einige edess. Märt.-Akten (Straßb. Festschr. z. 46. Vers. dt. Phil. u. Schulmänner. S. 13—22). Straßburg. [S. o. S. 48.] — **Papageorgiu, P. N.**, Ὑπόμνημα εἰς Φωτίου τοῦ πατριάρχου ὁμιλίας χρονιζόν. Βιβλίον πρῶτον. 24. Βιβλίον δεύτερον. 22. L., Teubner. — **Papadopoulos-Kerameus, A.**, Νέα τεμῆχι τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἱστορίας Θεοδοῶρον Ἀναγνώστον τοῦ Ἐντολέως (Journ. des Minist. der Volksaufkl. Bd. 333. Klass. Phil. 1—24). — **Pétridès, S.**, André Skletzas et sa traduction de l'Ave verum corpus (Échos d'Orient 4, 162f.). — **Plaine, B.**, De Sacramentarii Gelasiani substantiali authenticitate (StMBC. 22, 131—147, 381—388, 577—688). — **Schwarzensky, G.**, E. neuentdeckte altchristl. Bilderhandschrift des Orients (Kunstchronik NF. 12, 141—145). — **Teza, E.**, I due traduttori italiani delle storie di G. Zonaras (Atti del Reale istituto Veneto di scienze, lettere ed arti, tomo 40 parte II, 5 S.). — **Treu, M.**, Matthaios, Metropolit von Ephesus. Ueb. sein Leben u. s. Schriften (GPr. 58). — **Weyl, M.**, D. zweite Josephsge-dicht von Narses. (ID.) 24, 45. B., Poppelauer. M 1.50.

De Boor erweist an Hand seines auf einer Studienreise zum Zweck einer kritischen Ausgabe der Chronik des Logotheten ge-

sammelten Materials, das diese aus 2 Stücken besteht, nämlich 1. aus einem *εις την κοσμοποιαν* Symeons und 2. einem anonymen *χρονικόν σύντομον συλλεγόν εκ διαφόρων χρονικῶν καὶ ιστορικῶν*. — **Treu** schildert uns an Hand des von ihm im Codex Vindob. theol. gr. 174 entdeckten Autographen des Matthäus von Ephesus das wechselvolle Leben des Metropoliten und entwirft uns damit zugleich ein anschauliches Bild des angehenden 14. Jahrhunderts [bespr.: BZ. 1902, 210—211: A. H.; ZwTh. 44, 622—629: *Drüseke*]. — **Diekamp** berichtet uns von der glücklichen Entdeckung des bisher für verloren gehaltenen Apokalypsenkommentars des Oekumenius, den er im Codex 99 des Erlöserklosters zu Messina ganz und in den Codices Taurin. gr. 84 und Vatic. gr. 1426 zur kleineren Hälfte gefunden hat. — **Conybeare** führt gegen Gelzer u. a. den aktenmäßigen Nachweis für die bona fides des päpstlichen Bibliothekars L. Holstein (1636—1664), der auf Grund handschriftlichen Materials von einer älteren, nur bis 354 reichenden Fassung der Osterchronik geredet hatte. — **Nau** gelangt auf Grund einer sorgfältigen Untersuchung über das Verhältnis der verschiedenen Hss. der vita Pauli zu dem Resultat, daß die vita des Hieronymus (H.) eine freie Bearbeitung des ältesten griechischen Textes (b) ist, während a eine sehr minderwertige Uebersetzung von H. ins Griechische darstellt. — **Papageorgiu** veröffentlicht eine große Reihe von Emendationen zu der neuesten, leider nichts weniger als wissenschaftlich genauen Ausgabe der Homilien des Photius. — **Dobschütz** bespricht verschiedene Rezensionen der Festpredigt Konstantins des Purpurgeliebten auf die Translation des Christusbildes von Edessa und liefert dadurch eine interessante Detailergänzung zu seinem bedeutenden Werk über die Christusbilder.

e) Griechische Schriftsteller.

Analecta byzantina (Ceské museum filologické VI). — **Batiffol, P.**, Le synodikon de S. Athanase (BZ. 10, 128—143). — **Bernard, J. H.**, Two Notes on Smith a. Wace Diction. of Chr. Biogr. II Macarius (JThSt. 2, 80f.). — **Bidez, J.**, Un passage de Julien (Revue de l'introduction publique en Belgique 44, 177—183). — **Boor, C. de.** Zu Genesis (BZ. 10, 62—65). — **Chiappelli, A.**, L'antro della Sib. a Cuma descr. n. IV sec., e un nuovo fram. d. ser. di Giuliano l'Apost. c. i. christ. 21. Napoli, Fessitore & F. — **Drüseke, J.**, Demetrius Kydones od. Nemesius (ZwTh. NF. 9, 391—410). — **Ders.**, Zu Greg.' v. Neocäsarea Schrift über die Seele (ebd., 87—100). — **Ders.**, Kantakuzenos' Urteil über Gregoras (BZ. 10, 106—127). — **Ders.**, D. Syllogismen d. Photios (ZwTh. NF. 9, 553—589). — **Ders.**, Theophylaktos' Schrift gegen die Lateiner (BZ. 10, 515—527). — **Dubedont, E.**, De Greg. Naz. carminibus. 142. P., Possielgue. — **Ehrhard, A.**, Zu d. Sacra Parallela d. Joh. v. Dam. u. d. Florilegium d. Maximos (BZ. 10, 394—415). — **Funk, F. X.**, Z. Gesch. der 2 letzten Bücher der Schrift Bas.' d. Gr. gegen Eunomius (ThQ. 83, 113—116). — **Ders.**, D. Testament uns. Herrn u. d. verw. Schriften. XII, 316. Mz., Kirchheim. — **Haidacher, S.**, Zu d. Hom. des hl. Chrys. (ZkTh. 25, 365—367). — **Ders.**, Zu d. Hom. des Greg. v. Ant. u. d. Greg. Thaum. (ebd.,

367—869). — *Harnack, A.*, Diodor von Tarsus. Vier ps. just. Schriften als Eigentum Diodors nachgewiesen. (TU. VI, 4). III, 251. L., Hinrichs. *№ 8.* — *Heisenberg, A.*, E. jamb. Ged. d. Andreas v. Kreta (BZ. 10, 505—514). — *Holzhey, C.*, Dionysius v. Alex. u. d. Didascalía (Theol. prakt. Monatschrift 11, 515—523). — *Krauß, S.*, Z. Erklärung d. tiburt. Sibylle (BZ. 1C, 200—203). — *Krumbacher, K.*, E. dialog. Threnos auf d. Fall v. Kpel. (SAM. phil.-hist. Abt., 329—362). — *Δεβετιόπουλος, Α.*, 'Η Α' και ἡ Β'. ἀπολ. ὑπὸ Χριστ. Ἰουστίνου φιλ. καὶ μάτρ. καὶ ὁ κατὰ Ἑλλήνων λόγος Ἀθανασίου τοῦ μεγάλου. ID. 11, 46. Erlangen. — *Leonissa, J.*, P. O. M., St. Dionysius Areopagita nicht Pseudodionysius (JPhspTh. 16, 95—111, 165—180). — *Maloney, E.*, St. Joan. Chrysost. Defence of Eutropius. XI, 44. Bo., Allyn & Bacon. 30 c. — *Melioranski, B.*, D. dem hl. Greg. v. Nyssa zugeschr. Hom. üb. d. Auffindung des nicht von Menschenhand verfertigten Bildes in Kamuliana (Journ. d. Min. f. Volksaufklrng. Bd. 337. Abt. kl. Phil., S. 23—33. russ.). — *Nicklin, T.*, The Date a. Origin of Ps.-Anatolius „de ratione paschali“ (Jahrb. d. Philol. 1901, 137—151). — *Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Α.*, Θεόδωρος Εἰρηνικός πατριάρχης οἰκουμηνικός (BZ. 10, 182—192). — *Ders.*, Νέα σιχηρά Κασίας μοναχῆς (ebd., 60f.). — *Ders.*, Ἡ μονή Ἀναστασίας τῆς Φαρμακολογίας (ebd., 193—199). — *Ders.*, Περὶ Θεοφάνου τοῦ Σικελοῦ (Νέα ἡμέρα 1901, 1406f.). — *Papageorgiu, P. N.*, Z. Vita d. hl. Theodora (BZ. 10, 144—158). — *Patzig, E.*, D. Abhänggkt. d. Joan. Ant. v. Joan. Malalas (ebd., 40—53). — *Sickenberger, J.*, Titus von Bostra. Studien z. s. Lukashom. (TU. VI, 1). VIII, 267. L., Hinrichs. *№ 8.50.* — *Sternbach, L.*, De Vincentii Bellovacensis excerptis Graecis (Ceské museum filologické 6, 401—416; 7, 1—28.). — *Ders.*, St. Methodii et Ignatii carmina ined. — Christophorea — Appendix Christophorea. — *Wehofer, Th.*, 1. Strophenbau und Responson in der Apk. 3. Romanos. 2. D. Wilhelm Meyersche Satzschlussgesetz i. d. Apk. d. R. 3. Des R. Abhänggkt. v. Ephraim d. Syrer. — *Zahn, T.*, Athan. u. d. Bibelkanon (Aus: Festschr. S. kgl. Hohheit dem Prinzreg. z. 80. Geburtst. dargebr. von der Univ. Erlangen. 11—36). L., Deichert.

In seiner bekannten feinsinnigen Weise untersucht *Harnack* die von Papadopulos-Kerameus auf Grund eines glücklichen handschriftlichen Fundes neu herausgegebenen pseudojustinischen „Quaestiones et responsiones ad Orthodoxos“ und gelangt dabei zu dem bereits von La Croze 1721 behaupteten Resultat, daß dieselben von Diodor von Tarsus nicht lange nach Julians Tode verfaßt worden seien. Das gleiche Resultat ergibt sich ihm bei Untersuchung der pseudojustinischen „Quaestiones Gentilium ad Christianos“, „Quaestiones Christianorum ad Gentiles“ und „Confutatio dogmatum Aristotelis“. Zur Bekräftigung seiner These fügt *H.* sodann eine sorgfältige Uebersetzung der drei ersten und der Hauptgedanken der vierten Schrift bei, worauf er das Ganze mit einem orientierenden Schlusswort über den geschichtlichen Wert dieser Schriften beschließt. *H.s* These hat bis jetzt noch keine ungeteilte Zustimmung gefunden; aber wenn auch die Bedenken gegen seine im ganzen recht wohlbegründete Annahme fortbestehen sollten, so bleibt ihm doch das große Verdienst, daß er die Aufmerksamkeit der theologischen Wissenschaft aufs neue energisch diesen hochwichtigen Schriften zugewandt und ihre Herkunft aus der ersten Zeit der sog. jüngeren

antiochenischen Schule unwiderleglich dargetan hat. Damit ist nun aber auch erst die Möglichkeit geschaffen, sie für die Geschichte der Theologie wie der geistigen Strömungen jener Zeit planmäßig auszubenten, wozu *Harnack* selbst in seiner gediegenen Uebersetzung einen glücklichen Anfang gemacht hat. Ein ganz besonderes Verdienst aber wird sich *Harnack* damit erwerben, wenn er die hier in Aussicht gestellte Gesamtausgabe der Werke Diodors zur Ausführung bringt. — Einem älteren Zeitgenossen Diodors, Titus von Bostra, ist die sorgfältige Arbeit von *Sickenberger* gewidmet. Auf Grund einer genauen Untersuchung sämtlicher griechischer Lukaskatenen und ihres handschriftlichen Verhältnisses und einer umsichtigen Vergleichung des so gewonnenen Materials mit den uns sonst bekannten Schriften des Titus ediert Sickenberger 183 Katenenfragmente zum Lukasevangelium, die mit wenigen zweifelhaften Ausnahmen sämtlich als Eigentum des Titus nachgewiesen werden können. Aus ihrer Tendenz auf Warnung vor manichäischem Irrtum wie aus ihrer gelegentlich hervortretenden paränetischen Abzweckung folgert Sickenberger mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit, daß sie aus Homilien entstammen. Titus huldigt im allgemeinen der nüchternen Auslegung der Antiochener, obwohl er auch die allegorische Schriftauslegung kennt und verwertet. — *Batiffol* gelangt bei genauer Untersuchung zu folgenden bemerkenswerten Resultaten: „Le synodikon de S. Athanase est une collection des documents, rangés selon l'ordre chronographique dont l'Acephala donne un spécimen. Les documents les plus anciens ont trait à l'affaire de Méléce . . . les plus récents . . . à la question apollinariste. La collection . . . a été formée . . . aux environs de 385. On lui aura donné le nom d'Athanase, parceque la plus grande partie des pièces . . . avait A. pour sujet ou pour auteur. Le synodikon de S. A., ainsi conçu, serait la contre-partie de la Synagogé du Macédonien Sabinos et ensemble . . . ils représenteraient le stade le plus ancien de la littérature des collections canoniques“. — *Dräseke* liefert einige kleinere wertvolle Beiträge zur byzantinischen Kirchen- und Literaturgeschichte. Seine Arbeit über das Urteil des Kantakuzenos über Gregoras trägt zur richtigen Würdigung des Hesychnstenstreites ebenso ein Namhaftes bei, wie die über die Schrift des Theophylaktos gegen die Lateiner zum Verständnis der griechischen Theologie des 11. Jahrhunderts. Im weiteren reklamiert er die unter dem Namen des Demetrios Kydones (14. Jahrh.) gehende Schrift *περὶ τοῦ κατατρονεῖν τὸν θάνατον* für Nemesius und bringt ein neues gewichtiges Zeugnis für die Echtheit der Syllogismen des Photius bei. — Das von *Heisenberg* edierte Gedicht des Andreas von Kreta ist ein schätzbarer urkundlicher Beleg für den letzten Glaubenswechsel, den dieser bald nach dem Sturz des Philippicus Bardanes vollzogen hat. — *Bernard* protestiert gegen die Verwechslung des Macarius Magnus mit Macarius Magnes. — *Patzig* verfißt mit

großer Leidenschaftlichkeit seine These von der Abhängigkeit des Johannes Antiochenus von Johannes Malalas gegenüber Gleye, der die gegenteilige Ansicht ausgesprochen hatte. — Zu der Ausgabe der vita der hl. Theodora von Arsenij liefert *Papageorgiu* eine Reihe von wertvollen textkritischen, historischen, geographischen und kulturhistorischen Beiträgen, während *Papadopulos-Kerameus* einige ungedruckte Hymnen auf die Märtyrerin Christina ediert und in mehreren gedruckten Charakterbildern neue Proben seiner gediegenen Gelehrsamkeit ablegt. — *Ehrhard* gelangt in gründlicher Auseinandersetzung mit Loofs, Wendland, Holl und Cohn zu folgenden wichtigen Resultaten: 1. Die *ισα* des Johannes von Damascus sind das erste christliche Florilegium. 3. Der sog. Maximus ist das erste sacroprofane Florilegium, das unter Benutzung der *ισα* wahrscheinlich gegen Ende des IX. entstanden ist. 6. Die Melissa des Antonios stellt eine der Verarbeitungen dar, welche das dritte Buch der *ισα* und die *ἐκλογαὶ* gefunden haben.

d) Lateinische Schriftsteller.

Braumbach, W., Gregorianisch. Bibliogr. Lösung d. Streitfrage über d. Urspr. d. greg. Gesanges (Samml. bibliotekswissensch. Arb. ed. K. Dziatkow. L., Spürgatis. — *Bruckner, A.*, Faustus von Mileve. E. Beitrag z. Gesch. d. abendländ. Manich. VIII, 82. Ba., F. Reinhardt. *M* 2,40. — *Conture, L.*, S. Prosper d'Aquitaine (BLE. 3, 33—49 suite). — *Duchesne, L.*, Un dernier mot sur le martyrologe hieronymien (AB. 20, 241—246). — *Ferrère*, Langue et style de Victor de Vita. Contribution à l'étude du latin d'Afrique (Rev. Philol.). — *Ficker, G.*, Bemerkungen zu e. Inschrift des Papstes Damasus (ZKG. 22, 333—342). — *Goedert, P.*, St. Augustin. Lectures spirituelles pour Noël et l'Épiphanie disposées par P. G. XXXVI, 537. P., Garnier Frères. — *Gruber, A.*, Studien z. Pacianus v. Barcelona. ID. 60. M., Schuh & Comp. — *Hoffmann, E.*, Zu Augustin „De civitate Dei“ (SAW.). 15, W., Gerold. — *Huber, A.*, D. poet. Bearbeitung d. Vita S. Martini d. Sulpicii Severus durch Paulinus v. Périgueux. 40. Pr., Kempten. — *Krusch, B.*, Nochmals d. Martyrologium hieronymianum (NADG. 27, 349—389). — *Kuhlmann, H.*, De veterum historicorum in Augustini de civ. dei libro I, II, III vestigiis. Schleswig, Julius Bergas, 1900. — *Leder, H.*, Unters. üb. Augustins Erk.-Theorie in ihren Beziehungen zur antiken Skepsis, zu Plotin u. Descartes. ID. III, 93. Marburg, Elwert. *M* 1,80. — *Meyer, W.*, D. Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus (Abhandl. d. k. Ges. d. Wissensch. zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse. NF. IV, 5). 140, B., Weidmann. *M* 9. — *Plath, M.*, D. Conf. Aug.'s als Kunstwerk (DEBl. 26, 549—572). — *Rottmanner, O.*, S. Augustin sur l'auteur de l'épître aux Hébreux (RBd. 18, 257—261). — *Santi, A. de*, S. J. Studii d'antica letteratura cristiana e patristica (La civiltà. catt. 18^e sér. t. 4, 328—348). — *Scotti, G. P. u. Mercati, J.*, Nozze Colombo Olivari. Rom. — *Seefeldler*, Abhandlung üb. d. carmen adv. Flavianum (RGPr.). 65. Gemünd, Kraus. — *Urbain, A.*, E. Martyrologium der christl. Gem. z. Rom am Anf. des 5. Jahrh. (TU. VI, 3). VI, 266. L., Hinrichs. *M* 8,50. — *Van, P. de*, S. Jérôme et la vie du moine Malchus le Captif. (Muséon 413—455; 207—326). — *Waal, A. de*, D. Daten über d. hl. Paulus im Martyr. hier. (RQ. 15, 244—248). — *West, A.*, Roman Autobiography, particularly Augustine's Confessions (PrRR. 12, 177—194). —

Zimmer, A., Pelagius in Irland. Texte u. Untersuchungen z. patrist. Lit. VIII, 450. B., Weidmann. M 12.

In der Art von Seuse Denifes „geistlichem Leben“ stellt *Goedert* in seinem anspruchslosen Werk eine Fülle von geistlichen Lesungen für Weihnachten und Epiphanien aus Augustins Schriften in französischer Uebersetzung zusammen, die wie dieses auch für protestantische Leser des im besten Sinne Erbaulichen Vieles enthält. — *Kuhlmann* weist nach, daß Augustin in den drei ersten Büchern von *de civitate dei* vor allem Livius benutzt hat, daneben noch Sallust und Florus. — *Rottmanner* zeigt an dem Beispiel des Hebräerbriefes, daß die Ansichten Augustins über manche wichtige Fragen sich im Lauf der Zeit geändert haben und verlangt deshalb, daß bei künftigen Untersuchungen Augustin betreffend der Chronologie mehr Beachtung geschenkt werde. — *Ficker* versucht eine zeitgeschichtliche Deutung der Ehreninschrift des Papstes Damasus auf die Apostel Petrus und Paulus, wonach dieselbe ein bedeutsames Denkmal für das Kraftbewußtsein der römischen Kirche und ein Zeugnis für das sich bereits bemerkbar machende Auseinandertreten des Orientes und Occidentis ist. — *Bruckner* wendet seine Aufmerksamkeit dem bedeutsamen, aber bis jetzt stark vernachlässigten Gebiet des abendländischen Manichäismus zu. Er entwirft zuerst in kurzen Strichen ein scharfes Charakterbild des Faustus und geht im weiteren besonders auf seine Bedeutung für die manichäische Bibelkritik ein. — Eine hervorragende Leistung auf dem Gebiete der frühen, fränkischen Literaturgeschichte bedeutet das Buch von *Meyer* über den Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus. Eine orientierende Uebersicht über den Lebensgang des Fortunatus und den allgemeinen Charakter seiner Gedichtsammlung leitet eine eingehende Besprechung der verschiedenen Arten seiner Gedichte ein, wobei der Verfasser einen großen Scharfsinn und eine meist recht glückliche Kombinationsgabe an den Tag legt. Das Ganze beschließen Bemerkungen und Rückweise zu den einzelnen Gedichten, die als ein gründlicher und gediegener historischer Kommentar jedem, der sich mit der älteren fränkischen Kirchen- und Kulturgeschichte beschäftigt, für deren Kenntnis sie eine reiche Fundgrube bilden, höchst schätzenswerte Dienste leisten werden. Bei seiner Untersuchung gelangt Meyer zu folgenden wichtigen Resultaten: In den 11 Büchern liegen 3 gleichartige Massen vor. Die erste Masse (Buch I—VIII) umfaßt Gedichte von 565—576, die zweite (Buch IX) solche von 577—584. Beide sind von Fortunatus selbst gesammelt und redigiert. Die dritte Sammlung (Buch X) umfaßt spätere Gedichte, die nach dem Tode desselben von seinen Freunden zusammengestellt worden sind, während Buch XI und der Appendix eine ebenfalls erst nach seinem Tode erfolgte Nachlese aus verschiedenen Zeiten enthält. — *Gruber* verfolgt in seiner bemerkenswerten Studie

zunächst die Quellen, an die Pacian sich sachlich und sprachlich angelehnt hat, sodann gibt er eine Reihe von wohlbegründeten Berichtigungen des Peyrotschen Textes und zum Schlusse einige interessante Beobachtungen zum Wortschatz und zur Syntax des Pacianus. — Im ersten Teil seines epochemachenden Werkes über Pelagius in Irland liefert *Zimmer* eine Reihe wertvoller Einzeluntersuchungen über den Inhalt und die Form, die Fortpflanzung und Erhaltung des unverstümmelten Pelagiuskommentars und damit in Verbindung schätzenswerte Beiträge zur Geschichte der lateinisch-exegetischen Literatur des vierten bis sechsten Jahrhunderts. In LA., Wb. und Wn. findet er außer dem Prolog und den Argumenten zu den einzelnen Briefen gegen 1500 freilich meist ganz kurze Erklärungen aus dem Pelagiuskommentar, der im frühen Mittelalter in Irland und in den mit Irland verbundenen kontinentalen Klöstern sehr verbreitet war, und weist dabei zugleich nach, daß der Pseudohieronymus eine schon vor Cassiodor und ohne antipelagianische Tendenz entstandene wesentliche Kürzung des Pelagiuskommentars ist, während sich ihm der Pseudoprimasius bei näherer Prüfung als eine gegen Ende des fünften Jahrhunderts entstandene anonyme antipelagianische Bearbeitung des Pelagiuskommentars erweist, der freilich seine Vorlage je länger je mehr an allen unverdächtigen Stellen sklavisch abgeschrieben hat. Im zweiten Teil veröffentlicht *Zimmer*, da die Vorarbeiten für eine kritische Ausgabe der *expositiones brevissimae in Pauli epistolas* des Pelagius noch nicht abgeschlossen sind, eine sorgfältige Kollation einer von ihm im Codex St. Gallensis 73 S. IX glücklicherweise entdeckten Abschrift des Pelagiuskommentars mit dem Text des Pseudohieronymus (ML. 30, 645—902), woraus bereits Inhalt und Form des ursprünglichen Werkes mit ziemlicher Sicherheit erkannt werden kann. Demnach ist der Ps. hier. viel stärker gekürzt als man es bis jetzt glaubte annehmen zu sollen, wenngleich die Bearbeitung nicht aus dogmatischen Gründen erfolgt ist. Der Kommentar zum Hebräerbrief gehört nicht zum ursprünglichen Werk, sondern ist höchst wahrscheinlich in Irland kurz vor 625 als Ergänzung zu dem ohne ihn für unvollständig gehaltenen Buch entstanden [bespr. ThLz. 1902, No. 7: *Grützmacher*]. — *Couture* behandelt nach einigen einleitenden Worten über den Namen, die Heimat und das Geburtsjahr Prosper's in ansprechender Weise seine Teilnahme am semipelagianischen Streit, wobei er aber meines Erachtens seine Bedeutung ziemlich überschätzt. — *Urbain* bezeichnet als das Hauptziel seiner Arbeit die „Herstellung einer historisch dokumentierten Grundlage zum Studium der einzelnen in Rom vorgekommenen christlichen Martyrien von Nero bis Julian“ (S. 6), und versucht demgemäß aus den ältesten römischen Martyrien, vor allem dem Martyrologium hieronymianum die Hauptmasse eines verloren gegangenen Martyrium romanum vom Anfang des fünften Jahrhunderts wieder herzustellen. Im ersten Teil, der die Grund-

lagen seines Rekonstruktionsversuches enthält, bespricht *Urbain* der Reihe nach das Mart. Hier., das Verhältnis des Mart. Hier. zum römischen Chronographen von 354, andere ältere Kalender und Martyrologien, liturgische Bücher, Vitae, acta, passiones, hymni et translationes und die archäologischen Hilfsmittel. Der zweite wichtigere Teil enthält zunächst eine Tabelle der römischen Bischofsdaten aus ältester Zeit und sodann den eigentlichen Rekonstruktionsversuch. Als Anhang I folgt eine übersichtliche Darstellung des Kalendarium und als Anhang II ein alphabetisches Verzeichnis aller in der Geschichte und in der Legende, sowie in den übrigen Urkunden vorkommenden Namen von römischen Heiligen, resp. Märtyrern mit Beifügung ihrer Ruhestätte, ihres Kalendertages, der Nummer, unter der sie S. 30ff. besprochen werden, und der etwaigen archäologischen Hilfsmittel. Die ganze Arbeit zeugt von großem Fleiß und ziemlich weitgehender Belesenheit und wird bei Einzelfragen mit Nutzen zu Rate gezogen werden können. Ob aber der Rekonstruktionsversuch im ganzen als geglückt zu betrachten ist, scheint mir bei der Sprödigkeit des Materials doch noch recht zweifelhaft. — Mit sehr bemerkenswerten Gründen verfißt *Duchesne Krusch* gegenüber seine These „que . . . le martyrologe hieronymien . . . a reçu sa forme définitive à Auxerre, vers la fin du VI^e siècle“.

e) Orientalen.

Bardon, L., Sainte Golindouche (Échos d'Orient 4, 18—20). — *Baumstark, A.*, D. arab. Texte d. *διαθήκη τοῦ κυρίου* (RQ. 15, 291—300). — *Ders.*, D. Translation d. Leiber Petri u. Paul bei Michael d. Syrer (ebd., 250—252). — *Ders.*, D. Biographie d. Rabban bar-Ittä, e. Quellschrift z. ält. nest. KG. (ebd., 115—123). [S. o. S. 47.] — *Ders.*, E. syr. Weltchronik d. 7. Jh. (ebd., 278—280). [S. o. S. 47.] — *Besson*, Un recueil de sentences attribué à Isaak le Syrien (OChr. 1, 46—60). — *Braun, C.*, D. Katholikos Timotheos I. u. s. Briefe (ebd., 138—152). — *Burkitt, C. F.*, Ephraëms Quotations from the Gospel (ThSt. 18. VII, 2). S.-A. 92. Lo., Clay. Sh. 3. — *Conybeare, F. C.*, Armenian a. Georgian literature (JThSt. 2, 631—635). — *Ders.*, The Date of Moses of Choren (BZ. 10, 489—504). — *Corssen, P.*, D. Rezension der Philoxeniana durch Thomas von Mabug (ZNT. 2, 1—12). [S. o. S. 268]. — *Dräseke, J.*, Zu Arethas v. Cäsarea (ZwTh. 44, NF. 9, 589—591). — *Duval, R.*, Le testament de St. Ephrem (JA. 18, 284—819). — *Guidi, J.*, Il canone biblico della chiesa copta (RB. 10, 161—174). — *Hübschmann, H.*, Armeniaca (Straßb. Festschr. z. 46. Phil.-Vers.) 69—79. Straßburg, Trübner. M 0,50. — *Kalućniacki, H.*, Aus d. panegyri. Lit. d. Südslaven. 122. W., Gerold. M 2,80. — *Lavrov, K.*, Z. Frage über das Synodikon des Zaren Boris (Jahrb. d. hist.-phil. Ges. der Kaiserl. neurruss. Univ. zu Odessa 5, 35—186). — *Murad, F.*, Ararad u. Masis. Studien z. armen. Alt.-Kunde u. Lit. II, 104. Heidelberg, Winter. — *Nau, F.*, Lettre de Jacques d'Édesse au diacre George sur une hymne composée par S. Ephrem et citée par S. Jean Maron. Texte syr. et trad. préc. d'une introd. (ROChr. 6, 115—131). — *Pereira, F. M. E.*, O santo Martyr Barlaam. Estudo de critica historica. 35. Coimbra. — *Pétridès, S.*, Les deux mélodes du nom d'Anastase (ROChr. 6, 444—452). — *Pragenau, L. von M.*, Ludwig von Bologna, Patriarch v. Ant. (MOG., 288—296).

Pétridès verächt gegenüber Papadopulos-Kerameus die wahrscheinliche Identität Anastasius des Demütigen mit Anastasius Sinaita anstatt der mit Anastasius Qaestor. — *Braun* veröffentlicht eine kurze Einleitung zu der in den folgenden Heften des *Oriens christianus* in Aussicht genommenen Edition der in einer Hs. der Propaganda-Bibliothek zu Rom erhaltenen Briefe des Patriarchen Timotheos (726—819). — *Conybeares* erster Art. bringt Besprechungen von 1. Texts and Researches in Armeno-Georgian Philology I., 2. N. Marr, Hagiographic Materials in the Georgian Mss. of Iveron I, 3. J. M. Schmid, Des Wardapet Eznik von Kolb wider die Sekten [s. JB. 20, 329f.]. Im zweiten Art. bringt C. auf Grund neuer, die Vita Sylvestri betreffender, armenischer Veröffentlichungen wichtiges Material bei zur Widerlegung von Carrières [s. JB. 13, 204] mit so großem Beifall begrüßter Hypothese, daß Moses v. Chorene erst im 7. oder 8. Jahrh. geschriftstelt habe. — *Nau* zeigt an einem von ihm veröffentlichten Briefe Jakobs von Edessa, daß der Hymnus de nativitate Christi Ephräms des Syrers (Lamy 2, 431) in der späteren Ueberlieferung verstümmelt und verkürzt worden ist. In Verbindung damit stellt er von neuem fest (s. JB. 20, 330), daß Johanan Mârôn katholischer Christ gewesen sein muß und nicht nach dem 7. Jahrh. gelebt haben kann.

3. Lehre und Lehrer der Kirche.

Allgemeines. *Bethune-Baker, J.*, Meaning of Homousios in „Constant Creed“ (TSt. 7, 1). 84. Lo., Clay. Sh. 3. — *Bois, J.*, Coup d'oeil sur la théologie byzantine (EO. 4, 257—267). — *Brehier, L.*, Les caractères généraux et la portée de la réforme iconoglaste (Rev. des cours et des conf. 10, 226—235). — *Brightman, F. E.*, Soul, Body, Spirit. (JThSt. 2, 273f.). — *Grimaux, F.*, Quelques idées des pères latins sur la providence universelle. Lyon, Paquet. — *Harris, J. R.*, A Tract on the Triune Nature of God (AJTh. 5, 75—86). — *Hostache, J.*, La persécution savante au IV^e siècle (UC. 36, 402—424). — *Krug, H.*, De pulchritudine divina. ID. Fr., Herder. — *Livius, T.*, D. allerseligste Jungfrau b. d. Vätern d. 6 ersten Jhe. A. d. Engl. v. Ph. Prinz v. Arenberg u. H. Dhom I. XXVII, 327. Mz., Kirchheim. M 4. — *Mortimer, A. G.*, The Eucharistic Sacrifice. LXX, 606. Lo., Longmans, Green a. Comp. Sh. 10.6. — *Périès, G.*, La trinité et les premiers Concils I (Revue des Sciences Ecclésiast 509—526; 4—26; 112—119). — *Portalié, E.*, A propos d'eschatologie (BLE. 3, 101—119). — *Renz, F. S.*, D. Gesch. d. Mefopfer-Begriffes oder d. alte Glaube u. d. neuen Theorien üb. d. Wesen d. unblut. Opfers. XVI, 816. Freising, Selbstverlag. In Comm. bei Datterer. — *Schermann, Th.*, D. Gottheit d. hl. Geistes nach d. gr. Vätern d. 4. Jahrh. Gekrönte Preisschrift (Straßb. theol. Studien IV, 4 u. 5). XII, 245. Fr., Herder. M 5. — *Strong, F. B.*, The History of the Theological Term „Substance“ 1. partie (JThSt. 2, 224—235). — *Torm, F.*, Valentinianismens Hist. og Laere. X, 176. Kopenhagen, Gad. Kr. 2.75. — *Turmel, J.*, L'eschatologie à la fin du IV^e siècle (SA. aus RHLR. 5). 97. P., Picard.

Abendland. *Bonwetsch, N.*, Julian von Eclanum (HRE. 9, 603—606). — *Bougaud, Hist. de sainte Monique.* 608. P., Possielgue. Fr. 4. — *Bret, T.*, La conversion de St. Augustin. ID. 94. Genf. — *Chapman, J.*,

- Apiarius (Dubl. Rev. 98—122). — *Danyisz*, St. Jerome and St. Augustine in their Relations to Profane Literature (Eos 6, 92—112). — *Gaebel, E.*, Jovinianus u. s. Ansicht v. Verh. d. Wiedergeb. z. Sünde. Pr. 16. Posen. — *Gottschick, J.*, Augustins Anschauung v. d. Erlöserwirkungen Christi (ZThK. 11, 97—218). — *Grützmacher, G.*, Hieronymus. E. biogr. Studie z. alten KG. (StGThK. VI, 3). I. 385, VIII, 298. L., Dieterich. — *Johansson, E.*, Hilarius och Homousianerna. — *Magaud, P.*, Un évêque de Gaules au V^e siècle. St. Sidoine Apollinaire, évêque de Clermont (480—489) (Annales de St. Louis de Français 5, 435—473). — *Martin, J.*, St. Augustin. P., Alcan. — *Morin, G.*, Le symbole d'Athanase et son premier témoin Saint Césaire d'Arles (RBd. 18, 337—363). — *Schanz, D.* Lehre d. hl. Augustin üb. d. Rechtf. (ThQ. 83, 481—528). — *Scheel, O.*, D. Anschauung Aug.'s üb. Christi Person u. Werk. Unter Berücksichtigung ihrer versch. Entwicklungsstufen u. i. dogmengesch. Stellung dargest. u. beurteilt. XV, 474. Tü., Mohr. M 11. — *Turnel, J.*, Le dogme du pêché originel dans saint Augustin (RHLR. 6, 235—258; 385—426).
- Morgenland. *Duckworth, H.*, St. John, the almsgiver, patr. of Alex. 80. Lo., Simpkin. Sh. 1. — *Ermoni, V.*, Diodore de Tarse et son rôle doctrinel (Muséon 2, H. 4). — *Forest, P.*, Un évêque du V^e siècle. Théodoret de Cyr. (UC. 37, 161—188). — *Funk, F. X.*, Theol. u. Zeit d. Ps. ignatius (ThQ. 83, 411—426). — *Kattenbusch, F.*, Ignatius v. Konstantinopel (HRE. 9, 56—57). — *Ders.*, Joh. v. Damascus (ib. 286—300). — *Krüger, G.*, Isidor v. Pelusium (ib. 444—447). — *Ders.*, Julian v. Halicarnass (ib. 606—609). — *Lietzmann, H.*, Chronol. d. 1. u. 2. Verbannung d. Athanasius (ZwTh. NF. 9, 380—390). — *Melioranski, B. M.*, Georg von Cypern u. Joh. v. Jerus., zwei wenig bek. Streiter f. d. Rechtgläubigkeit im 8. Jahrh., russ. XXXIX, 131. Petersburg. R. 1,50. — *Pargoire, J.*, Quel jour St. Joannice est-il mort? (Échos d'Orient 4, 75—80). — *Ders.*, A quelle date l'higoumène St. Platon est-il mort? (ib. 164—170). — *Pétridès, S.*, Les mélodes Cyriaque et Theophane le Sicilien (Échos d'Orient 4, 282—287). — *Vailhé, S.*, Saint Dorothee et Saint Zosime (ebd., 359—363). — *Ders.*, St. Michel le Syncelle et les deux frères Grapti, St. Théodore et St. Théophane (ROChr. 6, 318—332). — *Voisin, G.*, L'apollinarisme. P., Fontemoing. Fr. 6. — *Ders.*, L'apollinarisme. Ét. hist., lit. et dogmat. sur le début des controverses christologiques au IV^e siècle. P., Fontemoing. — *Ders.*, La doctrine trinitaire d'Apollinaire de Laodicée (RHE. 2, 33—55; 239—252).

Allgemeines. *Strong's* Studie handelt in dem bisher vorliegenden ersten Teil von der Terminologie des Wortes *οὐσία* in der griech. Philos. seit Plato. — *Bethune-Baker* versucht die seit Zahns Monographie über Marcellus von Ancyra allgemein angenommene Ansicht, daß der ursprüngliche Sinn von Homousios wesenseins, nicht wesensgleich bedeute, zu erschüttern. Vgl. *Kattenbusch* in ThLz. 1902, No. 6, der sich dagegen ablehnend verhält. — *Harris* weist auf die Verwandtschaft des von Mrs. Gibson in den Studia Sinaitica VII edierten Dialoges mit der altchristlichen antijüdischen Literatur hin und zeigt daran, daß die Kirche zu den Mohammedanern ganz dieselbe Stellung eingenommen hat wie früher zu den Juden. — *Hostache* schildert in populär anschaulicher Weise Mächte und Mittel, deren sich Julian bei seinem Kampf gegen das Christentum bediente. — *Turnel* stellt in seiner hübschen, übersichtlichen Weise zunächst die origenistische Eschatologie und

die Kämpfe um dieselbe, sodann die Lehre vom Heile aller Christen und ihre verschiedenen geschichtlichen Stadien dar und knüpft daran eine vor allem durch ihre Offenheit bemerkenswerte Aussprache über die Wissenschaftlichkeit der katholischen Wissenschaft, deren wuchtigen Eindruck der Jesuit *Portalié* mit vielem Eifer zu entkräften sucht. — *Schermann* gelangt in gründlicher und gewissenhafter Untersuchung zu dem Resultat, daß Athanasius das Dogma vom hl. Geist angebahnt und begründet, die Cappadocier es formell ausgebildet und Chrysostomus es populär gemacht habe. Seine fleißige und verdienstvolle Arbeit leidet aber darunter, daß sie mit dem praktischen Zwecke dienen will, dem katholischen Seelsorgeklerus eine Handreichung zu bieten für die Behandlung dieses Locus in Predigt und Unterricht; denn damit hängt es doch wohl zusammen, daß er seine Monographie in eine Reihe von Monographien zerlegt, indem er die Lehre jedes Kirchenvaters gesondert darstellt. Dadurch tritt weder das Charakteristische in der Lehre jedes Einzelnen deutlich hervor, noch wird die Entwicklung derselben genügend deutlich. Auch wirkt es ermüdend, wesentlich dieselben Gedanken in solcher Ausführlichkeit oft mehrmals hintereinander lesen zu müssen. — Das Buch von *Livius* will den Nachweis führen, daß bereits die alte und älteste Kirche Maria in derselben Weise verehrt und wenigstens implicite dasselbe über sie gelehrt habe wie die katholische Kirche der Gegenwart, welche Absicht natürlich zahlreiche gewaltsame Textauslegungen bedingt. — Das umfassend angelegte Werk von *Renz* wird, besonders wenn es durch Vollendung des zweiten Bandes den in der Inhaltsübersicht angegebenen Umfang erreicht, auch dem protestantischen Forscher eine sehr willkommene Einsicht bieten in die Entwicklung der römischen Mefsopferlehre. Der Verfasser geht bei seiner Untersuchung von der kühnen Voraussetzung aus, daß die Feier des Abendmahls immer für ein Opfer betrachtet worden sei, da dies in der Gegenwart niemand mehr ernstlich bestreiten könne. Dementsprechend ist denn auch der erste Teil dieses Werkes, der die Schriftlehre über den Begriff des messianischen Opfers behandelt, weitaus der unbefriedigendste. *Renz* erliegt hier dem allerdings häufigen Fehler, daß er anstatt zu untersuchen, ob und in welcher Weise das Abendmahl hier überhaupt als Opfer gefaßt sei, ohne weiteres zeigt, wie sich das Opfer am Kreuz zum Abendmahlsopfer oder besser dieses zu jenem verhalte. Nach seiner Ansicht hat Christus die Eucharistie zum Bild seines Opfers gemacht, allerdings in derselben nicht Brot und Wein, sondern sein wirkliches Fleisch und Blut, wofür er Brot und Wein erklärt. Von einem Opfern Christi, resp. seines Leibes und Blutes weiß die Schrift nach *Renz* noch nichts zu melden. Bedeutend besser und sehr viel umfanglicher ist der zweite Teil, der die Kirchenlehre über das Wesen der eucharistischen Opferhandlung in der Zeit der Väter darstellt. Der Gang desselben ist chronologisch, nicht dogmatisch-systematisch.

Der Nachteil desselben ist eine gewisse Unübersichtlichkeit, der Vorteil, die dem Verfasser dadurch gewährte Möglichkeit, den Quellentexten im Zusammenhang nachzugehen. Im großen und ganzen dürfte er recht haben, wenn er die Ansicht vom Opfer Christi im Abendmahl bei allen alten Vätern wiederfindet. Nicht so einleuchtend hingegen scheint dieser Nachweis im dritten Teil bei der Darstellung des mittelalterlichen Melsopferbegriffes, und zwar in erster Linie wegen der oft in sich selber widerspruchsvollen Erklärungen der Scholastiker über das Melsopfer. [Vgl. ThLz. 1902, No. 16 *Kattenbusch*.]

Abendland. *Morin* macht auf zahlreiche Beziehungen zwischen dem Symbolum Quicumque und dem Sprachgebrauch und der dogmatischen Terminologie des Cäsarius von Arles aufmerksam, die die Vermutung, der berühmte Bischof könnte dessen Verfasser sein, als wohl möglich erscheinen lassen. — *Gottschick* faßt das Resultat seiner anregenden Studie folgendermaßen zusammen: „Augustin besitzt eine durchgeführte Anschauung vom „Werke“ Christi, die in sich zusammenstimmt, mit seiner Heilslehre organisch verbunden ist, und mit der er der Vorgänger Anselms ist, wenn auch Abälard gleichfalls seine Anknüpfung bei ihm findet, allerdings durch Zurückstellung der in der Linie Anselms liegenden Gedanken“. — Eine wichtige Vorarbeit für eine kommende Biographie Augustins, die sich je länger je mehr als ein unabweisbares Bedürfnis geltend macht, bietet die sehr gründliche Untersuchung *Scheels* über die Anschauung Augustins über Christi Person und Werk. *Scheel* teilt seinen Stoff in vier Hauptteile 1. Die christologischen Anschauungen Augustins vor seiner Bekanntschaft mit dem Neuplatonismus. 2. Die Christologie Augustins in der neuplatonischen Periode. 3. Die Christologie der Presbyterzeit. 4. Die Christologie des gereiften Augustin, an deren Schluß er je die wichtigsten Resultate kurz zusammenfaßt. Mit großem Fleiß hat *Sch.* das ganze einschlägige Material zusammengesucht und keine Mühe gescheut, die einzelnen Gedanken und Gedankenreihen bis in ihre geheimsten Zusammenhänge zu verfolgen, aber den Eindruck, den man bei dem Studium dieses Werkes von den Anschauungen Augustins erhält, ist doch nicht der eines „festen, großen Zusammenhanges“, sondern eines meist doch nur recht lose unter sich verknüpften Nebeneinander. Im einzelnen enthält das Buch viele treffende Beobachtungen und gehaltvolle Erörterungen — auch an neuen Problemstellungen fehlt es nicht — die seine Lektüre zu einer recht fruchtbaren werden lassen, wobei man es freilich unangenehm genug bemerkt, daß *Scheel* fast nie Buch und Kapitel der von ihm beredeten Schriften Augustins citiert, sondern sich meist mit der Notierung der Migneschen Spaltenzahl und Buchstaben begnügt. — *Schanz*s Bestreben geht dahin, die völlige Einheit der aug. Rechtfertigungslehre mit der offiziell katholischen, wie sie in den Dekreten des Tridentinums niedergelegt ist, nachzuweisen. Ueber dieser Tendenz aber läßt er, wie leicht begreiflich, manche

Stellen unbeachtet und schlägt auch wichtige Konsequenzen der augustinischen Lehre für zu gering an. — *Grützmacher* schildert uns auf Grund sorgfältiger Einzelstudien und genauester Literaturkenntnis das Leben des heiligen Hieronymus bis zum Jahre 385. In zwei einleitenden Kapiteln handelt er von den Quellen und der Chronologie des Lebens des Hieronymus mit vielen neuen Ergebnissen, um sodann im 3.—6. Kapitel sein Leben bis zu seinem Abschiede von Rom im Jahre 385 zu erzählen. *G.s* Hauptstärke beruht hier in der trefflichen Schilderung des jeweiligen geistigen Milieu, in dem sich der Heilige bewegt hat, und in der sicheren Zeichnung seines Charakters, sowie seiner kirchlichen und literarischen Ambitionen. Eine gewählte Sprache, eine klare Anschaulichkeit und eine Fülle von glücklichen Beobachtungen und wohlbegründeten Urteilen, lassen schon jetzt erkennen, daß das vollendete Werk das Bedürfnis nach einer neuen Biographie des Hieronymus in weitestgehendem Maße befriedigen wird, obgleich er m. E. den Charakter desselben doch etwas zu ungünstig beurteilt. — Recht hübsch liest sich *Turmels* Arbeit über die Lehre von der Erbsünde bei Augustin.

Morgenland. *Voisin* stimmt in seiner ausführlichen Untersuchung über Apollinaris, aus der die zweite, kleinere Schrift nur ein Auszug ist, die Erwartungen, die Dräseke an Apollinaris knüpfen zu dürfen geglaubt hatte, um ein Wesentliches hinunter. Er bestreitet unter anderem die Echtheit der Briefe und der *διαλογοὶ περὶ τῆς ἁγίας τριάδος*, deckt die „Irrtümer“ seiner Christologie auf, läßt ihm aber in Bezug auf die Lehre von der Trinität die Ehre „un des premiers et des plus brillants protagonistes du consubstantialisme“ zu sein. — *Lietzmanns* chronologische Ergebnisse differieren von denen Gwatkins besonders darin, daß nach ihm Athanasius 340, nicht 339 zum zweitenmale aus Alexandrien vertrieben wurde. — *Forest* gibt uns eine kurze, farbenreiche Schilderung von dem bewegten Leben des Bischofs Theodoret von Cyrus, dessen genufreiche Lektüre leider durch häufige Druckfehler etwas beeinträchtigt wird. — *Funk* hält Amelungk (JB. 19, 191) gegenüber mit beachtenswerten Gründen an dem apollinaristischen Ursprung des Pseudoignatius fest. — In einer sorgfältigen und quellenkundigen Untersuchung gibt *Vailhé* ausführlichen Bericht über das Leben des als eifriger Bilderverehrer bekannten Michael Synkellos, Patriarchen von Jerusalem (ca. 761—846), der von dem bilderfeindlichen Kaiser Theophilos (829—842) mit den Brüdern Theophanes und Theodoros, den *γραπτοί*, eingekerkert und mißhandelt wurde.

4. Kultus, Leben, Sitte und Verfassung der Kirche.

Atmazov, A., D. Akoluthie für e. Besessenen. Ein Denkmal d. gr. Schrifttums d. 17. Jahrh. (Jahrb. der hist.-phil. Ges. der Kaiserl. n. r. Univ. 6,

1—96). — *Ders.*, Apokryphe Gebete, Beschwörungen und Besprechungen (ebd. 221—340). — *Ders.*, D. Gebete um Heilung. Zu d. Materialien u. Forschungen a. d. Gesch. d. hdschr. russ. Trebnik (ebd. 5, 367—514). — *Alonzo, A. de*, La Russie en Palestine. Orthodoxes et latins. P., André. Fr. 2, 50. — *Avril, L. de*, Les hiérarchies orientales (Rev. d'hist. diplomat. 15, 293—313). — *Baumstark, A.*, D. Translation d. Leiber Petri u. Pauli b. Michael d. Syrer (RQ. 15, 250—252). — *Bolotov, V.*, Aus d. Gesch. d. syr.-pers. Kirche. Exkurs D. Das Kalendarium d. Perser, russ. (Christianskoje Čtenije 439—462, 498—515). — *Bottero, H. M.*, Le culte de la sainte Vierge dans les Indes Orientales (RSE. 90, 97—111). — *Bruder, D.* lit. Verehrung d. hl. Martin v. Tours (Kath. 81, 425—442). — *Chabot*, Les évêques Jacobites (RQChr. 6, 189—220). — *Charon, J.*, L'église grecque melchite catholique (Échos d'Orient 4, 268—275, 325—333). — *Combes, L. de*, La légende du bois de la croix (UC. 36, 425—435). — *Ders.*, Enfouissement et découverte de la vraie croix du calvaire et du saint sépulcre (ib. 36, 5—44). — *Ders.*, St. Hélène et les reliques de sainte-croix de Jérusalem (ib. 37, 536—556; 38, 66—92). — *Ders.*, Esquisse des lieux saints en l'an 33 (ib. 38, 582—608). — *Delehaye, H.*, S. J., Saints d'Istrie et de Dalmatie (Extrait des „Atti et Memorie della società di Archeologia et storia patria, t. XVI. 32. Trad. ital. d'après AB. 18). Parenzo, G. Coana. — *Dmitrijevsky, A.*, D. älteste Patriarchaltypika, das Jerus. u. d. Konstantinopolit. II. D. Zeit, wann d. Typ. v. hl. Grabe sich endgültig bildete (Mitte d. 6. Jahrh.) u. wann dass. a. d. gad. Praxis verschwand (Anf. d. 11. Jahrh.) (Arb. d. Kievchen geistl. Akad. 1901, 34—86). — *Dreves, G.*, S. J., D. Hymnus d. hl. Ambrosius „Agnus beatae virginis“ (ZkTh. 25, 356—365). — *Drews, P.*, E. Beitr. z. rel. Psychol. u. Volkskunde (MkPr. 1, 303—313). — *Fonck, L.*, S. J., D. Grotte d. hl. Abtes Joh. v. Aegypten (ZkTh. 25, 755—759). — *Friedrich, J.*, D. Unächtheit d. Canones v. Sardica (SAM. 417—476). Sep. M., Franz. — *Funk, F. X.*, D. Berufung der allg. Synoden d. Altertums (ThQ. 83, 267—278). — *Jüngst, J.*, Kultus- u. Geschichtsrel. (Pelagianismus u. Augustinismus). E. Beitrag z. rel. Psychol. u. Volkskunde. 79. Gi., Ricker. M 1, 60. — *Kobeko, D.*, D. topogr. Hinweise d. „Gesprächs üb. d. Heiligtümer v. Byzanz“ (Viz. Vrem. 8, 106—144, russ.). — *Kellner, H.*, Heortologie od. d. Kirchenjahr u. d. hl. Feste in ihrer gesch. Entwicklung. VIII, 240 Fr., Herder. — *Ders.*, Wo u. seit wann wurde Missa stehende Bezeichnung für Messe? (ThQ. 83, 427—443). — *Kerlin, P. R.*, The Church of the Fathers (100—600). X, 347. Nashville, Pub. house of the M. E. Church. \$ 1,25. — *Ledru, A.*, Un dénicheur de Saints au IV^e siècle (La Province du Maine 9, 157f., AB. 20, 346). — *Lübeck, K.*, Reichseinteilung u. kirchl. Hierarchie d. Orients b. z. Ausg. d. 4. Jahrh. (KSt. 5, 4). Mstr., Schönigh. — *Mansi, J. D.*, Sacrorum Conciliorum Amplissima Collectio. Neudruck. Tom. VII (451—492), VIII (492—536), IX (536—590). P. u. L., Welter. — *Nilles, N.*, S. J., D. liturg. Feier d. Indiktion im griech. Ritus (ZkTh. 25, 164—166). — *Pargoire, J.*, Les premiers évêques de Chalcedoine (Échos d'Orient 4, 21—30, 104—113). — *Ders.*, Saints iconophiles: Michel de Synnades, Pierre de Nicée, Athanase de Paulopétrion (ib. 347—356). — *Parisot, J.*, Les chorévêques (ROChr. 6, 157—171, 419—443). — *Petit, L.*, Les évêques de Thessalonique (Échos d'Orient 4, 136—145, 212—221). — *Ders.*, Euchologie latine et euchologie grecque à propos d'une récente publication (ib. 1—9). — *Pétrides, S.*, Le couloir liturgique dans le rite grec (ib. 321—325). — *Raible*, Ueb. Urspr., Alter u. Entwicklung d. Missa praesanctificatorum (Kath. 81, 143—156, 250—266, 363—374). — *Rey, E.*, Les dignitaires de la principauté d'Antioche. Grands-Officiers et patriarches. XI—XIII^e siècle (Revue de l'Orient latin 116—157). — *Savio, F.*, Il culto di San Vittore à Ravenna (NABC. 7, 185—198). — *Stramik, J.*, Les doukhobors (Rev. de Paris 20). — *Terrez,*

S., Un pèlerinage à Nazianz (Échos d'Orient 4, 171—177). — *Turajev, B.* D. nächtl. Gsd. d. äthiop. Ki. (russ.) (Arb. der Kievsehen geistl. Akad. 1901, 889—424). — *Vailhé, S.*, Origines religieuses des Maronites (Échos d'Orient 4, 96—102, 154—162). — *Viltnsky, S.*, D. byz.-slav. Erzählungen v. d. Bau d. Kirche d. hl. Sophia in Kpel (Jahrb. d. hist.-phil. Ges. bei d. kais. neuruss. Univ. 5, 227—835). — *Zerlentes, J. L.*, ἡ τελετὴ τοῦ νικητῆρος ἐν Πάτρῳ (Νέα Σύμωρη No. 6666).

Funk fertigt mit gewohnter Meisterschaft und beißender Ironie den Jesuiten Kneller ab, der in StML. 8, 443—453 mit sehr windigen Gründen seine Beweisführung für die kaiserliche Berufung der ersten allgemeinen Synoden angefochten hatte. — Die Hauptthesen der hervorragenden, aber noch viel umstrittenen Arbeit von *Lübeck* sind folgende: Die Ausbildung der kirchlichen Hierarchie hat sich im Orient in engem Anschluß an die bürgerliche Verwaltung vollzogen und ist darin durch den Kampf gegen den wohlorganisierten Kaiserkultus noch bestärkt worden. Seinen Oberpriestern entsprachen die Metropoliten, seinen Provinziallandtagen die Provinzialsynoden. Die neue Reichseinteilung des Diokletian hat auch die Kirche zu einer konformen Aenderung ihrer Diözesen und Sprengel veranlaßt. Das Konzil von Nicäa hat auch in der Ordnung der Metropolitanverfassung nur bestätigt, was bereits kirchlichen Rechts war. Den Schlufsstein dieser Entwicklung und doch zugleich eine völlige Neuerung bezeichnet der dritte Kanon von Konstantinopel, der vorwiegend in antialexandrinischem Interesse den Bischof von Konstantinopel den übrigen präördinierte und dabei das offen als Grund aussprach, daß er der Bischof von Neurom, der Hauptstadt des oströmischen Reiches, sei. — In geradezu glänzender Weise deckt *Friedrich* die Unechtheit der Canones von Sardica auf. Dieselben sind nach seiner sehr einleuchtenden Darstellung am Anfang des 5. Jahrhunderts von einem Afrikaner verfaßt und demnach auch bei ihrer erstmaligen Benutzung durch Innozenz I. und Zosimus allgemein als eine Neuerung empfunden worden. Der Name Julius wurde eingesetzt, um die Fälschung zu verdecken, was auch vortrefflich gelungen ist. — *Almazovs* wertvolle Untersuchungen zur Geschichte des griechischen und russischen Volksglaubens gelangen zu folgenden Resultaten: Während in der griechischen Kirche die allgemeinen Gebete um Krankenheilung schon früh in den Euchologien gesammelt wurden, später aber durch das Sakrament der letzten Oelung in den Hintergrund gedrängt, nur noch in den liturgischen Sammelwerken Aufnahme fanden, gingen sie in den russischen Trebnik über und fanden so allgemeine Verbreitung. In den griechischen Liturgien sind darum die speziellen Heilungsgebete nur sehr sporadisch vertreten gewesen, während sie im russischen Trebnik stark vertreten waren und lange Zeit ihre Herrschaft behielten. Ferner gewährt uns die von *A.* publizierte Akoluthie für einen Besessenen aus einer Hss. des XVII. Jh.

einen interessanten Einblick in die damalige Praxis der griechischen Kirche. In der an zweiter Stelle genannten Schrift gibt A. aus dem Cod. Par. 395 und Cod. Barber. 449 75 gröfsere und kleinere griechische Texte von apokryphen Gebeten und Beschwörungen, die das von Vasiljev und Legrand gesammelte Material beträchtlich vermehren und gibt an Hand deren eine übersichtliche Darstellung ihres Begriffes und ihrer Geschichte im byzantinischen Volk. (Näheres s. BZ. 10, 199—201.) — **Combes** Arbeiten über das Kreuz und die heiligen Orte in Jerusalem sind bemerkenswert als ein Typus katholischer Beweisführung und als ein Zeugnis vollständigster Unkenntnis alles dessen, was historische Forschung und Kritik heifst. Man kann daraus nicht blofs eine Fülle der abenteuerlichsten Behauptungen und der kühnsten Schlüsse kennen lernen, sondern auch daran studieren, wie weit die vielgerühmte Objektivität der katholischen Wissenschaft reicht, sobald direkt praktische kirchliche Fragen davon berührt werden. Vielleicht können folgende Sätze dem Leser einen kleinen Begriff von der Art dieser Schrift geben: „Catherine Emmerich, que l'on peut citer lorsqu'on sort de l'histoire . . . La maison que St. Luc ne désigne point est le cénacle . . . c'est là que les apôtres reçurent le saint Esprit, là que le Christ célébra sa dernière Pâques; le nom suffit à le démontrer, cénacle venant de caenaculum, salle à manger.“ Etwas besser ist die Darstellung **Combes** über die Legende vom Kreuzesholz, obgleich sie das grundlegende Werk von W. Meyer in keiner Weise berücksichtigt. — **Jüngsts** anregende, aber vielfach zum Widerspruch reizende Studie über die beiden Grundtypen der pelagianischen und augustianischen Frömmigkeit, die er Kultus- und Geschichtsreligion nennt und über die Beziehungen, in die sie im Lauf der Zeit getreten sind, findet eine sehr anerkennende Würdigung von **Drews**, der im wesentlichen nur das an Jüngst beanstandet, dafs er die Kultusreligion als eine neben der Geschichtsreligion gleichberechtigte Religionsform hingestellt habe, während sie doch nur als Durchgangspunkt zur Geschichtsreligion ein Recht habe. — **Kellners** Heortologie bildet ein sehr brauchbares Hilfsbuch für die Beschäftigung mit den kirchlichen Festen der gesamten Christenheit bis zur Gegenwart. Seine Spezialarbeit über Missa stellt fest, dafs dieser Ausdruck im Sinne von Mefopfer zuerst von den gallischen Synoden des 6. Jahrh. gebraucht wurde, daneben aber die altkirchlichen Ausdrücke oblatio und sacrificium noch geraume Zeit fortbestanden. Die Missa praesanctificatorum ist nach **Raible** im Orient bald nach 400 entstanden und später von Rom entlehnt worden. — **Vilinskijs** Resultate sind durch Preger in fasc. I der SOC. bereits widerlegt worden.

5. Mönchtum.

Besse, Les diverses sortes de moines en Orient avant le Concil de Chalcedoine. P., Leroux. Fr. 1,50. — *Clugnet, L.* u. *Guidi, J.*, Vie et récits de

l'abbé Daniel [Schluß] (ROChr. 6, 51—87). Die ganze Arbeit auch separat u. d. T.: *Clugnet, L.*, Vie de l'abbé Daniel le Scétiote. P., Picard. — *Devoucoux, A.*, La religieuse selon St. Augustin. I, II. 387, 458. Abbeville, Paillart. — *Harnack, A.*, Monasticism, a. the Conf. of Ang. Transl. by E. Kellet and T. Marseille. 177. Lo., Williams a. N. Sh. 4. — *Jullien, Mich.*, A la recherche de Tabenne et des autres monastères, fondés par S. Pacome (Étud. 89, 238—258). — *Karolides, P.*, Περὶ τοῦ ἐλληνικοῦ κοινοβίου τῆς Κωνσταντινουπόλεως (*Agmonia* 241—257). — *Laurès, B.*, La vie cénobitique à l'Áthos (Échos d'Orient 4, 80—87, 145—153). — *Ders.*, Les monastères idiorrhythmes de l'Áthos (ib. 288—295). — *Leben und Regel d. hl. Vaters Benedictus.* Mit 70 Ill. u. Comp. d. Beuroner Kunstschule. Prag, Administr. d. Ben. Stimmen. 208. M 4. — *Michel, J.*, A la recherche de Tabenne et des autres monastères fondés par S. Pacome (Études 89, 238—258). — *Nau, F.* u. *Clugnet, L.*, Histoire de Sainte Marine, qui vécut sous des habits d'homme au couvent de Kanoubine, siège patriarcal des Maronites (ROChr. 6, 276—290, 357—378, 572—592). — *Pétridès, S.*, Les monastères des Spondaei à Jérusalem et les Spondaei à Constantinople (Échos d'Orient 4, 225—231). — *Schiewitz, St.*, Gesch. u. Organisation d. Pachom. Klöster im 4. Jahrh. (AkKR. 81, 461—490). — *Schmidt, E.*, War d. hl. Bened. Priester? (StMBC. 22, 3—22). — *Sesselberg, F.*, D. Prämonstr. Kloster Delapais a. d. Ins. Cypern. IV, 85. B., Hermann. — *Sestakov, D.* byz. Typus d. Domestroj u. d. Züge seiner Aehnlichkeit mit d. Domestroj d. Siljvester.

Mit der Herausgabe der Berichte über das Leben des Abtes Daniel, der im 6. Jahrh. in der sketischen Wüste lebte und gelegentlich in Handschriften unter den Veranstaltern von Sammlungen der Vitae patrum genannt wird (s. Ehrhard bei Krumbacher, BLG. 188), hatte *Clugnet* in Verbindung mit *Guidi* und *Nau* schon 1900 begonnen (s. JB. 20, 329). Es handelt sich um Texte in griechischer, syrischer, koptischer, arabischer und äthiopischer Sprache. Die Herausgeber drucken den griechischen, den syrischen und den koptischen Text ab, während sie den arabischen als eine getreue Uebers. des griech. unberücksichtigt lassen. Die äthiopische Uebers. war schon 1897 von L. Goldschmidt und E. Pereira (Vida do abba D. do mosteiro de Sceté. Versão ethiopia, Lisboa, Emprensa Nacional) gedruckt worden. — Die hl. Marina, die lange Zeit unerkannt in Männerkleidern in einem Kloster in der Nähe des syrischen Tripolis lebte, ist selbst den Hagiographen eine wenig bekannte Persönlichkeit, obwohl sie unter die bis in die neuere Zeit — ihre Kirche fiel der Revolution zum Opfer — auch in Paris gefeierten Heiligen gehörte. *Nau* und *Clugnet* veröffentlichten syrische, lateinische und griechische Relationen ihres Lebens. — *Schiewitz* bespricht in seinem noch nicht beendeten Aufsatz zunächst die zur Verfügung stehenden Quellen, besonders die verschiedenen Viten des Pachomius, während *Jullien* topographische Untersuchungen über Pachomius an der Hand der Quellen anstellt. [Nach BZ. 1902, 258: C. W.]

Kirchengeschichte des Mittelalters.

Bearbeitet von

Lic. Dr. Otto Clemen,

Gymnasialoberlehrer in Zwickau i. S. 1)

1. Quellen.

a) Handschriften und Archive. Urkundensammlungen.

Bernardini, C., Riordinamento degli archivi di stato e degli archivi notarili en Italia. 81. Neapel, Sorrentino. — *Bresciano, G.*, Inventarii inediti del secolo XV, contenenti libri a stampa e manoscritti. 32. Neapel, Pierro & Veraldi. — *Dmibrievski*, Opisanie ruk. liturgicheskikh rukopisí, khra-niachtchikhsia v bibliotekakh pravoslavnago vostoka. Kiev. — *Doebner, R.*, Urkundenbuch der Stadt Hildesheim. Tl. VIII: 1481—1597. Mit Nachträgen u. Berichtigungen zu Tl. I—VIII. 1055. *M* 26. — *Ellis, H. J.* et *Fr. B. Bickley*, Index to the Charters a. Rolls in the British Museum, I (Index locorum). VI, 986. Lo., British Museum, 1900. Fr. 25. — *Gheyn, J. van den*, Catalogue des manuscrits de la Bibl. royale de Belgique. T. I.: Ecrituro sainte et liturgie. XV, 592. Bruxelles, Lamartin. Fr. 12. [Ztschr. f. österreich. Gymn. 53, H. 3: *Weinberger*. Archives Belges 3, 198—195: *G. Kurth*.] — *Guérard, L.*, Petite introduction aux inventaires des archives du Vatican. 39. Rom. Spithöver. P., A. Picard. — *Hänselmann, L.*, Urkundenb. der Stadt Braunschweig, III, 1: 1321—1331. 240. *M* 10,80. — *Heß, J.*, Die Urkunden d. Pfarrarchivs v. St. Severin in Köln. 470. 4^o. Köln, Theissing. *M* 15. [Zeitschr. f. christl. Kunst 14, 318 f.: *Schnütgen*.] — *James, M. R.*, The Western Manuscripts in the Library of Trinity College, Cambridge; a descript. Catal.; vol. II: class R. C., Univ. press. [Vgl. NADG. 27, 529—531: *F. Liebermann*.] — *Ilgen, Th.*, D. Urkunden des köln. Westfalens. 1200—1300. Abt. 1: 1200—1237. S. 1—200. (Westfälisches Urkundenbuch VII.) *M* 6,50. — *Kehr, P.*, D. Archivwesen Italiens (Beil. zur AZ. No. 158, 172, 173, 181). — *Mangini, A.*, Index codicum latinorum bibliothecae publicae Lucensis. 306. Florenz, Seeber. — *Martin, J. B.*, Inventaire méthodique de manuscrits conservés

1) Besonders nützlich sind mir gewesen die Bibliographien der ThLz., des ThLBl., des HJG., der RHE. u. HV., die Dietrichsche Zeitschriftenbibliographie (bis Bd. IX, H. 2), sowie die vortrefflichen Nachrichten in HZ. und NADG.

dans diverses bibliothèques privées (séminaires de Bourges, Nevers, Orléans et Sens: évêché de Nevers, etc. I. Ecriture Sainte. II. Liturgie. III. Théol. dogm. IV. Théol. mor., droit canon. V. Philos. VI. Ascétisme. VII. Hist. générale. VIII. Hist. locale. IX. Vies des saints etc.) (Revue des bibliothèques 11, 181—234). — *Mazzatinti, G.*, Inventari dei manoscritti delle biblioteche d'Italie IX—X (R. Bibl. Nazionale centrale di Firenze). 388 u. 349. 4^o. Forli, L. Bordandini, 1899—1901. — *Pélissier Léon G.*, Catalogue des Documents de la collection Podocataro à la Biblioteca Marciana à Venise (CB. 18, 473—493, 521—541, 576—591). — *Priebsch, Rob.*, Deutsche Handschriften in England. 2. Bd. D. British Museum. Mit e. Anh. üb. d. Guildhall-Bibl. VIII, 349. Gr. 4^o. Erlangen, F. Junge. *M* 16. — *Rodolico, N.*, Genesi e svolgimento della scrittura Longobardo-Cassinese (ASTI. 27, 815—838). — *Schäfer, H.*, Inventarisierung der Stadt-Kölnischen Pfarrarchive (Ann. d. histor. Ver. f. d. Niederrhein H. 71). Tl. I. 217. Bonn. *M* 4. — *Schwarzenski, Georg*, Studien z. Gesch. der deutschen Malerei des frühen MA.s. 228. 4^o. Mit 101 Lichtdrucken auf 35 Tafeln. L., Hiersemann. *M* 75. Dazu: DLZ. 23, 882—884: *Adolph Goldschmidt u. Schnitzer*, Die Regensburger Buchmalerei des 10. u. 11. Jahrh. (Hbl. 128, 892—904). — *Tille, Armin*, Uebersicht üb. d. Inhalt d. kleineren Archive der Rheinprovinz. II, 1: Die Kreise Jülich u. Mayen (Annalen d. histor. Ver. f. d. Niederrhein. Beiheft 5). 100. Bonn. *M* 1. — *Traube, Ludw.*, Perrona Scottorum. E. Beitrag z. Ueberlieferungsgesch. u. z. Paläographie des MA.s (aus: SAM. 469—538).

In seinem sehr lehrreich. Aufsätze, in dem die Erfahrungen während eines 4jähr. Studienaufenthaltes zusammengefaßt sind, mustert *Kehr* die geistlichen Archive (Kloster-A., bischöfl. A., Kapitel-A.), die Staats-A., die A. der Städte, der Hospitäler, der Notare, der Privaten. — Die Dokumentensammlung des Bischofs von Capaccio, Lodovico Podocataro, fiel nach dem Tode seines Neffen der Republik Venedig zu und befindet sich zum Teil daselbst im Archivio di Stato, zum Teil in der Markusbibl. Während dort den Benutzern ein treffl. Index zur Verfügung steht, fehlte für die 5 Bände der Markusbibl. ein genügendes Inhaltsverzeichnis, das nun *Pélissier* bietet: eine Unmenge Briefe etc., zu allermeist aus den letzten Jahrzehnten des 15. Jahrh. 30 Stücke (zu Innocenz VIII. und Alexander VI.) sind in extenso abgedruckt. — Nach *L. Traube*] NADG. 27, 562 ist *Rodolico's* Arbeit ungenügend, weil er die vielen kassinens. Hss. außerhalb Montekassinens und die verwandten nichtkassinens. Hss. nicht in Betracht gezogen habe. — *Traube* hat einen sehr wichtigen Beitrag zur Geschichte der m. a. Paläographie, namentlich auch für die Entwicklungsgesch. der Begriffe Scriptura Scotica, Saxonica, Langobardica, geliefert. [NADG. 26, 797. AB. 20, 105—107. Archives Belges 3, 146 *U. Berlère*. Berliner philolog. Wochenschrift 21, 1460f. *W. Weinberger*. Journal des savants 264—267 *L. Delisle*.]

b) Geschichtsschreiber.

Bacha, Eug., La Chronique liégeoise de 1402 (Public. de la Commiss. royale d'hist. de Belg.). XXXV, 529. Bruxelles, Kiessling. — *Bugenhagen, J.*, Pomerania, hrsg. v. *O. Heinemann* (Quellen z. pommersch. Gesch. IV)

LI, 181. 40. Stettin, Saunier. *M* 10. [HZ. 88, 121f. u. Monatsblätter der Gesellsch. f. pommersche Gesch. No. 4: *M. Wehrmann*. GGA. 826—832: *Perlbach*.] Dazu: *O. Heinemann*, Ergänzungen (Monatsblätter etc. No. 5). — *Burger, K.*, Chronik des Cisterziensinnen-Klosters Wonnenthal, veröffentlicht v. *Jul. Mayer* (Freiburger Diözesanarchiv, NF. 1, 181—221). — *Cauchie, Afr.*, La Chronique de Saint-Hubert, dite Cantatorium; le livre second du Miracula Sancti Huberti et la Vita Theodorici abbatis Andaginensis. Observations sur l'attribution de ces trois oeuvres à Lambert le Jeune, moine de Saint-Hubert. 86. Bruxelles, Kiefling. (Extr. du Compte rendu des séances de la Commission royale d'histoire 70, 61—144). — *Grauert, Herm.*, Konrads von Megenberg Chronik u. sein Planetus ecclesiae in Germaniam (HJG. 22, 681—687). — *Hanquet, Karl*, L'auteur de la Chronique de Saint-Hubert, du second livre du Miracula sancti Huberti et du Vita Theoderici. Réponse à M. Cauchie (Extr. du Compte rendu des séances de la Commission royale d'histoire 70, 477—516). — *Jansen, M.*, Gobelius Person und sein Cosmidromius (AikKG. 5, 270). — *Jordan*, Chronik der Stadt Mühlhausen in Thüringen. Bd. I. (—1526). XII, 228. Mühlhausen i. Th., Dannersche Buchdruckerei, 1900. — *Lampel, J.*, Ueb. d. Benutzung von Bruns „Sachsenkrieg“ in den Melker u. Admonter Annalen (MOG., 6. Ergänzungsbd. 172—184). — *Lutze, G.*, D. Chronikenschreiber der Stadt Sondershausen. GP. 19. Sondershausen. — Antonii Burgensis Chronicon Montis Oliveti (1318—1450), hrsg. v. *Placidus M. Lugano*. (Spicilegium Montolivetense ed. a Monachis Congr. Olivet. OSB. vol. I). LII, 108. Florenz. Cocchi & Chiti. — *Meister, A.*, Niederdeutsche Chroniken aus dem 15. Jahrh. (A. Chroniken geistl. Territorien 1. Die Croniken van den Biscoppen Coelen. 2. Gesten des Biscoppen van Lutlich. 3. Croniken van den Biscoppen van Utrecht) (Annalen des histor. Ver. f. d. Niederrhein 70, 48—63). — *Oppermann, O.*, Krit. Studien z. älter. Kölner Gesch. I: Die Fälschungen d. Oliver Legipont z. Ueberlief. v. St. Martin (Westdeutsche Zeitschr. 19, 271—344). — *Roth, W.*, Geschichtl. Forsch. in Stadt u. Bistum Worms im 15. u. 16. Jahrh. (Deutsche Geschichtsblätter 2, 175—181. Nachwort von *A. Tille* 182—184). — *Scheffer-Boichorst, P.*, Norberts Vita Bennonis Osnaburgensis episcopi eine Fälschung? Nebst Exkurs v. P. v. Winterfeld: Der Rhythmus der Satzschlüsse in der Vita Bennonis (SAB. 132—168). — *Schütz, G. u. H. Schütz*, Chronik der Stadt Langensalza u. d. umliegenden Orte. Nach Chroniken, alten Handschr. etc. zusammengestellt. VIII, 390. Langensalza, Deutsches Druck- u. Versandthaus. Geb. in Leinwand *M* 4. — *Schmidt, Erich*, D. Chronik des Bernardinerklosters zu Bromberg. Uebers. im Auszuge nebst Anmerk. u. verbind. Texte. II, 36. Bromberg, Mittler. *M* 0,60. [Histor. Monatsblätter f. d. Provinz Posen I, 175f: *O. Heinemann*.] — *Schneider, Phil.*, D. Traktat Konrads von Megenberg De limitibus parochiarum civitatis Ratisbonensis in e. Regensburger Pergamentkodex v. 1400 (HJG. 22, 609—680). — *Wackernagel, R[udolf]*, E. Chronik d. Baseler Barfüßerklosters (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Altertumsk., hrsg. v. d. histor. u. antiquar. Gesellsch. zu Basel, I. Bd., 1. H., 147f.).

Bacha hat nach NADG. 27, 533 die 1402 unvermittelt abbrechende Cronica episcoporum Leodiensium des Brüsseler Kodex 3802—3807 (aus Gembloux) sorgfältig und kritisch hrsg. Der originale Teil beginnt 1349; aber schon von Mitte des 13. Jahrh. ab ist die Chronik durch die Excerpte aus der Schrift des Priesters Johannes de Warnant wertvoll. Als Verf. vermutet *B.* den 1403 gest. Prior von St. Jacob in Lüttich Wilh. Vottem. — In einer scharfsinnigen Abhandl. Étude critique sur la Chronique de Saint-

Hubert, dite Cantatorium. 153. Bruxelles, Office de Publicité et Société belge de Librairie 1900 hatte **K. Hanquet** behauptet, daß das sogenannte Cantatorium von dem Mönche Lambert d. Jüng. zw. 1098 und 1107 verfaßt sei, und vermutet, daß auch die Vita Theod. abb. And. (MG. SS. XII) und die Miracula sancti Huberti (Acta Sanctorum Nov. I) von ihm herrühren. **Cauchie** hat RHE. 2, 119—125 und in der obigen Abhandlung dazu Stellung genommen. Resultate: on peut avec grande probabilité, mais non avec certitude, considérer L. le Jeune comme l'auteur de la Chronique; die Miracula S. Huberti hat er sicher nicht verfaßt; die Vita Theod. würde eher einem Mönche von St. Laurent in Lüttich zuzuschreiben sein. **Hanquet** behauptet jedoch seine Positionen. Vgl. noch Archives Belges 3, 1—4 *L. Vanderkindere*, 141—142. AB. 20, 107f., 21, 106f. NADG. 26, 773f. HZ. 88, 164. Le moyen-âge 2 s. 5, 410—413 *M. Prou*. — Während das Buch der Natur des Konrad v. M. neuerdings öfter behandelt worden ist, haben die historischen, kanonistischen und kirchenpolitischen Schriften des berühmten Regensburger Domherrn bisher wenig Beachtung gefunden. **Schneider** macht deshalb aufmerksam auf sein letztes Werk, den 1373 kurz vor seinem Tode († 14. April 1374) verfaßten Traktat über die Pfarrgrenzen in der Stadt Regensburg, der in mehreren Münchener Hdschr., bes. aber in dem Pergamentkodex H. 42 des domkapitelischen Archivs in Regensburg erhalten ist. Aus dem Traktat ergebe sich auch, daß das Konrad zugeschriebene Breve chronicon episcoporum Ratisbonensium bei Eccard, Corp. hist. 2, 2243—2252 diesem nicht zugehört, sondern der wörtliche Abdruck einer kurzen Gesch. der Regensburger Bischöfe aus dem Chronicon generale des Andreas von Regensburg ist, u. daß K. kein Chronicon magnum seu universale geschrieben habe. — Hier ist jedoch gegen Schneider **Grauert** für die Ueberlieferung eingetreten: in einem bisher ungedruckten Kapitel des Traktats, den Konrad Ende Sept. 1354 gegen Occam richtete, gedenkt er selber seiner eigenen Chronik. In diesem Traktat, wie auch in einem anderen (ungedruckten) De translatione Romani imperii vertritt K. die extremsten papalistischen Theorien von der Oberhoheit des Papsttums über das Kaisertum. Ganz neu aber, geradezu aufregend, ist, was *Gr.* aus dem von K. in jüngeren Jahren, in Paris, verfaßten und Anf. 1338 an der Kurie zu Avignon eingelebten Planctus ecclesiae in Germaniam (einzige Hdschr.: Ms. fds. latin. No. 3197 der Pariser Nationalbibl.) mitteilt: damals 1337—1338 und anscheinend auch noch in den 40er Jahren des 14. Jahrh. stand K. entschieden auf der Seite Ludwigs des Bayern! — **Lampel** nimmt nach NADG. 27, 294 an, daß man in Melk Excerpte aus Bruno angefertigt habe, die nach Admont gekommen und so von den Annalisten des Klosters benutzt worden sind. — **Oppermann** stellt den 1758 gestorb. Benediktinermönch Oliverius Legipontius an den Pranger. Außer mehreren Urkunden hat er das Chronicon Sancti

Martini Coloniensis (MG. SS. II, 214), das bisher als echte Quelle galt, fabriziert. Vgl. noch NADG. 27, 549f. und RbD. 18, 424—427 U. *Berlière*. — **Meister** bietet interessante Mitteilungen aus einem im Archive des Fürsten Salm-Salm auf Schloß Anholt befindlichen Sammelband in niederdeutscher Sprache. Er enthält zuerst eine niederdeutsche Bearbeitung des Catalogus archiepiscop. Coloniens. Levolds v. Northof und einen Auszug aus den Gesta pontificum Leodiensium des Aegidius v. Orval. Dann folgt eine unvollendete Utrechter Bischofschronik bis 1378 in Versen. [NADG. 27, 295f.] — **Scheffer-Boichorst** wendet sich gegen F. Philippis Hypothese (NADG. 25, 767ff.), daß die Vita die Fälschung eines Humanisten sei, und zeigt in einer musterhaften, alle Möglichkeiten berücksichtigenden Untersuchung, daß nichts für diese Hypothese und nichts gegen die Echtheit der Vita spreche, deren erhaltener Text allerdings nur auf eine Kopie d. J. 1671 sich stützt. In glücklicher Weise wird der negative Beweis des Historikers durch den positiven des mittelalt. Latinisten v. Winterfeld aus den Satzschlüssen ergänzt. [NADG. 26, 774—776. AB. 20, 481f. HZ. 87, 162f.] — **Wackernagel** bespricht die „Chronik der Strafsburger Franziskanerprovinz“ RQ. 14, 235—255 (JB. 20, 397, 400). — Nachträglich sei hier noch empfohlen die von **Jordan** sorgsam kommentierte Ausgabe der Mühlh. Chronik von Christian Thomas 1727, in die die älteste Mühlh. Chronik (abgeschlossen 1574—1575, dann fortgesetzt bis 1588 und 1604) übergegangen ist.

c) Denkmäler.

Bau- u. Kunstdenkmäler, Die, d. Provinz *Pommern*. Herausg. v. d. Gesellsch. f. pommersche Gesch. u. Altertumsk. 11. Teil, 5. H. *Lencke, Hugo*, Die Bau- u. Kunstdenkmäler d. Reg.-Bez. Stettin. 5. H.: Die Kreise Randow, Greifenhagen, Pyritz. XV, 156 mit Abbild. Stettin, L. Saunier in Komm. *M* 10. — Bau- u. Kunstdenkmäler d. Reg.-Bez. *Cassel*. Bd. I: Kreis Gelnhausen. Im Auftr. des Bezirksverbandes des Reg.-Bez. Cassel hrsg. v. *L. Bickell*. XI, 208. 850 Lichtdrucktafeln. Marburg, Elwert. *M* 36. — *Clemen, P.*, Kunstdenkmäler der *Rheinprovinz*. V, 2: Kreis Mühlheim a. Rhein. In Verbindung mit *L. Renard*. 160, 12 Tafeln. *M* 4,50. — *Grob, J.*, Denkmäler der Kunst im *Luxemburger Lande* (Ons Hémecht 7, 58—59, 152—155, 206—209). — Kunstdenkmäler d. Großherzogtums *Baden*. Bd. IV. (Kreis Morsbach). Abt. 3: *A. v. Oechelhäuser*, Amtsbez. Buchen u. Adelsheim. 221, 18 Taf. u. 8 Karten. *M* 6,50. Bd. V: Kreis Lörrach; in Verbindung mit *J. Durm* u. *E. Wagner* bearb. v. *F. X. Kraus*. 207. 27 Taf. u. Karten. *M* 6,50. — Kunstdenkmäler des Kgr. *Bayern*. Bd. I: Oberbayern. Lfg. 20 m. Atlas. 1697—1890. Taf. 227—238. *M* 9. — Kunstdenkmäler d. Provinz *Hannover*. Heft 2 u. 3 = II.: Reg.-Bez. Hildesheim, 1, 2: Stadt Goslar. Bearb. in Gemeinschaft mit *A. v. Bahr* u. *U. Hölscher* v. *Carl Wolff*. Mit 16 Taf. und 348 Textabbild. XVI, 416. *M* 12. — *Ludorff, A.*, D. Bau- u. Kunstdenkmäler v. *Westfalen*. Hrsg. v. Prov.-Verbande der Prov. Westfalen XI. Kreis Ahaus. Mit gesch. Einl. v. *J. Schwieters*. VII, 106. Gr. 4^o mit Abb. u. 68 Taf. Mstr., Pad., F. Schöningh in Komm. *M* 3. — *Rahn, J. R.*, Zur Statistik *schweizer*. Kunst- denkmäler. Forts. *R. Durrer*, Unterwalden. 161—192. (Beil. z. Anz. f.

schweizer. Altertumskunde 1901, No. 1—3). — *Schlie, E.*, Kunst- u. Geschichtsdenkmäler des Großherzogtums *Mecklenburg-Schwerin*, IV. XVIII. 635. *M* 12. — Topographie d. hist. und Kunstdenkmäler im Kgr. *Böhmen*. V: *A. Podloga* u. *E. Sittler*, Polit. Bez. Mühlhausen. 170. Taf. *M* 6, 80. VI: *A. Podloga*, Polit. Bez. Melnik. 227. *M* 9.

d) Münzen.

Alvin, F., Deux deniers inéd. d'Othbert, évêque de Liège 1092—1119 (Revue belge de num. 56, 29—34). — *Blanchet, A.*, Monnaie de Michel-Étienne, archevêque d'Embrun (Revue de numismatique 4^e sér., t. V, 109—112). — *Bonnet, E.*, Les monnaies des évêques de Lodève. 17. Montpellier, Serre et Roumégous. — *C^{te} de Castellane*, Denier de Corbie au type de Louis le Bègue (Revue de numismatique 4. S., 4, 435—438). — *Castellani, G.*, La zecca di Jano [auch Münzen der Päpste Sixtus IV.—Pius VI.] (Rivista Italiana di numismatica Bd. 14). — *Comoni, F. E.*, I denari per la dote di Valentina Visconti (Arch. stor. lomb. 28, 37—82). — *Erbstein, J.*, Brakteaten Magdeburger Erzbischöfe nach dem sog. Pegauer Typus (Berichtigungen zur Münzgesch. des Klosters Pegau und des Stiftes Meissen) (Münz- u. Medaillenfrend No. 29, 225—229). — *Frati, L.*, Ancora delle monete gettate al popolo nel solenne ingresso in Bologna di Giulio II. l'anno 1506 (Rivista Italiana di numismatica e scienze affini Bd. 13). — *Gaillard, J.*, Deux deniers inéd. de Rudolphe de Zaeringen, prince-évêque de Liège 1167—1197 (Revue belge de num. 56, 35—43). — *Großmann, Th.*, Une trouvaille de monnaies des évêchés de Genève et de Lausanne faite dans le 'Mandement', (Rev. suisse de num. 10, 5—22). — *Morel, L.*, Denier rémois attribué à Hugues de Vermandois, 36^e archevêque de Reims (communiqué à l'Académie de Reims, le 10 mars 1899). 4. Reims, 1900. [Revue de numismatique 4. S., 4, 388: *Ad. Bl.*] — *S. Pennisi di Floristella*, I papi e le loro monete. 52. Acireale, Saro Donzuso. — *Villenoisy, F. de*, Le denier de Judas du couvent des capucins d'Enghien (Cercle archéologique d'Enghien 6, 109—114).

2. Einige Sammelwerke u. zusammenfassende Darstellungen.

Blok, P. J., Gesch. der Niederlande; verdeutsch v. O. G. Houtrouv. Bd. I: Bis 1300 (Gesch. der europäischen Staaten LXI, 1). 457. Go., Perthes. *M* 12. [HZ. 88, 519.] — *Kreusch, E.*, Kirchengesch. der Wendenlande. 262. Pad., Bonifacius-Dr. *M* 2. — *Lavisse, E.*, Hist. de France depuis les origines jusqu'à la Révolution, publiée sous la direction de —. T. I: Les origines, la Gaule indépendante et la Gaule romaine, par *G. Bloch*. 456. P., Hachette. Fr. 6. T. II, P. 2: Les premiers Capétiens 987—1137, par *A. Luchaire*. T. III, P. 1: Louis VII; Philippe-Auguste; Louis VIII, 1137—1227, par *A. Luchaire*. T. III, P. 2: Saint Louis; Philippe le Bel; les derniers Capétiens directs, 1226—1328, par *Ch. V. Langlois*. 414, 417, 434. P., Hachette. à fr. 6. — *Michael, Emil*, Kritik u. Antikritik in Sachen meiner Gesch. d. deutschen Volkes. 2. Heft: D. Rezensent in HJG. 54. Fr., Herder. *M* 0,80. — Raccolta di studi critici dedicati ad *Alessandro d'Ancona* festeggiandosi i XL anniversario del suo insegnamento. 882. Florenz, G. Barbéra. [Inhalt: RHE. 2, 956.] — *Salvemini, G.*, Studi storici. 168. Firenze, Seeber. L. 3. (Darin No. 2: Le lotte fra lo stato e la chiesa nei comuni italiani durante il secolo XIII. 3: L'abolizione dell'ordine dei Templari.) [DLZ. 23, 674f.] — *Stephens, W. R. W.*, The English Church. From the Norman Conquest to the Accession of Edward I. 1066—1272. 386. Lo., Macmillan. [American hist. Rev. 7, 342—346: *Fr. A. Christie*. JThSt. 8, 183f.: *E. Watson*.]

Bloch (Lyon) behandelt nach HJG. 22, 212 die Gesch. Galliens von der Urzeit bis 395. Gelehrter Ballast fehlt, doch wird am Anfange jedes Paragraphen die Literatur angegeben. Man wundert sich, über Einführung und Ausbreitung des Christentums nichts Näheres zu finden. Nach einer Anm. auf S. 244 soll das im 2. Bde. nachgeholt werden. [HZ. 88, 135—139 *A. Coutelliers*. *Rivista di filologia e d'istruzione classica* 29, 626f. *G. de Sanctis*.] — **Luchaire** (Paris) bespricht nach HJG. 1902, 816f. bes. eingehend die religiösen und kirchlichen Verhältnisse. [Annales de Bretagne 17, 123—125 *H. See*.] — **Langlois** (Paris) tritt für die Unschuld der Templer ein. [DLZ. 1902, 104—109 *Rob. Holtzmann*. *NJkIA*. 1902, 1. Abteil. 2. H. *G. Egelhaaf*.] — **Stephens** stellt die führenden Geister in den Vordergrund (Lanfrank, Anselm, Thomas Becket), gibt aber auch gute Milieuschilderungen. — Nachdem **Michael** Redlich geantwortet (JB. 19, 248f.), wendet er sich gegen die Kritik Dr. Kempfs im HJG., deren Aufnahme den Austritt Prof. Pastors aus der Redaktion zur Folge gehabt hat. So gewifs K. mit Recht gegen die schönfärberische und die Regel hinter die Ausnahme zurückstellende Geschichtsschreibung des Jesuiten *M. Front* macht, so gewifs ist er von Widersprüchen, falschen Urteilen und Kleinlichkeitskrämerei nicht freizusprechen.

3. Ausbreitung des Christentums und erste Organisationen.

a) Einleitendes.

Mythologie. **Bilfinger, Gustav**, D. german. Julfest. P. des Eberhard-Ludwigs-Gymn. in St. (Untersuch. üb. d. Zeitrechnung der alten Germanen II). 1—132. — **Cradwick, H. M.**, *The Cult of Othin; an Essay in the Ancient Religion of the North*. Lo., Clay, 1899. [Anz. f. deutsches Altertum 27, 205f.: *Hausler*.] — **Losch, F.**, *Mytholog. Studien im Gebiet des Baldermythus* (AR. 8, 358—374 etc.).

Mission im Allgemeinen. **Adams, D. C. O.**, *The Saints and Missionaries of the Anglo-Saxon Era*. 1. a. 2. S. 470, 440. Lo., Morobray. [CQR. 53, 240f.] — **Cederschiöld, G.**, *Konung Sverre*. 188. Lund, C. W. K. Gleerups Vörlag. Dazu: **Teichmann, Alb.**, *E. Rede gegen die Bischöfe. Altnorwegische Streitschrift aus König Sverres Zeit*. 48. Ba., Progr. zur Rektoratsfeier. — **Fastlinger, Max**, *Münchens kirchl. Anfänge* (Beitr. z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising, NF., 1. Bd.). — **Franzifs, D.** *ältesten Denkmäler des Christentums in Bayern* (HBl. 128, 313—326, 389—401). — **Gröfvel, J.**, *Anfänge der Christianisierung des mittleren Elstertales* (Wissenschaftl. Beil. z. Leipz. Zeitung No. 101). — **Aus Merseburger Handschriften, Das Fränkische Taufgelöbnis u. die Zaubersprüche**. 2 Blatt Großfolio (1 Bl. Text u. 1 mit den 2 Facsimiles). Gabe des **Veretns** zur Erhaltung der Denkmäler der Provinz Sachsen für 1901. Marburg, Universitätsbuchdruckerei v. Joh. Aug. Koch. — **Mollenhauer, Karl**, *D. Bekehrung der alten Sachsen* (Braunschweigisches Magazin No. 25 u. 26). [Vortrag vom 11. März 1901.] — **Olrik, H.**, *Knud den Hellige i de aeldre Kildeskriver og den senere overlevering*. Et genmaele. (Dansk historisk tidsskrift, 7. Serie, 3, 55—80. 200—208). Dazu: **Jonsson, F.**, *I anledning af prof. H. Olriks afhandling: Knud de Hellige i de aeldre kildeskriver* (ebd. 200—208). — **Sepp**,

Bernh., Zur Chronologie der ersten 4 fränkischen Synoden des 8. Jahrh. (HJG. 317—330). — **Werminghoff, Alb.**, Verzeichnis der Akten fränkischer Synoden von 848—918 (NADG. 26, 609—678). — **Wichers, F. X.**, Die Einführung des Christentums im östl. Niedersachsen u. die Begründung der Stadt Helmstedt. Vortrag. 16. Helmstedt, F. Richter, 1900. — **Zimmer, Heinr.**, Pelagius in Irland. Texte u. Untersuch. z. patristischen Literatur. VIII, 850. B., Weidmann. M 12.

Mythologie. **Bilfinger** stimmt nur teilweise Alex. Tille zu (Gesch. der deutschen Weihnacht 1890. Das neue Buch dess. von 1899 scheint B. nicht zu kennen: JB. 19, 270, wozu ich folg. Rec. nachtrage: LC. 1900, No. 48. Anz. f. deutsch. Altertum 26, 96 bis 103 *R. Singer*. Literaturbl. f. german. und roman. Philol. 1900, No. 12. Beibl. zur Anglia 11, 40f. *Mogk*. HV. 3, 524—526. Ztschr. f. deutsche Philol. 33, 251—256 *Fr. Kauffmann*).

Mission im allgemeinen. **Fastlinger** erweist nach BBK. 1902, 192, daß München = zu den Mönchen mit den Tegernseer Mönchen, welche dort früh Besitz hatten, in Verbindung zu bringen ist, und daß unter der in dem privilegium ampliss. von 1163 (Mon. Boic. 6, 174—180) erwähnten, im Eigentum des Kl. Tegernsee befindl. ecclesia München eben eine in oder bei München-Stadt befindl. Kirche zu verstehen ist, in der dann die erste kirchl. Niederlassung der Stadt zu sehen wäre. — **Franzifs** handelt über die einschlägigen Quellen (passio Floriani), Denksteine u. s. w., verwertet bes. auch die Vita Severini von Eugippius. — **Sepp** führt die Untersuchungen E. Dünzelmanns (ID. 1869 und Forschungen zur deutschen Gesch. 13, 1ff.) weiter und will das Concilium Germanicum 742 ins J. 744 setzen. Dazu NADG. 27, 541 und HZ. 88, 162f. — Aus der 1840 von Georg Waitz ausgegraben und von Jacob Grimm gewürdigten Pergamenthandschrift der Bibliothek des Merseburger Domkapitels, die in ihren ursprünglichen Teilen (Rabani expositio super missam und Taufritual) in Fulda in der 1. Hälfte des 9. Jahrh. geschrieben ist, bietet die obengenannte **Vereinsgabe** vorzügliche Faksimiles in Originalgröße 1. der fränkischen Tauffragen und -antworten auf fol. 16^a, 2. der Zaubersprüche in Stabreim auf fol. 85^a. — **Werminghoff** liefert Fortsetzung und Schluß zu NADG. 24, 457ff. In chronolog. Folge sind die Akten der deutschen und italien. Synoden vom Vertrage von Verdun bis zum Ausgang Konrads I. vollständig vermerkt, diejenigen der westfränkischen Kirchenversammlungen bis 887. — Das Buch des berühmten Keltologen **Zimmer** muß auch hier genannt werden, da es „einen überaus wertvollen Beitrag zur Geschichte der irischen Kirche“ liefert. [ThLz. 1902, 210—212 und DLZ. 1902, No. 16 *Grützmacher*. Beil. z. AZ. 1902, No. 96. HJG. 23, 143f. *O. W.*]

b) Einzelne Missionare, alphabetisch geordnet.

Adalbert v. Prag. *Hjbl, F.*, Brun v. Querfurt u. dessen Lebensbeschreibung d. hl. Adalbert (Český časopis hist. 4, 78—89, 161—179, 5, 280—290). —

- Perlback, M.**, Zu d. ältesten Lebensbeschreibungen des heil. Adalbert (NADG. 27, 87—70). — **Voigt, H. G.**, D. Missionsversuch Adalberts von Prag in Preußen (Separat-Abdruck aus der Altpreufs. Monatsschrift Bd. XXXVIII, H. 5 u. 6). Mit e. Karte. 81. Königsberg i. Pr., Thomas & Oppermann. *M* 1,60.
- Ansgar. **Schubert, H. v.**, Ansgar u. d. Anfänge d. schleswig-holsteinischen Kirchengeschichte (SchlHGK. II. Reihe, II. Bd., 2. H., 146—174). Auch sep. Kiel, R. Cordes. *M* 0,80.
- Bonifatius. **Köhler, Walter**, Dettio u. Deorulf, die ersten von Bonifatius bekehrten hessischen Christen (Mittell. d. Oberhessischen Geschichtsvereins, NF. 10, 120—124). — **Traube, L.**, D. älteste Handschr. der Aenigmata Bonifatii, nebst Anhang von E. Dümmler (NADG. 27, 211—216).
- Columba. **Dedieu, L.**, Colomban, législateur de la vie monastique. Thèse. 71. Cahors, Coueslant. — **Novati, Francesco**, Due vetustissimi testimonianze dell'esistenza del volgare nelle Gallie ed in Italia esaminate e discusse. II. L'Epistola di S. Columba a Bonifazio IV (613). Estr. dei Rendiconti del R. Istituto Lombardo di scienze e lettere s. Ph., vol. 33. 23. Milano, 1900. — **Roesler, Ch.**, Les influences celtiques avant et après Col. Essai hist. et archéol. P., E. Bouillon. Fr. 10.
- Corbinian. **Fastlinger, Max**, Todesjahr des hl. Corbinian (Beiträge z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising, NF., 1. Bd.).
- Eligius. **De Vos, Edm.**, Leven van den Heiligen Eligius, alom bekend onder den naam van Sint Eloy. Met anteekeningen en bijzonderheden nopens zijnen alonden eeredienst in Vlaanderen. 149. Brugge, Drukkerij L. De Plancke, 1900.
- Fridolin. **Büchli, A.**, Glarus u. Säkingen. Zu Kap. 40 der vita S. Fridolini (Anzeiger für schweizer. Gesch. 444—449).
- Methodius. **Neužil, J.**, Gründung u. Auflösung der Erzdiözese des hl. Methodius. Schluss. 22. Programm. Ungarisch-Hradisch, 1900. Dazu: **Jagić, V.**, Z. Entstehungsgesch. der kirchenslav. Sprache. 2. Hälfte. 96. 49. W., C. Gerolds S. in Komm. *M* 5,60. [Aus: SAW.] — **Voudrák, W.**, Altkirchenslavische Grammatik. XI, 395. B., Weidmann, 1900. *M* 9.
- Otto v. Bamberg. **Wilhelm, Franz**, Z. Ueberlieferung des Herbordschen Dialogs üb. das Leben des Pommernapostels Otto von Bamberg (MOG. 6. Ergänzungsbd. 185—196).
- Willehad. **Tapphorn, Ant.**, Das Leben des hl. Willehad, 1. Bischofs v. Bremen. 50. Dülmen, A. Laumann. *M* 0,75
- Willibrord: **Hülsemann, W.**, St. Willibrordus-Büchlein, enth. das Leben des Heiligen, sowie bes. Gebete zu seiner Verehrung u. zur Wallfahrt nach Echternach. Außerdem die gewönl. christl. Gebete. 252. 169. Mit 1 Farbdr. Dülmen, A. Baumann. Geb. *M* 0,75. Dazu: **Pijnaker Hordijk**, Wat weten wij omtrent den heiligen Adalbert van Egmund (Bijdragen voor vaderlandsche geschiedenis en oudheidkunde, Vierde reeks 1, 145—174). [AB. 20, 343f.]

Perlback unterwirft die Untersuchungen des Direktors des Ossolineums in Lemberg, W. von Ketrzyński über die ältesten Lebensbeschreibungen des hl. Adalbert von Prag, zuletzt 1898 in den Abhandlungen der Krakauer Akademie der Wissenschaften, einer eingehenden Nachprüfung. Kr. hatte behauptet, daß die älteste Lebensbeschreibung von Gaudentius, dem Stiefbruder des Heiligen und späteren ersten Erzbischofs von Guesen, verfaßt worden sei, während die jüngere nicht von Bruno von Querfurt, sondern von einem dem Namen nach nicht bekannten sächs. Mönche herrühre.

An Brunos Autorschaft hatte seit 1738, wo Andreas Schott in seiner *Prussia christiana* dieselbe zuerst vermutete, niemand gezweifelt, für den Verf. der älteren *Vita* hatte Pertz (*Mon. Germ. SS. IV*) einen römischen Mönch Canaparius nachgewiesen. *P.* hält auch jetzt noch an diesen bisher gültigen Aufstellungen gegen Kr. fest. — Eine scharfsinnige Untersuchung bes. der chronologischen Quellenangaben für den Todestag des hl. Adalbert, den 23. April 997 nach julianischem Kalender (28. nach gregorianischem), läßt *Voigt* die Gegend bestimmen, in welcher Adalbert das Martyrium erlitt, und den Ort, bis zu welchem er in Preußen vorgedrungen ist. Weiter geht er den Ursachen des Scheiterns von Adalberts Missionsversuch nach. [HZ. 88, 353.] — Nach einem lehrreichen Ueberblick über die Ansgar-Literatur mustert *v. Schubert* die Quellen: die ältesten Urkunden des erzbischöf. Archivs von Hamburg-Bremen, die Biographie Rimberts und die Annalen des fränkischen Reichs. Es ergibt sich, „daß wir ein im wesentlichen völlig gesichertes Bild dieses Lebens und der Anfänge unserer Mission zeichnen können“. Die nun folgende Lebensskizze ist knapp, aber sehr gehaltvoll. [NADG. 27, 543. ThR. 5, 205 *G. Ficker.*] — *Köhler* erklärt die seit Ebrard: die iroschottische Missionskirche S. 388 und 400 vielbesprochene Stelle bei Willibald *Vita Bonifatii* (Jaffé, *Bibl. rer. Germ. III*, 448f.): D. u. D. sind verwilderte Christen gewesen; ihr Christentum kann iroschottischer Art gewesen sein, aber ebenso gut fränkischer. — *Traube* hat auf 2 Pergamentblättern vor und hinter cod. lat. 13 046 in Paris (8. Jahrh.) Verse der *Aenigmata Bonifatii* gefunden, die er mit Dümmlers Ausgabe kollationiert. Dieser fügt Varianten der Hs. der *Laurentiana* in Florenz, *Strozzi* LX XXI (9. Jahrh.), hinzu. — Durch Korrektur des Brieftextes in *Mon. Germ.* und Deutung von *idioma* = Volkssprache gewinnt *Novati* ein Zeugnis f. den Gebrauch der italien. Volkssprache für 615. [ZkTh. 26, 415. AB. 20, 226f.] — *Fastlinger* möchte nach BBK. 1902, 191f. Corbinian nicht am 8. Sept. 730, sondern 8. Sept. 725 gestorben sein lassen, und sucht mit vielem Geschick auf Grund eingehender Quellenforschung Klarheit in die bayerisch-römischen und fränkisch-bayerischen Beziehungen in der Zeit von 709—765 zu bringen. — *De Vos* paraphrasiert recht ansprechend die *vita Eligii Audoens.* Wissenschaftlich wertvoll ist der Anhang über den Kultus, der dem Heiligen gewidmet wird, die ihm zu Ehren gestifteten Kirchen und Bruderschaften und seine Reliquien. [AB. 20, 226] — *Wilhelm* hat in der Hdschr. der Universitätsbibl. zu Innsbruck No. 480 Perg. 3. XIII und XIV eine *vita beati Ottonis Babenbergensis episcopi* gefunden, keine vollständige und selbständige Biographie, sondern ein Excerpt aus Herbord, wobei aber an Stelle der Dialogform fortlaufende Erzählung getreten ist und die Ereignisse in streng chronolog. Folge gegeben werden. Es zeigt sich, daß dem Coartator eine andere und zwar dem Originaltext zum mindesten näherstehende Rezension des Herbord-

sehen Dialogs vorgelegen haben muß, als ihn Clm. 23582 bietet, den Köpke seiner Neuausgabe in den Mon. Germ. SS. 20 zu Grunde gelegt hat. [AB. 21, 108]

4. Das Christentum in merowingischer Zeit.

Duchesne, L., Un dernier mot sur le martyrologe hiéronymien (AB. 20, 241—245). — *Harbauer, J.*, Katalog der Merowingischen Altertümer von Schretzheim in bayer. Schwaben. I, 62. GP. Dillingen, J. Keller. — *Krusch, B.*, Nochmals d. Martyrologium Hieronymianum (NADG. 26, 349—389). [Vgl. JB. 20, 359.] — *Kurth, G.*, Clovis. 2 éd., revue et corr. XXIX, 355, 328. P., Retaux. Fr. 16. — *Longnon, A.*, Un vestige de l'épopée Mérovingienne. La Chanson de l'abbé Dagobert (Romania 29, 488—500). — *Mehlis, C.*, Merowing. Friedhof b. Lachen (Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 11, 91f.). — *Meyer, Wih.*, aus Speyer, D. Gelegenheitsdichter Venantius Fortunatus (Abhandlungen d. Kgl. Gesellsch. der Wissensch. zu Göttingen, Philol.-histor. Kl. NF. IV, 5). 140. 4^o. B., Weidmann. M 9. — *Stradt, J.*, Die Passio s. Floriani u. die mit ihr zusammenhängenden Urkundenfälschungen, Tl. II (Archäol. Zeitschr. 9. 176—314). [Vgl. JB. 20, 359.] — *Vacandard, E.*, Principaux écrits sur S. Ouen du VII^e au XVII^e siècle (AB. 20, 165—176). — *Ders.*, Le Poème acrostiche de S. Ansbert en l'honneur de S. Ouen. Extr. du Précis analytique des travaux de l'Académie des sciences, belles-lettres et arts de Rouen. 12. Rouen, Impr. Cagniard. [AB. 20, 228.] — *Ders.*, Un évêque mérovingien: Saint Ouen dans son diocèse (RQH. 69, 5—58). [AB. 20, 227—228.] — *Vollmer, D.* Gedichtsammlung des Eugenius [Erzbischofs] v. Toledo [+ 657] (NADG. 26, 398—409). — *Waal, A. de, D.* Daten üb. d. heil. Apostel Paulus im Martyrologium Hieronymianum (RQ. 15, H. 8).

Kurths 2. Aufl. bietet sorgsamste Literaturnachträge, bes. in Beil. 1: Les sources de l'hist. de Clovis. Der folgende Abschnitt: La controverse sur le baptême de Cl. ist neu. *K.* verteidigt hier Gregor von Tours gegen *Krusch*, *Hauck* (wobei aber *K.* nicht berücksichtigt, dals *H.* in der 2. Aufl. sein Urteil bedeutend modifiziert hat), *Levison*. Nach AB. 20, 328f. Ferner vgl. Archives Belges 3, 5f. Études 87, 848f. *H. Chérot*. LR. 27, 279f. *A. Zimmermann*. NADG. 27, 291 *V. Levison*. EHR. 16, 758—760 *E. W. Brooks*. RQH. 69, 93—602 *Sept*. RHE. 3, 90—95 *J. Mahieu*. Le moyen-âge 2. s. 5, 413—415 *A. Molinier*. — Nach *E. Dimmler* DLZ. 2577f. enthält *Meyers* Abhandlung eine Fülle von Aufklärungen zu richtigerem Verständnis des von *F. Leo* in den Monum. Germ. am besten hrsg. merowingisch. Dichters Fortunatus. Von den Briefen in Versen unterscheidet er zu mündlichem Vortrag bei besonderen feierlichen Gelegenheiten bestimmt gewesene „Redegedichte“, Tafelsprüche, Festgedichte bei Kirchweihen, Lobsprüche auf Bischöfe oder vornehme Gönner, Epitaphien. Er bietet auch viele einzelne Erläuterungen über hist. Personen und Ereignisse, welche Handhaben zur Zeitbestimmung der Gedichte bieten. *Dimmler* weist auch noch hin auf ein GP. (Wiener Neustadt 1900) von *Jul. Dostal* „Ueber Identität und Zeit von Personen bei Venantius Fortunatus“. NADG.

27, 320—322 *B. Kr[usch]*. HJG. 22, 796f. LC. 1902, No. 10 *C. W-n.* — *Kruschs* Aufsatz schließt sich an den in MOG. 21, 1—27 an und enthält mit diesem zusammen die Antwort auf Duchesnes Artikel in AB. 17, 421ff., in welchem sich D. gegen *Kr.s* Angriffe in NADG. 24, 289ff. verteidigt hatte. Thesen: 1. Auxerre nicht die Heimat des M. H. 2. Keine italienische Redaktion des M. H. im 6. Jahrh. Achelis: Martyrologien [JB. 20, 351] konnte *Kr.* noch nicht benutzen. — *Longnon* behandelt einen Abschnitt des um 1150 in der Gegend von Amboise verfaßten Liber de compositione castri Ambaziae, in dem die bewegten Schicksale des austras. Königs Dagobert II. (676—679), des Maiordomus Grimoald und seines Sohnes Childebert, der hier Eduardus heißt, sagenhaft ausgeschmückt erzählt werden. — *Vacandard* fügt auch neue Stücke über den am 24. Aug. 684 gest. Heiligen aus dem Livre noir (cod. Y. 41) der Abtei St. Ouen hinzu. — *Derselbe* ediert aufs neue das zuerst von Wattenbach NADG. 14, 171f. veröffentlichte Gedicht Ansberts und sucht durch eine Uebersetzung das Verständnis der z. T. dunklen Verse zu erleichtern. — *Derselbe* disponiert: 1. S. Ouen élu et sacré évêque (die Weihe fand sehr wahrscheinlich am 13. Mai 641 statt), 2. S. Ou. dans la ville épiscopale, 3. S. Ou. et son diocèse. — Eine alle Vorstudien zusammenfassende Biographie des Heiligen von Vac. wird im nächsten JB. besprochen werden. (Vie de Saint Ouen, P., Lecoffre.) — *Vollmer* prüft die hdschr. Ueberlieferung der Gedichte des Eugenius, die höher stehen als seine Bearbeitungen des Hexaameron und der Satisfactio des afrikanischen Dichters Dracontius. — Am Sträfsle, dem Verbindungsweg zw. Schretzheim und Donau-Altheim wurden seit 1890 333 Gräber aus der Merowingerzeit aufgedeckt. Die Fundberichte in den Jahrbüchern des histor. Vereins Dillingen, bei Naue (Prähistor. Blätter 1889ff.) und Weber (Beitr. z. Anthrop. u. Urgesch. Bayerns) enthalten teilweise irrige Angaben. *Harbauer* gibt eine detaillierte Beschreibung der ausgegrabenen Waffen, Schmuck- und Gebrauchsobjekte.

5. Das Christentum unter den Karolingern.

Dubruel, M., Fulrad, archichapelain des premiers rois Carolingiens et abbé de S. Denis en France (Revue d'Alsace N. S. 2, 139—152, 354—373, 517—540, 3, 35—56). [HZ. 88, 163.] — *Giry, A.*, Notices bibliographiques sur les archives des églises et des monastères de l'époque carolingienne (Bibliothèque de l'école des hautes études, Fasc. 132). 110. P., Bouillon. Fr. 3,50. [Archives Belges 3, 125f.: S.] — *Tangl, M.*, D. Urkunde Ludwig d. Fr. für Fulda vom 4. Aug. 817. Mühlbacher 656 (642) (NADG. 27, 11—34). — *Vacandard, E.*, Les deux vies de saint Ansbert, évêque de Rouen, et la critique (RQH. 67, 600—612). [NADG. 26, 511f.: *Levison.*] — *Winterfeld, Paul v.*, Ueb. d. Translatio sanctorum Alexandri papae et Justini prespiteri (NADG. 26, 751—754).

Tangl macht den Versuch, aus dem stark beschädigten

Original und dem unzuverlässigen Fuldaer Chartular des 12. Jahrh. die Urkunde wenigstens im wesentlichen Gefüge wiederherzustellen. — *Winterfeld* ist durch dasselbe Verfahren, wie er es bei der Vita Bennonis angewandt hatte, nämlich durch Untersuchung der Satzschlüsse — andere Gründe kommen hinzu — zu der Ueberzeugung gekommen, daß die von Wattenbach herausgeg., angeblich von einem Augenzeugen stammende Translatio ss. Alexandri et Justini v. J. 834 (SAB. 1884, 1138ff.) eine Fälschung aus der Wende des 11. und 12. Jahrhunderts ist.

6. Zur Geschichte der Theologie bis um 1000.

a) vorkarolingische Zeit.

- Beda Venerabilis (vgl. auch Alfred d. Gr.): *Klaeber, Fr.*, An emendation in the Old English Version of Bede (The Journal of Germanic Philology, III, 4). IV, 24. — *Potasat, Louis*, Au pays de saint Bède le Vénéral. 22, nombreuses gravures (Extr. du Mois littéraire et pittoresque). P., Féron-Vrau s. a. [1901].
- Boëthius: *Cipolla, C.*, Per la storia del processo di Boëzio (Studi e documenti di Storia e Diritto 21, 335—346). — *Rand, Edward Kennard*, D. dem Boethius zugeschriebene Traktat De fide Catholica untersucht. Besonderer Abdruck aus „Jahrbücher zur klassischen Philologie“ XXVI. Supplementsbd. VI, 55. L., B. G. Teubner. M 2,40.
- Gregor v. Tours: *Galy, Ch.*, La famille à l'époque mérovingienne. Étude faite principalement d'après les récits de Grégoire de Tours. P., Larose. F. 8. — *Weimann, K.*, D. sittl. Begriffe in Gregor v. Tours „Historia Francorum“. ID. 68. Duisburg a. R., A. Buschmann.

b) unter Karl dem Großen.

- Alkuin: *D[ümmeler], E.*, Zwei Bibelgedichte Alkuins (NADG. 27, 322f.). — *Limborch, E. H.*, Alcuinus als bestrijder van het adoptionisme. Theol. Dr.-Arbeit. 109. Groningen, T. Noordhoff. — Dazu: *Werminghoff, Alb.*, D. Rezensionen des Libellus sacrosyllabus der italien. Bischöfe v. J. 794 (NADG. 26, 559—564).
- Paulus Diaconus: *Atti e memorie del Congresso storico tenuto in Cividale nei giorni 3—5 settembre 1899 (XI centenario di Paolo Diacono)*. XXXI, 209. Cividale, G. Fulvio, 1900. [Udine, Gambierasi.] Inhalt: 55—61: *F. Brandileone*. Note ad alcuni canoni del Concilio foroiuliano dell' anno 796, 63—116: *V. Capetti*, De Pauli Diaconi carminibus, 117—146: *C. Cipolla*, Le fonti eccles. adoperate di P. D. per narrare la storia delle scisma aquilejese, 147—165: *L. M. Hartmann*, L'Italia e l'impero di Occidente fino ai tempi di P. D., 167—175: *T. Hodgkin*, Sulla relazione etnolog. fra i Langobardi e gli Angli, 177—184: *A. Märki*, Le vestigia dei Langobardi in Ungheria, 185—195: *F. Musoni*, Il capitolo 23 del libro V della H. L. di P. D. e gli Sloveni del Friuli, 197—207: *J. Baudouin de Courtenay*, Sull' appartenenza linguist. ed etnogr. degli Slavi del Friuli. [NADG. 26, 572f.] — *Calisse, C.*, Paolo Diacono. 18. Rom, Unione cooperativa editrice, 1900. [RStI. 18, 128—130: *G. Guerrieri*.] — *Calligaris*, Sul significato della parola „Romanus“ in Paolo Diacono (Atti della R. Accademia delle scienze di Torino vol. 36, disp. 4). [HZ. 87, 346f.] — *Ders.*, Ancora di alcune fonti per lo studio della vita di Paolo Diacono (Arch. Stor. Lomb. die. 1901, 207—259). — *Cappetti, V.*, De Pauli Diaconi carminibus (Aus: „Atti e memorie“ des Kongress v. Cividale). Cividale, G. Fulvio. — Note bibliografiche circa l'odierna condizione degli studi critici sul testo delle opere

di Paolo Diacono, relazione del Prof. *Carlo Cipolla* presentata alla presidenza della R. Deputazione Veneta di storia patria. Venezia. — *Paolo Diacono* e la cosiddetta traslazione del corpo di S. Benedetto (Miscellanea Cassinese ossia novi contributi alla storia, alle scienze e arti religiose 1. Fasz.). — Dazu: *Ratti, A.*, L'Omeliario detto di Carlo magno e l'omeliario di Alano di Farfa (Reale Istituto Lombardo. Rendiconti 2. Ser. 33, 481—489).

c) unter Ludwig d. Frommen.

Agobard v. Lyon. *Wiegand, Friedr.*, Agobard v. Lyon u. d. Judentrage. Sonderabdr. aus d. Festschr. der Univ. Erlangen zur Feier des 80. Geburtstages Sr. kgl. Hoh. des Prinzregenten. 32. Erlangen u. L., A. Deicherts Nachfolger.

Rabanus Maurus: *Rabani Mauri* de institutione clericorum libri tres. Textum recensuit . . . *Aloisius Knoepfler*. (Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistorischen Seminar München, No. 5). XXIX, 800. M., Lentner. *M* 5. — *Knöpfler, Al.*, Des Rabanus Maurus Schrift: de instit. cler. (AiKkG. 5, 279f.). — *Schnitzer, E.* theolog. Lehrbuch vom Jahre 819 (HBl. 128, 536—542).

Walahfrid Strabo: *Jundt, A.*, Walahfrid Strabon: l'homme et le theologien (thèse). 79. Cahors, Coueslant, 1900. [NADG. 26, 798f.] — *Manitius, M.*, Zu Walahfrid Strabos De cultura hortorum (NADG. 26, 745—750).

d) unter Karl dem Kahlen.

Paschasius Radbertus: *Dümmler, E.*, Radberts Epitaphium Arsenii. (SAB. 1899/1900. Philol. histor. Kl. II, 2). 98. B., Reimer. *M* 4,50.

Lupus v. Ferrières: *Schnetz, J.*, E. Kritiker des Valerius Maximus. 59. GP. Neuburg a. D. N. a. D., Griefsmayer.

Remigius v. Auxerre: *Dümmler, E.*, Zu Remigius v. Auxerre (NADG. 26, 565—567).

e) Alfred d. Grofse.

Conybeare, E., Alfred in the Chroniclers. Lo., Elliot Stock, 1900. [EHR. 16, 364—366: *W. H. Stevenson.*] — *Deutschbein, Max*, Dialektisches in der angelsächsischen Uebersetzung von Bedas Kirchengeschichte (Beiträge zur Gesch. der deutschen Sprache 26, 169—244). — *Draper, W. A.*, Alfred the Great. 160. Lo. — *Hawkins, W. a. Smith, E. T.*, The story of Alfred the Great. 150. Lo., H. Marshall. 2 sh. 6 d. — *Hughes, I.*, Alfred the Great. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Macfadyen, D.*, Alfred the West Saxon King of the English. 388. Lo., Dent, 1900. 4 sh. 6 d. — *Middendorff*, Alfred d. Grofse (Deutsches Protestantenblatt No. 47/48). — *Müller, F.*, Alfred d. Grofse (Der alte Glaube 3, No. 11). — *Poge, J.*, Alfred the Great: Father of the English. 304. Lo., Partridge. Sh. 2. — *Sedgfield, J.*, King Alfreds version of the Consolations of Boethius (The American journal of philology 22, 214—216). — *Swann, John H.*, Alfred the Great a. his times, Millenary celebration, 1901: an annotated study list of books in the reference library. 12. Manchester Engl., Public Free libraries. — Augustine in England; from King Alfred's Version of the Venerable Bede's „Ecclesiastical History of the English Nation“; literally trad. from the Anglo-Saxon by *E. Thomson*. 20, 169. Bo., Old South Meeting House. — *Wall, J. C.*, Alfred the Great; his abbeys of Hyde, Athelney and Shattisbury. Lo., E. Stock. Sh. 5. — *Wülfing, Ernst*, D. Syntax in den Werken Alfred des Grofsen. II. Tl., 2. Hälfte. 251—272. Bonn, P. Hanstein. (DLZ. 1902, 539.)

f) im Saeculum obscurum.

Aelfrik: *Napier, A.*, Zum Archiv CI, 813. [Bibelstelle in Aelfrics Homilien] (Archiv f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Literaturen, NF. 7, 105f.).

Heriger v. Lobbes: *Dümmler, E.*, Zum Heriger v. Lobbes (NADG. 26, 754—759).

Notker: *Fleischer, J.*, D. Wortbildung bei Notker u. in d. verwandten Werken, e. Untersuchung der Sprache Notkers mit bes. Rücksicht auf die Neubildungen. 80. ID. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 2. — *Jenny, G.*, Volkslegende von Notker Balbulus. Vorwort von E. A. S[tückelberg]. (Archives suisses des traditions populaires 4, 829—835). — *Kelle, J.*, Ueb. e. in Wallerstein aufgefundenes Bruchstück der Notkerschen Psalmenübersetzung. 12. W., C. Gerolds S. in Komm. [Aus SAW.] — *Werner, Jakob*, Notkers Sequenzen. Beiträge z. Gesch. der latein. Sequenzendichtung. Aus Hdschr. gesammelt. IV, 180. Aarau, Sauerländer. *M* 2, 50.

Vorkarol. Zeit. *Cipollas* Artikel ist durch Semeria (JB. 20, 350) veranlaßt. *C.* nennt Boethius nicht geradezu Märtyrer, — diese Frage will er der Ritenkongregation überlassen, — aber er betont lebhaft den zugleich politischen und religiösen Charakter des Prozesses. Nach AB. 20, 225f. — Nach *S. Brandt* ThLz. 1902, 147—150 gibt *Rand* eine Vorarbeit zu einer neuen, im Wiener Corpus erscheinenden Ausgabe der theolog. Schriften von Boethius. Er zeigt, daß in den Hss. die Zuweisung der Schrift an B. nur ganz vereinzelt auftaucht, weist hierauf die schon von anderen beobachtete materiale und phraseolog. Abhängigkeit der Schrift von Augustin im einzelnen nach, deckt [von *Brandt* nicht zugegebene] inhaltliche und sprachliche Differenzen zwischen der Schrift und den anderen 4 theolog. Traktaten des B. auf und vertritt endlich die [nach *Brandt* ganz unsichere] Hypothese, daß der Verf. der Schrift jener Johannes Diaconus sei, dem Tr. II, III, V (in der Ausg. v. Peiper 1871) gewidmet sind, und mit dem B. in lebhaftem wissenschaftl. Austausch stand. HJG. 22, 795f.

Unter Karl dem Gr. *Limborch* gibt zuerst einen Ueberblick über die schriftstellerische Tätigkeit Alcuins überhaupt, über sein Leben und Verhältnis zu Karl dem Großen, erklärt sodann den adoptianischen Streit als einen Nachhall der christologischen Lehrstreitigkeiten der alten Kirche, führt darauf die Ansichten des Eilipandus v. Toledo und Felix v. Urgel und ihre Bekämpfung durch A. im Zusammenhang vor (A. suchte zu zeigen, daß der Adopt. 1. dogmatisch unrichtig, 2. exegetisch unhaltbar, 3. praktisch unbrauchbar sei) und schließt mit einer Beurteilung der Dogmatik und Polemik Alcuins. Neues scheint das Schriftchen nicht zu bieten. Interessant ist aber, wie *L.* die Ecclesiologie beider Parteien mit heranzieht. — *Werminghoff* liefert einen Beitrag zur Gesch. der antiadoptianischen Streitliteratur, indem er die 2 Rezensionen, in denen der Libellus sacrosyllabus Paulins v. Aquileja und der italienischen Bischöfe überliefert ist, untersucht. — Durch *Cipollas* Schrift erhalten wir eine recht erwünschte und sehr genaue Bibliographie der Werke des Paulus Diaconus und eine Uebersicht über ihre Handschriften (*Tr[aube]* im NADG. 27, 533f., der einige Versehen und Auslassungen korrigiert). — Nach *Ratti* wurde das Homiliarium von 744—757 verfaßt.

Unter Ludwig d. Fr. *Wiegands* Aufsatz ist ungemein gehaltvoll und durch die feine und billige Beurteilung der Parteien sehr anziehend. Sehr zerstreute Notizen sind gesammelt und mit vollem geschichtl. Verständnis verwertet. *W.* will die Frage beantworten: Wie konnte „der hellste Kopf im ganzen 9. Jahrh.“, wie H. Reuter Agobard genannt hat, sich zu Aeußerungen und Schritten hinreißen lassen, die ihn den brutalsten Judenfeinden aller Zeiten an die Seite stellen? — Er verweist zunächst darauf, daß A. aus Spanien stammte, dem klassischen Land für relig. Fanatismus und maßlosen Judenhafs, und dann in Burgund wirkte: der SO. v. Frankr. ist die Heimat aller judenfeindl. Maßregeln jener Zeit in Staat und Kirche. Während unter Karl d. Gr. beide Teile zufrieden waren, wurden unter Ludw. d. Fr. die Juden, oft in taktlosester Weise, verhättselt — zu großer Gefahr für christl. Sitte, Sittlichkeit und Religion. Zum Ausbruch kam der Konflikt in der Sklavenfrage. Die Juden suchten natürlich ihre Sklaven in ihren Diensten festzuhalten und christliche, heidnische, mohammedanische Sklaven zu judaisieren. Dem stand die Missionspflicht der Kirche entgegen. Daß Ludw. einigen einflußreichen jüdischen Sklavenbesitzern durch Schutzbriefe den Besitz ihrer Sklaven kirchlichen Ansprüchen gegenüber sicherstellte, empörte A., der darin ein Symptom jenes ungesunden in den höheren Kreisen herrschenden Philosemitismus sah. Der Kampf 824—828 endigte jedoch mit dem Siege der judenfreundlichen Hofpartei. [RHE. 3, 394f. *P. Allossery*. BC. 23, 158f. *G. M.*] — Ein bes. Vorzug der sehr sorgfältigen Ausgabe *Knöpfers* ist der, daß möglichst alle Entlehnungen Rabans aus älteren Schriftstellen nachgewiesen sind. *Kn.* meint überhaupt, ehe ein haltbares Urteil über R. und seine wissenschaftliche Bedeutung zulässig sei, müsse eine genaue kritische Ausgabe seiner Werke hergestellt werden, wobei das literarische Eigentum Rabans auf einen sehr mäßigen Bruchteil der ihm heute zugeschriebenen 5 Folio-bände zusammenschumpfen würde. Die Einleitung enthält: Lebensskizze (Türnau [JB. 19, 241, 775; 20, 365] wäre nachzutragen), die Schrift de instit. cl., die benutzten [10] Handschr. und Ausgaben. [RC. 35, No. 47 *P. Lejay*. AB. 20, 345. NADG. 27, 324f. *E. Dümmler*]. ThLBl. 22, 36 *Kropatscheck*. ThLz. 26, 501f. *Grütz-macher*. HJG. 22, 797f. RHE. 1902, 393f. *A. de Meester*. Berl. philol. Wochenschrift 22, 140f. *R. v. Winterfeld*.] — *Schnitzer* bespricht *Knöpfers* Ausgabe, bemängelt die Schreibart Raban statt Hraban und betont, „daß bei dem ungemein entwickelten Autoritätsgefühl der damaligen Zeit möglichste Anlehnung an die Schriften der Väter den höchsten Vorzug und größten Ruhm eines Schriftstellers ausmachte.“ — *Manitius* weist zu Walahfrids hübschem Gedicht neue Quellen nach (Columella, Pseudo-Apuleius, die Dynamidia, Serenus).

Unter Karl d. Kahlen. *Dümmler* hat von dem gewöhnlich,

aber mit Unrecht als *vita Walae* bezeichneten Epitaphium Arsenii des Radbertus nach der einzigen Hs. Cod. Paris. lat. 13909 eine neue sehr sorgfältige Ausgabe veranstaltet, die gegenüber dem Abdruck Mabillons manche wesentliche Verbesserung bietet. Die Einleitung gibt eine feine und zutreffende Würdigung des Werkes, das *D.* bes. gegen die Hyperkritik Simsons in Schutz nimmt. (Nach NADG. 26, 573. Dazu 27, 291.) — Der Bernensis n. 366 s. IX, neben dem Laurentianus n. 1899 s. IX die beste Hs. des Valerius Maximus, ist mit Korrekturen und Zusätzen v. einem 2. Schreiber versehen, die dieser teils selbständig gefunden, teils aus Vorlagen — einem Valeriuskodex und einem Ex. des Julius Paris — geschöpft hat. *Schnetz* beweist, was sein Lehrer L. Traube schon vermutet hat, daß Servatus Lupus v. Ferrieres der Korrektor ist, und würdigt dessen philologisch-kritische Arbeit. [NADG. 27, 301.] — *Dümmler* weist nachträglich die von ihm aus der Wiener Hs. 956 (Theol. 320) in Mon. Germ. Ep. 5, 635–640 abgedruckte Abhandlung auf Grund einer Notiz bei Sigebert v. Gembloux (De scriptor. eccles. c. 123) dem Remigius v. Auxerre zu.

Alfred d. Gr. *Deutschbein* zeigt, daß die Uebersetzung nicht von Alfred d. Großen sein kann — dasselbe Resultat auch schon in der Einleitung von Th. Miller, The Old English Version of Bedes Ecclesiastical History of the English People 1890—1898 —, sondern von einem Mercier. Aelfrics und Williams v. Malmesbury Zeugnisse „beweisen nur, daß geraume Zeit nach Aelfred eine Tradition bestand, welche diesem das Werk beilegte.“

Im saeculum obscurum. *Dümmler* hat in Hs. 909 der Genter Universitätsbibl. die von Sigebert (De scriptor. eccles. c. 137) erwähnte Sammelschrift Herigers erkannt, die jedoch nicht, wie Sig. meint, gegen Radbert, sondern gegen Ratram gerichtet war. Dazu NADG. 27, 325. — Den Hauptteil der fleißigen Abhandlung *Werners* bilden die Inhaltsverzeichnisse von 31 Notkerhss. 45 Melodien und mehr als doppelt soviel Texte ergeben sich ihm als von Notker stammend. Daniel, Schubiger, Wilmanns sind damit vielfach berichtigt. DLZ. 26, No. 43 A. E. Schönbach. HJG. 22, 456f. Bes. NADG. 27, 323 P. v. W[interfeld], der seine eigenen Untersuchungen und Ergebnisse bald vorlegen zu können hofft: 5. Bd. der Poetae aevi Carolini. — *Jenny* veröffentlicht nach AB. 20, 345 nach Hs. 356 der Vadiana in St. Gallen 15. Jahrh. eine zieml. kurze Erzählung in deutscher Sprache. Es ist nicht eigentlich eine Volkslegende, sondern eine Reihe von Auszügen aus der *vita Notkeri* von Ekkehard.

7. Allgemeine Geschichte des Papsttums.

Asgian, M., La S. Sede e la nazione armene [10.—12. Jahrh.] (Bess. 9, 287—295 Forts.). — *Chantrel, J.*, Hist. populaire des papes. 8^e éd. T. 12.

- Innocent III et son époque (XIII^e siècle). 216, 12^o. P., Gautier, 1900. 4^e éd. T. 7. 216. — *Clement, C. E.*, The Eternal City: Rome, its Religions: Monuments, Literature and Art. 2 vols. Lo., Gay & B. Sh. 25. — *Crivellucci, A.*, Delle origine dello Stato Pontificio [z. Tl. gegen Duchesne] (Studi storici 10, 8—89, 289—329). [HZ. 87, 542.] — *Gay, J.*, L'État pontifical, les Byzantins et les Lombards sur le littoral campanien (von Hadrian I. bis Joh. VIII.) (MHA. 21, 487—508). — *Gregorovius, F.*, Storia della città di Roma nel Medio Evo. II u. III, 928 u. 895. Rom, Soc. editrice nazionale, 1900 u. 1901. à 15 f. — *Guggenberger, A.*, History of the Christian Era for Catholic Colleges a. reading Ciroles. I. The Papacy a. the Empire. 447. Saint-Louis (Mo.), Herder, 1900. — *Kröner, A.*, Wahl u. Krönung der deutschen Kaiser u. Könige in Italien. VII, 190. Fr., Kommissionsverlag d. Caritas. *N.* 2,20. (Studien aus d. Collegium Sapientiae zu Fr. Bd. 6). — *Lorenz, H.*, Nachricht von e. verloren gegangenen nach Wernigerode geflüchteten Kaiserkrone des Domschatzes zu Quedlinburg (Ztschr. des Harz-Vereins f. Gesch. u. Altertumskunde, 24. Jahrg. 135—140). — *Maitre, Joseph*, La Prophétie des papes attribuée à saint Malachie. XII, 868 in 16. Dijon, Loireau. Fr. 6, geb. 6,75—7,25. — *Mathews, Shailer*, Select mediaeval Documents a. other Material illustrating the History of Church a. Empire 754 A. D.—1254 A. D. 2 ed. rev. a. with glossary. 1 u. 177. 12^o. N.Y., Silver Burdett & Co. cl. § 1. — *Mencacci, P.*, Il Papato e le sue persecuzioni Cenni storici. 2 Bde. XVI, 240, XII, 256. Rom, Desolée. L. 3. — *F. Pollaci Nuccio*, I papi e la Sicilia nel medio evo (12.—14. Jahrh.) (Archivio storico Siciliano 25, 53—87). — *P., C.*, Les papes français. 289. Tours, Mame et fils. — *Rodocanachi, E.*, Les Institutions communales de Rome sous la Papauté. VII, 424. P., Picard. — *Wilkins, W. J.*, Paganism in the Papal Church. 246. Lo., Sonnenschein.

Nach DLZ. 1902, 296 beschäftigt sich *Kröner* im 1. Heft seiner Abhandl. mit den Bedingungen, welche die deutschen Kaiser zu erfüllen hatten, um als König von Italien gekrönt zu werden. Der 2. behandelt den Krönungsort, die Königskrone und das Krönungszeremoniell; zu letzterem wird im Anhang eine Krönungsordnung aus S. Ambrogio in Mailand veröffentlicht. Vergl. auch HJG. 22, 833. — *Maitre* tritt für die Echtheit und Glaubwürdigkeit der erstmalig von dem Benediktiner Arnold Wion in Lignum vitae Venetiis 1598 p. 307 veröffentlichten Weissagung ein, die nach *N. Paulus* Kath. II. 577—580 vielmehr ein Machwerk aus dem Ende des 16. Jahrh. ist. Vergl. ferner Le canoniste contemporain 24, 253. AkKR. 81, 579—581 *Schmidlin*. Polybibl. Partie littér. 92, 40f. *G. Péries*.

8. Papsturkunden.

- Atbers, Bruno*, E. Papstkatalog des 11. Jahrh. (RQ. 15, 108—114). — *Fita, F.*, Bulos inéditas di Silvestre II y Juan XVIII (Boletín de la real Academia de la historia 38, 477—484). — *Halphen, L.*, Etude critique sur les chartes de fondation et les principaux privilèges pontificaux de la Trinité de Vendôme (Le Moyen Age 2^e s. 5, 69—112). [NADG. 27, 305.] — *Kehr, Paul*, Papsturkunden in Turin (NGW. 57—115), Piemont (117—170), im ehemaligen Patrimonium u. im südl. Toscana (196—228), in Rom 3. Bericht (239—271), in Florenz (306—325). [RStI. 18, 847—878:

A. Segre u. NADG. 27, 304f.] — *Ders.*, Diplomatische Miscellen: Die Scheden des Panvinius, Humbert von Silva Candida (ebd., 1—27, 103—109). [RStI. 18, 241—254: L. Schiaparelli.] — *Mirbt, Carl*, Quellen z. Gesch. des Papsttums u. des römischen Katholizismus. 2. verbesserte u. wesentlich vermehrte Auflage. XXII, 482. Tü. u. L., Mohr. — *Pflugk-Hartung, J. v.*, D. Bullen der Päpste bis zum Ende des 12. Jahrh. 426. Go., Perthes. *M* 14. — *Registres d'Urbain IV.* (1261—1264. Recueil des bulles de ce pape, éd. J. Guiraud. T. I: Registre dit Caméral, fasc. 2. T. II: Registre ordinaire, fasc. 4. (Bibliothèque des Ecoles françaises d'Athènes et de Rome, 2^e s.). 97—200 et 393—488, 4^o. P., Fontemoing. Fr. 7,80 et 7,35. (BEC. 2. s. 8, 81—89: P. Fournier. Le moyen-âge 2. s. 5, 506f.: M. Prou.) — *Registres de Martin IV* (1281—1285). Recueil des bulles de ce pape publiées ou analysées par les membres de l'Ecole française de Rome, fasc. 1. 1—112, 4^o. P., Fontemoing. Fr. 8,40. — *Tallone, A.*, Le bolle pontificie degli archivi piemontese. 84. Pinerolo, Chiantore-Moscarelli. — *Wagner, P.*, Papsturkunden für Kloster Clarenthal (Mittel. des Vereins f. Nassauische Altertumsk. u. Geschichtsforsch. 1901/1902, No. 5). — *Winterfeld, Paul, v.*, Die 4 Papstbriefe in der Briefsammlung der h. Hildegard (NADG. 27, 287—244).

Mirbts 2. Aufl. ist um so viele und so wertvolle Stücke vermehrt, daß man auch den Besitzern der 1. Aufl. den Ankauf dringend anraten muß. Das Buch ist sans phrase für jeden Theologen unentbehrlich; namentlich aber gilt das für Studenten und Religionslehrer an höheren Schulen. Was kostete es bisher für Mühe und Geld, Dokumente, wie sie hier in diesem handlichen schön ausgestatteten Bande, mit den nötigen Bemerkungen versehen, vereinigt sind, zusammenzukriegen! *M.* hat den Rahmen weit gezogen und, was speziell das MA. betr., auch Quellenstellen zur Gesch. des Dogmas, der Volksfrömmigkeit, des Kultus, der Inquisition und Ketzerbehandlung etc. aufgenommen, die er mit dem treffsicheren Blick des über dem Stoff stehenden Geschichtsbetrachters ausgewählt hat. [ThLBl. 1902, 142f. *Fr. Lezius.*] — *v. Pflugk-Hartung* hat seine mühevollen Arbeiten über das Urkundenwesen der älteren Päpste in einem von ebenso ausgebreiteten wie gründlichen Kenntnissen zeugenden Werke zusammengefaßt. Nach einer allgemeinen Einleitung über die ältere und jüngere päpstliche Kanzlei behandelt er zuerst die Arten der Urkunden, dann das Material, ferner Siegel und Schnüre, die Schreiber und das Schriftwesen, den hohen Stand des päpstlichen Urkundenwesens im allgemeinen, die Einflüsse fremder Kanzleien auf die päpstliche und umgekehrt, sowie die technische Herstellung der Bullen. Im 2. Hauptteil unterzieht er das Bullenwesen von 30 Päpsten (zuerst bis Clemens II. 1046, dann bis Cölestin III. 1198) einer eingehenden Prüfung. Zu den Ausführungen von Kehr in MOG. 6. Ergänzungsbd. (s. u. § 15a) konnte er nicht mehr Stellung nehmen. — *Albers* weist auf Cod. Vat. Urbin. lat., No. 585 hin, der, aus Monte Casino stammend und „Psalterium langobardicum“ überschrieben, unter anderem einen Papstkatalog enthält, der zwar in der Reihenfolge der Päpste mit den älteren Verzeichnissen übereinstimmt, aber eigenartige Zusätze

enthält, die teils auf eine jüngere Rezension des *liber pontificalis*, teils auf verschiedene Chroniken zurückgehen. — Nach HZ. 87, 544 findet **Halphen**, daß ein großer Teil jener Papsturkunden gefälscht ist, diese Fälschungen gleich nach dem 11. Jahrh. entstanden, aber nicht ganz zu verwerfen sind, weil geschichtl. wertvolle Vorlagen benutzt sind. — **Wagner** erläutert die 3 Bullen bei Eubel, *Bullarium Franciscanum* V, No. 6, 664, 694. — **v. Winterfeld** prüft die 4 Papstbriefe, welche die Briefsammlung der H. Hildegard, wie sie in der Riesensb. der Wiesbadener Landesbibl. vorliegt, eröffnen, an dem Kriterium des rhythmischen Satzschlusses. Danach ist nur der 4. Brief (Alexander III. weist auf Hildegards Bitten den Papst Wegelin von St. Andreas in Köln an, einen Streit zwischen den Nonnen vom Rupertsberg und dem Abt vom Disibodenberge zu schlichten) unverdächtig. Die anderen 3 Briefe, in denen die 3 Päpste Eugen III., Anastasius V. und Hadrian IV. von selbst das Wort ergreifen, um der Seherin überschwänglich zu huldigen, sind Fälschungen, mit denen man H. betrogen haben wird, um ihr Selbstbewußtsein zu nähren. Unwillkürlich sucht man die Fälscher in H.s nächster Umgebung, am ersten in Mainz. [AB. 21, 108.]

9. Papstgeschichte bis 1122.

Cipolla, V., La cancellaria e la diplomatica pontificia da S. Siriaco a Celestino III. 109. Turin, Bocca. — *Demski, A.*, Papst Nicolaus III. u. das Königreich Arelat (AkkG. 5, 303f.). — *Crivellucci, A.*, Stefano Patrizio e duca di Rome. [727—754. Stefano kein Grieche] (Studi storici 10, 3—39, 113—125). — *Delisle, L.*, Canons du Concile tienn. à Lisieux en 1064 (Journal des savants 1901, 516—521). — *Federici, V.*, La „Regula Pastoralis“ di S. Gregorio Magno nell' Archivio di S. Maria Maggiore (RQ. 12—31). — *Fontane, Marius*, Histoire universelle, II: La Papauté, Charle-Magne. X, 453. P., Lemerre. — *Gay, J.*, L'Apulie byzantine à la fin du Xe siècle et l'expédition de l'empereur germanique Otton II. (AkkG. 5, 289). — *Görres, Franz*, D. spanisch-westgot. Episkopat u. das röm. Papsttum von König Rékared dem Kath. bis Wamba (586—680) (ZwTh. 45, 41—72). — *Grosse, A.*, Der Romanus Legatus nach der Auffassung Gregors VII. ID. 62. Hl. — *Mayer, Joh.*, Die Klosterpolitik Ottos I. (Progr. des k. k. dtsh. Staats-Obergymn. z. Ungarisch-Hradisch. 1—17). U-Hr., Selbstverlag der Anstalt. — *Menkel, Jul.*, Ottos I. Beziehungen zu den deutschen Erzbischöfen seiner Zeit u. die Leistungen des letzteren für Staat, Kirche u. Kultur. 28, 49 [Dom-]GP. Mgd. — *Michael, Emil*, Gregor VII., „Der Vater des Bibelverbots“? (ZkTh. 25, 746—749). — *Morin, D. G.*, Règlements inédits du pape Saint Grégoire VII pour les Chanoines réguliers (Rbd. 18, 177—183). — *Müller, Ernst*, Das Itinerar Kaiser Heinrichs III. (1039—1056) mit bes. Berücksichtigung seiner Urkunden (Histor. Studien Heft 26). 183. B., Ebering. M 3,60. (Kap. I erschienen als Berliner ID. 66). — *Pellegrini, Fonti* e memoire storiche di S. Arialdo (Archivio storico Lombardo 27, 209—237). — *Pouppardin, R.*, Note sur la chronologie du pontificat de Jean XVII [gewählt kurz nach 12. Mai 1003, gest. 6. Nov. 1003] (MHA. 21, 387—390). — *Richterich, J.*, Papst Nicolaus I. (858—867) (RJTh. Juillet—Sept., Oct.—Déc.). [HZ. 88, 163.] — *Rossi, A.*, Studi di storia politica-ecclesiastica veneziana anteriore al mille. 43. Bologna, A. Garagnani. — *Roy, J.*, Saint Nicholas I. Trad. par *Maitland* (The

Saints). Duckworth. VIII, 200. Sh. 3. — *Sackur, E.*, D. Quellen f. d. 1. Römerzug Ottos I. Aus: „Straßburger Festschrift z. 46. Versammlung deutscher Philologen etc.“ 249—256. Straßb., Trübner. M. 0,50. — *Sägmüller, J. B.*, Die konstantin. Schenkung im Investitur-Streit *AiKkG.* 5, 289f.) — *Schmolz, C.*, Sarkophag des Papstes Clemens II. im Dom zu Bamberg (Das Bayerland No. 46). — *Schrörs, Heinr.*, E. vermeintl. Konzilsrede d. Papstes Hadrian II. (*HJG.* 22, 23—36, 257—275). — *Ders.*, Dasselbe (*AiKkG.* 5, 297f.). — *Solmi, A.*, Stato e chiesa secondo gli scritti politici da Carlomagno fino al concordato di Worms (800—1122). Modene, Arch. giuridico. L. 7. — *Tedeschi, C.*, Arialdo, affermazioni religiose e politiche in Milano nel secolo. XI, 321, 16^o. Mailand, Bossi u. Protti. L. 4.

Aus einem Kodex des Trinität-College zu Cambridge veröffentlichte *Delisle* die Bestimmungen eines bisher unbekanntes normannischen Konzils, in welchem die Reformen Gregors VII. bereits vorbereitet werden. Die Hs. stammt wahrscheinlich aus dem berühmten Kloster Bec. — Nach *Görres* herrschten unter Gregor d. Gr. die innigsten Beziehungen zwischen dem spanisch-westgotischen Episkopat und dem römischen Stuhl. Dann aber erkalteten sie, es kam 636 zu einer romfeindlichen Kundgebung des Metropolitens Eugenius I. von Toledo, und von 639 bis 680 trat ein völliger Stillstand der Beziehungen ein. — *Mayers* Resultat: Otto I. ein entschiedener Anhänger der Cluniacenser Reformideen, planmäßig geht er aber nicht vor, greift nur gelegentlich aus bestimmtem Anlaß ein. — *Menkel* feiert natürlich bes. Bruno v. Köln. — Nach *Michael* enthält das Schreiben Gregors VII. an den böhm. Herzog Wratislaw 1080 nur ein Verbot der slav. Liturgie, nicht der Privatlektüre der Bibel in der Landessprache. Die Ausführungen Wilh. Walters (die deutsche Bibelübers. des MA. 1892, 737f.) und G. Rietschels (*HRE*³ 2, 702) seien verfehlt. — Die *Regula canonicorum* (oder *canonica*. Montfaucon hatte irrig *canendi* gelesen) Gregorii III. (Schreibfehler statt VII.) papae, die *Morin* aus Cod. Vat. lat. 629 publiziert, ersetzt einigermaßen die verloren gegangene Regel, die Hildebrand auf der Lateransynode vom 1. Mai 1059 in Aussicht stellte. Dazu *HZ.* 88, 164. — *Pellegrini* handelt nach *NADG.* 26, 774 auf Grund sorgfältiger Untersuchung der Hss. über die beiden Vitae S. Arialdi Mediol., diejen. des Andreas v. Strumi und die anonyme des 12./13. Jahrh. — *Sackur* erklärt nach *HZ.* 88, 532 und *NADG.* 27, 534f. im Gegensatz zu E. v. Ottenthal (*MOG.* 4. Ergänzungsbd. 32ff.) und A. Kortüm (Rostocker ID. 1899) die Uebereinstimmung zwischen Liutprand und Adalbert v. Magdeburg, den wir jetzt als den Continuator Reginonis kennen, damit, daß sie gleichzeitig i. J. 965 am Kaiserhof in Magdeburg gewellt und sich mit ihren Geschichtswerken beschäftigt haben, dieselben Nachrichten benutzend und ihre Kenntnisse austauschend. Liutprand hatte selbst an dem Romzuge Ottos teilgenommen und wird vor Rom mit dem Verf. des *Liber pontificalis*, der im Gefolge Leos VIII. war,

zusammengetroffen sein; jedenfalls vertreten beide die kaiserliche Politik zu Gunsten Leos VIII. — Aus der Legende von der Konstantinischen Schenkung (*Sägmüller*) entnahmen die königlich gesinnten Publizisten des Investiturstreites, daß das Kirchengut von den weltlichen Herrschern stamme; die Gregorianischen folgerten das Gegenteil, wenigstens zunächst die Freiheit der Papstwahl, die prototypisch sei für die Bischofswahlen. Auch die Kanonisten machen des öftern Gebrauch von der Legende. Nicht so Gregor VII. selbst, dem daher auch nicht die Absicht einer Centralisation der kirchlichen Güter untergeschoben werden kann. — *Schrörs* behandelt nochmals (vergl. schon seinen Hinkmar v. Reims [1884], 344 ff.) das vielbesprochene Schriftstück bei Muratori, *Rer. Ital. Script.* 2, 2 col. 135 ff., und das von Maassen (SAW. 72 [1872], 532 ff.) als dazu gehörig veröffentlichte, in ders. Hdschr. unmittelbar folgende pseudoisidorische Stück. Zuletzt hatte Dümmler (SAB. 39 [1899], 75 ff.) Maassens Ansicht neu bewiesen, daß die beiden Aktenstücke zusammengehören, und daß das erstere eine von Hadrian II. bei einer um den 1. Juli 869 in Montecassino stattgefundenen Synode gehaltene Rede darstelle. Dagegen zeigt *Schr.*, daß 1. die 2 Stücke nicht zusammengehören, 2. wesentlich die Untersuchungen des Jesuiten Lapôte (Hadrian et les fausses décrétales, RQH. 28 [1880], 377 ff.) weiterführend, daß das Muratorische Stück ein schriftl. entworfenes, in Redeform gekleidetes Gutachten für eine römische Kardinalsversammlung Juli oder Anf. Aug. 869 ist, wahrscheinlich verfaßt vom Kardinalpriester Anastasius. [NADG. 27, 541 f.]

10. Papstgeschichte bis 1294.

Fehling, Ferd., Kaiser Friedrich II. u. die römischen Kardinäle in den Jahren 1227—1239 (Historische Studien XXI). 78. B., E. Ebering. *M* 2.40. (Die 1. Hälfte erschien als Berliner ID.) — *Ferretto, A.*, I Genovesi nel carteggio di Innocenzo IV [Regesten, 3. Juni 1245—17. März 1267] (*Giornale storico della letteratura della Liguria* 1, 853—868). — *Fita, F.*, Patrologia latina. Carta inédita de Alfonso IX de Leon y Enrique I de Castilla al papa Inocencio III. Rescriptos de Honorio III. Cortes de Toro en 1216 (Bol. d. l. Real Acad. d. l. Hist. 39, 524—580). — *Gori, F.*, Due monumenti relativi ad un vescovo e ad un papa Francesi e ad un antipapa Svizzero scoperti in Rieti ed illustrati [betr. Bischof v. Soissons Gerhard I. v. Montcornet 1296, Gregor XI. u. den späteren Clemens VII.] (Bollettino della R. Deputazione di Storia patria per l'Umbria 6. Bd., Fasc. 2). — *Hampe, K.*, Beiträge z. Gesch. Kaiser Friedrichs II. (HV. 4, 161—194). — *Ders.*, Aus der Kindheit Friedrichs II. (MOG. 22, 575—599). — *Kehr, P.*, Aus d. Archiv des Fürsten Colonna (RQ. 15, 175—183). — *Krabbo, Herm.*, D. Besetzung der deutschen Bistümer unter der Regierung Kaiser Friedrichs II. (1212—1250) (Historische Studien XXV). 1. Teil. XXII, 173. B., E. Ebering. *M* 4.80. (Der 2. Exkurs erschien als Berliner ID.) — *Levesque, E.*, Une bulle d'Innocent III sur la résidence lige. 9. P., Lethielleux. [Extr. du Canoniste contemporain.] — *Misset, E.*, Pierre de Tarentaise, d'après son dernier panégyrique. Un enfant de la Savoie arpenteur et deux

fois pape (859—1276), simple rapprochement de dates, accompagné de quelques objections historiques, grammaticales, liturgiques, philologiques, à Mgr. Turinaz. 16. P., Champion, 1901. — *Paolucci, G.*, Contributo di documenti inediti sulle relazioni tra chiesa e stato nel tempo svevo (Atti della R. Accademia di scienze, lettere e belle arti di Palermo 3. Serie, 5. Bd.). Auch separat: Palermo, G. Barravecchia e figlio, 1900. — *Poggi, V.*, Bolla di pape Innocenzo IV [1245, Juli 6, betr. Pieve di S. M. di Zoppia] (Giornale storico e letterario della Liguria 1. Bd. in den Heften 7—12). — *Roy, J. E.*, Blanche de Castille, reine de France. 144. P., Taffin-Lefort, 1900. — *Scheffer-Boichorst, Paul*, D. Erhebung Wilhelms von Baux zum Könige des Arelats (SAB. 1282—1284). — *Stefani, C. de*, La Signoria di Gregorio IX in Garfagnana (AStI. 5. s., 28, 1—14). — *Turinaz, Mgr.*, Evêque de Nancy et de Toul. Un pape savoisien. Panégyrique du bienheureux Innocent V (Pierre de Tarentaise) prononcé dans la métropole de Chambéry, le 1^{er} juillet 1900. Sui vi d'une Étude sur la patrie, les ouvrages et les sermons d'Innocent V. 119. Nancy, Impr. Crépin-Leblond.

Um der Vereinigung der politischen Uebermacht in der Hand Friedrichs II., des Kaisers und Königs von Sicilien, zu begegnen, mußte Gregor IX. die Behauptung des italienischen Gleichgewichts durch enge Allianz der Kirche mit dem lombardischen Bunde zum Fundamentalsatz seines politischen Glaubensbekenntnisses machen. Dabei hatte er sich aber, wie *Fehling* sehr lehrreich ausführt, einer Kardinalsopposition zu erwehren, die zu einem Kompromiß mit dem Kaiser neigte. [HJG. 1902, 171.] — *Hampes* Beiträge: 1. Ueber die erste Vermählung Friedrichs. Im Gegensatze zu Winkelmann, der sie in einem Exkurse seiner Jahrbücher der deutschen Gesch. unter Otto IV. (S. 477 ff.) einer Prüfung unterzogen und den Berichten der aragones. und französ. Quelle den Vorzug gebend, die Landung der aragones. Prinzessin Konstanze in Palermo in den Febr. 1209 gesetzt hatte, stimmt *H.* auf Grund dreier Briefe aus Cod. lat. 1186f. s. XIII ex. der Pariser Nationalbibl. Ficker bei, der (bei der Bearbeitung der Böhmischen Regesten zu der Frage Stellung nehmend) den sicilianischen Quellen zufolge die Landung am 15. August und die Hochzeit darauf in Messina stattfinden liefs. — 2. Zur Entstehung des Konfliktes zw. Otto IV. und Friedrich II. Hier steht ein Brief Innocenz' III. (etwa Dez. 1209) aus derselben Pariser Hs. im Mittelpunkt. — *Ders.* gibt aus einer Pariser Hs. Aktenstücke, die bisher, weil in einer Briefsammlung verborgen, übersehen worden waren. Das Wichtigste ist ein Brief mit der Charakteristik des Königsknaben, auf die *H.* schon HZ. 83, 10 hingewiesen hatte. Beredt tritt er für dessen Authenticität ein. HZ. 88, 354. — *Kehr* veröffentl. aus dem Archive des Fürsten Colonna 5 unbekannte Kaiserurkunden: von Friedrich II., Nürnberg Dez. 1216 und Foggia April 1238, Manfred, Lagopesole Aug. 1263, Ludw. von Bayern, Pisa 23. Okt. 1327 und München 11. Febr. 1336. — *Krabbos* tüchtige Arbeit schiebt sich vor die von Aldinger (JB. 20, 368f.) ein. Er beleuchtet die Stellung der deutschen Bischöfe zum Papsttum und Kaisertum

unter dem letzten staufischen Kaiser. Der entscheidenden Bedeutung entsprechend, die die Bischofswahlen seit dem Investiturstreit in der deutschen Kirchenpolitik einnahmen, stehen diese im Vordergrund des Interesses. Der vorliegende 1. Teil enthält Kap. I—III (die kirchenpolitischen Anfänge Friedrichs in Deutschland, die deutschen Bischofswahlen bis 1220, bis zur ersten Bannung des Kaisers 1227 [IV.: bis 1239, V.: bis 1250]), dazu 2 Exkurse (der Zeitpunkt der Weihe Bischof Siegfrieds I. von Hildesheim. Die Bedeutung des erzbischöfl. Titels minister in Deutschland während der 1. Hälfte des 13. Jahrh. — dazu NADG. 27, 313 und HZ. 88, 165) und 6 Urkunden. — *Scheffer-Boichorst* behandelt die Echtheit einer im Reichsarchiv im Haag bewahrten Urkunde vom 8. Jan. 1215 und gibt zum Schluss einen Ueberblick über die geschichtl. Verhältnisse, in die auch Innocenz III. eingegriffen hat.

11. Papstgeschichte bis 1517, Reformkonzilien, Vorreformatoren.

a) Bonifaz VIII.

Finke, H., Arnold von Villanova am Hofe Bonifaz' VIII. (Boletin der R. Academia de buenas letras in Barcelona [erscheint seit März vierteljährlich.] No. 1, 24—25). — *Nilles, Nicolaus*, D. Datierung des Liber Sextus Bonifaz VIII. juncta glossa (ZkTh. 25, 1—24). — *Papa, Pasquale*, L'ambasceria bolognese del 1301, inviata e richiesta dei Fiorentini al pontefice Bonifazio VIII. Nuovi documenti illustrati. Nozze-publication Gaetano-Imbert. Firenze, Franceschini, 1900. — *Picot, Georges*, Documents relatifs aux États généraux et assemblées réunies sous Philippe le Bel. LXII, 858. P., E. Leroux. — *Regesten zur Gesch. d. Rheinlande aus d. Vatikanischen Archiv*. Teil I.: 1294—1826. Bearbeitet v. *H. v. Sauerland*. Bonn, P. Hanstein. (Publikationen der Gesellschaft f. Rheinische Geschichte XXII.) — *Vatikan. Urkunden u. Regesten z. Gesch. Lothringens*, gesammelt u. bearb. von demselben. Abt. 1: Von Anfang des Pontifikats Bonifaz' VIII. bis zu Ende des Pontifikats Benedicts XII. (24. Dez. 1294—25. April 1342). XIII, 442. 4^o. Metz, Scriba. M 10. [HZ. 88, 510f.: *H. Kaiser*. Archives Belges 3, 197f.]

Finke veröffentlicht nach HJG. 22, 604 aus dem Archiv der aragones. Krone einen interess. Abschnitt aus dem Berichte eines Prokurators, aus dem hervorgeht, daß Arnold sein berühmtes Buch De regimine sanitatis i. J. 1300 für den Papst Bonifaz VIII. verfaßt hat, und daß der Papst ein schweres Steinleiden hatte, welches vielleicht auch seinen unerwarteten Tod verursachte. Vgl. auch NADG. 27, 302 und Beil. z. AZ. 1902, No. 49. — *Nilles* gibt einen wichtigen Beitrag zur christl. Chronographie. Vgl. HJG. 22, 570f.

b) Avignon.

Cerasoli, Fr. e C. Cipolla, Clemente VI e Casa Savoia [vatikan. Urkunden zw. 1342—1352] (Miscellanea di storia italiana 5. Bd.). — *Daumet, G.*, Inno-

cent VI et Blanche de Bourbon. Lettres du pape, publiées d'après les registres du Vatican. 179. P., Fontemoing. — *Davidsohn, R.*, Un orafio senese ai servizi di Papa Giovanni XXII nell'anno 1320 (Bulletino Senese di storia patria Bd. 8, H. 1). — *Dürr*, D. Stadt Heilbronn im päpstlichen Bann u. ihre Lossprechung von demselben i. J. 1350 (Histor. Verein Heilbronn, 6. Heft). — *Filippini, F.*, Quattro documenti inediti relativi a Cola di Rienzo (Stud. stor. 10, 88—94). — *Ders.*, Cola di Rienzo e la Curia Avignonese (ebd. 241—288). — *Gerola, G.*, L'incoronazione di Ludovico il Bavaro in Milano (Annuario degli Studenti Trentini VI). 40. — *Hetzenecker, Jos.*, Studien z. Reichs- u. Kirchenpolitik des Würzburger Hochstifts in den Zeiten Kaiser Ludwigs des Bayern (1833—1847). ID. Wü. 88. Augsburg, Math. Rieger. M 1,50. — *Lettres des papes d'Avignon*, se rapportant à la France. Clément VI (1342—1352). Lettres closes, patentes et curiales se rapportant à la France, publiées on analysées d'après les registres du Vatican par *E. Déprez*, fasc. 1 (Bibliothèque des écoles françaises de Rome et d'Athènes 3. s.). Col. 1—442. 40. P., Fontemoing. Fr. 16,80. — *Lettres secrètes et curiales du pape Jean XXII (1316—1334)* relatives à la France extraites des archives du Vatican, éd. *A. Coulon*, fasc. 3. Col. 801—1028. P., Fontemoing. Fr. 8,15. [BEC. 2. s., 8, 81—89: *P. Fournier*. Le moyen-âge 2. s., 5, 506f.: *M. Prou*.] — *Pflugk-Hartung, Jul. v.*, D. Bezeichnung Ludwigs des Bayern in d. Kanzlei d. Papstes Johann XXII. (HJG. 22, 329—337). — *Ders.*, D. Wahl d. letzten kaiserlichen Gegenpapstes (Nikolaus V. 1328) (ZKG. 22, 566—586). — *Reitzenstein, F. Frhr. v.*, Kaiser Ludwig d. Bayer u. seine Darstellungen im MA. (Ztschr. des Münchener Altertums-Vereins 12, 15—28, Taf. 10). — *Schaff, D. S.*, The final Conflict of the Papacy a. the mediaeval Empire (Bibl. Sacra, July, 491—519). — *Steinberger, A.*, Kaiser Ludwig der Bayer. XI, 212. M., J. Lindauer. M 2. — *Vidal, J. M.*, Rapport fait au pape Clément VII au sujet des bénéfices vacants dans le royaume de Castille par la mort du cardinal Gomez (1891). Candidats du roi; candidats de la cour d'Avignon (Annales de Saint-Louis-des-Français, oct., 1—34). — *Vogt, Ernst*, Erzbischof Balduin v. Trier u. die Frage der Thronentsagung Kaiser Ludwigs des Bayern, 1332—1334. IV, 60. ID. Gi. Go., Perthes.

Dürr sucht in den verworrenen Bericht Sebastian Hornmolts († 1635) von einer 1370 erfolgten Einsperrung der gesamten Heilbronner Geistlichkeit durch Bürgermeister und Gemeinde, einer der Bürgerschaft auferlegten Buße (Bittgang und Erbauung einer Sühnekapelle) und der nach der geleisteten Buße erfolgten Freisprechung vom Banne einen vernünftigen Zusammenhang zu bringen, indem er die erzählten Vorgänge in die Zeit des Interdikts unter Ludwig d. Bayern verlegt (die Lösung Heilbronn's erfolgte am 1. Jan. 1350). Vgl. Reutlinger Geschichtsblätter 12, No. 3 und 4, S. 64. — *Hetzenecker* hat auf Grund des unterdessen bes. von Preger und Riezler neuerschlossenen Quellenmaterials eine der vor 20 Jahren von K. Müller (der Kampf Ludwigs des Bayern mit der Kurie) nur gestreiften Episoden gründlich durchforscht. Er geht aus von der doppelten Bischofswahl 1333, charakterisiert und biographiert den von der Majorität des vom Kaiser eingeschücherteten Kapitels gewählten Hermann v. Lichtenberg, schildert die Bemühungen des Gegenbischofs Otto von Wolfskeel, nach Hermanns Tode 1335 das Bistum zu gewinnen, und dessen kluge und kraftvolle Regierungs-

politik. Nach seinem Tode (23. Aug. 1345) brachen neue Wirren und Kämpfe aus — auch sie „nur ein Ausfluß und ein durch die territorialen Grenzen beschränktes Abbild des großen kirchenpolitischen Kampfes zwischen Papsttum und Kaisertum“. [Archiv des histor. Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenburg 43, 260f. HZ. 88, 537. DLZ. 1902, No. 16.] — Sehr interessant ist der Hinweis *von Pflugk-Harttungs* auf die stufenweis fortschreitende Herabwürdigung Ludwigs in der Titulatur des päpstlichen Registers. „Die Bezeichnung als Ludwig von Bayern oder bloß als Bayer ist von den päpstl. Urkunden und den Schriften päpstlicher Parteigänger in die Geschichtschreibung übergegangen und hat bewirkt, daß der Gegner Papst Johanns XXII. bis heute Ludwig der Bayer genannt wird, obwohl er eigentlich Ludwig IV. heißen sollte.“ — *Ders.* kommt zu dem Ergebnis: Formell oder kanonisch verbindlich war die Wahl des Papstes in keiner Weise; und in dem Exkurs über die Weihe Nicolaus V.: er ist am 12. Mai in St. Peter vom Bischof Jacob von Castello-Venedig geweiht worden. — *Vidal* veröffentlicht ein sehr interessantes Dokument aus dem 54. Bande der Regesta Avenionensia fol. 489—492. Am 13. oder 15. Januar 1391 starb der Kardinal Gomez an der Kurie von Avignon. Er hinterließ 14 Pfründen im Königreich Castilien (Jahreseinkommen 3722 Fr.). Der Regentschaftsrat des damals 11jährigen Heinrich III. von Castilien präsentierte zumeist Kandidaten, die Verwandte oder Freunde am castilischen Hofe hatten oder Söhne von kgl. Offizieren waren. Der Verf. des veröffentlichten Gutachtens (der Kämmerer oder Kanzler Clemens' VII.) nimmt auf diese Vorschläge Rücksicht, sucht aber durch Teilung der Pfründen mehr (25) Personen, und zwar wirklich würdige, zu befriedigen. Der Papst scheint indes auf erstere Vorschläge eingegangen zu sein. — Die Dissertation *Vogts* bildet den 3. Abschnitt einer größeren Arbeit: „Die Reichspolitik des Erzbisch. Balduin v. Tr. in den Jahren 1328—1334“, Gotha 1902. Vgl. den nächsten JB. und vorläufig DLZ. 22, 3260 und HZ. 88, 536f.

Anhang: Die Städte im 14. u. 15. Jahrh.

Bonnier, C., List of English Towns in the Fourteenth Century (EHR. 21, 501—503). — *Kaser, K.*, Zur politischen und sozialen Bewegung im deutschen Bürgertum d. 15. u. 16. Jahrh. (Deutsche Geschichtsblätter 3, 1—13, 49—60). — *Liebe, Georg*, Die Städte des Mittelalters u. die Kirche (NJKlA., I. Abt., VII. Bd., 214—222). — *Vedel, Voldemar*, By og Borger i Middelaeren. 451. Kopenhagen, Det nordiske Forlag.

Die von *Bonnier* aus Douce Ms. 98ff. 195—196 in der Bodleiana veröffentlichte Liste englischer Städte mit deren Attributen ist interessant für die Wirtschaftsgeschichte, für die Kirchengesch. nur indirekt. — *Kaser* scheidet nach HZ. 88, 362 politische, kirchliche und sozialistische Reformtendenzen. Er glaubt geographische Scheidungen vornehmen und in den Städten des Elsaßs, des Rhein-

landes und Westfalens ein Ueberwiegen der antiklerikalen Tendenz, in Niederdeutschland des demokratischen Elements, in Süd- und Mitteldeutschland der sozialistischen Strömung verzeichnen zu können. — *Liebe* behandelt in seinem aus dem Vollen schöpfenden Aufsatz das alte Thema, daß der Eifer, den die Städte bei der ersten Ausbreitung der Reformation für die evangelische Lehre betätigten, vornehmlich sich erklärt aus dem Gegensatz zwischen den Ansprüchen der mittelalterlichen Kirche und der in ganz neue Bahnen einmündenden städtischen Entwicklung. Der an Stelle der Naturalwirtschaft tretenden Geldwirtschaft, auf der das Gedeihen des städtischen Erwerbslebens beruhte, stemmte sich die Kirche durch das Zinsverbot entgegen. Ferner waren die Abgabefreiheit der Kirche, ihre besondere Gerichtsbarkeit, ihre Pachtung der sozialen Fürsorge und des Unterrichts, die Verherrlichung des Bettels und Begünstigung der Landstreicherei immer neu aufbrechende Quellen von Streitigkeiten. Daher die antiklerikale Gesinnung in den Städten, die sich in zahllosen Satiren und z. B. auch in dem Mißtrauen gegen die ordnungsmäßige Verwaltung der Synoden und in dem Bestreben der Stadtverwaltung nach Kontrolle der in geistlichen Händen ruhenden milden Stiftungen äußert. — *Vedel* beschäftigt sich mit den großen Städten des 12.—15. Jahrh., will das neue Gepräge beleuchten, das deren Vorhandensein und Blüte zu Ende des M.A.s den Menschen aufdrücken, und den neuen und besond. Gewinn daraus, der sich hieraus für die Entwicklung der Civilisation ergibt. Nach DLZ. 22, No. 50.

c) Schisma.

Bondurand, E., Détresse de l'abbaye de Saint-Gilles pendant le schisme d'Occident 1417 (Bulletin du Comité des travaux historiques. Section d'histoire 1900, 435—445). Separat. 15. P., Impr. nationale. — *Brand, P.*, Innocenzo VII e il delitto di suo nipote Lodovico Migliorati [1405, M. ermordete die Vertreter der Volkspartei, Flucht des Papstes nach Viterbo] (Studi e Documenti di storia e diritto, 21. Bd.). — *Celidonio, G.*, Di alcuni fatti riguardanti Innocenzo VII anteriori e contemporanei al suo pontificato (Notizie e documenti) (Rassegna Abruzzese di Storia ed. Arte 4, 146—166). — *Goeller, E.*, König Sigmunds Kirchenpolitik 1404—1410. Freiburger ID. 120. — *Lechner, Joh.*, Z. Gesch. König Wenzels (bis 1387) (MOG., 6. Ergänzungsbd., 389—354). — *Romano, G.*, Nicolo Spinelli da Giovinazzo, diplomatico del secolo XIV. Cap. VII. Nuovi incarichi fino al congresso di Sazzana. La Spinelli nello scisma, 1377—1378 (Archivio storico per le provincie Neapolitane 26, 88—80, 228—281, 401—462). — *Salembier, L.*, Deux concils inconnus de Cambrai et de Lille durant le grand schisme (Rev. d. Scienc. Eccl., fevr., mars, avril, juillet). — *Zanutto, L.*, Itinerario del pontefice Gregorio XII da Roma (9. Aug. 1407) a Cividale del Friuli (26. Mai 1409). Studio storico co'sussidi dell'archivio segreto vaticano e di altri archivi d'Italia con appendice di documenti. 142. Udine, D. Del Bianco. L. 2,50.

Celidonio bringt einige Mitteilungen aus Urkunden, die teils das Vorleben Innocenz' VII. seit 1370, teils sein kurzes Pontifikat

(Geschenk an die Kirche von Sulmone und Bemühungen zur Herstellung des Bistums Valva) betreffen. — *Lechner* veröffentlicht aus dem Archiv der Gonzaga in Mantua 7 Briefe König Wenzels, die über seine Erziehung und ersten Unterricht, sowie über seine italienischen Beziehungen, bes. den Romzugsplan, einige nähere Aufschlüsse geben. — *Salembier* schildert nach HZ. 87, 353 die Bemühungen des Kardinals Guy de Malesset Flandern für Clemens VII. zu gewinnen.

d) Nach dem Schisma.

Berg, Alfr., Enea Silvio de'Piccolomini in seiner Bedeutung als Geograph. ID. Hl. [Beil. z. AZ. 1902, No. 29: *Günther*. DLZ. 28, No. 17: *Sophus Ruge*.] — *Bullo, C.*, Di tre illustri prelati clodiensi segretari di pontifici [Angelo Fasolo, Sekretär Pauls II. 14..—1471, Antonio Orso, Apostol. Sekretär unter Innocenz VIII., Alex. VI., Pius III. u. Julius II., Giovanni Battista Sanga, Sekretär Clemens' VII.] (Nuovo archivio Veneto 20, 245—285). — *Carabellese, Fr.*, Un documento veneto-cretese a Troja [betr. Bessarion u. dessen Besitzungen auf Kreta, die er vermietet, 1468] (Rassegna Pugliese di scienza, lettere e arti, 17. Jahrg.). — *Chiti, A.*, Un mazzetto di lettere del cardinale Niccolò Forteguerra [zw. 1463 u. 1473] (Bollettino storico Pistoiese 3. Bd., 2. H.). — *Chrétien, A.*, Le pape Eugène IV (1431—1447) (RJTh. 9, 150—170, 352—367). — *Cipolla, C.*, L'azione letteraria di Niccolò V. nel rinascimento. 60. Firenze, C. Stracca. L. 1,80. — *Comani, F. E.*, Spigolature Fiorentine in Reggio e Modena (1479—1481) [betr. den Krieg zw. Sixtus IV. u. den Florentinern nach der Verschwörung der Pazzi] (Studi storici 10, 73—87). — *Creighton, Ep. M.*, A History of the Papacy from the Great Schism to the Sack of Rome. New ed., in 6 vols. Vol. 1. 408. cr. 8. Lo., Longmans. Sh. 5. — *Davidsohn, R.*, Lucrezia Borgia suora della Penitenza (ASTI. 5 s., 28, 318f.). — *Dolfi, F.*, Orazione di Floriano Dolfi bolognese per la difesa della patria contro Alessandro VI e Cesare Borgia. 29. 4^o. Bologna, Zanichelli. — *Ehnes, St.*, Vertrag zw. Papst Pius II. u. dem Markgrafen Ludwig v. Mantua für die Dauer des Fürstenkonvents zu Mantua 1459 (RQ. 14, 377—388). — *Fischer, William*, Kirche, Staat u. Gesellschaft am Ausgange des Mittelalters (SGV. NF. 15, Heft 357). 52. Hamburg, Verlagsanstalt u. Druckerei, A.-G. — *Fossati, Fel.*, Milano e una fallita alleanza contro i Turchi (Documenti Milanesi) [betr. Sixtus IV.] (Arch. stor. lombardo 28, 49—95). — *Friedberg, J.*, D. Politik Casimir des Jagellonen gegenüber dem Papst Pius II., Böhmen u. Deutschland. 41. GP. Przemysl. — *Grimaldi, G.*, Un episodio del pontificato di Giulio II [betr. Vorgehen des Papstes 1511 gegen die widerspenstigen schismat. Kardinäle] (Archivio della R. Società Romana di Storia Patria 28, 563—571). — *Julius II.*, Raphael u. Michelangelo (HBl. 128, 441—455, 479—487). [Skizzen aus Klaczko, Julien, Rome et la Renaissance. Essais et Esquisses. Jules II. P., Plon.] — *Lisini, A.*, Relazioni fra Cesare Borgia e la repubblica Senese (Bullettino Senese di storia patria 7. Bd. H. 1). — *Monnier, P.*, Le Quattrocento. 2 vol. 341 et 463. P., Perrin. — *Müller, Jos.*, Reformkatholizismus im MA. u. zur Zeit der Glaubensspaltung. VI, 82. Augsburg, Lampart & Co. M 1,50. [AR. 4, H. 1: *Tröltzsch*.] — *Nottrott, L.*, Versuch e. röm. „Reformation“ vor der Reformation (Schriften f. d. deutsche Volk, hrsg. v. Ver. f. Reformationsgesch. H. 88). 56. Hl., Niemeyer in Komm. — *Orano, D.*, Lettere di Pier Candido Dembrio [„magister brevium“ des Papstes Nicolaus V.], frate Simone da Camerino [Beichtvater des Fr. Sforza] e Lodrisio Crivelli [apostol. Sekretär unter Pius II.] a Francesco Sforza

(Rivista delle biblioteche e degli archivi 12, 33—52). — *Pastor, Ludw.*, Gesch. der Päpste seit dem Ausgang des M.A.s. I. Bd.: Gesch. d. Päpste im Zeitalter der Renaissance bis zur Wahl Pius' II. (Martin V., Eugen IV., Nikolaus V., Calixtus II.). 3. u. 4., vielfach umgearbeitete u. vermehrte Auflage. LXIII, 869. Fr., Herder. *M* 12, geb. *M* 14. — *Piva, E.* Origine e conclusione della pace e dell'alleanza fra i Veneziani e Sixto IV (1479—1480) (Nuovo Arch. Veneto 48, 35—69). — *Rizzoli, L.*, Il cardinale Lodovico Scarampo Mezzarota legato pontificio (bolla del 1446). 10. Padua, G. B. Randi. — *Santo, G. Dalla*, Il vero testo dell'appellazione di Venezia dalla scomunica di Giulio II [1. Mai 1509] (Nuovo archivio Veneto 19, 349—361). — *S., C. G.*, Documenti reggiani sul cardinale Bessarione [aus der Zeit seiner Legation in Bologna] (Bessarione 9. Bd.). — *Vigo, P.*, Due documenti relativi a Gianfrancesco da Tolentino [Instruction Sixtus IV. an den Friedensvermittler G. 1482] (AStI. 5. S., 28, 105—110).

Die Gesch. der Kritik von *Pastors* Papstgeschichte ist sehr lehrreich. Während man sich anfangs durch den Fleiß, mit dem der Stoff aus den verschiedensten Bibliotheken und Archiven gesammelt ist, die Fülle der Citate und Hinweise auf unzählige Hss. blendend liefs und das Werk neben oder gar über Ranke zu stellen geneigt war, bildete sich seit Druffel GGA. 1887 „ein feststehender Kanon aus, bei jedem neuen Bande des Werkes zunächst die ultramontane Tendenz mit Abscheu aufzudecken und daneben doch dem unbestreitbaren Fleiße des Verfassers und einigen seiner Ergebnisse eine wohlwollende Anerkennung zu zollen“. Einschneidend war dann die Kritik von *W. Götz* HV. 3, 126—142, der bei *P.* den Mangel an histor. Verständnis aufdeckte; auf diese Besprechung sei hier wieder nachdrücklich hingewiesen. Wie ungeschichtlich, unfruchtbar, pedantisch und philiströs ist allein schon die Scheidung zwischen der falschen heidnischen und der wahren christl. Renaissance, die das ganze Buch durchzieht! Andererseits muß aber auch hier erneut die Genauigkeit anerkannt werden, mit der *P.* die neuesten Funde und Forschungsergebnisse verwertet und die Literatur auch der jüngsten Vergangenheit nachträgt (das Vorwort ist vom 29. Juni 1901). — Das Werk von *Monnier* kenne ich nur aus der ausführlichen Rez. von *A. de Ridder* RHE. 2, 361—368. Er wirft dem Verf. vor, in den Abschnitten über Papsttum und Kirche male er zu düster und schöpfe kritiklos, ohne die rhetorischen Uebertreibungen in Anschlag zu bringen, aus den Schilderungen der Dichter und Prediger, den Anklagen der Satiriker, Pamphletisten und Novellisten. Fälschlich klage er das Papsttum an, daß es Regungen echt christlichen Geistes zurückgedämmt habe: En 1400 Boniface X. condamne au supplice le promoteur des processions des Bianchi, en 1427 Martin V. cherche une querelle à San Bernardino, en 1498 Alex. VI. excommunique Savon. Non que les B., que les Fraticelli, que Sav. soient hérétiques, ils ont le tort d'être trop fervents (!). *M.* verschweige die Verdienste der Päpste um Wissenschaft und Kunst. Vgl. ferner DLZ. 22, No. 42. Bulletin Italien 1, 1. *H. Hawvette*. RC. 35, No. 19. Polybiblion, Partie littéraire 91, 442f. *Ledos*. RQH. 71, 338—340

L. G. Pétissier. — Die *Fischersche* Broschüre ist unbedeutend; mehrere Uebertreibungen und schiefe Urteile.

e) Konzil zu Konstanz.

Bejs, Bernh., D. Annatenverhandlung der „natio gallicana“ des Konstanzer Konzils (ZKG. 22, 48—70). — *Ders.*, Die Verhandlungen zu Perpignan u. die Schlacht bei Azincourt (1415) (HJG. 22, 688—709). — *Ders.*, Das Bündnis von Canterbury 1416 (MOG. 22, 639—658). — *Walters, L.*, Andreas v. Escobar, ein Vertreter der konziliaren Theorie am Anf. des 15. Jahrh. 34. ID. Mstr. — *Wylie, James Hamilton*, The Council of Constance of the Death of John Hus. Being the ford Lectures delivered in the University of Oxford in lent term. 1900. IV, 162. Lo., N.Y. and Bombay, Longmans, Green a. Co.

Der Protest der „natio gallicana“, ist, wie *Bejs* zeigt, eigentümlicherweise gegen die wirkliche Majorität der Nation und gegen das eigene Interesse der Protestierenden, unter dem Eindruck der Schlacht bei Azincourt und der dadurch geschaffenen inneren Lage Frankreichs zustande gekommen. — *Ders.* kommt zu einem wesentlich günstigeren Resultate über Benedict XIII. als die auf dem Standpunkt der Konstanzer Väter stehen gebliebene Geschichtsschreibung. — *Ders.* gibt eine zusammenfassende Darstellung der Vorgänge, welche zu dem für das Konstanzer Konzil entscheidenden Bündnis zwischen Heinrich V. von England und Kaiser Sigmund geführt haben. Nicht dieser hat die Franzosen betrogen, sondern umgekehrt. Dafs dafür dem Erzbischof Renand von Reims der Hauptanteil zufällt, sucht *B.* wahrscheinlich zu machen. — *Wylie* hat in seinen vor der Oxforder „Histor. Gesellsch.“ gehaltenen 6 Vorlesungen mit großer Frische und wohlthuender Wärme die dramatischen Vorgänge, die sich in Konstanz abspielten, erzählt. Die Ueberschriften orientieren über die Stoffeinteilung und den Inhalt: Sigmund, Konstanz, die Absetzung der Päpste, Hus' Prozeß, Hus' Tod. Mit Vorliebe verweilt *W.* bei charakterist. Einzelheiten. Dem Wiklifiten Hus bringt er eine begreifliche Sympathie entgegen. Neu ist nur die stärkere Betonung der Mitwirkung der engl. Krone, der engl. Abgeordneten, des engl. Klerus. Vgl. HZ. N. F. 2, 303—305 *J. Caro.* EHR. 16, 373—375 *J. Neville Figgis.* American historical Review 6, 548 *G. L. Burr.* DLZ. 22, 2336f. HJG. 22, 800.

f) Konzil zu Basel.

Benrath, Juan de Torquemada (HRE. 9, 545). — *Haller, J.*, Beiträge z. Gesch. des Konzils von Basel (ZGO. 16, 9—27, 207—245). — *Manger, H.*, Die Wahl Amadeos von Savoyen zum Papste durch das Konzil zu Basel. 94. ID. Marburg. — *Schmidlin, Jos.*, Die letzte sessio des Baseler Konzils (Straßburger Diözesanblatt 1901, Dez. u. 1902, Jan.). — *Tschackert, P.*, Julian Cäsarini (HRE. 9, 602f.).

Haller teilt 1. eine im Baseler Staatsarchiv aufgefundene Urkunde vom 4. Juli 1458 mit, worin der Rat über das Testament

des Johannes von Segovia quittiert. Dieses besteht namentlich aus einem Pergament-Exemplar seiner Schriften, in welchem die Konzils-geschichte ebenfalls mit dem Jahre 1444 abbricht, sodafs eine Fortsetzung nicht existiert haben kann. 2. Die Tatsache offizieller Protokolle des Konzils von Basel wird bestätigt durch einen in der Kantonsbibliothek in Solothurn gefundenen Kodex, welcher das von Jakob Huglin eigenhändig geführte Protokoll aus der Zeit vom 17. Febr. 1438 bis 30. Nov. 1441 und vom 25. Juni bis 30. Juli 1443 enthält, das genaue Gegenstück und zeitlich die Fortsetzung der vom Autor herausgegebenen Protokolle Brunetis. 3. Das einstige Konzilsarchiv ist zersprengt. Das meiste befindet sich jetzt in Genf und in dem erwähnten Solothurner Kodex. Eine Handschrift der Bibl. publ. zu Lausanne enthält nur ein Supplikenregister, welches illustriert, wie das Konzil in denselben Fehler verfiel, dessen Ausrottung es dem Papsttum gegenüber unternommen hatte, die fortwährende Einmischung in kleine und entfernte Dinge, eine Folge der Centralisation. 4. Folgen 26 Briefe und Urkunden zur Geschichte des Konzils aus dem Solothurner Kodex 1432—1440. 5. Eine Abrechnung des Konzilbankiers Alberti in Florenz Juli 1437 bis Febr. 1439: Wenig Einnahmen, 70000 Dukaten von der Stadt Avignon geliehen; Ausgaben für Gesandtschaften und bes. für die Erhebung des ausgeschriebenen Ablasses. — *Schmidlin* erweist den 15. Juni 1448 als Termin für die letzte Sitzung des Baseler Konzils.

g) Wiclif.

Rosenkranz, Albert, Wiclifs ethisch-soziale Anschauung. ID. Bonn. 48. Köln, Druck von Gebr. Brocker. — *Woltersdorf, Theod.*, E. Beitrag aus der neuesten Wiclif-Forschung zum Verständnis des Staatskirchenrechtes der deutschen Reformationszeit (PrM. 5, 233—237). — *Workman, H. B.*, The Dawn of the Reformation. Vol. I. The Age of Wiclif. Lo., C. H. Kelly. [CQR. 53, 494—497.]

Die Dissertation von *Rosenkranz* ist nur der 1. Teil einer größeren Arbeit, doch beabsichtigt er auch den 2. Teil zu veröffentlichen, der die Bauernrevolutionen Deutschlands unter dem Gesichtspunkt ihrer inneren Verwandtschaft mit Wiclif und zwar zuerst die Husitenbewegung, dann die darauf folgenden 40 Jahre ruhigerer Entwicklung und endlich die Periode der Bundschuhverschwörungen behandeln wird. Dem sieht man zunächst mit Mißtrauen entgegen: es wird sich wenig Bestimmtes darüber sagen lassen („göttliche Gerechtigkeit“ ist nur ein isoliertes Schlagwort!) — Die Einleitung über die Lage der Bauern im 15. Jahrh. bringt Bekanntes in klarer und ansprechender Form. *R.* betont, dafs die revolutionäre Gesinnung der Bauern im ausgeh. MA. nur zum Teil aus dem wirtschaftlichen Drucke sich erklärt, mehr aus dem aufdämmernden Bewußtsein ihres geistigen Pariatums, am meisten aus religiösen Ideen, die von den Husiten, letztlich von Wiclif herkommen. Die eig. Abhandlung

berührt sich eng mit Fürstenau (JB. 20, 376f.). — *Woltersdorf* referiert ausführlich über Fürstenau (JB. 20, 376).

h) Hus.

Bernhardt, R., D. Inanspruchnahme des deutschen Reiches durch die Husitenfrage i. d. J. 1419—1423. 69. ID. Hl. — *Bernt, Alois*, E. deutsches Husitenpaternoster aus d. Stifte Hohenfurt (MVGDB. 39, No. 3, 320—322). — *Binder, Simon*, D. Hegemonie der Prager im Husitenkriege. 1. Teil: V, 158. Prag, Rohlíček u. Sievers (Prager Studien a. d. Gebiete der Geschichtswissenschaft, hrsg. v. Ad. Bachmann, 8. H.). *M* 2. — *Flajšhans, V.*, Literární činnost Mistra Jana Husi (= Literar. Tätigk. d. M. Joh. Hus). Sep. a.: Časopis musea království Českého. XVII, 159. V Praze, Č. Akad. provědy. — *Goll, J.*, Z. Gesch. des Husitenkrieges (aus: Sitzungsber. der böhm. Gesellsch. der Wissenschaften). 15. Prag, F. Rivnáč in Komm. *M* 0,20. — *Jecht, R.*, Codex dipl. Lus. sup. (JB. 20, 380). II, 2: 1431 u. 1482. 194—368. *M* 4. — *Knott, Rud.*, D. Bücherei eines utraquistischen Pfarrers in Luditz (MVGDB. 39, No. 2, 186f.). — *Urban, M.*, Vorläufer Luthers im Egerlande (Egerer Jahrb., 30. Jahrg.). — *Werunsky, Emil*, Böhmens sozial-polit. Entwicklung in vorhusit. Zeit (NJkIa. 1901, I, 433—452). — *Will, C.*, Anfang e. Klagelieds Oswalds v. Wolkenstein auf d. Husitenschlacht b. Taus 1431 (Verhandl. d. histor. Ver. v. Oberpfalz u. Regensburg 51, 89—100). — *Witte, Leop.*, Hus u. Savonarola (Evang. Predigthauschatz No. 37. 16. 12^o. Hl., E. Strien. *M* 0,10). — *Wolf, G.*, D. böhmischen Vorläufer des Joh. Hus (Der alte Glaube).

Die von *Bernt* mitgeteilte Vaterunserparodie ist die schlechte Uebersetzung eines tschechischen Originals, das 1416—1418 in Prag entstanden sein muß. — *Knott* veröffentlicht aus dem 1435 angelegten Luditzer Stadtbuch den Katalog der Bibl. des Pfarrers Joh. Gaudentius, die dieser Mitte des 15. Jahrhunderts der Luditzer Kirche vermachte. — Bachmann hat im 1. Bande seiner Geschichte Böhmens (1899, JB. 19, 227f.) hauptsächlich die Gebiete kultiviert, für welche sich die meisten Vorarbeiten darboten, die äußere Politik und die staatsrechtl. Beziehungen Böhmens zum Deutschen Reich, die sozial- und verfassungsgeschichtl. Probleme dagegen, die in Böhmen bei dem Mangel an echten Quellen vor dem 12. Jahrh. doppelt schwierig sind, nur gelegentlich kurz berührt. Hier bietet *Werunsky* dankenswerte Ergänzung.

i) Savonarola.

Biermann, G., Krit. Studie z. Gesch. des Frà Girolamo Savonarola. 88. ID. Rostock. — *Del Lungo, Gherardi Corazzini*, Fra Girolamo Savonarola e il luogo ove fu arso inaugurandosi una memoria sulla Piazza della Signoria. Firenze, Ciardi. — L'ultimo scritto di fra Girolamo Savonarola, il Salmo „Miserere mei Deus“ commentato in carcere. Nuova traduzione italiana con introduzione e note del p. L. Ferretti. 98. 16^o. Mailand, L. F. Cogliati. L. 1. — *Gnerghi, G.*, Girolamo Savonarola e i fanciulli (Rassegna nazionale 117, 345—371). — *Ders.*, Il Savonarola e i poveri (ebd. 119, 208—299). — *Horsburgh, E. L. S.*, Girolamo Savonarola (Litte Biographies). 219. Lo. Methuen. Sh. 3,6. — *Mac Hardy, G.*, D. D., Savonarola. 7 a. 278. 12^o. N.Y., Scribner (World's Epoch Makers' Ser.). cl. § 1,25. — *Ders.*, Dasselbe.

284. Ed., Clark. Sh. 3. [American histor. Rev. 7, 396 f.: *M. Whitcomb.*] — *Mancini, A.*, Codici savonaroliani a Lucca. Nozze-publication: Lucca-Baroni. — *Savonarola, Fra G.*, The Triumph of the Cross. Translated from the Italian. Edited with an Introduction by *J. Procter.* 242. Lo., Sands. Sh. 5. [The catholic University Bull. 8, 86 f.: *J. Th. Shahan.*] — *Savonarola, Hieronymus.* Predigten. Ausgewählt u. übersetzt von *Hiltgart Schottmüller.* Mit dem Bildnisse Savonarolas nach d. Gemälde des Fra Bartolomeo della Porta. XII, 132. B. W³⁵, B. Behr's Verlag (E. Bock). — *Schnitzer, Jos.*, P. Burlamacchi der Biograph Savonarolas (AiKkG. 5, 308—310). — *Ders.*, Giudizi del Pastor sul Savonarola (Rassegna nazionale 119, 706—723). — *Vitale, Z.*, Lorenzo de' Medici poeta. 50. Mailand, Bernardoni, 1900.

Die der Ausgabe von Villari-Casanova (JB. 18, 277) folgende Uebersetzung von *H. Schottmüller* liest sich ganz gut; nur hätten m. M. auch die lateinischen Stellen (besonders Schriftcitate) verdeutsch (unter Hervorhebung im Druck) werden sollen. Vorausgeht eine zweckentsprechende Einleitung; auch vor jeder einzelnen Predigt stehen ein paar einführende Worte. Auch 3 Briefe S.s (an seinen Vater 25. April 1475, an seine Mutter 5. Dez. 1485 und 25. Jan. 1490), sein Gedichtfragment De Ruina Mundi und die Betrachtung über den 51. Ps. sind übersetzt. [ThLz. 1902, 151 *Deutsch.*]

k) Sonstige „Vorreformatoren“.

Herrmann, Der angebl. hess. Vorreformer Johann Usener in Schotten (BHKG. 1, 95—99). — *Oergel, [G.]*, Jakob von Jüterbogk u. Benedikt Stolzenhagen (Mittel. d. Ver. f. d. Gesch. u. Altertumsk. von Erfurt 22, 139—145). — *Pontviannne, R.*, Pierre d'Ailly, évêque du Puy, de Cambrai et cardinal (1850—1420). 62. Le Puy, Prades-Feydier.

Herrmann zeigt, daß es sich in dem Streite zwischen dem Pfarrer Joh. Usener und der Gemeinde Schotten, der am Pfingstmontag 1458 durch einen Vergleich geschlichtet wurde, nicht um eine Aktion Useners gegen die gehäuften Feiertage, sondern vielmehr um eine Maßregel zum Schutze derselben und um die Sicherung der für die Entheiligungen zu zahlenden Strafgeder handelt. — *Oergel* zerstört die Hypothese (zuletzt Tschackert RE.³ 8, 557) von der Identität Jakobs v. J. mit Benedikt Stolzenhagen und biographiert den Juristen und den Karthäuser (Familiennamen: Kunike).

12. Kurie, Geistlichkeit, Kirchenrecht.

a) Kurie.

Baumgarten, P. M., D. Translationen der Kardinäle von Innocenz III. bis Martin V. (HJG. 22, 85—97). — *Ceccaroni, A.*, Il conclave; storia costituz., ceremonie. Torino, Marietti. — *Delisle, L.*, Les „Litterae tonsae“ à la chancellerie romaine au XIII^e siècle (BEC. 62). — *Fumi, L.*, Inventario e Spoglio dei Registri delle Tesoreria Apostolica di Perugia e Umbria dal R. Archivio di Stato in Roma. Perugia. — *Giobbio, A.*, Lezioni di diplo-

mazia ecclesiastica. 2 vols. Rom, Pustet. L. 20. — **Göller, E.**, Z. Gesch. der päpstl. Finanzverwaltung unter Johann XXII. (RQ. 15, 281—302). — **Ders.**, Aus der Camera apostolica [1323] (ebd., 425—428). — **Kehr, P.**, Serinium u. Palatium. Z. Gesch. des päpstl. Kanzleiwesens im XI. Jahrh. (MOG. 6. Ergänzungsbd., 70—121). — **Keller, S.**, Untersuchungen üb. die Indices S. Palatii Lateranensis II. (DZKR. 10). — **Kirsch, P.**, Civil- und Kriminalprozess an der päpstl. Kurie im 14. Jahrh. (AiKkG. 5, 256f.). — **Ders.**, Die reservatio in petto bei der Kardinalskreation (AkKR. 81, H. 8). — **Majocchi, R.**, L'assoluzione dei Pavesi predatori del tesoro papale (1328—1345) (Bollettino della società Pavese di storia patria. Fasc. 1). — **Mittis, Oskar, Freih. v.**, Kuriale Eidregister. 2 Amtsbücher aus der Kammer Martins V. (MOG. 6. Ergänzungsbd. 413—448). — **Müntz, Eug.**, Les roses d'or pontificales (Revue de l'art chrétien 5 s. 12, 1—11, vgl. ZkTh. 26, 219). — **Nürnberg, Aug.**, D. geschichtswissenschaftl. Forschung üb. d. päpstl. Vicariate (AiKkG. 5, 290f.). — **Otto, H.**, Berardus-Studien (MOG. 22, 247—268). — **Säg Müller, D.** oligarchischen Tendenzen des Kardinalskollegs bis Bonifaz VIII. (ThQ. 88, 45—93). — **Tangl, M.**, E. Rota-Verhandlung v. J. 1323 (MOG. 6. Ergänzungsbd., 320—332).

Baumgarten schöpft aus Eubel, De summis Pontificibus et S. R. E. Cardinalibus (Lib. I). — **Delisle** veröff. nach NADG. 27, 544, um zu zeigen, wie die zuletzt von L. Traube (NADG. 26, 793, No. 372) besprochenen „litterae tonsae“ der päpstl. Kanzlei beschaffen gewesen sind, ein Lichtdruck-Faksimile des Privilegs Gregors IX. vom 14. April 1234 für Saint-Omer, in welchem diese Buchstaben verwandt sind, um Ergänzungen zu dem darin transsumierten Privileg Calixts II. als solche zu kennzeichnen. — **Fumii** (jetzt Direktor des Staatsarchivs in Lucca) hat auf Umbrien bezügl. Auszüge aus den päpstl. Ausgaberegistern veröff., die sich von 1424 bis ins 18. Jahrh. erstrecken. Für die Kenntnis der päpstlichen Verwaltung ist die fleißige Zusammenstellung von nicht geringem Wert. (NADG. 27, 544f.) — Ein Rechenschaftsbericht des Jahres 1334, den **Goeller** im Vatikan. Archiv entdeckt hat, bietet einen zuverlässigen Einblick in den Stand der päpstlichen Finanzverwaltung unter Johann XXII. **G.** teilt die hier verzeichneten Gesamtsummen mit und zeigt (gegen Gottlob, Aus der Camera apostolica des 15. Jahrh.), dafs wohl Hauptbücher existierten, sowohl für das Ganze, als für die einzelnen Zweige der Verwaltung, (gegen Kirsch, Die päpstlichen Kollektorien in Deutschland), dafs die deutsche Kollekte weit gröfser war als dieser meint annehmen zu müssen. — **Derselbe** gibt Urkunden über den „Auditor Camerae“. — **Kehr** behandelt die Organisation der Kanzlei und den Kampf zwischen Curiale und Minuskel. Bis in die 40er Jahre des 11. Jahrhunderts zeigt das päpstliche Urkundenwesen durchaus noch die alten Formen, abgesehen von einem vorübergehenden Versuche Johans XVIII. (1006), die Leitung der Kanzlei dem Bibliothekar (immer ein suburbikarischer Bischof) zu nehmen und dem „Kanzler des lateranensischen Palastes“ zu übergeben. Es ist das wohl der 1. Versuch „die Kanzlei von den ständigen Organen der römischen Kirche zu

lösen und direkt an den Papst und dessen nächste und persönlichste Umgebung zu bringen.“ Unter Benedikt IX. (seit 1042) dringt diese Neuerung durch. Darauf wendet sich *K.* gegen v. Pflugk-Hartung, der den Wechsel zwischen Curiale und Minuskel unter Clemens II. und seinen Nachfolgern bis zum Sieg der lesbareren Minuskel mit der kaiserfeindlichen oder kaiserfreundlichen Politik der betr. Päpste in Zusammenhang gebracht hatte. Diese „Papstpolitik in Urkunden“ sei ein Phantasiegebilde. Es handle sich nicht „um einen Kampf zweier hochpolitischer Tendenzen, sondern zweier Verwaltungssysteme, des einen, das an die alte Organisation der römischen Kirche und ihrer Verwaltung gebunden war, des anderen, das als selbständiges Organ bei der Person des regierenden Papstes entstand und nach der gewaltigen Entwicklung des Papsttums im 11. Jahrh. mit Notwendigkeit entstehen mußte.“ Diesen Gegensatz zwischen *Scrinium* und *Palatium* verfolgt *K.* nun im einzelnen. Das Uebergewicht des *Palatium* ist bereits mit dem Pontifikat Paschalis II. entschieden. — *Freih. v. Mitis* bespricht den Cod. Vat. lat. 8502, der kurze Protokolle über die in der Camera apostolica vorgenommenen Beeidigungen päpstl. Beamten aus den Jahren 1417—1429 enthält, und die Stellung derselben in der von Pogatscher im Archivio di stato in Rom entdeckten Serie der cameralen Eidregister. Im Anhang werden die Protokolle, welche die Entwicklung der Thesaurarie in den Anfängen Martins V. beleuchten, publiziert. — *Müntz* gibt auf Grund der *Cameralia*, *Introitus*- und *Exitusbände* der vatikan. Archive zahlreiche neue Aufschlüsse über die Gesch. der Goldenen Rose im 14.—16. Jahrh. Aus dem 14. Jahrh. allein werden etwa 30 neue Empfänger aufgezählt. — *Otto* prüft die Briefsammlung des päpstlichen Notars Berardus de Napoli auf ihre chronolog. Ordnung. Es gelingt ihm, mehrere undatierte Papstbriefe (1200—1270) zu datieren. — *Sägmüller* verteidigt sein Buch: „Die Tätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII.“ (1896) und seine durch Wencks Kritik desselben ThLz. 1898, No. 4 veranlaßten Ausführungen: „Zur Tätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII.“ ThQ. 80, 596 ff. gegen Wencks Antwort darauf GGA. 1900, No. 2, S. 139—175. Dem Marburger Historiker mangle es an der nötigen Objektivität gegenüber dem Institute der Kardinäle und *S.s* Buche. [HZ. 87, 166f.] — *Tangl* veröffentlicht eine im Staatsarchiv zu Marburg verwahrte Originalurkunde, Avignon 23. Febr. 1323, in der ein Privilegium Johannes XIX. für Fulda vom März 1031 von der Audientia sacri palatii Johannes XXII. bestätigt wird. Die Urkunde fällt also mehr als 8 Jahre vor die Bulle „Ratio iuris“ Johannes XXII. vom 16. Nov. 1331, d. i. diejenige Konstitution, die bisher als die für Walten und Wirkungskreis der „Audientia s. pal.“ oder späteren Rota erste und grundlegende galt. Am Schlusse wünscht *T.* baldige Erschließung des Archivs der Rota in Rom.

b) Wirtschaftl. Verhältnisse u. Sittlichkeit der Geistlichkeit.

Adam, J. L., Recherches sur les rentes de l'église de Valognes au moyen âge. 62 et grav. Evreux, impr. Odieuvre. — *Boerger, Rob.*, D. Belehnungen der deutschen geistlichen Fürsten. VIII, 152. Subscr.-Pr. *M* 3,60, Einzelpreis *M* 4,80. (Leipziger Studien aus dem Gebiet der Gesch. VIII, 1). L., B. G. Teubner. [48 S. als Leipziger ID. erschienen.] — *Bardoux*, De Walterio Mappio (Kleriker am Hofe Heinrichs II. v. Engld., Verf. v. De nugis curialium). XII, 207. Coulommiers, P. Brodard. — *Dümmler, E.*, Ueb. den Dialog De statu sanctae ecclesiae (SAB. 1901, 362—386). — *Eisenschmidt, Anton*, D. Konkubinat im Klerus mit bes. Berücksichtigung der ausgearteten Pfarrköchin als Konkubine. Ein kulturhistorischer Exkurs. 40. 3. Aufl. L., Carl Minde. *M* 0,50. — *Eubel, C.*, Hierarchia catholica medii aevi sive summorum pontificum. S. R. E. cardinalium, ecclesiarum antistitutium series ab a. 1431 usque ad a. 1503 perducta. E documentis tabularii praesertim Vaticani collecta, digesta, edita. Vol. II. VII, 328. Gr. 4^o. Mstr., R. *M* 20. — *Galli, Ettore*, La mobiglia di un canonico del secolo 14 illustrata. Nozze-publication: Locurcio-Castagnini. — *Granjon, F. F.*, Aperçu historique sur le mariage des prêtres dans l'Église d'Occident jusqu'au concile de Trente. 88. P., impr. Noblet. — *Liedtke*, Urkunden über kirchl. Orte und Geistliche in Masuren a. d. Zeit vor d. Reformation (Mitteil. der literar. Ges. Masovia 6, 68—95). — *Luchoire, A.*, Gauthier Map. [nach Bardoux] (Journal des savants 504—516). — *Ders.*, La société française sous le règne de Philippe-Auguste. II. L'Église. Le clergé séculier (Sc. et Trav. de l'Acad. de Sc. moral. et pol. mai, 569—628). — *Magistretti, Marco*, Notitia cleri mediolanensis de anno 1398 circa ipsius immunitatem (Archivio Storico Lombardo Serie 3, 27. Jahrg., 4. H.). — *Meynieux, P.*, Le Clergé du diocèse de Limoges. L'Oeuvre de réforme morale des évêques, d'après les statuts synodaux (1295—1519), mémoire présenté le 6 juillet 1900, devant la Faculté des lettres de Montpellier. 64. Limoges, Ducourtieux. — *Mirot, L.*, Le procès de maître Jean Fusoris chanoine de Notre-Dame de Paris (1415—1416), épisode des négociations franco-anglaises durant la guerre de Cent-Ans. (Extr. des Mém. de la société de Paris et de l'Île de France t. 27). 40. P. — *Paulus, C.*, Welt u. Ordensklerus beim Ausgange des XIII. Jahrh. im Kampfe um die Pfarr-Rechte. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 1,50. — II „Liber censualis“ del 1348 del capitulo Aprutino, hrsg. v. *F. Savini*. 116. Rom, Forzani. — *Tait, J.*, On the Date a. Autorship of the „Speculum regis Edwardi“ (EHR. 16, 110—115). [Nicht nach 1331/1332, Verf. vielleicht Simon Meopham, Erzbisch. v. Canterbury.] — *Uttendorfer, Emil*, E. Freisinger Formelbuch (Beiträge z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising. NF. I. M., J. Lindauersche Buchh. [Schöpping.] *M* 4).

Boerger hat mit großem Fleiß und trockener Klarheit der Darstellung bes. aus den deutschen Rechtsbüchern des 13. Jahrh. sehr verwickelte Fragen aufzuhellen versucht. [Vergl. aber ThLz. 1902, No. 13 *H. Boehmer*, der gegen *B.s* Ergebnis Einspruch erhebt.] — *Dümmler* hat den von Jean Descordes 1615 unter dem Titel „opuscula et epistolae Hincmari archiepiscopi Rhemensis“ herausgeg. Dialog, als dessen Verf. Mabillon nach einander einen Abt Eutitius v. Beaume und Lupus v. Ferrières vermutet hatte, neu ediert. Den spärlichen Andeutungen zufolge ist der Dialog in den letzten Jahren Karls des Einfältigen im westfränk. Reich entstanden. Er ist gerichtet gegen die Verschleuderung des kirchlichen Gutes

durch die Bischöfe und weist auf einen interessanten Gegensatz der Verhältnisse in Deutschland und Frankreich hin. Dazu NADG. 27, 292. — *Eisenschmidt* hat Verordnungen von Päpsten, Bischöfen und Konzilien gegen den unausrottbaren Konkubinat gesammelt. — *Uttendorfer* gibt nach Beil. z. AZ. No. 236 einen lehrreichen Beitr. zum kirchlichen Verwaltungswesen, sowie der Rechts- und Kanzleiformen zur nachmittelalterlichen Zeit, indem er aus einer Papierhandschr. in der Bibl. des Metropolitankapitels München-Freising, welche eine im Freisinger Generalvikariat und zum Geschäftsbetrieb angelegte Sammlung von Ordinationsdekreten, Konstitutionen, Urkunden der bischöflichen Notare und anderer Rechtsinstrumente, sowie Beschreib. bischöfl. Amtshandlungen aus der 2. Hälfte des 15. und den 1. Jahrzehnten des 16. Jahrhs. enthält, die wichtigsten Stücke nach ihrem Hauptinhalt im Wortlaut mitteilt.

e) Kirchenrecht.

Beß, B., Johannes Parvus (HRE. 9, 309f.). — *Bosdari, F.* Giovanni da Legnano canonista e uomo politico del 1300 [Lehrer u. Politiker † 1383] (Atti e memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Provincie di Romagna 19. Bd., Jan.—Juni). — *Brandileone, Fr.* D. „Subarrhatio eum annulo“. E. Beitrag z. Gesch. des mittelalterlichen Ehescheidungsrechts (DZKR. 10). — *Le Cetins, F.* La Suppression des exemptés et fin de l'abbaye du Mas-d'Azil. 15. Toulouse, libr. Prival. — *Fabre, P.* et *Duchesne, L.* Liber censuum de l'Eglise romaine (Bibl. des Ecoles franç. d'Athènes et de Rome). P., Fontemoing. — *Fournier, P.* Observations sur diverses recensions de la collection canonique d'Anselme de Lucques (Ann. de l'Univ. de Grenoble XIII, 3, 427—458). — *Fryxell, K. A.*, Om svenska biskopsval under medeltiden. Akad. afhandl. 137. Upsala, Förf. 1 kr. 50 öre. — *Gillmann, D. Frz.*, D. Resignation der Benefizien. Historisch-dogmatisch dargestellt. (Aus: AkKR. VII, 200). Mz., F. Kirchheim. M. 2,80. (Ursprünglich Münchener ID.). [AkKR. 83, 205: *F. Heiner*, ZkTh. 26, 184f.; *M. Hofmann*, HJG. 23, 214f.: *P. M. Baumgarten*.] — *Koch, A.*, Zins u. Wucher (KL. 182. H., 1968—1975). — *Liebermann*, De accusatoribus aus Pseudoisidor (DZKR. 8. S., 11, 105). — *Mirbt, C.*, Ivo v. Chartres (HRE. 9, 666—667). — *Quinquet de Monjour, P.*, Hist. de l'indissolubilité du mariage au France, depuis le Ve siècle jusqu'au concile de Trente (thèse). 174. P., Larose. — *Schmalz, C.*, De instituto officialis sive vicarii generalis episcopi. 72. Brsl., ID. — *Schmitz, L.*, Zabarella (KL. 181, 1845—1850). — *Seckel, T.*, Ueb. neuere Editionen juristischer Schriften aus dem MA. (Ztschr. der Savigny-Stiftung f. Rechtsgesch., Romanistische Abteilung 21, 212—238). — *Seckel, Emil*, Studien zu Benedictus Levita I. (NADG. 26, 37—72). — *Steinacker, Harold*, D. Deusedithandschrift (Cod. Vat. 3838) u. d. ältesten gallischen libri canonum (MOG. 6. Ergänzungsbd. 113—144). — *Wahrmund, L.*, Der „Parvus ordinarius“ (AkKR. I, 3—87, 11, 195—222). — *Wretschko, Alfr. v.*, D. Electio communis bei den kirchlichen Wahlen im MA. (DZKR. 11, 331—392).

Der Auszug aus Pseudoisidor, über den *Liebermann* berichtet, geht auf den aus Frankreich stammenden Bischof Ernulf

von Rochester († 1124) zurück und liefert somit ein Zeugnis für das Eindringen der Fälschung in England, wo sie zuerst von Lanfrank benutzt wird. — *Schmitz'* vorzügl. Art. über den Cardinalis Florentinus gründet sich auf die (noch ungedruckte) Fortsetzung zu Aug. Kneer, Kardinal Zabarella I. (1891). — *Seckel* behandelt „Benedictus Levita und das Konzil von Nantes“. — Betr. der Provenienz der einzigen Hs. der collectio canonum des Kardinals Deusdedit hatte Stevenson (Arch. stor. Rom. VIII, S. 305 ff.) festgestellt, dafs Cod. Vat. 3833 nach der Mitte des 16. Jahrhunderts aus der Bibliothek von SS. Apostoli in Rom in die vatikan. Bibl. geraten ist, über die früheren Schicksale der Hs. sich aber nicht ausgesprochen. Eine Prüfung der kanonistischen Stücke, welche vor der eigentl. Collectio stehen, hat *Steinacker* zu der Ueberzeugung geführt, dafs die Hs. in Gallien geschrieben sein muß, und zwar wahrscheinlich in der Küstenlandschaft der Provence, woher auch die Collectio der Kölner Hs. (Maassen, Gesch. der Quellen des kanonischen Rechts 574 ff.) stamme. — *Wretschko* schöpft aus reichem, den verschiedensten Ländern entnommenen Quellenmaterial und den mittelalterlichen Kanonisten. Nachdem er einige Andeutungen über den Hergang bei den kirchlichen Wahlen überhaupt vorangeschickt, bespricht er die Scheidung der eigentlichen Wahlhandlung in 2 Akte, die nominatio und die electio, erörtert Begriff, rechtl. Merkmale, sowie Sinn und Bedeutung der electio communis und äulsert sich endlich über das Alter dieser Einrichtung.

13. Geschichte einzelner Bischöfe und Bistümer.

Alphandéry, P., Le procès de Louis de Poitiers évêque de Langres (1320—1322) (Le moyen-âge 2. s., 4, 569—607). — *Abert*, Würzburg (KL. 12, 1770—1802). — *Bönhoff*, D. Archidiakonats Chemnitz (Mittel. des Ver. f. Chemn. Gesch. 9, 35—51). — *Broche, L.*, Documents relatifs aux rapports de l'évêque et de la commune de Laon au moyen-âge (1239—1283) (Nouv. Rev. historique de droit français et étranger 25, 729—743). — *Clajus, H.*, Kurze Gesch. des ehemal. Bistums u. späteren weltlichen Fürstentums Halberstadt. 165. Osterwieck/Harz, A. W. Zickfeldt. M 1,20. — *Depeyre, E.*, Visite du diocèse de Cahors par Simon de Beaulieu, archevêque de Bourges (1285—1286, 1290—1291). 53. Cahors, impr. Delpérier. Extr. du Bulletin de la Société des études littéraires, scientifiques et artistiques du Lot. — *Fabrège, Fr.*, Histoire de Maguelone. T. II. 598. 40. P., Picard, 1900. Fr. 20,—. — *Falk, F.*, Worms (KL. 12, 1759—1768). — *Forst, H.*, Die angebl. Schenkung rheinischer Kirchen an das Bistum Osnabrück durch König Arnulf (Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 19, 174—270). — *Franconia sacra*, Gesch. u. Beschreibung des Bistums Würzburg. Begonnen von Dr. J. B. Stamminger, fortges. v. Dr. Aug. Amrhein. 5. Lfg. Müller, Mich., Das Landkapitel Mellrichstadt. 2. Abt. VIII u. S. 201—501. Wül., Bauch. M 3,20. — *Gasser, Vincenz.* 2 Weihe-Urkunden des Bisch. Equo von Trient im Pfarrarchiv in Marburg (Ztschr. des Ferdinandeums für Tirol und Vorarlberg. 3. F. 45. H., 213—217). — *Gerland, O.*, Warum

wurde der Bischofsitz nach Hildesheim verlegt? Ein Beitrag zur Urgesch. Hildesheims (Ztschr. des Harzvereins 33 II, 92—101). — *Grotfend, H.*, Die Grenzen des Bistums Kammin (Jahrbücher des Ver. f. mecklenburg. Gesch. u. Altertumskunde, 66. Jahrg.). — *Grube, [K.]*, Zweder von Kuilemborg (Bisch. v. Utrecht 1425—1438). KL. 12, 2008. — *Gumplowicz, M.*, Bischof Balduin v. Kruschnitz 1066—1145 (Ztschr. d. histor. Gesellschaft. f. d. Prov. Posen 281—293). — *Hannach, Eugen*, Erzbischof Siegfried I. v. Mainz als persönlicher und politischer Charakter. 62. ID. Rostock. B., Druck v. W. & S. Loewenthal. — *Heine, K.*, Konrad, Edler von Querfurt, der 14. Erzbischof von Magdeburg (1184—1142) (Mansfelder Blätter 15, 1—28). — *Henner, Th.*, Eine Doppelwahl für den Würzburger Bischofsstuhl im J. 1814 (Arch. des Histor. Ver. v. Unterfranken u. Aschaffenburg. Bd. 42, S. 59—74). — *Hertel, G.*, Bischof Thilo von Merseburg läßt durch seine Räte einen Grenzstreit u. andere streitige Dinge zw. der Stadt Merseburg u. dem Dorfe Atzendorf entscheiden (1511, Oct. 27) (Neue Mitteil. aus dem Gebiet histor.-antiquar. Forschungen 21, 80—82). — *Hofman, J. H.*, Willem Berthold 1296—1301, bishop van Utrecht (Archief voor de gesch. v. het aartsbisd. Utrecht 26, 324—450). — *Hoogeweg, H.*, Urkundenbuch des Hochstifts Hildesheim u. seiner Bischöfe. II. 1221—1260. Mit 10 Siegeltaf. (Quellen u. Darstellungen zur Gesch. Niedersachsens). Hrsg. v. histor. Ver. f. Niedersachs. 6. Bd. X, 694. Hannover, Hahn. *M* 14. — *Hürbin, J.*, Reformversuche im Bistum Basel. 1471—1508 (Kath. Schweiz. Bl., 279—294). — *Hüttner, F.*, D. Lehen des Hochstifts Würzburg in Oberfranken unt. den Würzburger Bischöfen Andreas v. Gundelfingen (1308—1317) u. Gottfried v. Hohenlohe (1317—1322) (Archiv f. Gesch. u. Altertumsk. v. Oberfranken 21, II, 30—48). — *Ders.*, D. Lehenbuch d. Würzburger Bischofs Gottfried III. v. Hohenlohe. 1317—1322. [1317 angelegt; aus Mscr. saec. XIV (n. 350) des Würzburger Kreisarchivs.] (Forschungen zur Gesch. Bayerns 9, 69 ff., 258 ff.). — *Jaksch, A. v.*, Nochmals Georg Kolberger, Bischof von Gurk (Carinthia I, 91. Jhrg., 29f.). [Vgl. JB. 20, 476.] — *Kaiser, H.*, König Sigmunds Einkünfte aus dem Zehnten des Bistums Straßburg [1419] (ZGO. N. S. 16, 83—130). — *Knipping, R.*, Die Regesten der Erzbischöfe von Köln im MA. Bd. II: 1100—1206. XXVI, 400, 4^o. Bonn, P. Hanstein. *M* 22. (Publikationen der Gesellsch. f. rhein. Geschichtskunde 21.) — *Kraus, F. X.*, D. Grabschrift d. Erzbischofs Heinrichs II. v. Finstingen in der Domkirche zu Trier (Jahrb. der Gesellsch. f. Lothring. Gesch. 12, 237—241. Taf.). — *Krenzer, Oskar*, Regesten des Bamberg. Bischofs Heinrich I. von Bilversheim (1242—1257). 44. GP. Schweinfurt, Druck v. Fr. J. Reinhardt. — *Lechner, J.*, Die älteren Königsurkunden f. d. Bist. Worms u. d. Begründ. d. bischöfl. Fürstenmacht (MOG. 22, H. 3, S. 861—419). Dazu NADG. 27, 545—547 u. HZ. 88, 163f. — *Leidinger, Gg.*, Bruchstück e. deutschen Gedichts üb. d. Fehde des Herzogs Rudolf I. v. Bayern mit Bisch. Wolfhard v. Augsburg 1296 (Forsch. z. Gesch. Bayerns 9, 159—164). — *Levison, Wihl.*, Z. Gesch. des Bischofs Walter v. Breslau (1149—1169) (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alt. Schlesiens 35, 353—357). [AB. 20, 482. Archives Belges 3, 146f. D. U. Berlière.] — *Looshorn, Joh.*, D. Geschichte des Bistums Bamberg. IV. Band: Das Bistum Bamberg von 1400—1566. 2. (Schlufs-) Lieferung: S. 518—1080. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandlung. *M* 11. [Daraus einzeln S. 548—1080: Weigand v. Redwitz, Fürstbischof von Bamberg 1522—1556. *M* 11.] — *Marx, J.*, Otto v. Rietberg, Bischof von Paderborn (1279—1307) (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskunde Westfalens 59, II, 3—92). — *Monchamp, G.*, L'écrit d'Algerus sur la dignité de l'église liégeoise identifié avec l'appendice du Liber Officiorum ecclesiae Leodiensis. (Bull. de la soc. d'art et d'hist. du diocèse de Liège 12, 207—229). — *Perlbach, M.*, Zur Vorgesch. des Bisch.

Johann I. Clare von Samland (1810—1820) (Altpreuss. Monatsschrift. 38. Bd., 7. u. 8. H.). — *Pirenne, H.*, Otbert, évêque de Liège de 1091 à 1119. (Biographie nationale 16, 856—863). — *Ratti, A.*, Acta ecclesiae mediolanensis ab eius initiis usque ad nostram aetatem. vol. IV. fasc. 58. col. 881—960, 40. Mailand, R. Ferraris. L. 1, 75. — *Ders.*, Bolla arcivescovile milanese a Moncalieri ed una leggenda inedita di S. Gemolo di Ganna [betr. ein Privileg des Erzbisch. Arnulf III. v. 1095, No. 2 u. eine unbekante Legende des Heiligen] (Archivio Storico Lombardo Serie 3, 28. Jahrg., 1. H.). — *Regesta* episcoporum Constantiensium. Regesten zur Gesch. der Bischöfe von Konstanz von Bubuleus bis Thomas Berlower, 517—1496. Hrsg. v. d. Bad. histor. Commiss. II, 4: 1351 bis 1861. Bearb. v. A. Cartellieri. S. 287—320. Innsbruck, Wagner. M 4, 20. — *Register, The*, Of John de Grandisson, Bishop of Exeter (1817—1869). Hersgeg. v. F. C. Hingeston-Randolph. 3. Teil. p. I—XXIX u. 1213 bis 1754. Lo., Bell; Exeter, Eland. sh. 25. — *Rhotert*, Zehntenstreit, Osnabrücker (KL., 12, 1894—1901). — *Bieder, Karl*, Beitrag zu den wirtschaftl. u. kirchl. Zuständen in der Diözese Konstanz in der 2. Hälfte des 14. Jahrs. (Freiburger Diözesan-Archiv NF. 2, 141—150). — *Ders.*, E. Ausföhrung der im Liber Sextus enthaltenen Dekretale „Statutum“ durch den Bischof Heinrich III. von Konstanz (18. Juli 1375) (AkKR. 81, 585—589). [NADG. 27, 553.] — *Roth, W. u. Tille, Arm.*, Geschichtl. Forschungen in Stadt u. Bistum Worms im 15. u. 16. Jahrh. (Deutsche Geschichtsblätter 2, 174—184). — *Schulte, Wilh.*, Die Gründung des Bistums Prag (HJG. 22, 285—297). — *Stagliens, M.*, Due documenti di Tediis vescovo di Torino dal 1300 al 1319. Aus Misc. di storia italiana 7. 11. Turin, Paravia. [Giorn. storico e letterario della Liguria 2, 469.] — *Vidal, J. M.*, Documents sur les origines de la province ecclésiastique de Toulouse (1295—1318) (Annales de Saint-Louis-des-Français, Janv. 1901. 98—164, avril 211—283, juillet 367—438). — *Ders.*, Documents pour servir à dresser le pouillé de la province ecclésiastique de Toulouse au XIV^e siècle (1348—1385). 90. P., Picard. — *Weber, H.*, D. Privilegien des alten Bistums Bamberg (Beilage zum 60. Bericht über Bestand u. Wirken des histor. Vereins zu Bamberg für 1899). — *Wecken, F.*, Untersuchungen über das Urkundenwesen der Bischöfe von Minden im 13. Jahrh. (1206—1298). 122 S. u. 1 Taf. ID. Marburg. [NADG. 26, 791. DLZ. 22, No. 44 Hoogeweg.] — *W[ehrmann], M.*, Zum Amtsantritt der Caminer Bischöfe Wilhelm (1244) u. Hermann von Camin (Monatsblätter hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskunde 15. Jhrg.). — *Ders.*, Z. Chronologie der Caminer Bischöfe (ebd.). — *Zakrzewski, St.*, La bulle pour l'archevêché de Gniezno 1186 (Anzeiger der Akademie der Wissensch. Krakau Phil. 147—152).

Auf Grund verhältnismäfsig reicher Quellen stellt *Alphandéry* den Verlauf eines der vielen Konflikte zwischen dem Bischof und seinem Kapitel dar. Dafs ein Kapitel von seinem Bischof in der Kathedrale belagert, diese erstürmt und geplündert wird, mag immerhin zu den Seltenheiten gehören. Der Papst hat sich des Bischofs angenommen, das Parlament ihn verurteilt, der König ihn strafversetzt nach Metz. — *Bönhoff* bestimmt Grenzen, Einteilung, Umfang und Einkünfte des 1264 zuerst nachweisbaren Chemnitzer Archidiakonats. — *Clajus'* mit Fleifs und Heimatsliebe verfafstes Büchlein reicht von der Christianisierung bis in die Gegenwart. Er hat „nicht etwa für Gelehrte, sondern für Personen einfacher, bürgerlicher Verhältnisse“ geschrieben, daher viel Sagen und Anekdoten eingeflochten. —

Fabrège behandelt nach HJG. 22, 231f. die Gesch. des Bistums Maguelone von Anfang des 13. bis Mitte des 14. Jahrh. Die Hauptbegebenheit dieser Periode ist die gegen Ende des 13. Jahrh. unter Phil. dem Schönen vollzogene Vereinigung des kleinen Territoriums mit Frankreich. Eingehend wird der Streit zwischen Bonifaz VIII. und letzterem erörtert. [Le moyen-âge 2. s. 5, 422—424 F. E. Martin. HZ. 87, 545 Ad. Schaub.] — *Falks* Art. sehr gehaltreich, gute Literaturangaben. — Im bischöflichen Sprengel von Osnabrück gab es eine Anzahl Pfarreien, welche Corvey zehntpflichtig waren. Dagegen wird 1077 Bischof Benno beim Kaiser vorstellig und erreicht eine günstige Entscheidung durch Vorlegung von 3 Urkunden Arnulfs a. d. J. 889. Aber *Forst* zeigt, daß der Inhalt dem, was wir über die hier erwähnten Kirchen sonst wissen, widerspricht, und macht wahrscheinlich, daß sie Fälschungen Bischof Ludolfs (968—978) sind. — *Hannach* will in seiner fesselnden Dissertation ein gerechteres Urteil über den Mainzer Erzbischof anbahnen. Den neueren Geschichtsschreibern, auch dem letzten Biographen Siegfrieds, Max Herrmann (Jena 1889), wirft er vor, daß sie in allzu großer Abhängigkeit von parteiischen, zeitgenössischen Urteilen S. als einen persönlich habsüchtigen und politisch charakterlosen Schwächling darstellen möchten. So kurz lasse sich ein so komplizierter Charakter, wie der Siegfrieds es in einer so schwierigen Zeit, wie die 2. Hälfte des 11. Jahrhunderts war, nicht abtun. Gewiß war er auf Mehrung seiner materiellen Machtmittel bedacht. Aber seine Stellung, seine Kirche, seine Zeit brachte das mit sich. Und die selbständige Interessenpolitik, die er in seinem Verhalten gegen die Kaiserinwitwe Agnes, Arno v. Köln und Adalbert von Bremen, gegen Heinrich IV. und Gregor VII. verfolgt, hat eher etwas Kraftvolles. Jedenfalls aber muß uns sein tieftragisches Ende mit Sympathie erfüllen. — *Heine* schildert zuverlässig quellenmäÙig Konrads Fürsorge für die Klöster des Erzstifts, seine Teilnahme an der Politik Lothars v. Sachsen, bes. an dessen italien. Feldzügen, und an dem Kampfe Heinrichs v. Bayern gegen Albrecht den Bären. Von seiner geistlichen Amtswirksamkeit wissen die Quellen so gut wie nichts zu berichten. — Nach HJG. 22, 604 zeigt *Henner*, wie jene Doppelwahl (Gottfr. v. Hohenlohe und Friedr. v. Stahelberg) über die territorialen Grenzen des Hochstifts hinausgriff und mit der allgemeinen politischen Stimmung zusammenhing. [HZ. 87, 166.] — *Kaiser* gibt aus Akten des Straßburger Bezirksarchivs eine genaue Aufstellung des Jahreshaushalts fast sämtl. geistl. Stellen für 1418. Die Gesamtsumme der aufgestellten Steuerliste beträgt 29000 Mk. — *Krenzer* liefert Vorarbeit zu einer Monographie über den Bischof. Bei Looshorn II. sei das Urkundenmaterial zu unübersichtlich und zerstreut. — Leider sind von dem interessanten und ursprünglich offenbar viel längeren Gedichte, das *Leidinger* auf der Münchener Hof- und Staatsbibl.

gefunden hat, nur 120 Verse erhalten. [NADG. 27, 324.] — *Levison* beweist nach NADG. 27, 327, daß der Bischof Walter v. Breslau (1149—1169) aus dem Kloster Malonne an der Sambre stammte, wo er früher die Augustinerregel eingeführt hatte, und daß unter ihm eine Ansiedelung von wallonischen Landsleuten in seinem Sprengel stattgefunden hat. — Otto aus dem Geschlechte der Grafen von Rietberg war vor seiner Bischofswahl Kanonikus der Domkirche in Paderborn, vertrat als Domkämmerer die Sache des Kapitels gegen die Ratsherren der Stadt siegreich in dem sogenannten Brot- und Bierstreit, wurde dann Propst. *Marx* schildert dann Otto zuerst als weltlichen Herrscher in seinem Verhältnis zu den Nachbarfürsten, der Stadt und dem Domkapitel; er ist kein Kriegsmann wie seine Vorgänger, sondern friedlich; zwar wird er wiederholt in Fehden verwickelt, tritt aber dann meistens hilfeleistend als Bundesgenosse auf. Endlich behandelt *M.* den Bischof als Kirchenfürsten, seine frommen Stiftungen, bes. das Dominikanerkloster in Warburg und das Kollegiatstift in Bielefeld, und seine disziplin. Vorschriften. — Die von *Rieder* mitgeteilten 7 Urkunden offenbaren schlimmen Verfall des wirtschaftlichen wie kirchlichen Lebens. — *Schulte* knüpft an den Aufsatz Spangenberg's (HJG. 21, 758—795) an und zeigt, daß Otto d. Gr. das Bistum Prag gegründet hat, und daß in dem kaiserlichen Diplom vom 29. April 1086 die allerdings nicht mehr ganz intakte Grenzbeschreibung des Bistums erhalten ist, die Otto gegeben hat. [NADG. 27, 548.] — Der treffliche Bischof Fulco v. Toulouse (1205—1231) schlug Innocenz III. zu wirksamerer Bekämpfung der Häresie Teilung seiner Diözese in mehrere andere vor. Erst Bonifaz VIII. und Johann XXII. realisierten diesen Plan, wie die von *Vidal* zusammengestellten Dokumente beweisen. [Polybibl. Part. littér. 94, 254f. *J. M. Besse.*]

14. Kreuzzüge und Beziehungen zum Orient.

Block, Johannes, Beiträge z. Kritik u. Erklärung zweier Kreuzlieder Walthers von der Vogelweide. RGP. Stralsund. 29 S. — *Barbier, A.*, Illustrazioni della spedizione in Oriente di Amedeo VI, il conte Verdi: conto del tesoriere dal giugno 1366 al gennaio 1308 e altri documenti [a cura di] F. Bollati Di Saint-Pierre (Biblioteca storica ital. V.). VII, 373. Turin, Bocca. — *Bourrienne, V.*, Odon de Conteville, évêque de Bayeux, son rôle au début de la première croisade. 140. Evreux, Odieuvre, 1900. — *Bramhall, E. C.*, The Origin of the temporal Privileges of Crusaders (AJTh. 5, 279—292). — *Burr, G. L.*, The Year 1000 a. the Antecedents of the Crusades (Amer. Hist. Rev. apr., p. 429—439). — *Carabellese, Fr.*, La Puglia e la Terra Santa dalla fine del secolo 13 al 1310 (Rassegna Pugliese di scienze, lettere e arti. 17. u. 18. Jhrg.). — *Cartellieri, Al.*, L'ordonnance sur la dime de croisade de 1184. Aus RH. 76. Nogent-le-Rotrou, Daupley-Gouverneur. — *Dreesbach, E.*, D. Orient i. d. altfranzös. Kreuzzugliteratur. 96. ID. Brsl. — *Duvivier, Ch.*, Note

sur l'abandon du style de Pâques dans les chartes de Baudouin de Constantinople (Bulletin de la Commission royale d'histoire 5^e sér., 11, 37—48). — **Eubel, Konr.**, D. Erwerbung der Dormitio B. M. V. im 14. Jahrh. (RQ. 15, 188—189). — **Ferretto, A.**, I Genovesi in Oriente nel carteggio di Innocenzo IV. [Quellen: vatican. Register u. Staatsarchiv Genua.] (Giornale storico e letterario della Liguria. 1. Bd. in den Heften 7—12). — **Gindler, P.**, Graf Balduin v. Edessa. 79. 1D. Hl. — **Goeller, E.**, Z. Gesch. Manuels II. von Byzanz (RQ. 15, 188—191). — **Golubovich, Girolamo**, Il trattato di Terra Santa e dell' Oriente di Frate Francesco Suriano, missionario e viaggiatore del secolo XV (Siria, Palestina, Arabia, Egitto, Abissinia etc.). Editò per la prima volta nella sua integrità su due codici della comunale di Perugia e sul testo Bindoni. LXII, 286. Milano, tipogr. editrice Artigianelli 1900. [AB. 20, 380f. Nuovo Archivio Veneto 1, 2. s., 377f. *G. Occioni Bonnafons.*] — **Gribaudo, Pietro**, Guglielmo Lungaspada marchese di Monferrato e suo figlio Baldovino V. re di Gerusalemme [† 1186] (Memorie della R. Accademia delle Scienze di Torino. Serie 2, Bd. 50). — **Hagenmeyer, H.**, Epistolae et chartae ad historiam primi belli sacri spectantis quae supersunt aevo aequalis ac genuinae. Die Kreuzzugsbriefe aus den Jahren 1088—1100. Eine Quellensammlung zur Gesch. des 1. Kreuzzugs. Mit Erläuter. hrsg. X, 488. Innsbruck, Wagner. M. 16. — **Holl, Karl**, Die kirchl. Bedeutung Konstantinopels im MA. (ZThK. 11, 83—96). — **Hüffer, Georg**, Zu den Kreuzzugsschreiben des h. Bernhard (AkkG. 5, 298—302). — **Joachim, J.**, Die „Mahnung der Christenheit wider die Türken“ a. d. Ende v. 1454 (Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten hrsg. v. Dziatzko 14, 87—102). — **Jorga, J.**, Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XV^e siècle (Revue de l'Orient Latin 8, 1—115). — **Ders.**, Philippe de Mézières (1325—1405) et la croisade au XIV^e siècle. XXXV, 557. P., Bouillon. F. 18. [Polybiblion, Partie littéraire 91, 165f. *L. H. Labande.*] — **Kohler, C.**, Un sermon commémoratif de la prise de Jérusalem par les Croisés, attribué à Foucher de Chartres (Revue de l'Orient Latin 8, 158ff.). — **Landwehr v. Pragenau, M.**, Ludwig von Bologna, Patriarch von Antiochien (MOG. 22, 288—296). — **Lang, Rob.**, Schaffhauser Gelehrte u. Staatsmänner (Festschrift der Stadt Schaffhausen z. Bundesfeier 1901. Im Auftr. des Stadtrates der Stadt Schaffh. hrsg. v. histor.-antiquar. Ver. Schaffh., Buchdruckerei Kühn u. Comp.). — **Manfroni, Cam.**, Relazioni di Genova con Venezia dal 1270 al 1290 (Giorn. stor. e lett. della Liguria 2, 361—401). — **Marez, G.**, Des, Note sur une charte de Robert II. de Jérusalem [1101] (Bulletin de la Commission royale d'histoire 5^e s., 11, 349—378). — **Morici, M.**, Il cardinale Niccolò Fortegerri e Giovanni di Cosimo dei Medici [1463, 1464. 1464 Bitte des Kardinals weg. Förderung des Kreuzzugs] (Bollettino storico Pistoiese. 2. Bd. 3. H.). — **Rey, E.**, Les Dignitaires de la principauté d'Antioche. Grands-Officiers et Patriarches (XI^e—XIII^e siècles). 44. P., Leroux. — **Röhricht, Reinhold**, Gesch. des 1. Kreuzzuges. XII, 268. Innsbruck, Wagner. M. 6. — **Schmidt, Josef**, D. Basilius aus Achrída, Erzbischofs von Thessalonich, bisher unedierter Dialoge. Ein Beitrag zur Gesch. des griech. Schismas (Veröffentlichungen aus dem Kirchenhistor. Seminar. München, No. 7) VIII, 54. M., Lentner. — **Textê i Raziskaniya po Armyano** — Groozinskoy Filologii. I. Ephrem Syrus hrsg. v. **H. Marr** [Dokumente aus dem 12. u. 13. Jahrh., betr. Weihnachtsfeier u. Gründung der 1. Kirchen v. Jerusalem.] (Izdaniya Fakultata Vostotchnich iazikov Imperatorskago S. Peterburgskago Universiteta, No. 5). St. Petersburg 1900. — **Vailhé, S.**, La prise de Jérusalem par les Perses en 614 (Rev. de l'or. chrét. 6, 648—649). — **Wehrmann, M.**, Brandenburgs Verhalten währ. der großen Reise Bogislaws X. (Monatsblätter d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. 15, 19—26). — **Ders.**, Bogislaws X. Fahrt nach Palästina (ebd. 14, 46). — **Ders.**,

Nachrichten zu der großen Reise des Herzogs Bogislaw X. 1496—1498 (ebd. 14, 66—74, 97—107, 129—183, 166).

Zur Gesch. des 1. Kreuzzuges sind gleichzeitig in gleichem Verlage 2 höchst bedeutende Werke erschienen. *Hagenmeyer* ist für seine musterhafte Quellensammlung der frohe Dank aller Beteiligten sicher. Wie angenehm und einladend es ist, die Quellenstücke nicht erst mühsam aus schwerfälligen Folianten zusammensuchen, kritisieren, datieren und rangieren zu müssen, sondern alles Material fix und fertig zur Verarbeitung in einem handlichen Quartbande beisammen zu finden, vermag derjenige am besten zu ermessen, der von einer großen Bibliothek entfernt ist. *H.* hat 23 Briefe und Urkunden ediert, die, außer No. 1 (Epistula Alexis I. Komneni imper. ad Robertum I. com. Flandr. 1088) in die Zeit zwischen 1096 und 1100 fallen und von am 1. Kreuzzuge selbst Interessierten oder dabei Beteiligten verfaßt sind. Alle von den Kreuzzugsschriftstellern bloß erwähnten oder komponierten oder später gefälschten Briefe sind ausgeschlossen. Doch erfährt man aus der Einleitung alles Nötige auch darüber. Die Texte sind nach den besten Hss. sorgfältigst hergestellt und in jeder Beziehung erläutert. Ueber Veranlassung, Datierung, Inhalt, Wert der betr. Nachrichten, hsl. Bezeugung und Erläuterungsliteratur unterrichtet die Einleitung, über Einzelheiten der ungemein reichhaltige Kommentar. Vorzügliche Register machen den Schluß: Bibliographisches, Chronologisches Reg. und Index rerum et Glossarium. Viel verdankt *H.* Riants *Inventaire critique des lettres historiques des croisades* (2 Bde., P. 1880). [NADG. 27, 542. RC. 36, No. 13. HJG. 23, 202f. *G. Sch.*] — Sybels *Gesch. des 1. Kreuzzuges* 1881 erschien unverändert in 2. Auflage 1900. *Röhrich* stützt sich auf eine Reihe Untersuchungen und Quellenausgaben, die S. entweder noch nicht benutzen konnte oder nicht gebührend benutzt hat. Daß *R.* mit souveräner Beherrschung des verstreuten Materials aus dem Vollen schöpft, macht die Lektüre ungemein genußreich. Sehr dankenswert ist auch, daß in den Anm. die wichtigen Quellenstellen verbotenus citiert werden. Oft verfolgen wir die Schicksale der Kreuzheere von Tag zu Tag, von Operation zu Operation. Die religiöse Begeisterung tritt allerdings fast ganz zurück hinter den Metzereien, Plünderungen und mitunter schaulustigen Gewalttaten. [RBd. 18, 235f. RC. 2, 230f. *N. Jorga. Journal des savants*, 330f. *G. P. LC.* 1902, No. 10 *H. HZ.* HZ. 88, 80f. *W. Heyd.* HJG. 23, 201f. *G. Sch.*] — *Block* behandelt Lied 76 22 (Sommer 1227 in Brundusium entstanden) und 14 38 (bei der Landung in Accon 7. Sept. 1228 gedichtet) (nach K. Lachmanns 6. Ausg. der Gedichte Walthers) und bejaht die Frage: War Walther mit Friedrich II. in Palästina? — *Eubel* skizziert und excerptiert stellenweise, was die vatikan. Registerbände über die Erwerbung der Dormitio und die Gründung einer Pilgerherberge neben dem Mino-

ritenkonvente auf dem Zionsberge zu Jerusalem durch eine unternehmende Frau aus Florenz Sophia Philippi de Archangelis enthalten (1354—1375). [NADG. 27, 307.] — *Goeller* kommentiert eine Kreuzzugsbulle Bonifaz' IX. 1399 und ein Schreiben ähnlichen Inhalts von Innocenz VII. vom 25. Mai 1405. — *Hüffer* versucht eine Gruppierung der erhaltenen Schreiben, welche nur einen geringen Teil der an das Abendland ausgegangenen Kreuzzugsbriefe Bernhards bilden. — *Jorga* bietet in dieser 4. Folge Regesten von Akten des venetian. und vatic. Archivs aus den Jahren 1444—1453. — Die Erinnerung an die Einnahme Jerusalems am 15. Juli 1099 wurde in Jer. jährlich durch einen Festgottesdienst mit bes. Liturgie und Predigt gefeiert. Eine solche Festpredigt ediert *Kohler* aus No. 1711 der Bibl. Mazarin (Mitte des 12. Jahrh.); sie kann aber nicht, wie die Ueberschrift will, von F. de Ch. sein, da sie dessen *Historia* citiert. — *Lang* behandelt an 1. Stelle Hans Stockar, der 1519 zum hl. Grab wallfahrtete. Seine Reisebeschreibung (nebst einem Tagebuch 1520—1529 und anderen Beilagen) 1839 von Maurer-Constant hrsg. — *Vailhé* knüpft an die Untersuchungen M. Courets (ebd. 2, 125) an und sucht als Tag der Eroberung Jerusalems durch die Perser den 15. Mai 614 zu erweisen, gestützt auf das Martyrium der 44 Mönche des h. Sabas.

15. Mönchtum aufser Bettelorden.

a) Benediktiner.

Bertièrre, U., Mélanges d'histoire bénédictine, 3^e série. 208. Abbaye de Maredsous. — *Ders.*, Le cardinal Matthieu d'Albano (c. 1086—1186) (RBd. 18, 113—140, 280—303). — *Ders.*, Les Chapitres généraux de l'ordre de saint Benoît dans la province de Cologne-Trèves. I^e partie. 68. Bruxelles, Kiefling, 1900. [Extr. du tome V, nr. 4, 5^{me} série des Bulletins de la Commission royale d'histoire de Belgique.] II^e partie (pièces justificatives) (Bulletin du Comité des travaux historiques, Section d'histoire 1901, 5^e sér., 9, 1—36). [Archives Belges 3, 86.] — *Ders.*, Les chapitres génér. de l'ordre de St. Benoît au moyen-âge (AiKkG. 5, 326). — *Ders.*, Les manuscrits de la règle de St. Benoît au Mont-Cassin (ebd. 274). — *Bernardi I.* abbatiss speculum monachorum seu quaestio de his ad quae in professione obligatur monachus et quae sint in regula, quae habeant vim praecipui, quae mandati et quae consilii. Denuo ed. *Hilarius Walter*. XXVIII, 250. Fr., Herder. M 2,40, geb. M 3. [Dazu StMBC. 22, 32ff. NADG. 26, 797; 27, 326. Polybibl. Partie littér. 94, 241f.: *J. Besse*.] — *Explication* ascétique et historique de la règle de Saint Benoît par un bénédictin. 2 vol. 432 u. 428. 12^o. P., Retaux. Fr. 7,50. [Polybibl. Part. littér. 7, 59—70, 121—127.] — *Feiler, E.*, Das Benediktiner-Offizium im altengl. Brevier aus dem 11. Jahrh., ein Beitrag zur Wulfstanfrage (Anglistische Forschungen, hrsg. v. J. Hoops, IV). 1. Teil erschienen als ID. Heidelberg. — *Fischer, Joh.*, Pseudo-Donis u. seine Werke (AiKkG. 5, 485f.). — *Guerrieri, F. Geruccio*, Possedimenti temporali e spirituali dei Benedittini di Cava nelle Puglie: notizie storiche ricavate da documenti della badia Cavense nel secolo XI—XVII. I. XI, Trani, V. Vecchi, 1900. L. 8. — *Hessel, A.*, Cluny u. Macon. Ein Beitrag zur Gesch. der päpstl. Exemptionsprivilegien (ZKG. 22, 516—524). —

Leben u. Regel des hl. Vaters Benedictus. Mit 70 Illustr. nach Kompos. der *Beuroner* Kunstschule. Hrsg. v. d. Abtei *Emaus* in *Prag*. 208. *Prag*, Administr. der St. Benediktstimmten. *M* 4. — *Linneborn*, [*Georg*], Heinrich von Peine, Reformator des Klosters Abdinghof in Paderborn 1477—1491, u. seine Vita. E. Beitr. zur Gesch. der Gründung u. der Reformtätigkeit der Bursfelder Kongregation (*Ztschr. f. vaterländische Gesch. u. Altertumsk. Westfalens* 59, I, 169—213). — *Ders.*, Die Reformation der westfäl. Benediktinerklöster im 15. Jahrh. durch die Bursfelder Kongregation (*StMBC*. 22, 48—71, 896—418). — *Plenkers*, *H.*, Une édition de la règle bénédictine au XV^e siècle (*RbD*. 18, 21—25). — *Silva*, *F. v.*, Schola artistica Beuronensis. Die Malerschule des Benediktinerordens. 40. W., W. Frick. *M* 120. — *Vie du Bienheureux Monsieur Saint Girard de son vivant moine bénédictin au moultier de Saint-Aubin, en la bonne ville d'Angers* (XII siècle). Traduction d'un manuscrit du XIV^e siècle de la Bibliothèque municipale d'Angers par *T. Houdebine* (*L'Anjou historique* 1, 375—394, 515—527, 641—651). — *Walter*, *Hilarius*, Das *Speculum Monachorum* des Abtes Bernhard I. v. Cassino (Schluß) (*StMBC*. 22, 82—48). — *Zettinger*, *J.*, Weremouth-Jarrow u. Rom im 7. Jahrhundert (*Kath. II*, 193—209).

Berlières Mélanges (aus *RbD*) enthalten: 1. Les origines de la Congrégation de Bursfeld — er führt hier die Gesch. der Bursfelder Congreg. bis zur Bestätigung durch Pius II. 6. März 1459. 2. (22) Lettres inédites de Mabillon. 3. La Congrégation bénédictine de Chezal-Benoît (Diözese Bourges). [*RHE*. 2, 861—864 *P. Demeuldre*. *StMBC*. 22, 483f. *Bretholz*.] — *M. v. Albano*, dessen Biographie *ders.* mit bewährter Sorgfalt, bes. aus Petrus Venerabilis schöpfend, geschrieben hat, kommt hier weniger für uns in Betracht, sofern er in die Papstgeschichte verflochten ist, als als eifriger Cluniacenser (in Laon geb., Schüler Anselms, dann Kleriker das., Kanonikus in Rheims, trat spätestens 1110 in St. Martin-des-Champs bei Paris ein, kein Noviziat, 1117 Prior, half 1122 dem neuen Abt von Cluny Peter bei Wiederherstellung der Disziplin und 1126 in Rom gegen Pontius, nach 20. Okt. 1126 Kardinal, aber: Moine sous la purpur il vécut et mourut en clunisien) und als Verteidiger der cluniacens. Observanz gegen die cisterciens., bes. den Benediktineräbten von Rheims gegenüber. — Nach *HJG*. 22, 177 stellt *ders.* zunächst die Generalkapitel aus der Provinz Köln-Trier, soweit uns Nachrichten davon überkommen sind, zusammen. Das 1. bekannte Kapitel dieser Provinz gehört wahrscheinlich ins J. 1218 und wurde in Trier gehalten. Das letzte fällt ins J. 1533. An ihre Stelle traten dann zum Teil die jährl. Kapitel der Bursfelder Kongregation, welcher viele Klöster dieser Provinz angehörten. Am Schluß veröffentl. *B.* verschiedene Aktenstücke zur Gesch. der Generalkapitel aus dem 15. Jahrh., zum größten Teil aus einem Lütticher Mskr. An letzter Stelle druckt er die Kopie des Protokolls eines Generalkapitels von St. Maximin in Trier v. J. 1486 aus dem Staatsarchiv von Koblenz ab. — Um 1500 verfasste der Kellner des Klosters Everhard Hattingen in barbarischem Latein eine Lebensbeschreibung seines Abtes, erhalten in einer Hs., die, längere Zeit verschollen, in Cod. Mscr. 31 der Trierer Dombibl.

wieder zu Tage gekommen ist. Die Vita entbehrt nach *Linneborn* aller individuellen Besonderheiten. H. v. P. war ein Durchschnittsmönch ohne hervorragende Taten und Charaktereigenschaften, aber sie liefert 1. wichtige, die übrigen (5) Berichte ergänzende und die Unzuverlässigkeit des Trithemius neu beweisende Notizen über die Anfänge der Bursfelder Kongregation und ist 2. ein Spiegel „jener Gesinnungen und Anschauungen, welche durch die Bursf. Kongreg. in die Herzen vieler 100 Mönche des Benediktinerordens getragen wurden“, ermöglicht uns also einen Blick in das innere Arbeiten und Fühlen eines der Reform unterworfenen Klosters, während die Urkunden nur die Tatsachen eines Reformversuchs bezeugen und die Konstitutionen nur die Gesetze, wie die Mönche sich halten sollen, angeben. — *Ders.* zieht aus seinen früheren Ausführungen das Fazit, indem er, übrigens ohne in Optimismus zu verfallen, die Erfolge der Klosterreform durch die Bursfelder Kongregation aufzeichnet. Zuerst wird natürlich die Verinnerlichung der Frömmigkeit und Neubelebung des alten streng asketischen Geistes hervorgehoben. Sodann bekam aber auch das wissenschaftliche Interesse (trotz der Bekämpfung des heidnischen und zur Eitelkeit verführenden Humanismus), zumal für die Gesch. des eigenen Ordens, und die Predigtstätigkeit einen Aufschwung. Ferner erwachte die Sorge für würdige Feier des Gottesdienstes, für Neubau, Renovierung und künstlerische Ausschmückung der Kirchen und für geordnete Verwaltung des Kirchenvermögens. Im Anhang werden sehr interessante Urkunden mitgeteilt: Speisekarte für das Jahreskapitel der Kongregation (beschlossen 1477 und 1479), zur gemeins. Kasse der Kongreg., zur Verehrung der hl. Anna, zur Bruderschaft der Kongregation, allerhand Formulare. — *Feiler* zeigt nach NADG. 27, 325, wie fränkische Liturgie Ende des 10. Jahrh. in England eindrang. Als Quelle des angelsächs. Offiziums, von dem er eine kritische Ausgabe liefert, sieht er Rabanus De inst. cleric. an. Es ist um 1000 geschrieben, vielleicht zu Worcester, wo es überliefert ist, nach *F.* vom Homileten Wulfstan (Lupus) laut Stilvergleichung, die *F. Liebermann* (NADG. a. a. O.) nicht beweisend erscheint. — Um 1025—1129 bildete, wie *Hessel* ausführt, die Jurisdiktionsgewalt des Bischofs in den zu seiner Diözese geleg. Klöstern den Zankapfel zwischen den Aebten von Cluny und den Bischöfen von Macon. Jene beriefen sich dabei auf ein Exemtionsprivileg Gregors V. Der Streit wurde durch Calixt II. notdürftig beigelegt; er ist aber typisch für die Entwicklung der päpstl. Exemtionsprivilegien. — *Plenkens* teilt aus Hs. 200 der Stadtbibl. zu Augsburg (1457—1460) und Hs. 662 der Bibl. von Einsiedeln (2. Hälfte des 15. Jahrh.) den Prolog zu einer Rezension der Regula S. Benedicti mit, die höchst wahrscheinlich von dem Melker Benediktiner Joh. Schlittpacher auf Grund einer Mariazeller, ehemals Maursmünsterer Hs. besorgt worden ist. — *Zettinger* berichtet nach Beda Venerabilis von den Romfahrten

des Gründers des Doppelklosters Weremouth-Jarrow in Northumbrien, des adligen Angelsachsen Benedict Biscop, 653, Ende 664 oder Anf. 665, 668, 671, 678—681, 684, von denen dieser, beladen mit Büchern, Reliquien und Bildern, heimkehrte. Was mit den *imagines* und *picturae* Bedas gemeint sein wird, wird erörtert. Benedikts Nachfolger Ceolfrid entschloß sich, als Greis nach Rom zu pilgern, starb aber unterwegs in Langres 25. Sept. 716. Einige der ihn begleitenden Mönche setzten die Reise fort, um in Rom die für den Papst bestimmten Geschenke abzugeben, darunter den Codex Amiatinus, die älteste vollständige Vulgatahs.

b) Cisterzienser.

Bekefi, R., Die Gesch. des Cisterzienserordens in Ungarn (Cisterz.-Chronik 65—71, 97—105, 129—137, 161—167). — *Berlière, D. U.*, Les origines de Citeaux et l'Ordre bénédictin au XII^e siècle (RHE. 2, 263—290; Fortsetzung zu 1, 448—471, vgl. JB. 20, 394). — *Linneborn, Georg*, Reform-Versuche in den westfäl. Klöstern des Cisterzienserordens (15.—18. Jahrh.) (AkkG. 5, 301f.). — *Kienle*, Ueb. den Choral b. den Cisterziensern (ebd. 328—380). — *Pfleger, Luzian*, Elsässische Klöster u. die Rheinschiffahrt im MA. (StMBC. 22, 389—396). — *Ders.*, Nicolaus Salicetus, ein gelehrter elsäss. Cisterzienserabt des 15. Jahrh. (StMBC. 22, 588—599). — *Studien* üb. die Generalkapitel des Cisterzienserordens (Forts.) (Cisterz.-Chronik 25—28, 49—58, 84—89, 119—125, 148—153, 179—183).

Berlière beleuchtet den reformerischen Einfluß von Citeaux und Cluny auf andere Benediktinerklöster und die von C. im Gegensatz zu Cl. vertretenen Grundsätze. — *Pfleger* zählt Rheinprivilegien auf, bes. für die Cisterzienserklöster Pairis und Neuburg. — Eine Zusammenstellung der zahlreichen Benediktiner- und Cisterzienserblätter und -blättchen findet man StMBC. 22, 511f.

c) Prämonstratenser.

Goovaerts, L., Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. Dictionnaire bio-bibliographique fasc. 5 (385—480). Bruxelles, Société belge de librairie, 1900. Fr. 4. [LR. 27, 359f.: *F. Danner*.] — Sermones *Fratriſ Adae* Ordinis Praemonstratensis, hrsg. v. *W. De Gray Birch*. Lo., Blackwood. Sh. 25. — *Nilles, N.*, Alexander VI. u. der Prämonstratenserorden (ZkTh. 25, 563—565). — *Waltmann*, Le bienheureux, de l'ordre de Prémontré, 1^{er} abbé de Saint-Michel à Anvers, notice biographique et iconographique (Annales de l'Académie royale d'Archéologie de Belgique 10, 608—620).

Zum Beweise für die väterliche Sorgfalt, mit der Alexander VI. sich des Prämonstratenserordens annahm, möchte *Nilles* Historiker und Kanonisten auf die in der neuen, in der Abtei Averbod 1898 veranstalteten Ausgabe der „Statuta Ordinis Praedicatorum“ p. XXII bis XXXII abgedruckte Konstitution Julius' II. vom 26. Nov. 1503 aufmerksam machen.

d) Karthäuser.

Gaudemaris, V. de, Chartreuses de Dauphiné et de Savoie (1084—1900). 127 avec grav. 4 oblong. Marseille, Impr. marseillaise.

e) Gilbertiner.

Graham, R., S. Gilbert of Sempringham and the Gilbertines. A History of the only English Monastic Order. VII, 240. Lo., E. Stock. Sh. 7,6. [EHR. 16, 771—773: *M. Bateson*.]

f) Ritterorden.

Becker, Wilh. Mart., Aus e. hess. Deutschordensnekrolog [15. Jahrh.] (Mitteil. des Oberhessischen Geschichtsvereins NF. 10, 126f.). — *Béthencourt, F. F. de*, Les ordres de chevalerie en Espagne. Traduit en français par *L. de Sarran d'Alard* (Extr. du t. 1^{er} de l'Hist. généalogique et héraldique de la monarchie espagnole). 24. P., Bibliothèque de l'Idée latine. — *Bevere*, Notizie storiche tratte dai documenti conosciuti col nome di arche in carta bambagina [Dokumente zw. 1285 u. 1299, im Anhang Dokumente betr. Templari delle provincie napoletane 1190—1295] Forts. u. Schluß (Archivio Storico per le provincie Napoletane 25. Bd., B. 4). — *Bruiningk, H. v.* Die ehemalige Andreaskapelle b. d. Schlosse des deutschen Ordens zu Riga (Sitzungsber. d. Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands aus d. J. 1900). — *Bon de Chestret de Haneffe*, L'ordre du Temple dans l'ancien diocèse de Liège ou le Belgique orientale (en appendice huit documents inédits de 1241—1313) (Bulletin de la Commission royale d'histoire de l'Acad. royale de Belgique 5^e s., 11, 297—348). — *Corraze, Raymond*, Monographie de la commanderie de Caignac (ordre de Malte). 192. Toulouse. Douladoure-Privat, 1900. — *Corson, G. de*, Les Templiers et les Chevaliers de Saint-Jean de Jérusalem dits Chevaliers de Malte en Bretagne. XLVIII, 307. Nantes, L. Durance. Fr. 5. — *Cartulaire général de l'ordre des Hospitaliers de Saint-Jean de Jérusalem* (1110—1810) par *J. Delaville Le Roux*. T. 4 (1801—1810). Première partie. 307. Gr. 4. P., Leroux. [LC. 1901, No. 31. GGA. 163, No. 3: *W. Heyd*. Polybiblion, Partie littér. 91, 849f.: *A. d'Herbomez*.] — *Engel, Bernh.*, Waffengesch. Studien aus dem Deutschordens-Gebiet (aus: Zeitschr. f. historische Waffenkunde). 27. Mit Abbildungen u. 1 farb. Tafel. Gr. 4^o. Dr., H. Burdach in Komm. *M* 2,80. — *Johnsen, Wilh.*, Domus hospitalis Sanctae Mariae Theutonicorum Jerusalem. E. geschichtl. Studie, zugleich eine Jubiläumsschrift zur 7. Säkular-Feier der Stiftung d. deutsch. Ritterordens. III, 126. B., Ulrich Meyer. Geb. *M* 5. — *Joosting, J. G. C.*, Onuitgegeven pauselijke bullen, verleend aan de hospitaalbroeders van den H. Johannes te Jeruzalem (NAKG. 1, 275—313). — *Körner, K.*, Ist d. lateinische od. d. altfranzös. Fassung der Templerregel die ursprüngliche anzusehen? (12. Jahresbericht d. Städt. Realsch. Go. 3—18). — *Leroy, Stéphen*, Jacques de Molay et les Templiers franc-comtois d'après les actes du procès (Extr. du Bulletin de la Société Grayloise d'Emulation) (50 exemplaires). 115. Gray, Imprimerie de Gilbert Roux, 1900. — *Mirbach-Harff, E. Graf v.*, Beiträge zur Personalgesch. des deutschen Ordens. II.: Ballei Böhmen-Mähren. Schluß (Jahrb. d. Herald. Gesellschaft „Adler“ 11, 108—145). — *Mülverstedt, v.*, Die Beamten u. Konventsmitglieder in den Verwaltungsbez. des deutschen Ordens innerh. des Oberländer Kreises (Oberländ. Geschichtsbl. 2, 1—59). — *Ders.*, Desgl. innerh. Masurens (Mitt. d. literar. Gesellsch. Mosovia 6, 48—67). — *Ramírez de Arellano, R.*, Rebelión de Fuente Obejuna contra el commendador de Calatrava Gómez de Guzmán [Streit 1476 zw. d. Ritterorden v. Cal. u. der

Stadt Cordova üb. den Besitz v. F. Ob. nach ungedruckten Akten aus dem Ratsarchiv zu Cordova] (Boletín de la real Academia de la historia 39, 446—512). — *Ribier, L. de*, Les Chevaliers de Saint-Lazare de Jérusalem et de Notre-Dame-du-Mont-Carmel en Haute-Auvergne. Commanderie de Rosson. 81. 1 grav. Aurillac, Impr. Banchard. (Extr. de la Revue de la Haute-Auvergne.) — *Röhrich, W.*, Schicksale d. alten Stammbevölkerung in Preußen unter dem deutschen Orden (AiKkG. 5, 286 f.). — *Salvemini*. Studi storici. Darin No. 3: L'abolizione dell'ordine dei Templari. 168. Florenz, B. Seeber. L. 8. — *Uhlhorn, G.*, Johanniter (HRE. 9, 330 bis 334). — *Wendt, H.*, D. Verpfändung der Johanniterkommende Corpus Christi zu Breslau (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Altertum Schlesiens 25. Bd.). [NADG. 27, 315.]

Oberpfarrer *Johnsen*, der sich bisher nur als Gelegenheitsdichter und Tagesschriftsteller betätigt hat, führt sich als Historiker wenig glücklich ein. Die Darstellung ist breit und schleppend, die Sprache fehlerhaft und unpräzis, die Citate sind unbrauchbar („Hennes“ durchgängig statt „Hermes“ Codex diplomaticus ord. Theut.). Im 1. Teil (der geschichtl. Unterbau) behandelt er die Anfänge des Johanniter- und Templerordens. Jener entstand 1118—1120, als nach dem Tode jenes Meister Gerhard (1118) Boyant Roger Verweser des hospitale Hierosolymitanum war, durch die „Separation oder Secession“ der ritterlichen Elemente unter Raymund von Puy. Im 2. Teil schildert *J.* die Entstehung des Deutschordens im Anschluß an die von Dudik veröffentlichte Narratio, ohne zu überzeugenden Resultaten zu gelangen. Die prächtige Ausstattung des Buches steht in keinem Verhältnis zu der Dürftigkeit des Inhaltes [HJG. 1902, 148 f. A. M.] — Gegen Prutz (Königsberger Studien 1. Heft, 1887, vgl. auch Deutsche Zeitschr. f. Geschichtswissensch. XI, 1894), der meint, daß der lateinische Text der Templerregel eine und zwar verhältnismäßig späte Uebersetzung der französischen Fassung darstellt, und *J. Gmelin* (MOG. XIV, 1893), der vermutet, die französ. Regel sei 1135 ins Latein. übersetzt worden, kehrt *Körner* zu der Curzonischen Ansicht (La Règle du Temple, P. 1886) zurück, daß der latein. Text dem französ. zur Vorlage gedient hat und demnach als der ursprüngliche anzusehen ist. Verf. stellt die deutsche Uebersetzung der Templerregel in Aussicht. — Bei dem Umbau des „provinciehuis“ zu Groningen 1897 fanden sich in ein paar Wand-schränken viele Archivalien, u. a. 10 aus dem Archive der Komturei von Oosterwierum stammende Stücke, darunter ein jetzt von *Joosting* veröffentlichtes Transsumpt päpstlicher Bullen zu Gunsten der Johanniter von Jerusalem, angefertigt in Köln 1480 gelegentlich der Reformation der Groninger Komturei. Die von Jaffé, Regesta Pontificum II, 16082a für Fälschung erklärte Bulle Gregors IX. 7. Mai 1228 ist echt. — Die fleißige Studie von *Leroy* verwertet allerlei Literatur, auf die man sonst nicht aufmerksam wird. Nach einem Ueberblick über die Geschichte des Ordens, wobei auf die Bankierstätigkeit der Templer manch interessantes Licht fällt, wendet

sich *L.* den Großmeistern aus der Franche-comté zu, besonders dem letzten, Jacques de Molay (Haute-Saône; 1265 in den Orden aufgenommen, spätestens in der 2. Hälfte von 1294 Großmeister). Sehr verdienstlich ist ein Verzeichnis der in den Prozefsakten (publ. p. Michelet) genannten Ritter aus der Franche-Comté und den Diözesen Langres und Lyon; die Identifikation war bei der bizarren Orthographie des italienischen und noch dazu die Namen latinisierenden Notars sehr schwierig. Im Anhang werden mit wortgetreuer Uebersetzung und Noten die 2 Denkschriften des J. de M. abgedruckt: betr. des von Clemens V. neu ausgeschriebenem Kreuzzuges (bei Baluze, *Vitae Papparum Avenionensium* II, 176—180 und [irrig als ungedruckt] bei Kervyn de Lettenhove in den *Bulletins de l'Acad. royale de Belg.* 2^e s. t. 38 no. 7, 1874) und „super unione Templariorum et Hospitaliorum“ (bei Baluze 180—185).

Anhang.

Inklusen.

Grützmacher, Inklusen oder Reklusen (HRE. 9, 97—100).

Beginen.

De Ryckere, De heilige Begga en hare wonderbare stichtingen. IV, 115. Lier, Taymans-Nezy, 1900.

Bruderschaften.

Johann Jacoff's Aufzeichnungen üb. die kirchl. Verhältnisse u. die Fronleichnambruderschaft zu Gräfenthal (*Ztschr. d. Ver. f. Thüring. Gesch. u. Altertumsk.* NF. 11, H. 4). — *Herzberg-Fränkels*, *S.*, Die Bruderschafts- u. Wappenbücher von St. Christoph auf d. Arlberg (MOG. 6. Ergänzungsbd., 355—412, 2 Faksimile). — *Kalandsbrüder*, *Die*, von Rofswein 1460 (Klemms Archiv. Mitteilungen aus der Familiengesch., hrsg. v. d. Verband Klemmscher Familien No. 9, 338—340). — *Mayer, Jul.*, Confirmation u. Bestätigung der Ordnung gemeiner Bruderschaft zu Bruchsal (Freiburger Diözesanarchiv NF. 2, 300f.). [1502; aus dem Liber Officiorum d. Bischofs Ludw. v. Helmstatt 1478—1504 im Generallandesarchiv zu Karlsruhe.] — *Ordnung* f. d. Holzschuhhandwerks-Bruderschaft in der Pfalz 1478 (Mannheimer Geschichtsblätter 136—139). — *Uhlhorn, G.*, Kalande (HRE. 9, 703f.). — *Wappler*, Ueb. die alte Freiburger Berg-, Knapp- u. Bruderschaft (Mittel. vom Freiburger Altertumsverein 37, 48—71). — *Wollesen, E.*, D. mittelalt. geistl. Bruderschaften der Stadt Werben a. d. E. (Jahresber. des Altmärk. Ver. f. vaterländ. Gesch. u. Industrie zu Salzwedel. Abteil. f. Gesch. 26).

De Ryckere wärmt trotz Petrus Coens und Hallmann die Ueberlieferung wieder auf, daß die h. Begga den 1. Beginenkonvent gegründet habe. [AB. 20, 228—229.] — *Herzberg-Fränkels* hat zu den bisher bekannten 2 Hss. (im Wiener Staatsarchiv und niederösterreich. Landesarchiv) eine 3. entdeckt: in der Figdorschen Kunstsammlung in Wien. Für die älteste Gesch. des Hospizes und der Bruderschaft ergeben sich daraus neue Aufschlüsse. [HJG. 22, 799f.] — Die Urkunden der alten Freiburger Bergknappenbruderschaft gehen bis 1400 zurück (*Wappler*).

16. Bettelorden.

1. Zusammenfassend.

Baur, Ludw., D. Ausbreitung der Bettelorden in der Diözese Konstanz (Schluß) (Freiburger Diöcesan-Archiv. NF. 2, 1—107). — *The Lady Poverty*. A. XIII. Century Allegory translated and edited by *M. Carmichael*. With a Chapter on the spiritual Significance of evangelical Poverty by Father Cuthbert, O. S. F. G. XLVIII, 209, 82^o. Lo., Murray. — *Herkleß, J.*, D. D., Francis a. Dominic a. the mendicant Orders (World's Epoch Makers, no. 6; ed. by Oliphant Smeaton, D. D.). 2 a. 287. 12^o. N.Y., Scribner. § 1,25, auch Ed., Clark. sh. 3. [CQR. 53, 250—254.] — **Straganz, M.**, Z. Gesch. der Bamberger Synode v. 1451 (HJG. 22, 98—110).

Der Wert von **Baur's** Arbeit ist erhöht durch ein „Alphabet. Verzeichnis der behandelten Klöster“. — Nicolaus v. Kusa (so schreibt **Straganz!**) hatte auf der Anfang Mai 1451 zu Bamberg abgehaltenen Synode auch Bestimmungen erlassen, welche die seelsorgerische Tätigkeit der Mendikanten fest umgrenzen sollten. *Str.* veröffentlicht nun aus Clm. 26, 876f., 6a—10b eine aus Mendikantenkreisen stammende Denkschrift an den Papst, in der zunächst der Synodalbeschluss und sodann die reformatorische Tätigkeit des Kardinals („qui pro religiosus non fuit visus legatus pacis, sed hostis“) überh., soweit sie die Mendikanten betrifft, herb kritisiert wird. Auch die Verteidigung des Kardinals gegen die ersteren Vorwürfe hat *Str.* gefunden: in einer Hs. des Franziskanerhospizes zu Brixen (S. 9).

2. Franziskaner.

a) Franz, Leben und Quellen.

Adderley, James, Francis the little poor Man of Assisi. A short History of the Founder of the Brothers Minor. With an Introduction by *Paul Sabatier*. 2. Aufl. 167, 12^o. Porträt. Lo., Edw. Arnold. — **d'Andermatt, B. C.**, Vie de saint François d'Assise. 2^e éd., traduite par un tertiaire de Saint-François (Nouvelle bibliothèque franciscaine. 1^{re} s. I et II). 2 vol. in 16. VIII, 324 et 331. P., Poussielgue. — **Barine, Arvède**, Saint François d'Assise et la légende des trois compagnons. X, 254. P., Hachette & Cie. Fr. 3,50. — *Becker, Franz v. Assisi*. Für Feste u. Freunde der Inneren Mission. Bilder u. Bildnisse aus der christl. Liebestätigkeit. Gesammelt u. hrsg. v. *M. Hennig*. 41. Heft. 16. B., Buchhdl. des ostdeutschen Jünglingsbundes. M 0,10. — Dell' Autenticità della Leggenda di S. Francesco detta dei tre compagni di Paolo Sabatier. Traduzione di **Regolo Casali**. 61. Assisi, Tipografia Metastasio. — *Della Giovanna, J.*, Rassegna Francescana [Kritiken über Sabatier, Falocci-Pulignani, Van Ortroy, Minocchi, d'Alençon] (Giornale storico della letteratura italiana 37, 853—371). — *Falocci-Pulignani, M.*, Lo speculum perfectionis e la sua data [1817] (Miscellanea Francescana di storia, lettere ed arti [Foligno]. Bd. 8). — *Ders.*, Leggenda francescana liturgica del secolo 13 [im Cod. Vat. 1900; die historia satirica von Fra Paulino da Venezia] (ebd.). — *Ders.*, Vita di S. Francesco e dei suoi compagni, testo inedito di volgare umbro del secolo 14 (ebd.). — *Ders.*, Notizia di un confessore di S. Francesco [Fr. Raniero] (ebd.). — *Ders.*, Studi Frances-

cani in Germania (ebd.). — *Felder, H.*, Saint François d'Assise et le Bréviaire romain. 19. P. — *Goetz, Walter, D.* Quellen z. Gesch. des hl. Franz von Assisi. I. Teil (ZKG. 22, 862—877, 525—565). — *Ders.*, D. Regel des Tertiariordens (ebd. 23, 97—107). — *Goffin, A.*, Saint-François d'Assise (Durendal 8, 411—484). — *Gordon, Lina Duff*, Story of Assisi. XV, 371 in 16, ill. (Mediaeval towns series). N.Y., Macmillan, 1900. § 1,50. — *L'Aureola Serafica*. Vite dei santi e beati dei tre ordini di S. Francesco per il M. R. P. *Leone*, ex-provinciale dell'ordine dei Frati Minori. Prima traduzione italiana fatta sulla seconda edizione francese dai PP. *Frediano Giannini* e *Marino Marucci* del medesimo ordine. 4 vol., 160. XII, 818, 578, 534 u. 457. Quaracchi, tip. del Collegio di S. Bonaventura 1898—1900. [AB. 20, 110.] — Le mistiche Nozze di S. Francesco e Madonna Povertà: allegoria francescana del secolo XIII edita in un testo del trecento da *S. Minocchi*. XXIV, 69, 160. Florenz, Biblioteca scientifica religiosa. L. 1,50. — *Lemmens, Leonardus*, Excerpta Celanensia. Vitae tres S. Patris Francisci saeculo XIII compositae. 101, 16. Ad Claras Aquas, ex typ. collegii S. Bonaventurae. Aus Acta Ordinis Fratrum Minorum. — *Ders.*, Documenta antiqua franciscana. Pars I. Scripta fratris Leonis socii S. P. Francisci. Pars II. Speculum perfectionis (Redactio I). 2 Bände in 129, 108 u. 107. Ders. Verlag. — *Minocchi, S.*, Studi e documenti francescani: 1. L'addio di S. Francesco alla Verna secondo Frate Masseo. 2. La „legenda antica“ di S. Francesco d'Assisi tratta da un codice vaticano (Studi Religiosi, rivista critica e storica promotrice della cultura religiosa in Italia [Rome Pustet; Firenze Biblioteca scientifico-religiosa Via Ricasoli 21]). — *Oesterley, W. O. E.*, St. Francis of Assisi. Lessons from a Noble Life in Six Adresses. 114. cr. 8. Skeffington. Sh. 2. — *Paladini, C.*, San Francesco d'Assisi nell' arte e nella storia Lucchese (Rassegna nazionale 119, 621—665). — *Prudenzano, F.*, Francesco d'Assisi e il suo secolo considerato in relazione con la politica, cogli svolgimenti del pensiero e colla civiltà. Studi. Neue Ausg. 490. Neapel, Tip. del Diogene. L. 3,50. — *Rive, Th. de la*, Saint François d'Assise. 180. P., Pion-Nourrit & Cie. Fr. 2,50. — Regula antiqua fratrum et sororum de paenitentia seu tertii ordinis sancti Francisci nunc primum edidit *Paul Sabatier*. Opuscules de critique historique fasc. 1. 30. P., Fischbacher. — *Sabatier, Paul*, De l'authenticité de la légende de Saint François dite des trois compagnons. 48. Extrait de la Revue historique. 75. P., F. Alcan. — *Ders.*, Description du Manuscrit franciscain de Liegnitz (Antiqua Legenda S. Francisci). 68. P., Fischbacher. (Opuscules de critique historique fasc. II.) — *Ders.*, St. François d'Assise et la pauvreté (Revue Chrétienne 180—195). — *Saturnino da Caprese*, L'addio di S. Francesco alla Verna secondo frate Masseo e un' antica relazione intorno all' indulgenza della Porziuncula (Risp. al. sac. prof. P. Minocchi). 48. Prato, Vestri. — *Taccone Galluci*, Monografia del Santuario di S. Francesco in Paola. 62. Reggio di Calabria, Morello. — *Via Franciscana* ad coelestem Hierusalem continens s. regulam et testamentum s. patris Francisci una cum precibus selectis et iis, quae ex rituali saepissime occurrunt. XI, XXXII, 287 u. 101. Mit Titelb. 160. Innsbruck, F. Rauch. M 1.

Sabatier wendet sich gegen den Artikel von Van Ortrov AB. 19, 119—197 (JB. 20, 397), in der dieser die Legenda trium sociorum in ihrer traditionellen Gestalt als eine geschickte Fälschung frühestens aus dem Ende des 13. Jahrhunderts hingestellt hatte. Demgegenüber zeigt *S.* zuerst, daß die Legende vor 1247 verfaßt sein muß, da Celano, der in diesem Jahre seine zweite Vita ver-

fafste, ihr die Bausteine für den 1. Teil seines neuen Werkes entnahm. Dafs das Verhältnis nicht umgekehrt ist, wie sein Gegner behauptet, dafs nicht Cel. II. das Original und 3 Soc. eine Kopie sein kann, erhellt schon daraus, dafs dort das Wunderhafte gesteigert und die rein persönlichen und menschlichen Züge aus dem Bilde des Heiligen eliminiert sind. Die Bollandisten weisen auf die Diskrepanz zwischen der Vorrede und der Legende selbst hin. Diese war schon *S.* aufgefallen, und er hatte bekanntlich daraus geschlossen, dafs ursprünglich das Buch vollständiger war, und dafs damals zwischen Vorrede und Legende Uebereinstimmung herrschte. Die Boll. dagegen schliessen: Entweder bezieht sich die Vorrede auf ein heute verlorenes Werk, oder sie ist das Fabrikat eines Fälschers. Die erste Vermutung sprechen sie nur eben aus; dann müfsten sie aber zu *S.s* eben genannter Hypothese Stellung nehmen. Sie neigen viel mehr der zweiten Vermutung zu. Dann wären zwei Fälscher anzunehmen. Aber nun sind blofs die beiden Fälle denkbar: entweder der Fälscher der Vorrede schrieb diese angesichts der schon vorliegenden Legende, — dann ist es verwunderlich, dafs er sie nicht in Harmonie mit derselben zu bringen wufste. Oder die Legende existierte damals noch nicht, — dann fordert die Frage Antwort, wie es kommt, dafs die beiden Stücke in den Handschriften immer zusammen begegnen. Weiter zeigt *S.*, wie die Entstehung der leg. tr. soc. in den bisher angenommenen Zeitverhältnissen (1246) sehr wohl denkbar ist, am Ende des 13. Jahrhunderts aber undenkbar. Ferner, dafs es ein Unrecht ist, das Werk wegen der Entlehnungen aus Cel. I. als pastiche zu brandmarken, wo doch über Bonaventuras Biographie ebenso zu urteilen wäre, dafs es ein Unrecht ist, die Legende nur mit der Lupe anzuschauen, an Einzelheiten herumzukritisieren und dabei die religiöse und literarische Originalität und die „serafica simplicita“ des Stils ganz aufser acht zu lassen. Vier Anachronismen, welche die Bollandisten in den 3 Soc. gefunden haben, erweisen sich als auf Mißverständnissen beruhend. Wenn sie meinen, was in den Augen jedes unparteiischen Forschers die Echtheit der Legende vollends kompromittieren müsse, sei die geringe Beachtung, die ihr die Franziskusbiographen schenken, so liegen ja eben nach *S.s* Ausführungen die Dinge ganz anders: Cel. II. und Bonaventura haben aus ihr geschöpft. Dafs sie wenig citiert wird, liegt daran, dafs sie kein offizielles Dokument ist und Cel. II. als Stoffquelle bequemer zu benutzen war. Auch der letzte Beweisgrund der Bollandisten ist hinfällig: dafs Angelus Clarinus und Ubertino von Casale sie nicht benutzen. Es lag ja gar keine Veranlassung für sie vor, da sie nicht die Anfänge des Heiligen, sondern die großen Armutsstreitigkeiten behandeln. Ein direktes Zeugnis für seine Ansetzung: 3 Soc., dann Cel. II. hat *S.* im *Chronicon XXIV primorum Generalium Ordinis*, das ja gerade über die Quellen zur Ordensgeschichte vorzügliche Nachrichten enthält,

gefunden. Die synoptischen Tabellen, die dem Aufsatz in dem AB. beigegeben sind, zeigen, wie 3 Soc., je näher sie der selbst mit erlebten Zeit kommen, desto weniger kompilatorisch zu Werke gehen, wie ihre Erinnerungen immer präziser, packender, dramatischer werden. Für die Echtheit der Legende ist allein schon das 16. Kap. entscheidend, nach den Boll. zwar ein farbloser Abklatsch aus Jordanus de Giano, in Wirklichkeit völlig originale Nachrichten enthaltend. Aber das ganze Werk überhaupt versetzt uns in eine neue Atmosphäre: Les Trois Compagnons nous font assister à la crise d'une âme et à la laborieuse genèse d'une société (p. 40) und on doit trouver chez eux l'écho bien vivant, bien nat. de la voix de leur maître (p. 41). — Diese Entgegnung *S.s* ist scharfsinnig, geistreich und bei aller (wenigstens anfänglicher) Liebenswürdigkeit in der Form dem „savant ami“ gegenüber doch schneidig und vor allem überzeugend. [RStf. 18, 135—139 *U. Cosmo. Studi storici* 10, 233f. *G. F. ThR.* 4, 336f. *Grützmacher. HJG.* 22, 178. *RHE.* 3, 399—404 *St. Le Grelle. ThLBl.* 23, No. 14 *Zöckler.*] — Ein Zeugnis für das angespannte Interesse, mit dem man am Geburtsort des Heiligen die Franziskusforschung verfolgt, ist die von Prof. *Regolo Casali* in dem einst Bern. de Quintavalle gehörigen Hause gefertigte Uebersetzung der eben genannten Abhandlung *Sabatiers*. Dieser weist im Vorwort van Ortroj noch einen Fehler nach. — *Sabatier* gibt ferner die denkbar sorgfältigste Beschreibung der 1480ff. von dem Liegnitzer Karthäuser Bernhard geschriebenen Hs. 12 der Petro-Paulinischen Kirchenbibl. in L. und Inhaltsverzeichnis unter steter Vergleichung mit dem *Specul. perfect.* — Endlich hat *Sabatier* im Mai 1900 in Hs. XX der Bibliothek des Franziskanerklosters in Capistrano in den Abruzzen eine Tertiarieregul gefunden, die er zwar nicht als die älteste, wahrscheinlich 1221 von Franziskus selbst aufgestellte ansieht, die er aber aus inneren Gründen in den Zeitraum 30. März 1228 (Bulle *Detestanda*) und 21. Nov. 1234 (Bulle *Ut cum maiori*) setzen möchte; nach seiner scharfsinnigen Ergänzung des Incipit würde sie am 20. Mai 1228 ihre endgültige Fassung erhalten haben. [LC. 1902, No. 7. *EHR.* 1902, 149—151 *A. G. Little. ThLBl.* 1902, No. 14 *Zöckler.* — Ein amüsanter Geschichtchen im Anschluß an diese Veröffentlichung erzählen die *Times* vom 22. Aug.: *The Vatican and the Anglican „Order of St. Francis“.*] — Hierzu ist aber nun jetzt schon der eigentlich erst dem nächsten JB. zugehörige Aufsatz von *Goetz* heranzuziehen. Er vergleicht die 3 Fassungen der Tertiarieregul mit einander: die, in der sie in die Bestätigungsbulle *Nicolaus' IV. Supra montem* vom 18. August 1289 eingefügt ist, die, in der sie in Ms. *Palat. 147* der Florentiner Nationalbibl. vorliegt, und eben die *Capistraner*. *S.* hatte sich absichtlich an diesen Vergleich nicht herangemacht, da die Florentiner Hs. gerade ausgeliehen war. *G.* kennt die Florentiner Regul nur nach den Kapitelüberschriften

und wenigen Citaten bei Sab., Fr. Bartholi Tractatus de Indulg. 159, 162f., glaubt aber trotzdem urteilen zu können: Die Capistraner Regel kann nicht als ein Mittelglied zwischen der Florentiner und der von 1289 angesehen werden. Sie kann aber auch nicht älter als die Florentiner sein. Jedenfalls aber hat sie ihren Platz weit entfernt von dem persönlichen Anteil des Heiligen (S. 103). Sab.'s Ergänzung des Incipit erscheint *G.* zu gewagt und Form und Inhalt der Regel widersprechend. So sieht *G.* in ihr eher „eine jener Zusammenwürfelungen, an denen die ältere Franziskanerliteratur so reich ist“ (105). — Noch wichtiger ist der vorher genannte Aufsatz von *Goetz* über die Quellen u. s. w. Er gibt hier zuerst einen Ueberblick über die Gesch. der Franziskusforschung, über die gegenwärtig sich bekämpfenden Parteien (auf der einen Seite Sabatier, dem sich „die heutigen Nachfolger der ehemaligen Spiritualen des Franziskanerordens“ angeschlossen haben, vor allem die Rekonstruktoren der *Legenda trium sociorum*, Marcellino da Civezza und Teofilo Domenichelli, und auf der anderen die kirchlich korrekten: Faloci-Pulignani, der Herausgeber der *Miscellanea Franciscana*, ferner P. d'Alençon, P. Mandonnet, Van Ortrøy) und über die wichtigsten Streitpunkte, und bezeichnet es sodann als seine Aufgabe, einige annehmbare Ergebnisse bezüglich der Wertung der Quellen festzustellen, um voller Zersplitterung der Meinungen vorzubeugen. *G.* beginnt mit einer Sichtung der zuerst von Wadding zusammengestellten Aufzeichnungen des Heiligen selbst. Die drei Autographen (die sog. *Benedictio Leonis*, die *Laudes Dei* auf der Rückseite, der kurze Brief an Br. Leo im Vatikan) hält er für echt, ebenso das Testament (aus äußeren und inneren Gründen). Jede andere Ueberlieferung über Franz müsse an diesem gesicherten und sein Innerstes aufschließenden Dokumente geprüft werden. — Von den Briefen hält *G.* folgende für echt: 1 an Bruder Leo (aus den letzten Jahren des Heiligen; doch scheint es *G.* nicht ausgemacht, daß der Brief sich auf den Armutsstreit im Orden beziehe [Sabatier], es könne sich sehr wohl nur um die allerpersönlichsten Konflikte Leos handeln), 1 an Antonius v. Padua (zwischen 1222 und Ende 1225), 2 an die h. Klara und ihre Schwestern (1211/12 und 1226), 1 an alle Christen (wohl nach 1221), 1 an alle Kleriker, 1 ad *populorum rectores*, 1 an alle Kustoden der Minderbrüder (1223), 1 (2?) an das Generalkapitel (1226), 2 an Elias (zwischen Herbst 1221 und Winter 1222/1223; nämlich der von Alençon und Sabatier veröffentlichte, der in Wadding VIII. verstümmelt vorliegt [JB. 20, 398f.], und Wadding VII.; in diesem Zsh. S. 547f. wichtige Bemerkungen über das Verhältnis zwischen Franz und Elias). Als unecht oder zweifelhaft bleiben übrig: der kürzere Brief an alle Christen (Wadding I.), der kürzere Brief an Elias (W. VI.), der an die Provinzialminister (W. IX.), der kürzere an das Generalkapitel (W. X.), an Jakoba de Septemsoliis. Ferner hält *G.* die

Regel von 1221 für echt, auch die Admonitiones; doch stimmt er Sabatier nicht bei, der darin einen tagebuchartigen Entwurf für die Regel von 1221 sieht. Die bei W. folgende Exhortatio ad humilitatem etc. unecht, Laudes de virtutibus und Schrift de vera et perfecta laetitia etc. echt. Die Gebote, die 28 collationes Monasticae, Apophthegmata etc. sind Kompilationen W.s. Von Franz' Dichtungen ist außer den Laudes auf der Rückseite der Benedictio Leonis der Sonnengesang echt. — Die Franzbiographie von *Barine* gründet sich bei weitem nicht auf so gründliche und gewissenhafte kritische Quellenstudien wie die von Sab., geht den schwierigeren Fragen und den Kämpfen nach Franzens Tod aus dem Wege, ist auch viel kürzer und konzentrierter, dennoch scheint sie mir den Vergleich mit Sab.s Buche aushalten zu können. In ernstem Tone ohne alle französische Pikanterie, mit freiem, gerecht abwägendem Urteil und sehr anschaulich und anziehend wird Franz geschildert, wie er inmitten einer von der Barmherzigkeit, Demut und Leidensfreudigkeit des Urchristentums abgefallenen Welt ein echter Jünger Jesu im Sinne der Bergpredigt und der Forderung an den reichen Jüngling sein will und behauptet „avec un doux entêtement, que ses exigences ne sont pas au-dessus de nos forces“. Im großen und ganzen stimmt die Charakteristik mit der Sab.s überein, mit dem B. auch in der Schätzung der Legenda trium sociorum zusammentrifft, die er in guter Uebersetzung beifügt. [AB. 20, 349f. Neue philolog. Rundschau 1902, No. 4.] — Auch in England macht Sabatier Schule. Das Buch von *Oosterley* ist jedoch unbedeutend und reichlich mit erbaulichen Betrachtungen durchsetzt. [La Cultura NS. 20, No. 20.] — *Adderley* gibt nach AB. 20, 109 nur einen Auszug aus Sabatier, dem Speculum perfectionis und den Fioretti; gut geschrieben, aber unwissenschaftlich. Gelegentl. dieses Buches entstand ein Streit zwischen Montgomery Carmichael und Sabatier im Weekly Register 16. Nov., 14. und 21. Dez. 1900, 11. und 18. Jan. 1901. — Die Biographie von *d'Andermatt*, dem Generalminister der Kapuziner, von der die französ. Uebersetzung bereits in 2. Aufl. vorliegt (von einer italienischen wird im nächsten JB. die Rede sein), ist unwissenschaftlich und kommt nicht in Betracht. Sie ist in der Hauptsache in den Jahren 1870—1872 geschrieben. Sabatiers Speculum Perfectionis und die von Marcellino da Civezza und Teofilo Dominichelli besorgte Ausgabe der Legenda trium sociorum (diese ist nämlich gemeint im Vorwort I, p. VI mit: „la Legenda di SFr. parue Rome en 1899“) läßt er absichtlich unberücksichtigt. Vor S.s und Hases kirchenfeindlichen, ja antichristlichen (!) Darstellungen müsse gewarnt werden. — Zu den Publikationen von *Lemmens* vgl. vorläufig AB. 21, 111—115 und RHE. 1902, 393f. *St. Le Grelle*.

Besonderes: Franz' Dichtungen.

Alcuni versi volgari di S. Francesco d'Assisi. Cortone, Ravagli, 1901. [Rassegna bibliografica della letteratura italiana 9, 189—197: *J. della Giovanna*.] —

Gamurrini, G. F., Di alcuni versi volgari attribuiti a San Francesco (Rendiconti della reale Accademia dei Lincei, Classe di scienze morali, storiche e filologiche 5 s. 10, 39—49).

Die Fioretti.

I **Fioretti di Sancto Francescho** secondo la lezione del codice fiorentino scritto da Amaretto Manelli [1396], ora per la prima volta edita da *L. Manzoni di Mordano*. X, 286. Rom, E. Löschner. L. 6. [AB. 20, 350 f.] — **Fioretti de saint François d'Assise**. Nouvelle traduction du texte italien, publié en 1889, à Rome, par l'imprimerie du Vatican, par le B^{on} *Chaulin* (Nouvelle Bibliothèque Franciscaine, 1^{re} série, V). X, 400, 160. P., Poussielgue. — *Landry, E.*, Contribution à l'étude critique des Fioretti de saint François d'Assise (Bull. Ital. 1901, 138—145). — San Francisco d'Assisi. Fioretti con prefazione di *P. Sabatier*. VIII, 375, 160. Assisi, Metestasio.

Da die französischen Uebersetzungen von Riche und Ozanam vergriffen sind, ist die von *Chaulin* dankenswert. Die Frage nach dem oder den Verfassern und der Entstehungszeit läßt er beiseite.

b) Erste Genossen.

Chérancé, L. de, Sainte Claire d'Assise (Nouvelle Bibliothèque franciscaine 1. s., II). XIV, 253, 160. P., Poussielgue. — *Cosmo, U.*, Frate Pacifico, rex versuum [Genosse des h. Franz seit 1212 od. 1213] (Giornale storico della letteratura italiana 38, 1—40). — *G. T.*, Una pagina del medio-evo in Roma: Fra Jacqueline [vom h. Franz Fra Giacomina genannt, geb. o. 1190] (Cosmos Catholicus 3. Jahrg.). — *Lempp, Ed.*, Frère Elie de Cortone. Etude Biographique (Collection d'études et de documents sur l'histoire religieuse et littéraire du Moyen âge Tome III). 220. P., Fischbacher. Fr. 7,50. Dazu: *Landry, E.*, Frère Elie de Cortone, d'après un ouvrage réoent (Bulletin Italien 2, 5—14).

Lempp hat ein abgerundetes und glaubwürdiges Lebens- und Charakterbild des Bruder Elias (sehr wahrscheinlich aus Assisi; der Name Elias v. Cortona erst 1651) geliefert. Er mustert zuerst die spärlichen, tendenziös gefärbten, widerspruchsvollen Quellen und entschließt sich, das Speculum perfectionis zu Grunde zu legen. Seine Beurteilung ist vorsichtig und gerecht; er verschweigt die tüchtigen Züge an diesem „gewandten Organisator und Realpolitiker“ nicht. Wo er ihn dem heil. Franz gegenüberstellt (p. 60, 155—158), geschieht das ganz der Auffassung Sabatiers gemäß. Wenig einleuchtend ist bei Begründung der vorzeitigen eiligen Ueberführung der Leiche des h. Fr. durch El. die Deutung des „Humano timore ductus“ im Spec. perf.: aus Furcht, daß die reliquiensüchtigen Leute den Leichnam beschädigten (p. 87). Im Anhang wird zuerst der bereits von Sab. Coll. de Doc. II 113 ss. veröffentlichte Brief Franzens an Elias aus dem Frühjahr 1223 wiederholt; auch *L.* hält diesen Text gegenüber dem korrigierten bei Wadding für ursprünglich. Es folgen 8 Urkunden und ein vorzügliches Register. — *Chérancé* legt seiner phantasie- und stimmungsvollen Biographie zu Grunde die neuerdings Thomas v. Celano zugeschriebene „Vita S. Clarae

virginis . . . auctore anonymo“ (Acta Sanct. 12. Aug. p. 754—68). Einzelne Züge entlehnt er dem Speculum perfectionis und dem Chronicon XXIV primorum Generalium Ordinis. Auch Mariano v. Florenz zieht er heran, über den zuletzt Sabatier (JB. 20, 399) gehandelt hat. Im vorletzten Kap. berichtet *Ch.* nach Locatelli über die Auffindung der Gebeine der Heiligen i. J. 1850, im letzten skizziert er die Geschichte des Clarissenordens, im Anhang gibt er den Segen der heil. Cl. aus ihrem Testament und Verzeichnisse der Heiligen und Seligen des Ordens und der französ. Clarissenklöster.

e) Antonius v. Padua.

Azevedo, E. di, Vita di Sant Antonio di Padova taumaturgo portoghese. 480, 160. Neapel, Festa 1900. L. 2. — *Carlos das Neves, F. A.*, O grande thaumaturgo de Portugal Santo Antonio de Lisboa. Sua historia, sua epocha e sua bibliographia, estudadas escrupulosamente nos suas primeiras fontes de Portugal, Italia e França. Commemoração septicientenaria. 2 Bde. in 12^o, XXXI, 580; XI, 471. Porto, A. Gomes da Silva. [AB. 20, 230.] — *Da Sabbionetta, C.*, S. Antonio da Padova: vita, miracoli, culto e devozioni. 252, 16^o, 1 Tafel. Mailand, S. Lega Eucaristica. — *Dent, Francis*, Saint Anthony of Padua. XVI, 253, 12^o. N.Y., P. J. Kennedy 1900. [AB. 20, 482f.] — *Lepitre, Albert*, St. Antoine de Padoue (1195—1181) (aus: „Les saints“). Deuxième édition. VIII, 208. P., V. Lecoffre. Fr. 2. — *Locatelli, Ant. Mar.*, S. Antonii Pat. thaumaturgi incliti sermones dominicales et in solemnitatibus. Lib. III, b. 217—256, 4^o. Patavii s. a. — *Notor*, Der heil. Antonius v. Padua in Deutschland (Deutsche Stimmen 3, 53—60). — *Saint Antoine de Padoue*. Histoire et Poésie. 179. Société de Saint-Augustin, Desclée de Brouwer et Cie, Paris-Lille.

Lepitre steht auf der Höhe der Wissenschaft, soweit das für einen „humble fils de l'Église catholique“ möglich ist. Er kritisiert und rangiert die Quellen, rühmt die Aufsätze Lempps, die „une ère nouvelle à la critique antonienne“ eröffnet hätten, vergleicht seine Aufgabe mit der des Restaurators eines vielfach übermalten mittelalterlichen Freskobildes, meint, auch ohne Wundertaten würde A. bewunderungs- und verehrungswürdig sein, und ist doch befangen. Ueber schwierigere Fragen gleitet er meist mit einem resignierten „non liquet“ hinweg. Die 1900 von Ferd.-Marie d'Araules veröffentlichte Vita B. Antonii . . . a fratre Joanne Rigaldi . . . ordinata (JB. 20, 400f.) ist schon verwertet. [AB. 20, 482f. The catholic University Bulletin 7, 184—187: *Th. J. Shahan*. BC. 22, 377: *P. L. C.* RHE. 2, 857—861: *C. Liégeois*. RQH. 70, 595f.: *Dom. L.* ThLBl. 22, 238f.: *O. Zöckler*. HJG. 22, 176.] — *Dents* Buch dagegen ist ganz unkritisch. Er hat es sogar fertig gebracht, ein ganz neues Kapitel: „d. h. Ant. und das Herz Jesu“ zu schreiben. [AB. 20, 482.] — Die Dichtung „*Saint Antonie de P.*“ ist viel mehr Poésie als Histoire, doch nicht ohne Reiz.

d) Bernardino v. Siena.

Milosevic, G. M. C., Sull' autore del quadro di S. Bernardino nella Basilica Antoniana. 12, 16^o. Padua, P. Prosperini.

e) Julian v. Speyer.

Felder, P. Hilarin, D. liturg. Reimoffizien auf die Heiligen Franziskus u. Antonius, gedichtet u. komponiert von Fr. Julian v. Speier († ca. 1250). In moderner Choralchrift mit kritischer Abhandl. u. 10 phototyp. Tafeln erstmals hrsg. 179 u. LXXI. Freiburg i. d. Schw., Universitätsbuchh. — **Weis, J. E.**, D. Choräle Julians von Speier zu den Reimoffizien des Franziskus- u. Antoniusfestes. Mit e. Einleitung nach Hss. hrsg. Mit 1 Taf. VIII, 34 u. XXXVIII. M., Lentner. M 2,40.

Bei dem lebhaften Interesse für die Anfangsgeschichte des Franziskanerordens darf es nicht überraschen, daß auch über den neu entdeckten Julian von Speyer heftige Fehden entbrannt sind. Der Minorit P. d'Araules hatte zuerst Mai 1899 auf den Zusammenhang jener bisher anonymen Franziskuslegende mit dem liturgischen Reimofficium des h. Franziskus aufmerksam gemacht (JB. 20, 401). Im Juni machte Léon de Kerval (ebenfalls in der Revue franciscaine, 29^e année, p. 256) dieselbe Beobachtung betr. der anonymen Antoniuslegende und dem betr. Reimofficium (JB. 20, 400 unten). Dann bewies Weis (JB. 20, 401 unten), daß sowohl die beiden Prosalegenden als die Reimoffizien Julian zugehörten und daß letztere vor dem ersteren entstanden seien. Etwa gleichzeitig erschien gegen P. d'Araules eine Abhandlung des Kapuziners P. Hilarin Felder, worin er die Prosalegenden Julian absprach, hinsichtlich der Priorität der julianischen Dichtungen vor den anonymen Legenden aber mit Weis übereinstimmte (JB. 20, 401). Dagegen stimmte der Generalarchivar des Kapuzinerordens P. d'Alençon (JB. 20, 396) hinsichtlich der julian. Autorschaft an der Franziskuslegende, ihrer Beziehung zum Reimofficium und ihrer Datierung dem P. d'Araules bei, und Fr. Vindex (JB. 20, 397, auch separat u. d. T.: Études d'Histoire franciscaine. Les faux pas d'un soidisant critique. Ligugé, impr. St. Martin 1900) nahm ihn noch bes. gegen P. Felder in Schutz. Den Schiedsrichter wollte Van Ortroy machen (JB. 20, 397 oben). Er verteidigt 1. gegen F. die julian. Herkunft der Franziskuslegende und will 2. zeigen, daß das Reimofficium aus der Prosalegende geflossen sei. Dabei weist ihm nun aber **Weis** neuerlich denselben Fehler nach wie bei seiner mißglückten Kritik der Dreibrüderlegende (s. o. und JB. 20, 399f.), daß er nämlich nicht die ganze Dichtung, sondern nur klug ausgewählte Abschnitte untersucht und vergleicht. Auch in seinen neuesten Publikationen hat **P. Felder** die Autorschaft Julians an der anonymen Franziskuslegende bestritten. **Weis** entgegnet mit neuen Beweisen. Zugleich unterzieht er die luxuriöse Ausgabe der Choräle Julians durch **F.** einer eindringenden Kritik. **W.**'s Ausgabe ist entschieden korrekter und praktischer. Er gibt auch (S. 20—29) einige Ergänzungen und Berichtigungen „zur Biographie und Schriftstellerei Julians v. Sp.“ (J.'s Tod am wahrscheinlichsten Mitte des 13. Jahrh.). Zu **Felder** vgl. ThLz. 26, 503f.: **K. Müller**. DLZ. 22, 1972—1974: **G. M.**

Dreves. LR. 27, 299f.: *Kornmüller*. LC. 52, No. 47. BEC. 2. s. 8, 34—36: *H. Villetard*. Zu *Weis*: RbD. 19, 98f. ThLBl. 1902, No. 15: *Zöckler*.

f) Zur Ordensgeschichte.

Ciro da Pesaro, B. Giovanni Parenti. Cenni biografici. Al. R^{mo} P. Luigi Lauer nel 50^o anno della sua vestizione religiosa. 42. Roma, Tipogr. Sallustiana. [AB. 20, 281.] — *Faloci Pulignani, M.*, La leggenda del B. Benedetto di Arezzo (Miscellanea francescana 8, H. 5—8). — *Knoth, E.*, Ubertino v. Casale, Ein Beitrag zur relig. Lit. des Franziskaner-Ordens. 50. ID. Marburg. — *Ders.*, Ubertino v. Casale, S. Leben, s. Schriften (ZwTh. 101—150). — *Luigi da Parma*, Vita del Beato Giovanni da Parma VII. generale Ministro del Ordine dei Fratri Minori. Seconda ed. VII, 186. Quaracchi, tip. del Collegio di S. Bonaventura 1900. [Die 1. Aufl. ersch. 1888—1889 in Form von 28 Artikeln i. d. Ztschr. Beato Giovanni Buralli.] [AB. 20, 282f.] — *Morici, M.*, Lucrezia della Genga fondatrice di un monastero franciscano un Tosti (Miscellanea franc. 8, 44—46). — *Palmieri, M.*, Dagli archivi dei conventuali di Constantinopoli [1219—1784] (Bessarione 4, 128—148). — *Paulus, N.*, Zur Gesch. des Portiunkulaablasses (Kath. 81, II, 185—187). — *Poïtan, B.-Th.*, Le saint [?] cardinal Hélié de Bourdeille [† 1484], des Frères Mineurs, évêque de Périgueux, archevêque de Tours. T. II: Mémoire historique. T. II: Preuves et éclaircissements. Neuville-sous-Montreuil, Impr. N.-D. des Prés 1897 à 1900. 2 vol. 4^o, VII, 875 et 476. [AB. 20, 354.] — *Ratti, A.*, Bonvesin della Riva appartenne al terz' ordine degli Umiliati od' al terz' ordine di S. Francesco? (Istituto lombardo di scienze e lettere. Rendiconti 2. s. 34 fasc. 16). — *Sernini Cucciatti, U.*, La leggenda del B. Guido primo segnaie in Cortone di S. Francesco scritta nei primi anni del secolo XIV. 16^o. Cortona, Alari, 1900. — *Ubaldo d'Alençon*, Capucin, La Règle du Tiers-Ordre franciscain composée par le P. Gabriel-Maria. 20. P., Oeuvre de Saint-François d'Assise.

3. Dominikaner.

a) Dominikus.

Balme et Collomb, Cartulaire ou Histoire diplomatique de saint Dominique. 3 vol. 608 p. av. illustrat. documentaires. P., Impr. Jourdan. Fr. 10. — *Guiraud, J.*, Saint Dominic. Translated by *K. de Mattos* (The saints). VI, 194. Lo., Duckworth. Sh. 3. — Oeuvres du *R. P. Lacordaire*. T. I. Vie de saint Dominique. 11^e éd. 389. 18^o. P., Poussielgue. Fr. 8.

b) Zur Ordensgeschichte.

André Abellon [† 1458], Le bienheureux, XIII^e prieur du couvent royal de Sainte Marie-Madeleine à Saint-Maximin, de l'Ordre des Frères Prêcheurs. 229. Illustr. Rom, Druckerei des Vatikans, 1900. [AB. 20, 234f.] — *Beltrami, L.*, Arte retrospectiva, vicende della tomba di S. Pietro Martire in Milano [betr. d. Dominikaner u. Inquisitor, † 1252] (Emporium [Bergamo] 13. Jahrg.). — *Blösch, Jetzer* (HRE. 9, 48f.). — *Clérissac, R. P.*, Fra Angelico et le surnatural dans l'art. 30. P., Impr. Levé. (Extr. de la Revue Thomiste.) — *Finke, Heinr.*, D. Freiburger Dominikaner u. der Münsterbau (aus: „Alemannia“). 51. Fr., F. E. Fehsenfeld. M. 0,50. — *Gandini, Luigi Alberto*, Sulla venuta in Ferrara della beata Suor Lucia da Narni del terzo Ordine di S. Domenico. Sue lettere ed altri documenti inediti. 1497—1498—1499. 128. Modena, Società tipografica. [AB. 20, 355.] — Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum historica. Tom. VI:

Raymundiana seu documenta quae pertinent ad S. Raymundi de Pennaforti vitam et scripta. Collegerunt ediderunt *Franc. Balme, Cesi. Paban et Joach. Collomb*, O. Praed. Fasc. 1: X, 37. Fasc. 2: VI, 107. *M* 2 u. *M* 2,80. [RH. 77, 402—405: *J. Luchaire*. AB. 21, 115.] Tom IX: Acta capitulorum generalium ordinis Praedicatorum. Vol. IV: Ab a. 1501 usque ad a. 1553. Jussu reverendissimi P. Frat. Andreae Frühwirth, magistri generalis, recensuit Frat. *Bened. Maria Reichert*, O. Praed. X, 361. *M* 7,50. (Vol. V umspannt den Zeitraum 1558—1600. VII, 407. *M* 8.) Romae, St., J. Roth. — *Raphael, Francisca*, D. Geist. des Dominikanerordens, dargest. u. erläut. durch Beispiele aus den Lebensbeschreib. seiner Heiligen u. Seligen. A. d. Engl. frei bearb. u. ergänzt v. B. J. O. W. IV, 382. Dülmen, A. Laumann. Geb. in Leinw. *M* 3. — *Reichert, B. M.*, Z. Gesch. der deutschen Dominikaner am Ausgange des 14. Jahrh., III (RQ. 15, 124—152). — *Steck, B.*, Der Berner Jetzerprozess in neuer Beleuchtung, nebst Mitteilungen aus den noch ungedruckten Akten (SchwThZ. 18, 13—29, 65—91, 129—151, 193—210). Auch separat. III, 87. Bern, Schmid & Francke. *M* 1,60. — *Waresquiel, Marguerite de*, Le bienheureux Humbert de Romans, cinquième général de l'ordre des frères prêcheurs. III, 212. P., Oeuvres Dominicaines, 222 Faubourg Saint-Honoré. [Revue de l'art chrétien 5. s., 12, 526f.: *J. Helbig*.]

Dem interessanten Aufsätze von *Finke*, der u. a. die Legende von der Beteiligung des Albertus Magnus und des Dichters Konrad von Würzburg am Freiburger Münsterbau abweist, ist eine Sammlung von 16 Urkunden und Regesten (ca. 1240—1355) aus dem Freiburger Universitätsarchiv angehängt, darunter 5 von Innocenz IV. und 2 Ablafsurkunden von Alexander IV. und Clemens IV. [NADG. 27, 544.] — Im Anschlusse an den Artikel in RQ. 14, 79—101 (JB. 20, 403) verzeichnet *Reichert* aus Hs. VI, 1 des Ordensarchivs der Dominikaner in Rom die da vorkommenden Prioren, Vikare, Inquisitoren, Priorinnen und einfachen Religiösen und Ordensschwwestern in chronolog. Reihenfolge (1386—1399 Juli). In der Einleitung handelt er von den verschiedenen Vikaren: vicarii nationum (Alsatie, Sueviae, Brabantiae, Bavariae oder Austriae; letztere zerfiel wieder in natio Stiriae und Carinthiae), eigene Vikare der Reformpartei und Vikare im wörtl. Sinne, d. h. vice gerentes für einen abwesenden oder sonstwie verhinderten Oberen, und nimmt die Sittlichkeit der deutschen Dominikaner vor den Reformkonzilen von Konstanz und Basel gegenüber Maurenbrecher in Schutz. — 1897 erschien als 3. Heft des 18. Bandes der „Frankfurter zeitgemäßen Broschüren“ ein Schriftchen von Nicolaus Paulus: „Ein Justizmord an 4 Dominikanern begangen, aktenmäßige Revision des Berner Jetzerprozesses vom Jahre 1509.“ Das Resultat seiner Untersuchungen war überraschend, ja erschreckend: die 4 Mönche seien unschuldig verbrannt worden und der wahre Schuldige sei Jetzer selbst gewesen, der die Erscheinungen und Wunder simuliert und die allzu leichtgläubigen Väter ins Unglück gestürzt haben. Jetzt hat *R. Steck* nochmals die Sache mit aller Unbefangenheit, Gründlichkeit und Umsicht untersucht, dabei vor allem auch den ganzen Aktenband des Bernischen Staatsarchivs No. 69 durchgearbeitet, während Paulus

nur das von G. Rettig im Archiv d. historischen Ver. des Kantons Bern XI. 3.—5. H. (1884—1896) daraus publizierte 1. Drittel benutzen konnte. Paulus wird zwar in Einzelheiten ergänzt und beichtigt, im ganzen aber erfährt seine Auffassung eine vollkommene Bestätigung. „Er wird den Ruhm behalten, in dieser 400jährigen Irrfahrt der Geschichtsforschung den richtigen Weg zuerst gewiesen zu haben.“ [HJG. 1902, 151f. N. *P(aulus)*.]

4. Augustinereremiten.

Baier, Joh., Angrabungen bei dem Alten Augustinerkloster Würzburg i. J. 1900. Zugleich Nachtrag zur Gesch. dies. Klosters vom gleichen Verf. M. 7 Abb. 36. Wü., Stachelsche Verlags-Anstalt. M 0,80. — *Del Moral, B.*, O. S. A., Catálogo de escritores augustinos españoles, portugueses y americanos (La Ciudad de Dios 54, 461—467, 535—545; 55, 117—122 [Fortsetzung, F. folgt]). — **Mattioli, M.**, Fra Giovanni da Salerno dell'ordine Romitano di S. Agostino del secolo XIV e le sue opere volgari inedite ora pubblicate con uno studio comparativo di altre attribuite al P. Cavalca. 340. 160. Rom, Tip. Salesiana. L. 3. [Archivio storico Lombardo 28, 143—146: *F. Tocco*.]

In Würzburg (**Baier**) fand man das ehemalige Kirchenportal mit schönen Skulpturen (1290—1302), Gebeine und Grabsteine, darunter den Usingens († 1532).

5. Serviten.

Vita di S. Pellegrino Laziosi Forlivese dell'ordine dei Servi di Maria. Compilata da un religioso dello stesso ordine. 2^e ed. 179. 320. Forli, Tip. Artigianelli. [AB. 21, 115.] — **Zanelli, G.**, Frate Sebastiano Vongeschi da Cutigliano [151 f. Prior des Convents dei servi di Maria in Pistoria] (Bollettino storico Pistoiese 3. Bd., 2. H.).

Anhang.

Einzelne Klöster.

Atti capitolari della minoritica provincia di Bologna dell'anno 1458 al 1700, con giunte e note del P. *Giancinto di Cantalupo*. I. 562. Parma, Tip. della SS. Nunziata. — **Ausfeld, E.**, D. Anfänge des Klosters Fraulautern bei Saarlouis (Jahrb. der Ges. f. lothring. Gesch. u. Altertumsk., 12. Jahrg., 1900). [NADG. 27, 313.] — **Baier, Joh.**, Gesch. der beiden Karmelitenklöster mit bes. Berücksichtigung des ehemaligen Reurerinnenklosters in Würzburg. 186. Wü., Stahel. M 2,50. — **Baumont, H.**, Étude historique sur l'abbaye de Luxeuil (590—1790). II, 119. Luxeuil (Haute-Saône), Pattegay. — **Berlière, U.**, Les anciennes archives de l'abbaye de Lobbes (Compte rendu des Séances de la Commission royale d'histoire de l'Ac. roy. de Bruxelles T. 69, Bull. 2, 4). — **Bösch**, Gesch. des Kl. Arolsen (Geschichtsblätter für Waldeck u. Pyrmont 1. Bd.). — **Bossert, G.**, Das Ende des Beginenklosters zu Otterdingen [stand noch 1564] (Reutlinger Geschichtsblätter 12, No. 5). — **Bourassé, Abbé J. J.**, Abbayes et Monastères de France (Histoire, Monuments, Souvenirs et Ruines). 224. 4^o avec grav. Tours, Libr. Mame et fils. — **Bourg, A. du**, L'abbaye de Saint-Germain-des-Prés au XIV^e siècle. 38. Nogent-le-Rotrou, Daupelley-Gouverneur. — **Butler, Rev. D.**, Scottish Cathedrals and Abbeys. With

Introduction by the Very Rev. R. Herbert Story (Guild Library). Frontispiece. XV, 210. Lo., Black. 1 sh. 6 d. — Chartes de l'abbaye de Saint-Martin de Tournai, recueillies et publiées par A. d'Herbomez. T. II (1216—1690) (Collection de chroniques belges inédites publiée par ordre du gouvernement. Publication de la commiss. royale d'hist. de Belgique). 688. 4^o. Bruxelles, Kiefsling. Fr. 12. — *Degert, A.*, La refonte de la Gallia christiana (à propos de l'oeuvre de l'abbé Albanus continuée par M. le chanoine U. Chevalier) (Bulletin de littérature ecclésiastique 129—132). — *Delescluse, A.* et *K. Hanquet*, Nouvelles chartes inédites de l'abbaye d'Orval. II, 36. 4^o. Bruxelles, Kiefsling et Cie. Fr. 3,50. — *Devoisins, A.*, Histoire de Notre-Dame-du-Désert. L'ermitage (460—1125), le prieuré (1125—1675), la chapelle (1675—1900). 221. III. P., Lechevalier. Fr. 6,50. — *Djanachvili*, Athonis iveriis monastris 1074 to khelthma tseri aghacebith. Tiflis. — *Diétze, Paul*, Gesch. des Klosters Lausnitz (Mitt. d. Geschichts- u. Altertumsforsch.-Vereins zu Eisenberg S.-A., 17. H.). — *Doninck, B. van*, Obituarium monasterii loci Sancti Bernardi, S. Ord. Cisterc., 1237—1900, subiectis notis adornatum. Typis Lyrimensibus, sumptibus abbatiae Bornheniensis. LII, 232. 8^o. [Archives Belges 4, 3—4: *U. Berlière.*] — *Doppler, A.* u. *H. Wittmann*, Urkunden u. Regesten des Benediktinerinnenstiftes Nonnberg in Salzburg (Mitt. d. Gesellsch. f. Salz. Landeskunde 40, 249—264). [Vgl. JB. 20, 484.] — *Doutrebente*, Documents pour servir à l'histoire du prieuré Saint Lazare (actuellement villa Lunier). 70. Blois, Impr. Migault e Cie. — *Eberle, P. M.*, Elchingen, ehemal. Benediktinerstift in Schwaben (StMBC. 22, 457—467). — Fontes rerum Austriacarum. Abt. 2: Diplomataria et acta. Bd. 51: Urkunden u. Akten zur Gesch. des Benediktinerstiftes Göttweig. Tl. I: 1058—1400, teilw. vorbereitet v. *Adalb. Dungal*, bearb. v. *P. Adalb. Fr. Fuchs*. 815. M 12,30. — *Gasser, Vincenz*, Gesch. des ehemal. Klosters, der Wallfahrt u. Pfarre Senale, Unsere liebe Frau im Walde, am Nonsberg (Ztschr. des Ferdinandeums für Tirol u. Vorarlberg, 3. F., 45. H., S. 81ff.). — *Généstal, R.*, Rôle des monastères comme établissements de crédit étudié en Normandie, du XI. à la fin du XIII. siècle. Thèse. XII, 250. P., A. Rousseau. — Gesch. des Kapuziner-Klosters (jetzt Hotel Pfaff) zu Königstein im Taunus. Mit mehreren Abbild. v. *Clemens Kiesel* in Mainz. Verf. v. *Gg. Piepenbring* in Königstein. 65. Mz., *J. Falk* u. *Söhne.* — *Grienberger, C.*, Das Stift Lindach in Schauberg im Pfarr- u. Gemeindebez. Hartkirchen in Oberösterreich. Gesch. Darstell. dieser geistl. Stifte. 66. Linz, *F. J. Ebenhöch* in Komm. M 1,50. — *Hammerl, [Bened.]*, Zwettl (Cisterz.-Abtei in Niederösterreich.) (KL. 132. H., 2020—2024). — Handlingar rörande dominikaner-provinsen Dacia hrsg. v. *K. H. Karlsson* (Historiska handlingar, utg. af kongl. samfundet för utgifvande af handskrifter rörande Skandinaviens historia 78). 55. Stockholm, Nordiska Bokh. — *Höfer, H.*, Beiträge z. Gesch. der Abtei Altenberg (Rhein. Geschichtsbl. 6, 43—49). — *Huber, Joh.*, Zurzach (KL. 132. H., 1999—2004). — *Jarossay, E.*, Hist. d'une abbaye à travers les siècles. Ferrières du Gâtinais. Ordre de Saint-Benoît (508—1790). Son influence religieuse, sociale et littéraire, d'après les documents inédits tirés des archives publiques et privées. Avec une lettre de Mgr. Touchet, évêque d'Orléans et une préface de M. Georges Goyan. XXXVI, 519. Av. grav. Orléans, Libr. Herluison. — *Jeanroy, A.*, Règle des chanoinesse augustines de Saint-Pantaléon ou des onze mille vierges à Toulouse (1358) (Extr. des Mémoires de la Société archéol. du midi de la France 16). 31. 4^o. Toulouse, Chauvin et fils. — *Kerval, L. de*, Le Couvent des Frères mineurs de Cimiez. VII, 290. Grav. Ligugé (Vienne), Impr. Bluté. Nice, au couvent des Frères mineurs. — *Lasteyrie, C. de*, L'Abbaye de Saint-Martial de Limoges. Étude historique, économique et archéologique, précédée de recherches nouvelles sur la vie du saint. XVIII, 510. 8 et 9 planches. P., Picard et fils. — *Lennartz, J.*, Die

Augustiner-Abtei Klosterrath. 2. Ausg. 99. Aachen, Schweitzer. *M* 1.

— **Lindner, Pirmin**, Ueb. die Klöster im Bistum Freising vor der Säkularisation (Beiträge zur Gesch., Topographie u. Statistik d. Erzstums München u. Freising NF., 1. Bd.). — **Lohmann, Ernst**, Im Kloster zu Sis. Ein Beitrag zu der Geschichte d. Beziehungen zwischen d. deutschen Reiche u. Armenien im MA. 33. 40. Striegau i. Schles., Reinhold Urban.

— **Markus, Paul**, Kloster Seußlitz (Wiss. Beil. d. Leipziger Zeitung, No. 66, 261—263). — **Marneffe, F. de**, Cartulaire de l'abbaye d'Afflighem, Forts. (Analectes pour servir à l'hist. ecclés. de la Belg. Sect. II, 4, 383—510). — **Massé, H. J. L. J.**, The Abbey Church of Tewkesbury; with some Account of the Priory Church of Deerhurst, Gloucestershire. 12 a. 126. Il. 12. N.Y., Macmillan. cl. 60 c. — **Mayer, A.**, D. Karmeliter-Eremie St. Anna in der Wüste (Blätter des Vereins f. Landeskunde v. Niederösterreich NF., 34. Bd.). — **Melchior, M.**, Elchingen, ehemal. Bened.-Reichsstift in Schwaben (StMBC. 22, 457—467). — **Mitzschke, P.**, Nachweisungen üb. das vormal. Kl. Oldisleben in Sachsen Weimar [1086 gegründet] (ebd. 350—356). — **Mortet, V.**, Notes historiques et archéologiques sur la cathédrale, le cloître et le palais archiépiscopal de Narbonne (XIII^e—XVI^e siècles). 50. Toulouse, E. Privat. P., Picard et fils. — **Nägele, A.**, Zur Gesch. des Klosters Wiblingen nach Aufzeichnungen seines letzten Priors, des späteren Bischofs Gregorius Ziegler (Schluß) (StMBC. 22, 147 bis 155). — **Niesen, P. van**, Regesten z. Gesch. des Cisterzienser-Nonnenklosters Reetz (Schriften des Vereins f. Gesch. der Neumark H. 11, 37—51). — **Otto, F.**, Das Nekrologium des Klosters Clarenthal bei Wiesbaden (Veröffentlichungen der histor. Kommission für Nassau III). X, 120. Wiesbaden, Bergmann. *M* 3. — **Peters, L.**, Den beginne des Cloesters Jerusalem, 1422, tot Venray (Limburg's Jaarboek 7, 260—290). — **Porée**, Le Chanoine, Histoire de l'abbaye de Bec. T. I. XIII, 664. Évreux, Charles Hérissey. Fr. 9. — **Prémontré**, Stammkl. der Prämonstratenser-Norbertiner (St. Norbertus-Blatt 9). — **Prou, Maurice, Vidier, Alexandre**, Recueil des chartes de l'abbaye de Saint-Benoit-sur-Loire (Documents publiés par la Société historique et archéologique du Gâtinais). I, 1. 1—208. P., Picard et fils, 1900. — **Riedel, Ernst**, Der Bau der Bibliothek u. der Rosenkranzkapelle des Dominikanerklosters zu Brandenburg a. H. (32.—33. Jahresbericht des Histor. Vereins zu Brandenburg a. d. H. 93f.). — **Riedler, F. J.**, D. Dominikanerinnenkloster zum Heil. Grab in Bamberg u. Bischof Johann Gottfried v. Aschhausen (60. Bericht über Bestand u. Wirken des histor. Vereins zu Bamberg f. 1899). — **Rothert, Z.** Gesch. d. Minoritenklosters zu Soest (Jahrb. des Ver. f. evangel. Kirchengesch. der Grafschaft Mark 3, 48—78). — **Sander, H.**, Beiträge z. Gesch. des Frauenklosters St. Peter b. Bludenz. 111. Innsbruck, Wagner. *M* 1,20. — **Schmitz, F.**, D. Abtei Heisterbach (Beitr. z. Gesch. des Niederrheins 14, 90—137). — **Schneider, Eugen**, D. Herrschaftsrechte zu Neuhausen im MA. (Reutlinger Geschichtsblätter 12, No. 3 u. 4, 42—44). — **Schneiderwirth, Herm.**, D. einstige Cisterzienserkloster Reifenstein auf dem Eichsfelde. Nach archival. Quellen u. einschläg. Werken. 63. Mit 1 Taf. Heiligenstadt, F. W. Cordier. *M* 1,50. — **Ders.**, Kloster Reifenstein auf dem Eichsfelde u. Mühlhausen i. Thür. (Mühlhäuser Geschichtsbl. 2, 71—73). — **Scholten, R.**, D. Regulier-Chorherrn-Kloster Gnadenthal b. Kleve (Beitr. zur Gesch. d. Niederrheins 14, 52—89). — **Schubart, F. W.**, Hathuwi, die 1. Aebtissin d. Frauenabtei S. Ciriaci zu Gernrode (Mitt. d. Ver. f. anhalt. Gesch. 9, 1—32). Sep. u. dems. Titel mit Anhang: Gernröder Inschriften u. Denksteine. 43. Ballenstedt, Luppe. *M* 0,60. [NADG. 27, 305f.] — **Schuster, Frz. Xaver**, Gesch. des Frauenklosters „hl. Kreuz“ in Mindelheim. VIII, 48. *M* 1 Bildn. Kempten, J. Kösel in Komm. *M* 0,50. — **Schwinger**, Das St. Stephans-Kl. O. S. B. in Würzburg. 3. u. letzte Fortsetzung (Archiv des histor. Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenburg 48, 27—84). — **Seesselberg, Fr.**, D.

Prämonstratenserkl. Delapais auf der Insel Cypern. 85. ID. Heidelberg. — *Sillab, R.*, Z. Gesch. d. Augustinerklosters in Heidelberg (Neues Archiv f. d. Gesch. der Stadt Heidelberg 4. Bd.). — *Toussaint, F.*, L'abbaye de Florefte de l'ordre de Prémontré. Hist. et description. 4^e éd. 124. Namur, V. Delvaux. Fr. 2. — *Trenholme, N. M.*, The Risings in the english monastic Towns in 1327 (American historical Review 6, 650—670). — *Fritz, M.*, Gesch. der Abtei Waldsassen. 609. Waldsassen, Selbstverl. — *Ulrich, Ph. Em.*, D. Karthause Engelgarten in Würzburg. 3. Teil: Regesten (Archiv des histor. Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenburg 43, 85—165). — *V., R.*, L'Abbaye de Mauléon et ses possessions en Bas-Poitou. 15. Av. grav. Vannes, Impr. Lafolye. — *Wehrmann, M.*, Z. Gründung des Johannisklosters zu Stralsund (Monatsblätter f. pommer. Gesch. 1901, 122). — *Werminghoff, Alb.*, Vier Urkunden für die Abtei St. Remi zu Sens aus den Jahren 835—853 (NADG. 27, 217—232). — *Wintera, Lawr.*, Die 1. Anfänge des Benediktinerstiftes Braunau in Böhmen (StMBC. 22, 320—388). — *Winterlin*, Die Kloster Blaubeurenschen Bauerngüter am Ende des Mittelalters nebst einem Weistum über des Klosters Maierhof zu Laichingen v. J. 1378 (Württembergische Vierteljahrshefte f. Landesgesch. 10. Jahrg., 319—328). — *Zák, A.*, D. Chorherrenstift Pernegg (Blätter d. Vereins für Landeskunde von Niederösterreich NF., 34. u. 35. Bd.). — *Zumbusch, Ferd.*, Gesch. d. Katharinenklosters [Prämonstratenserinnen] zu Dortmund u. des Dorfes Kirchlinde bei Dortmund (Beitr. z. Gesch. Dortmunds u. d. Grafschaft Mark XI, 17—42).

Lindner zählt nach BBK. 1902, 192 zunächst die einzelnen Niederlassungen mit Angabe der einschlägigen Literatur auf. Daran schließt er eine quellenmäßige Liste der Reihenfolge der Pröpste der Augustinerchorherrenstifte, der Aebte der Benediktinerstifte, der Prioren des Brigittinenklosters Altomünster, der Aebte der Cisterzienserklöster, der Pröpste der Prämonstratenser und der Aebtissinnen der Nonnenklöster. — In einem schön gedruckten und mit guten Illustrationen ausgestatteten Hefte führt uns *Lohmann* in das nördl. v. Missis (Mopsvest) geleg. Kloster zu Sis, Hauptstadt des kleinarmenischen Königreichs im 12. und 13. Jahrh., und verbreitet sich dann über Beziehungen zwischen den Kreuzfahrern und Armeniern, die Krönung Leons II. durch Erzbischof Konrad von Mainz am 6. Jan. 1198 in Tarsus, über Nerses von Lambrun, den weitschauenden, vielgereisten und gelehrten Erzbisch. von Tarsus 1176—1198, und über den Besuch der von Wilbrand von Oldenburg, Bischof von Hildesheim, geführten deutschen Gesandtschaft im Kloster von Trazarg Epiphantias 1212. — *v. Niesfen* veröffentlicht 80 Regesten (1281 bis 1546) aus einem Foliobande der Breslauer Univ.-Bibl., einem Excerpte Steinwehrs aus einem ihm vorliegenden, seitdem verschollenen Kopialbuch des Klosters. — Nach LC. 1902, No. 12, S. 392 ist das von *Otto* hrsg. Necrologium des 1296 gegründeten Kl. um 1400 angelegt worden und hat seinen Wert darin, daß es die dürftige chronikal. Ueberlieferung über das Kl. ergänzt und viel Material zur nassauischen Familiengesch. beibringt. [HZ. 88, 186f. HJG. 1902, 151.] — Die Gesch. des Klosters Bec von *Porée* ist die reife Frucht 20jähriger Arbeit und intensiver Forschungen in ver-

schiedenen Archiven und Bibliotheken, bes. der Bibl. nationale à Paris, auf breitester und solider Basis aufgebaut, weitschweifig, aber gut geschrieben. Der vorliegende 1. Band führt bis 1281. Weitere Kreise werden besonders die Lanfranc und Anselm gewidmeten Abschnitte interessieren. — *Rothert* schildert in seinem populär gehaltenen Artikel den Anteil der 1232 nach Soest gekommenen Minoriten an den Schicksalen der Stadt. — *Riedel* teilt aus dem Zerbster Stadtarchiv einen Brief der Brandenburger Dominikaner an den Zerbster Rat vom 8. Nov. 1497 mit. — Neuhausen (*Schneider*) gehörte zu den Stiftungsgütern des Kl. Zwiefalten.

17. Scholastik.

a) Einleitendes und Zusammenfassendes.

Albutt, T. C., Science and mediaeval Thought. 116. Lo. — *Alphandéry, P.*, Y a-t-il eu un Averroïsme populaire au XIII et au XIV siècle? (Rev. d. l'Hist. d. Rél. nov.-déc. 1901, 395—406). — *Banks, J. S.*, The Development of Doctrines from the Early Middle Ages to the Reformation (Books for Bible Students). 274, 12^o. Lo., C. H. Kelly. sh. 2/6. — *Endres, J. A.*, D. Kampf gegen weltl. Wissenschaft in der Frühscholastik (AiKkG. 5, 227f.). — *Gottschick, J.*, Studien z. Versöhnungslehre des MA.s (ZKG. 22, 378—438). — *Götzmann, W.*, D. eucharistische Opfer nach der Lehre der älteren Scholastik. E. dogmengeschichtl. Studie. VII, 105. Fr., Herder. M 2. [Theolog. Revue 1, 119—121: Th. Specht.] — *Holzer, J.*, Z. Gesch. der Dogmenlehre in der jüdischen Religionsphilosophie d. Mittelalters. Mose Maimünis Einleitung zu Chelek, im arab. Urtext u. in der hebr. Uebersetzung, kritisch herausgeg. u. mit erklär. Anmerk. versehen. 42, 80. B., M. Poppelauer. M 2,50. — La fuente de la vida, por Imb.-Gebirol (Aben Cebrol), filósofo español, traducida en el siglo XII por Juan Hispano y Domingo González del árabe al latin, y ahora por primera vez al castellano por *F. de Castro y Fernandez*. 294. Madrid, A. Marzo. Fr. 2. — *Lindsay, J.*, Scholastic and mediaeval Philosophy (Archiv f. d. Gesch. d. Philos. 15, 42—48). — *Luquet, G. H.*, Hermann l'Allemand [lebte in Toledo. † 1272, Uebersetzer von Aristoteles Ethik, Rhetorik u. Poetik; lange verwechselt mit Herm. Contractus] (Revue de l'hist. de Rél. 407—422). — *Picavet, F.*, Le moyen âge. Caractéristique théologique et philosophico-scientifique (Scéane. et Trav. d. l'Acad. des Scienc. moral. et pol. mai 1901, 680—654). — *Reinstadler, S.*, Elementa philosophiae scholasticae. Vol. I. Continens logicam, ontologiam, cosmologiam. XXIII, 425. Fr., Herder. M 2,50, geb. in Halbfrz. M 4. — *Renz, S.*, D. Gesch. des Melsopfer-Begriffs oder der alte Glaube u. die neuen Theorien üb. d. Wesen des unblut. Opfers. Bd. I: Altertum u. MA., XVI, 816. M., Datterer. M 10. — *Roussel, A.*, Un philosophe arabe: Avicenne [nach Carra de Vaux] (RQH. 69, 620—623). — *Schindele, St.*, Z. Gesch. der Unterscheidung v. Wesenheit u. Dasein in der Scholastik. 85. Habilitationsschrift. M. — *Ders.*, Woher stammt die Unterscheidung v. Wesenheit u. Dasein in der Scholastik (AiKkG. 5, 228—230). — *Shahan, Th. J.*, Catholicisme in the Middle Ages (The catholic University Bulletin 7, 431—478). — *Stölzle, Bäumkers u. v. Hertlings* Beitr. z. Gesch. d. Philos. des MA.s (Germania, No. 20). — *Worms, M.*, D. Lehre von der Anfanglosigkeit der Welt bei den mittelalterlichen arab. Philosophen des Orients u. ihre Bekämpfung durch die arab. Theologen (Mutakallimun) (Beitr. zur Gesch. der Philos. des MA.s III, 4). VI, 72. Mstr. [BC. 22,

387—390: *Carra de Vaux*. ThLz. 26, 661: *Th. Elsenhans*]. — *Wulf, M. de*, La doctrine de la pluralité des formes dans l'ancienne école scolastique du XIII^e siècle (Revue d'hist. et de litt. relig. 6, 427—458).

Gottschick zeigt zunächst an Bernhard von Clairveaux, Wilh. von Thierry, Abälard, Hugo von St. Viktor, Robert Pullus das Fortwirken der von ihm bei Augustin nachgewiesenen Anschauungen (ZThK. 11, 97—213) unter Berücksichtigung des Verhältnisses zu Anselm.

b) Einzelne Scholastiker (chronologisch geordnet).

Beranger v. Tours. Bérenger de Tours a répandu ses erreurs à Angers (L'Anjou historique 2, 3—18). — *Bourgain*, Une légende: l'hérésiarque Bérenger et le tertre Saint-Laurent d'Angers. Angers, Grassain.

Lanfranc. **Liebermann, F.**, Lanfranc a. the Antipope (EHR. 16, 808 bis 332).

Anselm. *C^{te} Domet de Vorges*, Saint Anselme (Les grands Philosophes). VI, 384. P., Alcan. Fr. 5. — *Ders.*, l'argument de St. Anselme (AikK. 5, 185). — *Welch, Rev. A. C.*, Anselm a. his Work (Worlds epoch makers). 14, 251. 12. N.Y., Scribner. § 1.25. — *Ders.*, Dass. 266. Ed., T. & T. Clark. Sh. 3.

Abälard. *Kaiser, E.*, Pierre Abélard critique. VI, 332. ID. Freiburg i. d. Schw. — *Mc Cabe, Jos.*, Peter Abélard. IX, 352. Lo., Duckworth. Sh. 6. — *Ders.*, Dasselbe 9, 402. 12. N.Y., Putnam. § 2.

Honorius v. Autun. **Kelle, Joh.**, Ueb. Honorius Augustodunensis u. das Elucidarium sive dialogus de summa totius Christianae theologiae (aus: SAW. 143). 14. W., C. Gerolds Sohn in Komm. M 0,40.

Bernhard v. Clairveaux. **Fuchs, G. F.**, D. Seelsorge des Bernhard v. Clairveaux (Schluß) (Die Seelsorge in Theorie u. Praxis 6, 8—13). — *Grove-Rasmussen, A. C. L.*, Den hellige Bernhard. Et livsbillede fra korstogenes tid. Ved udvalget for folkeoplysnings fremme. 98. Kjöbenhavn, Gad. — *Hänsler, Basilio*, De Mariae plenitudine gratiae secundum S. Bernardum, abbatem ecclesiaeque doctorem. 79. Friburgi Helveticoorum (Bregenz, J. N. Teutsch). M 3. — **Miraculum S. Bernardi** auctore Herberto (AB. 20, 71—80).

Petrus Lombardus. **Espenberger, Joh. Nep.**, D. Philosophie des Petrus Lombardus u. ihre Stellung im 12. Jahrh. (Beiträge z. Gesch. der Philosophie des M.A.s Texte u. Untersuchungen. Hrsg. v. Cl. Bäumker u. G. Freih. v. Hertling III, 5). XI, 139. Mstr., Aschendorff. M 4,75. (Als ID. Mstr. 87).

Joh. v. Salisbury. **Schaarschmidt**, Joh. v. Salisbury (HRE. 9, 314—319).

Joachim von Floris. **Deutsch, S.**, Joachim v. Flore (HRE. 9, 227—282). — **Schott, E.**, Joachim, der Abt von Floris (ZKG. 22, 313—361).

Cäsarius v. Heisterbach. **Höfer, J.**, Regesten über Caesarius v. Heisterbach (Rheinische Geschichtsblätter 5, 341—351). — **Meister, Aloys**, Die Fragmente der Libri VIII. Miraculorum des Cäsarius v. Heisterbach. XLIII, 221. Fr., Herder in Komm. M 7. (13. Supplementheft der RQ.) — **Pschmidt, J.**, Der „dialogus miraculorum“ des Caesarius v. Heisterbach in seinen Beziehungen zu Aachen (Aus Aachens Vorzeit 13, 26—34).

Bonaventura. **Bollea, L. C.**, Il misticismo di S. Bonaventura studiato nelle sue antecedenze e nelle sue esplicazioni. 69, 16^o. Turin, C. Clausen. L. 2.

Albert d. Grofse. **Loë, Paulus de**, De vita et scriptis. B. Alberti Magni (AB. 20, 273—316). — **Mayer, K.**, Albertus Magnus u. Martin Mal-

- terer. 2 Standbilder auf der Schwabentorbrücke zu Freiburg i. Br. 20. Fr., Herder. *M* 0,50. — **Michael, Emil**, Albert d. Groise (ZkTh. 25, 37—68; 181—208). — **Ders.**, Albert der Groise als Mystiker (ebd. 735—738). — **Reliquien** des Albertus Magnus (Pastoralblatt-Köln 342, 372). — **Schneider, A.**, Beiträge z. Psychologie Alberts d. Gr. 39. Breslauer. ID. Mstr. 1900. — **Strobel, Ad.**, D. Lehre des sel. Albertus Magnus vom Gewissen. GP. Sigmaringen. 1—16. — **Weiß, M.**, Stand der Albertus-Bibliographie (AiKkG. 5, 277).
- Thomas v. Aquino. **Abert, Friedr. Phil.**, D. Wesen des Christentums nach Thomas von Aquin. Festrede zur Feier des 319jähr. Bestehens der Königl. Julius-Maximilians-Univ. Würzburg, gehalten am 11. Mai 1901. Mit Anhang: 80jähr. Geburtsfeier Sr. Kgl. Hoh. des Prinzregenten Luitpold v. Bayern, Festrede des . Prof. . . Th. Henner. 49. Wit., Universitäts-druckerei v. H. Stürtz. — **Ders.**, D. thomistische Lehre der Seins-Einheit von Leib u. Seele (AiKkG. 5, 194—196). — **Buchberger, Mich.**, D. Wirkungen des Bußsakramentes nach der Lehre des hl. Thomas v. Aquin. Mit Rücksichtnahme auf die Anschauungen anderer Scholastiker. Gekrönte Preisschrift. V, 216. Fr., Herder. *M* 2. — Das Opusculum des heil. Thomas v. Aquino „De quattuor oppositis.“ Uebers. v. **P. Gregor v. Holtrum** (JPhspTh. 15, 280—309; 422—434). — **Darley**, L'accord de la liberté avec la conservation de l'énergie et saint Thomas (Revue Thomiste 8, 4—6). — **Englert, W.**, Praefatio ad summam philosophiae ex operibus Angelici Doctoris institutam (AiKkG. 5, 202f.). — **Eucken, Rud.**, Thomas von Aquino u. Kant, e. Kampf zweier Welten. 44. B., Reuther & Reichard. — **Froget, B.**, De l'habitation du Saint-Esprit dans les âmes justes d'après la doctrine de saint Thomas d'Aquin. 2^e édition. XVI, 493. 160. P., Lethielleux. — **Gardair, M. J.**, Philosophie de Saint Thomas. Les vertus naturelles. 523. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — **Grabmann, M.**, Der Ausspruch des hl. Thomas: Spiritus sanctus est cor ecclesiae (AiKkG. 5, 230f.). — **Ders.**, Philosoph. Unterlage des Ausspruches des hl. Thomas v. Aquino: Spiritus sanctus est cor ecclesiae (JPhspTh. 15, 416—422). — **Gredt, Jos.**, Elementa philosophiae Aristotelico-Thomisticae. Vol. II: Psychologia, Theologia naturalis, Ethica. 317. Romae, Desclée, Lefebvre & Co. — **Hilgenreiner, K.**, Erwerbsarbeit u. der heil. Thomas v. Aquino (AiKkG. 5, 237). — **Ders.**, Die Erwerbsarbeit in den Werken des heil. Thomas von Aquin (Kath. 81, 1, 62—87, 112—121, 303—318, 421—441, 529—554; II, 51—72, 139—164). — **Janssens, Laur.**, Summa theologia ad modum commentarii in Aquinatis Summam praesentis aevi studiis aptatam. Tom. IV. Tractatus de Deo Homine sive de verbo incarnato. Pars I. Christologia (III. Q. I—XXVI). XXVIII, 870. Fr., Herder. *M* 10, geb. in Halbsaff. *M* 12,40. — **Jüttner, P.**, Bedeutung u. Gebrauch der Summa Theologica des heil. Thomas v. Aquino (Germania 201—204). — **Lederer, St.**, D. Lehre des h. Thomas v. Aquin üb. den eigentlichen Beweggrund des übernatürl. Glaubens (ThQ. 83, 232—268). — Logica prima pars summae philosophiae ex operibus angelici doctoris Sancti **Thomae Aquinatis** ordinis praedicatorum iuxta cursum philosophicum **Cosmi Alamanni** instituta a **Winfrido Philippo Englert**. XLIV, 254. Pad., Schöningh. *M* 3 (Wissenschaftl. Handbibl. 2. Reihe. Philosoph. Lehr- u. Handbücher IV). — Miracle de saint Thomas d'Aquin [das letzte Kapitel zu der Sammlung des Dominikaners Raym. Hugo in Acta SS. III März, 735—788] (AB. 20, 208). — **Montagne**, La pensée de s. Thomas sur les diverses formes de gouvernement (Revue Thomiste 8, 4—6). — **Norbertus del Prado, Fr.**, Characteres essentialis physicae praemotionalis iuxta doctrinam Divi Thomae (JPhspTh. 16, 51—80). — **Pègues**, Théologie thomiste d'après Capréolus (Revue Thomiste 8, 4—6). — **Scandone, F.**, Documenti e congetture sulla famiglia e sulla patria di S. Tommaso d'Aquino. 49. Aus Rivista di scienze e lettere II. Napoli,

- M. d'Auria. — *Schultes, Reginald*, Lehre des heil. Thomas über das Wesen der biblischen Inspiration (JPhspTh. 16, 80—95). — *Sommer, E.*, Quid sit deus, philos. D. Thomae docet (AiKkG. 5, 208—205). — *Thesaurus theologiae thomisticae. Tomus secundus: Pars moralis, Gabriel Bulliat*, presbyter Societatis Sancti Sulpicii, doctor in sacra theologia et in iure canonico, curavit. 94. P., libr. Vic et Amat. — *Valensise*. In doctrinam Sⁱ Thomae Aquinatis de futura hominum resurrectione. New-castel, Nicotera 1900. — *Zollmann*, Thomas v. Aquino u. der Sozialismus (Deutsche Volksstimme 296).
- Duns Scotus.** Duns Scotus (nach *R. Seeberg*) (EK. No. 21). — *Déodat de Basly*, Le Sacré Coeur. Conférences selon la doctrine de Jean Duns Scotus. XXII, 270. P., Desclée-Lefebvre 1900 [Revue des sciences ecclésiastiques 82, 371—377: *M. B.*]. — *Lasson, A.*, R. Seebergs „Duns Scotus“ (Kirchl. Wochenschr. f. evangel. Christen, No. 24). — *Minges, Parthenius, D.* angeblich laxe Reuelehre des Duns Scotus (ZkTh. 25, 281—257). — *Paulus, N.*, E. unechte Abfallschrift des Duns Scotus (ebd. 738—745).
- Raimundus Lullus.** *Garan, J.*, Estudi de la doctrina filosófica-teològica qui's conté en el „Libre del Gentil y los tres sabis“ del Bto Ramon (Boletín de la sociedad arqueológica Luliana 1901, 33—41). — Homenatge al Dr arcangeli lo gloriós mártir de Crist beat Ramon Llull. 98, fol. Barcelona, L'avenc. s. d. [1901] [Revista crítica de historia y literatura españolas 6, 143—144: *A. E(lías) de M(olins)*]. — Le B. Raymond Lulle. Libro de la Orden de Caballeria. Traden castellan par *J. Luanco* et publié par l'Académie des Belles-Lettres de Barcelone. 78. Barcelona. — Ramon Lull. Condemna de sas obras per la inquisició. Revisió pontificia demanada par Barcelona, mitgeteilt v. *A. Damians* [Bittgesuch der Behörden von Barcelona an den Papst 1390 zur Aufhebung der Verdammung gewisser Schriften des R. L.] (Boletín de la Sociedad arqueológica Luliana 1901, 5—7).
- Nicolaus v. Kues.** *Barth, P.*, Z. Gedächtnis des Nicolaus Cusanus (Vierteljahrsschr. f. wissenschaftl. Philosophie 25, H. 5).
- Dionysius der Karthäuser.** Dionysii Cartusiani, Dr. Ecstatici D., Opera omnia in unum corpus digesta ad fidem editionum Coloniensium cura et labore monachorum sacri ordinis Cartusiensis, favente Pont. Max. Leone XIII. Tomi IX—XIV. IX. In Jeremian, et Ezechielem. X. In Daniele, et XII Prophetas minores. XI. In Matthaem, Marcum, Lucam (I—IX). XII. In Lucam (X—XXI) et Joannem. XIII. In omnes b. Pauli epistolas; in VII epistolas canonicas (b. Jacobi, b. Petri I, II). XIV. In VII epistolas canonicas (b. Joannis I, II, III, b. Judae), Actus Apostolorum et Apocalypsin. In VII Psalms Poenitentiales. Monopanton. Epitoma. Monstrolii (Freiburg i. Br., Herder). 738, 780; XII, 681, 678; XIV, 764, 757. Lex. 8. à M. 12.
- Johannes Trithemius.** *Hermes, Joh. Jos.*, Ueb. das Leben u. die Schriften des Johannes von Trithemheim, genannt Trithemius. 36. GP. Prüm.

Liebermann veröffentlicht aus Hs. B. 16—44 des Trinity College in Cambridge 3 Briefe (1085—1089), in denen Wibert von Ravenna = Clemens III. Lanfranc nach Rom einlädt, auf die L. aber wahrscheinlich nicht einmal geantwortet hat. Vielleicht ist es auf ein Mißverständnis dieser Briefe zurückzuführen, daß Wilh. von Malmesbury berichtet, daß England zeitweilig dem Gegenpapst angehangen habe. [AB. 21, 107f. ZkTh. 26, 220f.] — *Kette* beweist, daß das uns erhaltene Elucidarium nicht identisch sein könne mit

dem von Hon. Aug. verfaßten, weil zahlreiche Kapitel des ersteren der Basel 1494 gedruckten und von Abt Werner II. von St. Blasien verfaßten Predigtsammlung *Deflorationes* entnommen sind; dieser regierte 1170—1174, Hon. Aug. aber ist bald nach 1152 gestorben. — Das 1184 in der span. Cisterzienserabtei Morerola an einem vom Teufel gequälten Novizen Ferrandus geschehene *Miraculum S. Bernardi* aus Hdschr. 4877—4886 (13. Jahrh.) der Kgl. Bibl. in Brüssel gehört zu dem von Henriquez öfter citierten Buche des Aybertus (=Herbertus), Abts des Cisterzienserkl. Sobrado, de viris sanctitate illustribus ordinis Cisterciensis. — *Espenberger* hat viel unverdrossenen Fleiß und große Gelehrsamkeit auf eine Aufgabe verwendet, die bei der Unselbständigkeit des Lombarden, seiner Scheu vor eigenmächtigen, bestimmten Entscheidungen und dem Fehlen ausführlicherer rein philosophischer Erörterungen in den Sentenzen ziemlich undankbar erscheinen mußte. *E.* verzichtet mit Recht darauf, den Meister zu etikettieren: „Am besten bezeichnen wir ihn als Eklektiker, der bald mit seichter Oberflächlichkeit, bald mit tiefem Ueberlegen seine Gedanken von überall herholt, um die Kirchenlehrer klarzulegen.“ Wenig glücklich war es, daß *E.* seiner Abhandlung das Schema: Logik und Erkenntnistheorie, Ontologie und Kosmologie, Theologie und Ethik — zu Grunde legte; der Lombarde wird da zu Reden über Dinge gezwungen, die ihm zum Teil ganz fremd waren. Das weiß der Verf. auch, und so schreibt er immer unter einem gewissen unbehaglichen Drucke. [DLZ. 1902, 79. BEC. 2. s. 8, 78f. *E. B.*] — *Schott*, der den bedeutenden Aufsatz von Fournier (JB. 20, 441ff.) noch nicht benutzen konnte, sucht das Leben Joachims selbst aufzuhellen. Nach einer ziemlich ungünstig ausfallenden Musterung der Quellen stellt *Sch.* die wenigen sicheren Daten fest und geht dann auf die Fragen nach dem Verhältnis Joachims zu Kaiser und Welt, zu Papst und Kirche und nach dem Zweck seiner Ordensgründung ein. Joachims Bedeutung ist bei Lebzeiten nicht über seinen Orden hinausgegangen. Erst seine Schriften gewannen ihm eine Gemeinde. Die gefälschten und verdrehten Gedanken wirkten stärker als die ursprünglichen des Propheten. Dazu AB. 21, 109f. — Von den „*Miraculorum libri VIII*“ des bekannten Cisterziensers sind bisher nur 3 Hs. gefunden, die alle 3 nicht den vollständigen Text bieten: nur die 3 1. Bücher sind erhalten; vielleicht hat Cäsarius gar nicht die 8 Bücher beendigt. In der Einleitung gibt *Meister* zunächst eine kurze orientierende Uebersicht über die ganze Schriftstellerei des Cäs. und eine Zusammenstellung aller ihm bekannt gewordenen Cäs.-Hs. In einem 2. Abschnitt beschäftigt er sich besonders mit den Hs. zu der Wundergeschichtensammlung: die 2 ältesten der 3 Hs. in der Soester Stadt- und Bonner Univ.-Bibl. stammen aus dem 16., die 3. in der Stadtbibl. zu Trier aus dem 18. Jahrh. Die *Libri VIII m.* sind als Fortsetzung des *Dialogus magnus miraculorum libri XII* anzusehen. Reiche Fundgrube für die Kulturgeschichte des

13. Jahrh. LC. 1901, No. 51/52: *L. S.* Dazu notiere ich jetzt schon den schwere Mängel aufdeckenden Aufsatz von Alb. Poncelet, Note sur les Libri VIII Mir. de Cés. d'H. (AB. 21, 45—52). — *Michael* schildert mit sorgfältiger Quellen- und Literaturverwertung und möglichst genauer Fixierung der Chronologie, indem er sich besonders auch bemüht, aus den eigenen Schriften des Dr. universalis biographische Aufschlüsse zu gewinnen, das reiche Leben und Wirken Alberts und zeichnet zum Schlusse kurz seine Stellung in der Scholastik. Zu S. 53: Prior Cremensis kann nicht mit „Prior von Grimma“ übersetzt werden (vgl. Lorenz, die Stadt Grimma S. 432). — *Ders.* stellt, besonders auf Grund der Schrift De adhaerendo Deo, den Dominikaner Albert den Gr. in Parallele mit dem franziskan. Mystiker David v. Augsburg. Die Neigung zu mystischer Frömmigkeit im Orden wurde in der Folge dadurch gemehrt, daß die Dominikaner die Seelsorge ihrer namentlich in Deutschland sehr zahlreichen und stark besetzten Frauenklöster übernehmen mußten. — *P. de Loë* hat zusammengestellt 1. alles, was die Biographen des 14.—16. Jahrh. berichten, 2. alles Wichtigere aus Chroniken und Annalen bis 1487, 3. alles 1 und 2 Ergänzende aus den Werken nach 1487. Die 239 Regesten und einige ungedruckte Stücke umfassende, von staunenswertem Fleiße zeugende Arbeit ergänzt den oben erwähnten Aufsatz von Michael bedeutend und bietet das solideste Fundament für eine künftige erschöpfende Biographie. In der Tat hat man beim Durchblättern den Eindruck: „Nullus eo tempore in tam diversis negotiis simul tantus exstitit.“ — *Aberts* Festrede ist zwar nicht sonderlich tiefgehend, aber recht interessant. *A.* hat Harnacks Wesen des Christentum gelesen und ist durch die Schrift — die er abweist, „schon deshalb . . . , weil H. dem überweltlichen, übernatürlichen, göttlichen Element, das unstreitig das Christentum und vor allem der Stifter des Christentums in sich enthält, durchaus nicht gerecht wird“ (?) — vielleicht mehr beeinflusst, als er denkt. Hat er doch aus Thomas solche Stellen zusammengesucht, die — freilich wohl nur, wenn man sie etwas modernisiert, wie *A.* unbewußt tut — das Christentum als „Religion der Innerlichkeit und Liebe und Freiheit“ erklären. Charakteristisch ist, wie *A.* zu dem 2. Teil überleitet, den er zwar nicht verschweigen kann, aber abzuschwächen sucht (S. 10f.): „Ist nun auch das Christentum der Hauptsache nach, in seinem innersten Kern und Wesen, Geist und Leben, so ist es immerhin auch Lehre und Tugendübung und enthält bestimmte Kulthandlungen. Aber all dem kommt nicht eine selbständige Bedeutung und ein selbständiger Wert zu; es bildet nur entweder die Voraussetzung oder die Folge und Auswirkung des eigentlich Wertvollen und Wesentlichen im Christentum: des geistigen, übernatürlichen Lebens mit Gott.“ — Nach *Joh. Volkelt*, Protest. Monatshefte 5, 397f. beantwortet *Eucken* 1. die Frage, wie es kommt, daß gerade der von allem Materialismus und

Atheismus himmelweit entfernte Kant von Katholiken als Inbegriff aller Verirrungen des modernen Geistes gebrandmarkt wird; der auffallende Haß, mit dem die kathol. Wissenschaft Kant verfolge, habe ihren Grund in der verzerrten Gestalt, unter der Kant sich ihr darstellt. Die Selbständigkeit, die K. auf theoret. und prakt. Gebiet dem menschl. Geist zu sichern strebt, erscheine thomist. Philosophen als leere Willkür des Individuums, als Selbstüberhebung und Zuchtlosigkeit des Subjekts. 2. erörtert *Eu.* die Frage, weshalb für jeden, der vom Kantischen Geiste berührt ist, und der die weltgeschichtl. Arbeit der letzten Jahrhunderte zu würdigen versteht, sich eine Rückkehr zu Thomas verbietet. Diese Frage zerlegt sich in 3 Unterfragen: Eignet sich die aristotel. Philosophie zur beharrenden Grundlage der Wahrheitsforschung? und ist sie mit der christl. Ueberzeugung vereinbar? und kann die Art und Weise, wie Thomas beide Welten verbunden hat, den modernen Ansprüchen genügen? *Eu.* antwortet dreimal entschieden Nein. [Deutsche Rundschau 28, H. 1.] — **Buchberger** erkennt zwar eine Entwicklung des Aquinaten in der einschlägigen Frage unter dem Einfluß früherer Autoren und infolge der Polemik gegen andere Scholastiker an, weist aber zumal aus seinen reiferen Werken die Grundanschauung nach, daß das Bußsakrament die sündentilgende Gnade ex opere operato bewirke. „In allen wesentlichen Punkten ist die Lehre des hl. Thomas über die Wirkungen des Bußsakramentes genau dieselbe, wie sie durch die tridentinische Lehre von der Rechtfertigung und dem Bußsakramente gefordert erscheint. Ansichten, die für die protest. Rechtfertigungslehre sprächen, lagen ihm sehr ferne.“ Der spröde Stoff bringt es mit sich, daß die Lektüre des sehr fleißigen Buches wenig genußreich ist. — Auf Anregung Leos XIII. erschien 1885—1894 die Neuauflage der *Summa philosophica Thomae Aquinatis des Jesuiten Cosmus Almannus*. Eine rücksichtsvoll kürzende Bearbeitung derselben als Studentenbuch hat **Englert** geliefert. — Jeder Versuch von — soweit möglich — vorurteilslosen katholischen Gelehrten, die mittelalterliche Scholastik einer „allgemeinen objektiven Würdigung entgegenzuführen“, ist mit Dank zu begrüßen. Katholiken sind natürlich ihrer ganzen Bildung nach dazu ungleich befähigter. **Hilgenreiners** Abhandlung ist sehr verdienstlich. Man möchte von vornherein zunächst es für unmöglich halten, bei den Lehrern des weltflüchtigen Mittelalters irgend etwas Brauchbares über wirtschaftl. Fragen zu finden. Hervorragende Nationalökonomien, Schmoller z. B., haben auch so absprechend geurteilt. — Ganz verständlich hebt *H.* in der Einleitung hervor, daß wir vom Aquinaten nur bezügl. der allgemeinen Prinzipien Aufschlüsse erwarten dürfen, daß wir bei ihm keine systematische Wirtschaftstheorie im modernen Sinne suchen dürfen, daß nicht ein Wirtschaftspolitiker, sondern ein Moralist zu uns redet, der nie den Ewigkeitsberuf des Menschen und der Gesell-

schaft als den Leitstern der gesamten zeitlichen Entwicklung aufer Acht läßt und an einem für alle Menschen gleichen, in seinem Wesen unwandelbaren Sittengesetze festhält, und das zweitens Thomas natürlich nach den ihm vor Augen liegenden Zeitverhältnissen (in der „Politik“ des Aristoteles die Oikowirtschaft, in seiner Gegenwart die Stadtwirtschaft, also nicht Volks- und Weltwirtschaft) seine Ansichten gebildet hat. (Letzteres hatte schon M. Maurenbrecher 1898 klargestellt.) *H.* bespricht dann folgende Fragen: Arbeit und Arbeitsteilung, die verschiedenen Arten der Erwerbsarbeit, die freie und unfreie Arbeit, die Grenzen der Erwerbsarbeit, der Verzicht auf E., der Lohn der E. — *Lederer* sucht in seinem in ziemlich dunkler Schulsprache abgefaßten Aufsätze den Neuscholastikern gegenüber, die mit ebenso viel Mühe als Erfolglosigkeit mit der Frage sich abquälten, wie die natürliche erkennbare Wahrhaftigkeit Gottes der übernatürliche Ausgangspunkt des Glaubens werden könne, die Doktrin des Aquinaten wieder zur Geltung zu bringen, wonach der eigentliche Grund für die Zustimmung des Verstandes und des Willens zu den Geheimnissen des Glaubens die Glaubensgegenstände selbst und zwar in ihrer Eigenschaft als Botschaften oder Nachrichten über das wahre vollkommene Glück des Menschen und über die zu demselben hinführenden Mittel sind. — *Schultes* schöpft aus Summa Theologica II. II. q. 171—175. Quaestiones disputatae: de veritate q. 12. Summa contra gentiles lib. III c. 155. Unvollkommenheiten des Stils, dunkle Begriffe und dergl. in der h. Schrift erklärt Th. als Uebelstände, wie es die Verwendung eines unvollkommenen Instruments (des Schriftstellers) mit sich bringt. — *Minges* wendet sich besonders gegen Harnack und Seeberg, die ihre Beschuldigungen auf einzelne aus dem Zusammenhang gerissenen Stellen gründeten. Allerdings zeigen z. B. die Ausführungen des Scotus über den geringen Wert der Bulse in extremis großen Ernst. — *Paulus* zeigt, daß die lange Abhandlung über den Ablass, die im V. Bande der neuen Gesamtausgabe der Werke des Duns Scotus (Paris 1891—1895) S. 370—381 unter den Quaestiones miscellaneae steht und die R. Seeberg (Die Theologie des D. Sc. [JB. 20, 445] 427—432) ausführlich bespricht, nicht von Duns ist. Es fehlt jede äußere Beglaubigung, auch sprechen innere Gründe dagegen. Aber auch, wenn D. die Schrift verfaßt hätte, würden S.s Ausführungen unzutreffend sein. Mit Unrecht folgert S. aus ihr, daß D. an dem Ablass kein Interesse gehabt, ihn nur vom Standpunkt seines kirchl. Positivismus aufrecht erhalten habe. Irrig sei es auch, wenn S. zwischen dem angeblichen Scotus und Heinrich v. Gent einen Gegensatz finden wolle. Der Verf. jener Abhandlung schliesse sich vielmehr eng an H. v. G. Nicht mit Unrecht hebt *P.* zum Schlusse hervor (S. 745), wie schwierig es für protest. Theol. sei, die Ansichten der mittelalterlichen Scholastiker über Reue und Ablass richtig aufzufassen und zutreffend darzustellen.

— *Hermes* verwendet die einschlägige Literatur nur zum Teil, geht auch z. B. auf Trithemius' Geschichtsfälschungen nicht genauer ein.

18. Mystik.

a) Einleitendes und Zusammenfassendes.

Chollet, A., La Mystique (Revue des sciences ecclésiastiques 82, 447—459). — *Gregory, Eleanor C.*, An Introduction to Christian Mysticism. With Prefatory Letter by Dr. Alexander Whyte. 96. 16^o. Lo., Allenson. 1 sh. 6 d. — *Hintze, E.*, D. Einfluß der Mystiker auf d. ältere Kölner Malerschule, den „Meister der Madonna mit der Bohnenblüte“ u. Stephan Lochner. 51. ID. Brsl. — *Michael, Emil*, Allgem. kritische Würdigung d. Privatoffenbarungen (ZkTh. 25, 385—400). — *Pachen, J.*, La psychologie des mystiques. Introduction. 12^o. P., H. Oudin. Fr. 1. [Le canoniste contemporain 24, 78 ff.: A. B.] — *Vernier, A.*, L'extase et la personnalité; étude de psychologie religieuse. Thèse. 71. Montauban, Granié.

Michael hat Offenbarungen im Auge, wie sie z. B. dem sel. Hermann Joseph, der heil. Gertrud und den beiden Mechthilden widerfahren sind. Nur nach gründlichster Prüfung und mit größter Vorsicht könne man über den etwaigen direkt-göttlichen Ursprung solcher Privatoffenbarungen urteilen. Eine Approbation durch die Kongregation der Riten schliesse erneute wissenschaftliche Untersuchung nicht aus. Einen sehr kritischen Standpunkt nehme schon David von Augsburg (Biographisches!) ein.

b) Einzelnes.

Brinkerink, A., De „Vita venerabilis Joannis Brinckerinck“ (NAKG. 1, 314—354). — *Kaiser, P.*, D. naturwissensch. Schriften der Hildegard von Bingen. [Königstädt.] GP. 24. B. — D. Zierde d. geistlichen Hochzeit. Vom glänzenden Stein. D. Buch von der höchsten Wahrheit. 3 Schriften des Mystikers *Johann van Ruysbroeck* (1298—1381). Aus dem Vlämischen übersetzt von *Franz A. Lambert*. XII, 225. L., Th. Grieben's Verlag (L. Fernau). — *Ledos, Gabriel*, Sainte Gertrude. (1256—? 1808). Deuxième éd. IV, 207. P., V. Lecoffre („Les Saints“). — *Mancini, A.*, Matelda, S. Mechtild e S. Ildegarde (aus: Atti della R. Accademia lucchese). 31. 12^o. Lucca, Giusti. — *Michael, Emil*, Z. Chronologie Mechtilds von Magdeburg (ZkTh. 25, 177—180). — *Rhabanus, D.* heil. Hildegard, eine Aertzin des M.A.s (Deutscher Hausschatz in Wort u. Bild 27, No. 32). — *Sintzel, Michael*, Gertrudenbuch oder Gebet u. Erbauungsbuch, größtenteils aus den Offenbarungen der h. Gertrud u. Mechtild gezogen. Nebst e. sehr nützlichen u. trostvollen Unterrichte üb. d. Gebet, das allerheiligste Melsopfer, die hochheilige Kommunion u. die Vorbereitung zum Tode. Nach d. alten Original-Ausg. neu hrsg. 28. verbess. Aufl. 510. R., Verlagsanstalt vormals G. J. Manz. M 2, geb. M 2,70. — *Visser, G.*, Een mynlike vuerighe begerte der ynniger zielen tot horen ghemynden here (NAKG. 1, 249—269).

Brinkerink veröffentlicht aus Hdschr. 8849—8859 der Kgl. Bibliothek zu Brüssel, die einst dem Fraterhause zu Deventer, dann

den Bollandisten gehörte, öfter, besonders von Acquoy, benutzt worden ist und von Schöngen in einer bevorstehenden Ausgabe der „Kroniek van het Fraterhuis te Zwolle“ ausgiebig verwertet werden wird, eine „Vita Ven. Joannis Brinckerinck, Zutphanie nati, mortui 26 Martij 1419“, des eigentlichen Stifters des Meister Geertshauses in Deventer (der Art. v. L. Schulze HRE.³ 3, 409—411 hätte herangezogen werden müssen). Der Verf. stammte aus Deventer und hielt sich wohl eine Zeitlang in Diepenveen auf. Geschrieben nach 1494. — Aebtissin Hildegard (1098—c. 1180) ist nicht nur die 1. große geistliche Seherin Deutschlands (K. Weinhold, Deutsche Frauen² I, 81), sondern mit ihren beiden naturwissenschaftl. Werken, der *Physica* und den *Causae et curae* (Pergamenthdschr. der Kgl. Bibliothek zu Kopenhagen, 13. Jahrh.) die 1. schriftstellernde Aertzin der Deutschen. **Kaiser** behandelt die Ueberlieferung und die Sprache beider Werke und gruppiert dann den Stoff nach kulturgeschichtlich interessanten Gesichtspunkten: Gott und Engel; Teufel, Luftgeister, Zauber; Himmelskörper; 4 Elemente; Speisen und Getränke; Krankheiten und Arzneien. [DLZ. 1398.] — Von Ruysbroeks Schriften hat bekanntlich die „Maetschappy der Vlaemsche Bibliophilen“ eine vollständige und korrekte Gesamtausgabe veranstaltet, die in 6 Bänden Gent 1856—1868 erschien. **Lambert** bietet auf Grund dieser Ausgabe eine im Ganzen sehr ansprechende hochdeutsche Uebersetzung von drei der bedeutendsten Schriften des niederländischen Mystikers. (Die beiden ersten hat schon 1848 A. v. Arnswaldt in niederdeutscher Sprache herausgegeben.) Den Beweis für seine Kongenialität scheint *L.* in der Einleitung erbringen zu wollen, wo er in der Gralssage und im architektonischen Aufbau des gotischen Doms die drei Stufen des geistlichen Lebens in der Gottesminne wiederfindet. ThLBl. 22, 452f.: *Wilh. Walther* (hätte eine andere Auswahl gewünscht). ThLz. 1902, 150f.: *S. M. Deutsch* (rügt einige Fehler). Neues sächs. Kirchenblatt 1902, No. 1. — Es ist nicht überflüssig, wenn **Ledos** in der Einleitung seiner ziemlich breiten Biographie zuvörderst die schlechthin „heilige Gertrud“ genannte von Gertrud von Hackeborn und G. van Oosten unterscheidet. Vornehmlich ist es *L.* darum zu tun, die Mystik G.s zu charakterisieren und besonders „ce qui lui donne une sorte d'actualité: la dévotion au Sacré Coeur“. *L.* verzichtet darauf, ihre Stellung in der Gesch. der Mystik zu fixieren, weil ihre Offenbarungen verschiedenartige Elemente enthält, auch die Frage, ob Meister Eckart ihre Schriften gekannt habe, bringt er nur aufs Tapet. 124² Literatur über Stigmatisation. [BC. 22, 633—635: *J. Guiraud*. ZkTh. 25, 711—715: *E. Michael*. StMBC. 22, 183 u. 493. RQH. 69, 668: *J. Viard*. The catholic University Bull. 7, 184—187: *Th. J. Shahan*. ThLBl. 238f.: *O. Zöckler*. Kath. 1902 I, 187—190: *H. Bihlmeyer*.] — **Michael** zeigt gegen Preger und Phil. Strauch, daß die Einsiedler Hdschr. 277 von „Fließendes Licht“ die Kapitel nicht in

der rechten chronologischen Reihenfolge darbietet, wodurch Pregers Berechnung des Geburtsjahrs Mechthilds auf ca. 1212 hinfällig wird, und mit Strauch gegen Preger, das M. auch das 6. Buch von „Fl. L.“ noch als Begine in Magdeburg und nur das 7. im Cisterzienserinnenkloster Helfta geschrieben hat. — Die Hs. der Amsterdamer Univ.-Bibl., auf die *Visser* schon in seiner trefflichen Monographie über Hendrik Mande 1899 [JB. 19, 287] verwiesen, enthält 7 mystische Gespräche der Seele mit Gott, die alle dasselbe Thema behandeln, nämlich wie die Seele sich zum Schauen Gottes erheben kann. Das 7. bricht plötzlich ab. Es ist recht wohl möglich, das wir hier den größten Teil des 1899 von Visser noch vermifsten „Liber de raptibus et collocacionibus cum deo et dei secum decem habens capitula secundum decem revelaciones diversis temporibus sibi factas“ von Mande vor uns haben. Jedenfalls stammen die Traktate von einem Geistesverwandten Mandes.

c) Thomas a Kempis.

α) Ausgaben und Uebersetzungen.

Della Imitazione di Cristo libri quattro di Giovanni Gersenio, volgarizzamente di *Cesare Guasti*. Proemio e note di *M. G. Zampini*. LVI, 394. 16°. Mailand, Höpli, L. 3,50. — *Hülsmann, P. A.*, C. Ss. R., D. Weg der Heiligkeit, systematisch dargestellt mit den Worten der Nachfolge Christi von Thomas a Kempis. Nach d. latein. Ausg. der PP. G. Hesper, S. J. u. C. Amort, C. Ray. Mit e. Anh. v. Gebeten. 544. 16°. Mit farb. Titel u. 1 Farbdruck. Trier, Loewenberg. M 0,80. — Thomas v. Kempen, Vier Bücher v. d. Nachfolge Christi. Aus dem Nachlasse des sel. P. *Hafflacher*, S. J., hrsg. v. *J. Hertkens*. Ausg. I mit Erwägungen. X, 450, 60 u. II. 16°. M. Titelb. M.-Gladbach, A. Riffarth. Geb. in Leinw. M 1,25. — Thomas a Kempis, De imitatione Christi tractatus quattuor. Textum autographi Thomani accurate descripsit et novo modo distinxit; brevem introductionem et appendicem orationum addidit Lect. P. *Mich. Hetzenauer*, O. C. XVI, 409. 16°. 1 Stahlstich. Innsbruck, F. Rauch. M 1. — Thomas v. Kempen, Vier Bücher v. d. Nachfolge Jesu Christi. Uebers. v. *F. H. Müller*. Nebst e. vollst. Gebetbuche. Ausg. No. 3. 384. 16°. M. Titelb. Düsseldorf, L. Schwann. M 0,40. — Thomas von Kempen, Die Nachfolge Christi. Mit einem Anhang, die gewöhnlichsten Gebete u. Ablaßandachten aufs ganze Jahr enth., von Dr. *A. Pfister*. Neue Aufl. XV, 399. 16°. 1 Stahlstich. Fr., Herder. M 0,60, geb. in Leinw. M 1. Dasselbe, Ausgabe in grobem Druck. XVI, 671. Gr. 16°. Farb. Titelbild. M 1,50, geb. in Leinw. M 2. — Thomas a Kempis, Libri IV de imitando Christum. Ed. nova ad sententiam Auctoris secundum politioem normam Romanam dicendi accuratius exprimendam in librum redacta cura *Ferd. Philìps* Geometrae et Technici. Ph., Typis „Praeconis Latini“.

β) Ueber Thomas.

Brinkmann, Fr., E. Thomas v. Kempen-Denkmal [in Kempen, von Piedboeuf in Aachen] (Illustrierte Zeitung No. 3026). — Wer war der Verfasser der „Nachfolge Christi“? Von Sir *Francis Richard Cruise*, D. L., M. D. (Univers. Dublin). Ins Deutsche übertr. v. *J. Reppen* u. *A. Kloeckner*. VIII, 112. Kempen (Rh.), Klöckner u. Mausberg. — *Ihm, G.*, Thomas v. Kempen u. die Brüder vom gemeinsamen Leben (Germania No. 1). — *Iisseling*,

P. C., Jets over en naar aanleiding van de Imitatio Christi van Thomas à Kempis (ThSt. 19, 225–262). — *Peters, L.*, Musica ecclesiastica sine vocis signis; seu de forma poetica librorum, qui inscribuntur De Imitatione Christi deque eorum concentu cum scriptis Thomae à Kempis. Ex utroque fonte locos parallelos collegit ac inter se comparavit. 100. Lugduni Batav., Van Leeuwen. K. 1,50. — *Schmittdiel, A.*, Betrachtender Kommentar z. Nachfolge Christi des gottseligen Thomas von Kempen. 1284. Pad., Bonifacius-Druckerei. M 6, geb. in Leinw. M 7,40 — *Scully, V.*, Life of the venerable Thomas à Kempis, Canon Regular of St. Augustine. Introduction by Sir Francis R. Cruise. 302. Lo., Washbourne. Sh 5.

Cruise hatte in den Nummern vom Jan.—Juni 1897 der Irish Ecclesiastical Record einen populären Auszug seines gelehrten Werkes über Thomas à Kempis (1887) veranstaltet, der dann auch separat erschien (Who was the Author of „The Imitation of Christ“? Catholic Truth Society, Lo. 1898. Vgl. JB. 18, 336.). Die hübsch ausgestattete Uebersetzung durch *Repen* und *Klückner* ist mit Dank zu begrüßen. — Der Artikel von *Iisseling*, ursprünglich ein erbaulicher Vortrag, fördert die Wissenschaft nicht, aber bietet eine gute Inhaltsangabe und Charakteristik des goldenen Büchleins. Worin besteht seine Anziehungskraft auf alle Zeiten und Völker, der sich auch Männer von so ganz anderer Geistesart wie Maeterlinck nicht entziehen können? Es ist unwissenschaftlich, uninteressant und zusammenhangslos, aber 1. es ist universell, allgemeinemenschlich wie die Bibel und Bunyans Pilgerreise („Bei allen Veränderungen der Zeiten sind die Grundtöne des menschlichen Herzens dieselben geblieben“), und 2. der Verf. kennt sein und anderer Herz. Ganz am Platze ist es, daß *I.* den kathol. Charakter der Imitatio, bes. das rein asketische Lebensideal, das sie predigt, hervorhebt.

19. Inquisition, Ketzler und Hexen.

Bartholomäus, Ueb. Hexenprozesse (Ztschr. f. d. gesamte Strafrechtswiss. 21, 66–82). — *Begani, O.*, Fra Dolcino nella tradizione e nella storia. 189, 160. Mailand, L. F. Cogliati. L. 2,50. [Giorn. stor. della lett. ital. 88, 220.] — *Benrath, K.*, Inquisition (HRE. 9, 152–167). — *Ders.*, D. Ketzlermeister Konrad von Marburg in neuester jesuitischer Beleuchtung [von Pfülf u. E. Michael] (DEBl. 26, 5. Heft). — *Bertrand, A.*, Réflexions sur l'inquisition au moyen-âge. 40. P., Soc. nouv. de libr. et d'édit. Fr. 0,50. — *Binz, K.*, Apologet. Versuche in der Geschichtsschreibung der Hexenprozesse (Ztschr. f. Kulturgeschichte 8, 186–194). — *Burckhardt, A.*, Zaubrerfall v. 1899 (Schweiz. Archiv f. Volkskunde 5, 65). — *Calendar of the Inquisitions a. Assessments relating to Feudal Aits; with other analogous Documents, preserved in the Public Record Office.* A. D. 1284–1431. Prepared under the Superintendance of the Deputy Keeper of the Records. Vol. II. Dorset-Huntingdon. Lo., Stationery-Office [I u. II rec.: EHR. 16, 560–562: T. F. Tout]. — *Collini Baldeschini, L.*, Ghibellinismo ed eresia marchigiane nella prima metà del secolo XIV [1316–1317] (Revista delle Biblioteche e degli Archivi 12, 17–33). — *Comba, E.*, Histoire des Vaudois. Nouvelle édition complète avec cartes géographiques et gravures. I^{re} partie: De Valdo à la Réforme. II, 775 et VIII avec 16 planches et

1 tabl. P., Fischbacher. Fr. 5. — *Ders.*, Pierre Valdo avant son appel au concile de Rome (Rev. Chrét., 120—133). — *Cortez, F.*, Un procès de sorcellerie en Provence au commencement du XVI^e siècle, d'après un document inédit [gegen Frauen in St. Maximin 1514—1515] (Bulletin du Comité des travaux historiques. Section d'histoire 1901, année 1900, 87—46). — *Davidsohn, R.*, Un libro di entrate e spese dell' inquisitore Fiorentino (1822—1829) (AStI, 27, 346—356). — *Donadoni, E.*, Di uno sconosciuto poema eretico della seconda metà del cinquecento. Aus Studi di letteratura italiana. 142. Neapel, Giannini 1900 [Giornale storico della letteratura italiana 87, 419—421: G. B.]. — *Flude*, Deutsches Inquisitionsverfahren um 1400 (ZKG. 22, 282—253). — *Gabotto, F.*, Valdesi, Catari e Streghe in Piemonte dal sec. XIV al XVI. 20. Pinerolo, Chiantore Mascarelli [RStI. 5. s. 28, 182—185: E. Casanova]. — *Gay, T.*, Arsenal antipapal. Dictionnaire des hérésies, impostures et idolâtries de l'église romaine. Trad. d'ital. 232. Cahors, Coneslant. — *Goetz, L. K.*, Zauberverwahn, Inquis. u. Hexenprozesse im MA. [nach J. Hansen] (Deutsche Stimmen 3, 70—78, 116—128). — *Gothein, Eberhard*, D. Entstehung u. Ausbildung des Hexenprozesses (Beil. zur AZ. No. 66, 67). — *Hansen, Joseph*, Quellen u. Untersuchungen zur Geschichte des Hexenwahns u. der Hexenverfolgung im Mittelalter. Mit einer Untersuchung der Geschichte des Wortes Hexe von Joh. Franck. Bonn. XI, 703. Bonn, C. Georgi. — *Hoensbroech, P. v.*, Ultramontane Dummheit [Päpsti Inquis. hat nie ein Todesurteil gefällt?!] (Die Zeit No. 348). — *Hörth, O.*, Inquisition u. Hexenprozesse (Frankfurter Zeitung No. 71). — *Huidobro, E. de*, Historia del cardenal D. Fray Francisco Jiménez de Cisneros. 353. Santander, La Propaganda católica. — *Jordan, E.*, Une histoire de la sorcellerie au moyen âge [nach Hansen, Zauberverwahn JB. 20, 449ff.] (RQH. 69, 602—608). — *Kaufmann, Jos.*, D. Vorgesch. der Zauber- u. Hexenprozesse im MA. (NiklA. 7, 288—306; 335—352). — *Keller, L.*, Waldenser u. Katharer im Urteile J. J. von Döllingers (MCG. 10, 269—273). — *Komáromy, A.*, Ueb. die Klausenburger Hexenprozesse (Erdélyi muzeum 18, 185—201). — *Koppermann, K.*, Aus Hexenprozessen (Korrespondenzbl. des Ver. f. niederdeutsche Sprachforsch. 21, H. 2). — *Langlois, Ch. V.*, L'Inquisition [nach Lea] (La grande Revue 18, 573—591, 19, 68—89; 428—454 [Forts.]). — *Lea, H. C.*, Histoire de l'inquisition au moyen âge. Ouvrage traduit, sur l'exemplaire revu et corrigé de l'auteur, par Salomon Reinach, de l'Institut. T. 2: L'Inquisition dans les divers pays de la chrétienté. XIX, 682, 16 et portrait de l'auteur. P., Société nouvelle de librairie et d'édition. Fr. 3,50. — *Lory, K.*, Neues über die Hexenprozesse [nach J. Hansen] (Die Umschau No. 16). — *Meltzer, O.*, Johs. Drändorf, der erste mit Namen bekannte Kreuzschüler (Dresdner Geschichtsblätter 10, 21—28). — *Pauls, Emil*, E. vehmgerichtliches Verfahren gegen die Stadt Düren aus Anlaß eines Hexenprozesses (1509—1518) (Ztschr. des Aachener Geschichtsvereins 28, 366—402). — *Ramirez de Arellano, R.*, La inquisición de Cordoba. Noticias curiosas para ilustrar su historia (Boletín de la real Academia de la historia 38, 164—206). — *Salembier, L.*, Les hérétiques à Constance (à l'époque du grand schisme) (Revue de Lille 18, 999—1018). — *Sassenbach, Joh.*, D. heil. Inquisition. E. Beitrag z. Gesch. der christlichen Religion. 9.—12. Tausend. 135. 12^o. B., J. Sassenbach. K 0,15. — *Segarizzi, A.*, Fonti per la storia di Fra Dolcino e degli eretici trentini (Tridentum 3. Bd.). — *Spalikowski, F.*, Études scientifiques et religieuses, II: L'Eglise, Inquisition au moyen-âge et l'Eglise contemporaine. Conférences faites à Caudebec-lès-Elbeuf, Lotteville-lès-Rouen, Oissel, Gisors (Eure), Orléans et Montluçon. 15, 16^o. P., Reinwald. — *Tocco, F.*, Nuovi documenti sui dissidii Francescani, trascritti dal *P. Giuseppe Boffito* barnabita (Rendiconti della R. Accademia dei Lincei. Classe di Scienze morali, storiche e filologiche 5. Serie vol. 10

Fasc. 1/2). — *Ders.*, Nuovi documenti sui moti ereticali tra la fine del secolo XIII e il principio del XIV (ASTL. 1901, 97—104). — *Wolter, E.*, Z. Gesch. des litauischen Hexenwesens (Mittel. der litauischen literar. Gesellsch. 4, 395—482).

Hansens Werk zeugt von souveräner Beherrschung des verstreuten Materials und wird nie seinen Wert verlieren. Es ergänzt das 1900 erschienene darstellende Buch: Zaubervahn, Inquis. und Hexenprozess im MA. (JB. 20, 449ff.). Es enthält I. Päpstliche Erlasse über das Zauberver- und Hexenwesen 1258—1526, II. Alles Wichtige aus der Literatur zur Gesch. des Zauberver- und Hexenwahns 1270—1540, dann 3 Einzeluntersuchungen, nämlich III. der *Malleus maleficarum* (1486) und seine Verfasser (Erweiterung von *H.s* Aufsatz in der Westdeutsch. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 17 [1898], 119—168; Heinrich Institoris der eig. Verf., der Name Sprengers wurde, um die Autorität des Werkes zu erhöhen, durch seinen Kollegen stärker in den Vordergrund geschoben, als seinem tatsächlichen literarischen Anteil entsprach), IV. die „Vauderie“ im 15. Jahrh. (zuerst im Sprachgebrauch des Volkes in der französischen Schweiz und in Savoyen für Ketzerei, dann für widernatürl. Unzucht, dann für Hexenwesen), V. die Zuspitzung des Hexenwahns auf das weibliche Geschlecht (hier interessante Bemerkungen über die Beurteilung des Weibes und der Ehe im MA. und haarsträubende Stellen aus Joh. Nider). Es folgt VI. eine Uebersicht über die Hexenprozesse von 1240—1540, VII. die Untersuchung von Franck, VIII. Anhang: Berichtigungen und Nachträge und Register. NADG. 27, 555. MOG. 23, 176—181: *Wahrmund*. HZ. 88, 293—296: *H. Haupt*. Preufs. Jahrbücher 150, H. 3: *D[elbrück]*. — **Comba** hatte 1898 in einer als besonderes Buch erschienenen Introduction die Vorgeschichte des Waldensertums sowie die geographischen und kulturellen Verhältnisse der waldensischen Täler der Cottischen Alpen geschildert; im vorliegenden Bande nimmt er die Darstellung mit Waldes' Auftreten auf und führt sie bis auf die Zeit der Reformation. Das neuerschlossene Quellenmaterial und die zahlreichen Einzeluntersuchungen sind gewissenhaft verwertet. Die Legende von dem urchristlichen Ursprung des piemontesischen Waldensertums und L. Kellers Hypothese betr. der altewangelischen Gemeinden wird scharf kritisiert. Abbildungen von Oertlichkeiten und Faksimileproben der wichtigsten Hss. sind beigegeben. Ungemein frisch und anziehend geschrieben. So *H. Haupt* HZ. 88, 490f. — **Benrath** behandelt zwar auch die I. in der alten Kirche und die I. als Waffe der Gegenreform. seit 1542, besonders aber die bischöflichen und die päpstlichen I. seit 1184, Organisation und Kompetenz der päpstlichen I., Durchführung der I. in Italien, Frankreich, Deutschland, den Niederlanden, England und Spanien. — Das von **Davidsohn** veröffentlichte Rechnungsbuch gewährt nach HZ. 88, 168 Einblick in Befugnisse und Ausübung des inquisitorischen Amtes. Interessant sind auch

die Mitteil. über Prozesse gegen die Anhänger Ludwigs d. Bayern und bekannte Persönlichkeiten, wie den Astrologen Cecco d'Ascoli, Bischof Guido v. Arezzo, Castuccio Castracani. Ueber letzteren vgl. A. Lebey, *Revue des études historiques*, Juli-August. — *Flade* sucht aus dem bei Röhrich, die Winkeler in Straßburg samt den Verhörsakten um 1400 (Mitteilungen aus der Geschichte der evangelischen Kirche des Elsasses 1855) veröffentlichten Protokoll Aufschlüsse über das damals übliche Inquisitionsverfahren zu gewinnen. — *Kaufmann* gibt einen willkommenen Auszug aus dem ja etwas weiterschweifigen und unübersichtlichen standard-work von Hansen (JB. 20, 449 ff.) mit vielen bereichernden Einzelbemerkungen. — Auch *Gothein* referiert über H. — Der unverdrossen seinen Standpunkt weiter verfechtende *Keller* freut sich der vielfachen Uebereinstimmung mit Döllinger, Beiträge zur Sektengesch. des MA.s 1890. — *Meltzer* bietet nichts wesentlich Neues über Haupt hinaus. — *Pauls* verwertet Aktenmaterial des Düsseldorfer und Wetzlarer Staatsarchivs. — *Tocco-Boffito* veröffentlichen Dokumente von 1332—1334 aus dem vatikanischen Archiv, Zeugenaussagen eines Dominikaners gegen Franziskaner in Tauris in Persien, die, der Hinneigung zu den Fraticellen verdächtig, dahin geflohen waren. Die Dokumente gewähren übrigens auch einen interessanten Einblick in die Handelsbeziehungen Genuas, Pisas und Venedigs mit Persien während der 1. Hälfte des 14. Jahrh. [HZ. 87, 546.]

20. Universitäten und Studien.

a) Universitäten.

Bauch, G., Deutsche Scholaren in Krakau in d. Zeit d. Renaissance 1460—1520 (18. Jahresbericht d. Schles. Gesellsch. f. vaterländ. Kultur). Auch separat. 80. Brsl., M. u. H. Marcus. *M* 2. [HZ. 88, 358 f.] — *Bernatzky, V.*, D. Promotion in der philos. Fakultät in der Univ. Frankf. a. O. 44. ID. Brsl. — Veterator (Maistre Paletina) u. Advocatus. 2 Pariser Studentenkömödien aus den Jahren 1512 u. 1532, hrsg. v. *Joh. Bolte*. XXXII, 122. B., Weidmann. *M* 3. — *Demetrio Calleja, J.*, Breves noticias historicas de los colegios y conventos de religiosos incorporados a la Universidad de Alcalá de Henares (Revista contemporanea 120, 467—490, 581—601; 121, 50—68). — *Gaudenzi, A.*, Lo studio di Bologna nei primi due secoli della sua esistenza (aus: Annuario della R. Università di Bologna 1900). Bologna, Monti. — *Gerola, G.*, Gli studenti trentini alla università di Friburgo in Brisgovia [zw. 1498 u. 1791] (Archivio Trentino, Jahrg. 15). — *Groß, Ch.*, The Political Influence of the University of Paris in the Middle Ages (American Historical Review 6, 440—445). — *Knothe, Herm.*, D. Oberlausitzer auf der Universität Leipzig von 1420—1550 (Neues Lausitz. Magazin 77, 157—202). — *Oergel, G.*, Das Collegium Beatae Mariae Virginis (Juristen-Schule) zu Erfurt (Mitteilungen des Ver. f. d. Gesch. u. Altertumsk. v. Erfurt 22, 55—130). — *Parčevski, Alfons J.*, Zuzičenjo a Mišnjenjo na Krakowskej uniwersice w 15. a 16. lětstotkomaj (Lausitzer u. Meißner auf der Universität Krakau im 15. u. 16. Jahrh.) (Časopis Mačicy Serbskeje 54, 2, 71—108). — *Pick, Albert*, E. Zoller als Rektor d. Erfurter Univers. (Neue Mitteil. aus d. Gebiet hist.-antiquar. Forsch. 21, 1—29).

— *Pluyette, C.*, Un recteur de l'Université de Paris au XV^e siècle. Jehan Pluyette et les fondations, qu'il institua. Notice biograph. et histor. 125. Et grav. P., Libr. Champion. — *Reh, P.*, D. Original d. Statuten d. Frankfurter philosoph. Fakultät. Entgegnung von E. Horn (Pädagog. Archiv 48. Jahrg. 10. H.). — Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425—1797) éd. *E. Reusens* (Documents au sujet des conservateurs de l'Univ.) (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique 2^e série, 13, 23—125 [à suivre]). — *Roth, F. W. E.*, Nassauer des 15. u. 16. Jahrh. als Professoren der Hochschule zu Mainz (Rhein. Kurier No. 105). — *Ders.*, Niederrhein. Gelehrte an der Mainzer Universität im XV.—XVII. Jahrh. (Beitr. z. Gesch. d. Niederrheins 14, 180—194). — *Ders.*, Z. Gesch. d. Juristenfakultät zu Mainz im 15. u. 16. Jahrh. (Ztschr. d. Savigny-Stiftg. f. Rechtsgesch., Germ. Abt. 359—365). — *Schwarzer, O.*, D. Kanzleramt an d. Univ. Frankf. a. O. 89. ID. Brsl. — *Solmi, A.*, Il rinascimento della scienza giuridica e l'origine della università nel studio Evo. Mailand, Società Editrice Libreria, 1900. [RStl. 17, 487f.: *G. Sangiorgio.*] — *Wustmann, G.*, Rat u. Universität in alter Zeit (Schlufs) (Leipz. Tagebl. No. 101f., 114f., S. 1399, 1419f., 1583, 1607f.).

Das Marienkolleg, eine Studentenburse grossen Stils, über deren Gründung, Einrichtung, Blüte und Verfall der treffliche Erfurter Lokalhistoriker *Oergel* handelt, wurde 1448 von dem Propste der Marienstiftskirche Heinr. v. Gerbstädt aus Aschersleben († 1451) der Univers. übergeben. Als Beilagen folgen wertvolle Urkunden aus Cod. Buder. Ms. Fol. 141 der Jenaer Univ.-Bibl. (darunter die Statuten des Kollegs) und Kollegiatenverzeichnis. — *Pick* behandelt den Grafen Friedrich von Zollern (Erfurter Rektor Wintersem. 1470/71), späteren Strafsburger Domdechanten und Bischof von Augsburg († 1505), den Schüler und Freund Geilers von Kaisersberg.

b) Schulen.

Bauch, Gust., D. Nürnberger Poetenschule 1496—1509 (Mitteilungen des Vereins f. Gesch. d. Stadt Nürnberg XIV, 1—64). [Die gleichbetitelt Abhandlung im 78. Jahresber. der Schlesischen Gesellsch. f. vaterländ. Kultur 1900 ist wohl damit identisch.] — *Ders.*, Drei Denkmäler z. älteren schles. Schulgesch. Mit e. Anhang: Rede Hieronymus Gürtlers für die Brüderschule in Culm 1531. 31. Brsl., Graß, Barth & Co. — *Lieutenant, V.*, Un séminaire à Manosque il y cinq siècles. 20. Aix, Philip. — *Picavet, Fr.*, L'histoire des écoles et de l'enseignement du VIII^e au XIII^e siècle (plan et introduction d'un travail sur ce sujet) (Revue de l'Instruction publique en Belgique 42, 389—348). — *Prudhomme, A.*, L'enseignement secondaire à Grenoble avant la création du collège des Dominicains (1340—1606) (Extr. du Bulletin de l'Académie delphinale 4. s., t. 14). 52. Grenoble, Allier frères. — *Schön, Th.*, Schultheater in den Reichsstädten Reutlingen, Heilbronn u. Efsingen u. anderen vaterländischen Orten (Diöcesanarchiv v. Schwaben No. 1). — *Stang, O.*, Schulen in der Pfalz a. Rh. vor der Reformation (Das Bayerland 12, No. 13, 14). — *Weiland, Theod.*, Grundlinien zur Gesch. des Gymnasiums Offenburg. 38. G.P. Offenburg. O., Druck v. A. Reiff & Cie. — *Winter, Zikmund.*, Život a učení na partiikulárních školách v Cechách v XV a XVI století XIII, 822. Prag, Verlag der Franz-Joseph-Akademie. [Journal des savants 792f.: *L. Leger.*]

Bauch hat einen neuen Beweis seiner einzigartigen Kenntnis der Gelehrten-, Bücher-, Schul- und Universitätsgeschichte z. Z. des

Humanismus gegeben und die, was den Zeitraum 1485—1511 betrifft, fundamental verzeichnete Darstellung H. W. Heerwagens be-
 richtig. — Von den 3 von *dems.* veröffentl. Dokumenten inter-
 essieren uns hier No. 1: Protokoll über die Stellung des Rektors
 der Pfarrschule zu St. Maria Magdalena in Breslau zu dem Dom-
 scholastikus 1368 und No. 2: Die kirchliche Fundierung der Gold-
 berger Partikularschule durch Bischof Johann V. von Breslau 1507.
 — Nach *N. P(aulus)* HJG. 22, 847 berichtet *Lieutand* über eine
 gelehrte Mittelschule, die 1363 von Papst Urban V. zu Tretz in der
 Provence gegründet und 1565 nach Manosque verlegt wurde. Die
 Studie beruht auf den von Chaillan in „Mém. de l'Acad. d'Aix“
 t. 17 nach einer vatikan. Hs. veröffentl. Rationes scholarum de
 Tritis 1364—1366. — *Schön* beginnt mit einem Trauerspiel vom
 Leiden Christi, das 1502 in Calw vor mehreren 1000 Personen,
 darunter Herzogin Elisabeth von Württemberg, 2 Markgräfinnen
 von Brandenburg und Kardinal Raimund v. Gurk aufgeführt wurde;
 der Kardinal erteilt allen andächtigen Zuhörern Ablafs auf 20 Jahre.
 Vgl. Reutlinger Geschichtsblätter 12, No. 2, S. 32. — Das Offen-
 burger Gymn. (*Weiland*) ist aus dem dortigen Franziskanerkloster
 (1280) erwachsen.

c) Bibliotheken.

Bloch, Herm., E. karoling. Bibliotheks-Katalog aus Kloster Murbach (aus:
 „Strafsburger Festschrift zur 46. Versammlung deutscher Philologen und
 Schulmänner“ 267—285). Strafsburg, Trübner. M 1. — *Ders.*, Geistes-
 leben im Elsaß zur Karolingerzeit (SA. aus der Illustrierten Elsaß. Rund-
 schau Bd. III, H. 4). 31. 40. Mit Vignetten v. L. Schnup u. Textabbild.
 Strafsburg i. E., J. Stoiriell. [DLZ. 22. 103f.: *E. Dümmler.*] — *Ehwald*,
Rud., Gesch. der Gothaer Bibliotheken (CB. 18, 484—468). — *Hilgers*,
Jos., D. Vaticana u. ihr Gründer (StML. 60, 368—381). — *Ders.*, D.
 Vaticana unter Nicolaus V. Neue Bücherschätze (ebd. 61, 48—62). —
Ders., Ausstattung u. Einrichtung der Bibliothek Nicolaus V. (ebd. 61,
 287—302). — *Lampel, Theoderich*, E. Bücherverzeichnis aus d. Anfang des
 13. Jahrh. (Mitteil. d. österreich. Vereins f. Bibliothekswesen 5, 182—190).
 — Der Bibliothekskatalog des Stiftes Heiligenkreuz v. J. 1374. Aus der
 Hdscr. v. St. Gallen hrsg. v. *P. Gabriel Meier* (aus: Archiv f. österr.
 Gesch.). 17. W., C. Gerolds Sohn. M 0,50. — *Ratti, Sac. Achille*,
 Le ultime vicende della Biblioteca e dell'Archivio di S. Columbano di
 Bobbio. 48. 1 Tafel. Milano, Hoepli. L. 3.

Bloch hat nach NADG. 27, 527f. (vgl. auch HZ. 88, 163
 und DLZ. 23 No. 16: *Friedr. Wiegand*) den Murbacher Bibliotheks-
 katalog aus dem Chartular des 15. Jahrh. zu Colmar neu hrsg. und
 bewiesen, daß er nicht den Bestand von 1464, sondern den aus der
 Mitte des 9. Jahrh., bald nach 840 wiedergibt, wozu dann noch ein
 etwas späterer Anhang aus der Zeit des Abtes Isghter kommt. —
 Die Gothaer Bibliothek (*Ehwald*) ist zwar erst von Ernst dem
 Frommen gegründet worden, beherbergt aber zahlreiche wertvolle
 alte Bücher und Hs. aus Würzburg, Mainz (ursprünglich Halle) und

München. — *Hilgers* feiert Nicolaus V. als den würdigsten Vertreter des christl. Humanismus auf dem Stuhle Petri. Schon seine Vorgänger hatten Bibliotheken, Martin V. zwar nur eine unbedeutende, Eugen IV. aber ungefähr 350 Hdschr. Tommaso da Sarzana war ein universell gebildeter Bibliophile und Mäcen, außerdem begünstigten ihn während seines Pontifikats die Verhältnisse: er hatte ständig Frieden und, zumal nach dem Jubeljahr 1450, einen gefüllten Schatz. Ueber die Entstehung der Vaticana sind wir gut unterrichtet (40 000 Scudi soll der Papst für seine Bibliothek ausgegeben haben). — *Ders.* spricht von den freilich nur teilweise gelungenen Uebersetzungen griechischer Werke und selbständigen schriftsteller. Produktionen, die der freigebige Papst anregte. — *Ders.* handelt endlich von dem Heer von Abschreibern, die Nicolaus V. unterhielt, von der luxuriösen Ausstattung und dem Wert der Codices, von der Aufstellung und dem Charakter der Bibliothek und der Pflege, die ihr Nikolaus' Nachfolger widmeten. Vgl. noch CB. 19 (1902), 1—11 und 68. — Als *Ratti* im August 1900 in Bobbio nach etwaigen Ueberresten der ehemal. Klosterbibliothek forschte, fand er zwar nichts mehr, wohl aber im bischöfl. Archiv 3 aus der Zeit der Herrschaft der französischen Republik stammende und auf die Aufhebung des Klosters bezügliche Aktenstücke, die über die Versteigerung der 616 Bücher und Hdschr. des Archivs und der Bibliothek am 18. Mai 1803 Auskunft geben. Einige Codices Bobbienses finden sich jetzt auf der Universitätsbibl. zu Turin, die Urkunden seit 1821 im Staatsarchiv daselbst. (CB. 18, 506f.: O. v. Gebhardt.)

d) Ineuabeln.

Bernoulli, K. Ch., Geistiges Leben u. Buchdruck zu Basel i. d. 2. Hälfte des 15. Jahrh. (Festschr. z. 400. Jahrestage des ewigen Bundes zw. Basel u. den Eidgenossen, große Ausg., 2, 219—272). — Early English Printed Books in the University Library Cambridge 1475—1640. Vol. I. Caxton to F. Kingston. 650. C., Univ. Press. Sh. 15. — *Gutiérrez del Cano, M.*, Ensayo de un catálogo de impresores españoles desde la introducción de la imprenta hasta fines del siglo XVIII (Revista de archivos, bibliotecas y museos 1900, IV, 667—678 [Forts.]). — *Häbler, C.*, Typographie ibérique du quinzième siècle. Reproduction en facsimile de tous les caractères typographiques employés en Espagne et en Portugal jusqu'à l'année 1500. Avec notices critiques et biographiques. [In 5 Lieferungen.] Lief. 1. 14 Tafeln mit je 20 S. Text in span. u. französ. Sprache. Fol. L., K. W. Hiersemann. Subskriptionspreis M 16. [CB. 19, 248f. LC. 1902, No. 17.] — Index librorum saeculo XV^{mo} impressorum quorum exempla possidet Bibliotheca regis Hafniensis. Kjöbenhavn, Gyldendalske Bogh. Kr. 10. — *Moon, G. W.*, The Oldest Type-printed Book in Existence. Disquisition on the relative Antiquity of the Pfister and Mazarin Bibles and the „65-line A“ Catholicon. Prefaced by a Brief History of the Invention of Printing. Lo., Tregaskiss. Sh. 10,6. — *Nijhoff, Wouter*, Bibliographie de la typographie néerlandaise des années 1500 à 1540. Ouvrage faisant suite aux „Annales“ de M. Campbell. Feuilles provisoires. VII, 96. La Haye. — *Plomer, H. R.*, A Short History of English Printing (1476—1898)

(English Bookman's Library). 346. 40. Lo., Trübner & Co. Sh. 10,6.
 — *Renouard, Ph.*, Documents sur les imprimeurs, libraires, cartiers, graveurs, fondeurs de lettres, relieurs, doreurs de livres, faiseurs de fermoirs, enlumineurs, parcheminiers et papetiers ayant exercé à Paris de 1450 à 1600, recueillis aux Archives nationales et au Département des Manuscrits de la Bibliothèque nationale. XI, 868. P., H. Champion. Fr. 10. — *Schubert, Anton*, D. Wiegendrucke der K. K. Studienbibl. zu Olmütz vor 1501. Olmütz, L. Kullil, in Komm. b. O. Harrassowitz, L. [CB. 18, 219—225: *Ernst Voulliéme.*] — *Valdenebro y Cisneros, José Maria de*, La imprenta en Cordoba. Ensayo bibliográfico. XXXI, 721. 40. Madrid, Sucesores de Rivadeneyra. — *Wiggishoff, J. S.*, Notes pour servir à l'histoire du livre en France. 1.: Imprimeurs et libraires parisiens, correcteurs, graveurs et fondeurs; particularités oubliées ou peu connues de 1470 à 1600. 47. P., Leclero. — *Zedler, G.*, Gutenberg-Forschungen. 166. 4 Lichtdrucktafeln. L., Harrassowitz. M 7. [D.L.Z. No. 40: *Häbler*. HJG. 22, 896 f.: *Freys*, Börsenbl. f. d. deutsch. Buchhandel No. 209 f. CB. 1902, 194—197: *K. Schorbach.*]

21. Renaissance und Humanismus.

a) In Italien.

Bembo, P., Sonetti inediti. 22, 160. Bologna, Zamorani & Albertazzi 1900.
 — *Bertini-Attili, C.*, Olimpo muliebre: Vittoria Colonna — Santa Cecilia — Fornarina — Madame de Lamballe — Lucrezia Borgia — Gomma Donati — Olimpia Pamphili — Lucrezia Tornabuoni. 251, 160. Rom, Società editrice Dante Alighieri. L. 3. — *Breitschopf, P. Rob., D.*, Renaissance u. die Orden (Kathol. Kirchenzeitung No. 37). — *Burckhardt, J.*, La civiltà del rinascimento in Italia. Trad. ital. di D. Valbusa. Nuova ediz. accresciuta per cura di G. Zippel. Vol. II. Firenze 1900. L. 3,50.
 — *Casagrandi-Orsini, N.*, La questione del priorato di S. Gregorio di Piazza Armerina e lo studio di Catania nel secolo 15. Catania. Monaco e Molloca 1900. — *Cian, V.*, Un medaglione del rinascimento: Cola Bruno messinese e le sue relazioni con Pietro Bembo (1480—1542), con appendice di documenti inediti. 103, 160. Firenze, Sansoni. L. 1,20. — *Grossi-Gondi, F.*, Le ville tuscolane nell'epoca classica e dopo il rinascimento: la villa dei Quintili e la villa di Mondragone. Roma, un. coop. — *Hufstein, Joh. Clem.*, Flavio Biondo als Geograph des Frühhumanismus. 61. GP. Würzburg. Wü., kgl. Univ.-Druckerei v. H. Stürtz. — *Marchesi, C.*, Bartolomeo Della Fonte, contributo alla storia degli studi classici in Firenze nella seconda metà del 400. Catania, Giannotta 1900. — *Müllner, Karl*, Laurentii Lippi Collensis opuscula tria. Progr. des k. k. Staats-Ober-Gymn. zu Wiener Neustadt. 1—42. — *Orano, Domenico*, Due autografi inediti di Francesco Filelfo. Nozze-publication: Brofferio-Tassara. Roma, Forzani. — *Pansa, G.*, Francesco di Aristotile di Sulmona rettore dello studio di Padova e i personaggi illustri della sua prosapia (sec. 14—15) (Rassegna Abruzzese 4. Jahrg.). — *Pranzalores, A.*, Per la storia del rinascimento nel Trentino (Tridentum 4. Bd.). — *Rossi, V.*, Un grammatico cremonese a Pavia nella prima metà del rinascimento [G. Travesio di Cremona] (Bollettino della società Pavese di storia patria Fasc. 1). — *Rostagno, E.*, Di un esemplare del De christiana Religione di Marsilio Ficino [von 1477; Korrekturen v. d. Hand des Verf.s] (La Bibliofilia II, 397—409). — *Smeaton, O.*, The Medici and the Italian Renaissance (Worlds Epoch-makers). 296. Ed., T. & T. Clark. sh. 3. — *Solmi, A.*, Il rinascimento della scienza giuridica e l'origine dell' università nel medio evo. Milano, soc. ed. libr. 1900. — *Taylor, H. O.*, The Classical Heritage of the Middle Ages. XV, 400. N.Y., Macmillan & Co. Geb. Doll. 1,75.

[DLZ. 1902, 941. The Catholic Univ. Bull. 8, 85f.: *Shahan*, American Hist. Rev. 7, 125—127: *G. L. Burr*. Le moyen-âge 2. s. 5, 511—513: *G. Huet*.] — *Vismara, F.*, L'invettiva arma preferita dagli umanisti nelle lotte private, nelle polemiche letterarie, politiche e religiose. Milano, Allegretti 1900.

Hufstein beschäftigt sich eingehend nur mit der Italia illustrata des Flavio Biondo aus Forli (1388—1463), des Sekretärs von vier Päpsten, der durch sein musterhaftes Familienleben und seine prunklose Gelehrsamkeit vorteilhaft sich auszeichnet, verweist im übrigen auf Alfr. Masius. — *Müllner* publiziert 3 Stücke von dem Humanisten L. L., einem Schüler des Marsilius Ficinus (1485 †): die Inauguralrede bei Wiedereröffnung der Universität Pisa im Nov. 1473 durch Lorenzo il Magnifico, einen liber proverborum (um 1474 vollendet) und libellus satirarum, Lippis Schwanengesang.

b) Dante.

a) Sammelwerke.

Arte, Scienza e Fede ai giorni di Dante. Conferenze dantesche tenute a cura del comitato milanese della Società Dantesca Italiana nel MDCCCC. XXX, 323. Mailand, Ulr. Hoepli. L. 6.50. — *Centenario, nel VI, della visione dantesca* le scuole secondarie di Palermo. XXI, 279, 16^o. Palermo, R. Sandron. [Enth. u. a.: *G. Creseimanno*, La natura come fonte di originalità della Div. Com. — *G. Ciuffo*, La donna nella D. C. — *F. Torraca*, Il regno di Sicilia nelle opere di Dante. — *A. Cipolla*, I vaticinii dantesche. — *L. La Via*, Il concetto della nobiltà in Dante.] — *Codice diplomatico dantesco*: i documenti della vita e della famiglia di Dante Alighieri, riprodotti etc. da *G. Biagi* e da *G. L. Passerini*. Disp. 5. Roma, Società dantesca 1900. — *Del Lungo I.*, Conferenze fiorentine. 310. Milano. I. 3 (Inhalt: Firenze e Dante. L'esilio di Dante. Un Mercante del trecento. L'assedio di Firenze. Galileo etc.). — *Studi di letteratura italiana*, pubblicati da una società di studiosi e diretti da *E. Percopo* e *N. Zingarelli*. Anno I, fasc. 2. Anno II, fasc. 1. 213—395 u. 1—208. Napoli, tip. E. Giannini e figli 1900 (Darin: *N. Scarano*: L'apparizione dei beati nel Paradiso dantesco. *F. Colagrosso*, Gli uomini di corte nella Divina Commedia. *N. Scarano*, Gli spiriti dell' antinferno: noterella dantescha).

β) Einzelschriften.

Arias. G., Le istituzioni giuridiche medievali nella Div. Comm. VI, 240. Florenz, P. Lumachi. L. 3. — *Armstrong, E.*, L'ideale politica di *D. Earle. J.*, La Vita Nova di D. 79. Bologna, Zanichelli 1900. I. 2 (Biblioteca storico-critica della letteratura dantesca XI). — *Bacci, O.*, Il canto XXX dell' Inferno di D. All. 38, 16^o. Firenze, Sansoni. — *Bach, J.*, D. div. comm. in neuer Uebersetzung [v. Pochhammer]. HBL. 127, 528—531. — *Bartolini, A.*, D., La divina commedia: Purgatorio. Commenti di —. 180, 16^o. Roma. L. 0,50. — *Battista, E.*, La costienza religiosa e civile di D. All: conferenza. 47, 16^o. Sondrio. E. Sonvico 1900. — *Bertoldi, A.*, Il canto XIX dell' Inferno. 50. Florenz, Sansoni 1900. L. 1. — *Bloch, E.*, Les sources orientales de la Divine Comédie (Les littératures populaires de toutes les nations t. 41). P., J. Maisonneuve. Fr. 5. — *Boccaccio, G.*, Dal commento sopra la Commedia di Dante. Rom 1900. M. 2,50. — *Butler, A. J.*, Dante: His Times and his Work. 2. Aufl. 214. Lo., Macmillan. sh. 5. — *Carboni, C.*, Il giubileo di Bonifazio VIII e la

Comedia di Dante. 111, 160. Rom, E. Löschner. L. 2. — *Cardo, P.*, Il Papa, la Civiltà, Roma nel concetto di Dante Alighieri. 86, 160. Lugo, Crisi 1900. — *Ciavarelli, E.*, Il canto XVII del Paradiso. 61. Caserta, A. Natale 1900. — *Cimmino, A.*, Il beato Pietro Peccatore e Dante. 60. Neapel, D'Auria. — *Cipolla, Costantino*, Il papato nelle opere di D. Al. 8. Cassino, L. Ciolfi 1900. L. 0,50. — *Ders.*, L'impero nella Monarchia di D. Al. 25. Montecassino 1900. — *Dinsmore, C. A.*, Dantes Vision of Sin (Bibl. Sacra apr. 378—382). — *Ermini, F.*, Il giubileo del trecento e il triplice significato della Commedia di D. 15, 40. Padua, Prosperini 1900. — *Ferrari, S.*, Il paradiso di D.: lettura. 49. Bologna, N. Zanichelli 1900. L. 1,50. — *Ders.*, Il canto III del Purgatorio di D. All. 46, 160. Firenze, Sansoni. L. 1. — Cornell University Library. Catalogue of the Dante Collection presented by *Willard Fiske*. Compiled by *Theodore Wesley Koch*. Vol. 1. P. 1. Dantes Works. P. 2. Works on Dante (A.G.); Vol. 2. P. 2. Works on Dante (H.Z.). Supplement-Indexes-Appendix. Ithaca, N.Y., 1898—1900 [RC. 1901, 2, 511f.: *H. H.*]. — *Fontaine, P.*, D. Al. [Etat de la société à l'époque, où il vécut (Forts.); la vie de D. (Forts. folgt)] (UC. 38, 40—65). — *Fornaciari, Raff.*, Studi su D. Prima edizione fiorentina riveduta e accresciuta. VI, 205, 160. Firenze, Sansoni. L. 2,50. — *Fumagalli, G. G.*, Christo, Dante e l'Antecristo; studi e scoperte sull' occultismo nella Bibbia e nella Div. Comm. 181. Mailand, Giudetti & Mondini. L. 1,50. — *Gambèra, P.*, Cronografia del mistico viaggio di D. (Atti della r. acc. delle Scienze di Torino 86, H. 8). — *Giuliozzi, Cor.*, D. e il simbolismo: conferenza letta in Macerata nella sola della società filarmonica li 19 maggio 1900. 47. Macerata, tip. Mancini, 1900. — D. All., La Vita nuova. Trad. nouv. par *H. Godefroy* (Sonnets, Ballades, Canzones). 156, 180. Nantes, Bourgeois. Fr. 2,25. — *Grassi, G. B.*, I rilievi marmorei del Purgatorio dantesco: noterelle artistiche lette nella R. Università di Napoli. 81. Palermo, A. Giannitrapani. — *Grauert, Herm.*, D. im Quattrocento (AikK.G. 5, 306 bis 308). — *Gubernatis, Angelo de*, Su le orme di Dante. Corso di lezioni all' università di Roma (nell' anno scolastico 1900—1901. 628. Roma, Tip. cooperativa sociale. L. 8. [LC. 52, No. 46.] — *Harrison, Elizabeth*, Te vision of D. 120. Ill. Chicago, Kindergarten College. \$ 1.50. — *Herthum, P.*, D. german. Lehnwörter im Altitalienischen, vor allem in Dantes Divina Commedia. Beil. z. Jahresber. der Fürstl. Realsch. zu Arnstadt. 26. — *Holbrook, R.*, Mistranslation of D. (Modern language Notes. 16, 7. H.). — *Huit, C.*, La psychologie du D. (Annales de la philosophie chrétienne 43, 44—56). — Canzoni d'amore e madrigali di Dante Alighieri, di M. Cino da Pistoria, di M. Girardo Novello, di M. Girardo da Castel Fiorentino, di M. Betrico da Reggio, di M. Ruccio Piacenta da Siena. Riproduzione della rarissima edizione del 1518 per cura di *Jarro*. 2ª edizione. Firenze, Salv. Landi. X 118, 160. L. 5. — *Kohler, J.*, D. u. die Homosexualität (Archiv f. Strafrecht u. Strafprozefs 48). — *Ders.*, D. Fälscher in D.s Hölle (ebd.). — *Kraus, J.*, Das Porträt D.s (Monatsberichte über Kunstwissenschaft u. Kunsthandel 455—458; 490—495. 3 Taf.). — *Kraus, Fr. N.*, Z. D.-Literatur (Literaturbl. f. german. u. roman. Philologie 22, 247—252). — *Labanca, B.*, Il giubileo e la Divina Commedia. Aus Rivista d'Italia fasc. 10. 24. — *Longo Mangano, G.*, La superbia di D. 224, 160. Messina. L. 8. — *Losacco, Michele*, Nel terzo cerchio del Purgatorio, lettura tenuta il VI centenario della visione dantesca. 30. Torino, E. Loescher, 1900. — *Del Lungo, J.*, Il canto X dell' Inferno di Dante Alighieri. 47. Florenz, Sansoni 1900. L. 1. — *Ders.*, Il priorato di Dante e il palazzo del popolo fiorentino nel 6 centenario (Nuova Antologia 1900). — *Lupetti*, La fede cattolica, apostolica, romana di D. Al. Conferenze letta agli alunni del seminario e collegio di S. Caterina in Pisa, il 25 novembre del 1900. 69, 160. Pisa,

- F. Mariotti. — *Martinuzzi, Mario*, Come fa Dante a vedere nell' Inferno se è al buio? Conferenza. 24. Modena, tip. della Società tipografica 1900. — D. s. „Göttl. Komödie“ neu bearb. v. *W. Medicus* [Probe] (Neuphilolog. Centralblatt 66—69). — *Minoia, Mario*, Manfredi nella Divina Commedia: conferenza tenuta in Lodi il 27 settembre 1900. 16. Lodi, C. Dell' Avo, 1900. — *Morel, C.*, Une illustration de l'Enfer de Dante LXXI miniatures du XV^e siècle. Reproduction en phototypie et description. ID. Fribourg en Suisse. XIII, 189, 71 pl. — *Morosini, G.*, La leggenda di D. nella regione giulia. 31. Triest, F. H. Schimpf. *M* 1. — *Mucha, J.*, Oesterreich in der „Göttl. Komödie“ (Oesterreich-ungar. Revue. 27, 186—198. — *Muret, Ernest*, D. à Lausanne? (Extr. de la Revue historique vaudoise). 16. Lausanne. — *Ovidio, Fr. d.*, Studi sulla Divina Commedia. XVI, 608, 160. Palermo, Sandron. L. 5. — *Paget Tonybee*, Benvenuto da Imola and his Commentary on the Divina Commedia (Separate Reprint of a Contribution). 436—461. Oxford, Clarendon Press [BC. 22, 669—670: *L. G. Pélissier*]. — *Panerai, P.*, Firenze e il priorato di D. Al.: conferenza. 30. Lagonegro, tip. Tancredi e Burratino 1900. — Dante, Le opere minori novamente annotate da *G. L. Passerini*. I (la vita nuova). XVIII, 106, 24 Tafeln. Firenze, Sansoni. L. 0,80. — *Pedone, G.*, Il Lucifero dantesco ed altre conferenze (La dolcezza della morte in Leopardi; la mnemonica nelle scuole). 95, 160. Avellino, tip. G. Ferrara. L. 1. — *Pelliccianti, Fr.*, La politica di D. (Rivista Abruzzese [Teramo]. 15. Jahrg., H. 6 u. 7). — *Perroni-Grande, L.*, Letterine dantesche. 91, 160. Messina, A. Trimarchi, 1900. — *Petrucci, R.*, Sur un passage obscur de la divine comédie: le „Veltre“ (Revue d'Histoire littéraire de la France, Juillet-Sept.). — *Pochhammer, P.*, Z. Dantejubiläum 1901 (AZ. Beil. No. 69). — *Polacco, Luigi*, Tavole schematiche della Divina Commedia di D. Al. Seguite da 6 tavole topografiche in cromolitografia disegnate dal M^c. Giovanni Agnelli. 165. Mailand, N. Höpli, 1901. L. 3. [DLZ. 2520 u. 1902, 1126 f.: *Berth. Wiese*. La Cultura 21, No. 6.] — *Ricci, R.*, La div. comm. nella rivoluzione italiana (Rassegna Nazionale 1900, Juli-Dez.). — *Romani, Fedele*, L'ottavo canto del Purgatorio. 42. Firenze, Leo S. Olshcki. — *De la Rousselière, D.* et le symbolisme chrétien (Annales de la philosophie chrétienne 43, 275—288). — *Salvatori, G.*, Sulla vita giovanile di D.: saggio. 125. Roma, soc. edit. Dante Alighieri. — *Sauborn, Fr. F.*, About Dante a. his beloved Florence. 113, 120. San Francisco, Whitaker et Ray Co. § 1. — *Scartazzini*, Concordanza della divina commedia di D. Al. 168. L. Brockhaus. *M* 3. — *Schmidt, Erich*, Danteskes im „Faust“ (Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen u. Literaturen NF. 7, 241 bis 252). — *Schröder*, Dante u. d. höhere Schule. 12. GP. Köslin [DLZ. 23, 543]. — *Schuler, Bernh.*, Dantes Göttl. Komödie in Wort u. Bild den Deutschen gewidmet. 302. M., Selbstverlag 1900. — *Schur, E.*, Dante (Revue franco-allemande 5, 36—39). — *Selge, R. E.*, With D. in Paradise: Readings from Paradiso. 110. Lo., Cassell 1900. Sh. 2. — *Simonetti, N.*, La parola umana di D.: conferenza. 42. Sulmona. L. 1,50. — *Susan, D.* — Uebersetzungen (Das literar. Echo 1690—1693). — *Torraca, Francesco*, Il canto XXVII dell' Inferno di D. Al. 49, 160. Firenze, Sansoni. L. 1. — *Tuozzolo, Donato*, Una nota dantesca. 10. Salerno, tip. fratelli Jovane, 1900. — *Turri, V.*, Intorno al primo canto del Purgatorio. 32, 160. Roma tip. Nazionale di G. Bertera 1900. — Una traduzione castellana desconocida de la Divina Comedia herausgeg. v. *F. de Uragon* (Revista de archivos bibliotecas y museos. 3. s. 5, 525—559). — *Valerio, R.*, Stazio nella Div. Comm. 84. Acireale, tip. del XX secolo. — *Vernon, W. W.*, Readings on the paradiso of D. Chiefly based on commentary of Benvenuto da Imola. 2 vols. 1160. Lo., Macmillan 1900. Sh. 21. — *Vivo, C. de, D.*, Il papato e l'anarchia: conferenza. 86, 160. Ariano, Appulo-Irpino 1900. — *Zacchetti, G.*, La fama di D. in Italia nel

secolo XVIII. 246, 8^o. Roma, soc. edit. Dante Alighieri. L. 2,50. — *Zangarelli, N.*, Lectura Dantis: il canto XV del Inferno. 39. Firenze, Sansoni. L. 1.

Die oben genannte Sammlung von Dantevorträgen will ein abgerundetes Gesamtbild von der Zeit Dantes zeichnen, um dadurch dem Verständnis des Dichters näher zu kommen. Nach einander werden die sozialen (No. 1—2) und die religiösen (3—4) Verhältnisse, die philosoph. Anschauungen (5) und die literarischen Strömungen (6—8) des ausgehenden MA.s in Italien vorgeführt. *Luigi Rocca*, Il papato e la chiesa nel secolo XIII verweilt bes. bei Innocenz III., Gregor IX., Innocenz IV. und Bonifaz VIII. *P. Sabatier*, Saint François et le mouvement religieux au XIII siècle [erschien auch in italien. Uebersetzung: Paolo Sabatier, S. Francesco ed il movimento religioso nel XIII secolo, versione italiana di Ada Belucci. 45. Perugia, Unione Tip. Coop. 1902] zeichnet die Gestalt des Heiligen, wie sie heute noch im Volke lebt und führt aus, was seiner machtvollen Persönlichkeit den Stempel höchster Eigenart aufdrückte: seine Auffassung von der evangel. Armut und die Art, wie er seine Lehre verbreitete. *Felice Tocco*, Le correnti del pensiero filosofico nel secolo XIII schildert die philos. Hauptströmungen des 13. Jahrh. Endlich ist noch zu nennen: *Scherillo*, D. e lo studio della poesia classica. Nach *B. Wiese* DLZ. 1635f. RHE. 3, 95—99 *Ch. Martens*. RC. 1, 374f. *H. Hawvette*. Bull. Ital. I 1. — Nach *Gambèras* Interpretation und Berechnung der Zeitangabe des Gedichts ist D.s Wanderung nicht am Abend des 24. März 1300, sond. am 7. April 1300 abends 8^o begonnen und am 16. April 4^o nachmittags beendet worden. — *Schuler* will Dantes Werk durch eine ausführliche Prosa-Inhaltsangabe (nur die bezeichnendsten Stellen werden in Versen wiedergegeben) weiteren Kreisen zugänglich machen; nach *B. Wiese* DLZ. 1309—1311 hat jedoch sein Dantewissen nicht mit seiner Dantebegeisterung Schritt gehalten. — Ueber einige der oben genannten Schriften referiert *G. L. Passerini* Beil. z. AZ. 1902, No. 108 und 109.

c) Petrarka.

Petrarka, Fr., D. Triumphe. In krit. Text hrsg. v. *C. Appel*. XLIV, 476. 6 Taf. Hl., Niemeyer. — *Cochin, Henry*, Un amico di Francesco Petrarca. Le lettere del Nelli al Petrarca pubblicate di su un manoscritto della Nazionale di Parichi. LVII, 152, 120. Florenz (Bibliot. Petrarquesca hrsg. v. *Biagi* u. *Passerini*). — *Ders.*, Le frère de Pétrarque et le livre du repos des religieux (RHLR. 6, 42—69; 151—177; 495—580). — *Delisle, L.*, Note sur un manuscrit des poésies de Pétrarque rapporté d'Italie en 1494 par Charles VIII. (BEC. 61, 450—458). — *Finzi, G.*, Petrarca. VIII, 316. Florenz, Barbera. L. 2. (La Cultura N. S. 21, No. 8). — *Fraenkö, G.*, L'ambassade de Pétrarque à Vérone (1345). Annales internationales d'histoire. Congrès de Paris 1900. 1^{re} section: Histoire générale et diplomatique. 99—105. P., A. Colin. — Petrarca, F., Poésies complètes de —. Trad. nouv.: *H. Godefroy*. (Sonnets, canzoni, seslines, triumphe.)

X, 434, 160. Montluçon, impr. Herbin 1900. Fr. 3. — *Kraus, F. S.*, Francesco Petrarca e la sua corrispondenza epistolare. Traduzione di D. Valbusa. 160. Firenze 1900. L. 1,40. — *Moschetti, A.*, La violazione della tomba di Petrarca nel 1630. Padova, Randi. — *Nelli, Fr.*, Le lettere al Petrarca, pubblicate su di un manoscritto della Nazionale di Parigi da E. Cochin, con introduzione e note. Vers. ital. Vol. I. 210, 160. Firenze. L. 3.

Ganz richtig meint *Cochin*, daß Petrarka nicht nur den Namen des ersten modernen, sondern auch den des letzten mittelalterlichen Menschen verdient. Er wünscht, daß das Buch von Nolhac über P. und den Humanismus ein Pendant in einer Studie über P. und den Mysticismus erhielte. Zu einem guten Teile hat er diese Aufgabe in seinem schönen, fesselnden Aufsätze selbst gelöst. Mit Liebe und eindringendem Verständnis hat er die zerstreuten Nachrichten über Petrarkas 3 Jahre jüngeren heilsgeliebten Bruder Gerardo aus P.s Briefen und Gedichten gesammelt und verbunden; dabei gibt er eine Fülle feiner Bemerkungen zur Biographie und Charakteristik des Dichters und wichtige chronolog. Bestimmungen. Gerardo teilte mit P. die entbehrungs- und wechselvolle Kindheit und Jugend, die schwüle Atmosphäre von Avignon, die Einsamkeit von Vaucluse, bis er Ende 1341 oder Anfang 1342 in die Kartause von Montrieux eintrat. Obgleich P. nur 2 mal, Frühling 1347 und April 1350 (nachdem G. als einziger die Pest von 1348 überstanden hatte) auf einen Tag und eine Nacht den Bruder besuchte, ist doch der demütigende Einfluß desselben nicht leicht zu überschätzen („ce serait mal comprendre ses oeuvres et sa vie que perdre de vue un seul instant qu'il fut l'amant de Laure ou le frère de Gerardo“ p. 495). — Die italien. Hs. No. 548 der Pariser Nationalbibl., auf die *Delisle* hinweist, stammt aus dem Nachlasse Lorenzo di Medicis und wurde 1476 in Florenz durch Antonio Sinibaldi angefertigt. — Ein authentisches Porträt Petrarkas hat P. de Nolhac in einer Hs. der Pariser Nationalbibl. gefunden.

d) Aleander.

G. Aleandro dalla sua nascita alla fine del suo soggiorno in Brindisi (1480 bis 1529) [nach Paquier] (La Civiltà cattolica 12, 702—713). — *Jovy, E.*, François Tissard et Jérôme Aléandre. Contribution à l'histoire des origines des études grecques en France. 2^e fascicule: Premier séjour d'Aléandre à Paris (1508—1540); Aléandre à Orléans (1510—1511). 143. Vitry-le-François, Tavernier. — *Mirot, L.*, Un humaniste et un réformateur catholique au XVI^e siècle: Jérôme Aléandre d'après son dernier historien (l'abbé Paquier) (Revue des Études historiques 1900, nouv. série, t. II. 321—386) [Archives Belges 1901, t. III, 28].

e) Humanismus in Deutschland.

Bauch, Gust., Anfänge des Humanismus in Ingolstadt. E. literar. Studie z. deutsch. Universitätsgesch. XIII, 115. M., R. Oldenbourg. M 3,50. (Histor. Bibl. hrsg. v. d. Red. der histor. Ztsch. 13. Bd.). — *Bömer, A.*, 2 unbek. Veröffentlichungen Münsterischer Humanisten (Ztschr. f. vaterländ.

Gesch. u. Altertumskunde Westfalens 58, I, 145—152). — **Glogger, Plazidus**, D. Leidener Glossar Cod. Voss. lat. 40. 69. I. Teil: Text der Hs. 96. GP. Augsburg. Augsburg, Druck v. Ph. J. Pfeiffer. — **Hürbin, J.**, D. Anfänge des Humanismus im Norden (Kathol. Schweizerblätter 38—49). — **Knepper**, Ein elsäss. Arzt der Humanistenzeit als deutscher Poet. Beitrag zur Kenntnis der schriftsteller. Tätigk. der elsäss. Humanisten (Jahrb. f. Gesch. Elsass-Lothringens 17, 17—24). — **Krollmann, C.**, Ulr. v. Hutten d. Aelt. (Hessenland 106—108). — **Neff, Joseph**, Analekten z. Geschichte des deutschen Humanismus. GP. Donaueschingen 1900.

Die Studie von **Bauch** erwuchs aus Vorarbeiten zu einer Ausgabe des Briefwechsels des Erzhumanisten Konrad Celtis. Es galt, die Datierung der zahlreichen Briefe aus seinen beiden Ingolstädter Lehrperioden in Ordnung zu bringen und zugleich die ihn umgebenden Universitätsverhältnisse genauer als Prantl aufzuhellen. Eine Unmenge interessanter Einzelnotizen werden zu Tage gefördert. Ausser dem codex epistolaris des Celtis in Wien sind die Akten und Matrikel der Univ. J. in München Hauptquelle. Trotz der detaillierten Inhaltsangabe vermisst man schmerzlich ein Personenregister. [DLZ. 1902, 1101—1104: **Reicke**. LC. 52, No. 38. EHR. 1902, 193f.: **P. S. A.**] — Mit dem Leidener Glossar, das **Glogger** nach einer sorgfältigen Einleitung abdruckt (die Hs. ist um 800 sehr wahrsch. in St. Gallen geschrieben), haben sich bes. schon Steinmeyer, Goetz und Sweet beschäftigt. In einem 2. Teile, dem Kommentar, will **Gl.** die Quellenfrage und die altengl. Glossen behandeln. — **Neff** ediert aus cod. Lat. Monac. 4007 der Münchener Hof- und Staatsbibl. 5 Briefe M. Hummelbergers an C. Peutingers, 2 C. Peutingers an Hummelberger, einen Brief Hummelbergers an den Freiherrn Chr. zu Schwarzenberg und 3 Briefe H.s an K. Ursinus Velius.

22. Geschichte des kirchlichen Lebens.

a) Kirchliche Feste und Handlungen.

Acte du XIV^e siècle. La fête du Saint Sacrement à Sainte Catherine (Tournai) (Annales de la Société hist. et archéol. de Tournai 1900 nouv. serie 5, 98). [Archives Belges 8, 100.] — **Beissel, St.**, D. Weihnachtsfestkreis. Betrachtungspunkte f. d. Advent u. d. Feste d. Weihnachtszeit. 1. Tl. VII, 159. Fr., Herder. M 1,80, geb. M 2,60. — **Bruder**, D. Fronleichnamsfest zu Mainz um das Jahr 1400 (Kath. 81, I, 489—507). — **Cotronero, R.**, Inizio e sviluppo, scomparensa e reliquia del rito greco in Calabria (Revista Storica Calabrese [Reggio Calabria] 8. u. 9. Jahrg.). — **Éverat, E.**, La procession de saint-Amable. Les porte-châsse. La roue des fleurs. 98. 160. P., Lethielleux. — **Jülicher, A.**, D. Stellung des apostol. Symbols im Kirchl. Leben des MA. (auf Grund von Wiegands Buch 1899) (GGA. 1900, 753—759). — **Kellner, K. A. Heintz**, Heortologie od. d. Kirchenjahr u. d. Heiligenteste in ihrer geschichtl. Entwicklung. VIII, 240. Fr., Herder. M 5, geb. in Halbfranz M 6,60. [Kath. II, 573—575: **A. Bellesheim**. Rbd. 18, 338f. ZkTh. 25, 525—527: **E. Kellner**. LR. No. 4: **G. Reuschen**. StML. No. 4. StMBC. 22, 187. AB. 28, 95. BC. 2. s., 8, 134f.: **A. Vogt**. HJG. 23, 166f.: **Bigelmair**.] — **Ders.**, Wo und seit wann wurde Missa stehende Bezeichnung für das Mefsopter? (ThQ. 83, 427—448). — **Kneller, C. A.**,

Z. Gesch. des Angelus-Läutens (ZkTh. 25, 348—356). — *Leitzmann, A.*, Saxonica I—III: D. Taufgelöbniß u. der Indiculus superstitionum, z. Gernroder Psalmenkommentar, zu den Essener Denkmälern (Beiträge z. Gesch. der deutschen Sprache u. Literatur 25, 567—591; 26, 245—266). [Vgl. *Johann Meier*, ebd. 26, 317f.] — *Philippi*, D. Baumsärgе v. Wiedenbrück (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumsk. Westfalens 59, II, 206—211). [Aus der „1. christl. Zeit, d. h. also d. 9.—12. Jahrh.“] — *Pidoux, A.*, Notes sur les anciens usages liturgiques des diocèses de Besançon et de Sainte-Claude. Le „Kyrie eleison“ des vêpres de Pâques. 11. Avec plainchant. P., Aux bureaux de la Schola cantorum; 269, rue Saint-Jacques, 1900. — *Reinach, S.*, De l'origine des prières pour les morts. 15. P., Durlacher. — *Roberts, C. M.*, A Treatise on the History of Confession until its Developed into Auricular Confession. A. D. 1215. C., Univ. Press. Sh. 3,6. [JThSt. 1902, 313f.: *S. C. Gayford*.] — *Ruland, Ludwig*, D. Gesch. der kirchl. Leichenfeier. Gekrönte Preisschrift. VI, 301. R., Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. M 3. — *Slater, F.*, Church Discipline a. Auricular Confession. 78. Lo., Stockwell. Sh. 1. — *Wordsworth, C.*, Ceremonies a. Processions of Cathedral Church of Salisbury. Ed. from 15th Century MS., No. 148; Additions from Cathedral Records, a. Woodcuts from Sarum Processionale of 1502. 412. Lo., C. J. Clay. Sh. 15. [CQR. 53, 481—483.]

Bruder veröffentlicht aus dem Präsenzbuch des Mainzer Metropolitanstiftes (jetzt in der bischöfl. Seminarbibl., beschrieben bei Falk, die ehemal. Dombibl. zu Mainz 1897, 118) ausführliche Vorschriften für die liturg. Feier des Fronleichnamfestes und seiner Octav und eine gleichfalls sehr ins Einzelne gehende Ordnung der Fronleichnamprozession. — Nach einem Ueberblick über den Gebrauch der anderen in der alten Kirche vorkommenden Bezeichnungen (Collecta, Sacramentum, Oblatio, Sacrificium) stellt **Kellner** fest, daß Missa als Bezeichnung des Mefopfers zuerst auf gallischen Synoden in der 1. Hälfte des 6. Jahrh. vorkommt. — **Kneller** liefert einige Ergänzungen zu dem für Frankreich von Mabillon und Martène-Durand, für Deutschland von Hartzheim und Binterim gesammelten Material. — **Ruland**, der in der kirchl. Gesetzgebung und Liturgik wohl bewandert ist, betrachtet zuerst kurz in einem etwas im Feuilletstil gehaltenen vorbereitenden Teile die heidnische, jüdische und urchristliche Totenfeier und schildert dann die Leichenfeier in der Zeit der Verfolgungen, vom 4. Jahrh. bis zu Ende der patristischen Zeit, im Mittelalter, in der Neuzeit. Eine Gefahr liegt bei solchen Arbeiten immer nahe, nämlich Verordnungen und Bräuche von räumlicher und zeitlicher Begrenztheit zu verallgemeinern. *C. M. Kaufmann* Kath. II, 276—278 berichtigt einzelnes Archäologische DLZ. No. 7. LR. No. 1: *S. P. Kirsch*. ThLBr. No. 1: *Rönneke*. HJG. 22, 171. ThQ. 83, 625f.

b) Kirchliche Gewänder, Geräte u. s. w.

d'Aumerie, J., Les pierres sépulcrales de l'abbaye de Ghislenghien. 66, VIII. Figg., gravv. et portr. Anserooul, chez l'auteur. — *Barbier de Montault*, X, Le trésor de l'église abbatiale de St. Matthias à Trèves [18. Jahrh.] (Revue de l'art chrétien, 5^e sér., 12, 179—192). — *Braun, J.*, Stola d.

Erzbischofs Theodorich II. v. Trier (ZehrK. 14, 27—80). — *Ders.*, Zur Symbolik der liturg. Farben (ebd. 14, 185—192). — *Ders.*, Weiß als liturg. Farbe in der vorkarolingischen Zeit (ZkTh. 25, 155—164). — *Ders.*, La dalmatique du trésor de St. Pierre (Revue de l'art chrétien H. 1—6). — *Clauß, J. M. B.*, D. roman. Reliquien v. Reiningen im Elsaß [11. u. 12. Jahrh.] (ZehrK. 14, 51—64). — *Falk, [Frz.]*, Epitaphinschrift des Stifteherrn Steinhöwel zu Liebfrauen in Mainz [1431; Vetter des Ulmer Arztes u. Vfs der 1. gedruckten deutschen Chronik, Ulm 1478] (Archiv f. hess. Gesch. u. Altertumsk. NF. III, 1, 177). — *Ders.*, Altarkonsekrationsurkunde 1350 (ebd. 176). — *Funke, P.*, Stand der kunstgeschichtl. Forschung üb. die kirchl. Gewänder (AiKkG. 5, 336 f.). — *Kelleter, H.*, E. karoling. Laienkelch (Beitr. z. Gesch. des Niederrheins 15, 327—363). — *Ketrzynski*, Das Pallium der poln. Bischöfe des 11. Jahrh. (Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Krakau, Philol. u. philos.-histor. Kl. 1901, No. 9). — *Kleinschmidt, B.*, Bischöfl. Insignien. Mitra (Der kathol. Seelsorger 309—314, 358—363). — *Liell, Jos.*, D. Dalmatika des heil. Quiriacus zu Taben (AiKkG. 5, 341 f.). — *Loisne, A. de*, Les vêtements pontificaux d'un évêque d'Arras à la fin du XIII^e siècle (Mémoires de la Commission départementale des monuments historiques du Pas-de-Calais 1900 II, 209—276). [Archives Belges 3, 87: *E. M.*] — *Marquet de Vasselot, J. J.*, Le Trésor de l'abbaye de Reichenau. 21. Avec fig. et 4 planches. P., Leroux. — *Münzenberger, E. F. A. u. Steph. Beissel*, Z. Kenntnis u. Würdigung der mittelalterlichen Altäre Deutschlands. 16. Lief. 2. Bd. 169—192. M. 10 photograph. Taf. Frk., P. Kreuer. *M* 6. — *Roulin, E.*, L'ancien trésor de l'abbaye de Silos. 127. Gr. 4. Avec 16 planches et 20 fig. P., Leroux. — *Sachet, A.*, Quel était l'habit de choeur porté par les chanoines de Montbrison? (Extr. du Bulletin de la Diana t. II). 21. Montbrison, Brassart. — *Schneider, Friedr.*, D. Schatzverzeichnis der 3 Mainzer Klöster Karthause, Reichen Klaren u. Altenmünster bei ihrer Aufhebung i. J. 1781. 96. Mz., Wilckens. *M* 3, 50. [Kath. 81, II, 94 f. LR. 27, 179 f.: *P. A. Kirsch.* ZehrK. 14, 126 f.: *Schnütgen.*] — *Wüscher-Becchi, E.*, Il pallium e la calvatia (Bolletino della Commissione archeologica comunale di Roma 29, 109—123).

Besonders: Glocken.

Hertel, G., Einiges üb. d. Glocken von Gottesgnaden [Kloster bei Calbe a. S.] (Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 86, 233—245). — *Kleinwächter, H.*, D. Glockeninschriften in der Provinz Posen (Zeitschr. der histor. Gesellsch. f. die Provinz Posen 15, 31—52). — Z. Gesch. der Magdeburger Domglocken (Blätter f. Handel, Gewerbe u. soziales Leben, Beibl. zur Magdeburg. Zeitung No. 17).

Braun berichtet die Ansicht, daß Weiß vor dem 9. Jahrh. die ausschließl. Farbe der liturgischen Gewänder gewesen sei. *Ders.* legt die schon in StML. 1899 bekanntgemachten Ergebnisse seiner Untersuchungen dar: 1. daß die Dalmatik nie von Karl d. Gr. getragen worden sein kann; sie erscheint in den Inventaren der Peterskirche überhaupt erst von 1489 an und ohne Zuweisung an Karl; 2. sie ist überhaupt nie von einem deutschen Kaiser getragen worden. Der letzte in St. Peter gekrönte Kaiser ist Friedrich III. 1452; das Inventar von 1453 erwähnt sie aber noch nicht. Sie ist wahrscheinlich nach der Eroberung von Konstantinopel von fliehenden Griechen nach Rom gebracht worden und ist wahrscheinlich ein griech. *σακκος*; erst aus dem 15. Jahrh. — Die bei der Austreibung nach Silos geflüchteten Benediktiner bezahlen die Gastfreundschaft,

die ihnen das alte Kloster bietet, durch Wiederbelebung seiner glorreichen Vergangenheit. Der Schatz von S., den *Roulin* beschreibt, ist zerstreut, zum Teil nach der Säkularisation 1835 verkauft worden. [RQH. 70, 632f.: *D. P. Ch.*]

c) Liturgische Bücher.

Albers, B., Wann sind die Beda-Egbertschen Bußbücher verfaßt worden u. wer ist ihr Verfasser? (AkKR. 81, 393—420. Dazu: Ebd. 82, 168). — **Arens**, Der Liber ordinarius der Essener Stiftskirche u. seine Bedeutung für die Liturgie, Geschichte u. Topographie des ehemaligen Stiftes Essen (Beiträge zur Geschichte von Stadt u. Stift Essen, 21. Heft). [NADG. 26, 797. HZ. 88, 185f.] — **Bangert, Friedr.**, D. älteste Oldesloer Kirchenbuch (Schl.-H. KG. 2, 1—86). — **Bannister, H. M.**, The Earliest French Troper and its Date (JThSt. 2, 420—429). — **Beissel, Steph.**, D. Evangelienbuch Heinrichs III. aus dem Dom zu Goslar in der Bibliothek zu Upsala in seiner Bedeutung für Kunst u. Liturgie. Mit e. Einl. v. *Alex. Schmütgen*. — *Erweit. Abdruck aus der Ztschr. f. christl. Kunst*, 48 Spalten mit 10 Textillust. u. 1 Lichtdrucktafel. Düsseldorf, L. Schwann. *M* 2,40. — **Bled**, Note complémentaire sur les livres liturgiques de Théroouanne (Bulletin historique de la Société des antiquaires de la Morinie 10, 576—586). [Archives Belges 3, 86: *E. M.*] — **Bredt, E. W.**, Augsburgger Miniaturen vom Ende des 15. Jahrh. im German. Museum (Anzeiger des German. Nationalmuseums 1901, H. 3, 123—128). — **Bruiningk, H. v.**, D. Missal der Rigaschen Stadtbibliothek vom Jahre 1500 (Sitzungsberichte der Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands a. d. J. 1900/1901, 43—56). [AB. 20, 216.] — **Trotaire-Prosier** de l'abbaye Saint-Martin de Montauriol, publié d'après le manuscrit original (11.—13. Jahrh.) par *C. Daux* (Bibliothèque liturgique publiée par U. Chevalier, T. IX). LIII, 210. P., Picard et fils. [Journal des savants 455: *L. D(élisle)*.] — **Dumoulin, M.**, Les livres de raison (Revue de Paris 3, 404—430). — **Falk, A.**, Wieder ein Missale speciale (CB. 18, 214—217). — **Férotin, M.**, Deux manuscrits Wisigothiques de la Bibliothèque de Ferdinand I^{er}, roi de Castille et de Léon [1. Hs. v. 1055 in Compostella enth. Psalmen u. bibl. Liturgien nebst einem vollst. mozarab. Kalender, 2. Hs. v. 1059, Privatbibl. des Königs v. Spanien, enth. einige Stücke der mozarab. Liturgie] (BEC. 62, 374—387). — **Rituel de Saint-Martin de Tours** (des chanoines d'honneur à la fin du Rituel (XIII^e s.), par *A. Fl.* 5^e partie. 135—171. P., Firmin-Didot. — **Fournier, Paul**, Etudes sur les pénitentiels (RHLR. 6, 289—317). — **Ders.**, Un missel lyonnais du XIII^e siècle (Extr. du Bulletin historique du diocèse de Lyon). 23. Lyon, Vitte. — **Freisen, Jos.**, Nord. Ritualbücher (AkkG. 5, 241f.). — **Gastoué**, Inventaire des anciens manuscrits liturgiques conservés dans l'église d'Apt. 14. Avignon, Aubanel. — **Gerbaix de Sonnaz, de**, Le sacre d'Henri VII de Luxembourg à Saint-Jean-de-Latran (1312) (Annales internationales d'histoire. Congrès de Paris 1900. 1^{re} section: Hist. générale et diplomatique 85—97). P., A. Colin. — **Graeven, Hans**, D. 3 ältesten Handschriften [Evangeliiarien] des Michaelisklosters in Lüneburg (Zeitschr. des Histor. Vereins f. Niedersachsen 1901, 276—318). — **Lanz, J.**, D. Necrologium Sanerucense modernum. Hrg. u. erläutert (Archiv f. österreich. Gesch. 89. Bd., 2. Hälfte). — **Lauter, Th.**, E. altes Pfarr- u. Gotthausbuch (BBK. 7, 83—93). — **Léger, L.**, Nouveaux documents concernant l'évangélaire slave de Reims (note présentée à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres dans la séance du 1^{er} mars 1901) (Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres 173—178). — **Ders.**, Notes complémentaires sur le texte du sacre (Évangélaire slave). 20. Reims, Michaud. — *Paz y*

Melia, A., Codices más notables de la Biblioteca nacional. Libro de horas del siglo XV (Revista de archivos, bibliotecas y museos 5, 289—294). — *Plaine, B.*, De sacramentarii Gelasii substantiali authenticitate (StMBC. 131—147, 381—388, 577—588). [Früher schon französ. veröffentlicht in der Science Catholique, Aug. u. Sept. 1895.] — *Rey, J. G.*, E. altes Neurologium von St. Adalbert zu Aachen (Zeitschr. d. Aachener Geschichtsver. 23, 306—337). — Der Psalter Erzbischofs Egberts von Trier, Codex Gertrudianus in Cividale. Historisch-kritische Untersuchung von *H. v. Sauerland*, kunstgeschichtliche Untersuchung von *A. Haseloff* (Festschrift der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier zur Feier ihres 100jähr. Bestehens). 212. Gr. 4^o. 26 Lichtdrucktafeln. Trier, Selbstverlag der Gesellsch. *N* 75. — *Schilling, H. K.*, Altsächs. Namen im Gandersheimer Plenar (Beitr. z. deutschen Sprache u. Literatur 558—560). — *Wierix, J.*, Les planches du bréviaire in 8^o, gravées par-avec une introd. par *Max Rooses*. 11. 12 pl. Anvers, La librairie néerlandaise. Fr. 60.

Albers beantwortet die Frage dahin, „dafs in der 1. Hälfte des 8. Jahrh. in Angelsachsen ein Poenitentiale verfaßt worden ist, die Tradition auf Beda und Egbert hinweist, sichere Beweise zwar dafür noch nicht vollständig erbracht sind, aber dafs die Tradition durch die Thatsache, dafs zur Zeit eines Beda Venerabilis und Egbert ein Poenitentiale verfaßt worden ist, neuen Boden gewonnen hat. An eine Kompilation aus der 2. Hälfte des 9. Jahrh. ist nicht mehr zu denken.“ Da der Vertreter letzterer Ansicht, *H. J. Schmitz*, „seinen Text mit höchst mangelhafter Variantenangabe publiziert hat, ja selbst falsche Lesarten bietet“, läßt *A.* seinen Ausführungen den Text des Werkes, De remediis peccatorum, folgen, wie er sich im Codex Barberinianus XI, 120 vorfindet. — *Bangert* druckt ab und kommentiert das schon von *Th. Mommsen* und *G. Waitz* beachtete älteste Oldesloer Kirchenbuch (vor 1371). — Das von *Beissel* kunstgeschichtl. und liturgisch untersuchte Evangelienbuch Heinrichs III. schreibt *A. Haseloff* DLZ. 2679—2681 der Echternacher Schule zu. Vgl. ferner LC. No. 6: *V. S.* ThR. No. 7: *Bergner*. Braunschweig. Magazin 7, 8. NADG. 26, 797. — *Bredt* zeigt, dafs die im 1. Bde. des Anzeigers für Kunde der deutschen Vorzeit (1853) beschriebenen 10 reich illustrierten Blätter eines latein. Plenars einem im Augsburgen Kloster St. Ulrich und Afra unter Abt Joh. von Giltlingen (nicht Gutlinger!) von *Conrad Wagner* 1489/1490 illuminierten Kodex entstammen. — Das Missale speciale (d. h. ein „M. im Auszug, viell. bes. für solche, welche sich auf Reisen begeben“), von dem *Falk* berichtet, gehört jetzt dem Benediktinerkloster St. Paul im Lavanttal, Kärnthen, ursprünglich wohl dem Kl. St. Blasien. Es stammt „ohne Zweifel“ aus derselben Presse wie das Rosenthalsche (JB. 19, 271, wo *Misset* zu lesen ist). — *Fournier* zeigt im Gegensatz zu *Schmitz*, der in dem Vallicellanum I diejenige Sammlung sieht, die dem (angebl.) Poenitentiale Romanum am nächsten steht (im Einklang mit *Hinschius*, Kirchenrecht V, 92⁴), dafs die gröfsere Hälfte der Canones des V. (75 von 133) keltischen oder angelsächsischen, der Rest fränkischen Ursprungs ist, und dafs das V. nur eine Ende des 8. oder Anfang

des 9. Jahrh. in Italien gefertigte Umarbeitung des Merseburger Poenitentiale (zuletzt bei Schmitz, die Bußbücher und das kanon. Bußverfahren 1898, 359ff.) ist. — *Haseloff* zeigt mittelst mühsamer Hdschriftenvergleiche, daß das Psalterium (10. Jahrh.), obgleich für einen Trierer Erzbischof geschrieben, vermutlich nicht in Trier selbst gefertigt war, sondern auf der Reichenau. *Sauerland* gibt die Gesch. der Hdschr., wie sie von Trier schon im 11. Jahrh. nach Rußland kam, von dort nach Polen, dann nach dem Kloster Zwiefalten, schließlich in den Besitz der hl. Elisabeth und durch ihre Verwandten nach Cividale. [DLZ. 22, No. 50: *Ad. Goldschmidt*. LC. 1902, No. 11. Repert. f. Kunstwissensch. 24, No. 6: *Vöge*.] — *Lauter* berichtet von einem in der Pfarrei Westheim bei Windshheim in 2 Abschriften vorhandenen Pfarr- und Gotteshausbuch (1437 bis 1504, wenige Nachträge bis 1753). — Das Necrologium, das *Rey* abdruckt (Familienbesitz), ist von etwa 1350 bis Ende des 15. Jahrh. in Gebrauch gewesen.

d) Hymnologie und Kirchengesang.

Proses d'Adam de St. Victor par Legrain. Odes choisies d'Horace par Baelde et Legrain. Tournai, Desclée, 1899/1900. [Revue de l'Instruction publique en Belgique 44, 344—349: *J. Keelhoff*.] — *Batka, R.*, Studien z. Musikgeschichte Böhmens (MVGDB.). — *Analecta hymnica medii aevi*. Hrsg. v. Clem. Blume u. Guido M. Dreves. XXXVII. *Sequentiae ineditae*. Liturg. Prosen des M.A.s aus Hdschr. u. Frühdrucken. 5. Folge, hrsg. v. Clem. Blume. 304. L., O. R. Reisland. *M* 9. — Hymnolog. Beiträge. Quellen u. Forsch. z. Gesch. der latein. Hymnendichtung. Im Anschlusse an ihre *Analecta hymnica* hrsg. v. Clem. Blume u. Guido M. Dreves. 2. *Blume, Clem.*, Repertorium repertorii. Kritischer Wegweiser durch U. Chevaliers Repertorium hymnologicum. Alphabet. Reg. falscher, mangelhafter u. irreführender Hymnenanfänge u. Nachweise, m. Erört. üb. Plan u. Methode des Repertoriums hrsg. 315. L., O. R. Reisland. *M* 10. [HJG. 23, 150.] — *Brambach, W.*, Gregorianisch, Bibliographische Lösung der Streitfrage über den Ursprung des gregorianischen Gesangs (Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, hrsg. v. C. Dziatzko). 2. Aufl. VII, 32. L., Max Spingatis. *M* 2. — *Burkitt, F.*, On two Early Irish Hymns (JThSt. 3, 95—96). — *Chevalier, U.*, Supplementum ad Repertorium Hymnologicum (AB. 20, 161—208, 257—288). — *Clifford, B. Edgar*, Settings of the Stabat Mater (Sammelbände der internationalen Musikgesellschaft 2, 303—307). — *Daux, C.*, L'antechrist, d'après une hymne du X^e—XI^e siècle. 41. P. Sœur-Charruey. — *Dreves, G. M.*, Der Deutschen „Schlachttied“ zu St. Michael (StML. 60, 297—302). — *Ders.*, Konrad v. Hirschau doppelchöriges Epithalamium Virginum (ZkTh. 25, 546—554). — *Duval, G.*, Le Plain-Chant grégorien et les éditions de chant liturgique de Ratisbonne et de Solesmes. 20. P. Leclerc. — *Faulhaber*, Eine wertvolle Oxforder Hdschr. [Codex Bodleianus Miscellaneus graecus 5, IX s.] (ThQ. 83, 218—232). — *Gaß, J.*, Das Alter der lauretan. Litanei (Straßburger Diözesanblatt NF. 3, No. 7). — *Kohm, Jos.*, Neue Antiphon-Studien (Sohlufs). 17. Progr. des Staatsgymn. im 3. Bezirk. W. — *Meier, Gabr.*, Das Salve Regina, sein Ursprung u. seine Verbreitung (AiKkG. 6, 160f.). — *Paléographie musicale*. Les principaux manuscrits de chant (grégorien, mozarabe, gallican) publiés en fac-similes par les Bénédictins de Solesmes. 2^e série (monumentale). I: Antiphonale du B. Hartker. 45, 458. 49. Solesmes.

Imprim. Saint Pierre. — *Rickenbach, E.*, Le lodi di S. Anna con cenni storici sul culto della Santa in Italia. 266. 12°. Rom, Scuola tipografia Salesiana. [Rbd. 18, 447—448.] — *Schäfer, B.*, D. Antiphonen zu den Vespern u. Laudes an den Muttergottesfesten per annum (Der kathol. Seelsorger 203—208, 251—255). — *Schmid, Andr.*, Kirchengesang u. d. Liturgiker des M.A.s (AiKkG. 5, 327). — *Urspruch, A.*, Der gregoriarische Choral u. die Choralfrage (Allgemeine Musikzeitung No. 16—19). — *Villetard, H.*, Un manuscrit de chant liturgique du XV^e siècle. 38. [Études publiées par les PP. de la Compagnie de Jésus 87, 571 f.: *H. Deschrevens.*] — *Wagner, P.*, D. Messe im M.A. und ihre gesangliche Ausstattung (Schweiz. Rundschau 1, 179—196). — *Winterfeld, P. v.*, Rhythmen- u. Sequenzenstudien (Ztschr. f. deutsches Altertum u. deutsche Literatur 45, 133—149). [NADG. 27, 324, 557.]

Dreves wendet sich gegen das von C. Rudloff, der deutsche Michel, Ztschr. f. deutsche Kulturgesch. NF. II, 743—755 (oder A. Munke GP. Gütersloh 1870?) aufgebrachte Märlein, daß der Hymnus „O heros invicibilis, dux Michael“ Umwandlung eines altdeutschen Schlacht- und Wallfahrliedes sei, „welches von den Normannen- und Ungarschlachten der Karolinger her die Kreuzzüge hindurch bis zur Reformation als Bardit vor der Schlacht gesungen wurde“. Der latein. Text kommt vielmehr erst in einem Jesuitengesangbuch von 1642, der deutsche in einem solchen zwischen 1619 und 1625 vor, während die Melodie noch etwas älter und in Frankreich entstanden ist. — *Ders.* druckt nach 3 Hss. 2 parallellaufende Chorlieder ab, in die das von Konrad v. H. Ende des 11. und Anf. des 12. Jahrh. verfaßte Speculum virginum ausklingt.

e) Predigt.

Alberts, Herm., Bruder Berthold von Regensburg. „Für Feste u. Freunde der Inneren Mission.“ 42. Heft. 16. B., Buchhdl. d. ostdeutschen Jünglingsbundes. M 0,10. — *Jeller, Ignatius*, Beiträge z. Gesch. der Predigt des M.A.s, bes. üb. die Sermones des hl. Bonaventura (AiKkG. 5, 302 f.). — *Jostes, Frz.*, Das Verhältnis der mittelalterl. Bibelübersetzung z. Reform d. Predigt durch die Bettelorden (ebd. 5, 399—401). — *Linneborn, Z.* Gesch. der Predigt im Ausgange des M.A.s für die Gesch. (Der kathol. Seelsorger 34—39). — *Ders.*, Bedeutung der Predigten im Ausgange des M.A.s für die Geschichte (ebd. 179—182). — *Marengo, L.*, L'oratoria sacra italiana nel Medio Evo. 227. 16°. Savona, Ricci, 1900. L. 8. [Rassegna bibliografica della letteratura italiana 8, 322 f.: *A. d'Ancona*. Giornale stor. della lett. ital. 38, 198—200: A. G.] — *Pilger, A.*, Berthold v. Regensburg (Kirchl. Z. d. Syn. v. Jowa 1900, 5 u. 6). — *Schönbach, A. E.*, E. Jagd-predigt (Ztschr. f. deutsche Wortforschung 1, 335—341). — *Sommerfeldt, Gustav*, Zu Matthäus de Cracovias kanzelrednerischen Schriften (ZKG. 22, 465—484). — *Teuber, Val.*, Mittelhochdeutsche Predigten. Progr. des Kommunal-Obergymn. Komotan. 1—44. K., Selbstverlag der Anstalt. — *Toifel, Otto*, Ueb. einige besondere Arten der Satzstellung bei Berthold v. Regensburg. GP. Ried. — *Vogel*, Pädagogisches aus den Predigten Bertholds v. Regensburg (Der praktische Schulmann 86—94). — *Zanelli, Ag.*, Predicatori a Brescia nel quattrocento (Archivio storico Lombardo s. 3, 15, 88—144). [AB. 20, 484.] — *Zimmert, F.*, Artikelloses Substantivum in den Predigten des Berthold v. Regensburg (Beiträge zur Gesch. der deutschen Sprache u. Literatur 26, 321—366).

Besonders: Vincentius Ferrer.

- P. **Fages**, O. Pr., Histoire de Saint Vincent Ferrier. Nouvelle éd. entièrement refondue, enrichie d'une carte et de nombreuses gravures. 2 vol. X, 428 et IV, 486. Louvain, A. Uystpruyst. P., Alph. Picard et fils. — **Sorbelli, Albano**, De moderno ecclesiae schismate. Trattato di Vincenzo Ferrer. Introduzione, note e appendici. XIII, 269. Roma, Libreria Pontificia Federico Pustet. N 3,20.

Die Biographie des Vincentius Ferrer von dem Dominikaner **Fages** erschien in 1. Aufl. 1894. Die 2. ist illustriert und popularisiert. Die Anmerkungen und Belege sind, „um den Gang der Erzählung nicht aufzuhalten,“ (?) ausgeschieden und sollen in einem bes. Cartulaire folgen. Bis jetzt ist also die 1. Ausg. die wertvollere. Zugleich wird eine Gesamtausgabe der Werke F.s angekündigt: 1. Abhandlungen über die Universalia, 2. Abh. über das Schisma, 3. gegen die Juden (1, 2, 3 ungedruckt), 4. Predigten (nach den Originalhdschr., meist Autographen), 5. einige erbau. Traktate, bes. de vita spirituali (nach den Originalausgaben). — In der Einl. zur Biogr. beteuert *F.* mit dem Ueberschwang, den man dem Franzosen zu gute halten wird, keine Mühe gescheut zu haben: „Wir sind dem Heiligen Schritt für Schritt auf seinen Reisen durch Europa nachgegangen, haben alle Aschenhaufen durchwühlt, alle Erinnerungen ausgegraben, alle Dokumente abgeschrieben, alle Ueberlieferungen befragt, mit Auswal indes und Kritik. Wie der argwöhn. Spanier das Geldstück auf seinem Marmortisch klingen läßt, das ihm angeboten wird, so mußten wir alle Angaben auf ihre Wahrheit hin prüfen, bisweilen der Legende die Flügel beschneiden und erbarmungslos manche Mythe zerstören.“ In Wirklichkeit ist *F.* viel zu wenig kritisch vorgegangen. Sehr verständig sagt C. Liégeois in der Rez. RHE. (!) 2, 356—361: „Le travail de la légende s'opère rapidement: parfois les contemporains eux-mêmes, à leur insu peut-être, subissent son action; les pièces officielles et les délibérations municipales relatives à saint V. F. n'en sont pas exemptes.“ Für *F.* ist es ganz natürlich, daß um den Heiligen her Wunder sich drängen und fortwährend der Himmel zerreißt. Razzano glaubt er blindlings; zu der Historia des Vidal y Mico konnte er die Berichtigungen und Ergänzungen des Dominikaners Teyxidor (Mskr. in Valencia) benutzen. Sonst ist die Biographie in ihrer Art gründlich und mit élan geschrieben. [AB. 20, 483f.] — In dem von **Sorbelli** mit ziemlich mangelhafter Einl. und Anm. hrsg. Traktat verteidigt Ferrer mit Leidenschaft und soliden Kenntnissen das Recht Clemens' VII. gegen Urban VI. [AB. 21, 115f. RStJ. 18, 358: *F. Savio*.] — **Sommerfeldt** gibt, zum großen Teil nach Ad. Franz, der Magister Nikolaus Magni de Jawer (Fr. 1898), Berichtigungen und Ergänzungen zu Theo Sommerlads ID. über Matthäus von Krakau (Hl. 1891). Eine „Solemnis postilla“ ist nicht dem Cracovier, sondern einem um ungefähr 20 Jahre jüngeren Zeitgenossen, dem Prager, dann Krakauer

Theologieprof. Matthias von Liegnitz zuzuschreiben. *Sommerfeldt* weist zahlreiche Hdschren. bes. in München und Prag von Schriften des Liegnitzers und des Cracoviers nach und druckt endlich von den 3 noch vorhandenen Synodalreden, die Matthäus in den achtziger Jahren des 14. Jahrh. zu Prag gehalten hat, die Sommerlad entgangene 3. vom 18. Okt. 1386 ab. — *Teuber* veröffentlicht aus Cod. XXI der Stiftsbibl. zu Osseg in Böhmen (14. Jahrh.) auf latein. Grundlage beruhende, mitunter zu vollständ. Predigten ausgestaltete Predigt-Dispositionen für das ganze Kirchenjahr. Leider recht unpraktisch gedruckt. — *Zanelli* spricht insbes. von S. Bernardino da Siena, Alberto da Sarteano, Giovanni da Capistrano und Bernardino da Feltre.

f) Mission.

Brou. A., L'évangélisation de l'Inde au moyen-âge (Étud. publ. p. l. Comp. d. Jés. 5. juin 1901, 577—605). — *Hauck, A.*, Altkirchliche u. mittelalterl. Missionsmethode II (Allg. Miss.-Zeit. 1901, H. 8, 375—383). — *Tinti, L.*, Vita e missioni nell'Indo-Cina del Beato Odorico da Pordenone dei Frati minori (1285—1331). 179. Rom, Desclée, Lefebvre & Cie. L. 2.

g) Kirchlicher Unterricht.

Hardeland, Th., D. Dekalog als catechetischer Unterrichtsstoff vor der Reformation (KZ. 4, 1. H.). — *Froelestra, A.*, De Bestand der Catechese in Nederland gedurende de voorreformationsche eeuw. 231. Groningen, J.-B. Wolters. — *Kahl, D.* hl. Chrodegang, Bischof v. Metz (742—766), in der Gesch. der Pädagogik (Mitteilungen d. Gesellschaft für deutsche Erziehungs- u. Schulgesch. 11, 239—251).

Nach *Kahl* hat Chrodegang nur indirekt ein Recht, in der Gesch. der Pädagogik genannt zu werden. In den zeitgenössischen Quellen erscheint er nirgends als Begründer oder Erneuerer der Dom- oder Kathedralschulen. Als einzige Beweisstelle käme in Betracht eine Disziplinarvorschrift für pueri (oblato) in der regula Chrodegangi ältester Fassung; diese stammt jedoch aus der reg. Benedicti. Und die erweiterte Fassung — von Kap. 48, d. h. dem Abschnitt, der bisher stets zu Gunsten der pädagog. Tätigkeit Chr. verwertet worden ist, ist das bes. klar — ist erst unter dem Einfluß der von Amelarius von Metz für den Reichstag zu Aachen von 817 angefertigten Kompilation entstanden.

h) Kirchliche Liebestätigkeit.

Baumeister, A., Kampf der Päpste gegen den Bettel (Charitas 153, 188). — *Beintker, E.*, D. Gründungsurkunde des Armenhauses z. heil. Leichnam zu Anklam (Monatsblätter der Gesellsch. f. pommersche Gesch. 82—86, 98—101). — *Brondgeest, P. Q.*, Bijdragen tot de geschiedenis van het gasthuis, het klooster, en de balijs van St. Catharina der Johanniter-ridders en van het driekoningen-gasthuis. 6 en 128 bl. m. 4 pltn. en 1 plan. Hilversum, Nonhebel & Co. Fl. 2,50. — *Corlieu, A.*, Les Chirurgiens de

l'Hôtel-Dieu de Paris du XV^e au XIX^e siècle (Extr. de la Gazette des hôpitaux). 16. P., Impr. Levé. — *Croke, Will.*, The National English Establishments in Rome during the XIV Century (AkkG. 5, 304f.). — *Dragendorf, E.*, 2 libische Leprosenordnungen (Ztschr. d. Ver. f. lib. Gesch. 8, 255—261). — Statuts d'hôtels-Dieu et de léproseries. Recueil de textes du XII^e au XIV^e siècle, éd. *L. Le Grand* (Collection de textes pour servir à l'étude et l'enseignement de l'histoire). XXIX, 286. P., Picard. Fr. 7. [Polybibl. Partie littéraire 92, 442: *A. de Herbomez*. HV. 5, 129; *Grützmacher*. RQH. 71, 332f.: *J. Viard*.] — *Ders.*, Tableau d'une léproserie en 1336. Saint-Denis de Léchères, au diocèse de Sens (BEC. 61, 469—516). — *Hanauer, A.*, L'épreux et chirurgiens 1444—1447 (Rev. d'Alsace 51, 282—302). — *Hänselmann, Ludw.*, D. Siechenhaus zu St. Leonhard (Braunschweigisches Magazin 1900, 1—7, 9—14, 17—19). — *Hauser, K.*, D. Sondersiechenhaus zu St. Georg bei Winterthur, 1287 bis 1828 (Neujahrsblatt der Hilfs-gesellsch. v. Winterthur, hrsg. zum Besten der hiesigen Waisenanstalt 39). 64. M. Titelb. Winterthur, M. Kieschke. M 2. — *Huyskens*, Das „Broder Marthenhus“ zu Münster (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskunde Westfalens 59, I, 247f.). — *Jentsch, H.*, Kirchl. Erinnerungen aus der vorreformat. Zeit Gubens: Das Totenbuch des St. Michaels- oder Schusteraltars; das Leprosenspital zu Guben (Niederlausitzer Mitteilungen 6, H. 7). — *Kalcher, A.*, Z. Gesch. d. Spitals zum hl. Geist in Landshut (Verhandl. des histor. Vereins f. Niederbayern 37. Bd.). — *Muller, J.*, Middeleeuwsche liefdadigheid (Gids 4. s., 19. Jahrg., 4, 421—451). — Règlements de deux hôpitaux de Bruxelles au XII^e siècle (1211 u. 1256) éd. *E. Reusens* (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique 2^e série, 13, 5—22). — *Türler, H. u. A. Plüß*, Bernische Jahrszeitbücher (Archiv des histor. Ver. des Kantons Bern 16. 2. H., 403—473). — *Vogeler*, Nachrichten üb. Leprosen (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. v. Soest 17, 149—157). — *Vogt, Wilh.*, Gesch. des Landauer Zwölfbrüderhauses (im Volksmund genannt das Landauer Kloster). Festgabe zum Einzug des kgl. Realgymn. in sein neues Heim. 29. 40. Nürnberg, Hofbuchdruckerei G. P. J. Bieling-Dietz, 1900. — *Wagner, P.*, Rheingauer Wohltätigkeit im MA. (Mitteil. d. Ver. f. Nassauische Altertumsk. u. Geschichtsforsch. 1901/1902 No. 3). — *Zahn, W.*, Gesch. der Kirchen u. kirchl. Stiftungen in Arneburg (Jahresber. des Altmark. Ver. f. vaterländ. Gesch. u. Industrie zu Salzwedel, Abteil. f. Gesch. 26).

Im Anschluß an ein „Registrum continens bona tam immobilia quam mobilia ac etiam iura, emolumenta et onera neonon statum et ordinationem domus leproserie de Lescheriis“, das er aus Arch. nat. S. 306 (fonds de Notre Dame) publiziert, gibt *Le Grand* die Geschichte des Spitals und verbreitet sich sodann über das Personal, die Hausordnung, die Existenzbedingungen, den Gottesdienst und das Inventar in demselben. [Ztschr. f. Kulturgesch. 9, 133.] — Das Leprosenspital zu Braunschweig, von dessen Geschichte und Hausordnung *Hänselmann* auf Grund reichen archival. Materials nach einer aus Häasers Lehrb. d. Gesch. der Medizin III, 70ff., Uhlhorn, Liebestätigkeit und Wackernagel, der arme Heinrich geschöpften Einleitung berichtet, wird 1230 zuerst erwähnt. — In der Urkunde von 1369 bei Tibus, die Stadt Münster, S. 338 ist nach *Huyskens* nicht ein von den Minoriten unterhaltenes Armenhaus für Frauen, sondern das Brauhaus der Minoriten gemeint. — *Türler* und *Plüß* veröffentlichen: 1. den Jahrszeitenrodel des Untern Spitals in Bern

von 1450, 2. die Jahrzeitbücher vom Frauenkappelen und des Chorrherrnstifts in Bern von 1521. Gutes Register. — **Vogt** gibt aktenmäsig die Gesch. des im 1. Jahrzehnt des 16. Jahrh. von dem reichen Nürnberger Bürger **Matthäus Landauer** zur Aufnahme alter arbeitsunfähiger Handwerker, aber unter Ausschluss von Kranken und mit ansteckenden Leiden behafteten, gegründeten Stifts. — **Wagner** gibt interessante Mitteilungen über Vermächtnisse an Arme aus einer Reihe von Testamenten und anderen Urkunden aus der 2. Hälfte des 14. und dem Anf. des 15. Jahrh., die von Einwohnern des Fleckens Lorch im Rheingau ausgestellt und abschriftlich in einem Lorcher Schöffebuche aus dem Ende des 15. Jahrhunderts enthalten sind.

i) Bußwesen und Abtats.

Abtatsbrief f. d. Stiftskirche Dietkirchen bei Bonn (1289) (Ztschr. d. Bergischen Geschichtsvereins 35. Bd.). — **Clemen, Otto**, E. interessanter Abtatsbrief [von Tetzels, Glauchau, 12. Dez. 1505] (ZKG. 22, 603—605). — **Dolhayaray, B.**, Le trafic des indulgences et d'autres grâces spirituelles (Revue des Sciences Ecclés. août, 118—140). — **Häbler, K.**, Gedruckte span. Abtatsbriefe der Inkunabelzeiten (Ztschr. f. Bücherfreunde 5, I, 1—12, 59—71). — **Hann, Frz. G.**, Raimundus Peyraudi, ein Gurker Kirchenfürst (Carinthia I, 91. Jahrg., 110—125, 154—160). — **Hegel, Karl v.**, Nicloffs Muffels Leben u. Ende (Mitteil. des Ver. f. Gesch. der Stadt Nürnberg 14, 227—236). — **Huyskens, E.** Beichtbrief des Idzardus Gravius, Abtatskommissars in Dänemark, Schweden, Norwegen u. Friesland für die St. Peterskirche zu Rom, aus dem Jahre 1610 (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskunde Westfalens 59, I, 243—247). — **Jacoby**, Sündenbekenntnis, Buße u. Beichte in der Kirche des Altertums u. des Mittelalters (Halte, was du hast 14, 189—209, 256—271). — **Paulus, Nic.**, Der sog. Abtats v. Schuld u. Strafe im MA. (AiKKG. 5, 310f.). — **Ders.**, Bonifacius IX. u. der Abtats v. Schuld u. Strafe (ZkTh. 25, 338—343).

Besonders: Jubeljahr.

Bastien, D. Petro, Tractatus de Jubilaeo Anni Sancti aliisque supplementis. XVI, 371. Roulers, Jules de Meester, 1901. [Rec. Supplément à la Revue Bénédictine, avril. Allgem. Literaturbl. No. 10.] — **Kolde**, Jubeljahr, Jubiläum (HRE. 9, 545—550). — **Paulus, N.**, Aufhebung d. Ablässe im Jubeljahr (ZkTh. 25, 382—384). — **Splittgerber, A.**, Jubeljahr im Land zu Meisen (Halte, was du hast 24, 326—330). — **Weis-Liebersdorf, J. E.**, D. Jubeljahr 1500 in der Augsburger Kunst. E. Jubiläumsgabe für das deutsche Volk. In zwei Teilen. Mit über 100 Illustrationen nach Original-photographien. V, V, 241. 40. M., Allgemeine Verlagsgesellsch. m. b. H. — **Weis, J. E.**, Aeltester Cyklus von Darstellungen der 7 Hauptkirchen Roms (AiKKG. 5, 337f.). — **Zacher, A.**, Das heilige Jahr (Das freie Wort No. 2).

Hann führt über Schneider, Gottlob und Paulus nicht hinaus. — **v. Hegel** schöpft vornehmlich aus der von Muffel am 20. Dez. 1468 für seine Kinder aufgesetzten Denkschrift (hrsg. v. W. Vogt i. d. Bibl. d. literar. Ver. zu Stuttgart 1876, No. 128), in der er bes. bei seiner Gesandtschaftsreise zur Kaiserkrönung Friedrichs III. in Rom 19. März 1452 verweilt (Ablässe und Reliquien). — Von

einer interessanten Stelle in dem Cosmidromius des westfälischen Chronisten Gobelinus Person (Ausg. von Jansen S. 144ff. — vgl. JB. 20, 454) ausgehend, betont **Paulus**, daß die Formel a poena et a culpa in echten Ablafsbulen Bonifacius' IX. nicht vorkommt, daß man vielmehr nur in diesen Ausdrücken von jenen Ablässen redete und in der Predigt diese (unpassende) Formel gebrauchte. — Die „Allgem. Verlagsgesellsch. m. b. H.“ in München hat den guten Gedanken gehabt, die Erinnerung an das Jubeljahr bei den deutschen Katholiken durch eine Denkschrift von bleibendem Werte wach zu erhalten; aber auch Protestanten werden gern nach dem mit vorzüglichlichen neuen Illustrationen geschmückten Werke greifen — trotz der überflüssigen und oft an den Haaren herbeigezogenen bissigen Bemerkungen über die Reformation. **Weis-Liebersdorf** hat eine tüchtige kunstgeschichtl. Studie geliefert, die er zu einem Kulturbild zu erweitern versucht hat; diese Exkurse sind jedoch z. T. ziemlich platt und dilettantisch ausgefallen. Lesbarer wäre das Buch geworden, wenn der Verf. Einzeluntersuchungen in Anmerkungen verbannt hätte. Er schildert zuerst die Feierlichkeiten bei Eröffnung und Schluß des Jubeljahres und den äußerlichen Verlauf desselben und geht dann auf die kirchlichen und künstlerischen Zustände Augsburgs um 1500 ein. Beim Herannahen des Jubeljahres 1500 erhielten Hans Holbein d. Ae., Hans Burgkmair und der Meister L. Fr. (Leo Fras oder Laux Fröhlich) den Auftrag, für das Katharinenkloster in Augsburg einen Cyklus von 6 großen Tafeln zu malen, welche die 7 Hauptkirchen Roms nebst Szenen aus dem Leiden des Herrn und der Heiligenlegende darstellen sollten. Diese „Basilikenbilder“ erklärt der Verf. gründlich und ansprechend, gibt auch zur Biographie der Meister, zur Hagiologie und Liturgik beachtenswerte Beiträge. Der 1. Teil rez. von *A. Postina* Kath. I, 575—577, der 2. II, 572. Ferner vgl.: *Ztschr. des histor. Verf. f. Schwaben und Neuburg* 27, 144. *DLZ.* 22, 2036: *M. J. Friedländer.* *Ztschr. f. christl. Kunst* 14, 310f. *LC.* 1902, No. 14/15. *AkKR.* 82, 206—208: *Wagner.* — **Paulus** verteidigt gegen Fr. X. Kraus (Beil. z. *AZ.* 1900, No. 77) seine Behauptung (*ZkTh.* 1900, 177), daß die Aufhebung aller anderen vollkommenen Ablässe für die Dauer des Jubiläums zuerst von Sixtus IV. 1475 (Kraus: 1350) angeordnet worden sei.

23. Religiöses Volksleben.

a) Allgemeines.

Burger, E. französ. Hs. der Breslauer Stadtbibl. 32. P. des städt. Realgymnas. am Zwinger zu Breslau. Br., Druck von Grafs, Barth & Co. — **Pfeffer, Peter**, Beiträge z. Kenntnis des altfranzös. Volkslebens meist auf Grund der Fabliaux. 3. Teil. 45. P. der Großherzogl. Realschule zu Karlsruhe. K., Druck v. Malsch & Vogel. — **Sommer, Christian**,

Deutsche Frömmigkeit im dreizehnten Jahrhundert. XII, 292. Schleswig, Julius Bergas. *M* 4.

Burger veröffentlicht eine Abhandl. über den Begriff „Adel“, 1449 aus dem Latein. übersetzt. — **Pfeffers** 3. Teil (Von den Fahrenden, Von Bauern und Bürgern u. s. w.) enthält weniger für uns Interessantes als der 1. und 2. — **Sommer** schöpft aus den Predigten Bertholds von Regensburg, Reinmar von Zweter, Walther von der Vogelweide, Winsbeke und Winsbekin, Thomasin von Zirklarias wälschem Gast, Freidanks Bescheidenheit, Hugo von Trimbergs Renner, den kleineren Gedichten des Strickers und Ulrich Boners Edelstein. Die Breite der Darstellung entschuldigt *S.* im Vorwort damit, dafs er sich „an alle gebildeten Freunde einer christlichen Literatur“ wende. Unerträglich aber sind die aufdringlichen Geistreicheleien. [Literar. Rundschau f. d. ev. Deutschland 10, 21.]

b) Bibelübersetzungen.

Bernt, Alois, E. neuer deutscher Psalter vom Jahre 1873 (MVGDB. 39, No. 1, 23—52). — **Ders.**, D. Hohenfurter deutsche Psalter des 14. Jahrh. (MVGDB. 39, No. 2, 155—170). — **Delisle, L. et P. Meyer**, L'apocalypse en français au XIII^e siècle. Introd. et texte. CCCXI, 148. P., Firmin-Didot & Co. — **Falk, Frz.**, Bibelstudien, Bibelhandschriften u. Bibeldrucke in Mainz vom achten Jahrh. bis zur Gegenwart. Mit Abbildungen. VI, 386. Mz., Kirchheim. *M* 4,60. — **Förster, Max**, Z. altenglischen Nicodemus-Evangelium (Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen u. Literaturen. NF. 7, 311—321). — **Grudziński, Steph.**, D. Vokalismus u. Konsonantism. der „Wiener Genesis“ [1. oder 2. Hälfte des 11. Jahrh.]. Progr. des k. k. deutschen Staats-Gymn. in Kremsier. 1—80. Kr., Selbstverlag der Anstalt. — **Hoffmann**, Verbreitung der Bibel beim Beginn der Reformation (Monatsblätter f. d. kathol. Religionsunterricht 97—104). — **Hölscher, G.**, Bibelhass. u. Bibeldrucke (Börsenbl. f. d. deutschen Buchhandel, No. 242f.). — **Holthausen, F.**, Zur me. [mittelengl.] Genesis (Archiv f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Literaturen. NF. 7, 386—392). — **Jostes, F.**, Verhältn. der mittelalterlichen Bibelübers. zur Reform. der Predigt bei den Bettelorden (AkkG. 5, 399). — **Leitzmann, A.**, Z. Gernroder Psalmenkommentar (Beitr. z. Gesch. der deutschen Sprache u. Literatur 26, H. 2, 245—260). — **Moon, G. W.**, The oldest type-printed Book in Existence: a Disquisition on the Relative Antiquity of the Pfister a. Mazarin Bibles a. the „65-line A.“ Catholicon. Prefaced by a brief History of the Invention of Printing. 47, 4^o. Lo., Selbstverlag des Verf. [Journal des savants 458: *L. Delisle*]. — **Mühlhaupt**, Z. Gesch. d. deutsch. Bibelübersetzungen. Forts. (IthZ. 340—851). — **Poznanski, S.**, Aus hsl. Bibelkommentaren (Zeitschr. f. hebräische Bibliographie 184—189). — **Schönbach, A. E.**, Bruchstücke e. fränkischen Psalmenversion (Ztschr. f. deutsches Altertum u. deutsche Literatur 45, H. 2). — **Ders.**, Aus der St. Pauler Reimbibel (ebd. 45, H. 3). — **Ulrich, J.**, La traduction des Actes des apôtres en haut engadinois (Revue des Langues romanes Nov.-Déc.).

Die von **Bernt** in der Bibliothek des Franziskanerklosters zu Krummau gefundene Psalterübersetzung von 1373 ist fast gleichlautend mit dem 15. Zweige bei Walther, die von ihm in Papier-

hdschr. No. 27 des Stiftes Hohenfurt entdeckte von 1370—1390 stimmt fast wörtlich überein mit dem 10. Zweige. Die letztere Uebersetzung rührt nicht (wie Walther meint) von dem jüngeren Heinrich von Hessen († 1427), sondern von dem älteren, Heinrich von Langenstein († 1397) her. — Der 1. Teil von *Falks* Buch [s. o. S. 153] (bis Gutenberg) verfolgt zugleich eine apologetische Tendenz: *F.* will beweisen, daß Holzhey, die Inspiration der heil. Schrift in der Anschauung des MA.s 1895 Vorw. S. III Recht hat, wenn er sagt, daß sich die gesamte relig. Entwicklung des MA.s unter dem maßgebenden Einfluß der Bibel vollzogen und daß die mittelalterliche Christenheit im großen und ganzen nur ein Buch, die Bibel, gelesen habe. Eine Fülle interessanter Notizen enthält Kap. VIII: Das Bibelstudium in den Klöstern und Stiften der Stadt. Teilweise Neues über Joh. v. Wesel S. 60 ff. [Kath. II, 475—479: *Selbst*. DLZ. 22, No. 50: *Jakob Schäfer*. CB. 19, 73: *W.* HBL. 128, 587—590: *Ad. Franz*. LR. 28 No. 7: *G. Meier*. Polybibl. juin 1901. LC. 1902 No. 21: *K. H.* ThLz. 27 No. 10: *v. Dobschütz*.] — *Förster* gibt wichtige Bemerkungen zur Datierung der beiden Handschriften, aus denen W. H. Hulme, The Old English Version of the Gospel of Nicodemus, Baltimore 1898, seinen diplomatischen Paralleldruck hergestellt hat (die Cambridger 1. Hälfte des 11. Jhs, die Cottonische Anfang des 12.) und über eine 3. Hdschr., Vespasian D. XIV (Anf. des 12.), die die Uebersetzung in leicht überarbeiteter Gestalt darbietet und für die Textkritik sehr in Betracht kommt. — *Holthausen* plant eine kritische Neuausgabe. — Endlich wiederhole ich hier 2 Notizen aus CB. 18, 326 und 510: In The Journal of Germanic Philology, vol. 3, 1900. Bloomington Ind. U. S. A., S. 328—348 behandelt *W. Kurrelmeyer* „the Genealogy of the Pre-Lutheran Bibles“ und gelangt dabei mehrfach zu einer von Walther (Die deutsche Bibelübersetzung des MA.s) abweichenden Ansicht.“ U. „Im American Journal of Philology vol. 21 (1900) S. 62 ff. beschäftigt sich *W. Kurrelmeyer* eingehend mit der „Wenzelbibel“ Cod. Pal. Vindob. 2759—2764 und mit der von Walther in seinem Werke: „Die deutsche B. des MA.s“ über die Wenzelbibel vorgetragene Ansicht.“ — Sind das 2 verschiedene Artikel?

e) Religiöse Volksliteratur.

Barnow, A. J., D. Runenstelle der Himmelfahrt (Archiv f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Literaturen. NF. 7, 382—385). — *Dottin, G.*, Les deux chagrins du Royaume Ciel (Histoire légendaire d'Elie et Enoch en irlandais. 1. Le sujet. 2. Les manuscrits. 8. L'orthographe et la langue. 4. L'édition. Texte et trad. en regard) (Revue celtique 21, 349—387). — *Juan Ruiz*, arceipreste de Hita. Libro di buen amor; texte du XIV^e siècle publié pour la première fois avec les leçons des trois manuscrits, par *Jean Ducamin*. LVI, 842, 40. Toulouse, impr. Edouard Privat. Fr. 20. — Das Waltharilied v. Ekkehard v. St. Gallen übers. v. *H. Drees*. 75. L., Reklam. M 0,60. — *Dreyer, Paul*, Z. Clermonter Passion (Roman.

Forschungen. 785—860. Auch separat Erlangen. F. Junge. *M* 2,40). — **Fehr, Bernhard**, Weitere Beiträge z. engl. Lyrik des 15. u. 16. Jahrh. (Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen u. Literaturen. NF. 7, 48—61). — **Hägele**, Wolfram v. Eschenbach (KL. 131. H., 1746f.). — **Herpin, E.**, Au pays des légendes [die Bretagne] (Bibliothèque bretonne T. I.). VII, 260, 12^o. Rennes, H. Caillière Fr. 4. — **Geilers von Kayzersberg** „Ars moriendi“ aus dem Jahre 1497 nebst einem Beichtgedichte von Hans Foltz v. Nürnberg herausgeg. u. erörtert von Dr. **Alexander Hoch**. XII, 111. Fr., Herder. *M* 2,40. (Strafsburger Theologische Studien herausgeg. von Alb. Ehrhard u. Eug. Müller, IV, 2). — Die Ars moriendi von Geiler v. Kaisersberg [nach Hoch] (Börsenbl. f. d. deutschen Buchhandel, No. 129). — **Heimbucher, Max**, Hugo v. Trimberg u. sein „Marienleben“ (Hbl. 128, 346—358). — **Horstmann, Carl**, Nova Legenda Anglie: as Collected by John of Tynemouth, John Capgrave, and Others, and First printed, with new Lives, by Wynkyn de Worde a. d. MDXVI. Now re-edited with fresh Material from Ms. and printed Sources. 2 Bände, LXLVIII, 506 u. 731. O., at the Clarendon Press — **Huber, A.**, D. poet. Bearbeitung der Vita S. Martini des Sulpicius Severus durch Paulinus v. Périgueux. GP. Kempten. 40. Kempten, Jos. Küsel. — **Jäcklein, Anton**, Hugo v. Trimberg, Verfasser einer „Vita Mariae rhythmica“. 47. GP. Bamberg. Bamberg, Joh. Negengast. — **Kahle, B.**, D. Christentum in der altwestnordischen Dichtung (Arkiv för Nordisk filologi 17. Bd. NF. 13. Bd., Heft 1—2). — **Lot, F.**, Études sur Merlin. I. Les sources de la Vita Merlini de Ganfrei de Monmouth (Mitte des 12. Jahrh.) (Annales de Bretagne 15, 326—347; 505—537). — **Manger, Karl**, D. französ. Bearbeitungen der Legende der h. Katharina v. Alexandrien. 40. GP. Zweibrücken. Zweibr., Druck v. Aug. Kranzbühler. — **Meyer, P.**, Notice du ms. 102, 95—304 de la Bibliothèque royale de Belgique (légendes en prose et en vers) (Romania . . . p. p. P. Meyer et G. Paris avril-juillet). — **Mimucius, F. M.**, En dialog (Den äldsta kristna skrift pa latin). I svensk tolkning af J. Paulson (Göteborgs högskolas Arsskrift 1901). XIX, 62. Göteborg, Wettergren u. Kerber. Kr. 1,10. — **Prochnow, G.**, Mittelhochdeutsche Sylvesterslegenden u. ihre Quellen (Ztschr. f. deutsche Philologie 33, 145—212). — **Puymaigre, C. de**, Poèmes et légendes du moyen âge (analyse de l'ouvrage de G. Paris) (RQH. 70, 527—531). — **Rochels, K.**, Ueb. d. relig. u. sittl. Bemerkungen in dem Ritterroman „Wigalois“ des Wirnt von Gravenberg u. anderen gleichzeitigen Dichtungen. GP. Eupen. 22. — **Jacques de Voragine**, La Légende dorée, nouvellement traduite en français avec notices, notes et recherches sur les sources par J.-B. M. Roze. 3 vol. 1720. P., E. Rouveyre. Fr. 32. — **Sattler, A.**, D. pseudo-augustin. Soliloquien in der Uebersetzung des Bischof Joh. v. Neumarkt [† 1380]. GP. Graz. — **Schmidt, E.**, Tannhäuser in Sage u. Dichtung (Schmidt, Charakteristiken 2, 24—50). — **Schnell, H.**, Konrad Pegels Dialogus „de poenitentia“ a. d. J. 1516 (NkZ. 12, 775—800). — **Schönbach, A. E.**, Mitteilungen aus altdeutschen Handschriften. 7. Stück: Die Legende vom Engel u. Waldbruder. 63. W., C. Gerolds Sohn in Komm. *M* 1,40. (Aus SAW. 143.) — **Ders.**, Studien z. Erzählungsliteratur des MA.s. 3. Teil: Die Legende vom Erzbischof v. Magdeburg. Aus SAW. 77. W., C. Gerold. *M* 2. Dazu vergl. Magdeburger Geschichtsblätter 36, 375. — **Seraphin, F. W.**, E. Kronstädter Hdschr. des Jacobus de Voragine. 24. Pr. Kronstadt. — D. ältesten französischen Sprachdenkmäler. Genauer Abdruck, Bibliographie u. vollständiges Glossar besorgt von **E. Stengel**. 2. Aufl. Inh.: 1. Die Strafsburger Eide. 2. Das Eulalialied. 3. Das Bruchstück v. Valenciennes. 4. Die Clermonter Passion Christi. 5. Das Leben des heil. Leodegar. 6. Sponsus. 58. Marburg, Elwert (Ausgaben u. Abhandlungen aus dem Gebiete der roman. Philologie, veröffentl. v. E. Stengel

XI). — **Traube, L.**, Z. Messiade des Eupolemius (NADG. 26, 174f.). — **Vercoutre, A. T.**, Un problème littéraire résolu: Origine et genèse de la légende du Saint-Graal. 24. P., Leroux. — **Vooyts, C. G. N. de**, De Middelnederlandsche legenden over Pilatus, Veronica en Judas (Tijdschr. v. Nederl. Taal-en Letterkd. 22, 125—165). — **Vreese, W. L. de**, Nieuwe middelnederlandsche fragmenten. X. Eene nog onbekende „twistsprake“, blz. 269, XI. Fragment eener vertaling der Disticha Catonis gedrukt door Jan Brits, blz. 275: Middelnederlandsche geestelijke gedichten, liederen en rijmen (ebd. 19, H. 4). — **Wesselofsky, N.**, Z. Frage üb. d. Heimat der Legende vom heil. Grab (Ztschr. f. slav. Philologie 23, H. 3, 4). — **Ziegler, C.**, Pontius Pilatus in Gesch. u. Sage (Aus der Schule für die Schule 13, 40—43; 88—90). — **Waerferth von Worcester**, Uebersetzung der Dialoge Gregors des Großen üb. d. Leben u. die Wundertaten italien. Väter u. üb. die Unsterblichkeit der Seelen. Aus dem Nachlaß von *Jul. Zupitza*, hrsg. v. *Hans Hecht*. XIII, 374. L., G. H. Wigand, 1900. *M* 20.

Besonders: Cynewulf.

Bourauel, J., Andreas, Christ u. Fata, Quell.- u. Verfasserfrage (Bonner Beiträge zur Anglistik 11. H., 64—132). — *Ders.*, Z. Quellen- u. Verfasserfrage v. Andreas, Crist u. Fata. 1. Teil: Z. Quellenfrage [Vf. Cynewulf?]. 43. Darmstadt, G. Otto. — **Madert, A.**, D. Sprache der altengl. Rätsel des Exeterbuches u. die Cynewulffrage. 130. Marburg 1900.

Walther von der Vogelweide.

Brenner, O., W. v. d. V. (AZ. Beil., No. 26). — **Klaar, K.**, Die beiden Vogelwaidhöfe b. Klausen [Zur Heimatsfrage Walthers] (MOG. 6. Ergänzungsbd. 265—280). — **Länderbauer, P. B.**, Erklärung des Spruches v. W. v. d. V. üb. das Kloster Tegernsee (Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 73—75). — E. neues Buch üb. W. v. d. V. [v. K. Burdach] (Die Grenzboten, No. 24). — **Wilmanns, W.**, Zu Walther 8, 28 (Zeitschr. f. deutsches Altertum 45, 427—438) u. Exkurs v. *Edw. Schröder* (ebd. 488f.). — *Ders.*, Zu Walther 12, 26 (ebd. 439f.).

Prophetisch-Apokalyptisches.

Grauert, Herm., Meister Johann von Toledo. SAM. H. 2. 111—325. Separatabdruck in Commiss. des G. Franzschen Verlags (J. Roth) in *M. M* 3. — **Koehne, Carl**, Z. sogen. Reformation Kaiser Sigmunds (NADG. 27, 251—263).

Fehr veröffentlicht mehrere, z. T. geistliche Lieder aus verschiedenen Hs. des Britischen Museums. — **Hoch** ist einer Anregung von L. Dacheux gefolgt, der schon 1878 ein Totenbüchlein Geilers von 1480 bzw. 1482 „Wie man sich halten sol bei einem sterbenden menschen“ herausgegeben hat, eine Uebersetzung der Gersonschen Ars moriendi aus dem Opus tripartitum. Das von *H.* edierte „ABC, wie man sich schicken sol zu einem kostlichen seligen tod“, ist dagegen eine selbständige Arbeit Geilers, ein Auszug aus dem Traktat De dispositione ad mortem, der die in den Fasten 1496 im Straßburger Münster gehaltenen, zeitlich und inhaltlich im Mittelstehenden Predigtcyklus über den Tod von 1495—1497 stehenden Predigten enthält. Sehr dankenswert ist, daß *H.* in der Einleitung eine Besprechung dieser Predigten, die erst 1514 bei Grüninger in Straßburg lateinisch im Druck erschienen, vorausschiekt, wobei er auf den Traktat De dispositione etc. besonders ausführlich eingeht. In den Fasten 1497 predigte Geiler über den Beichtspiegel

des Nürnberger Barbiers Hans Foltz von 1473, den er im selben Jahre mit jenem ABC zusammen im Druck ausgehen liefs. Von diesem Volksbüchlein gibt es nur noch ein Ex. in der Bibl. des Benediktinerstifts zu Gries bei Bozen, das *H.* seiner Ausg. zu Grunde gelegt hat. Dafs er aber die Originalausgabe des Beichtgedichts von 1479 (Ex. in München, Staatsbibl., ihm „unzugänglich“ [?!]) nicht kollationiert hat, ist kaum zu entschuldigen. [ThLBl. 22, No. 50: *L. Schulze*. LR. 27, 266f.: *A. Koch*. HJG. 22, 459f.: *N. P(aulus)*. Revue d'Alsace nouv. série 2, 506. LC. 1902, No. 22.] — Der Grundstock der von *Horstman* neu hrsg. Legenden-sammlung ist das Werk des 1348/49 gestorbenen Mönchs in St. Albans John of Tynemouth. In dieser Urgestalt ist die Sammlung nur in einer durch die Feuersbrunst von 1731 stark beschädigten Hdschr. des Britischen Museums (Tiberius E. 1, 14. Jh) erhalten. Eine Uebersetzung, die jedoch wesentlich nichts anderes ist als eine Umstellung der Notizen nach den Anfangsbuchstaben der Heiligen und dem Augustiner John Capgrave (1393—1464) zugeschrieben wird, findet sich in mehreren Hss. des 15. Jahrh. In einem 3. Stadium tritt uns die Legende in der sehr seltenen Druckausgabe von 1516 entgegen. [Nach AB. 23, 85—89.] — *Huber* handelt über Leben und schriftstellerische Tätigkeit des Sulpicius Severus und Paulinus Petricordius und über die Art und Weise, wie letzterer die legendarischen Erzählungen des ersteren in ein Epos wandelt, und sucht zuletzt in einem Exkurs, teilweise auf Grund der Uebersetzungen des P. und Venantius Fortunatus, den Text des S. nach der Halmischen Ausg. an einigen Stellen zu verbessern. — *Jäcklein* zeigt, dafs das 1888 von Ad. Vögtlin vollständig hrsg. latein. Marienleben (Bibl. des literar. Ver. in Stuttgart 180. Bd.) — deutsche Bearbeitungen sind „Bruder Philipps des Karthäusers [in Seitz in Steiermark Anfang des 14. Jahrh.] Marienleben“ (veröffentl. 1853 von Heinr. Rückert) und das von Walther von Rheinau i. d. Schweiz (veröffentl. in Tübinger Dekanatsprogrammen 1849, 52, 53, 55) — der Schwanengesang Hugos v. Trimberg ist, wie eine schon Jäck und Leitschuh aufgefallene Randbem. in dem Bamberger Kodex besagt. In der Einleitung verbreitet sich *J.* über das Leben Hugos und seine 3 bekannten Dichtungen: Renner, Laurea sanctorum und Registrum multorum auctorum. — Nach einem Ueberblick über die sonstigen Gedichte Hugos referiert *Heimbucher* über Jäcklein. — *Manger* ergänzt Knust, Gesch. der Legenden der hl. K. v. Al. 1890, der auch die französ. Versionen behandelt hat. — Die Hs., auf die *Meyer* hinweist, stammt aus dem 15. Jahrh. und enthält 43 französ. Legenden, davon 9 in Versen [AB. 23, 89]. — *Rochels'* Arbeit ist ebenso dankenswert wie die ähnliche Denickes (JB. 20, 423). Nach einem Ueberblick über die Wigalois-Literatur stellt er die schönen Bemerkungen über Gott, Christus, Erlösung, Vergänglichkeit alles Irdischen, Tod und ewiges Leben und sodann über die

Minne und die Frauen und die Fehler und Laster seiner Zeit zusammen. [DLZ. 25, 18f.] — *Schönbach* veröffentlicht aus Hdschr. No. 2953 der Wiener Hofbibl. ein deutsches Gedicht, das er für die alemannische Mundart des 14. Jahrh. in Anspruch nimmt, genauer dem östl. Schwaben und der 1. Hälfte des genannten Zeitraums zuweisen möchte. *Sch.* fügt einen ebenso gelehrten wie feinsinnigen Kommentar bei. Unter den vielen Bearbeitungen des altbekannten und bis in die Gegenwart hinein fortlebenden Stoffes darf das Gedicht als ein kleines Kunstwerk gelten. — *Ders.* zeigt nach NADG. 27, 559f., daß das von K. Helm in den Neuen Heidelberger Jahrbüchern 7, 95ff. veröffentlichte deutsche Gedicht des 14. Jahrh. von dem Untergang eines Erzbischofs Udo von Magdeburg (den es bekanntlich nicht gegeben hat) die Uebersetzung eines latein. Textes ist, welchen er aus dem Druck des „Speculum exemplorum“ von 1519 und einer Grazer Hs. neu herausgibt. *Sch.* gibt sodann eine scharfsinnige und gelehrte Analyse der Udolegende des 14. Jahrh., die aus den Sagen von der Vision über Hartwig v. Magdeburg und über die Höllenfahrt Albrechts (Adalberts I.) von Mainz sowie einigen anderen Bestandteilen zusammengefloßen ist. — *Traube* macht auf Hs. 536 der Bibl. zu Besançon aufmerksam, welche an 1. Stelle von einer Hand des 12. Jahrh. jenes seltsame Gedicht (vgl. Romanische Forschungen hrsg. von K. Vollmöller 6, 509—556) enthält. — *Vercoutre* geht aus von dem 1873 durch Ausgrabungen auf dem Gipfel des Puy de Dôme in der Auvergne wiedergefundenen kolossalen Tempel, der in der Römerzeit Mercur, vorher dem keltischen Gotte Lug geweiht gewesen und 258 von den Alemannen zerstört worden ist. Die Kunde von diesem Tempel war aber schon vorher durch die unter Vespasian vertriebenen letzten Druiden nach Britannien gekommen, wo die Erinnerung daran unter den nach dem Eindringen der Angelsachsen mehr und mehr eingeschränkten Altbritten fortlebte. Im Laufe der Zeit aber verwechselte man den Vasso galatus, den gallischen Tempel, mit dem latein. Vas, und so taucht in den Bardenliedern jenes mysteriöse Gefäß mit Wunderkräften auf. — Zu JB. 20, 424: Die von *Karpeles*, der Ackermann aus Böhmen, wiederholte Hypothese, daß der Verf. Johann v. Vogelweid geheißene habe, hat Ad. Hauffen bereits 1895 in der Zeitschr. f. d. österr. Gymnasien S. 912f. widerlegt. — *Grauert* behandelt in seiner eine Menge mühsamster Einzeluntersuchungen enthaltenden und höchst interessanten Abhandl. den gelehrten englischen Cisterzienser, der bis zu seinem Tode als Kardinalbischof von Porto 1275 mehr als 31 Jahre lang dem Kardinalskollegium angehört hat, den Cardinalis Albus des 13. Jahrh., bedeutend als Theolog, Arzt und Naturwissenschaftler, als Schwarzkünster verdächtigt, der für den Cisterzienser- und Prämonstratenserorden eingetreten ist, in den wegen Eindringens der Bettelmönche in den Pariser Lehrkörper ausgebrochenen Streit und mehrmals in die große Politik eingegriffen

hat. Er hat 1256 eine pessimistische, gegen Friedrich II. und Manfred gerichtete, aber mit dem Ausblick auf einen mächtigen Welt-herrscher schließende prophetische Dichtung verfaßt, die 1737 der Florentiner Jo. Lami in Bruchstücken veröffentlicht hatte und die *Gr.* im Anhang aus der Hs. der Riccardiana in Florenz neu druckt, sowie die von dem Erfurter Minoriten zum Jahre 1269 gebrachte (Mon. G. hist. SS. XXIV, 207 und Monumenta Erphesfurtensia ed. Holder-Egger 1899, 679) angeblich von Joachim v. Fiore her-rührende Prophezeiung, welche das Emporsteigen Friedrichs des Freidigen zur Weltherrschaft, die Vernichtung Karls von Anjou und Frankreichs, die Gefangennahme des Papstes und das Bündnis der Deutschen und Spanier verkündigt. Dagegen hat dieser englische Kardinal nichts zu tun mit dem sog. Toledobrief, jener Prophezeiung, die sich mit zäher Lebenskraft durch mehr als 3 Jahrh. des MA.s behauptet hat. *Gr.* verfolgt sie von 1179—1487; immer neue Va-riationen tauchen auf. Entstanden ist sie vor 1179 im Orient durch Vorausberechnung einer Konjunktion der 5 alten Planeten und der Sonne im Zeichen der Wage, die neuesten Berechnungen zufolge (S. 306 ff.) Mitte September 1186 in der Tat eingetreten ist. [RQ. 15, 430: *K. Eubel.* LR. 1902, 56—58: *Günter.* HZ. 88, 167; *Karl Wenck.*] — *Koehne* ergänzt seine Abhandlung NADG. 23, 689—737. Er bespricht zuerst Sammelbd. L. 31 der Kantonsbibl. zu Luzern, der ein Fragment der Ref. Kaiser Sigmunds enthält, und wendet sich sodann gegen Frensdorff, der in einer Anm. zu seinem Aufsätze „Das Reich und die Hansastädte“ (Zeitschr. der Savigny-Stiftung Germ. Abt. 20, 134²) die herkömmliche Datierung der Schrift: 1438 mit einem Hinweis auf die Stelle über die großen Handelsgesellschaften angefochten hatte; Klagen über die großen Gesellschaften würden erst gegen Ende des Jahrh. laut. Was v. Bezold (Jahrb. f. Nationalökon. 3. F. 20, 9—12) betr. Nord-deutschlands gezeigt, weist nun auch *K.* betr. Süddeutschlands nach, nämlich dafs schon in der 1. Hälfte des 15. Jahrh.s Handelsgesell-schaften bestanden und Klagen hervorriefen.

d) Geistliches Schauspiel.

Freybe, Alb., D. Redentiner Osterspiel in gemeindeutscher Sprache. 100. Gü., C. Bertelsmann. M 1. — *Groth, E. Joh.*, Roswitha v. Gandersheim. Dramatisches Kulturbild in 2 Aufzügen. 56. L., Grunow. M 0,75, geb. M 1,25. [Die schöne Literatur, Beibl. zum LC. 3. Jahrg., No. 13.] — *Liebermann, F.*, D. Osterspiel zu Leicester [1476] (Archiv f. d. Stud. der neueren Sprachen u. Literaturen NF. 7, 167). — *Meyer, W.*, Fragmenta Burana. Aus der Festschrift zur Feier des 150jähr. Bestehens der kgl. Gesellsch. der Wissensch. zu Göttingen. Mit 15 Lichtdrucktafeln. B. — *Sepet, M.*, Origines catholiques du théâtre moderne (les drames liturgiques et les jeux scolaires; les mystères; les origines de la comédie au moyen-âge; la Renaissance). VIII, 576. P., Lethielleux. Fr. 8. [AB. 20, 471 f.] — *Stötzner, P.*, Osterfeiern hrsg. nach einer Zwickauer Hs. aus dem Anfange des 16. Jahrh. GP. Zwickau. — Le vray mistère de la Passion,

composé par *Arnoul Gréban* (1452), nouvellement adapté par *Gailly de Taurines et L. de la Tourrasse*. Préface de E. Faguet. P., Belin. Fr. 2,50. — *Wilmotte, M.*, Les origines du drame liturgique (Bulletin de l'Académie royale des Sciences, Lettres et Beaux-Arts, Bruxelles, 715—748).

Das Germanisten und Theologen wohl bekannte „musterhafte Osterspiel“, das von einem Cisterzienser in Redentin bei Wismar verfaßt und am 20. November 1464 beendet wurde, ist mehrfach herausgegeben (zuerst 1846 von Mone, zuletzt 1893 von C. Schröder) und besprochen worden. *Freybe*, der 1874 (2. Aufl. 1885) einen ausführlichen Kommentar geliefert und 1892 die Hdschr. 369 der Großh. Bad. Hof- und Landesbibl. in Karlsruhe in Lichtdruck herausgegeben hat, bietet jetzt eine vortreffliche hochdeutsche Uebersetzung dar, die sich möglichst genau an den Urtext anschließt, sich aber ganz glatt und gut liest. ThLBl. 225f.: *Th. Kolde*. — *Meyer* hat s. Z. in München aus der Masse der Hss.-Bruchstücke 7 Blätter ausgeschieden, die ehemals zu der berühmten Hs. der Carmina Burana gehört hatten, Clm. n. 4660; das beweist er jetzt durch genaue Vergleichung der Schrift, der Wurmstiche, Flecken und Heftseinschnitte und bestimmt gleichzeitig die richtige Anordnung der in der Hs. durcheinander geratenen und auch von Schmeller nicht richtig geordneten Lagen. Der nun folgenden Ausgabe der Benediktiner Fragmente wird die Gesch. der lat. Spiele, besonders des Osterspiels, vorausgeschickt. NADG. 27, 558f. DLZ. 23, 467—471: *A. E. Schönbach*. LC. 1902, No. 7: —*ier*. — Die von *Stötzner* aus einer Hs. Stephan Roths in der Zwickauer Ratsschulbibl. sorgfältig edierten 4 Osterfeiern zeigen trotz aller Anklänge einen selbstständigen Typus. Ob sie in Zwickau oder in Joachimsthal gespielt worden sind, steht dahin.

e) Geißler und Wallfahrten.

Dühren, E., D. Flagellomanie in England. Charlottenburg, H. Barsdorf. M 10. — *Egidi, P.*, La fraternità dei Disciplinati di Viterbo [um 1300] (Archivio della R. Società Romana di storia patria 28, 381—395). — Der *Flagellantisismus* von Einst u. Jetzt. Geschichtl. Studien u. persönl. Erinnerungen eines Opfers der modernen Flagellomanie. 80. Cöthen, R. Schumann. M 2,50. — *Ullo*, Die Flagellomanie. Ihre Erscheinungsformen bei Anwendung der Straf- u. Erziehungsmittel. Aufzeichnungen aus dem Leben, der Literatur u. Vergangenheit. 76. Mit Abb. u. 6 Taf. Dr., H. R. Dohrn. M 5. — *Vries, J. de*, Pelgrimages naar oude plekjes en oude tijden. 8 u. 191. 16 Tafeln. Haarlem, H. D. Tjeenk Willenk u. Söhne. Fl. 2,50.

f) Das Volk bei der Pest.

Cabanés, La peste dans l'imagination populaire (Extr. des Archives de Parasitologie). 88. P., Société d'éditions scientifiques. — *Heitz, Paul u. Schreiber, W. L.*, Pestblätter des 15. Jahrh. 41 Abbildungen, wovon 25 mit der Hand kolorirt. Straßburg, J. H. E. Heitz (Heitz u. Mündel). Dazu: *Kautzsch, Rud.*, Pestblätter des 15. Jahrh. (AZ. 1902. Beil. No. 31). — *Uzielli, Gustavo*, L'orazione della misura di Cristo (Estr.

dall' Archivio Storico Italiano Dispensa 2^a del 1901). 15. 1 Taf., 4^o. Florenz, Tip. Galileiana. — Ferner: *Gerland*, Z. Gesch. der Pest in Schmalkalden (Ztschr. d. Ver. f. Hennebergische Gesch. 14, 9—20). — *Maaß*, C., Pestzeiten in Berlin u. der Mark Brandenburg (Brandenburgia 8, 77—88). — „Ueber Verbreitung u. Bekämpfung d. Pest im MA. handelt *Herm. Mayer* im 28. Jahrlauf des Schauinsland“. HZ. 88, 359.

Eine 1. Gruppe der von **Heitz-Schreiber** herausgeg. Pestblätter sind Bilder von Heiligen, besonders des h. Sebastian und Rochus. **Kautzsch** vermutet, dafs es zunächst Erinnerungsblätter waren, die dann als Amulette benutzt wurden. Eine 2. Gruppe zeigt Gott Vater, drei Pfeile in der Hand haltend oder vom Bogen verschiefsend. Eine 3. enthält Vorschriften, wie man sich vor und nach Ausbruch der Seuche verhalten solle. **Kautzsch** gibt zu den einzelnen No. noch wertvolle Bemerkungen. DLZ. 22, 1585f.: *Alw. Schultze*. — **Uzielli** veröffentlicht ein kürzlich von der Biblioteca Centrale in Florenz erworbenes Flugblatt mit einem Gebet zu dem Längenmafs Christi. Er weist nach, dafs derartige Blätter im 15. Jahrh. in Masse zu Ripoli gedruckt wurden als Schutzmittel besonders gegen die Pest. Das vorliegende Blatt will er aber aus Siena ableiten.

g) Jeanne d'Arc.

Ayroles, J. B. J., L'Université de Paris au temps de Jeanne d'Arc et la cause de sa haine contre la libératrice. XV, 261. P., Rondelet [Revue catholique des institutions et du droit 27, 476—479: *A. Desplagnes*]. — *Boulé, A.*, Jean sans Peur et Jeanne d'Arc ou dernière période de la guerre de Cent Ans (le prologue 1380—1404, le drame 1404—1419, l'épilogue et le dénouement 1419—1456). 2 vol. 18^o, 647 et 804. P., Pédone 1901. — *Choussy, E.*, Vie de Jeanne d'Arc avec une préface contenant des „documents et raisonnements absolument nouveaux“ à l'appui de la thèse de l'auteur en contradiction avec tous les historiens de Jeanne d'Arc sans exception. Moulins, Imprimerie bourbonnaise. Fr. 15. [Études publiées par les PP. de la Comp. de Jésus 88, 224—228: *H. Chérot*. Revue catholique des institutions et du droit 26, 880f.: *Desplagnes*. RHE. 3, 410f.: *A. Bayot*.] — *Dunand*, [Ph.-H.], L'abjuration de Jeanne d'Arc au cimetière de Saint-Ouen, d'après les textes. 190. P., Poussielgue [BEC. 2. s., 8, 156—158] [Revue catholique des institutions et du droit 27, 98—96: *A. Desplagnes*]. — *Ders.*, Une page obscure de l'hist. de Jeanne d'Arc. Son abjuration (Le Correspondant 167, 409—431). — *Masson, A. C.*, Jeanne d'Arc et sa double mission. 416 avec grav. P., Vitte. — *Pérot, F.*, Jeanne d'Arc en Bourbonnais. 2^e éd. 37, 16^o avec grav. Vannes, Lafolye frères. — *Petit de Juleville, L.*, Joan of Arc. Trad. par *H. Davenport*. VI, 191. Lo., Duckworth [The cath. Univ. Bull. 7, 505]. — *Poli, O. de*, Jean d'Aulon, écuyer et maître d'hôtel de Jeanne d'Arc. 67, 12^o. Vannes, Lafolye. — *Rapport* au sujet des trois étendarts de Jeanne d'Arc offerts au Président Krüger (Échos de Cluny, No. 12). — *Sarrazin, A.*, Pierre Cauchon, juge de Jeanne d'Arc. 268. P., Champion. — *Wallon, H.*, Jeanne d'Arc. 7^e éd. 2 v., 16^o. III, 465 et 460. P., Hachette. Fr. 7.

h) Wunderglaube und Reliquien.

Barthélemy, A. de, Les reliques de saint Tudual, évêque de Tréguier. Extr.

de la Revue de Bretagne, de Vendée et d'Anjou. 15. Vannes, Lafolye. — *Brüll, J.*, 400jähr. Jubiläum der St. Anna-Reliquien in Düren (Deutscher Hausschatz in Wort u. Bild, No. 49). — *Heydenreich, [Ed.]* Beiträge z. Gesch. der Reichsstadt Mühlhausen in Thüringen (Mühlhäuser Geschichtsblätter. Jahrg. 1. H. 8 u. 4, 53—82). — *Hölscher, U.*, D. Reliquienschatz im Dom zu Goslar (Ztschr. des Harz-Vereins f. Gesch. u. Altertumskunde 24, 499—518). — *Köhler, Walter*, Der angeblich unverwete Leichnam Christi in Gottsbüren (Mitt. des Oberhessischen Geschichtsvereins NF. 10, 119f.). — *Obser, K.*, Wetterkreuz im Odenwald (ZGO. 16, 467). — *Oheix, A.*, Études hagiographiques. Note sur la translation des reliques de Saint-Paul Aurélien à Fleuri [um 960]. Extr. du Bulletin de la Société archéologique de Nantes et de la Loire-Inférieure. 8. Vannes, Lafolye. — *Podestà, F.*, Il preziosissimo Sangue di N. S. Gesù Christo in Sarzana. Memorie sulla reliquia custodita in Sarzana. 179. Genua, Tip. Istituto Sordomuti. — *Schoop, Aug.*, Gesch. der Stadt Düren bis z. J. 1544. 1. Lief. VIII, 95. W. Solinus, Düren in Komm. Wissenschaftl. Beil. zum Dürener GP., 1900. — *Simonetti, Adolfo*, Adalberto I. marchese di Toscana e il saccheggio di Narni nell' 878 (Bolletino della regia Deputazione di storia patria per l'Umbria 7, 1—17). — *Souhait*, Hist. de l'image miraculeuse de Notre-Dame-des-Vertus, honorée en l'église de Ligny-en-Barrois. 229 et grav. Bar-le-Duc. Impr. de l'Oeuvre de Saint-Paul. — *Stückelberg, E. A.*, Zwei Reliquiensagen (Freiburger Diözesanarchiv 28, 437—439). — *Ders.*, Gesch. der Reliquien i. d. Schweiz. Mit 46 Abbild. CXVI, 324 (Publications de la société suisse des traditions populaires). Zürich (Börse), Schweizer Gesellsch. f. Volkskunde. M. 8.

Besonders: Das Turiner Leichentuch.

Chiuso, T., Le saint Suaire à Chambéry et à Turin. Trad. p. F. M. Didier. VI, 63 et 5 pl. Bruges, Vanderyvere. Fl. 1, 75. — *Rühlmann, Fr.*, D. Gräbtuch zu Turin nach den neuesten Forschungen (Straßburger Diözesanblatt NF. 3, 9—15). — *Sanna Solaro, P.*, Le Sindone che si venera a Torino, illustrata e difesa. 180. 4^o. Turin, Berutti. L. 10.

Heydenreich veröffentlicht als No. 1 eine Notariatsurkunde im Stadtarchiv Mühlhausen betr. das wundertätige Salvatorbild in der dortigen Dominikanerkirche (1370). — *Hölscher* beantwortet aus Akten über den 30jähr. Krieg im Archive zu Goslar die Frage nach dem Verbleib des Goslarer Domschatzes. — *Köhler* berichtigt Falkenheimer (1. Bd. der Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskunde S. 18 u. ö.) und Heppe (Kirchengesch. beider Hessen S. 109): es handelt sich nur um eine Bluthostie. — Die Urkunde über Wiederverleihung des Mefsneramtes zu Odenheim vom 10. Januar 1522 (*Obser*) enthält die Anweisung, bei aufziehenden Gewittern zu läuten und das Kreuzlein mit dem Stück vom heil. Kreuz auf den Kirchhof zu tragen und gegen das Wetter zu halten. — Aus der von *Schoop* sorgfältig bearbeiteten Chronik Dürens (2. Lief. soll die Verfassungs-, 3. die Wirtschaftsgesch. enthalten) interessiert uns hier besonders die Gesch. von der Ende 1500 aus Mainz gestoblenen Reliquie „St. Anna Haupt“. [Ztschr. des Aachener Geschichtsvereins 23, 414 bis 417: *A. Tille.*] — AB. 20, 477f. wird *Simonetti's* These bezweifelt, daß die Einnahme von Narni und die Ueberführung der Reliquien der Heiligen Cassius, Fausta und Juvenal von N. nach Lucca 878 stattgefunden hat und dem Markgrafen Adalbert I. von

Toscana zuzuschreiben sei. — *Stückelberg* veröffentlicht 2 Dokumente aus dem Luzerner Staatsarchiv (17. Jahrh.). Das 1. zeigt, wie die Cisterzienserinnen von Rathausen b. Luzern Reliquien der 11000 Jungfrauen und des h. Mauritius erwarben. Im 2. berichtet Maria Deckerin, Priorin der Dominikanerschwestern in Freiburg i. Br., dafs Albert d. Gr. in diese Stadt das Haupt eines Märtyrers aus der thebai. Legion brachte. [AB. 20, 218. DLZ. 23, No. 17. StML. 62, H. 4: *Beissel*.]

i) Aberglauben und Reste vom Heidentum.

Arren, J., Les superstitions populaires en Allemagne [nach Wutke] (Journal des savants 88—98). — *Gregorson Campbell, J.*, Superstitions of the Highlands and Islands of Scotland. Collected entirely from oral Sources. XX, 318. Glasgow, J. Mac Lehosé & S. 1900. [DLZ. 22, 2647—2655: *H. Zimmer*.] — *Carmichael, A.*, Carmina Gadelica. Hymns and Incantations with illustrative Notes and Words, Rites and Customs dying and obsolete, orally collected in the Highlands and Islands of Scotland and translated into English. 2 v. 4^o. XXXII, 339 u. XII, 350. Ed., N. Mac Lord 1900. [DLZ. 22, 2647—2655: *H. Zimmer*.] — *Franco, G.*, La superstizione storicamente considerata (La Civiltà cattolica 18. s. 3, 151—164). — *Haas, A.*, Himmelsbriefe aus Pommern (Bl. f. pommer. Volkskunde 10, 26—29). — *Heldwein, J.*, Aberglauben im MA. (Das Bayerland 12, No. 15—17). — *Hertel, G.*, Abergläub. Gebräuche aus dem MA. (Ztschr. d. Ver. f. Volkskunde 272—279). — *Lehner, J.*, D. wilde Jagd in der bayer. Sage (Das Bayerland 12, No. 33—37). — *Marx, M.*, Glaube u. Aberglaube im Bauernvolke des Mürtztales (Ztschr. f. Oesterreich. Volkskunde, 7, 179—181). — *Müller, Mart.*, Ueber die Stilform der altdutschen Zaubersprüche bis 1300. 78. Kieler ID. — *Müller-Brauel, H.*, Wodansglauben in der Lüneburger Heide (Das Land 9, 304—305). — *Platen, Paul*, Der Ursprung der Rolande. 40. Jahresber. des Vitztummschen Gymn. zu Dresden. 34. 4^o. Dazu *Sello, G.*, Nachträgliches u. Neues zur Literatur d. Roland-Bildsäulen (Deutsche Geschichtsblätter 3, 33—48). — *Ders.*, Der Roland zu Bremen. 70. Bremen, Rößler. M 1,80. HZ. 88, 164 f., 354 (Vergl. 86, 864, 542). — *Weineck, Frz.*, D. Spuren der Verehrung Donars im Brauch u. Glauben der Lausitz (Niederlausitzer Mitteilungen 6, H. 6).

„Es ist die knorrige, urwüchsige Kraft der Edda, die in diesen Gedichten (*Carmichael*) lebt, in denen trotz der christlichen Anschauungen das alte Heidentum überall durchschlägt.“ (*Albert Beneke*, E. verschollenes Volkstum, Beil. z. AZ. 1902, No. 43, S. 341.) — *Platen* bringt weitere Belege für seine Hypothese: Rolande ursprünglich Donarbildsäulen.

24. Heiligen- und Marienverehrung.

a) Einleitendes und Zusammenfassendes.

Baring-Gould, S., A Catalogue of Saints connected with Cornwall, with an Epitome of their Lives, a List of Churches a. Chapels dedicated to them (with Map, reprinted from n^o 45 Journal of the Royal Institution of Cornwall). [BC. 22, 13—16: *F. Duine*. AB. 19, 40—41.] Part. II: D.-G. (Reprinted from n^o 46 Journal of the Royal Institution of Cornwall). [BC. 22,

526—528: *F. Duine*. AB. 20, 212—213.] — *Ders.*, A Devon a Cornwall Calendar with the Days of Commemoration of the Patron Saints of the several Churches a. Chapels in the individed Diocese of Exeter a. the Days of the Village Feasts a. Fairs (Reprinted from the Transactions of the Devonshire Association for the Advancement of Science 1900). [BC. 22, 13—16: *F. Duine*. AB. 20, 215—216.] — *Ders.*, The Celtic Saints (reprinted from the n° 46 Journal of the Royal Institution of Cornwall). [BC. 22, 13—16: *F. Duine*. AB. 20, 212.] — *Ders.*, Virgin Saints a. Martyrs. 408. Lo., Hutchinson. Sh. 6. — *Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis*. Ediderunt *Socii Bollandiani*. Fasc. V (Nazarius-Silvester). 881—1120. [AB. 20, 81.] Fasc. VI (Silvester-Zoticus). 1121 bis 1304. [AB. 20, 209.] Supplementum. 1305—1387, I—XXXV. [AB. 20, 471.] Bruxellis. Vollständig: 2 vol. XXXV, 1387. [Archives Belges 4, 1—3: *S. Balan*. RC. 1902, 1, 41—42: *P. Lejay*.] Wichtige Ergänzung dazu: *Catalogus codicum hagiographicorum Latinorum Bibliothecae publicae Duacensis [= Douai]* (AB. 20, 361—470). — De heiligen en het dierenrijk of de heiligen in hunne betrekkingen tot de dieren. Naar het fransch van *H. Bourgeois*, door een R. K. Priester bewerkt. Versiert met platen. 190. [Brügge] Maatschappij Sint-Augustinus, Desolée, de Brouwer en Cie. — *Butler, E. C.*, *Hagiographica* (JThSt. 3, 143—155). — *Hagiographischer Jahresbericht* für das Jahr 1900. Zusammenstell. aller i. J. 1900 in deutsch. Sprache erschien. Werke, Uebersetz. u. größerer oder wichtigerer Artikel üb. Heilige, Selige u. Ehrwürdige. Im Ver. mit mehr. Freunden der Hagiologie hrsg. v. *L. Helmling* aus der Beuroner Benediktiner-Kongreg. 44. Mainz, Fr. Kirchheim. M 0,70. — *Kronenburg. J. A. F.*, Neerlands heiligen in de middeleeuwen. III u. IV deel. XII, 171 u. 168. A., F. H. J. Bekker. F. 4,50. — *Ders.*, Neerlands Heiligen in later eeuwen. I. XIX, 183. Ders. Verlag. — *Lewidan, T.*, Les saints (comptes rendus sur les ouvrages parus de cette collection). (Revue des sciences ecclésiastiques 82, 170—180; 272—284; 366—376.) — *The Lives of the English Saints*. Written by various hands at the suggestion of John Henry Newman, afterwards Cardinal. Vol. 3. With an Introduction by Arthur Wollaston Hutton. 470. Cr. 8. Lo., Freemantle. Sh. 6. — *Räb, Andr. u. Nikol. Weis*, Leben der Heiligen Gottes. Neu bearb. v. *J. Holzwarth*. 2. Bd. 10. Aufl. 756. Mz., Kirchheim. M 3,60. — *Robert, L.*, *Hagiographie et biographie ecclésiastique* (Polybiblion. Partie littéraire 91, 398—413; 92, 313—318). — *Savio, F.*, Pietro subdiacono napoletano agiografo del secolo X (Atti della R. Accademia delle Scienze di Torino 36, 665—679). [AB. 20, 327—328.] — *Steingießer, F.*, D. Geschlechtsleben der Heiligen. E. Beitr. z. Psychopathia sexualis der Asketen u. Religiosen. 64. B., H. Walther. M 1. — *Toldo, P.*, Leben u. Wunder der Heiligen im Mittelalter (Studien zur vergleichenden Literaturgeschichte 1. Bd. 3. H., 320—353). — *Vaganay, H.*, Les Saints dans la littérature (AiKkG. 5, 291). — *Villeveille, U.*, La Sainte Eglise d'Aix. La Vie et le Culte des saints du diocèse d'Aix. 485. 16°. Aix, impr. Makaire.

Es ist anerkennenswert, dals der „*Hagiogr. Jahresber.*“ der Massenfabrikation an seichten „populären Heiligenleben“ wehren und in den weitesten Kreisen das Interesse für kritische Forschung auf diesem Gebiete erwecken will. Es sollen nicht alle Legenden in Bausch und Bogen verworfen, aber nicht als geschichtliche Tatsachen weiter kolportiert werden. Uebrigens soll in der Wunderfrage der kath. Standpunkt „unentwegt“ festgehalten werden. Auf die Einleitung folgt die Bibliographie: „Uebersichtl. Zusammenstell. der einz. Werke und Art. nach den Namen der Heiligen alphabetisch

geordnet“ und: „Werke über einzelne Klassen von Heiligen, nach den Namen der Verf. oder dem Schlagwort alphabetisch geordnet.“ Die Rubrik in unserem JB. wird damit nicht überflüssig. [AB. 21, 81f. LR. 27, 373f. ThLz. 1902, 120f.: A. Bruckner. HJG. 1902, 169: P. M. Baumgarten.] — *Bourgeois* (Les Saints et les Animaux. Bruges 1898) erklärt einige Bräuche und sprichwörtliche Redensarten, die sich bis in die Gegenwart erhalten haben, sonst fördert er die Wissenschaft nicht. Aber die einfältige kindliche Gläubigkeit des Verf. hat, zumal in der treuerzigen holländischen Uebersetzung, etwas Rührendes, und eine solche Verwertung freundlicher Heiligenlegenden, wie sie hier ein Tierschutzvereiner bietet, werden auch Protestanten sich gefallen lassen. Der 1. heil. Tierfreund ist Johannes mit seinem Rebhuhn, der letzte der 1886 als Erzbischof von Paris gest. Kardinal Guibert (nach *Reulet* in Le Correspondant 1887). — *Toldo* versucht, die Typen der einzelnen Wunder herauszuschälen und ihren Zusammenhang, sei es mit den Wundern der Bibel oder den vorchristlichen Mythen aufzudecken.

b) Marienverehrung.

Hautcoeur, E., Histoire de Notre-Dame-de-la-Treille, patronne de Lille. VIII, 356. 1 grav. Édition ornée de nombreuses gravures, augmentée d'une étude iconographique et bibliographique par L. Quarré-Reytourbon. VIII, 416. Lille, Lefebvre-Ducrocq, 1900. [Polybiblion, Partie Litt. 92, 262f.: L. C.] — *Leuridan, Th.*, La Vierge de Lille. Notre Dame de la Treille [nach Hautcoeur] (Revue des sciences ecclés. 82, 150—161). — *Diez y Lozano, B.*, Historia y noticias del culto de la Virgen en el antiguo reino de León. 207. Oviédo, Impr. La Comercial 1900. Pes. 3. — Descente de la Vierge aux Enfers d'après les manuscrits grecs de Paris publ. par *H. Pernot* (apocalypse byzantine du VIII^e—IX^e [?] siècle). Extr. de la Revue des Études grecques 1900 n. 53. P. 1900. [ZwTh. N. S. 9, 630—632: J. Dräseke.] — *Venturi, Adf.*, Die Madonna. D. Bild der Maria in seiner kunstgeschichtl. Entwicklung bis z. Ausg. der Renaiss. in Italien, nach dem italien. Werke bearb. v. *Theodor Schreiber*. V, 452. 4^o. 531 Abbild. u. 6 Tafeln. L., J. J. Weber Gebr., 1900. M. 30. [ZehrK. 13, 316: S. RHE. 3, 72—76: R. Maere. Das italien. Original vgl. JB. 20, 482 rec. AB. 20, 218f. RC. 1902, 1, 71—74: F. de Mély. BC. 1902 2. s., 8, 61: E. Bertaux. 1902 ist auch eine engl. Uebers. erschienen.]

c) Einzelne Heilige (nach den Anfangsbuchstaben geordnet).*)

Bellet, C.-F., Le Bienheureux Ayrald, évêque de Maurienne [1. Hälfte des 12. Jahrh.]. 52. P., A. Picard. — *Daniels*, Une question à propos de St. Adalard [über den Geburtsort des Heil.] (L'ancien pays de Looz 1900, t. IV). [Archives Belges 3, 106.] — *Müller, Gregor*, D. sel. Alexander v. Foigny (Cisterz.-Chronik 13, 1—16). [AB. 20, 283.] — *Vavasseur, E.*, Un moine du Maine au VI^e siècle. Saint Almere, abbé de Gréez-sur-Roc (Extr. de la Revue hist. et arch. du Maine, t. 48—49). 88. Mamers, Fleury et Dangin. — *Bruininck, H. v.*, Z. Frage der Seligsprechung Bischof Bern-

*) Vgl. die vorhergehenden Abschnitte, bes. die Ordensheiligen in Abschnitt 12 u. 13.

hards zur Lippe (Sitzungsber. der Gesellsch. f. Gesch. u. Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands a. d. J. 1900, 1901, S. 147—153). — *Cambier, G.*, Hist. de sainte Brigide de Kildare, vierge et thaumaturge. 2^e éd. 64. 12^o. Lodelinsart, Cambier-Bouquiaux. — *Heidenstam, V. v.*, Heliga Birgittas pilgrimsfärd. Berättelse. 290. Stockholm, A. Bonnier. Kr. 4,50. — *Schück, H.*, Nagra anmärkingar om Birgittas revelationes (Kongl. Vitterhets historie och antiquitetsakademiens Handlingar. XXXIII, 1). 57. Stockholm, Wahlström u. Wüidstrand. — *Stubbs, F. W.*, The Birthplace and Life of St. Brigit of Kildare (Journal of the County Kildare Archaeological Society 3, 217—228). [AB. 20, 224.] — *Wahlund, C.*, De hel. Birgitta tillskrifna femton bönerna efter ett unietit fransk manuskript i National-Biblioteket i Paris (Uppsatser i romansk filologi tillägnade professor P. A. Geijer på hans sextioårsdag den 9 april 1901. Uppsala, Almqvist & Wiksells 1901). — *E. M. G.*, Saint Denis, martyr, sa sainte vie, ses reliques, avec invocations, historique et courte description de la basilique, tombes célèbres, les funeraillles royales (Louis XVI. et Marie Antoinette). 32. 16^o. avec plan et 6 dessins. P., l'auteur 21 rue de Galilée 1900. — *Miracles des SS. Eberhard et Virgile*, évêques de Salzbourg (AB. 20, 177—181). — *Horn, E.*, Sainte Élisabeth de Hongrie. 16^o. P., Perrin et Cie. Fr. 3,50. — *M. D. S.*, Histoire de Sainte Elisabeth de Hongrie. 148. 12^o. avec grav. Tours, Libr. Mame et fils. — *Lemmens, L.*, Z. Biographie der heil. Elisabeth, Landgräfin von Thüringen (Mitteilungen des histor. Vereins der Diözese Fulda 4, 1—24). — *Bouillet, A. et L. Servières*, Sainte Foy, vierge et martyre. XII, 782. 4^o. Reich illustriert. Rodez, Carrière 1900. — *Ledru, Amb.*, Saint Flaceau du Mans ou la genèse d'une légende apocryphe (La Province du Maine 8, 369—379). — *Molinari, C.*, Compendio della vita di San Fulco vescovo. 110. 32^o. Plaisance, F. Solari. — *Natale, F.*, Compendis della vita di San Federico vescovo di Utrecht e martire. 80. 16^o. Neapel, M. D'Auria. L. 1. — *Costagli, Achille*, Breve Vita del Beato Giordano da Rivalto. 201. 12^o. Siena, tipogr. editrice S. Bernardino 1900. — *Orlandini, Sac. Lodovico*, Genealogia del B. Giordano da Rivalto. 75. 12^o. Porträt. Pisa, tipogr. Orsolini-Prosperti 1900. — *Sainati, Giuseppe*, La patria del B. Giordano è Pisa. Dissertazione. 84. 12^o. Pisa, tipogr. Orsolini-Prosperti 1900. — *D. S.*, Vie de sainte Geneviève [um 500], patronne de Paris. 18^e édit. 144. 12^o avec grav. Tours, Libr. Mame et fils. — *Sainte Geneviève et son temps*. 304. Gr. 8 avec grav. Tours, Libr. Mame et fils. — *Sallet, Louis*, Étude critique sur la vie de S. Germier. 31. Toulouse, Privat. Extr. des Annales du Midi 13, 143 bis 175. [AB. 20, 476 f.] — *Antolin, G.*, San Hermenegildo ante la crítica histórica (La Ciudad de Dios 56, 5—15, 177—190 [Forts. folgt]). — *Delobelle, A.*, S. Hiltrude, patronne de Liessies. 172. 12^o. Bar-le-Duc 1900. [Revue des sciences ecclés. 82, 462—465: *L. Salmebier*.] — *Duckworth, H. T. F.*, St. John the Almsgiver. Patriarch of Alexandria. A Biographical Sketsch. 30. Lo., Simpkin. Sh. 1. — *Busson, G.*, Les Sources de la „Vie de saint Julien“, par Lethald. 98. Laval, Goupil (Extr. de la Province du Maine 8, 145—165, 177—184, 209—218, 241—252, 273—286, 305—316, 337—357, 390—394). — *Ders.*, Les sources de la Vie de S. Julien. Réponse au R. P. Poncelet (ebd. 9, 145—151, 177—187). — *Ledru, Ambroise*, La Cathédrale S.-Julien du Mans. Ses évêques, son architecture, son mobilier. Avec six compositions de Lionel Royer et d'Arsène Le Feuvre, 200 photographies ou dessins dans le texte. Publié avec la collaboration de Gabriel Fleury. XII, 510. Mamers, Fleury et Dangin 1900. — *Tobler, Rud.*, Prosafassung der Legende v. heil. Julian (Arch. f. d. Studium d. neueren Sprachen u. Lit. NF. 6, 294—323; 7, 79—102). — *Landau, M.*, E. Heilige als Journalistin [Katharina v. Siena] (Beil. z. AZ. No. 203). — *Scorzi, D.*, Santa Katerina da Siena a Pisa. 16. 16^o. Pisa, Mariotti.

— *Heidenreich, Joh.*, Das heil. Kaiserpaar Heinrich u. Kunegunde, Stifter des Bistums Bamberg. Aus Anlaß der 700jähr. Gedächtnis-Feier der Heiligsprechung der heil. Kunigunde, dem gläub. Volke kürz dargestellt. 100. 16^o. Bamberg, Schmidt. *M* 0,80. — *Toussaint, J. P.*, Gesch. d. heil. Kunigunde v. Luxemburg, Kaiserin v. Deutschland. Urkundlich dargestellt. 185. Pad., Bonifacius-Druckerei. *M* 1,50. — *Nimál, C.*, L'ancienne légende de S. Léonard. Texte latin avec traduction en regard précédée d'une étude critique sur l'âge et l'origine de cette légende avec réplique aux „Archives Belges“ du 25 juillet 1901, suivie d'un appendice sur saint Léonard dans l'iconographie religieuse au XV^e siècle. 51. Liège, D. Carmaux. — *Ders.*, La vie de S.-Léonard, insigne patron des mineurs du bassin industriel de Liège. 2^e éd. 52. 12^o. Liège, D. Carmaux. [Archives Belges 3, 134.] — *Spagnolo, A.*, Vita di S. Leonardo, romito del Limosino. 166. 16^o. Verona, Franchini. — *Bourbon, P.*, S. Louis et l'abbaye de S.-Maurice d. Agaune (AkkG. 5, 800). — *Delisle, L.*, Vie de s. Louis par Guillaume de S. Patus, confesseur de la reine Marguerite, publiée d'après les manuscrits (Journal des savants 1901, 228—239). [Vergl. *Delaborde* JB. 19, 279, 531 u. dazu AB. 20, 110f.] — *Langlois, Ch. V.*, S. Louis, Philippe-le-Bel. Les derniers capétiens directs (1226—1328). T. III. 2^e partie (fasc. 13—16) de l'Histoire de France publiée sous la direction de É. Lavisse. P., Hachette. Fr. 6. [Polybiblion, Part. lit. 92, 247f.: *E. G. Ledos.*] — *Perry, Fred.*, S. Louis (Louis IX. of France), the most Christian King (Heroes of the Nations XXXI). 314. Lo., Putnam. 5 s. [EHR. 16, 817f.: *C. L. K.* American historical Review 7, 129f.: *J. W. Thompson.*] — *Sire de Joinville*, S. Louis, King of France (Choice Classics for Collectors). 228. 12^o. Sh. 2/6. Zu *Bertaux* (JB. 20, 431), vergl. AB. 20, 231f. — *Guilloucau, Dom L.*, Mélanges et documents concernant l'histoire des provinces d'Anjou et du Maine. II. Une fondation royale en l'honneur de s. Louis de Toulouse [† 1297] chez les Cordeliers du Mans (1329—1612). 24. ill. Mamers, Fleury et Dangin. Extr. de la Revue hist. et archéol. du Maine. — *Huysmans, J. K.*, S. Lydwine de Schiedam. XXIII. 348. P., Stock, édit. Fr. 10. — *Noury, P. J.*, S. Lydwine (Études publiées par les PP. de la Compagnie de Jesus 88, 404—406). — *Bruder, D.* liturg. Verehrung des heil. Bischofs Martinus von Tours in der ehemal. Metropolitankirche zu Mainz während des MA.s (Kath. II, 228—239; 289—304; 428—442). — *Novati* (s. o. Abschn. 3) I.: La Vita di S. Mommoleno (659). — *Germain, Léon*, Le roi René et les saintes Maries (Journal de la société d'archéologie Lorraine 49, 247—255). — *Lasteyrie, Ch. de*, L'abbaye de S.-Martial de Limoges. Étude historique, économique et archéologique, précédée de recherches nouvelles sur la vie du saint. XVIII, 510. 9 Tafeln. P., Picard. [AB. 20, 216f. RHH. 70, 343f.: *Dom A. du Bourg*. Polybiblion, Partie littér. 92, 167: *J. Besse*. The catholic University Bulletin 7, 345f.: *Th. Shahan*. Revue crit. d'hist. et de lit. 2, 272—276: *É. Berger*. NADG. 27, 308f. HJG. 22, 807: *N. Paulus*). Revue de l'art chrétien 5. s., 13, 66f.: *F. de Mély*. RHE. 3, 388—393: *P. M. Jacquin*.] — *Maitre, L.*, Le culte de saint Médard dans le diocèse de Nantes et dans l'Ouest (Annales de Bretagne 15, 292 bis 298). — *Schmid, B.*, D. heil. Pater Orseolo, Doge v. Venedig u. Benediktiner in Cuxa (928—987) (StMBC. 22, 71—112). — *Welschinger, H.*, S. Odile, patronne de l'Alsace (Les Saints). IX, 188. 12^o. P., Lecoffre. [RQH. 70, 595: *M. Couturier*. BC. 22, 653—655: *L. E. Bourlier*. Revue d'Alsace nouv. sér. 2, 414f.: *A. M. P. Ingold*.] — *Don Ramón Rodríguez de Gálvez*, Don Padro Pascual, obispo de Jaén y martyr. Informe histórico-crítico sobre su vida, escritos y pontificado. 140. Jaén, Rubis y Campos 1900. — Vie de saint Philippe de Néri. 92. 16 av. grav. Abbeville, Paillart. — *Houtin, A.*, Les Origines de l'Église d'Angers.

La Légende de s. René. 80. Laval, Ve. Goupil. Fr. 2. (Extr. de la Province du Maine t. IX.) — *Herbert, M. E.*, The Life of S. Rita da Cascia [† 1456] (The Dublin Review 128, 86—45). Zu *Tardi* (JB. 20, 432) vergl. AB. 20, 853f. — *Schmid, Ulrich*, St. Ulrich, Graf v. Kyburg-Dillingen, Bischof v. Augsburg. 890—978. E. hehres Lebensbild aus dunkler Zeit. QuellenmäÙsig unters. u. dargest. 91 beziff. (im Ganzen 109) S. Augsburg, Mich. Seitz. *M* 3. — *Schröder, Alfr.*, D. hl. Ulrich u. die Reklusin Wiborada (HIG. 21, 1—8). — *Delpy, Egbert*, D. Legende von der heiligen Ursula in der Kölner Malerschule. 182. Köln, Kölner Verlags-Anstalt u. Druckerei, AG. *M* 3. — *Savio, F.*, Vita di S. Giovanni Vincenzo, arcivescovo di Ravenna ed eremita, protettore delle parrocchie di S. Ambrogio e di Celle. 96. 120. Abbild. Turin, Libreria Salesiana. L. 0,80. — *Schindler, Jos.*, Wolfgang der hl. (KL. 131. H. 1735—1741). — *Jacquier, Ch.*, S. Yves (Revue catholique des institutions et du droit 27, 196—233). — *P. H.*, S. Yves, patron des gens de Justice (Revue de Lille 19, 186—188). — *Roncière, Ch. de la*, S. Yves (1253 bis 1303) (Les Saints). 201. 120. P., Lecoffre. Fr. 2.

Baron *v. Bruininck* rechtfertigt die Bollandisten, die Bernhard von Lippe nicht in die Acta Sanctorum aufgenommen haben. In den geschichtl. und liturg. Quellen Livlands findet sich keine Spur von einem ihm erwiesenen Kultus. [AB. 20, 229f.] — Die *Miracula Eberhardi und Virgiliti* (nur erstere weichen von den gedruckten Texten ab) stammen aus Cod. Carthus. 186 der Mainzer Stadtbibl. (13. Jahrh.), auf den schon vor 15 Jahren E. Dümmler Wattenbach hingewiesen hatte. — *Lemmens* bietet 1. einen genauen Abdruck des Briefes Gregors IX. an Beatrice von Kastilien vom 7. Juni 1235, 2. nach einer besseren Hs., als sie den Bollandisten zu Gebote stand (Bibliotheca hagiograph. lat. 2510) eine kurze Vita (vor 1250), die er Thomas von Celano zuschreiben möchte, — hier wird schon (gegen *Zurbonsen* JB. 20, 432ff.) das Rosenwunder erwähnt, aber vor Elisabeths Verheiratung verlegt, 3. eine Sammlung von Wunder- und Visionengeschichten, die direkt oder indirekt aus den Akten des Kanonisationsprozesses geflossen zu sein scheint, 4. liturgische Litaneien, in denen die „schmückende und ergänzende Hand der Tradition“ unverkennbar ist. Nach AB. 21, 110f. und 20, 230f. — Nach AB. 20, 100f. ist das Werk der beiden Stiftsdamen *Bouillet* und *Servières* nicht nur prachtvoll ausgestattet, sondern auch wissenschaftl. tüchtig. Alles Legendarische wird als solches gekennzeichnet. Der 2. Teil gibt die Geschichte der Abtei Conques. [RQH. 70, 318f.: *V. Pierre*. Le moyen-âge 2. s., 5, 420 bis 422: *C. Enlart*. Revue de l'art chrétien 5. s., 13, 67—70.] — Nach AB. 20, 229 zeigt *Ledru*, daß der angebl. Priester Flaceau unter Bischof Aiglibert von Mans (um 673—699) eine Phantasiefigur ist, die an Stelle des hl. Floscellus (al. Flocellus, französ. Floxel, Flaceau, Fronceau), der unter Maximian das Martyrium erlitt und bes. in Autun verehrt wird, getreten ist. — *Costagli* und *Orlandini* bezeichnen als Geburtsort des 1311 gestorbenen Dominikanerpredigers das alte Schloß Rivalto im Bistum Volterra, einige Meilen von Pisa.

Sainati dagegen stimmt der Kanonisationsbulle von 1834 bei: *Beatum Jordanum a Pisis, quae natale illi solum fuit*. Nach AB. 20, 234 ist die Frage nicht zu entscheiden. — Zu *Busson* ist AB. 20, 95—98, 333f. nicht zu übersehen. — Das Prachtwerk von *Ledru* war hier zu nennen, weil es eine sehr eingehende Gesch. der Bischöfe von Mans vom hl. Julian ab enthält. [AB. 20, 217f. BEC. 61, 536—545: *J. Chavanon*. RC. 36, No. 13.] — *Toussaint* nennt zwar seine Gesch. der hl. Kunigunde „urkundlich dargestellt“, doch ist von selbständiger Quellenkritik nichts zu spüren. — *Landau* charakterisiert im Anschluß an das Buch der Frau Beri (JB. 20, 373f.) Katharina von Siena mit originellen Seitenblicken auf moderne Erscheinungen als Baronin Suttner ihrer Zeit. — *Perry* bietet nach *Rob. Holtzmann* DLZ. 1902, 294—96 nicht viel mehr als eine kurze und populäre Zusammenfassung der äußeren Ereignisse vom Leben des Königs ohne ausreichende Benutzung der neueren Literatur. — Nach *Hans v. Hepperger* Beil. z. AZ. 1902, No. 78 hat *Huysmans* in dem ihm eigentüml. gleichmäÙig schweren, mitunter gar zu gesuchten, gar zu exotischen, doch immer eigenartigen und prächtigen Stil die Geschichte jener holländischen Nachtwächterstochter geschrieben, die 1395 durch einen Einbruch im Eis auf ein lebenslängliches Schmerzenslager geworfen wurde, wobei ihre Geduld durch Visionen, himmlische Tröstungen und Wunder belohnt wurde. *Hepperger* findet bei der Heiligen alle Anzeichen der Hysterie. — Nach *Bruder* war St. Martin Bistumspatron von Mainz sicher zur Zeit des hl. Bonifatius (nach der Vita des ungenannten Utrechter Priesters AS. I. Junii 477—481), wahrscheinlich aber schon im 6. Jahrh., wo die alte St. Martinskirche gebaut wurde. Für die Feier des Haupt- und Titularfestes am 11. Nov. und des Festum Translationis am 4. Juli schöpft *Br.* aus 2 Codices in der Bibliothek des Mainzer Priesterseminars aus der 2. Hälfte des 14. bzw. dem 16. Jahrh., dem von Falk (die ehemalige Dombibl. zu Mainz S. 118f.) beschriebenen „Dompräsenzbuch“ und einem „Ordinarius sive Registrum praesentiarum secundum Chorum Ecclesiae Moguntinae“. — Aus der Biographie des hl. Mummolenus, Bischofs von Noyon und als solchen Nachfolgers des hl. Eligius († 657), wird bis in die neueste Zeit eine Stelle citiert, welche dem Heiligen gleiche Gewandtheit im Gebrauch der deutschen und romanischen Landessprache nachrühmt, und welche somit die älteste Erwähnung der französischen Landessprache enthielt. Allein, wie *Novati* zeigt, ist die Biographie späteren Datums und liegt an der betreffenden Stelle ein Mißverständnis der Urquellen (Acta SS. Okt. VII p. II p. 983 B) vor. — Nach AB. 20, 333 druckt *Germain* das 1454 von einem Sekretär des Königs René I. von Neapel verfaßte „authentique de reliques des Saintes-Maries“ ab, das vor kurzem im Bulletin historique du diocèse de Lyon erschien, und gibt eine Fülle interessanter Einzelheiten über den von René bes. der hl. Maria-Magdalena dargebrachten Kultus. — Nach

AB. 20, 234f. konstatiert der Erzpriester *Don Ramon Rodríguez de Gálvez*, daß die seit Fita (Boletin de la Real Academia de la Historia 20, 32—61) bestehenden Zweifel über Jahr und Ort der Geburt des Märtyrers von 1300 und über seine Zugehörigkeit zum Orden der Mercedarier nicht gelöst sind. Auch ist die Echtheit seiner Werke teilweise zweifelhaft. — Das Lebensbild des hl. Ulrich von *U. Schmid* ist die Arbeit eines Dilettanten, dem vor allem geschichtliche Methode und Literaturkenntnis fehlt. Recht naiv ist das Quellen- und Literaturverzeichnis im Anhang. Wie wunderbarlich sind die Mon. Germ. citiert! Was soll man sich denken bei: „Handschriften aus dem 10. Jahrh.“? *Schm.* scheint nicht einmal Haucks Kg. zu kennen. Hätte er sich darauf beschränkt, populär und erbaulich zu erzählen — das kann er ganz gut —, so hätte der Kritiker nichts zu sagen. Da er aber seine Arbeit als quellenmäßige Darstellung bezeichnet und im Vorwort von dem Unterschied von Geschichte und Legende spricht, so ist man berechtigt, etwas höhere Anforderungen zu stellen. Die Verlagshandlung hat es gut gemeint und das unbedeutende Buch anspruchsvoll ausgestattet. Die beigegebenen Illustrationen stehen z. T. in recht lockerem Zusammenhang mit dem Text. [AB. 20, 346f. HJG. 22, 175f.: *Büchi*. NADG. 27, 309: *R. H.*] — Gerhard und die St. Galler Mönche Hartmann und Ekkehard (IV) bezeichnen übereinstimmend den Studienaufenthalt Udalrichs in St. Gallen als die Zeit, in der die Reklusin W. auf seinen Entwicklungsgang maßgebenden Einfluß nahm. Obgleich die 3 Quellen im übrigen einander teilweise ergänzen, wird sich wohl die Uebereinstimmung in diesem Punkte durch Abhängigkeit von 2 und 3 von 1 erklären. Nun ergibt sich aber die chronologische Schwierigkeit, daß U. spätestens 908 seine Studien in St. G. abgeschlossen haben muß, während W. nicht vor 912 nach St. G. gekommen sein kann. Die Doppellösung durch S. Calles (Ann. eccl. Germ. 1758, 90ff.) ist unbefriedigend. Andererseits ist die geistliche Beziehung zw. d. beiden so treffl. bezeugt, daß es nicht angeht, mit Hauck (Kirchengesch. Dtschlds. III 49²) einzig wegen chronolog. Bedenken den Bericht für „ein Gebilde der Sage“ zu erklären. *Schröder* nimmt an, daß die Beratung U.s durch W. in die Zeit der Sedisvakanz in St. Gallen 919—921(2) (nach dem Tode des Abtbischofs Salomo) fiel. — *Delpy* leitet zusammenfassende Untersuchungen über die Beziehungen der Kölner Malerei zur Legende mit einer wertvollen, klar und anziehend geschriebenen, mit guten Reproduktionen geschmückten Monographie ein. In der Einleitung verfolgt er die Entwicklung der Ursulalegende von den ersten trockenen Keimen bis zum Höhepunkte der selbst die kleinsten Details phantastisch aufputzenden Ausschmückung, der in den Visionen der Elisabeth von Schönau erreicht ist. 2 Jahrhunderte dauert es noch, daß die Kölner Malerschule des so populären Stoffes sich bemächtigt. Doch fehlt es nicht an Zeugnissen, daß auch schon in

der Zwischenzeit die Legende die Künstler angezogen hat (älteste Darstellung: 7 Szenen auf einer liturgischen Schüssel Ende des 11. Anfang des 12. Jahrh.). Dann begleitet sie als ein stets gleich dankbares Stoffgebiet die Kölner Kunst von Stufe zu Stufe durch alle Metamorphosen (Stil des Meister Wilhelm 1350—1414, Steph. Lochner, Meister des Marienlebens, Sippenmeister, Mstr. von St. Severin, Joos von Cleef, Barthel Bouyn d. ä.), so daß sich in den Ursulabildern die Gesch. der Kölner Malerei mit all den wechselnden Tendenzen und Bestrebungen sich spiegelt. [Beil. z. AZ. 1902, No. 10. LC. 1902, No. 3. Ztschr. f. christl. Kunst 14, 223f.: *Schnitgen.*] — Nach AB. 20, 347f. gründet sich die wertvolle kritische Studie des *P. Savio* auf seine Abhandlung *Sulle origini della abazia di S. Michele della Chiusa* 1888. Eine lange sehr rätselhafte Persönlichkeit, einen Erzbischof von Ravenna im 10. Jahrh., Joh. 13., reiht er den Heiligen ein. Zuerst Schüler d. h. Romuald, wurde er zwischen 2. Okt. 982 und 16. Juli 983 Erzbischof, legte zw. 7. Juli 997 und Mai 998 das Amt nieder, zog sich auf 2 Jahre als Einsiedler auf den San Michele della Chiusa benachbarten Hügel Cella zurück und starb 12. Jan. 1000. Vielleicht ist er identisch mit Joh. Morosini, den Schwiegersohn des hl. Peter Orseolo, Dogen von Venedig; M. kehrte 982 mit O., dem hl. Romuald und anderen nach Italien zurück; seitdem verliert man seine Spur. [Nuovo archivio Veneto n. s. 1, 184f.: *G. D. S.*] — Nach AB. 20, 352 gehört *de la Roncières* Heiligengesch. gewissermaßen zu seiner großen Geschichte der französ. Marine; Saint-Yves wird gefeiert als Schutzpatron der bretonischen Seeleute. Der Verf. ist zum ersten Male auf die Quelle zurückgegangen, veröffentlicht am Schlusse auch eine einige Jahre nach dem Tode des Heiligen geschriebene französische Legende aus Hs. 416 der Pariser Nationalbibl. [Journal des savants 525: *L. D(élisle)*. Annales de la philos. chrét. 44, 659. BEC. 2. s., 8, 13f.: *A. Boué.*]

25. Anhang: Die Juden im Mittelalter.

(Vgl. auch oben S. 236f.)

Čelakovskij, J., Beiträge zur Geschichte der Juden in der Zeit der Jagellonen (Casopis musea Království Českého 72, 385—454). — Demeter, D., Die Juden in der Bukowina, Forts. (Ztschr. f. österreich. Volkskunde 7, 8. H.). — Eisler, M., Aus der Vergangenheit der siebenbürg. Juden (Erdélyi muzeum 18, 95—101, 155—162). — Feüchenfeld, A., Aelteste Gesch. der deutschen Juden in Hamburg (Monatsschr. f. Gesch. etc. des Judentums 48, 271—282, 322—328, 370—381). — Frankl-Grün, A., D. Landesrabinat in Kremsier (ebd. 48, 360—370, 425—432). — Ders., Gesch. der Juden in Kremsier mit Rücksicht auf die Nachbargemeinden. Nach Orig.-Urkunden dargest. 8. Tl. Nachträge. Archivalien. Die Gegenwart. IV, 171. Brsl., Frkf., J. Kauffmann in Komm. — Giron, A., De la condition jurid. des juifs (Bull. de l'Acad. roy. de Belg. 1899, 327—352). — Haller, E., Rechtl. Stellung der Juden im Kanton Aargau. XII, 311. Aarau, Sauerländer.

M 4. — *Levy, A.*, Gesch. der Juden in Sachsen. 114. B., S. Calvary & Co. *M* 2,40. — *Lewin, L.*, Gesch. der Juden in Inowrazlaw (*Zeitschr. der histor. Gesellsch. für die Provinz Posen* 15, 43—94). — *Liebe*, Wirtschaftl. Bedeutung der Juden in der deutsch. Vergangenheit (*Jahrbücher d. kgl. Akad. d. Wissensch. zu Erfurt* 26, 113—127). — *Reinach, T.*, Histoire des Israélites depuis la ruine de leur independance nationale jusqu'à nos jours. 2^e éd. revue et corrigée. XIX, 416. P., Hachette. Fr. 4. — *Scherer, J. E.*, Beiträge z. Gesch. des Judenrechts im Mittelalter, mit bes. Bedachtnahme auf d. Länder der österr.-ungar. Monarchie. 1. Bd.: Die Rechtsverhältnisse der Juden in den deutsch-österr. Ländern. Mit e. Einleitung üb. d. Prinzipien der Judengesetzgebung in Europa während d. Mittelalters. XX, 671. L., Duncker & Humblot. *M* 15. — *Strack, H. C.*, Le sang et la fausse accusation du meurtre rituel, LV, 410. 12^o. P., H. May. [RQH. 70, 321 f.] — *Zuccaro, C.*, Gli ebrei a Nardó nel secolo XV. 14. Nardo, Neritina.

Nach *H. Ermisch* NASG. 22, 385f. hat *Levy* leider sich mit der gedruckten Literatur begnügt, der er zudem hier und da recht kritik- und hilflos gegenübersteht. — *Scherer* handelt nach NADG. 27, 299 nach einer Einleitung über die Prinzipien der Judengesetzgebung in Europa eingehend über die Judengesetze der österreich. Ländergruppe, von denen er einige der wichtigsten abdruckt.

Ein Vollständigkeit anstrebendes Verzeichnis von Besprechungen zum letzten JB. mußte, um Raum zu sparen, weggelassen werden.

AiKkG. 5 in vorstehendem Bericht bedeutet: Akten des 5. internationalen Kongresses katholischer Gelehrten.

Kirchengeschichte

vom Beginn der Reformation bis 1648.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Walther Köhler**,

Privatdozenten in Gießen.¹⁾

I. Allgemeines zur Kirchen-, Kultur-, Wirtschafts- und Literaturgeschichte.

Kirchengeschichte. *Aerssen, J. van*, KG. f. Schule u. Haus. Gr. 8^o. Steyl, Missionsdruckerei. Geb. *M* 4. — *Babington, J.*, The Reformation. 373. Lo., Murray. Sh. 12. — *Buchwald, G.*, D. ev. Kirche im Jahr. der Ref. 126. L., Bh. Richter. *M* 0,30. — *Gebhardt, Bruno*, Handbuch d. deutsch. Gesch. Bd. 2: V. d. Reformation bis z. Ende d. XIX. Jahr. 2. A. IX, 899. 8^o. St., Union. *M* 8,50, geb. *M* 10. [LC. 52, No. 35. Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, 48f.: *G. Schuster*.] — *Guggenberger*, Gen. Hist. of Christian Era. II. Protest. Revol. 472. *M* 1,50. — *Heidrich, R.*, Abrifs der KG. IV, 103. Gr. 8^o. B., J. J. Heine. Geb. *M* 1,40. — *Kraus, F.* X., Histoire de l'église. 6^e éd. française par P. Godet et C. Verschaffel, de l'Oratoire. 3 vol. XX, 527, 600, 592. P., Blond et Barral. Fr. 10,80. — *Kurtz, Joh. Hr.*, Abrifs der Kirchengeschichte. 15. A. VI, 228. Gr. 8^o. L., A. Neumann. — *Liedtke, H.*, Neuere KG. (von 1555 bis z. Gegenwart). VI, 85. Gr. 8^o. B., Reuther & Reichard. *M* 1,50. — *Loofs, Frdr.*, Grundlinien der KG. In d. Form v. Dispositionen f. s. Vorlesungen. VIII, 318. Hl., Niemeyer. *M* 3. — *Mercier, G.*, L'esprit protestant (politique, religion) 1512—1900. XIII, 263. P., Perrin et Co. — *Painter*, Reformation down. Ph., Luth. Pub. Soc. *M* 0,40. — *Pennington, A. R.*, Counter-Reformation in Europe. Popular Ed. 300. 8^o. Lo., Thynne. 2 sh. 6 d. — *Priebsch, Rob.*, Deutsche Hdsehr. in England. II. Das British Museum. Mit e. Anhang üb. d. Guildhall-Bibliothek. VI, 350. Erlangen, Junge. *M* 10. — *Puaux, F.*, L'Esprit de la Réforme. 2^e éd. IV, 40. P., Revue chrétienne. — *Ders.*, Les caractères et l'esprit de la réformation (RChr. H. 2, 81—101). — *Robert, E.*, Bildet d. histor. Protestantismus d. letzte Stadium in d. Entwicklung d. christl. Kirche? 20. Fr., Ecklin. *M* 0,50. — *Schiller, Hm.*, Weltgesch. Bd. 3: Gesch.

¹⁾ Anm. Das Referat über Oesterreich-Ungarn hat H. Prof. D. Loesche-Wien gütigst geliefert.

des Uebergangs vom MA. z. Neuzeit. VIII, 771 u. 88 S. Anh. u. Register. B. u. St., W. Spemann. [Vgl. Mitt. a. d. histor. Lit. 1902, 48 f.: W. Martens.] — *Sohm, Rud.*, KG. im Grundriss. 12. A. VIII, 218. L., E. Ungleich. *M* 3. — *Stone, J. M.*, Pictures of the Reformation Period. Catholic Reform in Holland a. Germany (Dubl. Rev., jan., 46—75). — *Walker, W.*, The Reformation. 484. 8^o. Lo., T. & T. Clark. Sh. 6. — *Weber, L.*, D. relig. Entwicklung der Menschheit. X, 555. Gü., Bertelsmann. *M* 6. — *Wolff, E.*, Neuere Gesch. von 1648—1888 (Lehrb. d. Gesch. f. höhere Lehranstalten, in Uebereinstimmung mit den neuesten Lehrplänen, hrsg. v. K. Schlenk). VIII, 266. L., B. G. Teubner. *M* 2,80.

Kultur- und Wirtschafts-geschichte. *Below, G. v.*, D. Untergang der mittelalterl. Stadtwirtschaft u. d. Begriff der Territorialwirtsch. (Jahrbücher f. Nationalökonomie 21). — *Ehrenberg, Rich.*, Entstehung u. Bedeutung großer Vermögen (Deutsche Rundschau, April). [HZ. 87, 172: Verteidigung der Fugger.] — *Falk, Franz*, Bibelstudien, Bibelhandschriften u. Bibeldrucke in Mainz v. 8. Jahrh. bis z. Gegenwart. VI, 336. Mz., Frz. Kirchheim. *M* 4,50. — *Gengler, G. H.*, Ueb. d. deutsch. Städteprivilegien des 16., 17. u. 18. Jahrh. L., Deichert Nachf. *M* 1,20. — *Grosse, Hugo*, Histor. Rechenbücher des 16. u. 17. Jahrh. 183. L., Dürer. [Bespr. DLZ. 22, No. 49: M. Cantor.] — *Janssen, Johs.*, Kulturzustände des deutschen Volkes seit d. Ausgange des MA. bis z. Beginn des 30jähr. Krieges. 15. u. 16. A. besorgt von *L. Pastor*. Gr. 8^o. Fr. Herder. *M* 5,60. — *Leiningen-Westerburg, W. E. v.*, Deutsche u. österr. Bibliothekzeichen, Ex libris. 610. St., J. Hoffmann. [BAZ. No. 131. DLZ. 22, No. 35: enthält ex libris von 1470—1900.] — *Luther, Johs.*, D. Buchdruck u. Buchschmuck d. alten Meister. Berichte über 10 Vorträge, geh. im k. Kunstgewerbemuseum zu Berlin. 48. 8^o. B. NW., Ottostr. 9, Selbstverlag. — *Mayer, Hm.*, Z. Gesch. d. Pest im 15. u. 16. Jahrh. (Schau ins Land 28, 13—27). — *Reber, B.*, Pestverordnungen f. d. Schulen u. d. gemeinen Mann a. d. Ende d. XVI. Jahrh. (Schweiz. Arch. f. Volkskunde 5, 61—64). — *Reicke, Emil*, D. Gelehrte in der deutschen Vergangenheit (Monographien z. deutsch. Kulturgesch. VII). 144. L., Diederichs. *M* 4, geb. *M* 5,50. — *Riehl, Berthold*, Von Dürer zu Rubens. E. gesch. Studie üb. d. deutsche u. niederl. Malerei des 16. Jahrh. (Abh. der bayr. Akademie der W. W., 3. Klasse, 22. Bd., 1. Abt.). M. — *Trost, Karl*, Z. Wirtschaftsgesch. d. Reformationszeit (Beil. z. Nordd. Allg. Zeit. No. 229). [Krit. Ref. üb. Janssen.] — *Werner, Hr.*, D. Flugschr. „onus ecclesiae“ (1519) m. e. Anhang üb. sozial- u. kirchenpol. Prophetien. 106. Gi., J. Ricker.] *M* 2. [Tl. 1 auch sep. als ID.] — *Winkelmann, Ed.*, Allgem. Verfassungsgesch. als Handbuch f. Studierende u. Lehrer. Hrsg. von Alfr. Winkelmann. XV, 404. L., Dyk. Geb. *M* 5. [Vgl. LC. 52, No. 6.]

Literaturgeschichte. *Bartels, Ad.*, Gesch. d. deutsch. Literatur. I. Von d. Anfängen bis z. Ende des 18. Jahrh. VIII, 510. L., Ed. Avenarius. *M* 5, geb. *M* 6. — *Bossert, A.*, Histoire de la littérature allemande. X, 1120. P., Hachette. — *Creizenach, W.*, Gesch. des neueren Dramas. II. Renaissance u. Ref. 532. Hl., M. Niemeyer. *M* 14. — *Genée, R.*, Hans Sachs u. s. Zt. 4. A. XVI, 524. L., Weber. *M* 10. — *Karpeles, G.*, Allgem. Gesch. der Literatur v. ihren Anfängen bis auf d. Gegenwart. Neue A. fortgef. bis Ende des 19. Jahrhunderts, I, II. XVI, 760, VIII, 888. B., Baumgärtel. *M* 20. — *Kauerau, G.*, D. Bild des ev. Geistlichen in d. Literatur des 16. Jahrh. (DEBl. 26, 518—529). — *Schmidt, Charles*, Histor. Wörterb. der elsäss. Mundart mit bes. Berücksicht. der frühneuhochn. Periode, aus d. Nachlasse hrsg. XV, 447. Straßb., J. H. Ed. Heitz. [U. a. Wörterb. zu Geiler, Seb. Brant u. Murner, vgl. AZ. 1902, Beil. No. 33.] — *Singer, D.* Werke des Pamphilus Gengenbach (Zeitschr. f. deutsch. Altert. u. deutsch. Lit. 45, H. 2).

Kirchengeschichte: Dafs die Profanhistoriker uns Theologen doch immer wieder den Rang ablaufen müssen! An methodologischen Erörterungen über die Periodisierung der KG. hat es ja bei uns nicht gefehlt, die Linie: Renaissance, Sozinianismus, Aufklärung und mit ihr der radikale Bruch mit der mittelalterl. Weltanschauung ist oft genug gezogen worden, aber nach wie vor datieren unsere grofsen Lehrbücher den III. Teil der KG. von der Reformation her und lassen die Aufklärung und ihre Wirkungen nur einen Abschnitt in ihm bilden, höchstens dafs das 19. Jahrh. aus praktischen Gründen in einer Sonderdarstellung behandelt wird. Demgegenüber macht *Schiller* den praktischen Versuch, die „Geschichte der Neuzeit“ entschlossen von der Aufklärung bzw. der französischen Revolution her zu datieren und den ganzen Abschnitt von der Reformation bis dorthin als „Geschichte des Ueberganges vom MA. zur Neuzeit“ zu fassen und darzustellen — eine methodologisch m. E. durchaus richtige, weil sachlich geforderte Periodisierung, die bei den Kirchenhistorikern hoffentlich Nachfolge finden wird. Innerhalb jenes Zeitabschnittes wird mit dem Jahre 1648 ein scharfer Einschnitt gemacht — wiederum mit Recht. So erfreulich nun dieser Grundrifs *Sch.s* ist, so wenig entspricht ihm die Detailausführung. Man merkt die in der Sache liegende und durch sie geforderte Begründung jener Einteilung viel zu wenig; in der Einleitung wird sie ja kurz geboten und richtig erkannt in der Tendenz nach „Loslösung der Wissenschaft von der Kirche“, eine „freilich ursprünglich nicht erwartete und nicht gewünschte Wirkung der kirchlichen Entwicklung“, in der Ausbildung des Absolutismus und „der neuen politischen Idee des europäischen Gleichgewichts“, auch hin und wieder im Texte begeben Verweise, aber eine wirkliche Fruktifizierung seiner Ideen hat *Sch.* sich versperrt durch die für eine Weltgeschichte doch fatale Behandlung der Geschichte nach Nationen (zuerst Deutschland — 1648, dann Frankreich, England, die skandinav. Reiche, Polen und Rußland, Türkei, Spanien-Habsburg und die Niederlande). Gewifs werden auf diese Weise gute Einzelbilder erzielt — mit sichtlich Vorliebe ist z. B. England behandelt, und umfassende Literaturbenutzung und -angabe ist allenthalben rühmend herauszuheben — aber von einer Weltgeschichte möchte man doch gerade die internationalen Linien gezogen sehen und vor allen Dingen Geistesgeschichte, Auftauchen und Auswirken beherrschender und fortreisender Ideen klargelegt wissen. Jene territorialgeschichtliche Behandlung verführte *Sch.* dazu, vorwiegend politische Geschichte zu bieten, erst am Schlufs folgt ein Abschnitt über die geistige Entwicklung, dann aber leider wiederum nach Nationen eingeteilt. Der Stil *Sch.s* ist nicht gerade packend, aber auch nicht langweilig oder ermüdend; überhaupt sei das Buch trotz jenes prinzipiellen Mangels als vortreffliches Orientierungsmittel empfohlen, das, soweit Ref. urteilen kann, durchaus zuverlässig ist (ein paar Versehen haben

sich in Luthers Lebensgeschichte eingeschlichen, die Ablafslehre ist ganz nach Paulus dargestellt, um anderes unerwähnt zu lassen). Die Gegenreformation datiert *Sch.* von 1555, muß aber tatsächlich konstatieren (S. 64), daß sie doch erst mit dem Jahre 1570 ca. einsetzt. Erfreulich sind die im Anhang in deutscher Uebersetzung gebotenen Quellenauszüge (Aus Luthers Schrift „an den christl. Adel“, aus den 95 Thesen, die 12 Artikel der Bauern etc. — *Loofs* (vgl. oben S. 353) zieht auch scharf die Linie Renaissance-Aufklärung, fixiert darum einen IV. Teil der KG., beginnend seit ca. 1689, und läßt den dritten Teil schon 1450 beginnen als: „Geschichte der Kirche zur Zeit der Reformation und Gegenreformation“ (hat darin aber, streng genommen, der Humanismus Platz? Müßte nicht allgemeiner formuliert werden, etwa wie bei Schiller: Gesch. des Uebergangs vom MA. zur Neuzeit? Will man den Humanismus unter „Reformation“ stellen, so muß man diese doch sehr weit, „humanisierend“ fassen). Innerhalb der Reformationszeit wird der Hauptabschnitt ca. 1570 als bei dem Beginne der Gegenreformation gemacht. Möchten die Dispositionen, über deren Wert und praktische Brauchbarkeit nur eine Stimme ist, einmal sich auswaschen zu einer knappen Darstellung der treibenden Kräfte der kg. Entwicklung — kein Lehrbuch, keine Details, sondern „Grundlinien“ in fortlaufender Darstellung: dann haben wir den Rekord vor den Profanhistorikern! [Bespr. ThR. 1902, No. 1: *W. Köhler.*] — *Weber* sucht nach *Holtzmann* (DLZ. 1902, No. 3) die relig. Entwicklung der Menschheit an Einzelpersönlichkeiten zu zeigen. Tschackert hat Luther und Melanchthon, Lang Butzer und Zwingli, P. Paulsen Reuchlin und Hutten behandelt. — Der „kleine *Kurtz*“ ist in 15. A. erschienen — ein offenkundiger Beweis für seine Unentbehrlichkeit zu Examenszwecken. Von unser Referat betr. Aenderungen sind Ref. im Vergleich zur 11. A. nur eine Kürzung in § 82, 3 (Wiedertäufer) und die Hinzufügung eines Registers aufgefallen. — Auf *Priebschs* Handschriftenkatalog, der für die Reform.-Gesch. wichtiges und neues Material verzeichnet, sei wenigstens hingewiesen. Ein vortreffliches Register läßt jeden leicht finden, ob für seine Zwecke etwas zu suchen ist. — Liest man die Einleitung zu *Babingtons* Buch — I have attempted . . . to point out, that the Reformation indirectly produced political, national and international results of the highest importance; vgl. auch die Worte, er wolle zeigen the aims, the principles and the methods of the Reformers — so kann man sich der Hoffnung hingeben, eine Art Philosophie der Reformation zu erhalten, eine gewiß sehr lohnende und dankenswerte Aufgabe. Aber das Buch ist harmloser; es ist ein kurzer, nicht sehr tiefgehender Ueberblick über die Ref.-Gesch. mit Ausschluß von Italien, Spanien, Polen, Oesterreich [!], Bayern [!] und Irland. Die Aufgabe, englische Leser einzuführen in die Ref.-Gesch. kann das im großen und ganzen zuverlässige Buch erfüllen, wir

Deutsche halten uns besser an Möller-Kawerau. Wenig gelungen ist das ep.: the distinctive doctrines of the Reformation. Es ist zu summarisch, verkennt die Unterschiede zwischen Lth., Calvin und Zwingli und irrt an wesentlichen Stellen (z. B. in Darlegung des Kirchenbegriffs). — *Buchwalds* frisch, mit einem kleinen Stich ins Erbauliche, im Auftrage des Ev.-Luth. Landeskonsistoriums des Königreichs Sachsen verfasste Ref.-Gesch. auf 126 S. ist für Schule und Gemeinde bestimmt und hat ihre Brauchbarkeit durch die Notwendigkeit einer 5. A. bewiesen. Vortrefflich wie der Text, der Luther mit Recht in den Mittelpunkt rückt, Calvin und Zwingli aber ein wenig zu knapp behandelt, sind die vielen beigegebenen Illustrationen. Wo hat Albrecht v. Mainz selbst gesagt: Sobald der Groschen im Kasten klingt etc.? (S. 22). Und Loesches Klage, der alte Irrtum, Mathesius sei Verf. des Liedes „Aus meines Herzens Grunde“ sei unausrottbar (JB. 20, 514), bestätigt sich wiederum als richtig (S. 124). !Bespr. ChrW. 15, No. 44: *W. Köhler.*]

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. *v. Below* sucht im Gegensatz zu Schmoller die wirtschaftliche Entwicklung vom 16. bis 18. Jahrh. nicht als „Territorialwirtschaft“, sondern als „landesherrlich geleitete Stadtwirtschaft“ zu charakterisieren, da die mittelalterl. Stadtwirtschaftspolitik sich außerordentlich zähe gehalten habe. Die Territorien haben sich wirtschaftlich viel langsamer als politisch zu einheitlichen Gebilden abgerundet. Der Ref. in HZ. 87, 360f. [*G. K.*] macht darauf aufmerksam, daß ein Gegensatz zu Schm. recht eigentlich nicht vorliege; denn einerseits bezeichne Schm. mit dem Namen „Territorialwirtschaft“ nur einen Uebergangszustand, ein Zwitterding zwischen städtischer und landesherrlicher, Stadt und Land umfassender Wirtschaft, und andererseits gebe *v. B.* selbst zu, daß die Stadt infolge der Durchbrechung ihrer Isolierung immer deutlicher an den Landesherrn bzw. an die Landesstände als die für das Territorium konstitutiven Faktoren herangerückt werde. — *Janssens* „Kulturzustände des deutschen Volkes seit Ausgang des MA. bis zum Beginn des 30jähr. Krieges“, ein Buch, aus dem bei richtiger Benutzung viel zu lernen ist, erscheint in 15. und 16. von *Pastor* besorgter Ausgabe. An dem Tenor des Ganzen ist nichts geändert — mit Recht, da das Werk in seiner Art klassisch ist. Die Nachträge, in Anmerkungen durch ** gekennzeichnet, sind zumeist Literaturergänzungen, hier und da ist jedoch eine leise Korrektur der *J.*'schen Auffassung zu konstatieren. So werden jetzt (S. 19) die Schattenseiten der bildenden Kunst am Ausgang des MA. anerkannt, so daß nicht alles auf Konto der Reformation kommt, ebenso wird die katholische Polemik schärfer beleuchtet (S. 52), Michel Angelo vom „Kultus der Nacktheit“ entlastet (S. 64), der „Jesuitenstil“ anerkannt (S. 84) u. a. mehr, darunter auch stärkere Benutzung der protestantischen Literatur. S. 330f. wird mit *Janssen* gegen Spahn (*Katholik* 1897) an der Autorschaft Emsers an dem „Bockspiel

Martini Luthers“ festgehalten. — Die künstlerische Ausstattung der Monographie von *Reicke* ist vortrefflich, die Illustrationen sind mit Sorgfalt und Geschick gewählt. Aber der Text läßt zu wünschen übrig — wenigstens für unsere Epoche. Ist die Schilderung der „Poeten“ im allgemeinen wohl gelungen, so befremdet schon das harte Urteil über Huttens Charakterlosigkeit, und des Erasmus' Zwitterstellung zur religiösen Bewegung nur aus der Sucht „ein Mann für sich zu sein“ (S. 83) zu erklären, befriedigt nicht. Geradezu dürftig aber werden Luther und Melanchthon behandelt; von Luther wird eigentlich nur die Bibelübersetzung erwähnt, und Melanchthon kurz als Begründer eines neuen Unterrichtssystems genannt. Ist es auch richtig, das, was die „Wissenschaft“ angeht, Lth. gegenüber dem Humanismus einen Rückschritt bedeutet, so darf auf der andern Seite doch nicht der starke humanistische Einschlag bei Lth. nur kurz angedeutet werden (S. 98), und vor allen Dingen müßte gesagt werden, wie Lth. prinzipiell trotz des Primates der Religion durch die besondere Fassung derselben eine „Wissenschaft“ ermöglicht hat, wobei es freilich ohne Widersprüche bei ihm nicht abgegangen ist. Gut sind des Vfs. Mitteilungen über Lebensweise und -art der Gelehrten. [Bespr. DLZ. 1902, No. 2: *M. Herrmann.*] — Als bewährter Kenner gibt *Luther* einen, für jeden, der mit bibliographischen Arbeiten zu tun hat, instruktiven Ueberblick über Buchdruck und Buchschmuck im 15. und 16. Jahrh., den zahlreiche Illustrationen begleiten. Herausgehoben sei die eingehende Würdigung der Tätigkeit Dürers und Lukas Kranachs; nach dem Tode der großen Reformatoren tritt für die Buchillustration und -dekoration eine Zeit der Erschlaffung ein, aus der nur der Verleger Sigism. Feyerabend in Frankfurt sich heraushebt. — *Werner* analysiert Berthold Pirstingers, auf 1519 sicher zu datierende, inhaltlich wenig originelle, apokalyptische Flugschrift „onus ecclesiae“. Sie ist 1524 erstmalig gedruckt gegen den Willen des Vf., 1531 von ihm selbst ediert unter Ablassung der Frische der Polemik. *W.* glaubt auch an dem Drucke von 1524 zwei verschiedene Anschauungsweisen aufzeigen zu können, von denen er die eine (lutherfeindliche) dem Korrektor der Landshuter Druckerei des Joh. Weysemburg zuweisen möchte. Die Quellen Bertholds sind Gerson, Thomas v. Aquino, Picius v. Mirandula, Kardinal Hugo, das corpus iuris canonici, die Offenbarungen der Birgitta und Hildegard, sowie der Katharina v. Siena, des Vincentius Ferrerius, des Methodius (bezw. seines Kommentators Wolfg. Aytinger) und des Joachim magnus propheta, von neueren nur Luther. Im Anhang wird die reformatio Sigismundi, die Weissagungen des Joachim v. Floris, Lichtenbergers Practica u. a. besprochen. Ansprechend ist eine Konjektur Höhlbaums zur reformatio Sigismundi (238f. ed. Boehmer): zu lesen statt: Jung Hester (= Esra?!) Junghester = jüngster, den *W.* dann in dem Amberger Prediger Wünschenburg gefunden zu haben glaubt.

[Bespr. *Bossert* ThLBl. 22, No. 42, HV. 1902, 273f.: *A. Berger*. *W. Köhler* ThR. 1902, No. 1 (der Bedenken gegen jene Scheidung im Druck von 1524 erhebt), ThLz. 1902, No. 8: *F. Cohrs*.] — Auf **Falk** ist auch hier zu verweisen (vgl. ob. S. 514). Den Hauptnutzen werden die Bibliographen aus dem Buche ziehen, da Falk mehrere unbekannte oder nur wenig bekannte Drucke ans Licht zog (vgl. z. B. S. 221ff. die Nachdrucke der Diätenbergerschen und Emserschen Bibelübersetzung), aber auch für den Historiker fällt mancherlei ab, da über Drucke des Erasmus, über Cochläus, Wicel, Adam Weils, Capito, Biel u. a. — um nur die in unser Referat fallenden Persönlichkeiten zu nennen — etwas zu sagen war. Mit dem Jahre 1561 setzt die Tätigkeit der Jesuiten (Serarius, Becanus u. a.) ein. [Bespr. DLZ. 22, No. 50: *Jak. Schüfer*, ThLz. 1902, No. 10: v. *Dobschütz*, LC. 1902, No. 21.]

Literaturgeschichte. Die beiden Literaturgesch. von **Bossert** und **Bartels** sind ähnlich in der Anlage, aber sehr verschieden in der Ausführung. Beide gehen über Sebastian Brant, Thomas Murner und Hutten zu Luther, stellen Hans Sachs und Fischart in eine Reihe, um die dann beginnende Dekadence und den Einfluß der Engländer auf dramatischem Gebiete zu konstatieren, während auf dem Gebiete der Liederdichtung langsam wieder eine Ascendenz beginnt. *Bossert* hat sehr fleißig die deutsche Literatur durchgearbeitet, man wird es dem Ausländer nicht verübeln, wenn ihm deutsche Spezialliteratur hier und da entgangen ist (z. B. bei Murner), oder wenn er „Ein feste Burg“ zum Wormser Reichstag in Beziehung setzt (S. 187). In der Aufzählung der Werke der einzelnen Literaten und Angabe ihres Inhaltes ist *Bossert* reicher als *Bartels*, auch bietet er einen Sonderabschnitt: l'histoire, der freilich nicht tief geht. Der Vorzug des *Bartels*'schen Werkes liegt in der lebhaften, frischen, oft genialen Charakterisierung; es liest sich leicht, stets anregend, ohne oberflächlich zu sein. Vor die Besprechung der einzelnen Autoren setzt *B.* eine Gesamtübersicht, und dieselbe beginnt sofort mit dem an einem Nietzsche-Citat erläuterten Problem: ist die Reformation ein Rückschritt oder Fortschritt gegenüber der Renaissance? Ist das Problem auch nicht so leicht zu lösen wie *B.* annimmt, — im letzten Grunde dürfte Nietzsche sogar Recht haben — so wird man doch freudig seinen Worten zustimmen: „Eine Welt wie Luther verbrennt man nicht — das ist deutscher Glaube, den keine Morgenröte der Aufklärung, ja nicht einmal die volle Sonne aus unserem Herzen vertreiben wird“ (S. 130). Meisterhaft ist *B.* die Charakterisierung *Huttens* gelungen, auf 2 knappen Seiten der ganze Mann! — „der erste deutsche Ritter vom Geiste, oder wenn man will, von der Feder. Der moderne Schriftsteller, ja, der moderne Journalist haben in ihm ihr Vorbild . . . ehrlich war er durch und durch, ein echter deutscher Mann, ein wackerer Ritter und Kämpfer — und Ehrlichkeit ist sehr viel, ist das einzige, was man von einem Schriftsteller unter

allen Umständen verlangen, aber auch, weil sie im Kampfe so schwer zu bewahren, über alles schätzen muß.“ Nicht minder gut ist Luther getroffen, oder Hans Sachs, der mit Lucas Kranachs Handwerksmalerei in Parallele gesetzt wird, oder auch Angelus Silesius, dessen Pantheismus in seiner Frivolität scharf gezeichnet wird. [Bossert bespr.: LC. 1902, No. 8 von *M. K.*, AZ. Beil. No. 169: *R. Fürst.*] — *Kawerau* behandelt das interessante Problem, ob gegenüber der Entwertung des geistlichen Standes in der öffentlichen Meinung vorreformatorischer Zeit es der Reformation gelang, dieses widerwärtige Bild umzugestalten? An der Hand der Schriften vom ev. Hirtenamte, von Sprichwörtern und namentlich der dramatischen Literatur wird die Frage bejaht. Der „Diener des göttlichen Wortes“ wird respektiert, man scheut sich in seiner Gegenwart Zoten zu reifen, man beginnt die gesteigerte Amtspflicht zu empfinden. Ausnahmen bestätigen die Regel.

II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern.

A. Der Protestantismus.

1. Deutschland.

a) Politische Bewegung.

Arras, P., Regestenbeiträge z. Gesch. d. Bundes der Sechsstädte v. 1531—1540 (N.-Lausitzer Magazin. Bd. 77). — *Becker, Hr.*, Verwahrung d. Landstände d. Erzbistums Magdeburg geg. Wiedereinführg. kathol. Bräuche 1558 (Geschbl. f. Magdeb. 36, 112—118). — *Caemmerer, H. O.*, D. Regensburger Religionsgespräch i. J. 1546. ID. B., Ebering. — *Droysen, G.*, Gust. Adolfs Landungsgebet (MOG. 22, 269—287). — *Duncker, L.*, Fürst Rud. d. Tapfere v. Anhalt u. d. Krieg gegen Herzog Karl v. Geldern. ID. Gö., Dessau, Dünnhaupt. — *Egelhaaf, Gottlob*, Gust. Ad. in Deutschland 1630—1632 (VRG. No. 68). 144. Hl., Max Niemeyer. *M* 1,20. — *Felten, W.*, Gebh. Truchsess v. Waldburg (KL.² 12, 106—114). — *Ders.*, Wolfg. Wilh., Pfalzgr. bei Rhein (ib. 1741—1743). — *Freytag, G.*, Le peuple allemand à l'époque de la guerre de trente ans. Trad. par A. Mercier. XI, 355. P., Plon-Nourit. — *Friedensburg, W.*, Z. Gesch. des Wormser Konvents 1541 (ZKG. 20, 112—127). — *Funk, F. X.*, Ulr. Herzog v. Württemberg (KL.² 12, 220—226). — *Ders.*, Westph. Friede (ib. 1887—1898). — *Goetz, Walt.*, Julius Echter (HRE.³ 9, 628—634). — *Götze, Afr.*, D. Artikel der Bauern 1525 (HV. 4, 1—32). — *Hasenclever, A.*, Die Politik der Schmalkaldener vor Ausbruch des schmalkald. Krieges. ID. 59. B., auch sep. B., Ebering [vergl. Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *G. Wolf*]. — *Hirn*, Beiträge z. Gesch. des 30jähr. Krieges. A. d. nachgelass. Schriften Ant. Gindelys (Arch. f. österr. Gesch. 89, H. 1). — *Iffleib*, Interim (HRE.³ 9, 210—212). — *Kawerau, G.*, Joachim I. K. F. v. Brandenburg (ib. 220—223). — *Ders.*, Joachim II. (ib. 228—227). — *Knöpfler*, Wilhelm IV. u. V. v. Bayern (KL.² 12, 1590 bis 1599). — *Kohler u. Scheel*, D. Carolina u. ihre Vorgängerinnen I. Hl., Verlag des Waisenhauses. *M* 6. Ausg. f. Studierende *M* 1,50. — *Kolde, Th.*, Joh. d. Beständige (HRE.³ 9, 237—244). — *Ders.*, Joh. Friedr. d. Großmütige (ib. 244—249). — *Le Mang*, D. Darstellung des schmalkald.

Krieges in den Denkwürdigkeiten Karls V. E. quellenkrit. Unters. Tl. 3. Pr., Dr. [DLZ. 22, No. 25.] — *Maraval, J.*, Le protestantisme au XVI^e et au XIX^e siècle. II. III. 345, 389. Albi, Amalric. — *Orano, D.*, Il Sacco di Roma del 1527. Studi e documenti. Vol. I. I Recordi di Marcello Alberini. 560. Rom, Forzani & Co. — *Philibert de Chalon*, prince d'Orange 1502—1530, Lettres et documents ed. U. Robert (Bol. de la real Academia de la historia 39, 5—284, 337—381). — *Reichstagsakten*, Deutsche. Jüngere Reihe. A. Veranl. Sr. Maj. d. K. v. Bayern, hrsg. durch d. hist. Komm. bei d. k. Ak. der WW. Bd. III. Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., bearb. v. *Ad. Wrede*. IX, 979. Go., Perthes. *M* 50. — *Ritter, Mor.*, Deutsche Gesch. im Zeitalter d. Gegenref. u. des 30jähr. Krieges (1555—1648). III, 1: Gesch. des 30jähr. Krieges. I. 320. St. u. B., J. G. Cotta Nachf. *M* 4. — *Ruëtz, J. M.*, D. Finanzzustände im Erzstift Köln während des ersten Regierungsjahrs des Kurfürsten Ernst v. Bayern 1584—1588 (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 72, 1 ff.). — *Sannes, A.*, D. Brandenb. u. Mainz. Kurstimme bei d. Kaiserwahl Karls V. (Forschungen z. Brand. u. Preufs. Gesch. 14. 2, 1—18). — *Singer, P.*, Beziehungen des schmalkald. Bundes zu England i. J. 1539. 97. ID. Greifswald. — *Turba, Gust.*, Beiträge z. Gesch. d. Habsburger, II. III. Z. Reichs- u. Hauspolitik d. Jahre 1548—1558. 76 u. 87. W., Carl Gerold. à *M* 1,70. — *Waltz, O.*, D. Denkwürdigkeiten Kaiser Karls V. Bonn, Strauß. — *Weber, A.*, Otto, Truchsefs v. Waldburg (KL.² 12, 114—116). — *Weicker, Bernhard*, D. Stellung der Kurfürsten z. Wahl Karls V. im J. 1519 (Histor. Studien H. 22). XIV, 409. B., Ebering. *M* 11,20. [DLZ. 1902, No. 18: *F. Geß.* LC. 52, No. 24: *P. K.*]

Turba setzt seine höchst interessanten und wertvollen „Beiträge“ fort. Die vorliegenden Hefte sind wichtig für das Verständnis des Passauer Vertrages und Augsburger Religionsfriedens. Das erste (II.) ist Illustrierung der politischen Wichtigkeit der Tatsache: seit 1548 gab es keine gemeinsame deutsche Politik der Habsburger. Karl V. und sein Bruder Ferdinand waren in schwerwiegenden politischen Fragen verschiedener Meinung. Karls Bestrebungen gingen auf „ein Schutz- und Trutzbündnis recht vieler Territorien mit dem Kaiser an der Spitze“, also eine starke Centralgewalt aus, während Ferdinand, den realen Verhältnissen besser Rechnung tragend, nur ein partielles Landfriedensbündnis erstrebt. Um seiner Einheitsbestrebungen willen war Karl ein Gegner der Depossedierung Württembergs, während Ferdinand sie wünschte. Und endlich war Ferdinand Gegner der Successionspläne Karls, nach denen Philipp v. Spanien nach Karls Ableben und der Kaiserkrönung Ferdinands römischer König werden und erst, sobald Philipp Kaiser geworden sei, Ferdinands Sohn Maximilian zum römischen Könige erwählt werden sollte; auch sollte in einer Art Teilung der Kaisergewalt Philipp das Reichsvikariat über ganz Italien erhalten, während Ferdinand nur in Deutschland Kaiserrechte ausübte. Diese Gegensätze sind in den großen politischen Ereignissen der fünfziger Jahre spürbar. Aus ihnen z. B. erklärt sich die Annäherung des kaltgestellten Maximilian an die protestantischen Fürsten, insbesondere an Moritz v. Sachsen, der aber diese Annäherung sofort für seine

eigenen wohl letztlich die Kaiserkrone erstrebenden ehrgeizigen Ziele ausnutzen will, aus ihnen erklärt sich das Losbrechen Moritzens, der auf die Sympathien Maximilians und Neutralität Ferdinands rechnen kann, gegen Karl V., aus ihnen erklärt sich endlich die Ueberschreitung der kaiserlichen Vollmacht durch Ferdinand im Linzer Vertrag. Der Kaiser hat sich nun geweigert, seinerseits sich durch denselben für verpflichtet zu erklären und hat schliesslich den Passauer (den Linzer durch Zugeständnis des Religionsfriedens nur bis zum nächsten Reichstage im Sinne des Kaisers modifizierenden) Vertrag nicht in der Originalurkunde, sondern nur in einer besonderen Ratifizierungsurkunde unterschrieben. Diese Urkunde aber machte den ganzen Vertrag dadurch illusorisch, daß der Kaiser sich durch denselben nur dann für verpflichtet erklärte, wenn seine Gegner „samtlich . . . in allen und jeden seinen Punkten“ denselben erfüllen würden — der Passauer Vertrag aber war nur von einem Teile der Fürsten unterzeichnet, ergo der Kaiser an ihn nicht gebunden. Rechtskraft hat er nicht erlangt, da der Kaiser ausdrücklich es unterliefs, ihn dem Reichskammergerichte zur Darnachachtung mitzuteilen. Der Kaiser hat in der Tat, als Volrad von Mansfeld gegen ihn rüstete, gestützt darauf, daß er nunmehr an die Ratifikation nicht mehr gebunden sei, März 1553, die Passauer Zugeständnisse (abgesehen von den Begnadigungsakten) revoziert (Heft III). Gleichzeitig jedoch schloß sich eine Fürstenkoalition, darunter auch Ferdinand, gegen den Kaiser zusammen. — Auch die reichsrechtliche Gültigkeit des Augsburger Religionsfriedens besteht nicht (Heft III). Karl V. hat Ferdinand den Reichstag nur als „König der Römer . . . und nicht in meinem Namen“ leiten lassen, Ferdinand jedoch hatte wichtiger Bedenken halben — ohne des Kaisers Einwilligung konnte nichts Gültiges bestimmt werden — die Fürsten im Glauben gelassen, er sei ausreichend vom Kaiser bevollmächtigt. Er hatte auch nicht den Mut, als unmittelbar vor Verlesung des Reichstagsabschiedes die Kunde von der Abdankung des Kaisers ihm mitgeteilt wurde, den wahren Sachverhalt zu eröffnen, vielmehr wurde der Reichstagsabschied ausdrücklich auf den Kaiser gestellt und so dem Reichskammergericht mitgeteilt, trotzdem dieser jede Vollmachtserteilung verweigert hatte, und nur Ferdinand allein siegelte! Rechtsgültigkeit erlangte der Religionsfriede erst mit der Uebertragung der Kaiserwürde an Ferdinand am 14. März 1558. Die Gründe der Weigerung Ferdinands, auf dem Reichstage den Fürsten die erhaltene Abdankungsnachricht mitzuteilen, lagen in der Furcht vor einer neuen Kaiserwahl, da in dem Wahldekret von 1531 eine Abdankung nicht in Aussicht genommen war, und in der Besorgnis für den Fall des Gelingens seiner Kaiserkrönung Philipp v. Spanien zum römischen Könige gewählt zu sehen (s. oben). Es gelang bekanntlich Ferdinand, die Veröffentlichung

der Renunciacion bis 1558 hinauszuschieben. — Anderes Interessante aus T.s Studien, namentlich über Moritz v. Sachsen muß hier übergangen werden. — Gleichfalls aufjenes Projekt des Kaisers, Philipp von Spanien die Nachfolge im Kaisertum zu verschaffen, führen die Untersuchungen von *Waltz*. Nach ihm sollen die autobiographischen *Commentaires de Charles V* (1862 bekannt gemacht) den Zweck verfolgen, der deutschen Linie des habsburgischen Hauses die Zweckmäßigkeit des kaiserlichen Planes für das habsburgische Gesamtinteresse nachzuweisen. Mit Recht aber hebt dem gegenüber der (ungenannte) Rez. in LC. 1902, No. 17 hervor, daß nahezu $\frac{2}{3}$ der *Commentaires* lediglich Kriegsschilderungen sind, die mit jenem Plane absolut nichts zu tun haben; er seinerseits vertritt die ansprechende These, daß die *Commentaires* eine Richtigstellung des Buches Avilas über den schmalkaldischen Krieg sein sollen. — Der neuerschienene Band der *Reichstagsakten* behandelt den ersten und zweiten Nürnberger Reichstag. Dem Herausgeber *Wrede* haben Bernays (für die erste Bearbeitung der Akten des ersten Reichstages und der Abschnitte: Türkenhülfe und Gravamina des zweiten Reichstages) und Fueter (Register und Korrespondenzen) zur Seite gestanden. Der Band gliedert sich in die Abschnitte: A. Der erste Reichstag zu Nürnberg. I. Ausschreiben und Eröffnung. II. Die Türkensache. III. Die Instruktion für eine Gesandtschaft der Stände an den Kaiser. IV. Abschied und Erlasse. Tag zu Wien. B. Der zweite Reichstag zu Nürnberg. I. Das Regiment und der Kaiser. Eröffnung des Reichstages und Allgemeines. II. Die Verhandlungen über die Türkenhilfe. III. Die Verhandlungen mit dem Nuntius Chiericati über die Luthersache. IV. Verhandlungen der Stände mit den Städten über die städtischen Beschwerden. Städtetage. V. Verhandlungen über Monopolen, Münze und Zoll. VI. Die Beschwerden deutscher Nation. VII. Der Reichstag und die Ritterschaft. VIII. Der Abschied. IX. Korrespondenzen (für beide Reichstage). Eine instruktive Einleitung behandelt die Tätigkeit des Reichsregiments in seinem ersten Semester. Sehr allmählich trat es zusammen, und als die Vertreter glücklich beisammen waren, suchten Machinationen des Kaisers, der das Regiment nicht als ständische, sondern von ihm abhängige Behörde zu fassen suchte, die offizielle Konstituierung zu hemmen, bis schließlich am 19. November dieselbe erfolgte. Beratungsgegenstände waren zunächst die Mittel zur dauernden Erhaltung von Regiment und Kammergericht, sowie die Ordnung der Exekution, bis mit dem Eintritt Georgs v. Sachsen (1. Jan. 1522) die *causa Lutheri* zur Sprache kommt. Resultat der erregten, von dem kursächs. Vertreter Planitz geschickt beeinflussten und retardierten Verhandlungen: Mandat vom 20. Januar gegen die Ketzerei, die bis zum Konzil verboten wird bei eventuell „gebührender“ Strafe. Sachsen (hier beantwortete es Lth. mit der Schrift: Von beider Gestalt des Sakraments zu nehmen), Brandenburg, die Bischöfe von

Meißen, Merseburg und Freising, sowie auch Bayern (Religionsmandat vom 5. März) haben dasselbe erhalten. Bald jedoch rücken die Türkenfrage und privatrechtliche Verhandlungen in den Vordergrund. Auf dem ersten Nürnberger Reichstage kam wider Erwarten die causa Lutheri nicht zur Verhandlung. Georg v. Sachsen, die treibende Kraft hier, verließ Nürnberg schon am 1. April. Aber er betrieb mit aller Kraft durch Uebersendung von Schriften Lths. etc. im Reichsregiment Verhandlung über Lth. Mit Erfolg: das Regiment beschloß die Frage an die Stände zu bringen. Ein Ausschufs des Regiments verfaßt eine (nicht erhaltene), scharfe „Nottel“, und die Minorität sucht dieselbe bei den Ständen nebst Exekution des Wormser Ediktes durchzudrücken. Der Nuntius Chierigati, dessen Reden und Instruktionen zum ersten Male vollständig mitgeteilt werden, fordert in einer von der Minorität inspirierten zweiten Instruktion ebenfalls Exekution des Ediktes und Gefangennahme Nürnbergscher Prädikanten. Allein, dank vor allem Planitz, lehnt die entscheidende Antwort der Stände an den Nuntius die Exekution ab. — *Friedensburg* bringt auf Grund der Berichte Granvellas an den Kaiser (Wiener H. H. St. A. Belgica A. 39) Licht in die Vorgänge der letzten Woche vor der wirklichen Eröffnung des Religionsgesprächs zu Worms (5.—12. Jan.) und in die Ursachen des kaiserlichen Sistierungsdekretes vom 15. Januar. Darnach ist Granvella, der kaiserliche Bevollmächtigte zum Wormser Konvente, eifrigst bemüht gewesen, das Religionsgespräch zustande zu bringen, indem er von Kompromissen, Trennung der Gegner sich mehr versprach als von Waffengewalt, natürlich unter möglichster Begünstigung der Katholiken. Aber während es ihm gelang, die Protestanten für die den Katholiken günstige Geschäftsordnung zu gewinnen, machten Mainz und Bayern, die das Zustandekommen des Gesprächs überhaupt nicht wollten und vor keinem Mittel für diesen Zweck zurückscheuten, beständige Schwierigkeiten, sodaß Granvella, nachdem er bis zum äußersten Entgegenkommen vergeblich gegangen war, den Kaiser um den Befehl der Auflösung des Konventes anging (11. Januar). Mainz und Bayern also haben die von der Nation an jene Zusammenkunft geknüpften Hoffnungen vereitelt. Wenn es unmittelbar nach Abgang jener Depesche an den Kaiser doch noch zu einem förmlichen Religionsgespräch in letzter Stunde gekommen ist, so war das nur ein Scheinmanöver. Die Zeit bis zum Eintreffen der kaiserlichen Antwort mußte ausgefüllt werden, und Granvella vergab sich nichts, da ja die Sistierung unmittelbar bevorstand, für den Moment allen an ihn gestellten Zumutungen nachzugeben. — Unter eingehender Analyse der verschiedenen Bauernartikel von 1525 (bei der ihm nur der Begriff des ius divinum, das hier = ius naturae ist vgl. Corp. iur. can. I, 1 nicht klar geworden ist), kommt *Götze* bez. der 12 Artikel zu der Annahme, in Schappeler den Verf. der Einleitung, in Lotzer den der Artikel zu sehen und die sogen. Memminger Eingabe von

ihnen abhängig sein zu lassen. — *Ritters* gründliche und unparteiische Geschichte der Gegenreformation und des 30jährigen Krieges bedarf keiner Empfehlung mehr. Der vorliegende Halbband behandelt den böhmisch-pfälzischen Krieg und das diplomatische Vorspiel zum niedersächsisch-dänischen Kriege. Klar treten die Faktoren heraus, die den Sturz des Pfälzers herbeiführen mußten: das verwahrloste Adelsregiment in Böhmen, die durchaus unfähige Person des Pfälzers, die unsichere Haltung der Verbündeten, einer Union nicht minder, die nach verheißungsvollen Anfängen schließlichs passiv blieb und sich endlich auflöste, wie eines Bethlen Gabor, der als Abenteuerer nur seine Interessen verfolgte, wie endlich auch eines Ernst v. Mansfeld und Gg. Friedrich v. Baden, deren Armeen nichts weniger als mustergültig waren, die Neutralität Englands, Frankreichs und der Niederlande, die offene Begünstigung des Kaisers durch Hessen-Darmstadt und Sachsen, die als die Säulen einer noch ganz an der Bibel und ihrer Dogmatik (die Böhmen waren Calvinisten!) normierten Politik erscheinen in einem Zeitalter, das deutlich nach Emanzipierung der Staatsraison strebte (Richelieu! S. 269); und dem gegenüber eine geschickte, im allgemeinen geschlossene Politik der Gegner, Oesterreich und Bayern. Die Gegenreformation erfolgt in Böhmen zunächst — reichsrechtlich korrekt — nur gegen die „Calvinisten“, dann aber werden alle Evangelischen ausgewiesen. Aus dem zweiten Teile sei die Darstellung der Politik Gustav Adolfs, für den Dänemark eine unüberwindliche Schranke für ein Eingreifen in die deutschen Händel bildete, herausgehoben. — *Egelhaaf* gibt eine aus dem Vollen geschöpfte Darstellung der Wirksamkeit und Politik Gustav Adolfs in Deutschland 1630—1632, ohne neues bieten zu wollen. Sehr hoch schlägt *E.* die Bedeutung des Leipziger Konventes an, der die Dinge unaufhaltsam ins Rollen gebracht habe (S. 76). [Bespr.: ThLz. 1902, No. 3 *W. Köhler*, DLZ. 22, No. 37: *K. Jacob*]. — Eine wichtige Korrektur zu der *E.*schen Darstellung bringt *Droysen* durch den Nachweis, daß das berühmte Landungsgebet des Schwedenkönigs ursprünglich als Lagergebet nach der Landung in dem von dem schwedischen Feldpropst Botvidi verfaßten Taschengebetbuch der schwedischen Truppen stand und von dort als Gebet des Königs in die *Arma Suecica* u. a. Quellen überging. Das Gebet aber, das *Gust. Ad.* vor Beginn seines Unternehmens gegen Stettin verrichtet haben soll, stammt aus einer wunderlichen Flugschrift *Victori-Schlüssel* und ist gleichfalls unecht. — Endlich sei aus DLZ. 22, No. 27 notiert, daß es *E.* *Consentius* gelungen ist, für Schillers *Gesch. des 30jähr. Krieges* eine Quelle in einem anonymen Werke: „*Gesch. des 30jähr. Krieges u. westfäl. Friedens zum Behuf der gegenwärtigen Staats-Begebenheiten 1748*“ aufzufinden, dessen Verf. vielleicht Hofrat Buder ist. Auch *Lessing* habe das Werk gekannt. — Ueber *Maraval* s. sub c.

b) Reformations-, Schriften-, Urkunden-, Briefe.

- Bachmann*, Die Augsb. Konfession. 2. A. L., Deichert. 95. *M* 1,26. — *Barge, Hm.*, Neue Aktenstücke z. Gesch. d. Wittenberg. Unruhen von 1521/22 (ZKG. 22, 120—129). — *Bauch, Gust.*, Christoph Scheurl in Wittenberg (Neue Mitt. a. d. Geb. hist.-antiqu. Forsch. 21, 33—42). — *Becker, Ed.*, E. ungedr. Brief Johann Reuchlins [1516 betr. Prozeß d. Hauses Sternenfels mit Württemberg] (Quartalbl. d. hist. Ver. f. d. Großherz. Hessen 3, No. 1). — *Berbig, Gg.*, Luther-Urkunden aus Koburg u. Gotha (ZKG. 21, 139—148). — *Bertheau, C.*, Besprechung von Koldes Ausgabe der loci communes Ph.s Mel.s (ThLBl. 22, No. 25). — *Bossert, Gust.*, Z. Briefwechsel des Adam Weifs (Bbk. 7, 241—255). — *Briefe*, ungedr. u. Urkunden von Corvinus (ZNKG. 6, 240—248). — *Buchwald, G.*, D. M. Luthers großer Katechismus. 3. A. VIII, 122. L., Bh. Richter. *M* 0,50. — *Bugenhagen, Johannes*, Pomerania, hrsg. im Auftrag der Gesellschaft f. pommersche Geschichts- u. Altertumskunde von *O. Heinemann* (Quellen zur pommerschen Gesch. Bd. IV). LIX, 181. Stettin, Sannier. *M* 10. — *Caspari, Walter*, Elementa christianae religionis auctore Andrea Hyperio Hg. von — mit einer Abhandlung: Die Bestrebungen des Andr. Hyp. auf dem Gebiete der prakt. Theologie u. des theol. Studiums. Erlangen, L., A. Deichert Nachf. *M* 2,60. — *Clemen, O.*, E. Brief des Wolfg. Cyclopius v. Zwickau (NASG. 23, 134—137) [Cyclopius-Kannegießler, Cantharifusoris]. — *Ders.*, E. Brief Joh. Polianders an Mosellan (N. Jahrb. f. d. klass. Altertum 3, 395 ff.) [bespr. Bbk. 7, 95]. — *Ders.*, Ein Brief Johann Langs von Erfurt (N. Mitt. a. d. Geb. hist.-antiqu. Forsch. 21, 81—88). — *Ders.*, Zwei Gutachten Franz Lamberts v. Avignon (ZKG. 22, 129—144). — *Cohrs, F.*, D. ev. Katechismusversuche vor Luthers Enchiridion. Hg., eingeleitet u. zusammenfassend dargestellt. III. Die ev. Katechismusversuche a. den J. 1528—1529 (Mon. Germ. paedag. XXII). XXIV, 480. Lex. 8^o. Berlin, A. Hofmann & Co. *M* 15. — *Comenius, J. A.*, The Labyrinth of the World a. the Paradise of the Heart. Ed. a. transl. by Count Lützow. Lo., Sonnenschein & Co. [Gelobt Ath. II, 343 f.]. — *Ehwald, R.*, Noch e. Predigtnachschrift Joh. des Beständigen (ZKG. 21, 524—527). — *Eichhorn, Carl*, Amsdorffiana a. d. Cod. chart., No. 43 der Dorpater Universitätsbibl. (ib. 22, 605—646). — *Epistles, The*, Of Erasmus from his earliest letters to his 51 year. Arranged in Order of Time Engl. Translation with Commentary by F. M. Nichols. Lo., Longmans. Sh. 18. — *Gaigalat*, Die Wolfenbütteler litauische Postillenhandschr. aus d. Jahre 1578 (Mitt. der litauischen literar. Gesellschaft. Bd. 5, 1. H. 25). — *Herold, Rud.*, E. Originalbrief Thom. Münzers (Bbk. 7, 93—95). — *Homiletik*, Die u. Katechetik des Andr. Hyperius, herausgeg. v. *E. Chr. Achelis* und *H. Sachsse*. B., Reuther u. Reichard. — *Katechismen*, Die beiden D. Martin Luthers, hrsg. von *Osk. Müller*. 92. Go., E. F. Thienemann. Geb. *M* 0,80. — *Kolde, Thd.*, Besprechung von Bd. 19 der WA. (GGA., No. 9). — *Konfession*, Die unveränderte Augsburgische, deutsch. u. lat., nach d. besten Hdschr. a. d. Besitze d. Unterzeichner. Krit. Ausg. mit d. wichtigsten Varianten der Hdschr. u. d. textus receptus v. *P. Tschackert*. VI, 231. L., Deichert. *M* 7. — *Dass.*, Textausgabe 54. ib. *M* 1. — *Luther, M.*, Sämtl. Schriften, hrsg. von J. G. Walch. Aufs neue hrsg. im Auftrag des Ministeriums der deutschen ev.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. anderen Staaten. XVI. Ref. Schriften. 1. Abt.: Zur Reformationshistorie gehörige Dokumente. A. Wider die Papisten (Forts.). Aus d. Jahren 1525—1537. Neue rev. Ster.-Ausgabe. XXVIII, 2325 Sp. Zwickau, Schriftenverein der sep. ev.-luth. Gemeinden in Komm. *M* 16. — *Luthers, D. M.*, Werke. Krit. Gesamtausg. Bd. 23. XV, 762. Gr. Lex. 8^o. Weimar, H. Böhlau. *M* 23,20. Geb. *M* 28,20. — *Luther, M.*, Kleiner Katechismus, histor.-krit. Ausgabe. Urtext m. d. Abweichungen bis 1580 nebst Anmerkungen u. Vorschlägen zu sprachl.

Aenderungen v. D. Dr. **Aug. Ebeling**. 2. A. m. e. Anh. über d. Ausgaben des Katechismus mit Nachträgen u. m. d. vorluth. Texte. 64. Gr. 8^o. Hannover, C. Meyer. M 1,20. — **Lutherworte** (Chr. Welt 15, 497, 521, 569, 593, 617, 641, 666, 667, 689, 713, 737, 761, 786, 809, 834, 883, 905, 929, 953, 977, 1001, 1087, 1049, 1073, 1098 f., 1121, 1145, 1177, 1211). — **Miaskowski, K. v.**, Vier ungedr. Briefe von u. an Johs. Lasci (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 16, H. 2). — **Müller, Nic.**, Das Schreiben Mels an Joachim Camerarius v. 16. Juni 1525 über Luthers Heirat (ZKG. 21, 595—598). — **Muntzer, Thomas**, mit dem Hammer, ausgeprügte emplözung des falschen Glaubens der ungetrewen welt durchs gezeugnus des Euangelions Luce, vorgetragen der elenden erbarmlichen Christenheyt zur innerung jres jrsals. Mülhausen 1524. Als Neudr. hrsg. von Jordan. 30. Gr. 8^o. Mühlh. i. Thür. Daner. — **Nestle, Eb.**, D. Reutlinger Hdschr. des Augsburg. Glaubensbekenntnisses (Reutling. Geschichtsblätter 12, No. 6). — **Planitz, G.**, Spalatinus Verzeichnis d. Pfarreien in Sachsen, Meissen, Thüringen u. Voigtland (BSKG. 15, 1—19). — **Ders.**, Ein Spottvaterunser des 16. Jahrh. (N. Arch. f. sächs. Gesch. u. Altertumskunde 22, 1, 2. — **Schmidt, E.** ungedr. Brief Lths. (ZKG. 22, 546—647) [v. 1528 betr. d. Anstellung des Joach. Pfuhl als Pfarrer in Schönwald]. — **Schornbaum, Karl**, E. Nachtrag z. d. Briefwechsel des ersten ev. Pfarrers. v. Kraillsheim Adam Weifs (BbK. 7, 32—38). — **Ders.**, Z. Lebensgesch. des ersten ev. Pfarrers v. Ansbach Johs. Rurer (ib. 71 bis 82). — **Wandel**, Beschwerde e. Pfarrers (1660), Brief d. Herzogs Albrecht v. Mecklenburg an Bischof Erasmus v. Camin 1526 (Monatsblätter, hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskde. 15).

Der Löwenanteil an Bd. 23 der **Weimarer Lutherausgabe** fällt **Wilh. Walther** zu, der seine Verantwortlichkeit allerdings auf die theologischen Zutaten und die Einleitungen zu den einzelnen Schriften beschränkt hat, während **Pietsch, Thiele** und **Berger** die gesamte sprachliche Untersuchung übernahmen. Von **Walther** sind bearbeitet: „Die Weissagung Joh. Lichtenbergers deutsch zugericht“, Vorrede zu Menius' Schutzrede gegen Konr. Kling, Lths. Antwort auf des Königs zu England Lästerschrift, „dafs diese Worte Christi: ‚Das ist mein Leib‘ noch feststehen wider die Schwärmgeister“, Vorrede zu Menius' „Etliche gottlosen und widerchristl. Lehre von der papist. Messe-Verlegung. Ob man vor dem Sterben fliehen möge, Vorrede zu „Das erste Teil der latein. Auslegung des Psalters“, Tröstung an die Christen zu Halle, von Herrn Lenhard Kaiser, Auslegung des Propheten Sacharja — sämtlich von 1527. Von **Koffmane** stammt der Octonarius David (Ps. 119) = eine Probe des späteren latein. Psalters (1527), und **Buchwald** hat die Predigten von 1527 herausgegeben, mit Einleitung von **Pietsch**. Auf kirchenhistor. Anmerkungen, Erüierung der Citate etc. hat **Walther** sehr große Sorgfalt verwandt. Für die Schriften „das diese Wort“ etc., die „Tröstung“ und „ob man vor dem Sterben fliehen möge“ ist es gelungen, das Druckmanuskript Lths. aufzufinden. **Pietsch** stellt an der Hand desselben vorläufig fest, dafs die Meinung, die Korrektoren der Druckerei hätten an Lths. Mskr. sich große Aenderungen erlaubt, eine vorgefasste ist, dafs vielmehr Lth. selbst sehr genau Korrektur gelesen hat. Aus **Pietschs** german. Anmerkungen sei die Erörterung

über die Verwertung des Wortes „Ketzer“ bei Lth. herausgehoben (S. 289). — *Koldes* Besprechung von Bd. 19 der W. A. darf um der zahlreichen Ergänzungen und neuen Aufstellungen willen nicht unberücksichtigt gelassen werden; auf Einzelheiten ist hier nicht einzugehen. — *Tschackert* will einen „kritischen“ Text der Augustana auf Grund der gleichzeitigen Abschriften vorlegen, deren er zu den bisher bekannten nicht weniger als 11 neue entdeckt hat, so daß die Zahl derselben nunmehr auf 36 steigt (eine derselben stammt jedoch erst aus dem J. 1561). Von diesen scheidet er jedoch diejenigen aus, welche von der unfertigen Gestalt der Augustana genommen sind, so daß praktisch nur 5 deutsche (eine Ansbacher, Marburger, Nürnberger, Reutlinger und Zerbster Hdschr.) und 4 lateinische (eine Nürnberger, Hannoversche, Dresdener und Marburger Hdschr.) Handschriften in Frage kommen. Der nunmehr hergestellte Text ergibt nun bei genauer Vergleichung das Ergebnis, daß der textus receptus des Concordienbuches nicht so schlecht ist, als man wohl meinen konnte. Formelle Abweichungen finden sich freilich eine ganze Reihe, teils Auslassungen, teils Erläuterungen, teils Verbesserungen, aber inhaltlich sind nur folgende Differenzen zu notieren: in Art. 3 l. item descendit statt idem; in Art. 13 streiche den Passus Damnant-peccata (s. dazu aber schon *Koldes* Ausgabe S. 38); in Art. 16 am Schluß l. enim statt etiam; in Art. 18 streiche den Passus Damnant-patientiam etc.; in Art. 20 im dritten und siebenten Abschnitt streiche et iustificationem; in Art. 23 füge hinter: unterstanden hat, ein: so doch got in der heiligen schrift den ehestand in allen eren zu haben geboten hat; in Art. 26 Absatz 7 lies aut satisfacere pro peccatis statt aut iustificari; Absatz 8 streiche das Citat aus Kol. 2 und vorher das: non illicita, im entspr. deutschen Abschnitt füge nach: „teufelslere genennt“ ein: dann so lauten s. Pauls wort der geist aber sagt deutlich etc. bis warheit erkennt haben [= 1. Tim. 4 1—3]; Art. 27 Abs. 2 l. dicebant statt docebant; Art. 28 Absatz 11 l. ieunia non naturae, sed afflictiva Absatz 13 des deutschen Textes streiche: welches ist der Schatten — in Christo. Absatz 19 l. und demnach statt: und dennoch. Abs. 20 füge hinter: rechten ein: dennoch schir als vil als aus gottlichem rechten; im „Beschluss“ l. beypredigten statt Leichpredigten, und streiche wider und l. statt: oder und. Bei den Unterschriften füge: Frantz hertzog zu Braunschweig und Lunenburg ein, desgl. Johans Friedrich hertzog zu Sachsen und: Albrecht grave und herr zu Mansfeld. Zu dem Tsch.'schen-Texte kann man, wenn er auch keineswegs ein „völlig gesicherter“ ist (s. die Kritiken), im übrigen im allgemeinen gutes Zutrauen haben. Völlige Identität mit den Originalien ist natürlich nicht zu erzielen, aber sachliche Differenzen wird ein etwaiges Auffinden derselben nicht mehr bringen können. Schade, daß *Tsch.* nicht auch die Varianten der Hdschr. der unfertigen Gestalt der Augustana mitgeteilt hat, so daß ihr Werden sich verfolgen ließe.

— Für Lehrzwecke ist eine Separat-Textausgabe erschienen, aber warum in „moderner Schreibweise?“ [Bespr. eingehend und scharf, aber nicht ungerecht von *Kolde* ThLBl. 1902, No. 7 und 8, dazu *Tschackerts* Replik No. 10 und *Koldes* Duplik No. 11. LC. 1902, No. 16: *W. K-r.* ThLz. 1902, No. 7: *Bossert* und ebenfalls eingehend ThR. 1902, No. 7: *W. Köhler*, ferner DLZ. 1902, No. 21: *Lezius*.] — Auch *Nestle* erhebt Bedenken gegen Tsch.s Vertrauen zu den Hdsehr., bespricht näher die Reutlinger Hdsehr. und schlägt zu Art. 28 in dem Citat Gal. 1 8, 9 die Lesart vor: Das sei verflucht, da Lth. vor 1529 nie: der sei verflucht gesetzt habe. — *Achelis* und *Sachsse* legen in trefflicher Verdeutschung des Andreas Hyperius' de formandis concionibus sacris (nach der ersten Ausgabe von 1553) bez. de catechesi vor, während *Caspari* die elementa christianae religionis dess. im Urtext darbietet. Die Einleitungen berücksichtigen naturgemäls vorwiegend die Bedeutung jenes Theologen für die praktische Theologie — hier liegt ja auch seine Stärke — doch fällt, namentlich bei *Achelis*, auch für die Geschichte der Theologie im allgemeinen einiges ab, obwohl hier noch mehr zu sagen wäre. Während *Caspari* noch die Frage aufwirft, ob Hyp. Lutheraner oder Reformierter sei und s. E. „die reformierte Gemeinschaft mehr Anspruch auf ihn hat als die lutherische“, weisen *Achelis* und *Sachsse* ihn mit Recht dem Butzeranismus zu. (Doch hätte *Sachsse* die „auffällige“ Mehrzahl „Taufen“ S. 151 auch gestrost auf Butzer zurückführen können, vgl. *Lang*, der Ev.-Komm. M. B.s S. 218ff.). Sehr stark mufs u. E. der humanistische Einschlag bei Hyp. betont werden, er lebt förmlich von den Klassikern und seine Homiletik ist, mit Bassermann zu reden, geistliche Beredsamkeit (vgl. S. 27), d. h. Hyp. sucht — es gelingt ihm nicht immer — den Connex der christlichen Rede mit der Rede überhaupt, insbes. der der Alten, zu wahren. Die Schrift de catechesi, für die *Sachsse* ein Datum nicht findet (S. 149), mufs ein Erstlingswerk sein; denn den Satz: „darum ist die Sekte der Wiedertäufer unlängst bei uns eingedrungen“ (S. 179) konnte Hyp., der erst 1541 nach Marburg kam, nur schreiben, wenn er noch nicht lange im Lande war; auch sonst verrät manches z. B. die Erörterung über die Handauflegung, die zeitliche Nähe der Ziegenhainer Zuchtordnung von 1538. [Bespr. ThLBl. 22, No. 37 und 41: *Fr. H.* DLZ. 22, No. 42: *Kleinert*. ThLz. 1902, No. 8: *Cohrs*. ChrW. 1902, No. 14: *F. M. Schiele*. DLZ. 1902, No. 24: *Achelis*.] — *Müller* will dem sehr zu lobenden Zwecke dienen, den großen Katechismus Luthers bekannter zu machen, als er bisher ist. Zu dem Zwecke sind unter die einzelnen Stücke des kleinen Katechismus die betr. Ausführungen des großen (im Auszug) als Erläuterung gesetzt. Vorangeschickt ist die sogen. gröfsere und kleinere Vorrede des großen Katechismus und die Einführung Luthers zum kleinen Katechismus. Schwierige Wortformen sind erläutert, der Text halb modernisiert, halb der ursprüngliche —

für Schule und Konfirmandenunterricht wird das wohl nichts weiter ausmachen; bei praktischer Einrichtung und gutem Druck wäre ihm Verbreitung zu wünschen auch neben *Buchwalds* vortrefflicher Volksausgabe des großen Katechismus (vgl. JB. 17, 678), die in dritter Auflage vorliegt. [Bespr. PrM. 5, No. 4: *J. W.*] — Dals *Ebeling*, veranlaßt durch seinen Verleger, sein Buch „histor.-krit. Ausgabe von M. Luthers kleinem Katechismus“ betitelt hat, war nicht glücklich. Denn die dadurch erweckten Hoffnungen erfüllt es nicht, wenn es den von der Eisenacher Konferenz bevorzugten Text von 1542 zu Grunde legt, den großen Katechismus von 1543 benutzt, die Orthographie modernisiert, und nur in den Varianten den Text von 1529 heranzieht, über den (nach Buchwald) aber erst der Anhang belehrt. Dankenswert ist das Variantenverzeichnis nach der Hannoverischen KO. Der praktische Charakter des Büchleins (s. darüber sub Katechetik) hätte auch auf dem Titel deutlicher zum Ausdruck kommen sollen. — *Cohrs* 3. Bd. (vgl. JB. 20, 498) bringt Althamers Katechismus, Lincks Unterricht der Kinder, so zu Gottes Tisch wollen gehen, Melancthons Katechismuspredigten, den Katechismustext in Bugenhagens KO. für Braunschweig — sämtlich von 1528. Ins Jahr 1529 fallen Sams Christliche Unterweisung, Brenz' Fragestücke, Braunfels' Catalogi — diese von 1527 — und Catechesis, Hegendorfers institutio (1526) und ihre deutsche Uebersetzung und Paraeneses, Pinicianus morum et honestatis praecepta und tabula aus der brevis institutio, Praecepta ac doctrinae domini nostri Jesu Christi, Loeners Unterricht des Glaubens. Die Einleitungen und Erläuterungen sind ausgezeichnet. [Bespr. *Drews* DLZ. 22, No. 36.] — Von *Bugenhagens* Pomerania legt *Heinemann* eine sehr willkommene Neuauflage vor — der einzige bisherige Druck datierte von 1728 —, gestützt auf das in Greifswald befindliche Originalmanuskript und eine erst von *H.* in ihrem Werte erkannte Hamburger Nachschrift (1518—1521), die *B.* selbst eingesehen hat. Das Werk reicht bekanntlich nur bis an den Anfang des 16. Jahrh. und hat die Tendenz, die kirchliche und politische Unabhängigkeit und die Einheit Pommerns nachzuweisen. Die Anregung zu demselben hat letztlich Friedrich der Weise gegeben, der von Bogislav von Pommern sächsische Chroniken erbat, worauf *B.* nach solchen und pommerschen Quellen forschte. Pragmatische Geschichte schreibt er noch nicht, sondern reiht seine Quellen — Chroniken, Akten, Inschriften, Urkunden und mündliche Tradition — deren Einzelnachweis *H.* fast in allen Fällen gelungen ist, aneinander, nur selten kritisierend. Als erste pommersche Gesamtgeschichte und Bewahrerin inzwischen verloren gegangener Quellen hat die Chronik noch heute, nicht nur um ihres Verf. willen Bedeutung. — Sehr wertvoll für die sächs. wie für die allgemeine Ref.-G. ist das von *Planitz* aus dem Weimarer Archiv mitgeteilte aus den Jahren 1534—1544 stammende Verzeichnis der zum damaligen Kurfürstentum Sachsen gehörigen

Pfarreien bezw. ihrer Pfarrer in Sachsen, Meissen und Thüringen. Aber warum beschränkt sich Verf. im Abdruck auf die Gebiete des heutigen Königreichs Sachsen, und warum gibt er kein Register? Man ist jetzt genötigt, jedesmal den ganzen Aufsatz durchzulesen, wenn man nach Namen sucht! Die Erläuterungen zu denselben sind dankenswert. — **Müller** bringt nach einer 1884 selbst angefertigten Abschrift noch einmal in genauester Wiedergabe das berichtigte Schreiben Mel.s über Luthers Heirat, mit einigen Abweichungen von Kirsch (JB. 20, 500). — **Berbig** und **Ehwald** teilen Predigtschriften Johanns des Beständigen mit aus den Archivbeständen der Veste Koburg bezw. der herz. Bibliothek zu Gotha. Der Herzog hat kurze Sätze der Predigten aufgezeichnet. Von wem die Predigten stammen, ist zweifelhaft. Luther mit Bestimmtheit anzunehmen, wie **Berbig** will, ist voreilig; und jedenfalls ist die Datierung von **B.** falsch — es muß, wie **E.** mit Recht sagt, heißen: „nicht vor 1522“. — Die weiteren von **Berbig** dargebotenen Urkunden sind Briefe an Hans v. Sternberg, Statthalter von Koburg. — Die von **Clemen** wiedergegebenen Gutachten Lamberts von Avignon an Henricus Eisingius und Stephan Roth behandeln die Stellung des Christen zur Zinsfrage und sind von den sozialen Ideen des Jac. Straufs beeinflusst. Beigegeben sind vier Briefe Spalatins von 1523 bezw. 1524. — Aus der an ungehobenen Schätzen noch überreichen Zwickauer Ratschulbibliothek druckt **Ders.** einen Brief Johann Langs an Heinrich Scholl in Eisenach ab vom 23. August 1522. In demselben zittern die Wittenberg 1521/1522 bewegenden Fragen über den Cölibat nach; Thema des Briefes ist an apostolus Paulus habuerit uxorem. Aus Bibel (1. Kor. 9), Patristik (Eusebius) und Humanismus (Erasmus) wird die Frage bejaht und die Gegeninstanz des Hieronymus wegen torquere scripturas beiseite geschoben. — Die von **Kayser** und **Matthaei** mitgeteilten **Corvintana** betr. die Empfehlung des Nic. Heise für die Stelle eines Schulmeisters in Göttingen, einen Vertrag zwischen Elisabeth von Henneberg und den hessischen Räten betr. eine Pfarrhufe, und die Beförderung des Justus Baurfeind auf die Pfarrstelle zu Uslar. — **Herolds** aus der Uffenheimer Kapitelsbibliothek mitgeteilter Originalbrief Th. Münzers (Frühjahr 1524) ist an Joh. Lang in Erfurt gerichtet, um ihm submissa voce das Epithalamium zu singen. — Der von **Schorndorff** mitgeteilte Brief Johann Rurers an Adam Weiß spiegelt den Schrecken wieder, den die Wiedereinführung der Ceremonien durch Casimir von Brandenburg 1526 im Lande hervorrief, während **Bosserts** aus der Registratur des k. Konsistoriums in Stuttgart mitgeteilten Briefe Beiträge zur Pfarrverwaltung des viel verleumdeten Adam Weiß, darunter den interessanten Katalog der von ihm gestifteten Pfarrbibliothek bieten. — **Barge** teilt aus einem seltenen Nachdruck der Schrift: „Sendtbrief D. Andree Boden v. Carolstadt meldende seiner Wirtschafft etc.“ wertvolle Notizen über

die Wittenberger Unruhen von 1521/1522 mit, aus denen wir notieren, daß „Docter veltkyrch syn köchin gnomen“. Die übrigen Aktenstücke über dieselbe Sache sind ein Bericht der sächs. Räte an Herzog Georg von Mitte Januar 1522 (a. d. Dresdener Hauptstaatsarchiv) und ein Brief des Studenten Johs. Magenbuch an den Ulmer Arzt Wolfgang Rychardus vom 16. Mai 1522 (a. d. Hamburger Stadtbibliothek). Carlstadt hat darnach am Christtag 1521 die ev. Messe in der Pfarrkirche (nicht Stiftskirche) gehalten. — **Schornbaum** teilt weiterhin zwei Urkunden mit, von denen die eine die Herkunft des Ansbacher Predigers Johann Rurer aus Bamberg — seine Eltern stammten aus Holfeld — die andere Rurers enge Beziehungen zu dem markgräflichen Diener Georg Vogler dartut. Auf die Korrespondenz des letzteren wird an der Hand des Bestandes der Ulmer Stadtbibliothek hingewiesen. — **Eichhorns** Amsdorffiana stammen aus dem durch Waltz (ZKG. II) bekannt gemachten Dorpater Kodex, der Kopialbuch A.s war. Es sind zumeist Briefe von und an A., von Lth., Georg Maior, Sarcer u. a., zumeist a. d. J. 1548, daher die Stimmung über das Interim deutlich illustrierend. Notiert sei aus No. 43, daß die Magdeburger in offiziellem Schreiben ihres Rates den verbannten Brenz sich zum Superintendenten erbaten. — **Bauch** teilt aus dem Scheurischen Familienbuch den eigenen Bericht Sch.s über seinen Wittenberger Aufenthalt mit. Herausgehoben sei, daß darnach Staupitz dem Generalkapitel der Augustiner zu Neapel Mai 1506 nicht beigewohnt haben kann (geg. Kolde: Augustinerkongr. 232); auch wird jetzt erst die Sendung Sch.s und Staupitzens nach Berlin klar (Kolde a. a. O. 253). — Endlich sei mitgeteilt, daß der Leipziger Bibliothekar *Ernst Kroker* die dem Prof. theol. Ernst Frdr. Wernsdorf in Wittenberg (1769) gehörige Hdschr. der späteren Tischreden Lths. (vgl. *Loesche*, *Analecta Lutherana* 9, No. 2 und 10, No. 4) auf der Leipziger Stadtbibliothek entdeckte und ihre Herausgabe vorbereitet. In AZ. Beil. No. 235 wird zudem ein (anonymes) Kollegheft über das Matthäusevangelium (Kap. 5 und 6) als im Besitz einer russischen Dame in München annonziert, in dem man fälschlich ein Tagebuch Luthers vermutete.

c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation.
(Alphabetisch geordnet.)

Rocholl, Hr., Anna Alexandria, Herrin zu Rappoltstein, u. ev. Edelfrau a. d. Zt. der Ref. im Elsaß (VRG. Volksschr., No. 86). 48. Hl., Max Niemeyer. 1900. M 0,10. — **Clemen, O.**, Miscellen zur bayer. Ref.-Gesch. (BBK. 7, 280—284). — **Koldewey, Fr.**, Mathias Bracht v. Kessel, d. Vater des Humanisten Johs. Caselius (ZNKG. 6, 1—75). — **Krücke**, A. d. Gesch. d. sogen. zweiten Ref. Brandenburgs (RK. 24, No. 84—86). — **Lang, A.**, Martin Butzer, ein Gedächtniswort zu seinem 850jährigen Sterbetag (ib. No. 8—10). — **Roth, F. W. E.**, Jakob Christmann, ein Heidelberger Professor 1554—1615 [N. Archiv f. d. Gesch. der Stadt

Heidelberg u. der rhein. Pfalz. Bd. 4. Heft 3]. — *Uhlhorn*, Abt D. Dr. u. *Ihmels*, L., Antonius Corvinus. 2 Vorträge. Hrsg. vom ev. Verein in Hannover. 36. Gr. 8^o. Hannover, H. Feesche. — *Roth*, F. W. E., Paulus Crocius 1551—1607 (StKr. 74, 297—304) [Vater des Joh. Crocius, Prediger zu Laasphe u. Langenschwalbach, reformiert, Verf. der franz. Uebers. des „Martyrbuchs“, von dem 3 Ausgaben beschrieben werden]. — *Hoennicke*, G., Coel. Sec. Curio, e. ev. Humanist (NKz. 12, 801—812). — *Kropatscheck*, F., Z. Biographie des Joh. Dölsch a. Feldkirch (ZKG. 21, 454—457). — *Dibelius*, Die Dresdner Superintendenten (BSKG. 15, 278—301). — *Tschackert*, P., Zu Elisabeth v. Münden u. Corvinus (ZNGK. 6, 254—255). — *Eckhardt*, R., Herzog Ernst d. Fromme. E. Erinnerungsbl. z. s. 300jähr. Geburtstag. 16. Gr. 8^o. Altenburg, St. Geibel. M 0,10. — *Hofmann*, B., Herz. Ernst d. Fromme. E. Gedenkbl. z. s. 300jähr. Geburtst. 29. Go., E. F. Thiene-mann. M 0,30. — *Schroedel*, H. u. H. Moeller, Ernst d. Fromme, Herz. zu Sachsen, Gotha u. Altenburg, e. Pädagog unter d. Fürsten. E. Festgabe z. 300jähr. Wiederkehr s. Geburtstages am 25. XII. 1901. VII, 72. Go., Thienemann. M 1,20. — *Prinsen*, J., Die Collectanea des Gerard Goldenhauer. A., J. Muller. — *Varentrapp*, C., Nic. Gerbel (Aus Strafsb. Festschr. z. 46. Vers. deutscher Phil. u. Schulmänner). 17. Gr. 8^o. Strafsburg, Trübner. M 0,80. — *Kawerau*, G., Zu Tschackert, Daniel Greisers Bericht etc. (ZKG. 21, 457). — *Tschackert*, P., Daniel Greisers Bericht über die von ihm gehörte Predigt Luthers zu Erfurt am 7. April 1521 (ib. 187—188). — *Henschel*, Ad., D. Johs. Hef's, d. Breslauer Reformator (VRG. Schr. f. d. deutsche Volk No. 37). 26. Hl., Max Niemeyer. M 0,10. [Auf Köstlin fufsend, ansprechend-populär.] — *Sussann*, H., Wolf v. Hürnheim z. Tuttenstein, e. Charakterbild a. d. 16. Jahrh. (Alemannia NF. 2, 97—128). — *Deckert*, J., Ulr. v. Hutten, Leben u. Wirken. XII, 99. W., Selbstverl. in Komm. bei H. Kirsch. M 1. — *Bossert*, G., Christoph Irenaeus (HRE.³ 9, 411—418). — *Ders.*, Joh. Isenmann (ib. 443—444). — *Kawerau*, G., Justus Jonas (ib. 341—346). — *Geyer*, Chrn., Kasp. Kantz (ib. 10, 22—25). — *Kolde*, Th., Gg. Karg (ib. 70—72). — *Barge*, Hm., Andr. Karlstadt (ib. 73—80). — *Müller*, E. F. K., Jak. Keckermann (ib. 195—196). — *Bossert*, G., Andr. Keller (Cellarius) (ib. 203—204). — *Kawerau*, G., Hr. v. Kettenbach (ib. 265—268). — *Hoerschelmann*, F., Gotth. Kettler (ib. 268—270). — *Kawerau*, G., Thom. Kirchmeyer (ib. 496—499). — *Bratke*, Ed., Ad. Klarenbach u. Pet. Fliesteden (ib. 508—513). — *Beck*, Hm., Kaspar Klee v. Gerolzhofen (VRG. No. 71). IV, 56. Hl., Max Niemeyer. M 1,20. — *Kawerau*, G., Johs. Knipstro (HRE.³ 10, 594—598). — *Hoerschelmann*, F., Andr. Knopken (ib. 599—602). — *Scraphim*, Aug., E. Schwester des gr. Kurfürsten, Luise Charlotte, Markgräfin v. Brandenburg, Herzogin v. Kurland (1617—1676). Qu. u. Unsers. z. Gesch. des Hauses Hohenzollern. Hrsg. von E. Berner. 2. Reihe. Biographien I. 152. B., Alex Duncker. [Gründet in Kurland e. reformierte Gemeinde, vergl. P. Haake. HV. 1902, 181.]

Luther: *Dietze*, P., Lth. u. Eisenberg (Mitt. d. Gesch.- u. Altertumsforsch.-Ver. z. Eisenberg 8. H. 1). — *Fauth*, F., Luther, Vert. v. S. Baart de la Faille. 324. Groningen, Wolters. Fr. 2,75. — *Fey*, Carl, Trierer Lutherstudien. L., C. Braun. M 0,20. — *Freytag*, Gust., D. Luther. E. Schilderung. IV, 169. L., S. Hirzel. M 2. — *Hunnius*, C., Lth. als Erzieher (MNR. 57, 49—70). — *Kawerau*, G., Von Luthers Romfahrt (DEBL. 26, NF. 1, 79—102). — *Köhler*, W., Luthers Testament u. d. Kanzler Brück (ZKG. 21, 527—586). — *Ders.*, Lutherana (ib. 22, 71—84). — *Paulus*, N., Zu Lth's. Romreise (HJG. 21, 110—118). — *Phialethes*, A. J., Die historische Wahrheit über Luthers Ausgang. VI, 177. Gr. 8^o. W., in Komm. bei H. Kirsch. M 2. [Vergl. Kath. 81, 184—189: N.

- Paulus.* — **Priebsch, Rob.**, Z. Lebensende Lths. (ChrW. 15, 145 ff.). — **Rade, M.**, D. Mart. Lths. Leben, Taten u. Meinungen auf Grund reichl. Mitt. a. s. Briefen u. Schriften dem Volke erzählt. 3 Bde. V, 772, IV, 746, IV, 770. Tü. u. L., J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). — **Richter, M.**, D. Stellg. d. Erasmus zu Lth. u. z. Ref. 1516—1524. ID. 75. L., Georgi. — **Schrempf, Chr.**, Martin Luther aus dem Christlichen ins Menschliche übersetzt. 188. St., Fr. Frommann. M 2,50, geb. M 3,50. — **Schubring, P.**, Lths. Bildnis von 1521 (ChrW. 15, No. 1). — **Wahl, D.** sterbende Lth. als Erzieher uns. Volkes (D. Seelsorge 6, H. 3). — **Winterfeld, A. v.**, Martin Lth. als Musiker (ChrW. 15, No. 45). [Geschichte Zusammenstellg. des bekannt. Materials, unter Berücksichtigung der musikal. Freunde Lths. Senfel, Rhau u. Walther.] — **Clemen, O.**, Mart. v. Lochau, Abt von Altzelle (N. Arch. f. sächs. Gesch. 23, 20—26).
- Melanchthon: **Fischer**, Zu Phil. Melanchthon (Mitt. d. Gesch.-u. Altertumforsch.-Ver. z. Eisenberg 3. H. 1). — **Kawerau, G.**, D. Versuche, Mel. z. kath. Kirche zurückzuführen (DEBl., NF. 1, 149—167, 237—265). — **Lang, A.**, Ph. Mel. u. d. deutsch-ref. Kirche (RK. 24, No. 1—3). — **Mi., G.**, Lth. u. Mel. (StKr. 74, H. 3). — **Reimann, A.**, Pirekheimer Studien. ID. 46. B. — **Mahlmann, M.**, Mag. Andr. Reyher, d. treue Mitarb. Herz. Ernst d. Frommen. 56. Go., Thienemann. M 1. — **Barge, H.**, Miscellen über Rothenburger Persönlichkeiten der Reformationszeit (BBK. 7, 274—280). — **Clemen, O.**, Kl. Beitr. z. sächs. Gelehrten- u. Refzt. (NASG. 23, 187—144). — **Vetter, P.**, Zu Jac. Scheneks Ende (ib. 145—147). [Freiberger Reformator; Mitteilung e. Briefes v. J. 1546 aus Barut.] — **Bickel, J.**, D. Selbstbiographie des Balthasar Sibenhar (BBK. 7, 256—274). — **Armbrust, L.**, Joh. Sutels Verwandte u. Bekannte in Melsungen (ZNKG. 6, 249—254). — **Kolde, Thd.**, D. Joh. Teuschlein u. der erste Reformationsversuch in Rothenburg o. d. T. (S.-A. a. d. Festschr. der Univ. Erlangen zur Feier des 80. Geburtstages S. k. H. des Prinzregenten Luitpold v. Bayern. 46. Erlangen. L., A. Deichert Nachf. M 1,20. [BBK. 7, 288 f.] — **Dua, Joach.** Westphal (KL.² 12, 1415—1416). — **Bernays, J.**, Z. Biographie Joh. Winthers v. Andernach (ZGO. 16, 28—53). — **Schweitzer, E.**, Katharina Zell. Straßbg., Buchh. der ev. Gesellschaft. M 0,30.

Luther. Das Märlein von Luthers Selbstmord ist in ultramontanen Hetzkreisen nicht tot zu kriegen; auch dieser Jahresbericht muß ein neues Pamphlet *Deckerts = Philalethes* registrieren und der Franzose *Maraval*, der in dem zweiten Bande seines umfangreichen Werkes über den Protestantismus (vgl. JB. 20, 495) an der Hand einer Biographie Luthers die Gemeingefährlichkeit dieser „Sekte“ erweisen will, schließt unter Berufung auf Majunke mit der „Tatsache“ der strangulation de Luther. Den Gegenbeweis von Nic. Paulus kennt er nicht, wie er überhaupt vornehmlich aus Audins: *histoire du moine de Wittenberg* schöpft und eine Reihe altbekannter Verleumdungen, Unrichtigkeiten und Entstellungen wieder aufischt, von dem *partus praecipitatus* von Luthers Mutter auf dem Markte zu Eisleben an, bis zu Luthers unehelichem Sohne Andreas, seiner Liebschaft mit der Rosina u. a. mehr — *sapienti sat.* — Dem gegenüber bringt *Priebsch* ein neues Zeugnis bei für Luthers natürlichen Tod, einen Brief des Augenzeugen Aurifaber an Pfeffinger in Leipzig. Weniger um seines Inhaltes willen — der Brief ruht auf Jonas amtlichem Berichte an den Kurfürsten und bietet nur das

(zweifelhafte?) Datum für die beiden Communione Luthers (16. und 17. Februar) als novum — als wegen des Quellenwerkes, dem er angehört, ist der Fund wertvoll. Er ist Bestandteil eines bisher unbekanntes Quellenwerkes zur Reformationsgeschichte, der auf 3 Bände berechneten „Reichsakten“ des Vikarius des bischöflichen Stiftes zu Würzburg Johann Reinhart, bisher nur als Ueberarbeiter und Fortsetzer der Chronik des Lorenz Friefs (1495—1546) bekannt. Bd. 2 der „Reichsakten“ ruht im British Museum zu London, Bd. 1 u. 3 gelingt es hoffentlich noch aufzufinden. Indem der Katholik und Zeitgenosse Luthers in seine Geschichtsdarstellung ohne ein Zweifelswort den Brief Aurifabers aufnimmt, wird er neben dem von Nic. Paulus entdeckten Apotheker Johann Landau zum vornehmsten katholischen Zeugen über Luthers natürlichen Tod. — Einem Deckert und Genossen gegenüber sind auch *Feys* Trierer (weil gegen den Trierer Dr. Einig gerichtet) Lutherstudien am Platze; sie sind eine treffliche Zusammenstellung der Widerlegungen ultramontaner Verunglimpfungen Luthers, zumeist im Anschluß an Köstlin, Kolde, v. Bezold und Gust. Freytag. S. 36 Anm. 1 war Kirsch (JB. 20, 500) zu erwähnen. — Auf *Schrempfs* Buch, eine Erläuterung seiner Lebensauffassung an Luther, sei an dieser Stelle wenigstens kurz hingewiesen um der feinen „menschlichen“ Zeichnung willen des Konfliktes zwischen dem Manne des Glaubens und der Kirche bei Luther. Die Beurteilung der Doppelhele Philipps v. Hessen ist eine Glanzpartie der Darlegung. [Bespr.: PrM. 5, H. 11: C. Bonhoff, ThLBr. 1902, 12—14: Albrecht, der Schr. freilich nicht zu verstehen vermag.] — *Rades* Luther, der sich, inhaltlich unverändert, nur mit neuer Verlagsetikette vorstellt, bedarf als Wissenschaftlichkeit mit Popularität verbindendes treffliches Werk keiner besonderen Empfehlung mehr. [Bespr. HZ. 1902, 103—105: Kawerau.] — *Kawerau* zieht in sorgsam abwägender, instruktiver Weise das Resumé aus den neuesten Verhandlungen über Luthers Romfahrt und gibt nach allen Seiten hin wertvolle Ergänzungen, darunter viele neue Belegstellen. Den Anlaß der Romreise sieht er mit Kolde in dem Versuch Staupitzens, die Streitigkeiten unter den Ordenskonventen durch eine Gesandtschaft an Papst und Ordensgeneral beizulegen (gegen Paulus und Elze). Der persönliche Wunsch Luthers, Rom zu sehen, bewog Staupitz, gerade ihn Johann v. Mecheln beizugeben. Das Jahr der Reise war 1511/1512. Die Reiseroute bestimmt K. so: „Der Hinweg über die Alpen mündet in Padua, der Rückweg in Augsburg. Dann wird er auf dem Hinweg über den Brenner gezogen sein; dabei lag ihm Innsbruck am Wege. Diese Tour führte ihn weder durchs Allgäu noch über Mailand. Somit ergibt sich für den Rückweg der Weg Bologna, Cremona, Mailand, von wo er sodann entweder vom Comersee durchs Veltlin übers Wormser Joch oder über Chiavenna durchs Innthal, dann durchs Allgäu auf Augsburg seinen Weg nahm . . . Auf der Hin- wie Rückreise wird er

Nürnberg passiert haben“. Diese Aufstellung ruht aber auf einer Notiz Dressers von 1598, nach welcher Lth. auf der Hinreise in Padua war. Darf man ihr trauen, angesichts der sonstigen Unkenntnis Dressers über Lths. Romfahrt? Das Essen des „rustigen Herings“ versteht *K.* mit Elze sprichwörtlich. Bez. der Wirkung der Romreise hebt *K.* besonders das Erwachen des Bewußtseins vom Gegensatz des Deutschen gegen den Italiener hervor. — Dem gegenüber verteidigt *Paulus* seine Position. Er hat jetzt eine Aeufserung des Cochläus schon vom Jahre 1524 entdeckt: *Audivi vero a fratribus eius [Lths.], eum a septem monasteriis, quibus tum contra alios adhaeserat, ad Staupicium suum defecisse und verwendet sie für seine These, daß Lth. 1510/1511 von Erfurt aus nach Rom reiste, dann 1511 von Wittenberg nach Erfurt zurückberufen wurde wegen desertio ad Staupitium.* Wenn nur nicht die Worte des Cochläus sichtlich der Absicht, Lth. etwas anzuhängen, entsprungen wären! Betr. der Reiseroute teilt *P.* aus einem Schriftchen des Bernh. v. Luxemburg 1525 als *communis cursus Romipetarum* mit: Ulm, Memmingen, Kempten, Nesselwang, Vils, Reutte, Imst, Landeck, Meran, Trient, Verona, Bologna, Florenz, Rom. — *Hunnius'* frisch geschriebene Skizze zeigt an Lth.s Schriften, insbesondere an „an die Ratsherrn“, sowie an seinem Leben, insbesondere an seiner Ehe, daß er kein Revolutionär, sondern Erzieher ist. — *Köhler* verteidigt gegen Thoma (JB. 20, 504) den Kanzler Brück gegen den Vorwurf der Gehässigkeit gegen Luthers Kaethe nach Luthers Tode durch den Nachweis, daß B. streng rechtlich vorging, die Rechtsbestimmungen aber für die Witwe ungünstig lagen. — *Ders.* sucht gegen Oergel (JB. 19, 315) und Drews (ThR. 1900, 211ff.) den Nachweis zu führen, daß nach der Staupitzschen Augustinerregel Luther im Erfurter Kloster zuerst Laienbruder sein mußte, wenn anders die von Mathesius und Ratzeberger gebrachte Notiz von den niedrigen Arbeiten Luthers wahrheitsgetreu ist. — *Ders.* bringt weiterhin aus Staupitz einen Beleg, daß das Essen eines „rustigen Herings“ tatsächlich Stärkungsmittel gewesen ist und schließt daraus, daß Luther nach der Messe im Lateran einen solchen aß (so auch Hausrath, gegen Elze und Loesche (JB. 18, 316), die eine sprichwörtliche Redensart vermuteten). — Endlich zeigt *ders.*, daß erstmalig Luther die Korrumpierung der urspr. Uebersetzung des Namens Miriam stilla maris in stella maris aufgewiesen habe (vgl. zu der Frage Bardenhewer JB. 1896, 37).

Melanchthon. *Kawerau* behandelt eingehend unter Heranziehung des Melanchthonschen Briefwechsels, der Nuntiaturreporte und z. T. entlegeneren Materials (darunter sind auch zwei ungedruckte Briefe des Cricius an Mel. aus der Kirchenbibliothek zu Landsbut) die Versuche Mel. durch Gewährung der Verwirklichung des Humanistenideals der *beata tranquillitas* zunächst von Luther und der Reformation abzuziehen und dann allmählich in den Schoß

der römischen Kirche zurückzuführen. Sie knüpfen an bei Mel. zaghaftem, den Kompromiß suchenden Verhalten auf dem Augsburger Reichstage. *K.* behandelt zunächst die Versuche seitens der polnischen Kleriker Andreas Cricius, Bischof von Plozk, und Johannes Dantiscus, Mel. nach Polen zu ziehen, dann die (nicht ganz durchsichtigen) Annäherungsversuche des Erasmus, des Kardinals Sadolet, des Michael Braccetto, des Kardinals Campegi und des Vergerius. Auf Melanchthon sind die Versuche von großem Eindruck gewesen — ein Beweis, wie fest bei ihm das humanistische Ideal saß — aber in den entscheidenden Momenten hat er sich doch von seinem besseren Genius leiten lassen. Aus dem an feiner Charakteristik reichen Aufsatz heben wir noch heraus, daß *K.* in dem bei Lämmer: Mon. Vat. 91 erwähnten Mastro Pietro di Hollandia „jenen Peter v. d. Vorst, der 1534 für Dienste, die er der Kurie geleistet hatte, mit dem italienischen Bistum Acqui (bei Alessandria) belohnt wurde und dann 1536/37 als Nuntius in Deutschland Verwendung fand“ (S. 255), vermutet. — *Lang* kommt zu dem Ergebnis, daß Mel. allen Annäherungsversuchen Calvins zum Trotz mitschuldig ist an der Absperrung des Luthertums gegen den Calvinismus, daß aber im engeren Kreise (Pfalz, Nassau, Bremen, Anhalt, Hessen u. a.) Mel. durch Bewahrung vor exklusivem Luthertum dem Calvinismus die Wege ebnete — mehr aber auch nicht: den eigenartigen Charakter der reformierten Kirche hat Genf bestimmt. — In ansprechender Weise hat *Mix* die Aeußerungen Lths. und Mel.s über einander zusammengestellt. Er unterscheidet 3 Perioden. In der ersten (1518—1521) verbindet beide Männer eine unbedingte, begeisterte Freundschaft, in der zweiten (1522—1527), veranlaßt durch Lths. Wartburgaufenthalt, der Uebergangsperiode, tritt die Selbständigkeit des bisher ganz an Lth. sich bindenden Mel. heraus, der amicissimus Martinus wird der reverendus pater, und eine gewisse Abkühlung tritt ein. Die dritte Periode (1528—1546) zeigt dann die bekannten Spannungen, die aber nie zu einem Bruch führen, da doch immer wieder die tiefe Freundschaft, das Aufeinander-Angewiesensein, beide zusammenkittet; Mel. freilich ist reservierter als Lth.

Rocholls Darstellung erhebt sich über den Durchschnitt der Volksschriften des VRG. durch Benutzung und Mitteilung zahlreichen Aktenmaterials aus dem Colmarer Archiv. Anna Alexandria aus dem Grafengeschlecht v. Fürstenberg, Gattin Ulrichs v. Rappoltstein, mit 28 Jahren Witwe, hat ihren Sohn Egenolph in reformatorischem Geiste zu erziehen gesucht, Gebete für ihn aufgezeichnet u. dergl. Ihr eigenes Glaubensbekenntnis trägt oberländischen Charakter. Mit dem Jahre 1561 beginnt Mathias Erb seine Wirksamkeit in Rappoltstein (beachte den sehr interessanten Brief S. 29 ff. über die Ausschmückung des Burggemachs mit bibl. Gemälden). Die Einführung der Reformation muß jedoch auf Einrichtung einer Hotkirche und -gemeinde beschränkt bleiben, da Egenolph österr. Lebensmann

war; zudem hatte er wegen Hinneigung zum Zwinglianismus mancherlei Widerwärtigkeit zu erleiden. [Bespr. ZGO. 16, 758: *H. Kaiser*. RITH. 9, 833 f.: *Schürmer*.] — *Dibelius* gibt kurze Lebensbilder von Johs. Cellarius, dem ersten Dresdener Superintendenten (1539 bis 1542), unter dem die erste communio sub utraque gefeiert wurde, und Dan. Greiser (1542—1591), dessen Selbstbiographie benutzt ist (vgl. JB. 20, 505). — *Tschackert* meint in der Selbstbiographie Greisers erstmalig die Quelle wieder entdeckt zu haben, aus der die Erzählung von der während Luthers Predigt zu Erfurt 1521 ausgebrochenen Panik stammt, wird aber von *Kawerau* darauf aufmerksam gemacht, daß bereits Köstlin, bei dem *Tsch.* nachgesehen hatte, dennoch die Quellen angab, in denen Literatur über jenen Vorfall, darunter auch Greisers Biographie, zu finden war. — Der erste Reformationsversuch in Rothenburg o. d. T., in dessen Centrum Johs. Teuschlein steht, offenbart die ganze Gährung der damaligen Zeit. *T.*, geboren zu Frickenhausen, 1508 Prof. zu Wittenberg, 1511 Prediger in Windsheim, 1512 in Rothenburg, zeigt sich zunächst als eifriger Judenverfolger, indem er Regensburg kopierend an die Stelle der Synagoge eine Marienkapelle bauen läßt. Dann aber wird der Antisemit zum stürmischen Eiferer für die Reformation, er ist Hauptverfasser des Ratschlages der Rothenburger reformator. Partei für den geplanten Speyerer Reichstag (1524), fährt alsbald ganz in dem durch Carlstadt aufgeregten radikalen Fahrwasser, um als Aufrührer, infolge seines Anschlusses an die Bauernbewegung 1525 enthauptet zu werden. Wissenschaftlich ist *T.* nur durch seinen Index zur Augustinausgabe von 1505 und ein (hdschr.) Register zu Hieronymus bekannt geworden. Briefe und Aktenstücke hat *Kolde* seiner Abhandlung beigegeben. [Bespr. ThLz. 1902, No. 11: *Cohrs*.] — Martin v. Lochau, über den *Clemen* berichtet, ist als Bücherliebhaber, Freund des P. Mosellanus und Herausgeber der *λόγοι διαλογικοί* des Gregor v. Nazianz, sowie des Claud. Mamertus de statu animae bekannt. Lutheraner ist er nicht geworden. — Ueber Johann Winther von Andernach (Günterius), den berühmtesten Straßburger Mediziner des 16. Jahrh., bringt *Bernays* aus Straßburger Archiven neues Material bei. Winther hat in engen Beziehungen zur reformatorischen Bewegung gestanden. Als Leibarzt Franz I. von Frankreich wurde er zu Sendungen an die Protestanten in Wittenberg verwandt, steht in Metz, wohin er etwa 1541 übersiedelte, ganz auf Seiten der evangelischen Partei und ist in Straßburg, wo er seit 1544 das Amt zunächst eines Professors für griechische Literatur, dann für Medizin bekleidete, in engstem Verkehr mit Bucer und den übrigen Straßburger Predigern. Allmählich jedoch zerfällt er mit diesen, da man ihn des Schwenkfeldianismus bezichtigt. Die sehr sorgfältige Studie, der im Anhang ein Brief Andernachs an Bucer beigegeben ist, erweitert sich zu einer Schilderung des Straßburger Lebens um die Mitte des 16. Jahrh.; besonders beachtens-

wert sind die Notizen über Schwenkfeld und die Schwenkfeldianer in Straßburg, an ihrer Spitze die alte Katharina Zell. Hoffentlich erhalten wir darüber bald eine Monographie; denn Schwenkfeldscher Einfluß ist z. B. auch in Bucers Theologie nachweisbar. — **Hoenicke** analysiert *Curios de amplitudine beati regni dei* (1554) und faßt C. als Latitudinärer, ohne doch den Schlüssel zum Verständnis C.s in dem Problem: Vernunft und Offenbarung ausgiebig zu benutzen. Herausgehoben sei die Stellung C.s zur Mission (S. 809). — **Krücke** behandelt den Uebertritt des Kurfürsten Joh. Sigismund zum Calvinismus, den er lediglich aus Ueberzeugung auf Grund von in Heidelberg empfangenen Eindrücken erfolgen läßt, und die Opposition der lutherischen Geistlichkeit dagegen. — **Clemens** Beiträge betr. Chr. Hegendorfer, Jac. Köhler, Ulr. Pfister, Novenian Eppendorf, Andr. Frank v. Kamenz und sind in üblicher Fülle mit Literaturangaben ausgestattet. — **Lang** widmet Butzer ein Gedenkwort, im Anschluß an sein größeres Werk (JB. 20, 510), ihn als Vorstufe Calvins wertend. — Die von **Bickel** dargebotene Selbstbiographie des Beyenberger Pfarrers Balthasar Sibenhar (1572—1681) gibt schätzenswerte Nachrichten über die Jenaer (Strigel, Flacius, Schnepf, Stieffel u. a.) und Wittenberger (Gg. Major, Eber, Crell, Peucer, Draconites, Fröschel) Dozenten bez. Prediger. Als Student hat S. dem Begräbnis Melanchthons beigewohnt und ein „heerlein viere“ von seinem Haupt genommen als Andenken. — Die Verwandten und Bekannten Joh. Sutels, von denen **Armbrust** berichtet, sind sein Oheim Konrad Sutel, seine Base und Gattin Gude Sutels und der hess. Superintendent Joh. Lening. — In Ergänzung seiner Diss. (JB. 18, 352) stellt **Kropatscheck** auf Grund eines ihm von Nic. Müller zur Verfügung gestellten Briefes von Hans v. Taubenheim fest, daß Joh. Dölsch verheiratet war und „am abent Marie Magdalene“ (22. Juli) 1523 starb. Notizen über D.s Einkommen sind beigegeben. — **Koldewey** stellt als Vorarbeit für eine Biographie des Joh. Caselius die Nachrichten über seinen Vater, den Schulmeister und Pfarrer, zusammen. In den Schicksalsfällen dess. (Wittenberg, Göttingen [hier aber nicht der erste ev. Rektor und nicht magister artium], Allendorf [?], Northeim, Katlenburg, Gandersheim, wiederum Northeim, Fürstenberg i. Mecklenburg, Neubrandenburg, wiederum Northeim, Ingersleben [wo sein Schwiegersohn Wittich ihn aufnahm], Göttingen [wo er wahrscheinlich nicht Pfarrer, sondern Bewohner des Hospitals zum h. Kreuz war]) spiegelt sich die Unsicherheit der damaligen kirchenpolitischen Verhältnisse (1492—1580) deutlich wieder. — **Tschackert** beschreibt den in Texas aufgetauchten Originaldruck des Trostbuchs für Witwen der Elisabeth v. Münden und referiert über das durch Clemen (JB. 20, 494) dem Corvinus zugewiesene Pasquilli de concilio Mantuano indicium. — **Uhlhorn** zeichnet unter Benutzung der Tschackertschen Quellenpublikation (JB. 20, 501) ein lebensstreuendes Bild des Corvinus, während **Ihmels** eine erbauliche Betrachtung

(Hebr. 13, 7—9) daran knüpft. — *Barge* und *Clemen* geben Beiträge zur Lebensgeschichte von Thomas Zweifel, Eberlin v. Günzburg und Valentin Ickelshaimer bez. Andreas Althammer und Johannes Homburg. — *Becks* Biographie des nach mannigfachen Irrfahrten schliesslich im Straßburger Wilhelmitanum landenden, dann in Schnersheim, Fegersheim und Ruprechtsau tätigen Kaspar Klee ruht auf den autobiographischen Nachrichten in K.s „Wegweiser zum ewigen, seligen Leben“ und „geistlichen Immengarten“ (beide 1603) und bietet das Bild eines schlichten, frommen, gut lutherischen anti-schwenckfeldischen Pfarrers, der neben der Theologie auch eifrige Bienenzucht betrieb.

d) Territorial- u. Lokalgeschichte.

- Baden. *Hofmann, Karl*, D. Bauernaufstand im badischen Bauernland 1525. Karlsruhe, K. Scherer. *M* 1,20. — *Kern, Rolf*, Die Beteiligung Georgs II. von Wertheim u. seiner Grafschaft am Bauernkrieg (ZGO. 16, 81—130, 388—421, 579—611). — *Neu*, Wie man vor Gust. Adolfs Erscheinen re-katholisierte (DEBl. 26, 771—780). [Mainz gegen das den Herren von Rosenberg verliehene Dorf Kupprichhausen; nach Löwenstein-Wertheimischen Akten.] — *Otto, Ed.*, Beitr. z. Gesch. des Heidelberger Hofes z. Zt. des Kurfürsten Friedrich IV (HV. 4, 33—56). [Kultur-historisch; nach dem in Darmstadt befindl. thesaurus picturarum des kurpfälz. Kirchenrates D. Markus von Lamb.] — *Schmidt, Jul.*, Chronik v. Gaiberg-Waldhilsbach. Zugleich ein Beitrag z. Pfälzer Kirchengesch. VII, 142. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 2. — *Steinhoff, Julius*, Bilder aus der Kulturgesch. Badens. III, 162. Karlsruhe, Scherer. *M* 2,20, geb. *M* 2,50. — *Thorbecke, A.*, E. Einladung d. Stadt Heidelberg vom 15. Nov. 1523 zu e. Schützenfeste in Heidelberg a. d. 29. Mai 1524 (N. Arch. f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg u. d. rhein. Pfalz 4, H. 4).
- Bayern. *Brunner, Gg.*, Gesch. der Ref. d. Klosters u. Stiftlandes Waldsassen bis z. Tode des Kurfürsten Ludwig VI. Mit 15 Beil. u. 1 Karte. VIII, 214. Erlangen, Junge in Komm. — *Clemen, O.*, Berichtigung (BBK. 7, 139). — *Geyer, Chrn.*, A. d. Ref.-Gesch. Nördlingens. Hauptvortrag. 24. Gr. 80. Nö., C. H. Beck. *M* 0,20. — *Gümbel, Alb.*, E. oberpfälz. Aktensammelband (Archival. Ztschr. 1906, 315—374). [A. d. k. Reichsarchiv München, darin Schilderung der Gefangennahme Heinrichs v. Braunschweig 1545, Chronik der Magdeburger Belagerung.] — *Hans, Wilt.*, Gutachten u. Streitschriften üb. das ius reformandi d. Rates vor u. während d. Einführung der offiziellen Kirchenreform in Augsburg (1534 bis 1537). E. Beitrag z. Gesch. der Anschauungen v. d. kirchl. Aufgaben der Obrigkeit in der Reformationszeit. V, 85. Gr. 80. Augsburg, J. A. Schlosser. *M* 2,70. — *Herold, Rud.*, Z. Gesch. d. Schwarzenberger Pfarreien (BBK. 7, 97—125). — *Holle, J. W.*, Gesch. der Stadt Bayreuth. 2. A. Durchges. u. fortgef. bis z. J. 1900 von s. Sohne Gust. Holle. 371. Bayreuth, B. Seligsberg *M* 4, geb. *M* 4,75. — *Kreutzer*, D. Wichtigste a. d. Gesch. d. ev. Pfarrei Illschwang (BBK. 7, 215—225). — *Lippert, Frdr.*, Gesch. der Gegenreformation in Staat, Kirche u. Sitte der Oberpfalz-Kurpfalz z. Zeit des 30jähr. Krieges. Nach d. Akten der k. Archive. V, 265. Fr., P. Waetzel. *M* 6. — *Ders.*, D. Pfarreien u. Schulen d. Oberpfalz (Kurpfalz) 1621—1648. 90. R., S. u. K. Mayr. [S.-A. a.: Verhandl. des hist. Vereins v. Oberpfalz u. Regensburg 53.] — *Looshorn, Joh.*, D. Gesch. des Bistums Bamberg. Bd. IV: D. Bistum B. v. 1400—1556. 2. (Schluß-) Lieferung. 513—1088. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandlung. — *Radtkofer, Max*, D. volkstümliche u. besonders dichterische Literatur

- zum Augsburger Kalenderstreit (BBK. 7, 1—82, 49—71). — *Rambaldi, K. v.*, Gesch. d. Pfarrei Aufkirchen a. Würmsee. Festschr. z. 400jähr. Jubiläum d. Pfarr- u. Wallfahrtskirche. Hist. u. statist. dargestellt unter Beihilfe d. derz. Pfr. Jos. Jost. VIII, 204. M., H. Lukaschik. Geb. *M* 2. — *Roth, Frdr.*, Augsburger Ref.-Gesch. 1517—1580. 2. vollst. umgearb. A. XVII, 381. M., Thd. Ackermann. *M* 6. — *Schorfbaum, K.*, Z. relig. Haltung der Stadt Ansbach i. d. ersten Jahren d. Reformation (BBK. 7, 145—166, 198—214). — *Sperl, August*, D. oberpfälz. Adel u. d. Gegenref. (Sep.-Abdr. a. der Vierteljahrsschrift des „Herold“ 1900). B. [BBK. 7, 187—188.] — *Vogel, Hm.*, D. Kampf auf d. westfäl. Friedens-Kongress um die Einführung der Parität in der Stadt Augsburg. 66. M., Lindauer. *M* 0,80. — *Wolfart*, Beiträge z. Augsburger Ref.-Gesch. (BBK. 7, 125—186, 167—180). — *Ders.*, D. Augsburger Reformation in d. Jahren 1583/1584 (StGThK. VII, 2). 156. L., Dieterich. *M* 3,50. [DLZ. 22, No. 42: *F. Roth.*] — *Ders.*, D. erste offizielle Entscheidung d. Stadt Augsburg f. d. Reformation 1583. 72. ID. Erlangen.
- Hessen. *Aktenstücke* zur Gründungsgesch. der Universität Gießen, ausgew. von *Wilh. Mart. Becker* (Mitt. des oberhess. Gesch.-Ver. NF. 10, 40—55). — *Ders.*, D. Uebergang der Marburger Stipendien nach Gießen (1605) (ib. 56—64). — *Bücking, W.*, Geschichtsbilder a. Marburgs Vorzeit. 197. Marburg, Elwert. *M* 1,60. — *Diehl, W.*, D. Aussagen d. Protokolle d. großen hess. K.-Vis. 1628 über d. im Volk vorh. Aberglauben (Ztschr. f. Kulturgesch. 8, H. 4 u. 5). — *Ders.*, Z. Gesch. des Friedberger Ruralkapitels in s. ev. Periode. E. Beitr. z. Gesch. des synod. Lebens in Hessen (BHKG. 1, 17—62). — *Ders.*, Z. Kirchenkunde der Dreieich (ib. 73—94) — *Ders.*, A. d. Wahlakten der Superintendentenwahlen v. 1628 u. 1632 (ib. 103—106). — *Ders.*, D. Rettung der Darmstädter Kirchenglocken i. J. 1647 (ib. 107—108). — *Ders.*, D. Untergang d. alten Gießener Pastoralenkonventes (ib. 109—111). — *Ders.*, Neue Materialien zur ältesten Gesch. der Superintendentur Darmstadt (Quartalblätter d. hist. Vereins f. d. Großherzogtum Hessen 1900, II. Bd., No. 20, 1—7). — *Ders.*, Neue Funde z. Gesch. der Kastenordnungen des Landgrafen Phil. v. Hessen (ZKG. 22, 489—464). — *Hepding, Ad.*, Z. KG. von Großen-Linden (Mitt. d. oberhess. Gesch.-Ver. NF. 10, 65—81). — *Herrmann, F.*, D. Interim in Hessen. E. Beitr. z. Ref.-Gesch. XVI, 221. Marburg, Elwert. — *Ders.*, E. Mainzer Drohgedicht gegen Phil. d. Großmütigen a. d. Zt. der Packschei Händel (BHKG. 1, 100—102). — *Jöst, Frdr.*, Offenbach a. M. in Vergangenheit u. Gegenwart. VII, V, 212. Offenbach, J. P. Straufs. *M* 3, geb. *M* 4. — *Köhler, O.*, Z. Gesch. d. Ref. in d. Grafsch. Ysenburg-Büdingen (BHKG. 1, 63—72). — *Landtagsakten*, Hessische. Hrsg. von *H. Glagau*. Bd. I: 1508—1521. Marburg, Elwert. *M* 14. [Vgl. Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *W. Falckenheimer.*] — *Nebel, Andr.* Schönwaldt, Pfarrer zu Dreieichenhain, Vf. des Gedichts vom Leben des großen Christoffel 1591 [das unter d. Namen des Nic. Frischlin gedruckt ist] (Quartalbl. d. hist. Ver. 3, No. 1, 5f.).
- Mecklenburg. *Diarium belli Bohemici et aliarum memorabilium d. Schwerinschen Dompromstes u. Ratzeburger Domherrn Otto v. Estorf* (Archiv d. Ver. f. d. Gesch. d. Herzogt. Lauenburg 6, 1—74). [Betr. d. Jahre 1627 bis 1631.] — *Grotfend, Otto*, Mecklenburg unt. Wallenstein u. d. Wiedereroberung des Landes durch d. Herzöge (Jahrbücher u. Jahresber. d. Ver. f. mecklenburg. Gesch. u. Altertumskd. 66, 227—282). Auch sep. ID. Marburg. — *Koppmann, K.*, Denkwürdigkeiten d. Rostocker Ratsherrn *Jak. Parkow* (Beitr. z. Gesch. d. Stadt Rostock 3, 1—28). — *Paulus, N.*, Z. Gesch. d. Protestantisierung M.s (HBl. 128, 465—479, 553—578, 621—634). — *Wetzstein, D.*, Gründg. d. ev.-luth. Landeskirche in Mecklenburg. Pr. Neustrelitz.
- Sachsen und Thüringen. *Böttcher, W. v.*, Hausrat u. Bibliothek e. ober-

- lausitz. Geistl. zu Ende des 16. Jahrh. (N. Lausitz. Magazin Bd. 77). — *Ders.*, Rezefs v. Jahre 1601 zw. d. Kloster Marienstern u. d. Untertanen des Eigenschen Kreises wegen der Hufengelder (ib.). — *Clemen, O.*, D. Reform. in Buchholz (Wiss. Beil. d. Lpz. Zeit. No. 86). — *Dietrich, M.*, D. ersten Pastoren in S. Lorenz in Calbe a. S. (Geschichtsbl. f. St. u. Land Magdeburg 85, H. 1). — *Härtig, D.* Peniger Kirchenstreit unter Wolf d. Aelteren von Schönburg 1560—1567 (Rochlitzer Diözesan-Bote 10, 1—11). — *Hertel, G.*, Z. Gesch. d. Magdeb. Belagerung 1550—1551 (Geschichtsbl. f. Ld. u. St. Magdeburg 187—158). — *Heydenreich, E.*, Beiträge z. Gesch. der Reichsstadt Mühlhausen i. Th. 3. A. d. Jahrhundert der Ref. 4. A. d. Gesch. des 30jähr. Krieges (Mühlhäuser Geschichtsbl. I, H. 8, 4). — *Hoffmann, E.*, Naumburg a. S. im Zeitalter d. Ref. E. Beitr. z. Gesch. d. Stadt u. d. Bistums (Leipz. Studien a. d. Gebiet d. Gesch. VII, 1). L., B. G. Teubner. — *Jordan, E.*, Z. Gesch. d. Stadt Mühlhausen i. Thür. (1528—1525). 48. Pr. Mühlhausen. — *Kirchengalerie*, Neue sächsische. Unter Mitwirkung d. sächsischen Geistlichen hrsg. von Buchwald. Die Ephorie Freiberg, I. 1.—17. Lfrg. Die Ephorie Oschatz. 1.—14. Lfrg. Die Ephorie Leisnig. III, 948. M 10. D. Ephorie Schneeberg. 1.—4. Lfrg. Sämtlich L., A. Strauch. à Lfrg. M 0,50. — *Knothe, H.*, D. Oberlausitzer auf d. Univ. Leipzig von 1420—1550 (N. Lausitz. Magazin Bd. 77). — *Köster, Fel.*, Beiträge z. Ref.-Gesch. Naumburgs v. 1525—1544 (ZKG. 22, 145—159, 278—380). — *Lettre d'un étudiant de Wittenberg 1542* (La liberté Chrétienne IV, 8). — *Riemer, M.*, D. Einführung der Ref. in den Dörfern des Holzkreises. A. Grund d. Protokolle d. Kirchenvisitation i. d. Jahren 1562—1564 (Geschichtsbl. f. St. u. Land Magdeburg 86, H. 1). — *Schmertusch v. Riesenthal, Rich.*, D. Böhm. Exulanten unter d. kursächs. Regierung in Dresden (N. A. sächs. Gesch. 22, 291—343). [Betr. d. Exulanten nach der Niederlage des Winterkönigs u. ff. Jahre. Sächs. Regierung zuerst zurückhaltend, Graf Kinsky Führer der Exulanten, Eintreten der Regierung für die Exul. gegen die Friedländischen Konfiskationen, Bildung e. Exulantengemeinde in Dresden(-Striesen), große Fürsorge d. Regierung.] — *Schneider, Max.*, Die in Wittenberg z. Pfarramt ordin. Gotharier, 1586 bis 1572 (Mitt. d. Ver. f. Gothaische Gesch. 132—187). — *Werner, A.*, Erhebungen a. d. Kirchenbüchern d. Stadt- u. Hauptkirche zu Guben 1612—1650 (Niederlaus. Mitt. 6, 277—302).
- Württemberg. *Dreytwein, Dien.*, Eßlinger Chronik (1548—1564). St., Bibliothek d. liter. Vereins. — *Ernst, Vict.*, D. Entstehung d. Exekutionsordnung v. 1555, I (S.-A. a. d. Württ. Vierteljahrsh. f. Landesgesch. NF. 10). 110. Gr. 80. St., Kohlhammer. — *Ders.*, E. Interimspriester nach d. Interim. (BlWKG. 5, 78—81). — *Günter, Hr.*, D. Restitutionsedikt v. 1629 u. d. kathol. Restauration Altwürttembergs. VII, 385. St., W. Kohlhammer. M 7. — *Keidel, Friedr.*, Bilder a. d. Reformationsgesch. der Reichsstadt Ulm, 28. Ulm, H. Kerler. M 0,50. — *Koch, Dav.*, D. Abendmahlsstreit i. d. Reichsstadt Biberach (1548—1545 (BlWKG. 5, 33—54). — *Paret*, Leidensgesch. der ref. Gem. Ludwigsburg (GHV. 10, H. 5, 6). 80. Mgd., Heinrichshofen. M 0,60. — *Schneider, Eugen*, Stuttgart im Bauernkrieg (Württ. Vierteljahrsh. 10, 400—416). — *Stälin*, Beiträge z. Gesch. des 30jähr. Krieges (Württ. Vierteljahrsh. 10, 389—399). [I. Nachträge zu d. schwed. u. kaiserl. Schenkungen in Bezug auf Teile des heut. Kgr. Württemberg. II. Zu Kanzler Löffler. III. Zu Geh.-Rat J. K. v. Varnbüler. IV. D. Wiedereinsetz. der Mömpelg. Linie d. Hauses Württ. in ihre elsäss. Besitzungen durch d. Westfäl. Frieden.] — *Wagner, Emil*, D. Reichsstadt Schwäbisch-Gmünd v. Tode Maximil. II. 1576 bis z. Anfang des 17. Jahrh. (Württ. Vierteljahrsh. 10, 161—199).
- Andere Länder. *Becker, H.*, D. wesentl. Anteil Anhalts an d. Festlegung der Bezeichnung „reformiert“ als Kirchenname in Deutschland (StKr. 74, 242—269). [Nachweis der Tätigkeit des anhalt. Gesandten Mart. Milagius

für die Aufnahme des Namens „Reformierte“ in das Friedensinstrument 1648; im übrigen ziemlich confus.] — **Ders.**, A. Köthener Kirchenvisitationsakten v. 1567 (ZKG. 21, 269—289). — **Becker, P.**, Weiteres v. der Ref. in Zerbst (Unser Anhaltld. 43 ff.). — **Beinker, E.**, D. Urkunden über d. Auflösung des Augustiner-Eremiten-Klosters in Anklam 1580 (Monatsblätter, hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumsk. 15). — **Ders.**, Beiträge z. Gesch. der Ref. in Pommern (Balt. Studien NF. 5, 211—239). [Betr. den Treptower Landtag 1534 u. Bugenhagens KÖ.] — **Biernatzki, Johs.**, D. Meister des Gottorfer Fürstenstuhls (Schl.-H. KG. 2, 87—96). [Andres Salgen u. Jürgen Gower, Feststellung a. Grund der Gottorfer Amtsrechnungen.] — **Blumenbach, Eugen**, D. Gemeinde d. Stadt Riga in 700 Jahren 1201—1901. VIII, 86. Riga, Ernst Plates. *M* 3. — **Bogislav, X.**, Erlafs an d. Stadt Stralsund v. 24. IX. 1523 (Monatsbl. d. Ges. f. Pomm. Gesch. 148). — **Cuny, Frz.**, D. Vertrag v. 23. Aug. 1581 zw. Karl III. v. Lothringen u. Philipp v. Nassau-Saarbrücken, betr. d. Vogteirechte üb. d. Klöster zu Lubeln, Wadgassen, Fraulautern u. Herbitzheim, d. Herrsch. Bolchen, d. Saline von Salzbronn (Jahrb. d. Gesellsch. f. Lothr. Gesch. u. Altertumskde. 13, 145—163). — **Döbner, Rich.**, Urkden Regesten, betr. vorwiegend die kirchl. Stiftungen der Stadt Münden am Deister (1342—1566) (ZNKG. 6, 210—239). — **Ders.**, D. Dominikanerkonvent z. S. Pauli in Hildesheim b. Einf. d. Ref. 1542 (Zeitschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen). — **Dönges, C.**, Gesch. d. ev. Stadtkirche u. Kirchengemeinde zu Dillenburg, Festschr. Dillenburg, Weidenbach. *M* 0,60. — **Gebauer, Johs. G.**, Zur Gesch. d. letzten Mönche i. d. Mark (ZKG. 21, 380—398). — **Ders.**, D. Einführ. der Ref. in der Alt- u. Neustadt Brandenburg (Forsch. z. brandenb. u. preuß. Gesch. 13, 2). [HZ. 87, 171 f.: speziell wichtig z. Beurteilung des unsicheren Verhaltens Joachims II., bei dem polit. Interessen den Ausschlag gaben.] — **Graebert, K.**, D. Landtag zu Treptow a. d. Rega, Lucie (13. Dez.) 1534. E. Beitr. z. Kirchenref. in Pommern. 45. ID. B. — **Höck, J. H.**, Bilder a. d. Gesch. der Hamburgischen Kirche. 452. Hambg., Ev. Buchh. (Fr. Trümpler). *M* 4,50, geb. *M* 6. — **Kayser, R.**, Die Anfänge der Toleranz in Holstein unter Herzog Friedrich III. E. Beitrag z. Gesch. der Remonstranten (MCG. 10, 34—43). — **Kötz**, Beitr. z. Quellenkde. der Danziger KG. Pr. Neumark. — **Lütke mann**, Parochie Wiershausen, Kreis Minden. Brsch., Weller mann. *M* 0,50. — **Marnier, C.**, Gesch. u. Sprache d. Hugenottenkolonie Friedrichsdorf am Taunus. Marburg, Elwert. *M* 2,40. — **Meister, A.**, D. preuß. Residentenstreit in Köln, e. Versuch z. Einführung d. reformierten Gottesdienstes (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 70, 1—30). — **Muther, Franz**, Geschichte der ev.-deutsch-reformierten Burgkirchengemeinde in Königsberg Pr. Eine Jubiläumsausgabe zum 20. Jan. 1901. 48. Mit 8 Tafeln. Königsberg, W. Koch in Komm. *M* 1. — **Paneratii Vulturini Panegyrius Slesiacus**, d. älteste Landesk. Schlesiens. Bespr. u. nach d. erst. Druck neu hrsg. v. Paul Drechsler (Ztschr. des Ver. f. Gesch. u. Altert. Schles. 35, 35—67). — **Petrcus, Johs.**, Schriften über Nordstrand. Hrsg. von Reimer Hansen (Quellensamml. d. Gesellsch. f. Schleswig-Holstein. Gesch. Bd. 5). 314. Kiel, Universitätsbuchhdlg. — **Protokoll, Das**, des Alb. Lucenius üb. d. Kirchenvisitation von 1624/1625. Nach d. Urhdshr. hrsg. von Max Bär (Mitt. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskde. von Osnabrück 25, 230—282). — **Ribbeck, Walt.**, D. Herzoge v. Brieg u. d. geistl. Patronatsherren (ZKG. 22, 84—105, 254—277). — **Schmidt, P.**, D. S. Trinitatiskirche z. Danzig, nach Vergangenh. u. Gegenw. beschrieben. IV, 118. Gr. 80. Danzig, Ev. Vereinshaus. *M* 1,50. — **Schoop, Aug.**, Gesch. d. Stadt Düren bis 1544. Lief. 1. VIII, 96. Düren, W. Solinus. — **Simons, Ed.**, Ein verhängnisvoller Martinsabend (GRhW. 17, No. 48). [Aushebung einer kleinen niederländ. Flüchtlingsgemeinde in Köln 1571.] — **Stojentin, M. v.**, D. Besetzung d. Pfarre zu Gültz 1604. Bericht d. Kandidaten P. Möller an d.

Superintendenten üb. d. Hergänge bei d. Probepredigt 1604 (Monatsbl. d. Gesellsch. f. pomm. Gesch. 15, 114—121). — *Suhle*, D. Einfluss d. Reformationswerkes in Anhalt auf d. Besuch der Universität Wittenberg (Mitt. d. Ver. f. Anhalt. Gesch. u. Altertumskunde 9, H. 3). — *Tollin*, D. adligen u. bürgerl. Hugonottenfamilien v. Lüneburg (GHV. X, H. 7, 8). 44. Gr. 8^o. Mgd., Heinrichshofen. *M* 0,85. — *Urkundenbuch* d. Stadt Hildesheim. Hrsg. v. Rich. Doebner. Tl. 8: 1481—1597. Mit Nachträgen u. Berichtigungen zu Tl. 1—8 u. e. Urkundenbeilage. IV, 1055. 8^o. Hildesheim, Gerstenberg. *M* 26. [Bespr. DLZ. 1902, No. 21: *H. Ermisch*.] — *Voretzsch*, Beziehungen d. Kurfürsten Ernst u. d. Herzog Albr. v. Sachsen zu Stadt Altenburg. 96. Altenburg, Selbstverlag. — *Waterstraat*, D. Caminer Bistumsstreit im Ref.-Zeitalter, I (ZKG. 22, 586—602). — *Wehrmann*, M., Bericht üb. die Caminer Kirche a. J. 1519 (Monatsbl., hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskd. 15). — *Witt*, F., Miscellen (Schl.-H. KG. 2. Reihe, 2, 135—141). — *Ders.*, Schreiben d. Pastors Henning Moller in Tolk betr. Entziehung d. Pastoratlandes (1555) (Schl.-H. KG. 2, 135—137). [Klage über gewalttät. Einziehung d. Kirchengutes.] — *Ders.*, Uebertritt des Conrad Schiller in Boren z. luther. Kirche (ib. 137—141). [Urkunden von 1637.] — *Wutke*, K., Schlesiens Bergbau u. Hüttenwesen. Urkunden u. Akten 1529—1746 (Cod. dipl. Sax. 21). Brsl. Wohlfahrt.

Baden. *Kern* behandelt die Politik Georgs II. von Wertheim im Bauernkriege. Wurde bisher der Graf bald als Förderer der revolutionären Bauern, bald als Anhänger der Fürstenpolitik dargestellt, so führt *K.* an der Hand neuer Akten aus dem Wertheimer und Würzburger Kreisarchiv den überzeugenden Nachweis, daß der Graf im wesentlichen selbständiger Politiker gewesen ist, und zwar Gegner der Bauern. Als die Wertheimer Bauern unter Führung eines klugen Kopfes, Kleinhans von Uettingen, Verf. von (im Anhang mitgeteilter) an die bekannten 12 Artikel anklingenden Uettinger Bauernartikeln, sich zusammenrotteten, hat der Graf vergeblich seine Untertanen zur Treue anzuhalten gesucht, vergeblich auch mit dem Bauernführer verhandelt, um alsdann den Versuch zu machen, durch Niederbrennen zweier Dörfer die Rebellen einzuschüchtern. Es war der letzte und äußerste Versuch, die Untertanen zur Ruhe zu zwingen — auch er scheiterte. Dann erst trat er notgedrungen in Vereinbarung mit dem hellen Haufen, lieferte ihnen seine Geschütze aus und stellte ein Fähnlein. Es gelang ihm auf diese Weise die Bauern von Wertheim fernzuhalten. Den Bauernsturm auf Würzburg hat er aber keineswegs inszeniert, vielmehr ihn zu verhüten gesucht. Seine jetzige Zwitterposition läßt die Bauern ihn zum Friedensvermittler mit dem schwäb. Bund machen. Aber dieser wirft die Bauern über den Haufen. Das Wertheimsche Gebiet wird jetzt, in schonendster Weise, von den Bauern gesäubert, der Graf aber muß vor Kaiser und Reich noch einen Prozeß bestehen wegen der zeitweiligen Beteiligung am Bauernaufbruch — er endete mit Freisprechung. — *Schmidt* hat sich liebevoll um die Geschichte seiner Gemeinde bemüht. Für die in unser Referat fallende Zeit fehlen die Akten leider nahezu völlig, doch hat Verf. die Lücke geschickt aus-

gefüllt durch eine kurze (zwar nicht immer ganz richtige) Skizze der Pfälzer Reformationsgeschichte. Im 30jährigen Kriege wurde zu Waldhilsbach von den Schweden die Kapelle zerstört und die Bevölkerung dezimiert. Möchte des Verf. Wort: „nur wenn du den geschichtlichen Boden genauer kennen lernst, auf den du getreten bist, wirst du imstande sein, die besonderen örtlichen Verhältnisse richtig zu beurteilen“ in Pfarrerkreisen Nachhall finden — dann Glückauf der Territorialkirchengeschichte! Vgl. für Baden auch die Übersicht über die Geschichtsliteratur in ZGO. 1902, H. 2 von *Frankhausen*.

Bayern. *Geyers* frischer, auf den bekannten eigenen Forschungen ruhender Vortrag (geh. a. d. Landesfest der Ev. Bundes), stellt die Persönlichkeiten von Kaspar Kantz, Billicanus und Löner in den Mittelpunkt unter Anführung trefflicher Citate aus ihren Schriften und Liedern. [Bespr. BBK. 1902, H. 3: *Kolde*.] — *Holles* Geschichte von Bayreuth erschien 1833 erstmalig und reichte damals bis zum Jahre 1792. Der Sohn hat sie jetzt für die zweite Auflage — unter allem Anschein nach unwesentlichen Aenderungen — durchgesehen und bis zum Jahre 1900 fortgeführt, unter Weglassung der urkundlichen Belege. Für die in unser Referat fallende Zeit ist das Buch lokal- und vor allen Dingen kulturhistorisch [vgl. S. 108 der die Weiber vor dem Teufel mit dem Bocksfulse warnende Superintendent!] wertvoll, bietet aber, abgesehen von der ziemlich ausführlich dargestellten Anti-Interimsbewegung relativ wenig für die Zusammenhänge von Reichs- und Territorialpolitik, vgl. z. B. die nur 10 Zeilen über die Wiedertäufer! Die Blütezeit Bayreuths beginnt erst nach dem 30jährigen Krieg. — Das Kloster und Stiftland Waldsassen kam 1548 durch einen Gewaltakt an Kurpfalz. 1556ff. wird unter Ottheinrich, Friedrich III. und Ludwig VI. die lutherische Reformation eingeführt. Durch Vergleichung der vorreformatorischen und reformatorischen Zustände bricht *Brunner* mit Erfolg eine Lanze für die Segnungen der Reformation gegen katholische Zerrbilder. Mitgeteilt sind im Anhang die verschiedenen Kirchenvisitationsprotokolle. [Bespr. ThLBl. 22, No. 44: *Bossert*. LC. 1902, No. 2: *W. K—r*. BBK. 1902, 142f.: *Kolde*. Mitt. a. d. histor. Lit. 1902, H. 2: *G. Wolf*. HV. 1902, 150f.: *Gg. Müller*.] — Zur Augsburger Reformationsgeschichte haben *Roth*, *Wolfart*, *Vogel* und *Hans* Monographien geliefert. Des ersteren Neuauflage seiner vor 20 Jahren erschienenen Preisschrift erweist sich als eine vorzügliche, ganz auf der Höhe der gegenwärtigen Forschung stehende vollständige Umarbeitung. Besonders starke Vermehrung haben die Kap. über die Wiedertäufer und den Abendmahlsstreit erhalten, gestrichen ist die scharfe Charakterzeichnung Berthold Aichelins, weil derselbe sich in Augsburg nicht nachweisen läßt. Das erste Eindringen der Reformation in Augsburg, das Auf- und Abfluten der Bewegung infolge von Bauernkrieg, Wiedertäuferi und Zwinglianismus (Michael Keller,

der jetzt sicher mit dem Widersacher Bugenhagens Conrad Reys von Ofen identifiziert wird), die Sprödigkeit des Rates u. a. wird vorzüglich geschildert. Auf mitgeteilte neue Aktenstücke und das in die — leider etwas ungeschickt angeordneten — Anmerkungen verwiesene Belegmaterial, durch ein gutes Register leicht erschlossen, sei besonders hingewiesen. NB. Der legatus Franciae S. 75 ist doch der französ. Gesandte s. ZKG. 20, 191. [Bespr. ThLz. 1902, No. 8: *G. Bossert*. BBK. 1902, 92f.: *Kolde*.] Während der Reiz der *R.*schen Darstellung auf dem Gebiete der inneren Geschichte Augsburgs liegt, verfolgt *Wolfart* die Geschichte des „offiziellen“ Uebergangs der Stadt zur Reformation, der am 22. Juli 1534 erfolgte. Dieser späte Termin erklärt sich aus der exponierten politischen Lage Augsburgs, einer kaisertreuen geschichtlichen Tradition, der Gebundenheit Augsburgs durch die Zugehörigkeit zum schwäbischen Bunde, der Zerrissenheit der Evangelischen in die beiden Kampf-lager: Lutheraner und Zwinglianer (cf. S. 63ff. die Mitteilungen über den Zusammenstoß Luthers mit den Augsburgern). Wie nun diesen konservativen Elementen gegenüber die vorwärtsdrängenden Prädikanten, das Werben des hessischen Landgrafen, die politischen Verschiebungen in Ulm und Nürnberg allmählich vordringen, bis endlich der Sieg des Landgrafen bei Laufen über Ferdinand von Oesterreich auch die Reformation in Augsburg zum Siege bringt, theologisch die Gegensätze im Buceranismus überwinden läßt, zeigt *W.* im allgemeinen anschaulich. [Besp. BBK. 1902, 94f.: *Kolde*. ThLz. 1902, No. 16: *W. Köhler*.] Sehr interessant sind die von *Hans* analysierten Gutachten über das obrigkeitliche ius reformandi, da Katholische, Lutherische, Zwinglische, die Ideen Bucers (der hier sehr scharf sich für den Ketzertod ausspricht!) und — was überrascht — Ideen Sebastian Francks (bei Christoph Ehem, der Franck genau gelesen hatte) hier aufeinanderplatzten. In der Beurteilung der verschiedenen Staatstheorien wäre gröfsere Ausführlichkeit erwünscht gewesen; der Verf. verkennt den im letzten Grunde doch wieder katholischen, weil die Obrigkeit an den Willen der Prediger bindenden Charakter der Zwinglischen Staatskirche und zieht den humanistischen, den modernen, paritätischen Staat vorbereitenden Einschlag, der z. B. bei Forster sehr deutlich ist (S. 53), überhaupt nicht in Rechnung — immerhin ist es erfreulich, daß derartige prinzipielle Fragen der Ref.-Gesch. wieder einmal erörtert werden. — *Vogel* schildert das Hin und Her der Verhandlungen auf dem westfäl. Friedenskongresse, bis es dem wackeren Vertreter Augsburgs, Heider, mit Unterstützung der Schweden gegen die katholische Opposition und Widerspruch im eigenen Lager (Sachsen, Brandenburg) die Parität für Augsburg zuerst bei den Kaiserlichen, dann bei den übrigen katholischen Mächten durchzudrücken gelang. Die Verhandlungen sind typisch für die Art und Weise, wie — nicht zum wenigsten mit Bestechung — auf dem Kongresse gearbeitet

wurde. [Besp. ThLBl. 1902, No. 23: *G. Bossert.*] — In der Oberpfalz gibt es ein Sprichwort für Androhung von Gewalt: „ich will dich katholisch machen.“ Wie dasselbe entstehen konnte, lehrt *Lipperts* „Geschichte der Gegenreformation der Oberpfalz“. In systematischer, von Stufe zu Stufe fortschreitender Repression wurde das Land „katholisch gemacht“, nachdem der Winterkönig die Schlacht am weissen Berge verloren hatte. Maximilian von Bayern übernimmt die militärische Besetzung, Simultaneen beginnen, bei der Huldigung an den Kaiser und Maximilian wird geschickt die Religionsfrage umgangen, die Stände werden beiseite geschoben, die Beschuldigung auf Calvinismus wird bequemer praetextus — und „praetextus suchen“ war Maximilians Hauptbestreben — unbeschadet des Augsburger Religionsfriedens gegen die Evangelischen vorzugehen; um event. Calvinisten fassen zu können, wird ein Jachtaufmandat erlassen, der Kirchenrat wird entlassen, und schliesslich werden alle Prädikanten vertrieben, selbst die Patronatspfarrer. Den Pfarrern mußten die akatholischen Beamten folgen, und als 1628 die Oberpfalz von Maximilian gegen das Land ob der Enns eingetauscht wurde, ging man mit Zwangskonversion, Dragonaden, Einforderung der außer Landes geschickten Kinder, Bücherverbrennung (10 244 aufgezeichnete Bücher!), Einrichtung eines Jesuiten-Kollegiums, Kirchenvisitation, Aufkötroyierung von z. T. durchaus unmoralischen Priestern, Losreißung der sogen. Gemeinschaftsuntertanen von ihren alten Kirchen u. a. vor. Im westfälischen Frieden aber wurden die armen Pfälzer trotz Schwedens Bemühungen um das ihnen günstige Normaljahr 1624 betrogen. — Schade, das auch kulturhistorisch wertvollen Aktenmaterials nicht immer Herr geworden ist, sondern es in die Uebersichtlichkeit störender Weise in extenso nur zu oft im Text mitteilt. Von einem Dogma der unbefleckten Empfängnis ist S. 158 nicht direkt die Rede; die Empfängnis wird „heilig“, nur Maria selbst die „unbefleckte [sc. wegen ihrer Jungfruschafft] Gottesgebäerin“ genannt. [Besp. ThLBl. 22, No. 14: *Tschackert.* Ebda. No. 23: *Bossert.* Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *G. Wolf.* PrM. 5, H. 10: *A. Thoma.* IThZ. 9, 625—627: *Schürmer.* HZ. 87, 362: *P. K.*] — Eine sehr wertvolle Ergänzung zu seinem Hauptwerke liefert *Ders.* durch seine Pfarrei- und Schulgeschichte der Altpfalz von 1621—1648, bei der wir nur den Mangel eines Personalregisters bedauern, das die Ausnutzung des reichen statistisch wie wirtschaftlich interessanten Materials erleichtert hätte. — Die Streitigkeiten in der Pfarrei Illschwanz, die *Kreutzer* behandelt, entsprangen der Rivalität zwischen Sulzbach und Kurbayern und haben zur Bildung eines eigenartigen Simultaneum geführt. — Als Ergänzung seiner großen Arbeit schildert *Wolfart* nach Akten des Augsburger Stadtarchivs die Bemühungen Augsburgs 1535 durch Vermittelung Ulms in den schmalkaldischen Bund aufgenommen zu werden. Die Bemühungen des Ulmer Stadtsekretärs Sebastian Aitinger waren bei

Philipp v. Hessen erfolgreich, scheiterten aber an Kursachsen, dem der Kadaner Frieden mit seiner Bemerkung gegen die Sektierer Angst gemacht hatte. So hieß es denn: *Negatum Augustensibus foedus est a Saxone tanquam Zwinglianis.* — *Clemen* berichtet, daß *Heinricus Satrapitanus Pictor* (JB. 20, 510) der Maler und Formschneider *Heinrich Vogtherr* sei. — Weiterhin stellt *Wolfart* erschöpfend zusammen die Nachrichten über den Augsburger Prediger *Bonifacius Wolfhart* bis zu seiner Berufung nach Augsburg 1531. Geb. in Buchheim ist er in Basel und Straßburg mit den Leitern der Reformation in enge Beziehungen getreten. — *Herold* schildert nach einem gleichzeitigen Bericht des Herrnsheimer Pfarrers *Vitus Ulrikus* die Gegenreformation in den Schwarzenberger Pfarreien. Dieselbe stellt sich dar als ein grober, vor Gewalt nicht zurtückscheuender Rechtsbruch seitens der Schwarzenberger Herren, sofern das *ius circa sacra* in den schwarzenbergischen Pfarreien Kraft Testaments *Johanns v. Schwarzenberg*, des Freundes der Reformation, bei *Brandenburg-Ansbach* stand. Erst der westfälische Frieden mit der Fixierung des Normaljahres 1624 gab die vergewaltigten Gemeinden z. T. den Evangelischen zurück. — *Schorndorff* behandelt die Einführung der Reformation in Ansbach nach *Markgraf Casimirs Tode* 1527, insbesondere die Beschwerdeschriften des Rates und Bürgermeisters an den neuen Markgrafen *Georg* über die katholischen Pfarrer, und Replik und Duplik darauf. Die Katholiken konnten sich aber nicht mehr halten, und von den von *Spengler* präsentierten *Poliander* und *Althamer* wurde letzterer als ev. Prediger — mit nicht allzureichlichem Gehalte — angestellt. In der einen Beschwerdeschrift begegnet auch die bekannte Beschuldigung, *Christus* habe nur für die Sünde Adams und die Leute im AT. genug getan, doch liegt hier ein Mißverständnis vor (vgl. S. 165). — *Radlkofer* behandelt die anläßlich der Einführung des gregorianischen Kalenders in Augsburg zwischen Rat und evangel. Prädikanten, unter denen der Superintendent *D. Müller* hervorragte, ausgebrochenen Streitigkeiten, mit denen sich ein Vokationsstreit zwischen Stadtpflegern und ev. Kirchenpflegern verband. Die zahlreichen evangelischen und katholischen Flugschriften über den Streit werden mitgeteilt und analysiert.

Hessen. Sehr zahlreich ist die in diesem Jahre zu verzeichnende *hessische Literatur*. Als Veröffentlichungen der histor. Kommission für Hessen und Waldeck erscheinen die Arbeiten von *Herrmann* und *Glagau*. Ersterer, gestützt auf eingehende Forschungen im Marburger, Darmstädter und Würzburger Archiv, zeigt die Bemühungen *Philipps v. Hessen*, durch Anerkennung des Interims seine Befreiung zu erwirken — neben welchem politischen Elemente aber *H.* auch eine persönliche Zustimmung des Fürsten zum Interim annehmen möchte (? Ref.) —, das Bestreben der Regierung, dem fürstlichen Willen Nachdruck zu verschaffen, die ein-

mütige Opposition der Pfarrer und des Volkes gegen das Interim, und die (nach neuen Akten dargestellten) Mainzer Versuche, unter dem Deckmantel des Interim im Trüben zu fischen. Von den im Anhang mitgeteilten Beilagen sei besonders der Bericht Adam Krafts über die älteste Marburger lutherische Gottesdienstordnung — die als Interimsordnung akzeptiert wurde! — herausgehoben. [Bespr. DLZ. 22, No. 49: *Brandi*, ThLz. 1902, No. 4: *W. Köhler*, Kath. 1902, Febr.: *N. Paulus*, LC. 1902, No. 10, Mitt. a. d. hist. Lit. 1902, H. 2: *W. Falckenheiner*.] *Glagau* legt das urkundliche Material zu seiner hübschen Monographie über Anna v. Hessen [JB. 19, 257] vor. — Sehr reiches, kultur- wie kirchenhistorisches Material bietet *Bücking*, zumeist aus den Ratsprotokollen und Stadtrechnungen geschöpft. Es seien hervorgehoben die Abschnitte über die Einführung der Reformation in Marburg (darin u. a. der Nachweis, daß Antonius Corvinus nicht Marburger Pfarrer war), über die allen gegenteiligen Behauptungen zum Trotz verloren gegangenen Gebeine der h. Elisabeth, über Reformation und Gegenreformation in den unter hessischem Patronat stehenden Ortschaften Schröck, Bauerbach, Ginseldorf und Himmelsberg (darin der Aufweis einer 1575 versehentlich geschehenen Kommunion mit Essig statt mit Wein). — Aus Marburger und Darmstädter Akten stellt *Diehl* fest, daß Nicolaus Maurus, der Freund Luthers, 1527—1531 Superintendentengeschäfte versah, teils als Pfarrer von Darmstadt, teils als Pfarrer von Zwingenberg. Sein Nachfolger war Bernhard Weigersheim, der urkundlich 1535 erstmalig als Superintendent begegnet. Ueber der Zwischenzeit von 1531—1535 lagert einstweilen noch Dunkel; sicher ist nur, daß Maurus erst 1536 Pfarrer in Frankfurt wurde und nicht direkt von Zwingenberg nach Frankfurt kam. — *Ders.* weist die von Schenk zu Schweinsberg im Archiv f. hess. Gesch. NF. I auf 1530 datierte Kastenordnung als die älteste hessische nach, dem J. 1528 angehörig. Zu dieser traten alsbald Zusätze, betr. die Stellung der Superintendenten, Pfarrer und Amtsleute zu den Kastenmeistern. Einige derselben hat *D.* aufgefunden, aus ihnen zusammengearbeitet ist dann die bei Richter: KO. abgedruckte Ordnung von 1533. In den neugegründeten BHKJ. hat *Ders.* zumeist aus Darmstädter Akten wieder eine Fülle territorialgeschichtlich wertvollen Materials niedergelegt, auf das hier im einzelnen nicht einzugehen ist. Hinzuweisen ist auf die Abhandlung über das Friedberger Ruralkapitel, weil sie das Herausschälen der synodalen Institution aus dem Katholizismus veranschaulicht. *O. Köhler* hat die Ysenburg-Büdingensche KO. von 1544 aufgefunden und bespricht sie.

Mecklenburg. *Paulus'* kritisches und ergänzendes Referat zu den Arbeiten von Schnell (JB. 19, 311, 318, 323) ist, wie alle seine Aufsätze, beachtenswert, da es mit Recht gegen ein Zu-tief-

Hängen des Katholizismus Front macht, verfällt aber in den Fehler, dem Protestantismus den Niedergang M.s zuzuschreiben.

Württemberg. Gestützt vorwiegend auf den von ihm hg. Briefwechsel Herzog Christophs gibt *Ernst* eine zunächst bis zum Frankfurter Kreistag von 1554 führende Darstellung der Exekutionsordnung von 1555. *E.* weist nach, daß Herzog Christoph, der Vater der ganzen Idee, den Plan einer Verbindung einmal der einzelnen Kreisglieder und sodann der verschiedenen Kreise untereinander auf Grundlage des Landfriedens im bewußten Gegensatz gegen Karl V. faßte; mit besonderem Nachdruck verfolgte er den Plan, seitdem der ebenfalls gegen den Kaiser gerichtete Heidelberger Bund (1553) infolge der Uneinigkeit seiner Mitglieder über die Acht gegen Albr. Alcibiades sich auflöste. [Nach HZ. 87, 360.] — Bei der Durchführung der Gegenreformation in Schwäbisch-Gmünd im letzten Viertel des 16. Jahrh. (*Wagner*) fanden die lokalen Gewalten, Rat und Stadtpfarrer, Rückhalt am Bischof von Augsburg, den dortigen Jesuiten und an Rudolf II. Vorsicht gebot aber die Rücksicht auf Württemberg. Um Konversionen zu erzwingen, bediente man sich des Mittels, kein Brautpaar ohne förmliche professio fidei zu trauen und auswärtige Kopulierungen zu verbieten. [Vgl. HZ. 87, 361.] — Die Württemberger Bauernbewegung hängt mit dem Restitutionsversuch Herzog Ulrichs 1525 zusammen. Auf die Kunde von der Ermordung des Grafen v. Helfenstein in Weinsberg, flieht die Regierung aus Stuttgart; der zurückgebliebene Rest von Gericht und Rat ruft einen Bürgerausschuß ins Leben, kann aber die Bauern nicht zurückhalten und geht wohl oder übel mit dem Bauernregiment in der Stadt Hand in Hand, dem ein Fähnlein von 200—300 Mann unter Theis Gerber zur Verfügung gestellt werden muß. Aber der Truchseß v. Waldburg beseitigt durch rasches Eingreifen die Bauerngefahr — und damit zugleich die drohende Restitution Herzog Ulrichs. (*Schneider*.) — Auf das schlichte Büchlein *Keidels* sei aufmerksam gemacht, da es in knapper, übersichtlicher Weise, auf die ältesten Quellen zurückgreifend, ein Bild der Ulmer Reformation entwirft, dabei betonend, wie dieselbe bis 1531 ein unverkennbar reformiertes Gepräge (Butzer!) trägt, dann aber unter Frecht dem Luthertum sich zuwendet. — Württemberg recht eigentlich allein hat die vollen Konsequenzen des Restitutionsediktes zu fühlen bekommen — warum und inwiefern, sucht *Günter* nachzuweisen. Das im Gefolge der Reformation kraft landesherrlicher Autorität eingezogene Kirchengut umfaßte in W. ein Drittel des Territoriums mit mehr als 600000 Gulden Jahreseinkünften. Die landesherrliche Autorität aber war z. T. schwach begründet, zudem war 1548 das Interim eingeführt worden und katholische Mönche waren über den Augsburger Religionsfrieden hinaus im Lande gesessen, dann aber — gegen den Religionsfrieden (reservatum eccles.) — vertrieben worden — Grund genug für die kath. Gegenreformation, Ansprüche

zu erheben. Dieselben, eifrig unterstützt von den Mönchen, setzen schon 1623 an, ziehen sich durch die folgenden Jahre hindurch fort, 1627 drängt der Kaiser den Herzog v. W. um Aeuferung, und das Restitutionsedikt vom März 1629 bringt das *fait accompli* der Restitutionsforderung. Die Bemühungen W.s, das in D. Löffler einen vortrefflichen Diplomaten besitzt, dieselbe zu hintertreiben, durch Kreuz- und Querzüge die Exekution zu hindern, bilden den Hauptteil der G.schen wohl gelungenen Darstellung. Die Exekution wird schliesslich dennoch vollzogen, ein Kloster nach dem andern wird mit Hilfe kaiserl. Truppen rekatholisiert. Da bringt der Sieg Gust. Adolfs bei Breitenfeld eine protestantische Reaktion, mit dem Vorrücken des Schweden nach Süddeutschland setzt die Re protestantisierung der Klöster ein, nach der Schlacht bei Nördlingen jedoch kommt eine zweite kathol. Restauration, bis der Prager Friede 1635 die endgültige, dem Protestantismus günstige Lösung anbahnt, die im westfäl. Frieden erfolgt. Neben diesen äusserpolitischen Verwickelungen gehen innere Differenzen im kathol. Lager zwischen Mönchen, die ihre Selbständigkeit bedroht sehen und darum Anschluss an die Bursfelder Kongregation erstreben, Bischöfen und Jesuiten, die ihre Jurisdiktion wiederzuerhalten bezw. das Klostergut für Seminarien und Orden verwenden wollen. Dadurch, das G.s Buch den Zusammenhang zwischen Territorial- und Reichsgeschichte stets zu wahren weifs, verlangt es aufmerksamste Beachtung. [Bespr. DLZ. 1902, No. 25: *Egelhaaf*.]

Andere Länder. *Gebauer* schildert nach den Akten des Rats- und Domkapitelarchivs zu Brandenburg den zähen Widerstand der dortigen Minoriten gegen die kurfürstliche KO. und den sie durchdrückenden Magistrat. Einen gewissen Rückhalt finden die Mönche an dem vermittelnden Kurfürsten Joachim II., doch mußten sie 1545 einen Teil des Klosters als städtisches Hospital hergeben, um, dank der Gunst der Regierung, den Sturm des Magistrates nach dem Augsburger Reichstage noch überdauernd, nach dem Tode Joachims II. auszusterben oder vertrieben zu werden. (Die Akten schweigen über die näheren Umstände des Endes.) — Der für die Erforschung der Naumburger Reformationsgeschichte rührige Sanitätsrat *Küster* schildert die Reibereien zwischen Bischof, Domkapitel, Rat und ev. Gemeinde in den Jahren 1525—1544. In der Mitteilung der Akten — unter denen sich NB. Briefe an und von Luther befinden — hätte gekürzt werden können. Für die Lebensgeschichte von Justus Jonas, der 1536 für ein Vierteljahr Pfarrer in Naumburg kommissarisch war, den Prediger Nic. Medler, der Naumburg eine (nicht mehr erhaltene) KO. gab, und für die Pflug-Amsdorfsche Sache findet sich, z. T. wertvolles, Material. — *Hoffmanns* Arbeit wird in HZ. 87, 358f. von *P. K[alkoff]* als „kritisch wie darstellerisch gediegen“ gelobt. Gründliche archivalische Studien führen über das bisher Bekannte hinaus. — *Doebners* Regesten kommen

nur für die Lokalgeschichte von Münden und die Kulturgeschichte in Betracht. — **Ribbeck** behandelt den Streit der der Reformation zuneigenden Herzöge von Brieg mit ihren meist katholischen (Johanniterorden) Patronatsherren um die Besetzung der Pfarren. Im allgemeinen sind die Landesherren siegreich gewesen, die Gemeinden dachten durchweg evangelisch. — **Höck** schreibt für seine Gemeinde, daher populär, aber auf Grund guter (allerdings nur gedruckter) Information s. das Literaturverzeichnis. Er schildert das kirchliche Leben Hamburgs im Anschluß an Lebensskizzen der Pastoren (Kempe, Bugenhagen, Aepin, v. Eitzen, Westphal, Nikolai, Hardkopf, Wudrian, Schuppe), doch fehlen auch nicht Kapitel über das gottesdienstliche Leben, die Hamburger Gesangbücher, das erste Reformationsjubiläum. Gute Bilder der meisten Pastoren sind beigegeben. Mächte des Vfs. „geschichtlich veranlagte Natur“ (s. Vorwort) Zeit finden zur wissenschaftlichen Vertiefung seines Buches! Daß die Hamburgische KG. sehr lehrreich ist, zeigen schon diese „Bilder“. — **Witt** bringt ein Schreiben des Pastors Henning Moller in Tolk, betr. Entziehung des Pastoratlandes (1555) und Urkunden zum Uebertritt des Conrad Schiller in Boren zur luther. Kirche (1637). — **Beckers** Mitteilungen sind als Kulturbild a. d. Z. Wolfgangs v. Anhalt wertvoll. — Ueber **Waterstraat** s. den nächstjäh. JB.

e) Zur Geschichte der Theologie.

Barfield, B. B., Predestination in the Reformed Confessions (PRR. 12, January). — **Bauer, Karl**, Die Heidelberger Disputation Luthers (ZKG. 21, 238—268, 299—329). — **Befs, B.**, Die 95 Thesen Luthers u. d. Anfang der Ref. (PrM. 5, 434—441). — **Ders.**, Luther in Marburg (PrJ. 104, 419—431). — **Brandenburg, Er.**, Martin Luthers Anschauung v. Staate u. d. Gesellsch. (VRG. No. 70, 1—27). Hl., Niemeyer. M 1,20. — **Ehhardt, Eugène**, La notion du droit naturel chez Lth. (Ét. de théol. et d'hist. Festschr. v. Paris f. Montauban 287—320). P., Fischbacher. — **Esser, Gerh.**, Ubiquitätslehre (KL.² 12, 171—179). — **Förster, Er.**, Lebensideale. 5. Das Lebensideal Lths. 126. Tü. u. L., J. C. B. Mohr (P. Siebeck). — **Fritsch, A.**, Unter d. Zeichen d. Los-von-Rom-Bewegg. II. Luthers Moral, n. d. Quellen. 172. Mstr., Alphonus Buchhdlg. M 1,80. — **Grube**, Wittenberg (KL.² 12, 1717—1721). — **Heim**, D. Gemeinschaftsbewegung e. Verwirklichung v. Gedanken Lths. (DEK. 25, 175—177). — **Herbst**, Wie ist Lth. s. Seligkeit gewifs geworden? 19. Elim-Blaueskreuz. M 0,20. — **Horn**, Lth. u. Raffael (DEBl. 26, 620—628). — **Jacobi, Franz**, Nicolaus Copernicus u. die Reformation (ChrW. 15, 378—382). — **K.**, Toleranz u. Intoleranz bei Melanchthon (EKZ. 75, No. 13). — **Köhler, W.**, D. Abendmahlslehre der sogen. Homberger KO. (Mitt. des oberhess. Gesch. Ver. NF. 10, 124—126). [Lutherisch-antikatholisch, nicht anti-Zwinglisch.] — **Kötz, G.**, D. Danziger Konkordienformel üb. d. h. Abendmahl, Notel genannt u. ihre Apologie (1561—1567), I. 65. ID. Königsberg. — **Köstlin, Jul.**, Luthers Theologie i. ihrer gesch. Entwicklung u. ihrem inneren Zusammenhange dargestellt. 2. A. 2 Bde. IX, 491, IV, 366. St., F. Steinkopf. M 12,80, geb. M 15. — **Ders.**, Luthers Sätze vom freien Willen in der Heidelberger Disputation vom Jahre 1518 (ZKG. 21, 517—523). — **Kügelgen, Constantin v.**, Luthers Auffassung d. Gott-

heit Christi. 66. L., Richard Wöpke. *M* 1,60. — *Kuhn, F.*, Le christianisme de Luther. 38. P., Fischbacher. — *Kuhn, R.*, Verhältnis d. Dezemberbibel z. Septemberebibel. Krit. Beitr. z. Gesch. d. Bibelsprache Luthers. 84. ID. Greifswald. — *Lieberknecht, A.*, D. durchgesehene Ausgabe der deutschen Bibelübersetzung Dr. M. Luthers oder die sogen. revid. Bibel beurteilt (aus: „Gotthold“). 82. Kottbus. Gotthold Expedition. *M* 3. — *Luther, M.*, Christliga lefnadsregler. Utdrag us Lth.s skrifter. 182. Lund, C. W. K. Gleesup. Kr. 2. — *Melby, C. A.*, Conr. Vorstius. E. Vorkämpfer relig. Duldung am Anfang des 17. Jahrh. 97. Diss. L. — *Mix*, Lth. u. Mel. in ihrer gegens. Beurteilung (StKr. 74, H. 3). S. sub c. — *Preufs, Hans*, D. Entwicklung des Schriftprinzips bei Lth. bis zur Leipziger Disputation. 102. L., Chr. H. Tauchnitz. *M* 3. — *Radeke, W.*, D. Rechtfertigungsbegriff in Joh. Gerhards loci theologici. 35. ID. Bonn. — *Seeberg, R.*, Konkordienformel (HRE,³ 10, 732—745). — *Ders.*, Lth.s Stellung z. den sittl. u. soz. Nöten sr. Zeit u. ihre vorbildl. Bedtg. f. d. ev. Kirche (NkZ. 12, 829—858). — *Talma, A. S. E.*, Reformatie en mystieke vroomheid (ThSt. 19, 1, 2). — *Thimme, Karl*, Entwicklung u. Bedeutung der Sakramentslehre Luthers (NkZ. 12, 749—774, 876—903). — *Thomas, Wilhelm*, D. Anschauung d. Reformatoren vom geistl. Amte. 45. ID. L., Thd. Hofmann. — *Walther, Wilh.*, D. moderne Heiligungsbewegung u. Lth. (ThLbl. 22, No. 24). [Besprechung von Birkenstaedt. D. bibl. Kern i. d. modernen Heiligungsbewegung.] — *Wolfstieg, A.*, D. Staat bei Christus, Paulus u. den Reformatoren (MCG. 10, H. 3, 4).

Es war dem Altmeister der deutschen Lth. Forschung, *Julius Köstlin*, noch vergönnt, kurz vor seinem Hinscheiden sein großes Werk über Luthers Theologie in zweiter Auflage erscheinen zu lassen. Dafs eine solche Not tat, unterliegt keinem Zweifel; seit 1863, also innerhalb 40 Jahren, hat gerade die Lth.-Forschung eminente Fortschritte gemacht — es sei nur an den Fund der ersten Psalmenauslegung Luthers erinnert, der den „vorreformatorischen“ Luther einigermaßen deutlich erkennen liess! Die neuesten Quellenstücke für diese Zeit, die Fickerschen Entdeckungen, hat *K.* noch nicht benutzen können; es wird das kein allzu großer Schaden sein, wenn anders die Mitteilung F.s an *K.*, dafs das Bild dadurch nicht verschoben würde, zutrifft. Die gedruckte neue und neueste Literatur ist natürlich sorgfältig benutzt, wenn auch *K.* in den Literaturangaben sparsam ist. Inhaltlich ist die Ethik Lth.s jetzt stärker betont als ehemals. Die Gruppierung ist z. T. eine andere geworden. Das dritte Buch (weitere Fortschritte in Lth.s Lehre seit dem Wartburgaufenthalt) ist jetzt vom zweiten Bande in den ersten hinübergenommen, so dafs der zweite Teil jetzt als „Lth.s gesamte Lehre nach ihrem inneren Zusammenhange“ ein geschlossenes Ganzes bildet — zweifellos ein Vorteil. Dafs in eine histor. Darlegung die persönliche Stellung des Autors zur Lutherschen Theologie nicht hineingehört, ist selbstverständlich; in seiner Selbstanzeige (StKr. 1902, H. 2) verwahrt sich *K.* noch ausdrücklich gegen etwaige Kritiken von dieser Seite her. In Einzeldebatte einzutreten ist hier nicht der Ort, *K.*s Buch wird als standard work die Grundlage abgeben für die weitere Forschung zur Theologie Lth.s als eine nüchterne, quellenmäßige

Darlegung. Er bezeichnet nach dieser Seite hin aber zugleich einen Abschluss; der Darlegung des vorhandenen Stoffes wird ein genetisches Verständnis folgen müssen: Luther vom MA. her zu verstehen, ist dringend notwendig, aber kaum in Angriff genommen (Ansätze freilich bei Seeberg u. a., auch bei K. selbst). Die Anregungen, die Tröltzsch z. B. gegeben hat, sind zu fruktifizieren, und es wird sich dabei herausstellen, daß Ritschl, von dem ein Aufschwung, oder besser noch der moderne Aufschwung der Forschung zu Lth.s Theologie datiert, in Lth. genau so seine Dogmatik hereingetragen hat wie in das NT. [Bespr. ThLBr. 1902, 101f.: *Albrecht.*] — Noch ganz in Ritschls Bahnen wandeln **Förster** und **Kügelgen**. Ersterer definiert das Lebensideal Lth.s als das „der Tätigkeit und Weltlichkeit“ unter ausdrücklicher Berufung auf Ritschls Prolegomena zur Geschichte des Pietismus. K.s Citatensammlung ist vortrefflich, wenn auch nicht ganz einwandfrei (s. die Rez.), aber im übrigen imputiert er Lth. die Ritschlsche Lehre von der Gottheit Christi. Von „historischem Christus“, „geschichtlicher Entwicklung“ desselben u. a. hat Lth. nichts wissen können. Gewiß lehnt Lth. im Prinzip die rationale Spekulation über Christus ab und weist auf den Menschen Christus, aber der Rahmen, innerhalb dessen das geschieht, bleibt durchaus mittelalterlich. Lth. verschärft nur hier Ausgebildetes, so den Gegensatz von Vernunft und Offenbarung, so auch die von den Mystikern angebahnte Betonung der Menschheit Christi, bei der er nie die Gott-Menschheit vergaß. Das Neue bei Lth. liegt in der Aufhebung des mechanischen Heilsprozesses durch die Bindung desselben an den Glauben, daher denn auch die Betonung des „Christus für uns“. Es ist schade, daß K.s verdienstliche Schrift sich durch die Etikette „daß ich Ritschlianus bin“ (s. Vorwort) das historische vom MA. zu gewinnende Verständnis der Anschauung Lth.s von Christi Gottheit verbaut hat. [Bespr. PrM. 1902, No. 2: *Max Fischer.* LC. 52, No. 45: *St. ThLBl.* 22, No. 18: *W. Walther.* DLZ. 22, No. 23. ThLz. 26, No. 16: *Lobstein.*] — In die Richtung einer Erfassung Luthers vom MA. her weist jedoch die sehr instruktive Abhandl. v. **Ehrhardt**. Lth. fait de la notion du droit naturel un usage nouveau en l'opposant au droit édicté par l'église d'une part et d'autre part au droit scripturaire des anabaptistes. Par l'affirmation d'un droit à la fois naturel et divin il voulait condamner et la prétention de l'église de régir les choses temporelles et la tentative de soumettre l'ordre politique à une règle empruntée à l'Évangile. Il s'agissait pour lui en même temps de sauvegarder la dignité de la famille et de l'état et de montrer que l'évangile a un objet supérieur à celui des lois sociales. In klarer Weise führt E. einzelne Gebiete gesellschaftlichen und ethischen Lebens vor und zeigt, wie Lth. vom Begriffe des Naturrechtes her die Normen zur praktischen Lebensführung gewinnt. Deutlich wird herausgestellt, daß jener Begriff trotz seiner Gegen-

sätzlichkeit zur Offenbarung von der Bibel her Inhalt gewonnen hat, bei Lth. noch mehr als bei seinen Vorgängern. Aber das letzte Wort ist von *E.* noch nicht gesprochen. Der mittelalterl. Begriff des *ius naturale* hätte schärfer gefaßt, vor allen Dingen betont werden müssen, daß das Naturrecht die Brücke war, welche das supranaturale Christentum mit der „Welt“ verband, auf dogmatischem Gebiete so gut wie auf ethischem. Es war ein Notbehelf, ohne den das Christentum sich in der Welt überhaupt nicht hätte behaupten können. Ein solcher Notbehelf ist es aber auch für Lth. geblieben (vgl. S. 292: *l'Évangile réduit la vie extérieure à n'être que souffrance!*) und jene prinzipielle (praktisch doch wieder durchbrochene) scharfe Entgegensetzung von hl. Schrift und Naturrecht ist im Grunde nichts neues, sondern gut mittelalterlich. Das Neue bei Lth. liegt darin, daß er den supranaturalen Charakter des Christentums gesteigert und konzentriert hat auf den *ordo salutis* gegenüber katholischen und anabaptistischen Weltkompromissen, daß er aber auf der anderen Seite den Charakter des Naturrechtes als *à la fois naturel et divin* so stark betonte, daß ihm eine Würdigung von Staat und Gesellschaft möglich wurde, die der Katholizismus trotz gleicher Fassung des Naturrechtsbegriffes (vgl. *E.* S. 289) nicht erreichte, weil von Augustin her die Idee des Staates und der Gesellschaft als letztlich Satansprodukt in ihm zu lebendig blieb. Uebrigens hat, was *E.* nicht hätte leugnen sollen (S. 319), Lth. im Kampfe gegen die Antinomer doch die Gleichung *ius naturale* = Dekalog vollzogen; auf diese Weise wurde es ihm möglich, das „Gesetz“, weil *omnibus de natura insitum*, zu halten. Die Studie *E.s* sei der Beachtung dringend empfohlen, zumal auch auf die Weiterbildung der Lutherschen Ideen durch Melancthon Streiflichter fallen. — Mit *E.* begegnet sich **Brandenburg**. Sein auf der 6. Generalversammlung des V.R.G. gehaltener lehrreicher Vortrag hebt in Lth.s Anschauung von Staat und Gesellschaft bes. die rückständigen mittelalterl. Momente hervor; im Gegensatz zu Rieker wird die in der Schrift an den christl. Adel vertretene Anschauung als eine nur vorübergehende gefaßt, hingegen die in von weltlicher Obrigkeit u. a. niedergelegte in den Vordergrund gerückt. Danach haben Staat und Gesellschaft rein weltliche Aufgaben und Machtmittel, sind um der Bösen willen geschaffen, und der Christ unterwirft sich ihnen um der schwachen Nächsten willen. Indem Ref. im wesentlichen zustimmt, glaubt er, daß die Genesis der in der Schrift „von weltlicher Obrigkeit“ vertretenen Anschauung nicht erst nach 1520 als „Erwachen nach einem Traume“ anzusetzen ist, sondern in Lth.s Begriff von der *communio sanctorum* liegt, den er in der formula missae 1523 nur besonders klar ausgebildet hat. — **Seeberg** zeigt zunächst, wie die erwachende Emanzipation des natürlichen Lebens dem ausgehenden MA. Wert und Recht des natürlichen Daseins aufdrängte und die kirchliche prinzipielle Verneinung der Welt zu sprengen suchte, selbst

jedoch immer mit den mittelalterl. Ideen: Naturrecht, Evangelium = irdisches den Staat sich unterordnendes Gesetz arbeitend. Lth. ist es dann, der dank scholastischer Schulung die Probleme genau kennt, der „nicht mit der kühlen Weisheit der Wissenschaft, sondern mit dem starken Affekt der Liebe“ arbeitend die Wurzel alles Uebels in der Sünde sieht, und durch seine neue Abgrenzung von Evangelium und Staat die kathol. Weltvereinigung überwindet und Staat und Kirche (letztere durch Predigt und Seelsorge in weitestem Sinne) zusammenarbeiten läßt zur Hebung der sittlichen und sozialen Nöte. Die Betonung der Hochschätzung des Staates wäre nach *Brandenburg* zu modifizieren (vgl. auch S. selbst S. 849), der Staat ist für Lth. natürliche Ordnung, aber gottgeordnet (vgl. auch *Ehrhardt*). — Das polemische Heft von *Fritsch* kann auch dem Protestanten von Nutzen sein um der geschickt ausgewählten — allerdings nach Walch gegebenen — außerordentlich zahlreichen Citate willen zu Luthers Anschauung von Gesetz, Evangelium, Glaube und Gerechtigkeit. Man kann hier dem Verf. sogar im allgemeinen — eine Ausnahme ist Anhang II, S. 165 ff. — das Lob erteilen, „historisch treu und unanfechtbar“ (S. 109) dargestellt zu haben. Jedoch seine eigene an dem „unsterblichen Aquinaten“ normierte Beurteilung dieser Citate zeigt die schlechthinnige Unfähigkeit des Katholiken, jenen „wunderbaren Zustand der Christen; denn ein Mensch ist ein Sünder und ein Gerechter“ (Lth.) zu verstehen; er sieht in der ev. Freiheit nur Laxheit (unterläßt dabei aber, was anerkannt werden soll, die üblichen Pikanterien), in der Glaubensgerechtigkeit nur „Diplomatie“, um dann zu dem bekannten *ceterum censeo* nach § 14 des preuß. allgem. Landrechts zu kommen: „Demzufolge wäre die Lehre Luthers im Staate Preußen zu verbieten“. — *Bauer* untersucht eingehend die Heidelberger Disputation Luthers nach allen Seiten. — Was die Veranlassung angeht, so wird vermutet, im Gegensatz zu Kolde, daß das Ordenskapitel in Heidelberg sich ausdrücklich von Ordens wegen, mit Luthers Sache habe beschäftigen sollen, eine Vermutung, der freilich jeder Beweis fehlt (s. *Bauer* selbst S. 298 Anm. 2). Die Quellen zu den von Luther für die Disputation aufgestellten Thesen werden in guter Erörterung in der Schrift, bei Augustin, dessen *de spiritu et littera* damals Luther am genauesten kannte, im Humanismus oder besser Antischolastizismus und in der Mystik (doch glaubt Ref. kaum, daß Luther den Traktat *de imitatione Christi* gekannt hat), gefunden. Der Fortschritt der Heidelberger Thesen über die 95 Thesen hinaus bestimmt sich in der Loslösung des individuellen Heilprozesses von der Vermittelung der Kirche und der schärferen Fassung des Gegensatzes gegen den kirchlichen Pelagianismus. Daß die Heidelberger Disputation demnach mehr bedeutet als ein „Mönchsgezänk“ (S. 329) liegt auf der Hand; das Gegenteil hat aber auch u. W. niemand behauptet. Die Vermutung S. 266, daß die letzten sogen. philosophischen Thesen von Polich von Mellerstadt stammen,

ist unhaltbar, da dieser damals schon längst gestorben war. — Eine wichtige Korrektur zu *B.* bringt *Köstlin*, indem er These 13—15 erläutert. Wenn Luther in These 15 schrieb: nec in statu innocentiae potuit stare activa, sed subiectiva potentia, nedum in bonum proficere [scil. liberum arbitrium], so hatte Bauer das erläutert: „Der Mensch kann am Guten seine Freude haben, er kann ihm den Vorzug vor dem Bösen geben; aber wo sich der Wille in die entsprechende Tat umsetzen soll, da zeigt sich seine Unfähigkeit zum Guten; die potentia activa, jede Betätigung des Willens nach aufsen richtet sich immer nur auf das Böse.“ Dem gegenüber stellt *K.* durch Verweis auf den scholastischen Sprachgebrauch als den richtigen Sinn fest: „ein Können oder Vermögen zum Guten gehört allerdings zum Menschen und seinem liberum arbitrium, nämlich zu seinem — allem Akzidentiellen und Wandelbaren bei ihm zu Grunde liegenden Begriff und Wesen [potentia subjectiva]; aber — während diese zum Subjekt gehörige potentia als eine activa oder passiva . . . gedacht werden könnte — ist sie in Wahrheit beim natürlichen, gefallenen Menschen eine activa immer nur zum Bösen“, m. a. W. „als Vermögen zum Guten ist nach Luther jene potentia nur latent in den Menschen und kann bei ihnen schlechterdings nicht in Tätigkeit treten, bis sie von der Gnade ergriffen werden, wo dann ihr Vermögen als potentia passiva zum Guten tätig wird. Vgl. zu *B.* auch *Bossert* ZGO. 1902, 46 Anm. — *Preufs* geht von dem richtigen Gedanken aus, Lth.s Schriftprinzip nicht isoliert zu betrachten, sondern zu zeigen, wie es sich von dem inneren Glaubenserlebnis aus durch die Neben-Autoritäten der Philosophie, Scholastik, Kirchenväter, Papst und Konzil hindurch, die alle nacheinander fallen, zur alleinigen Autoritätsstellung entwickelt. Das Material ist wohl lückenlos zusammengestellt, die einzelnen Stadien richtig herausgehoben, der Kulminationspunkt mit Recht in der Leipziger Disputation gesehen — schade nur, daß Verf. nicht auf der Grundlage einer Erörterung des mittelalterlichen Schriftprinzips aufbaut! Dann würde sich zeigen, wie viel Mittelalterliches auch in Lth.s Schriftprinzip noch steckt (vgl. des *Ref.* demnächstige Anzeige in ThLz. 1902). — *Talma* sucht im Anschluß an Ritschl die Umbildung des reformatorischen Frömmigkeitsideals zu dem mystisch-mittelalterlichen des reformierten Pietismus zu veranschaulichen, legt aber zu wenig Nachdruck auf den bei den Reformatoren selbst vorhandenen mystischen Einschlag. In seinen Schlusfolgerungen will er der Mystik als Gegengewicht gegen den Intellektualismus einen Platz in der Dogmatik lassen, doch sollen alle Nivellierungstendenzen pantheistischer Art vermieden werden. — *Befs* sucht dem Charakter Luthers in seinem Verhalten auf dem Marburger Religionsgespräch den viel erhobenen Vorwurf des Fanatismus und der Beschränktheit zu nehmen, indem er das religiöse Interesse Luthers an der Realpräsenz in deutliches Licht stellt (in stillschweigendem Anschluß an

Jäger, cf. JB. 20, 510). Während für Zwingli Geist und Wort als Elemente zweier verschiedener Welten nur zufällig verbunden waren, lebte Luther in einer völligen Durchdringung beider. Der Gegensatz von Gott und Welt ist ihm „kein metaphysischer, sondern ein historisch-ethischer, in Christus prinzipiell aufgehoben und seitdem mehr und mehr in einem Vergottungsprozesse sich aufhebend.“ Der wunde Punkt bleibt dann, wie *B.* selbst zugeben muß, nur der, daß Lth. den angegebenen religiösen Charakter des Sakraments nur durch das Wunder, für welches die Einsetzungsworte in ihrem wörtlichen Verständnis zeugten, verteidigen zu können meint. Und so sehr man den prinzipiellen dogmatischen Gegensatz zwischen den beiden Kämpfern würdigen und von da aus Lth.s Schroffheit verstehen muß, darin liegt doch eine gewisse Beschränktheit und ein gewisser Fanatismus, daß er sich überhaupt nicht die Mühe gibt, den Gegner zu verstehen und Einheitspunkte zu suchen. Zwingli, über dessen Theologie *B.* wohl etwas zu scharf urteilt, hat hier, ohne seiner Position etwas zu vergeben, doch vornehmer gedacht. — *Ders.* weist im Anschluß an Briegers Programm (JB. 17, 334) den Thesenanschlag als Anfang der Reformation nach. — Eine ansprechende, an Köstlin angelehnte Darstellung der Sakramentslehre Lth.s, bei welcher vor den Modifikationen der leitende Grundgedanke: die Sakramente Zeichen und Siegel der Gnade Gottes für den Gläubigen stark betont wird, gibt *Thimme*. — *Thomas* legt den ersten Teil einer geplanten Arbeit über die Anschauung der Reformatoren vom geistlichen Amte vor, Melanchthon behandelnd. Das geistliche Amt ist nach Mel. Predigtamt, nicht Opferamt (gegen die katholische Kirche), und steht im Prinzipie jedem Mann zu, wird aber nach göttlichem Willen durch von der Gemeinde (bez. ihren Stellvertretern) erwählte Diener ausgeübt. Bei der Ordination ist das Examen die Hauptsache, sie ist die approbatio eines vocatus durch einen oder mehrere ministri verbi auf Grund einer mit demselben vorgenommenen Prüfung über (reine) Lehre, Lehrbefähigung und Wandel. Die Funktionen des geistlichen Amtes zerfallen in potestas ordinis (Predigt des Evangeliums, Absolution, Sakramentsverwaltung, Ordinationsrecht, „Lehre urteilen“, Feststellung von KO.) und (lediglich moralisch gedachte) potestas iurisdictionis (= in einem processus sich vollziehende Banngewalt). Das geistliche Amt unterscheidet sich von der Obrigkeit durch den Gebrauch verschiedener Mittel (lediglich das Wort gegenüber der rechtlichen Zwangsgewalt). Von Lth. unterscheidet sich Mel. hauptsächlich durch das Fehlen des Mittelgedankens, daß das Tun des Amtes zugleich das Tun der Gemeinde ist. Zu S. 40 bemerkt Ref., daß der Standpunkt der Augustana in Art. 28 aus Entgegenkommen gegen die Katholiken erklärt werden muß, daher die spätere Anschauung kaum eine „wesentliche Aenderung“ bedeutet. Daß für Mel. seine „reformatoren. Lehren nur Ansichten waren“ (S. 7), geht wohl auch

gegenüber dem Verhalten auf dem Augsburger Reichstag zu weit; ein unpraktischer Idealist war er. — *Wolfstiags* Aufsatz ist nach HZ. 87, 549 (K.) in seinen Ausführungen über Lth. und Calvin verfehlt. Verf. sieht den Unterschied zwischen beiden Reformatoren in puncto Obrigkeit darin, daß Lth. unbedingten Gehorsam gegen die Obrigkeit, Calvin aber einen Gehorsam gelehrt hätte, der am Gewissen eine Schranke fand [vgl. dagegen Lths.: „von weltlicher Obrigkeit“]. — *Horn* möchte zeigen, daß der „Phidias“ des 16. Jh. dem „Paulus“ desselben „lutherscher“ gegenüber stand, als er selbst es wußte und wohl zugegeben hätte“ [?]. — *Jacobi* vergleicht im Anschluß an die Copernicusbiographie von Curtze (1899, Berlin, Paetel, M. 2) Lebensgang und Lebenswerk des religiösen und astronomischen Reformators. Beider Wege liefen neben einander her, und wenn sie sich zufällig begegneten, so geschah es, um sich alsbald wieder abzustossen. Luther hat Copernicus den „Narren“ genannt, „der die ganze Kunst Astronomia umkehren wollte“, und der Frauenburger Domberr hat seinen Herzensfreund Giese zu einer Gegenschrift gegen Georg v. Polentz veranlaßt. Dennoch sind Protestanten, voran der Wittenberger Mathematiker Rheticus, die Urheber des ersten Druckes von de revolutionibus orbium coelestium libri VI Norimbergae 1543 gewesen, und das Bindeglied zwischen beiden Lagern war der Humanismus, der auf der einen Seite den Domberrn zu einem ästhetisierenden Reformkatholizismus trieb, auf der anderen Seite die Wittenberger die exklusive Enge des Lutherschen Gesichtskreises erweitern liefs.

f) Zur theologischen Literatur.

Barge, Hm., Ueb. e. vergessene Schrift Karlstadts (StKr. 74, 522—533). — *Clemen, Otto*, Miscellen zur Ref-Gesch. (ib. 126—140). — *Ders.*, 2 Thüringer Flugschr. a. d. Retzt. (NM. a. d. Geb. hist.-ant. Forsch. 64—80). — *Ficker, Johs.*, Hortulus animae (ChrW. 15, 65—67). — *Gaigalat, D.* Wolfenbütteler litauische Postillenhd Schr. a. d. J. 1573. 2 (Mitt. d. lit. literar. Gesellsch. V, 2). — *Jahresbericht*, üb. d. Erscheinungen auf d. Gebiete der german. Philologie. Hrsg. von der Gesellsch. f. deutsche Philologie in Berlin. 22 (1900). L., Reiland. — *Knod, G.*, D. Psalterium des Josias Rihel (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erzieh. u. Schulgesch. 11, 276—286). — *Luther, Johs.*, Miscelle (ZKG. 22, 330—332). — *Planitz, G.*, E. Spottvaterunser des 16. Jahrh. (NA. sächs. Gesch. 22, 181—183). — *Schilling, D.* Wort sie sollen lassen stahn u. kein Dank dazu haben (Mod. Lang. Notes, Januar). — *Tschackert, P.*, Pasquillus de Mantuano concilio iudicium (NKZ. 12, 213—219).

Auf den ausgezeichneten *Jahresbericht* für 1900, den J. Luther in Abschnitt IX A und B des germanistischen JB. liefert, sei ausdrücklich aufmerksam gemacht. Auch der Theologe findet hier Wertvolles. — *Ficker* würdigt den 1547 erschienenen hortulus animae des Druckers und Freundes der Reformatoren Georg Rhan in seiner Bedeutung für die Geschichte der Erbauung und teilt die Zuschrift des Vfs. an seine Töchter mit. — *Knod* teilt eine Epi-

sode aus dem unter Marbachs Leitung vorgenommenen anti-bucce-
 ranischen Lutheranisierungsprozefs Straßburgs mit, in dem ein Psal-
 terium des Josias Rihel als „calvinisch“ der Censur anheimfiel. —
Luther weist das an dem von Knoke erläuterten Drucke der
 Auslegung des V.U. (JB. 20, 499) befindliche angebliche Drucker-
 zeichen als aufgestempeltes v. Aufseßsches Wappen nach. —
Tschackert bespricht den von Clemen (JB. 20, 510f.) dem Cor-
 vinus zugewiesenen Pasquillus de concilio Mantuano (1537) und
 möchte Corvinus auch als den deutschen Bearbeiter dieser Flug-
 schrift ansehen [?]. — **Clemen** fixiert den Todestag Tetzels auf den
 11. August 1519, teilt Verse Huttens für die Räume der Moritzburg
 in Halle mit, hat in der Annaberger Kirchenbibliothek ein Buch aus
 Huttens Bibliothek (Plinius) entdeckt, ebenso aus dem Nachlaß Roths
 das epitaphium O. Nachtigalls auf Hutten, stellt fest, daß Heinrich
 v. Zütphen seine Baccalaureatsthesen auch der Disputation zu Grimma
 1522 zu Grunde legte, gibt zwei Briefe zur Wittenberger Stadt- und
 Universitätsgeschichte (betr. Kleidertracht der Studenten und Me-
 lanchthon, sowie Thamer), und weist nochmals die Autorschaft Agri-
 colas, von dem ein Brief an Joh. Hefs von 1542 mitgeteilt wird,
 an der 1552 gegen Osiander gerichteten märkischen Bekenntnis-
 schrift nach. — **Ders.** analysiert nach Exemplaren der Zwickauer
 Ratsschulbibliothek zwei Thüringer Flugschriften aus den Jahren
 1523 bzw. Ende 1522. Die eine richtet sich gegen den alten
 Wallfahrtsort Grimmenthal im Meiningschen und weiß von den
 Schlichen der Pfaffen zu erzählen, den dank der Reformation ver-
 blaßten Schimmer des dortigen wundertätigen Marienbildes wieder
 aufzufrischen. Die andere erzählt, wie in ein Thüringer Bauern-
 haus durch den in Wittenberg studierenden Sohn erstmalig Kunde
 dringt von den neuen „christlichen“ (nicht „Lutherischen“ — heißt
 es ausdrücklich) Ideen. In bekannter sachkundiger Weise gibt **Cl.**
 die notwendigen Erläuterungen hinzu. — **Barge** bespricht Carlstadts
 de legis litera sive carne (1521 Sept.), aus der hervorgeht, daß C.
 nicht erst unter dem Einfluß der Zwickauer „mystischer Schwärmer“
 wurde. Vielmehr hat ihn das Problem: Geist und Schrift schon
 vorher beschäftigt, die Unmöglichkeit der buchstäblichen Erfüllung
 des Gesetzes zwang ihn zur Unterscheidung von litera und spiritus
 legis (= voluntas dei). Nachwirkungen der C.schen (übrigens aus
 dem Streit de votis monasticis herausgewachsenen) Schrift zeigen
 sich bei dem Wittenberger Schulmeister Gg. Mohr.

g) Zur Geschichte des Unterrichts. Universitäten und Bibliotheks-
 wesen.

Akten u. **Urk.** d. Univ. Frankf. a. O. hrsg. v. Gg. Kaufmann u. Gust. Bauch
 unter Mitw. von Paul Reh. H. 4: D. älteste Dekanatsbuch der philos.
 Fakultät a. d. Univ. zu Frankf. a. O. 2. Tl.: D. artistisch-philos. Promotionen
 v. 1540—1596. Mit e. Anhang: Ergänzungen zu E. Friedländers Matrikel-

Ausg. Hrg. von *Gust. Bauch*. Brsl., M. u. H. Marcus. 132. *M* 4. — *Albrecht, Karl*, D. ehem. ev. Gymnasium zu Colmar i. E. (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 287—306). — *Arndt, L.* D. Bedeutung d. großen Katechismus Lths. für d. Verständnis u. d. Behandlung des kleinen (Z. ev. R. 12, 188—206). — *Bauch, Gust.*, Drei Denkmäler z. älteren schles. Schulgesch. Mit e. Anhang: Rede Hieronymus Gürtlers f. d. Brüderschule in Culm 1581. Pr. 81. Brsl., Grafs, Barth & Co. — *Ders.*, Deutsche Scholaren in Krakau i. d. Zeit der Renaissance 1460 bis 1520. Brsl., M. u. H. Marcus. *M* 2. — *Beintker, E.*, D. Grundlagen des prot. Kirchen- u. Schulwesens in Anklam 1585—1562. Pr. 61. Anklam. — *Berbig, M.*, D. Würdigung d. Verdienste Herzog Ernsts d. Frommen um d. Schulwesen in d. Literatur (Pädag. Blätter f. Lehrerbildung u. Lehrerbildungsanstalten 80, H. 8). — *Bibliotheca Erasiana*, Bibliogr. des oeuvres d'Erasmus, Apophtegmata. 180. Gand, L. Harrassowitz. *M* 2, 50. — *Clemen, O.*, Z. Gesch. d. Akad. z. Altdorf (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. St. Nürnberg 14). — *Ders.*, Kirchl. u. Schulisches a. d. Zeitalter d. Reform. (Beitr. z. Gesch. d. Stadt Buchholz. Heft 5). — *Cohrs, Ferd.*, Katechismen Lths. (HRE.³ 10, 130—135). — *Eskuche, G.*, Sarcerius als Erzieher u. Schulmann. Pr. 74. — *Falk, F.*, Z. Mainzer Bibliographie des 16. Jahrh. (CB. 18, 61—65) [gibt Nachträge zu den bekannten Werken von Widmann, Roth]. — *Gény, J.*, D. Schulwesen Schlettstadts bis z. J. 1789 (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 315—351). — *Hess, J. W.*, Ordnung d. deutschen Schule zu Barfüßern in Basel 1597. (ib. 11, 219—225). — *Horn, Ewald*, Z. Gesch. der Privatdozenten (ib. 26—70). — *Knoke, K.*, Die deutschen luther. Katechismen in den braunschw.-hannov. Landen während des 16. Jahrh. (Z. NKG. 6, 76—145). — *Kvačala*, Zur Korrespondenz des Comenius (MCG. 10, Jan.-Febr.). — *Lang, Kob.*, E. Lehrzeugnis a. d. J. 1627 (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 235—286). — *Lauteburg, M.*, Katechismus, Heidelberger oder Pfälzer (HRE.³ 10, 164—178). — *Liermann, O.*, Henricus Petreus Herdesianus u. die Frankfurter Lehrpläne nebst Schulordnungen von 1579 u. 1599 [S.-A. a. d. Progr. No. 423 des Goethe-Gymn. in Frankf. a. M.] 68. 4^o. Frk., Gebr. Knauer. — *Mageoney*, Reformat. a. education (1520—1648) (Amer. Educ. Rev. April). — *Matrikeln*, Die alten d. Univers. Straßburg 1621—1798, bearb. v. Gust. Knod. Bd. III. Straßburg, Trübner. *M* 15. — *Mertz, Gg.*, D. Schulwesen d. deutschen Ref. im 16. Jahrh. Lieferung 1. 64. Heidelberg, Carl Winter. I. Subskr. *M* 1, 20. — *Monroe, W. S.*, Comenius a. the Beginnings of Educational Reform. 196. Lo., Heinemann. Sh. 5. — *Mühlmann, C.*, Bugenhagen als Schulmann. 46. Wittenberg, Wunschmann. *M* 1. Auch als Leipziger ID. u. d. T.: Bedeuten die Bugenhagenschen Schulordnungen gegenüber d. Unterr. d. Visitat. an d. Pfarrherren i. Kurfürstent. Sachsen e. Fortschritt? — *Olzscha, Karl*, Joh. Rivius in s. Stellung als Rektor d. Annaberger Lateinschule (1527—1533) (Mitt. d. Ver. f. Gesch. v. Annaberg 7, 33—44). — *Reicke, Em.*, Lehrer- u. Unterrichtswesen i. d. deutsch. Vergangenheit (Monogr. z. deutsch. Kulturgesch. Bd. 9). 136. L., E. Diederichs. *M* 4. [DLZ. 1902, No. 14: *Heubaum*.] — *Reiner, Br.*, D. Gesch. der Stadtschule zu Oelsnitz i. V. von der Reformation an bis zum Jahre 1667. 72. L., ID. — *Reyher, A.*, Schulgesetz für das Gymnasium Illustre in Gotha a. d. J. 1641, hrg. von *Max Schneider* (Mitt. der Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 79—111). — *Roth, F. W. E.*, Z. Gesch. der Heidelberger Buchdruckereien u. Verlagsgeschäfte 1558—1618 (N. Arch. f. d. Gesch. d. Stadt Heidelberg u. d. rhein. Pfalz 4, H. 4). — *Ders.*, Jakob Köbel, Verleger zu Heidelberg, Buchdrucker u. Stadtschreiber zu Oppenheim (ib. 4, Heft 3). — *Savoye, M.*, Etude historique sur la formation des catéchismes de Luther. 83. P., Wattier frères (Thèse). — *Schmid, K. A.*, Gesch. der Erziehung von Anfang

an bis auf unsere Zeit, bearb. in *Gemeinsch. m. e. Anzahl v. Gelehrten u. Schulmännern*. Fortgeführt von G. Schmid. V, 1. **Bender, H.**, *Gesch. des Gelehrtenschulwesens in Deutschland seit der Reformation*. VIII, 511. Lex. 8^o. M 16. V, 2. **Wyckgram, J.**, *Gesch. des höheren Mädchenschulwesens in Deutschl. u. Frankreich*. VI, 316. St., J. G. Cottasche Buchh. Nachf. M 10. — **Zander, H.**, *Luthers bleibende Bedeutung f. ev. Schulen. Festrede am Lutherjubiläum*. Pr. 16. Gü. C. Bertelsmann. M 0,20. — **Zink, P.**, *Das Stipendiatenwesen der Universität Leipzig zur Zeit des Kurfürsten August (1553—1586)* (Mitt. d. Ges. f. d. Erz. u. Schulgesch. 11, 1—26).

Aus der auf alten Aufzeichnungen ruhenden Geschichte des Colmarer ev. Gymnasiums von **Albrecht** notieren wir das rettende Eingreifen der Schweden (1632) gegen die Jesuiten- und Kapuzinerpatres, dessen Ergebnis auch die 1634 erfolgende Uebergabe Colmars an Frankreich nicht umstieß. — Der bedeutendste Schulmeister Schlettstadts im Ref.-Zeitalter war Hans Witz (Sapidus), der Humanist und Reformationsfreund, dem diese Freundschaft freilich seine Stelle kostete. Die Lateinschule blieb katholisch und wurde auf die Stufe einer Vorschule herabgedrückt, als 1623 ein Jesuitengymnasium sich auftut. Neben diesen beiden Schulen bestand noch eine deutsche (Volks-)Schule, eine Mädchenschule begegnet erst Ende des 17. Jahrh. — soviel sei aus **Génys** Darlegungen mitgeteilt. — **Hejs** teilt die Schulordnung der deutschen Schule zu den Barfüßern in Basel vom J. 1597 mit, ein Reorganisationswerk, während **Lang** ein Zeugnis des Pfarrers von „Under Hallauw im Kläckgoüw“ für den Lehrer Gedeon Steinmüller darbietet. — Aus **Bauchs** „Denkmäler“ gehören No. 2 und 3 hierher, ersteres die Fundierung der durch Val. Trozendorf berühmt gewordenen Schule in Goldberg durch Bischof Johann V. von Braunschweig behandelnd, letzteres das Testament des Magisters Johs. Rullus, Schulmeisters zu S. Maria Magdalena in Breslau bringend. Gürtler, von dem eine Rede beigefügt ist, ist Begründer der Goldberger Schule. [Nach DLZ. 22, No. 33.] — **Ders.** wirft die Frage auf nach der Ursache der starken Frequenz Krakaus Ende des 15. und Anfang des 16. Jahrh. und findet sie darin, daß hier die kräftig emporstrebende, aber in Deutschland und Oesterreich mit Hindernissen kämpfende humanistische Richtung in Lehrstühlen der Mathematik und Astronomie, sowie seit 1505 des Griechischen (unter Constantins Clariti, dem ersten Dozenten des Griechischen in geordnetem Unterricht überhaupt!) frei sich entfalten konnte. Von den deutschen Scholaren dort, deren Lebenslauf **B.** mit bekannter Akribie erläutert, seien genannt: die beiden Aesticampiani, Joh. Virdung, K. Celtis, Mth. Schürer, Hr. Bebel, Valer. Anshelm, Nic. Weidener, Dominik. Schleupner, Thom. Murner, Joh. Aventinus, Rud. Agricola jun., Ambr. Moiban. — In Fortsetzung der Urkundenpublikationen zur Geschichte der Universität Frankfurt a./O. legt **Ders.** den zweiten Teil des Dekanatsbuches der philosoph. Fakultät vor, umfassend die Promotionen von 1540—1596 — für

biographische Forschungen (vgl. z. B. S. 25 Theob. Thamer) wertvolles Material, zumal sich zahlreiche Glossen zu den amtlichen Eintragungen finden. Auch die Disputationen und Deklamationen sind unter Angabe der Themata seit 1575 verzeichnet. Näheres darüber, über das Examenwesen u. a. gibt die ausführliche Einleitung, aus der der Verfall der Universität infolge der dogmatischen Hetzereien des Andr. Musculus herausgehoben sei. Im Anhang werden Ergänzungen und Berichtigungen zu Friedlaenders Matrikelausgabe geboten auf Grund der im Archiv der ev.-theol. Fakultät zu Breslau wiederaufgefundenen offiziellen Rektoratsmatrikel. [Bespr. LC. 1902, No. 8.] — Im Gegensatz zu Paulsen (Gesch. d. gel. Unterr. I, 31) sieht *Horn* in dem Institut der Privatdozenten nicht eine mittelalterliche, sondern eine Schöpfung der Reformationszeit. Hier tauchen zum erstenmale die *praeceptores privati* auf. Sie haben der besseren Ordnung willen die Studenten, welche sich ihnen anvertrauen — zu meist ist es Vorschrift für den Studenten, sich einen *praeceptor privatus* zu wählen — zu überwachen, mit ihnen Uebungen anzustellen und dergl., lebten auch mit ihnen zusammen. Vielfach fungieren die Professoren selbst als solche Privatlehrer, irgendwelche Konkurrenz derselben mit den Professoren lag also keineswegs vor, die kam erst gegen Ende des 16. Jahrh. mit dem Auftreten der *collegia privata* (erstmalig wahrscheinlich 1570 in Ingolstadt). Sie gingen aus von den Juristen, um aber bald von allen Fakultäten akzeptiert zu werden. Die Studierenden traten zu Kollegien (Vereinen) zusammen, in denen unter Leitung, sei es eines älteren Kommilitonen, sei es eines Rechtsgelehrten, sei es auch eines Professors, die Materien ihrer Disziplin durchgenommen wurden. Jetzt bildet sich der Gegensatz zwischen *publice* und *privatim docere* heraus, jetzt haben die *lectiones publicae* der ordentlichen und öffentlichen Professoren einen Konkurrenzkampf mit den *collegiis der praeceptores privati* (= *magistri, doctores privati, privatim legentes*) zu bestehen. Es wird erklärlich, daß nunmehr das Professorenkollegium diesen Privatunterricht unter seine Aufsicht nahm und Bedingungen für Erteilung desselben festlegte (Ursprung der Habilitationsbedingungen), in denen die theologischen Fakultäten als Hüterinnen des Glaubens besonders rigoros waren. Der Unterschied der *praeceptores privati* vom modernen Privatdozenten liegt aber noch darin, daß jene Privatlehrer keineswegs auf ein öffentliches akademisches Lehramt als Ziel ihrer Laufbahn aspirierten; aber die moderne Entwicklung beginnt sich doch schon darin anzubahnen, daß aus den Reihen der Privatlehrer in der Regel die Professoren hervorgingen. Als mit dem endenden 18. und beginnenden 19. Jahrh. der Professor Staatsbeamter wird, der Staat also ein Interesse an der Heranbildung der Professoren gewinnt, wandeln sich die Privatlehrer in Kandidaten für das Professorat um: der moderne Privatdozent ist fertig. An der Gesch. der einzelnen Universitäten erläutert *H.* seine Ausführungen.

— Die *Reyherschen* Schulgesetze, welche mit geringen Aenderungen bis 1777, also 130 Jahre lang ca., in Geltung waren und die *Schneider* zum erstenmale aus dem Originalmanuskript mitteilt, zeichnen sich durch außerordentliche Genauigkeit in den Einzelbestimmungen aus. Eine kurze historische Uebersicht über sämtliche Schulgesetze des Gothaer Gymnasiums hat *Schn.* beigefügt. — *Zink* berichtet über die Regelung des Stipendiatenwesens an der Universität Leipzig unter dem Nachfolger des Kurfürsten Moritz, an der Hand von Akten aus dem Dresdener Staatsarchiv. Infolge der Kriege war das Stipendiatenwesen ziemlich zerfallen, eine Neuordnung tat not, zu der Melanchthon und Camerarius herangezogen wurden. Während die Universität unerfüllbare Forderungen stellte, beschränkte sich der Landesherr auf die Zahl von 50 Stipendiaten, denen er zur straffen Zucht einen Magister vorsetzte, den die Studenten freilich nur unwillig ertrugen. Den Bitten um eine fixierte Stipendiatenordnung scheint der Kurfürst schon 1557/58 entsprochen zu haben — *Z.* hat dieselbe wieder aufgefunden — doch wurde sie vielleicht nicht praktisch durchgeführt; eine Besserung der Verhältnisse trat wenigstens nicht vor 1580 ein, in welchem Jahre endgültig eine Stipendiatenordnung erlassen wurde. Wichtig in ihr ist das schon seit Ende der 70er Jahre in den Schriftstücken hervortretende Dringen auf den „rechten Glauben“. — *Liermann* liefert eine Vorstudie zu der für die Mon. Germ. paed. zu bearbeitende Schul- und Erziehungsgeschichte von Frankfurt a./M., indem er nach einleitenden Bemerkungen über Jeremias Homberger und den Friedberger Philipp Lonicer das Rektorat des Henricus Petreus Herdesianus an der Barfüßerschule behandelt. Petreus hat das erste Frankfurter Schulgesetz (1579) erwirkt und verfaßt (von *L.* mitgeteilt), hat aber nach vierjähriger Tätigkeit dem Eifer der Prädikanten, denen Petreus als Mann der Witwe des Flacius Illyricus und Anhänger seiner Erbsündenlehre verdächtig war, weichen müssen. Der neue Rektor muß alsbald einen Bekenntniseid leisten. Zum Schlusse teilt *L.* die für das 17. und 18. Jahrh. maßgebende, aber bisher verschollene Schulordnung von 1599, die sich auf der Stadtbibliothek fand, mit. — Zu S. XVII: Lth. ist am 18., nicht 1. Februar gestorben. [Bespr. DLZ. 22, No. 23.] — Durch die in Bugenhagens Schulordnungen häufige Bezugnahme auf Mel.s Unterricht der Visitatoren zu einer Vergleichung beider angeregt, stellt *Mühlmann* in sorgfältiger, oft mit Glück den engen Rahmen seines Themas verlassender Untersuchung fest, daß bei aller Ähnlichkeit in der Fixierung des humanistischen Schulideals dennoch Bugenhagens durch Einführung der Schulaufführungen, Betonen des pädagogischen Gesichtspunktes, Weiterbildung der Unterrichtsfächer und der Klasseneinteilung, Fürsorge für deutsche Schulen, Einrichtung von Mädchenschulen und Hebung der sozialen Lage des Lehrers einen Fortschritt Mel. gegenüber darstellt. — In *Schmid's* „Geschichte der Erziehung“

hat *Hm. Bender* die Geschichte des Gelehrten Schulwesens in Deutschland seit der Reformation behandelt, und *J. Wychgram* die Geschichte des höheren Mädchenschulwesens in Deutschland und Frankreich. Beide heben sehr stark — und mit Recht — die Bedeutung des Humanismus für die Erziehungsgeschichte heraus, den die Reformatoren, was pädagogisches Ziel und Methode angeht, nicht korrigiert, sondern nur verkirchlicht haben. Darin wird man *Bender* zustimmen können, daß die Entfremdung der Nation von ihrer Muttersprache infolge des Lateinunterrichts nicht so stark einzuschätzen ist (S. 48). Ueber die Anlage des ganzen Werkes, die Erziehungsgeschichte nicht nach Zeitaltern, sondern in Querschnitten die einzelnen Schularten zu behandeln, ist hier nicht zu rechten; genug, daß trotz der zahlreichen Verweise auf früher Gesagtes ein klares Bild erzielt ist. Herausgehoben sei die statistische Uebersicht über den Stand der Schulen um das Jahr 1600. [Bespr. DLZ. 22, No. 40: *Frdr. Paulsen.*] — *Merts* großer Monographie liegt folgender Plan zu Grunde: I. Die prinzip. Stellung der Ref. zum Schulwesen und Zweck ihrer Erziehung. II. Die Schulmänner der Reformation und ihre bedeutendsten pädagogischen Schriften. III. Die ev. Kirchen- und Schulordnungen. IV. Die Schulanstalten. V. Die Unterrichtsfächer. VI. Unterrichtsmethode. VII. Erziehungsmittel. VIII. Lehrer. IX. Schüler. X. Das Verhältnis des Humanismus zur Reformation auf dem Gebiete des Schulwesens. Anhang: Auszüge aus 118 Kirchen- und Schulordnungen. Die vorliegende erste Lieferung verspricht Gutes. Ohne Schönfärberei wird anerkannt, daß Luther sein neues Bildungsideal (Lebendigmachung des Evangeliums) etwas einseitig vertreten hat in Heranziehung vornehmlich von Theologen und Lehrern. Wertvoll sind die zahlreichen Citate mit Angabe des Fundortes. — *Zander* verarbeitet die bekannten Aeußerungen Luthers über Schulen-Erichtung, Schulunterricht, Lehrfächer und Erziehung zu einem warmherzigen, in der Empfehlung der „christlichen Schule“ oft etwas zu erbaulichen Vortrage. — *Knoke* analysiert und charakterisiert die Katechismen des Lambertus v. Balven — = Uebersetzung von G. Witzers catechismus ecclesiae — des Joh. Dreiger, Joh. Mörlin — dessen Enchiridion (gegen Wagenmann RE.² 10, 135ff.) nicht 1544, sondern 1554 erschien, und eine der ersten, Lths. Enchiridion in die Form von Frage und Antwort umsetzenden catechetischen Arbeiten ist —, Joh. Aumann — der sich an Mörlin eng anlehnte —, des Heinr. Boëtius, Kasp. Huberinus — dessen Buch eine Art Landeskatechismus für das Fürstentum Lüneburg war, und den eine beigefügte reiche Spruchsammlung auszeichnet. —, Lukas Lossius, Christoph Fischer, Hm. Bonnus, Barthol. Wolffhart, und eine niederländische Uebersetzung von Lths. Enchiridion s. l. e. a. mit einigen Anhängseln aus Lth. [die sich übrigens z. T. mit der angebl. Marburger KO. von 1527 berühren. Ref.], sowie die analysis catechetica des Christoph Barbarossa, welche den Predigern.

durch regelrechtes Zergliedern des Katechismustextes Stoff für ihre Katechismuspredigten geben sollte, und aus dem Katechismus schöpfende Gebete (Corvinus) mitsamt poetischer Bearbeitungen desselben.

h) Kirchenrechtliches.

Arndt, Gg., D. KO. des Schwedenkönigs Gust. Ad. f. d. Stifter Magdeburg u. Halberstadt 1632 (ZKR. 11, 393—472). [Streng lutherisch. daher minutiöse Anordnungen, betr. d. Abendmahl. Bestimmungen über Begräbnis, Trauung, Ordination u. a.] — *Blanckmeister*, Alter u. Bestand der Kirchenbücher im Kgr. Sachsen (Korr.-Bl. des Gesamtver. der deutsch. Gesch.- u. Altertumsvereine 49, No. 1). — *Ders.*, D. Kirchenbücher im Kgr. Sachsen (BSKG. 15, 27—210). — *Brandenburg, Er.*, Z. Entsteh. d. landesherrl. Kirchenregimentes im albertin. Sachsen (HV. 4, 195—287). — *Hase, V.*, Kirchenzucht. 1. Die Kirchenzucht im Ref.-Jahrh. (Kirchl. Wochenschr. No. 38). — *Könnecke, M.*, D. ev. Kirchenvisitationen des 16. Jahrh. i. d. Grafsch. Mansfeld. IV. (Mansfelder Blätter 14). — *Müller, E. F. Karl*, Kirchenzucht in der reform. Kirche (HRE.³ 10, 485—492). — *Sehling*, Konsistorien. Konsistorialverfassung (ib. 752, 757). — *Uhlhorn, G.*, Kirchenvisitationen (ib. 480—483). — *Ders.*, Kirchenzucht in der ev.-luther. Kirche (ib. 483—485). — *Woltersdorf, Th.*, E. Beitrag a. d. neuesten Wicliif-Forschung z. Verständnis des Staatskirchenrechtes der deutschen Reformationszeit (PrM. 5, 238—237). [Referat über Fürstenau s. JB. 20, 376 f.]

Blanckmeister zählt die ältesten vorhandenen sächsischen Kirchenbücher auf (ältestes 1522 in Zwickau) und zeigt die Bemühungen, namentlich Georgs von Anhalt und Augusts v. Sachsen, um strenge Führung derselben. Der Einleitungssatz: Die Einführung von Kirchenbüchern in Deutschland geht auf die Reformation zurück, wird — mit Recht — von *Sägmüller* (ThQ. 1902, 160) beanstandet. *B.* hat daraufhin in BSKG. seine Behauptung modifiziert und bietet im übrigen ein sehr dankenswertes vollständiges Verzeichnis sämtlicher KB. im Königreich Sachsen nach den Rubriken: Parochie, Ephorie, Taufregister, Trauregister, Totenregister, Kirchenrechnungen. — *Brandenburg* ergänzt *Sehling* (JB. 19, 324) durch (mitgeteilte) Akten aus dem Dresdener Hauptstaatsarchiv. Darnach standen im albertin. Sachsen 1544 3 Parteien einander gegenüber: 1. Die Theologen als Vertreter des Gemeindeprinzips. Die Gemeinde ist Grundlage der Organisation, an der Spitze der sächsischen Kirchen steht ein Konsistorium als Kirchengericht (dessen geistliche Censuren NB. z. T. auch bürgerliche vom Staate zu exekutierenden Folgen haben sollen!), und wenn denn einmal die Bischofswürde beibehalten werden soll, so kann der Bischof höchstens als primus inter pares Konsistorialpräsident sein, der außerdem von der Gemeinde erwählt wird. Der Landesherr hat als praecipuum membrum ecclesiae nur die angenehme Pflicht, materiell die Kirche zu versorgen, bez. gegen Eingriffe zu schützen. 2. Georg v. Anhalt und Carlowitz als Vertreter des Episkopalsystems. Die Kirche ist

monarchisch, wird vom Bischof regiert, das Konsistorium spricht nur in seinem Namen; der vom Bischof ernannte Superintendent ist Zwischeninstanz zwischen Bischof und Pfarrer. Der Landesherr ist wie bei 1. nur *custos legis* und *praecipuum membrum*, kann ferner in den äußeren Kultusformen entscheiden. 3. Moritz v. Sachsen als Vertreter des Territorialprinzips. Das Konsistorium ist Staatsbehörde, und alle Sachen, bei denen ein Zwangsverfahren in Frage kommt, unterstehen dem landesherrlichen Kirchenregiment, also auch die Verhängung des Bannes. Die Lage gestaltet sich nun so, daß im Merseburger Sprengel das Episkopalsystem, in Meissen das Territorialsystem — beide freilich nicht ganz rein — zur Durchführung kamen; das Gemeindeprinzip kam nicht in Frage. Als nun nach dem schmalkald. Kriege Moritz seinen Bruder Georg als Merseburger Bischof fallen lassen mußte, war das Territorialprinzip überall Sieger.

i) Kultus und Erbauliches.

Bernstein, P., Fürs Evg.! 1. Reformationsbtchl. 2. 3 Reformatoren. à 16 Nürnberg. Leimann. à *M* 0,5. — *Biesterveld, P. M.*, Lth. als Prediker (Tijdsch. V. geref. Theol. 1900. Dec.). — *Diehl, W.*, D. Catzenelnbogener Gesangb. v. 1633 u. d. Marburger Gesangbücher a. d. Zeit von 1635—1668 (MGkK. 6, 13—19, 54—62, 98—95). — *Günther, Rud.*, Brenzens Ansch. v. Gottesdienst u. s. Einfluß auf d. Gottesdienstordnung d. luther. Kirchen Süddeutschlands (ib. 45—54, 84—92, 132—143). — *Hering, Hm.*, Kirchenlied, deutsches (HRE,³ 10, 419—426). — *Kawerau, G.*, Z. Gesch. der Neujahrsfeier (DEBl. 26, 11—21). — *Kirchenliederdichter, Unsere*, Bilder u. Bildnisse a. d. Gesch. des ev. Kirchenliedes, H. 1—5. B., Buchhandlung des ostdeutschen Jünglingsbundes. à *M* 0,10. — *Knoke, K.*, Kl. Beiträge z. Gesch. d. Gottesdienstes (MGkK. 198—201). — *Konfirmation*, Die, nach ihrer bibl. Begründung u. Zukunft (LK. No. 4). — *Richard, J. W.*, The Beginnings of Protestant Worship in Germany and Switzerland (AJTh. 5, 240—253). — *Splittgerber*, Bußstagsliturgie 1645 (Rh. 24, Mai).

Richard gibt eine knappe, gute Skizze der Entwicklung des ev. Gottesdienstes in Deutschland (einschl. deutsche Schweiz) bis zu Luthers deutscher Messe: Unity of doctrine was emphasized and insisted on, but not uniformity of ceremonies. — Ansprechend bei billigstem Preise, gutem Texte und gefälligen Illustrationen, ist die für den Massenvertrieb berechnete Sammlung: „*Unsere Kirchenliederdichter*“. Ueber Luther schreibt Nelle, über Speratus und Graumann M. Anders, über Paul Gerhardt Ad. Gründer, alle frisch, knapp und populär. — Von den Aufsätzen der LK. gehört No. III hierher, er behandelt in kurzem Aufriß die *Konfirmation* im Reformationszeitalter auf lutherischem, reformiertem, baptistischem und katholischem Boden. Die Aufsätze sind inzwischen in Sep.-Abdr. erschienen. — Aus *Kaweraus* Aufsatz zur Geschichte der Neujahrsfeier notieren wir die Tatsache, daß Luther im Gegensatz zu dem mittelalterlichen Unfug des Neujahrsausteilens dem 1. Januar mit

einer gewissen Schroffheit den Charakter als Neujahrstag entzog, um ihn lediglich als Tag der Beschneidung Christi zu feiern, das dann aber wiederum Melancthon für die Neujahrsfeier erfolgreiche Propaganda machte. „So ist Mel. für die deutsche evangelische Kirche der Begründer einer kirchlichen Neujahrsfeier geworden.“ — Im übrigen vergl. das Ref. über Liturgik.

2. Skandinavien.

Äskerbiskop Abrahams, räfst. 1. Efter original akterne utgifven af **Otto Holmström**. 80. Upsala. — *Bärwinkel*, Gust. Ad. in d. Gesch. u. i. Devrientschen Volksschauspiele. 29. Erfurt, Villaret. M 0,25. — *Brief, Ein*, v. Bischof Paulinus an d. Witwe Gust. Adolfs (Kyrkehist. Årsskrift 2). — *Hjärne, H.*, Gustav Adolf, protestantismars förkämpe. Några synpunkter. 140. Stockholm, Wahlström & Widstrand. Kr. 2. — *Kirkehistoriske Samlinger*, udg. af Selskabet f. Danm. kirkehist. ved H. F. Rördam. IV. Reihe. 6. Bd. Heft 1—2. — **Kluckhohn, A.**, Gustav Adolf (Wartburghefte für den Ev. Bund u. dessen Freunde. No. 16). 24. L., Buchh. des Ev. Bundes. M 0,10. — *Lagergren, H.*, Christinehamns kyrkas böcker I. Vigda 1645—1683. Med. biograf. anteckningar. 37. Götensborg, Selbstverlag. Kr. 1. — *Laurson, L.*, Kancelliets brefbøger vedrørende Danmarks indre forhold. Juddrag udgived ved af rigsarkivet 1576—1579. 908. Kopenhagen, Reitzel. — *Lund, T.*, Dagligt Liv i Norden i det 16^e Aarhundrede. VI. (Danmarks og Norges historie i slutningen af det 16^e aarhundrede XIV). 560. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 8. — *Regesta diplomatica historiae danicae, cura societatis scientiarum danicae*. Ser. 2. Tomus posterior. V. Ab. anno 1628 ad annum 1644. 288. Kopenhagen, Host. Kr. 5. — **Ritter, M.**, Anzeige der Ausgabe des Briefwechsels Oxenstiernas (GGA. No. 1). — *Schäfer, D.*, D. Zusammenk. Gust. Ad.s mit Christian IV. v. Dänemark zu Ulfsbäck 1629 (PrJ. 105, 39—62). — *Sjögren, O.*, Gustav Vasas söner och deras tidehvarf. 621. Stockholm, Fröleen & Co. Kr. 6,50. — *Söderberg, V.*, Högföräderimålet emot Arnold Johan Messenius 1624 (Hist. Tidskr., H. 1, 1—24). — *Statholderskabets* Extraktprotokol af Supplicationer og Resolutioner 1642—1652. Udg. fra det norske Rigsarkiv fasc. 3. 321—351. Christiania, J. Dubwald. Kr. 0,80. — *Stavanger Domkapitels*, Protokol 1571—1680. Udg. for det norske hist. Kildeskriftfond ved Andr. Brandruk fasc. 1—3. V, 1—34. Christiania, J. Dybwad. Kr. 2. — **Varenius, Otto**, Gustav Adolfs schwedischer Nationalstaat. Autoris. Uebers. von Fritz Arnheim. 21. L., B. G. Teubner.

Der Staatsrechtslehrer **Varenius** zeigt, wie es Gustav Adolf gelang, den von Karl IX. in blutigem Kampfe niedergeworfenen Adel heranzuziehen für den Ausbau des Nationalstaates, wie er aus ihm den Beamtenstand schafft, in Abstufung die Verwaltung planmäßig organisiert, an die Stelle der Willkür eine Rechtsordnung setzt, kulminierend in dem 1614 errichteten Svea-Hofgericht, durch Stiftung von Gymnasien, Dotierung der Universität Upsala aus seinem Privatvermögen, die allgemeine Bildung hebt, Handel, Industrie, Heerwesen („sein Heer war sein Volk in Waffen“) fördert, m. e. W. den schwedischen Nationalstaat schafft — allerdings unter Ueberspannung der Kräfte des Landes. [Bespr. HV. 1902, 277: *H. Schulz*, ThLBl. 22, No. 42: *W. Walther*.] — **Ritter** zeigt, daß der Ent-

schluß G. Adolfs zum deutschen Kriege bis 1623 hinaufreicht, daß aber die Furcht vor Polen dem Entschluß die Tat vorenthielt. — In der Gesamtauffassung, wenn auch naturgemäß populärer gehalten, stimmt *Kluckhohns* Skizze mit Egelhaf (S. 545) überein. — *Holmström* bietet (nach gütl. Mitt. von H. D. Bugge) die K.-Visitationsakten von 1596, als Erzbischof Abraham visitierte. Sie sind sittengeschichtlich wertvoll, sofern sie den Zwitterzustand zwischen Katholizismus und Protestantismus im Volke deutlich zeigen.

3. Die deutsche Schweiz.

Baur, Aug., Z. Vorgesch. der Disput. v. Baden (1526) (ZKG. 21, 91—111). — *Blösch*, Frz. Kolb (HRE.³ 10, 641). — *Clever*, Huldr. Zwingli (Ref. Church Rev. July). — *Diener, Ernst*, D. Zürcher Familie Schwend ca. 1250 bis 1586 (Neujahrsbl., hrsg. v. d. Stadtbibliothek in Zürich). 53. Zü., Fäsi u. Beer in Komm. *M* 3. — *Egli, E.*, Analecta reformatoria. Bd. II. V, 172. Zü., Zürcher u. Furrer. *M* 5,60. — *Ders.*, Leo Jud (HRE.³ 9, 550 bis 553). — *Ders.*, Joh. Kessler (ib. 10, 264—265). — *Ders.*, Walt. Klarer (ib. 513—514). — *Fluri, Ad.*, Niklaus Manuels Totentanz in Bild u. Wort (N. Berner Taschenb. 119—266). — *Grüter, S.*, D. Ant. der kath. u. prot. Orte d. Eidgenossensch. an d. relig. u. politischen Kämpfen im Wallis während d. Jahre 1600—1613. Stans, Hans v. Matt. *M* 2. — *Haller, B.*, Bern in s. Ratsmanualen 1465—1565. 2. Teil. 494. Bern, K. J. Wys. *M* 5. — *Jackson, S. M.*, Huldreich Zwingli, the Reformer of German Switzerland 1484—1531. Histor. Survey of Switzerland by J. M. Vincent, Chapter on Zwinglis theology by F. H. Foster. 564. Lo., Putnam. Sh. 6. — *Jecklin, F. v.*, Beitr. z. bündner. Ref.-Gesch. (Anz. f. Schw. Gesch. 242—246). — *Krieg*, Origine des égl. ev. du Bergell, de la Haute Engadine et de la vallée de Poschiavo (Lib. Chr.). — *Luginbühl, R.*, Diarium des Chrn. Wurstisen 1557—1581 (Basler Zeitschr. f. Gesch. u. Altertumskunde 1, 1). — *Massias, F. V.*, Essai histor. sur Pierre Viret, réformateur du pays de Vaud. 104. Cahors, Coueslant (Thèse). — *Mayer, J. G.*, D. Stift Rheinau u. d. Ref. (Jahrb. f. Schweizer-Gesch. 26, 295 bis 312). — *Meier, G.*, Ulr. Zwingli (KL.² 12, 2024—2036). — *Piaget, Arth.*, La rébellion du Landeron en 1561 (ib. 69—144). — *Quellen z. schweizer. Ref.-Gesch.*, Hrsg. vom Zwingli-Verein. I. D. Chronik des Bh. Wyss. Hrsg. von *Gg. Finster*. XIII, 167. Basel, Geering. *M* 5,20. — *Rahn, J. R.* u. *H. Zeller-Werdmüller*, D. Fraumünster in Zürioh. II. Die Baubeschreibung. IV, 32. Zü., F. Amberger. Fr. 3. — *Riggenbach, B.*, Komander (HRE.³ 10, 658—656). — *Rückert, O.*, Ulr. Zwinglis Ideen z. Erziehung u. Bildung im Zusammenhang mit seinen reformator. Tendenzen. 100. ID. L. — *Schulordnung, die bernische*, Von 1548. Z. ersten Male hrsg. von *Ad. Fluri* (Mitt. d. Ges. f. deutsche Erz.- u. Schulgesch. 11, 159—218). — *Scott, C. A.*, Zwinglis Doctrine of the Lords Supper. Exp. 18, März. — *Vetter, Theod.*, Literar. Beziehungen zw. England u. d. Schweiz i. Reformationszeitalter. Schweiz. Druckwerke. 41. Zü., Zürcher & Furrer. — *Wackernagel, R.*, Nikl. Manuel d. Glaser 1544 (Basler Zeitschr. f. Gesch. 1, 1). — *Walther, Andr.*, Zwinglis Pestlied, E. Beitrag z. Dogmengesch. der Reformationszeit (NkZ. 12, 813—827). — *Walter, Theob.*, A. d. Schulgesch. des alten Rufach (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz.- u. Schulgesch. 11, 252—266). — *Zwingli, Ulr.*, Select. Works. Ed. by *Sam. Mac. Jackson*. 258. Ph., Lo., Longmans. — *Zwingliana*. Hrsg. v. Em. Egli, H. 1, 2. Zü., Zürcher u. Furrer.

Die *Zwingliforschung* ist gegenwärtig außerordentlich rege, dank der unermüdlichen Tätigkeit des Zwinglivereins und seines literarischen Vorkämpfers Prof. *Egli*. Einen schönen Erfolg seiner Wirksamkeit wird der Verein darin sehen dürfen, daß Amerika anfängt, für Zw. Interesse zu gewinnen. Um seinen Landsleuten den Schweizer Reformator lieb und wert zu machen, hat *Jackson* eine gute, durch geschickte, echt amerikanisch fast sportmälsig betriebene Zusammenstellungen (wie: Aeußerungen Zw.s über Lth. u. a.) sehr praktische Biographie geschrieben, der ein Abrifs der politischen Zustände der Schweiz zu Zw.s Zeiten und der Theologie Zw.s aus der Feder von *Vincent* bez. *Foster* beigegeben sind. Sind schon in die Biographie zahlreiche Quellenstücke verwoben, so geben die *Selected Works* den Brief Zw.s an Erasmus Fabritius, die Petition der Schweizer Pfarrer an Hugo v. Landenberg, die Akten der Züricher Disputation von 1523, die Züricher Eheordnung von 1525 und die Schrift gegen die Täufer in vortrefflicher Uebersetzung. [Bespr.: *Zwingliana* 211 ff.: *Egli*, ThLz. 1902, No. 14: *W. Köhler*. LC. 52, No. 50: *Gg.*, DLZ. 1902, No. 22: *A. Baur*. AJTh. 5, 590 f.: *Johnson*, ThLBl. 22, No. 36: *Zöckler*.] — Das von dem rührigen Zwingliverein unter *Eglis* Leitung eröffnete Unternehmen von *Quellenpublikationen zur schweizer. Reformationsgeschichte* wird durch *Finslers* Ausgabe der Chronik des Bernhard Wyls nach dem Originalmskr. vortrefflich eingeleitet. Wyls, der Bullingers Reformationsgeschichte gegenüber primär ist, zeichnet als Zeitgenosse die reformator. Ereignisse in Zürich von 1519 bis 1530 auf (der Schlufs ist verloren). Dank der außerordentlich eingehenden, auch die sprachliche Seite berücksichtigenden Erläuterungen des *Hgbers* erhalten wir nahezu eine neue Züricher Reformationsgeschichte. [Bespr. LC. 1902, No. 9: *W. K—r.*, ThLz. 1902, No. 4, *G. Bossert*, ThLBr. 1902, 181 f. *Kropatschek*.] — In den *Zwingliana* H. 1 gibt *Egli* eine Lebensskizze des Konstanzer Bischofs Hugo v. Landenberg, der Zw. gegen den Ablafsprediger Sanson „hetzte“, dann aber, als seine Jurisdiktionsgewalt in Frage kam, sich vorsichtig zurückzog, den offenen Bruch mit Zürich aber solange wie möglich vermied. *Ders.* erklärt die Verstümmelung der Briefe Butzers in Zw.s Nachlafs aus einem Wunsche B.s seine Briefe zu verbrennen, dem die Züricher aber nur teilweise entsprachen, und teilt einen Brief Oecolampads an Rud. Collin mit betr. die Ablehnung des an ihn ergangenen Rufes als Nachfolgers Zw.s. *Ders.* bringt eine für die Herkunft Joh. Comanders wertvolle Notiz und beschreibt zwei Züricher Kalender von 1531 bez. 1567, gibt eine Lebensskizze des Appenzellers Bartholomäus Berweger und berichtet über die Züricher Schulen vor der Reformation. *Finsler* erläutert das von Zw. gespielte Instrument Rabögli (= Rubebe, Rebec = Taschengeige) und *Fluri* gibt die Akten der Chorgerichtsverhandlung vom 24. Januar 1533, denen das milde Berner Täufermandat vom 2. März

1533 entsprang (vgl. E. Müller: d. Bern. Täufer S. 70). — In H. 2 handelt *Zeller-Werdmüller* über die Stampferschen Zwingli-Medaillen. *Egli* berichtet über ein in Graz aufgetauchtes Zwingli-Autograph bez. einen Brief Leo Juds, *Ders.* und *Schieß* bringen neue Nachrichten über den bündnerischen Reformator Comander, dessen Geburtsort Maienfeld jetzt endlich gefunden ist, weiterhin gibt *Egli* sehr wertvolle Notizen über den Postverkehr von und nach Zürich, *Linder* sucht im Gegensatz zum *Ref.* den Schriftzug auf den Blaurermedaillen nicht als Anfang des B.schen Wahlspruches: *Expurgiscere et illucescet tibi Christus* zu deuten, sondern als phonetisch-graphische Darstellung des Hahnenschreies: *Kikeriki* (? *Ref.*). Endlich wird ein Stück aus *Bofsharts* Chronik und ein Bericht über das Erdbeben im Waadtland 1584 mitgeteilt. [Bespr. ThLz. 1902, No. 8: *G. Bossert.*] — *Baurs* Untersuchung weist die Badener Disputation von 1526 als ein Glied einer Kette reaktionärer Bestrebungen Roms nach, die mit dem Jahre 1524 etwa ansetzen. Die Fäden des Regensburger Konventes spinnen sich in der Schweiz fort. Der Konstanzer Bischof war durch seinen Vertreter an diesem beteiligt gewesen, politische Gründe — der gefährlich wachsende Einfluß Zürichs — schienen eine Stärkung des Katholizismus in der Schweiz ratsam zu machen. Bald nach dem Regensburger Konvente üben sowohl die österreichische Regierung wie die katholischen Theologen, an ihrer Spitze *Eck*, einen Druck auf die Schweiz aus. *Eck* hat versucht, in der Schweiz ein Nachspiel des Regensburger Konventes zustande zu bringen. In den Verhandlungen, die er betr. der Badener Disputation geführt hat, in den Beschlüssen der Züricher Tagsatzung vom 13. Januar 1525, in der sogen. Luzerner Reformation vom 26. Januar 1525, tritt immer wieder der Regensburger Konvent als wichtiger Faktor hervor, so daß wir in der Tat den schließlichen Abschluß, die Disputation, als eine Nachwirkung desselben zu fassen haben werden. *Egli* [Zwingliana 184] bedauert die Nichtbenutzung der Arbeit von *Oechsli* über das eidgenössische Glaubenskonkordat von 1525 im Jahrb. f. Schweiz. Gesch. Bd. XIV. — Der zweite Band von *Eglis* Analecta bringt an erster Stelle die in RE. schon angekündigte Biographie *Biblianders*, der in die interessante Beleuchtung eines „Religionshistorikers“ gerückt wird. Vom Begriff der *lex naturae* aus gelingt ihm eine vergleichende Religionsbetrachtung, die dann freilich wieder von mittelalterlich-supranaturaler Anschauung durchkreuzt wird. Auch der Missionsgedanke ist in B. lebendig, und die Apokalypse *Johannis* sucht er historisch zu verstehen. Für den ausgesprochenen Zwinglianer war die von *Bucerschen* Unionsideen beherrschte und dem Calvinismus zustrebende Zeit ungünstig; er bekam die *rabies theologorum* zu spüren. An zweiter Stelle behandelt *K.* den Lehrer B.s, den Hebraisten und Graecisten *Jakob Ceporin*, dann den biedereren Landpfarrer *Johannes Bullinger*, des Reformators älteren Bruder. [Bespr.

LC. 52, No. 43: *W. K—r.*, ThLz. 26, No. 9: *G. Bossert*, Oester. Ltbl. No. 1: *A. Lang*, ThLBr. 24, No. 7: *Kropatscheck*. — Ein sehr wertvolles Angebinde hat im Namen der Züricher Universität der Universität Glasgow zum 450j. Stiftungsfeste *Vetter* überreicht. Er behandelt die Bücher, welche während des 16. Jahrh. in der Schweiz gedruckt wurden und englische Vert. haben bez. sonst irgendwie auf England sich beziehen. Die internationale Position der Schweiz, besonders Basels, im Reformationszeitalter wird so von interessantem Schwinkel aus beleuchtet. Der Bahnbrecher der liter. Beziehungen zwischen Schweiz und England ist Erasmus: durch seine Vermittlung druckt Froben als erstes Werk eines Engländers die Utopia des Morus (1518). Mit dem Tode des Joh. Froben übernimmt die Offizin des Oporinus die Führung, Zürich und Genf treten hinzu, 1543 wird gleichzeitig in Basel und Zürich das erste Buch in englischer Sprache gedruckt. Zahlreich sind die Schweizerdrucke der engl. Bibelübersetzung. Erwähnt sei — was Jackson s. o. entging — daß 1555 in Genf eine englische Uebersetzung von Zwinglis fidei ratio erschien, und daß Thomas Kirchmair (Naogeorgus) direktes Vorbild war für John Foxes Comoedia: Christus triumphans. Ein gutes Register erhöht den Wert der keineswegs eine trockene Bibliographie darstellenden Schrift. [S. 6 Origines!] — *Walthers* Auslegung von Zw.s Pestlied (1519) läuft Gefahr durch Tüfteln nach katholischen Gedanken und nach Mangel an Sünden- und Schuldbewußtsein den tiefen religiösen Gehalt des Liedes zu verwischen, wenn auch seine Warnung vor Ueberschätzung des „evangelischen“ Charakter desselben berechtigt ist. Fromme Stimmungen, die glücklicherweise noch interkonfessionell sind, sollte man nicht sezieren. — *Fluri* löst das Rätsel des Totentanzes von Nik. Manuel — Bilder und Text kontrastierten vielfach, und die Anbringung der stark anti-päpstlichen Verse an der Mauer des Dominikanerklosters schien unerklärbar — durch den klaren, überzeugenden, weil auf Akten gestützten Nachweis einer späteren Ueberschöpfung der Verse bzw. Uebermalung der Bilder. Ein Lebenslauf Manuels und Daten zu den Stiftern der einzelnen Bilder sind beigegeben. — *Ders.* gibt eine vortreffliche, den Einfluß der Reformation (nicht zum wenigsten Straßburgs) klar heraus tretende Einleitung zur Berner Schulordnung von 1548, an deren Zustandekommen Johs. Haller, der Nachfolger Sulzers, hervorragenden Anteil hatte, und teilt dann dieselbe unter Erläuterungen mit. — Das Schulwesen in Rufach, über welches *Th. Walter* berichtet, ist erst 1521 unter Bischof Wilhelm v. Honstein straff organisiert worden; seine Verfügungen blieben für lange Zeit maßgebend, 1594 wird ein Lehrer der deutschen Sprache angestellt, der 30jähr. Krieg aber reißt alles mühsam Aufgebaute nieder.

4. Das französische Sprachgebiet.

a) Die französische Schweiz.

Borgeaud, Charles, Hist. de l'Université de Genève. L'academie de Calvin 1559—1798. VIII, 662. Genève, Georg, 1900. — **Brunetière, F.**, Calvins literary work (PRR. 12, 392—414). — **Calvin, Johs.**, Ausleg. der h. Schrift in deutscher Uebersetzung. Hrsg. von **K. Müller**, H. 1. 24. Neukirchen, Buchh. des Erziehungsvereins. M 1. — **Cartier, A.**, Les idées politiques de Théodore de Bèze. 20. Genève, A. Jullien Georg & Co. Fr. 1. [Bespr. ThLBl. 22, No. 48: Zöckler.] — **Doumergue, E.**, Calviji's jeugd, jongelingsjaren, omzwervingen, bekeering, en eerste optreden als reformator. Vertaald door W. . . F. A. Winckel. A., Kirchner. M 13. — **Godet, P.**, L'académie de Calvin (Bibl. Univ. avril 51—69). — **Goetz, Walt.**, Ein ungedruckter Brief Calvins (ZKG. 22, 159—160, 485). — **Kawerau, G.**, Besprechung von Kampschulte: Calvin, Bd. II (GGA. 163, 164). — **Lelièvre, C.**, La Maîtrise de l'esprit. Essai crit. sur le principe fondamental le la théol. de Calvin. 171. Cahors, Coueslant (Thèse). — **Leti**, Il Calvino della leggenda, dal Cardoio infino al Fontana (Riv. Crist. März, April). — **Roget, F. F.**, Philibert Berthelier, défenseur des libertés et franchises de Genève 1462—1519. Publ. par l'association Philibert Berthelier. 40. Genf. impr. du journal de Genève. Fr. 1. — **Rudolph, R. J. W.**, Calvinisme en socialisme. Een woord voor onzen tijd. 69. Gr. 80. Kampen, J. H. Kok. Fr. 0,50. — **Rutgers, F.**, Calvijn's invl. op. de ref. in de Nederl. 2 A. Leiden, Donner. IV, 250. Fl. 2,75. — **Schulze, Martin**, Meditatio futurae vitae. Ihr Begriff u. ihre herrschende Stellung im System Calvins. 89. L., Dieterich (Thd. Weicher). M 2. [Bespr. DLZ. 22, No. 49.] — **Stagg**, Calvins Traducers, who they were a. what they thought (Presb. Quarterly, April).

Der Name Berthelier ist aus der Geschichte Calvins wohlbekannt: die Brüder B. waren als gute Republikaner Gegner der Theokratie. **Roget** zeigt in kurzem Essay, daß schon ihr Vater Philibert im Kampfe gegen Savoyen die charakteristischen Züge trägt: Républicain dans le domaine politique, individualiste sur le terrain de la morale. — An dem einen Vergleich zwischen Calvinismus und Sozialdemokratie ziehenden Schriftchen von **Rudolph** interessiert uns hier nur die Darlegung der sozialen Tätigkeit Calvins und des Calvinismus. Gut wird herausgestellt, wie Calvin gegenüber Luther empfänglich ist für den Zinskauf und Handelsverkehr, wie in seiner Kirchenorganisation für die Hebung sozialer Mißstände gesorgt ist, und wie und warum der Calvinismus vorwärtsdrängende und letztlich die Erklärung der Menschenrechte aus sich heraustreibende politische Vormacht wurde (man freut sich, bei dem holländischen Pfarrer Jellinek citiert zu finden S. 42). Ob Verf. ebenso dem Sozialismus, dem er ein diabolisch character zuschreibt (S. 21), gerecht geworden ist, lassen wir hier auf sich beruhen. — Der aus Frankfurt stammende Calvinbrief, den **Goetz** mitteilt, erweist sich bei näherer Betrachtung als Fälschung. — Als stattlicher Prachtband, auf vorzüglichem Papier und mit ausgezeichneten Illustrationen versehen präsentiert sich **Borgeauds** Geschichte der Genfer Akademie: „L'académie de Calvin“ — denn sie ist sein Werk und hat nie den Charakter seines Geistes verloren. Geplant schon in den ordonnances ecclésiastiques tritt sie 1559 im

Anschluß an Straßburgs Vorbild (Sturm!) als collègue mit zwei Teilen (schola privata 7klassig und schola publica) ins Leben. 280 Schüler zählt bei der Eröffnung die 7. Klasse; das Ganze ist kirchlich überwacht, bei der Immatrikulation wird zugleich ein Glaubensbekenntnis unterschrieben. Die Blütezeit der Akademie fällt unter Beza: eine Juristenfakultät wird angegliedert und zeitweilig auch Medizin gelehrt. 1576 fällt die Unterschreibung des Glaubensbekenntnisses, bei der man schon früher hie und da nachsichtig gewesen war. Die Zahl der Studenten steigt von Jahr zu Jahr, trotz des nicht billigen Lebens in Genf (2400—2800 Fr. pro Jahr nach heutigem Geldwert bei freier Immatrikulation und freien Kollegien) und trotz einer Disziplin, die Tanzen, Kartenspielen, Pokulieren etc. verbot. Infolge der Kriegswirren mit dem Herzog v. Savoyen löst sich 1586/1587 die Akademie auf, nur Beza hält noch seine theol. Vorlesungen. Nach seinem Tode hält der Dordrechter Geist seinen Einzug in Genf, 1632 erfolgt noch einmal — allerdings zum letzten Male — eine Ketzerverbrennung wegen Blasphemie (crimen laesae maiestatis divinae), alsbald, um 1650 etwa, jedoch beginnt die Sprengung des engen theol. Rahmens. *B.* hat es vortrefflich verstanden, Allgemeines und Spezielles miteinander zu verbinden, sein Werk ist außerordentlich gründlich und ein nicht zu übergelender Beitrag zur Geschichte des geistigen Lebens, zumal die universalen Linien deutlich gezogen sind. Ueber Leben und Schriften der Genfer Dozenten wird natürlich eingehend berichtet; interessant ist der Nachweis, daß Beza nicht etwa zweiter Professor an der Akademie war neben Calvin, daß vielmehr dieser überhaupt nicht Professor war, vielmehr eine leitende Stelle ohne akademischen Rechtstitel einnahm. Auch unter Beza bleibt die eine Professur, doch schafft man durch das Institut der suppléants tatsächlich mehrere. Auf die sehr interessante Geschichte nach 1648, die des siècle des philosophes (Kp. IV) kann hier leider nicht eingegangen werden. Ein eingehendes Register ist beigegeben. — *Schulze* sucht an dem Begriff meditatio futurae vitae als einem Grundbegriff des Calvinischen Systems die eschatologische Bedingtheit der C.schen Lehranschauung nachzuweisen. Im Hinblick auf das zukünftige Leben erscheint das gegenwärtige als minderwertig, Christus ist gekommen, um uns aus demselben zu befreien und der Heilsbesitz ist wesentlich Heilserwartung, die Uebel gottverordnete Erziehungsmittel auf das Jenseits, und nach dem Tode läßt ein Zwischenzustand auf das Wiederkommen Christi hoffen. Sogar der Gedanke, daß man durch bona opera hienieden Lohn für drüben sich verdiene, ist C. nicht fremd, wenn auch der Lohngedanke alsbald umgebogen wird in die Verherrlichung der gloria dei. Durchkreuzt werden die eschatologischen Gedanken durch eine Schätzung des Lebens als Mittel zu sittlicher Betätigung, die dann freilich sehr bald wieder als abnegatio sui gefaßt wird. Die dogmengeschicht-

liche Genesis dieser Vorstellungen sieht Verf. in Plato (Phaedon: *μελειτᾶν ἀποθνήσκειν!*) — offenbar zu einseitig; es ist hier vor allen Dingen die von den Schwarmgeistern über Butzer hinüberführende Linie zu beachten und dann, so sehr wir *Sch.* danken für die kräftige Heraushebung der Differenz zwischen C. und der Gegenwart, eschatologisch gerichtet ist, da wir hier keine bleibende Stätte haben, jede Dogmatik. Die Differenz zwischen Lth. und C. ist übrigens nicht so groß in diesem Punkte, wie *Sch.* meint. Lth. war nicht der Weltfreundige, als den man ihn immer feiert. — Inhaltlich bietet der Aufsatz *Brunetières* nichts irgendwie Hervorragendes. Sehr geschickt, weil so auf leichte Weise eine Wirkung sich erzielen läßt, wird Calvin an Erasmus und Rabelais gemessen, während Verf. für das Protestantische an Calvin kein Verständnis besitzt, weil er eben die Reformation nur als „condemnation of the spirit of the Renaissance“ zu würdigen weiß. Man kann das nicht damit entschuldigen, Verf. wolle nur über C.s literary work reden; denn das tut er tatsächlich nicht. Die Gerechtigkeit erfordert freilich zu sagen, daß *B.* auch die katholischen Linien bei C. nicht verfolgt — oder ist er hier als Helfershelfer unbequem? Der Satz frappiert ja auf den ersten Blick: since the world had lost the idea of the original misery of man and of the obstacles which are met with in the exercise of liberty; since it had returned to the philosophy of nature and its highest aspiration seemed to become pagan once more; and since the change in morals was leading it, in the end, to the abyss — no one helped more than Calvin to restrain or stop it on its downward path., and for this reason we can say that the harm he has done was not without some compensation. If it is necessary that there should be heresies, that of Calvin was not entirely useless, I should say, even to the Church . . . — aber man darf darüber den unmittelbar folgenden nicht vergessen: „in positing individualism and subjectivism as the basis of his morality as of his theology, . . . it is not really on the Scriptures that he founds them, but on the Scriptures interpreted by Calvin“. — Naturam expelles furca etc.! [Bespr.: Bull. 50, 658—660.] — *Cartier* weist aus den Genfer Conseilsregistern die Autorschaft Bezas an dem Traktate du droit des magistrats sur leurs sujets (1544) nach und versteht denselben als aus den Streitigkeiten zwischen Magistrat und Prediger hervorgegangen — mit Recht. Leider hat Verf. auf eine dogmengeschichtliche Würdigung, die die vom Calvinismus mittelst des Begriffes des Naturrechts zur Gewissensfreiheit führende Linie hätte hervortreten lassen, verzichtet. — Der dritte Band des oben (S. 554) genügend charakterisierten *Maravalschen* Buches bringt eine Calvinbiographie tendenziös nach Audin, von Sachkenntnis und unbefangenen Urteil nicht belastet. — Ueber die von *Müller-Erlangen* veranstaltete *Calvinübersetzung* s. das Ref. Meyers (S. 253).

b) Frankreich.

- A., *R.*, La tricentenaire de la faculté de théologie de Montauban (Lib. Chr. No. 15). — *Alcais*, Une assemblée relig. dans le Baoumo-Doulento. Privas, Roux. — *Aliier, Raoul*, Un incident philosophique de l'affaire Urbain Grandier (Ét. d'hist. et de théol. Festschr. v. Paris f. Montauban 223—255). — *Ammann, A.* et *E. C. Coutant*, Histoire de France et notions sommaires d'histoire générale de 1610 à 1789. 18^o. 330. P., Nathan. — *Amusette*, Une Huguenote ou catholique (Bull. de la comm. de l'hist. des égl. Wallonnes 2 sér. 3, 155—156). [Gedicht, das, je nachdem man die Verse fortlaufend liest oder die Hemistichen zusammenstellt, papstfeindlich oder -freundlich ist.] — *Auvray, L.*, Giordano Bruno à Paris, d'après le témoignage d'un contemporain (1585—1586). 16. Nogent-le-Rotrou & Paris impr. Daupeley-Gouverneur. — *Baguenault de Puchesse*, Le renvoi par Henri III. de Marguerite de Valois et sa réconciliation avec le roi de Navarre d'après des doc. inédits 1583/84 (RQH. NS. 26, 389—409. [Nach mscr. der bibl. nationale.] — *Bastide, Louis*, L'église réformée d'Orléans à la révocation (Bull. 50, 57—67). — *Becker, Ph. A.*, Marguerite, duchesse d'Alençon et Guillaume Briçonnet évêque de Meaux d'après leur correspondance mscr. (1521—1524). 172. P., Soc. de l'hist. du prot. français. — *Benoit, D.*, Les orig. de l'égl. réf. et de l'ac. de Montauban (RThQR. 385—405). — *Bellaud-Dessalles*, Les évêques italiens de l'ancien diocèse de Beziers 1547—1669, I. XXIII, 498. P., Picard. Fr. 7,50. — *Bermis, Aug.*, Antonio del Corvo (Bull. 50, 324—327). [Ergänzungen zu Böhmen.] — *Bertrand, E. et L. Pellier*, La réf. dans la Corrège. 32. Les Châtelles Geisler. — *Bessi, J.*, Entrevue à Nice du roi François I. et du pape Paul III. 14. Nice, Petit Niçois. — *Bible*, Une de Henri IV. à Genève (BEC. 62, 441—442). [Eine in Genf 1588 gedr. Bibel, für Hr. IV. bestimmt, aber refusiert, da der König inzwischen konvertierte.] — *Blaisot, P.*, Eglise de Groucy en Basse-Normandie (Bull. 50, 245—249). — *Böhmer, Ed.*, Antonio del Corro (ib. 201—216). — *Bonet Maury, G.*, Trois lettres inédites de J. Cameron (ib. 158—164). — *Ders.*, Jean Cameron (Ét. de théol. et d'hist. Festschr. von Paris für Montauban. P., Fischbacher. 79—117). — *Bossert, Gust.*, E. Reise nach Frankreich 1557 [Flor. Grasecks zwecks Unterstützung der Waldenser; Berichtigungen zu Heppe: Gesch. d. deutsch. Protestantism. I, 281 ff.] (Beil. d. Staatsanz. f. Württ., No. 7 u. 8). — *Bourgeois, E.*, La révocation de l'édit de Nantes. 20. Melun impr. administrative. — *Bourrilly, V. E.*, Jean Sleidan et le cardinal du Bellay (Bull. 50, 225—242). — *Ders.*, Lazare de Bayf et le landgrave de Hesse (1540) (ib. 369—376). — *Ders.*, L'ambassade de la Forest et de Marillac à Constantinople (1535—1538) (RH. 297—330). — *Brière, Y. de la*, Une ambassade à Rome sous Henri IV (sept. 1601 à juin 1605). (Ét. publ. par les P. P. de la comp. de Jés. 88, 228—232.) — *Cabrol, C.*, Essai sur l'histoire de la Réforme à Clairac, des origines à l'édit de tolérance (1530—1787). 184. Cahors, Coueslant (Thèse). — *Chabot, de*, Une cour huguenote en Bas-Poitou: Catherine de Parthenay, duchesse de Rohan (Congrès prov. de la Soc. bibliogr. Session tenue à Poitiers. 233—254. Ligugé, S. Martin. — *Charlety, S.*, Lyon sous le ministère de Richelieu I. (Rev. d'hist. moderne et contemporaine Juillet-Août). — *Chestret de Hanesse, J.*, De l'élection d'une abbesse de Thorn en 1577 (Bull. d. la classe de lettre d. l'Ac. roy. de Belge, H. 1, 21—32). — *Christian, A.*, Origines de l'imprimerie en France. LXIV, 128. P. M 100. — *Couzard, R.*, Une ambassade à Rome sous Henri IV. XIII, 416. P., Picard et fils. [Bespr. RQH. NS. 25, 328: *Baudrilly*.] — *Cuno, F. W.*, François Dujon nach s. Leben u. Wirken, vornehmlich unter d. wallon. Flüchtlingsgemeinden d. 16. Jahrh. (GHV. 11, 1). 27. Magdeburg-Heinrichshofen. M 0,60. — *D., H.*, Artistes huguenots (Bull. 50, 273 bis 274). — *D., H.* et *E. Farjat*, Artistes Huguenots à Fontainebleau (ib.

549—554). — *Daullé, Alfr.*, La Réforme à S.-Quentin et aux environs du XVI e à la fin du XVIII siècle. 302. Le Cateau, Roland. [AktenmäÙig, gelobt RH. 77, 87—88.] — *Davillé, Louis*, Les relations de Henri IV avec la Lorraine de 1608 à 1610 (RH. 77, 32—69). — *Dupin de S. André, A.*, L'ancienne église réformée de Tours (Bull. 4 sér. 10, 7—24). — *Ders.*, Un coup d'œil sur l'histoire du protestantisme en Touraine. 92. P., Fischbacher. — *Eck*, Lettre de Humyères sur la conversion du roi Henri IV et sur l'attentat de Jean Châtel (Bull. du Comité des trav. histor. 213 à 216). — *Fliedner, H.*, Triomphes de l'Ev. ou l'hist. des souffr., luttes et vict. de l'Egl. év. de France. 86. Genève, Jeheber. — *Font-Beaulx, H. de*, Henri IV, sa vie son œuvre. 238. Limoges, Ardant & Co. — *Fontaine, J.*, Mémoires d'une famille huguenote victime de la révocation de l'édit de Nantes. Souvenirs du pasteur J. F. — publ. pour la première fois d'après le mser. original. 2^e ed. XVI, 400. Toulouse, Chauvin & fils. — *Francus, D.*, Notes et documents sur les Huguenots du Vivarais. 380. Privas, Imprim. centrale. [Rev. de Lille 19, 570—575: N. B.] — *Frossard, Ch.*, Le Psautier béarnais de Arnaud de Salette 1583 (Bull. 50, 327—329). — *Graffin, R.*, Jacques Testu, abbé de Belval, membre de l'Académie française (1626—1706). 71. P., Picard et fils. — *Grant, A. J.*, The French Monarchy (1483—1789). I. II. Cambridge, University Press. — *Guiraud, J.*, Le protestantisme à Montbéliard. Besançon, Jacquin. — *Halphen, E.*, Lettres inédites du roi Henri IV, à M. de Béthune, ambassadeur de France à Rome du 11 janv. au 12 juill. 1605. D'après le mser. de la biblioth. nationale. VIII, 83. P., Champion. — *Harny, A.*, Entrevue de François I. avec Clément VII à Marseille 1533 pour faire suite à l'entrevue de François I. avec Henry VIII à Boulogne à 1532. 24. 80. Paris, Champion. — *Jalla, J.*, Synodes Vaudois de la réf. à l'exil. (1586—1686) 1586—1596 (Bull. 50, 471—489). — *Krieg, E.*, Origine des églises év. du Bergell, de la Haute Engadine et de la vallée de Poschiavo (Lib. Chrét. H. 11, 481—499). — *Laigne, R. de*, La noblesse bretonne aux XV^e et XVI^e siècles. Réformations et montres. I. Evêché de Vannes. XIV, 528. Rennes, Plihon et Hommay. — *Laume, A.*, Des secours, dont Lefèvre d'Étaples s'est servi pour sa traduction française de l'ancien testament (Bull. 50, 595—605). [Für die Ausgabe v. 1528: Vulgata u. deren Uebers. von Jean de Rély. 1530: Dazu die latein. Uebers. a. d. Hebr. von Paguinus, 1584: Dazu Rob. Estiennes Uebers. u. summa totius scripturae, sowie des Joh. Campensis v. Löwen Euchiridion psalorum u. oncio Salomonis Ecclesiastae; bez. Hiob e. anon. franz. Uebers.] — *Lehr, Hry*, Les protestants d'autrefois. Vie et institutions militaires. 332. F., Fischbacher. Fr. 5. — *Ders.*, Ce que l'armée française doit aux protestants (Bull. 50, 505—512). [Auszug aus vorhergeh. Werke.] — *Leroy, S.*, Et. et doc. rel. à l'hist. ardennaise. Sedan, Jourdan. Lettres inédites de Louis XIII. à Richelieu publ. par G. La Caille. 37. P., Charavay. — *Maillard*, Les finesses de Croutelle. L'art Huguenot dans un village Poiterin (Bull. 50, 531—534). — *Malling, V.*, Huguenotterne i Frankrig. Et kirkehistorisk. Tidsskrift (Skrifter til Oplysning og Opbyggelse udg. af Kirkeligt Samfund af 1898, II, H. 5—6). 152. Kobenhavn, Lehmann & Stage. Kr. 2, 40 oere. — *Matile, J. C. H.*, Le pasteur Matile et sa famille (Bull. de la comm. de l'hist. des égl. Wallonnes, 2 sér. 3, 216—281). [Familiennachrichten. Die Familie urspr. schweizerisch.] — *Mémoires* de Charles Gouyon, baron de la Moussaye (1553—1587) ed. J. Vallé et Parfouru. XXXIV, 248. P. Perrin. [RQH. 70, 327f.: L. de N.] — *Mémoires* de Jacques Pape de S.-Auban. 1563—1587 ed. E. Maignien. IV, 76. Grenoble, Falque & Perrin. Fr. 4. — *Naef, F.*, La réforme en Bourgogne. 257. P., Fischbacher. [Vergl. RH. 76, 89, EHR. 1902, 196, LC. 52, No. 49.] — *Neyrac, J.*, Les guerres de religion dans nos contrées (Guyenne & Périgord). 206. 80. Bergerac, Castenet. Fr. 2. — *F., F.*,

L'amiral de Coligny et le comte de Paus (Rev. Chrét. Avril). — *P. H.*, François de la Gaulcherie a-t-il été persécuté par ses coreligionnaires (Bull. 50, 67—691). — *Pannier, Jacques*, Le costume des pasteurs (ib. 512—522). — *Ders.*, Notes sur l'église réformée de la Norville (ib. 169 bis 183). — *Patry, H.*, La réforme et le théâtre en Guyenne au XVI^e siècle (ib. 523—528). [Nachweis von Verbreitung hugenott. Ideen durch Schauspieler.] — *Ders.*, Une chronique de l'établissement de la Réforme à S.-Seurin d'Uzel en Saintonge (ib. 135—157, 184—196). — *Prentout, H.*, Renovatio ac reformatio in Universitate Cadomensi per XVI saeculum. XIX, 117. Caen, Valin. — *Py, J. H.*, La réforme dans le comté de Mantes (de l'origine à la révocation). Thèse. 79. Cahors, Coueslant. — *Rabaud, C.*, Ce que la France doit aux protestants (RChr. 5, 354—381). — *Rasmussen, William*, Marguerite af Navarra Kopenhagen, E. Bugmann. — *Read, Ch.*, Poursuites et condamnations à Paris pour hérésie de 1564 à 1572 (Bull. 50, 575—595, 639—653). — *Réforme, La*, en Bearn. Procès verbal de la ferme et de la vente des biens saisis dans les cantons de Morlaas, Lembeye, Montana, Garlin et Thèze, ed. V. Dubarat. LXVIII, 256. P., Picard et fils. F. 7. — *Renouard, P.*, Documents sur les imprimeurs, libraires, cartiers, graveurs, fondeurs de lettres, relieurs, doreurs de livres, faiseurs de fermoirs, enlumineurs, parcheminiers et papetiers ayant exercé à Paris de 1450 à 1600, recueillis aux archives nationales et au département des msor. de la bibliothèque nationale. P., Champion. — *Reure*, Episodes des guerres de religion dans le Forez. Montbrison, Brassart. [RH. 77, 90.] — *Reufs, R.*, Étymologie du mot huguenot (Bull. 50, 276). — *Ders.*, Huguenots fugitifs à Strasbourg (ib., 528—531). — *Richard, P.*, De publicatis tempore motuum civ. XVIⁱ saec. Eccl. gallic. bonis immobilibus (1563—1588). Thèse. XII, 108. P., Picard. — *Roncier, Ch. de la*, François I. et la défense de Rhodes (BEC. 62, 223—240). — *Roucante, Jean*, Le pays de Gévaudan au temps de la Ligue. XVI, 291. P., Picard & fils. — *Schott, Th.*, Johanna d'Albret (HRE.³ 9, 249—254). — *Schouten, H. J.*, De Kwestie van den Bartholomëusnacht (Marnix III, 1). — *Schultz, Ed.*, Aus der Gesch. der ev. Kirche von Metz zur Zeit der Aufhebung des Edikts von Nantes: Die vier letzten Pfarrer der alten Kirche, ein biogr. Gruppenbild. 38. Pr., Metz. — *Schybergson, M. G.*, E. neuer Beitr. z. Gesch. der 3 letzten Hugenottenkriege 1621—1629 (HV. 4, 355—365). — *Serfafs, Ch.*, L'imprimeur Quentin Maréchal (Bull. 50, 223). — *Teissier, F.*, Listes de pasteurs (ib. 40—48). — *Vaissière*, Les relations de la France avec les protestants de l'Allemagne sous François I. et Henri II. P., Picard. — *Vallé, G. et Parfouru*, Mémoires de Charles Gouyon, baron de la Moussaye (1553—1587). XXXIV, 248. P., Perrin. [RH. 77, 91: l'histoire du parfait et inaltérable amour d'un jeune gentilhomme réformé pour sa cousine, daher kulturhistor. wertvoll.] — *Veterator (Maistre Patelin)* u. *Advocatus*, 2 Pariser Studentenkömödien a. d. J. 1512 u. 1532, hrsg. v. J. Bolte (Lat. Literaturdenkm. des 15. u. 16. Jahrh., No. 15). B., Weidmann. N 3. — *Viénot, J.*, Hist. de la réforme dans le pays de Montbéliard (1524—1573). 2 vol. XX, 365. Montbéliard, Impr. montbéliardaise. — *Ders.*, Les origines de la Réforme à Besançon 1520—1534 (Études de Théologie et d'Histoire [Gratulationsschrift von Paris f. Montauban]. 845—857). — *Weifs, N.*, Les protestants Parisiens entre 1564 et 1569 (Bull. 50, 616—638). — *Ders.*, Les conséquences de la Révocation (ib. 249—250). — *Ders.*, Les derniers jours de Bernard Palissy (ib. 545—548). — *Ders.*, Les Huguenots de Laparade (ib. 243—244). — *Ders.*, Le temple de Vitré au XVII^e siècle (ib.). — *Ders.*, Un témoin de la Saint-Barthélemy à Rouen (ib. 445—448). — *Ders.*, Documents (ib. 25—32).

Eine ausgezeichnete Arbeit hat *Viénot* geliefert, gestützt auf

reiches Aktenmaterial der bibl. nationale und des Stuttgarter Archivs (zahlreiche Briefe mitgeteilt in Bd. II: pièces iustificatives). Die ersten reformatorischen Regungen in dem damals württembergischen Ländchen Mömpelgard haben sich spontan gezeigt, werden dann aber von Basel, wo ja auch der vertriebene Herzog Ulrich weilte, eifrigst genährt. Basel deputiert Farel nach Mömpelgard, der eine kurze Zeit an Bonifaz Wolfhard Hilfe findet. Als 1520 Ulrich seinem Bruder Georg die Grafschaft abtritt (um sie alsbald für kurze Zeit an Franz I. von Frankreich zu verkaufen), kommt unter Georg von Blarer, Bucer und Grynaeus empfohlen, Petrus Tossanus ins Land. Er wird der eigentliche Reformator. In Gemeinschaft mit Joh. Vogler u. a. wird die Messe abgeschafft, reformierte Organisation eingeführt, eine KO. erlassen (gedruckt 1559, vf. 1535), la seconde en date des liturgies réformées. Mit dem Jahre 1542, in dem der junge Herzog Christoph die Verwaltung der Grafschaft übernahm, beginnen die Konflikte in der jungen Kirche: unter Einfluß von Schnepf und namentlich Engelmann, soll das Luthertum eingeführt werden. Es kommt sogar zur Hochverratsklage gegen Toussain, der das Land verlassen muß, den jedoch Herzog Ulrich unter Einfluß von Graeter und Schröteisen — und mit ihm den Zwinglischen Typus — restituiert (1545). Kaum ist der Friede da, so zerstört das Interim ihn aufs neue. H. Ulrich verlangt strikte Durchführung desselben — was Engelmann alsbald benutzt, um luther. Ceremonien durchzudrücken — aber der Uebereiter des Erzbischofs von Besançon, der über das Interim hinaus den Katholizismus durchführen will, gibt den Rechtsvorwand ab, als „Katechisten“ die ev. Prädikanten, darunter auch Toussain, im Lande zu behalten. Die kath. Interimpriester erweisen sich auch hier als durchaus minderwertiges Material (vgl. die interessante von H. Christoph veranstaltete Enquête). Am 30. Juni 1552 wagt es Christoph, das Interim aufzuheben, die Ereignisse im Reich kommen zu Hilfe. Herrscht in den Jahren 1553 bis 1558, wieder unter dem Regiment Georgs, Friede — den nur der Konflikt zwischen dem toleranten Toussain und Farel anläßlich Servets Verbrennung trübt — so stört in den folgenden Jahren der von den Vormündern des jungen Sohnes Georgs, Friedrich, nämlich von H. Christoph, Wolfgang von Zweibrücken und Philipp von Hanau-Lichtenberg unternommene energische Lutheranisierungsversuch (Einführung der württ. KO.) die Eintracht, die man dann durch Verpflichtung der Prädikanten auf die Bucersche Concordie (1536) 1562 reparieren zu können vermeint. Vermeint — denn alsbald klappt das Land in 3 Parteien: Calvinisten, Lutheraner, Evangelische (d. h. Bucerianer) auseinander (analog wie in Hessen). Mit J. Andreae beginnt eine neue Lutheranisierung, der Toussain weichen muß; sein Nachfolger wird Efferhen. Die wertvollen Nachrichten des sehr lehrreichen Buches über die vie intérieure et l'école können wir hier nur andeuten. — *Ders.*: Die Reformation drang von Basel und

Mömpelgard her in Besançon ein (1520), wurde aber alsbald dank der Furcht der Gewerbetreibenden, mit Eingehen des Pilgerwesens und dergl. eine Geldquelle zu verlieren, und dank einer geschickten Politik Karls V., der Rat und Klerus zu einen verstand, offiziell unterdrückt (1528). — Jean Cameron, Pastor in Bordeaux, Professor in Saumur und Montauban (1579—1625), über den *Bonet-Maury* handelt, ist interessant um der von ihm vertretenen eine Erweichung des starren Calvinismus bedeutenden Lehren willen: 1. Die Wirksamkeit der gratia irresistibilis ist gebunden an den Glauben. 2. Gott rechnet dem Sünder nur die oboedientia passiva Christi an. 3. Man kann auch innerhalb der katholischen Kirche selig werden. Dieselbe ist deshalb zu tolerieren. Sehr stark betont C. auch den Gehorsam gegen die Obrigkeit ohne die calvinistische Restriktion: sofern sie nicht contra leges ecclesiae handelt. In die Föderaltheologie hat er das foedus naturae eingeführt. Amyrant war sein Schüler — schade, daß *B.-M.* seine Studie nicht dogmengeschichtlich vertieft hat! — Im Zeitalter des Taxilschwindels und der Blumenmedien ist es von Interesse, sich daran zu erinnern, daß 1633 in Loudun man den Teufel benutzte, um von angeblich Besessenen die Namen von Hugenotten zu erfahren, daß aber ein protestantischer Arzt, Duncan, in einer von *Allier* analysierten, jetzt sehr selten gewordenen Schrift nachwies, daß es sich bei den Exorzismen im besten Falle um Hysterie und Autosuggestion handelte. — Von dem großen Werke de Felices über die Hugenotten ist ein weiterer Band erschienen, bearbeitet von *Lehr*, die Hugenotten nach der militärischen Seite hin würdigend. Die militärische Organisation der Reformierten schloß sich aufs engste der kirchlichen an: jede Gemeinde stellt ein „Fähnlein“ (enseigne) bezw. je nach der Größe mehrere. Die Fähnlein eines colloque gruppieren sich zum régiment régional. Diese wiederum schließen sich zusammen zum corps d’armée, an dessen Spitze ein état-major permanent steht; endlich werden alle Armeekorps unter eine autorité centrale gestellt — also eine festgeschlossene Organisation durchschnittlich 20—25 000 Mann umfassend, Leute, die für ihre Religion kämpfen und in deren Reihen erst sehr allmählich das Landsknechtswesen, die Soldateska, eindringt. In einem regen Gebetsleben — L. teilt solche Lagergebete mit — manifestiert sich der kirchliche Charakter dieser Truppen. Mit Erlaß des Ediktes von Nantes hört die hugenottische Sonderorganisation auf, die Reformierten amalgamieren sich mit den königlichen Truppen, stehen aber durch Zucht und militärische Tüchtigkeit hervor: Duquesne und Turenne sind Hugenotten. Mit der Aufhebung des Ediktes von Nantes beginnt die systematische Verdrängung der Reformierten aus der Armee, die dann aber im Ausland (Brandenburg = Preußen vor allem) ihren Zuchtgeist fortwirken läßt und darum für die gesamte Militärgeschichte bedeutsam wurde. Die Camisarden haben wir uns wie die Boeren vorzustellen. Das lehr-

reiche Buch bringt zahlreiche Details über den Sanitätsdienst in der Armee, Krankenpflege u. dergl. — Auf Grund eines Brieffaszikels (Kopie) der Bibl. nationale entwirft **Becker** ein Bild der Beziehungen Briçonnets zu Margarete von Navarra. Br.s Theologie ist stark von Nic. v. Cusa beeinflusst, dessen Schriften 1514 Lefèvre d'Étaples herausgegeben hatte, eine Mystik, die, den Augustinismus stark herauskehrend, echt neuplatonisch stufenförmig die Seele in der Ekstase als völliger Loslösung von kreatürlichen Fesseln das Ziel der Vereinigung mit Gott finden läßt, ohne doch irgendwie den kirchlich-sakramentalen Rahmen zu sprengen. Für Margarete von Navarra ist diese Mystik jedenfalls Durchgangspunkt gewesen für eine protestantenfreundliche Haltung, sie und Br. haben gegenüber der reaktionären Pariser Theologenfakultät durch Beeinflussung des Königs ein nicht zu unterschätzendes retardierendes Moment gebildet, doch haben Kirchenmann und Asketin nicht immer sich vertragen. [Bespr. Litbl. f. germ. u. roman. Phil. 1902, No. 5: *Söderhjelm*.] — **Rasmussens** Biographie wird von *Söderhjelm* (Literaturbibl. für german. u. rom. Philologie 1902, No. 5) trotz ungeschickter Stoffgruppierung gelobt. Die Frage, ob Margarete Protestant war, wird mit Lefranc lebhaft bejaht, doch sei M. allmählich zu einem auf christlicher Grundlage ruhenden Pantheismus übergegangen [wenn es da nicht richtiger ist, diese Entwicklungsstufen als Variationen reformkatholischer Mystik zu fassen!]. Was M.s Stellung zu Briçonnet angeht, so ist *R.* durch Becker zu korrigieren. — **Dupin de S. André** unterscheidet in der Hugenottenkirche von Tours 5 Klassen von Mitgliedern: 1. ehemalige Priester und Mönche; 2. personages de marque et des grands seigneurs; 3. Beamte; 4. Künstler; 5. Industrielle und Handwerker. 1. und 5. waren am zahlreichsten vertreten. Namen und Lebensumstände der einzelnen Persönlichkeiten werden mitgeteilt. — **Weiss'** (4) Dokumente betreffen die Herrschaft des Baux und die Kirche von Salon während der Religionskriege 1563—1570. — **Teissier** bringt die Liste der Hugenottenpfarrer in Bréau et Bréaunèze (1619—1900) und Aumessas (1568—1900). — **Bastide** schildert, wie man 1683 und ff. Jahre begann, das Vermögen der bisher in Ruhe gelassenen Kirche in Orléans einzuziehen für die staatlichen Hospitäler und gibt Nachrichten über den Pfarrer Claude Pajon. — **P.** stellt gegen de Ruble (Antoine de Bourbon et Jeanne d'Albret IV, 90) fest, daß vielleicht, aber keineswegs sicher, das Haus des Erziehers Heinrichs IV. la Gaulcherie in einer Volksrebellion gegen die königlichen Steuern zerstört wurde, daß es sich aber um eine Volksrebellion nicht eine Hugenottenrevolte handelt. — **Serfajs** gibt zwei wenig bekannte Drucke Quentin Maréchals an. — **Bourrillys** interessante Studie behandelt Sleidan im Dienste des Kardinal du Bellay (1536—1540). Als agent de transmission entre les du Bellay et les protestants d'Allemagne war sein Bemühen vor allen Dingen darauf gerichtet,

das Bündnis der Protestanten mit Franz I., das durch dessen damalige Annäherung an Karl V. zu reifen drohte, zu erhalten, was ihm auch gelang. Durch Mitteilung zweier bisher unbekannter Briefe wird das Dunkel, welches Baumgarten über Sleidans Tätigkeit im J. 1538 hatte lassen müssen, erhellt. Es galt, die Protestanten über die Zusammenkunft Franz I. mit Paul III. in Nizza zu beruhigen. — Nunmehr sucht Franz' I. wieder Annäherung an die Protestanten und gibt zu diesem Zwecke seinem Gesandten zum Hagenauer Religionsgespräch Lazarus de Bayf Instruktionen an den sächsischen Kurfürsten und den hessischen Landgrafen mit (die letztere teilt **B.** in seiner zweiten Studie aus dem Marburger Staatsarchiv mit). Während jedoch Philipp von Hessen eine Allianz mit Frankreich wünschte, gingen Bayfs Instruktionen nur auf Sondierung der protestantischen Stimmung gegenüber Frankreich. — **Weiss** bringt eine Aufschrift auf der Flugschrift *brief discours sur la mort de la reine de Navarre*, die die Wirkungen der Bartholomäusnacht in Rouen dartut. — **Jalla** stellt in sehr dankenswerter Untersuchung, zumeist nach einem von Muston schon auszugsweise veröffentlichten Mskr., zusammen, was über die Synoden der französisch-italienischen Waldenser 1536 bis 1596 sich ausfindig machen liefs. Am wichtigsten ist die Synode von 1563, auf der die Organisation nach Genfer Muster beschlossen wird. — **de la Roncière** verfolgt die Kreuzzugspläne Franz I. die er nach dem Frieden von Cambrai in Gestalt einer großen europäischen Unternehmung hegte, als solche auch zu Agitationszwecken für seine Kaiserkandidatur benutzte, und die er dann nach dem Scheitern derselben allein verfolgte durch Sendung einer Flotte spez. zur Unterstützung der Johanniter auf Rhodus. Die Einnahme der Insel hat er jedoch nicht verhindern können. — Auch **Bourrilly** behandelt die Orientpolitik Franz' I. Ende 1534 drohte die famose von Franz inszenierte polit. Konstellation — Bündnis mit Clemens VII. Verpflichtung Englands (Ehescheidungsprozess!), Unterstützung der Restitution Ulrichs von Württemberg, Auflösung des schwäb. Bundes, Gewinnung des Herzogs von Geldern, Eroberung von Tunis durch Barbarossa — alles zum Zweck der Isolierung Karls V. — zu zerbrechen durch den Tod des Papstes, die Emanzipierung Heinrichs VIII. und das Mißtrauen der Protestanten. Daher Attachierung an den Sultan, Sendung des Gesandten Jean de la Forest. Die ihm mitgegebene Instruktion enthielt den Plan eines Angriffs Franzens auf Genua, den Barbarossa durch Attackierung von Korsika unterstützen sollte. Mailand forderte Franz für sich und als König von Ungarn den Johann Zapolya. Karl V. soll mit Gewalt zu diesen Zugeständnissen gezwungen werden. Als Sekretär reiste mit la Forest Charles de Marillac. Leider sind wir über die Einzelheiten der Verhandlungen in Konstantinopel nicht unterrichtet. Februar 1536 wurde ein Handelsvertrag zwischen beiden Herrschern abgeschlossen. Karls V. Erfolge bogen der drohenden Gefahr die Spitze ab, wenn

auch 1536 Barbarossa einen Vorstoß nach Kalabrien machte. 1537 setzte sich Soliman selbst in Bewegung, dem Geschick' Andreas Doria gelang es jedoch, die Expedition von Karl V. fort auf Venedig abzulenken, das sich nunmehr mit der Kurie und dem Kaiser zusammenschloß. — **Patry** teilt das erste Taufregister der reform. Kirche in S.-Seurin d'Uzet mit und erläutert es. Es ist angelegt von dem Diakon Jean Frèrejean und begleitet von historischen Notizen über Einführung und Fortgang der Reformation dortselbst (1559ff., Taufregister beginnend mit dem 28. Mai 1561). — Die 3 von **Bonet-Maurry** mitgeteilten, aus der Leidener Universitäts-Bibliothek stammenden Briefe des protest. Theologen Cameron sind gerichtet an den Genfer Theologieprofessor Deodati bzw. an den Dr. der Theologie Rivet in Leyden aus den Jahre 1610, 1612 und 1622. — **Panniers** Studie gehört nur insofern in unser Referat, als der älteste nachweisbare reform. Gottesdienst in Norville, das Annex von Plessy-Marly war, von Anfang des 17. Jahrh. datiert. Die Namen der amtierenden Pfarrer werden mitgeteilt. — **Weifs** gibt ein Notariatsinstrument betr. der 1644 angeblich wegen zu großer Nähe der katholischen Kirche abgebrochenen und an anderer Stelle aufgerichteten Kirche in Vitre. — **Boehmer** datiert — z. T. abweichend vom Corp. Ref. — die Briefe des Spaniers Antonio del Corro an die Genfer und teilt neue Dokumente von und über Corro mit. — **Weifs** teilt je eine Urkunde mit betr. die Verbrennung von 150—160 Hugenotten in Laparade und betr. den Niedergang der Industrie in Sédan nach der Revokation des Ediktes von Nantes. — **Blairot** behandelt die Schenkungen der Protestanten zur Unterstützung der Kirche von Groucy. — **Reufs** berichtet aus einem 1669 erschienenen Reisebericht: comme les Réformés tenaient leurs assemblées religieuses la nuit, les catholiques romains les appelèrent en conséquence disciples et successeurs de cet esprit noctambule (le roi Hugo), c'est à dire huguenots. — Gelegentlich der in Ablon abgehaltenen (46.) Generalversammlung der soc. de l'hist. du prot. français gibt **Weifs** eine Geschichte der ehemaligen dortigen Hugenottengemeinde. Eine einst Heinrich IV. angehörende Bibel hat sich aus der Vergangenheit bis zur Stunde erhalten. — Der psautier béarnais de Arnaud de Salette, über den **Frossard** berichtet, ist eine von Jeanne d'Albret veranlaßte Uebersetzung des französischen reformierten Psalters. — **Schybergson** weist auf die Tatsache hin, daß die Hugenotten ihre schließliche Niederlage nicht sowohl ihrer militärischen Schwäche als vielmehr innerer Parteizerklüftung zuschreiben haben. Es gab 3 Parteien unter ihnen: Die Huguenots d'états, welche mit dem Hofe Einvernehmen suchten, die Huguenots du parti, deren Bestreben die Aufrechterhaltung der Parteimacht war, und zwischen ihnen, auf beiden Seiten hinkend, die sogen. Escambarlats. An dem Leben des Adligen Jean de Bouffard-Madiane, dessen Memoiren Pradel 1898 herausgab, wird das Ver-

hängnisvolle dieser Zerklüftung gezeigt, deren Gewinn Richelieu einsteckte. — *Read* bietet aus dem Nachlaß von Hri. Bordier nach den jetzt auf der Pariser Polizeipräfektur befindl. Registres d'Écrou de la Conciergerie die Liste der Häresieverbrechen für die Jahre 1564—1569, für die Hugenottengeschichte natürlich wertvollstes, weil amtliches Material. — *Weiss* verarbeitet dasselbe zu einem Aufsatz und fügt neues hinzu. — *Panniers* Aufsatz kann allgemeines Interesse beanspruchen. Eine vorgeschriebene Amtstracht für die ev. Predikanten gab es zunächst nicht. Die Pfarrer trugen ihr costume ordinaire, d. h. für Calvin u. a. Professorenhabit; auf der Kanzel wurde sogar un vaste chapeau de feutre noir getragen. Schwarz war keineswegs immer die Kostümfarbe, während der Religionskriege kam violet rougeâtre mit Degen vor. Die Pariser Synode von 1565 schrieb modestie dans les accoutrements vor ohne Spezialisierung. Mit der Kultfreiheit des Ediktes von Nantes beginnen die Prediger, die Priesterrobe zu tragen (Preis 30—100 sols). Mit dem wachsenden Hugenottenhaß wird aber 1664 diese Tracht für die Straße verboten und auf den Kultus beschränkt. Mit der Verfolgungszeit fällt auch diese Erlaubnis, erst Mitte des 18. Jahrh. taucht die Robe wieder auf. — Aus der von *Prentout* gut geschriebenen Geschichte der Universität Caën im 16. Jahrh. kann allgemeines Interesse beanspruchen die Tatsache, daß Franz I. nach Kräften die Hochschule hob, daß dann über die Glaubensspaltung (1558 Gründung einer reformierten Gemeinde in C.) Konflikte namentlich zwischen der zäh am Katholizismus haltenden theologischen Fakultät und den übrigen Fakultäten hervorrief. Reformversuche führen schliesslich 1586 zu einem den Katholizismus begünstigenden Reformdekret. — Endlich ist aus Bull. (613) zu notieren, daß Grandmaison in Tours eine Inschrift aus den letzten Jahren des 14. Jahrh. [!] fand, in der das Wort huguenote als Diminutiv für den Vornamen Hugo vorkam — im Gebiet von Tours taucht zum erstenmal später die Bezeichnung der Reformierten als Hugenotten auf! (vgl. auch *Reuß*).

5. Niederlande.

Alcock, Dr. Adrian. E. Gesch. a. d. Zeit d. holl. Ref. Aut. Uebers. v. E. v. Feilitzsch (Monatsschr. f. Stadt u. Land 58, H. 8). — *Bienfait*, *Bodel*, Een Gooische Martelaar (NAKG. 1, 270—274). — *Bijzonderheeden* uit de Hervormings geschiedenis van Overijssel par *J. de Hullu* (ib. 215—221). — *Blok*, *P. J.*, Geschiedenis van het nederlandsche Volk. 5. Deel. 494. Groningen, Wolters. — *Brants*, *V.*, L'autonomie internationale de la Belgique sous les archiducs Albert et Isabelle (1598—1621). 19. P., A. Colin. — *Ders.*, Un ministre belge au XVII^e siècle. Jean Richardot, chef-président du conseil privé des Pays-Bas (1579—1609). 86. Löwen, Ch. Peeters. Fl. 1,50. — *Breen*, *J. C.*, Correspondentie tusschen prins Maurits en den Amsterdamschen burgemeester R. Panw 1617—1619 (Bijdr. v. het hist. genootsch. te Utrecht 22, 388—443). — *Budde*, *K.*, Die altniederländischen Volkslieder (ChrW. 15, 113—118, 187—189, 161—163, 185—189, 219—221, 239—242, 258—261). — *Ders.*, Noch 5 altniederl. Volkslieder

(ebd. 1198—1195). — *Clemen, O.*, D. Antwerpener Augustiner-Kloster bei Beginn der Ref. (MCG. H. 9 u. 10, 806—813). [Nach Kolde: August Congreg, Janssen: Jac. Praepositus, Frédéricq: Corp. doc. inqu. IV u. des Vfs.: Beitr. z. Ref.-Gesch. I.] — *Fredericq, P.*, Nieuwe bijzonderheden over Jac. Praepositus, Hendrik Vos en Jan van Esschen (NAKG. 2 sér., 1, 355—356). — *Ghellinck, Vaernewyck*, Un complot contre le duc d'Albe en 1568 (Bull. de l'ac. roy. d'arhéol. de Belgique 5 sér., H. 3, 160—194). [Versuch des Jean Hickert u. a. Alba gefangen zu nehmen, um Egmont loszubekommen.] — *Gooszen, M. A.*, Het „besluit“, dat achter de Dordrechtse Leerregelen is geplaatst, en de Theologie en de Religie van onzen Tijd (GV. 35, 530—561). — *Haak, S. P.*, Paullus Merula 1558—1607. Academisch proefschrift. 164. Gr. 8^o. Zutphen, W. J. Thieme. Fr. 1,50. — *Hulstra, H.*, Geerardt Brandt (GV. 35, 323—339). — *Knappert*, Oudvaderl. volksleven uit de acta der provinciale synoden (Tijdspiegel, Juli). — *Langeraad, L. A. van*, De Liturgie bij de Hervonden in Nederland (ThT. 35, 123—159, 420—456, 500—520). — *Ders.*, Handelingen van de vergaderingen van Correspondentie van 1614—1618 in Holland gehouden (NAKG. H. 1, 1 ff.). — *Ders.*, Een college van Deutsche Klerken te Dordrecht (1579—1582) (Stemmen voor Waarheid en Vrede, Märzheft). — *Lied, het oude nederlandsch.* Waeldlijke en geestelijke liederen uit vroegeren tijd. Teksten en Melodieën. Verz. en toegelicht door *F. van Duyse*. Lief. 1—8. 512. s'Gravenhage, Nijhoff. — *Minne, J. van der*, De regeering van Schiedam met de door her aange-stelde functionarissen, predicaanten enz (1482—1900) benevens geschiedenis dier stad en Wapenkaart. VI, 79. 4^o. Scheveningen, Heraldisch Genealogisch Archief D. G. van Epen. Fl. 3,50. — *Perrin, E.*, Nicol. Perrenot de Granvelle. 31. Besançon, Jacquin. — *Rogge, H. C.*, Kollegianten (Rhynsburger) (HRE.³ 10, 643—644). — *Schrevel, Remi Drieux évêque de Bruges et les troubles des Pays-Bas; étude sur le dixième et le vingtième, denier, les conférences de Bréda, la pacification de Gand, l'union de Bruxelles, et les négociations des états généraux avec don Juan I (RHE. 2, H. 4, à suivre).* — *Vos, K.*, Een nieu liedeken van't bannen der schadelijker ende zeer verderfl. secte der jesuiten. Door P. D. Rott. Jan Batman MDXCV. Rotterdam, Geleyns. Fl. 0,25. — *Wielenga, D. K.*, De verhouding van de geref. Kerken tot het theologisch oudenvijs tijdens de Republiek (Rede). 31. Kampen, J. H. Kok. Fl. 0,80. — *Wolff, J. G.*, Gesch. der Herrsch. Contern (Public. de la section histor. de l'institut Grand-ducal de Luxembourg 51, 49—164).

Die aus der Schule von Blok hervorgegangene, auf sorgfältigen Aktenstudien ruhende Dissertation *Haaks* über Paullus Merula schildert ein Gelehrtenleben, das nach den Studienjahren in Leiden, Paris, wo sein philologischer Eifer an dem Prof. Ludwig Carrio böse Erfahrungen macht, Orleans, Bourges, wo er Cujacius hört, Genf u. a. in einer Leidener Professur zur Ruhe kommt. Als Philologe, Jurist, Historiker — er wurde amtlicher Historiograph der Staaten und Geograph — ist er literarisch tätig gewesen. Sein bedeutendstes Werk *Historia Belgica* ist verloren, es konnte nicht gedruckt werden aus Furcht der Regierung, es möchten die Enthüllungen über die auf dem Augsburger Reichstage 1548 vollzogene Trennung der Niederlande vom Reich böses Blut machen. Seine Geschichte Gelderns ist bis auf einen von *H.* entdeckten Teil auch verloren, aber von Pontanus in seiner *historia Geldriae* (1639)

ausgiebig benutzt worden. Theologisch interessant ist seine *historia tragica*, die Märtyrergeschichte seines Vorfahren Angelus Merula und seine — zu Unrecht angefochtene — *vita Desiderii Erasmi*. Vf. verzettelt sich etwas viel in Einzelheiten und versäumt die großen Gesichtspunkte. Ueber der ganzen humanistischen Bildungsgrundlage Merulas lagert noch deutlich die theologische Atmosphäre, die sich im Bekämpfen des Copernikanischen Weltsystems und dem Nachweis der biblischen Korrektheit des Jagens [Nimrod!] u. a. kundtut. — Den durch seine „Historie der Reformatie“ und „Het Leven van de Ruiters“ wohlbekanntesten Historiker Gerh. Brandt lehrt uns *Hulstra* als Dichter geistlicher Lieder kennen durch Mitteilung einiger Proben aus B.s: „stichtelijke Gedichten“ (1665). — *Haller* berichtet über die Einführung der Reformation in Hasselt, die nach verschiedenen Schwankungen und Ansätzen (seit 1543) infolge der Kriegsläufe und Streitigkeiten zwischen Rat und Gemeinde 1584 endgültig vollzogen wurde. — *v. Langeraad* referiert über die Werke von Barger und Kuyper und ergänzt dieselben durch wertvolle Mitteilungen, die u. a. die liturgischen Verschiedenheiten auch nach der Dortrechter Synode klarlegen. — *Buddes* neue Verdeutschung altniederländischer Volkslieder verdient hier Erwähnung um der im Anschluß an A. D. Loman (Uitgave van oudere Noordnederlandsche Meesterwerken II. 1893) gebotenen geschichtlichen Einleitungen willen. Die Lieder sind entweder unmittelbares Spiegelbild der Stimmungen in den Geusenscharen (so das Wilhelmuslied), oder aber sie zeigen das dankbare Gedenken der unmittelbar folgenden Generation an die Taten der Väter. Älteste Quelle ist des Notars Adrian Valerius nederlantsche gedenckclanck von 1626. — Inzwischen sind die Lieder, von J. Röntgen in Musik gesetzt, in B.s Uebersetzung bei Breitkopf und Härtel erschienen (vgl. ChrW. No. 44). — Nachdrücklich hingewiesen sei an dieser Stelle auch auf die von *van Duyse* herausgegebene vortreffliche *Sammlung altniederländischer Volkslieder*, von der bis jetzt 8 Lief. erschienen sind. Jeweilig sind den Liedern Notizen über ihren Ursprung, die Geschichte ihres Textes und ihrer Melodie und sprachliche Anmerkungen beigegeben — eine Quelle von hohem Werte für die Volkskunde, speziell, da die geistlichen Lieder auch aufgenommen sind, die religiöse! — Der „Gooische Martelaar“ ist Anthonis Fredericks van Naarden († 1529), über den *Bienfait* einen Bericht von L. R. Lustig aus dem Jahre 1708 mitteilt. — Aus *Gooszens* z. T. aktuellem Aufsatz notieren wir, daß an dem „Beschluss“ der Dordrechter Synodalverfügungen lange gefeilt wurde, indem namentlich die englischen und hessischen Abgeordneten eine Verwerfung gewisser die Prädestination betr. calvinistischer Härten wünschten, ohne damit ganz durchzudringen.

6. Das englische Sprachgebiet.

- Act Book of the Ecclesiastical Court of Whalley 1510—1538.* Ed. by Alice M. Cooke. Chetham Society. [Wichtig f. d. vorreform. sozialen Verhältnisse in England. Whalley Cisterzienserabtei mit eigener Jurisdiktion vgl. EHR. 1902, 361—362: *J. Gairdner.*] — *Archbold, W. A. J.*, A Diary of the Early Days of the Long Parliament (EHR. 16, 730—736). [Cambridges Mskr. betr. d. Zt. v. 3. Nov. bis 18. Dez. 1640.] — *Bellesheim, A.*, Uniformitätsakte (KL² 12, 285—288). — *Ders.*, Thom. Wolsey (ib. 1747—1756). — *Book, The*, of Common Order of the Church of Scotland (John Knox' Liturgy). Ed. Sprott. 274. Lo., Blackwood. — *Buddensieg, R.*, Johns Jewel (HRE.³ 9, 44—49). — *Bynsington, E. H.*, The Puritan in England and New England, with a Chapter on Witchcraft in New England. 4^e ed. 457. Bo., Little, Brown & Co. — *Calendar of the State Papers relating to Ireland of the Reign of Charles I 1633—1647.* Ed. R. Pentland Mahaffy. Lo., H. M. Stationery Office. Sh. 15. — *Carlyle, Th.*, Historical Sketches of notable Persons and Events in the Reigns of James I and Charles I ed. by A. Carlyle. 4^e ed. 366. Lo., Chapman & Hall. Sh. 3,6. — *Downing, C.*, God in Shakespeare. 2. 434. Lo., Greening. Sh. 6. — *Drury, T. W.*, Two Studies in the Book of Common Prayer. 156. Lo., Nisbet. 3 sh. 6 d. — *Fleming, 1. a. 2.* Book of Common Prayer (Amer. Cath. Quart. Rev. April). — *Galton, A.*, The Protestantism of the Reformed a Catholic Church in England. A Lecture deliv. at Ripon. 80. Lo., Skeffington. Sh. 0,6. — *Gotch, J. A.*, Early Renaissance Architecture in England: historical a. descriptive Account of Tudor, Elisabethan a. Jacobean Periods (1500—1625) for Students. 304. Lo., Batsford. Sh. 21. — *Green, E.*, For the Faith: Story of the Young Pioneers of Ref. in Oxford. 364. Lo., Nelson. 3 sh. 6 d. — *H., M.*, Stichtende verhalen uit de kerkvervolging in Engeland onder Hendrik VIII, Elizabeth enz. Oostacker. *M* 0,75. — *Haber, Jak.*, John Heywoods „The Spider and the Flie“. E. Kulturbild a. d. 16. Jahrh. (Literarhist. Forsch. Hrsg. von J. Schick u. M. v. Waldberg XV). B., E. Felber. *M* 3. [LC. 52, No. 47.] — *Hallam, H.*, The constitutional History of England, from the Accession of Henry VII to the Beginning of the Civil War. 164. Lo., F. Murray. Sh. 5. — *Hamilton, F. J.*, The Best Book of All a. how it came tous. 110. Lo., Morgan & Scott. 1 sh. 6 d. — *Hamilton, F. Martin*, Turn or Burn: Lewes prot. martyr's mem. Lo., Morgan & Son. — *Hardard, Marton*, John Knox. Lo., Putnams. Sh. 1,50. — *Healy, Charles E. H. Chadwyck*, The History of the Part of West Somerset comprising the Parishes of Luccombe, Selworthy, Stoke Pero, Culbone and Oare. Lo., Sotheran. [Gelobt EHR. 1902, 394—396: *Hunt.*] — *Hoare, H. W.*, The Evolution of the English Bible. An histor. Sketch of the Successive Versions from 1382 to 1885. XXX, 300. Lo., John Murray. Sh. 10,6. [Bespr. LC. 1902, No. 23: v. D. Ath. I, 620f.] — *Hume, Martin A. S.*, Treason a. Plot. Struggles for Catholic Supremacy in the Last Years of Elizabeth. 536. Lo., Nisbet. Sh. 16. [Betr. spez. d. span. Politik nach Untergang der Armada, vgl. EHR. 1902, 163—166: *T. G. Law.*] — *Kidd*, The Appeal to Antiquity as Principle of the Engl. Reformation. Lo., Simpkin. — *Koven, C.*, Fra Edward den Sjettes og Maria den Blodiges Tid. 192. 8^o. Kristiania, Aktieforlag. Kr. 2,80. — *Köstlin, Jul.*, John Knox (HRE.³ 10, 602—609). — *Leading Documents* of English History, together with a Bibliography of Sources. By *G. C. Lee*. N.Y., Bell a. Sons. — *Leishman*, The Westminster Directory. 248. Lo., Blackwood. Sh. 4. — *Life, The*, and Death of Thom. Wolsey. Written by one of his own servants, being his gentleman Usher. Ed. by *G. Simpson*. 196. Lo., Washbourne. 2 sh. 6 d. — *Liturgies*, Scottish of the Reign of James VI. Ed. by *G. W. Sprott*. 12^o. Lo., W. Blackwood. Sh. 3,6. — *Loofs, Frdr.*, Kongregationalisten (HRE.³ 10, 680—693). — *Lusus Regius*: being Poems a. other Pieces

by King James I. Now first set a. ed. by **Rob. S. Rait**. 132. Lo., Constable. 2 sh. 6 d. — *Mac Crie, C. G.*, The Church of Scotland. Her Divisions and her Re-unions. 394. Lo., Macniven & Wallace (Edinburgh). Sh. 5. — *Mackennal, A.*, Sketches in the Evolution of English Congregationalism. 270. Lo., Nisbet. Sh. 5. — *Macpherson, J.*, History of the Church in Scotland. 466. Lo. *M* 9. — *Macray, W. D.*, A Register of the Members of S. Mary Magdalen College Oxford. New ser. III. Fellows 1576—1648. Oxford, Clarendon Press. Sh. 7,6. — *Maitland, Freder. W.*, English Law a. the Renaissance. C., University Press. [Betr. die Abweisung des röm. Rechtes in England im 16. Jahrh. vgl. EHR. 1902, 359—362: *H. Goudy*.] — *Meyer, A.*, D. engl. Diplomatie in Deutschland z. Zt. Ed. VI. u. Mariens. 111. 8^o. ID. Brsl. — *Parow, W.*, D. Grundzüge d. Verfassung Englands in organ. Entwicklung. 39. Pr. B. — *Procter, F.*, New History of Book of Common Prayer. With a Rationale of its Offices. Rewritten by W. H. Frere. 720. Lo., Macmillan. 12 sh. 6 d. — *Purveyance*, A Royal in the Elizabethan Age. Newbury, Blacket. [Bespr. Ath. I, 653.] — *Rait, R. S.*, The Scottish Parliament before the Union of the Crowns. Lo., Blackie. Sh. 5. [Vgl. Ath. II, 117f.] — *Record Office*. Acts of the Privy Council of England. N. ser. XXII et XXIII. A. D. 1592 ed. by J. R. Dasent. Lo., Stationery Office. à Sh. 10. — *Relation, A*, of the Conference betw. William Laud a. Mr. Fisher the Jesuit. A New Ed. with Introd. a. Notes by *C. H. Simpkinson*. XXXIX, 468. Lo., Macmillan & Co. 8 sh. 6 d. — *Servière*, Une controverse angl. au XVI^e s. La quest. du serment d'allégeance (1606—1607) (Ét. H. 5). — *Shaw, W. H.*, Introductory lectures on the Oxford reformers: Colet, Erasmus and Moore. 110. Dent. Sh. 1. — *Stewart, A. Morris*, The Origins of the United Free Church of Scotland: a Sketch of Scottish Presbytery. 100. Lo., Oliphant, Anderson & Ferrier. 1 sh. 6 d. — *St. Martin-in-the-Fields*. The Accounts of the Churchwardens 1525—1603. Transcr. a. ed. by John V. Kitto. Lo., Simpkin. [EHR. 1902, 161—163: *H. E. D. Blackiston*.] — *Tavnton, Ethelred L.*, Thom. Wolsey, Legate a. Reformer. 274. N.Y., Lo., J. Lane. § 5. — *Warfield, Benjamin B.*, The Making of the Westminster Confession (PrRR. 12, 226—288). — *Ders.*, The Printing of the W. C. (ib., Oktoberh.). Auch sep. Ph., Mc. Calla & Co. — *Wätzen-Hermann*, Die erste englische Revolution u. die öffentliche Meinung in Deutschland. ID. Heidelberg. — *Wilson, H. A.*, The English Coronation Orders (JThSt. 2, 481—504). [Histor. Darlegung.]

Die Firma Blackwood a. Sons in London veröffentlicht seit längerem liturgies and Orders of Divine Service used or prepared for use in the Church of Scotland since the Reformation. Der vorliegende Band bringt die liturgies of the reign of James VI, z. T. nur prepared for use. Die Einleitung von *Sprott* schildert die Bemühungen Jacobs VI., die bisher in Gebrauch befindliche Knoxsche Liturgie durch eine neue zu ersetzen. Die Aberdeen Assembly von 1616 setzte eine liturgische Kommission ein, die alsbald ihre Arbeit begann; aber das Bestreben des Königs, sich das Kirchenregiment zu vindizieren, und die sogen. five articles der Perth-Assembly 1618 (Knien beim Empfang der Kommunion u. a.) hemmten das Werk und spalteten die Kirche in 2 Parteien. Zum Druck der (mitgeteilten) Liturgie kam es nicht, nur die (mitgeteilten) Ordinationsformulare wurden 1620 publiziert. Karl I. nahm erst 1629 die Frage wieder auf, jedoch, von Laud geleitet, in dem Sinne, daß er

die englische Liturgie eingeführt wünschte. Ein schon unter Jacob VI. vollendetes (mitgeteiltes) Book of Common Prayer, inhaltlich a cross betwixt the English Liturgy and that of Knox, wurde nunmehr seitens der Schotten an den König gesandt. Damit bricht die Einleitung ab. — Um für den Prinzen von Wales die span. Infantin zur Gattin zu gewinnen, hatte Jacob I. die Gesetze gegen die röm. Priester, speziell die Jesuiten, suspendiert. Dieselben gewannen alsbald Boden, und es drohte die Mutter des Ministers Buckingham von ihnen gewonnen zu werden. Um diese Gefahr zu beschwören, veranstaltete Jacob eine Disputation zwischen dem Jesuiten Fisher und Laud, 24. Mai 1622. Das später gedruckte Protokoll legt *Simpkinson* in mustergültiger, mit vortrefflichen Anmerkungen versehenen Neuausgabe vor. Die beiden Gegner streiten über die Autoritäten des Glaubens, Laud verwirft die Unfehlbarkeit der römischen Kirche, da nur die allgemeine Kirche unfehlbar sei, deren Repräsentation das (eben um seines Repräsentativcharakters willen auch fehlbare) Generalkonzil sei. Neue Glaubensartikel kann die Kirche nicht schaffen, sie besitzt genügende im Credo, die schriftgemäß sind. Die Schrift ist schliesslich die letzte Autorität, die sich dem Glauben als solche bezeugt. Unfehlbarkeit des Papstes wird verworfen, doch hält Laud daran fest, dass man auch in der röm. Kirche, trotz ihres korrupten Zustandes, selig werden könne. Die Schrift ist theologisch interessant, in der Verwertung der Patristik zeigt sich bei Laud Lths. Einfluss. Herausgehoben sei das günstige Urteil über die anatolische Kirche, das sich aus den neu geknüpften Beziehungen Englands zum Orient erklärt, die u. a. zur Gründung eines Lehrstuhls für Arabisch in Oxford führten. — *Hamilton* erzählt populär, aber ansprechend, und durch z. T. gute Illustrationen unterstützt, anschaulich die Geschichte der englischen Bibelübersetzungen (s. HRE.³ 3, 97 ff.). Dasselbe Thema behandelt umfassend, aber ohne critical notes *Hoare*. Mit erfreulicher Weite des Blickes wird die Renaissance gewürdigt als the greatest upheaval of the human mind, that the world had seen since the introduction of Christianity, und Tyndale als ihr Schüler gewertet, da er gegenüber Wicliff auf den Originaltext zurückgriff. Stark wird die Beeinflussung Ts. durch Luther betont, auch in den Einleitungen zu den einzelnen Büchern. Die Coverdale-Bibel, von Lth. und Zwingli abhängig, die Matthew-, die great- und vollends die Bishops-Bibel treten an Originalität weit hinter T., von dem sie abhängig sind, zurück. Erst die Genevan-Bible erzielt einen wirklichen Fortschritt; sie wird alsbald die Bibel der Puritaner, während die Anglikaner die Bishops-Bibel bevorzugen, bis die authorised version 1611 aufgestellt wird. Als Kuriosum sei der Name „Leda-Bible“ für die Bishops-Bible notiert, weil als Initiale zum Hebräerbrief ein Holzschnitt: Leda mit dem Schwan genommen war! Illustrationen sind auch *H.s* Werk beigegeben. — Die von *Simpson* veröffentlichte,

bisher nur in einem Drucke von 1667 bekannte Wolseybiographie stammt von William Cavendish, dem Kammerherrn des großen Kardinals. Für die äußere Geschichte Wolseys bis herab zu seinen Lebensgewohnheiten bietet sie reiches, kulturgeschichtliches Material, aber ein inneres Verständnis der W.schen Politik mit ihren z. T. grandiosen Plänen ist dem Vf. nicht aufgegangen, die Thüren haben sich vor dem Kammerherrn bei allen geheimen Beratungen geschlossen; so wird z. B. W.s Sturz einseitig auf Anna Boleyn zurückgeführt. Am interessantesten sind cp. 16 — a new count erected to determine the King's case d. h. die Ehescheidung — und cp. 18 — the Cardinal accused of high treason. — *Warfield* gibt einen eingehenden Bericht darüber, wie die Westminster-Konfession durch die verschiedenen Kommissionen hindurchging, bis sie am 5. April 1647 vom Plenum akzeptiert wurde, um dann freilich noch einmal revidiert zu werden. Inwieweit in den Debatten an den Kommissionsvorschlägen geändert wurde, zeigt Vf. an art. 3 (de aeterno decreto dei et de praedestinatione). Grundlage bildeten die sogen. „Irischen Artikel“ von 1615, und die Debatte dreht sich um Infra- bzw. Supralapsarismus und Amyraldismus, ohne daß aber die gemäßigtere Richtung Erfolge erzielen kann. Aus *Dess.* Bibliographie der WK. sei notiert, daß der amtlichen Publikation 4 Privatdrucke vorausgingen, und daß Schottland lange Zeit das Druckmonopol besaß. — Heinrich VIII. behandelt der dritte Band des *Maravalschen* Werkes (s. oben). Ein Verständnis ist da ausgeschlossen, wo alles Licht auf die katholische, aller Schatten auf die Gegen-Seite geworfen wird. Auch arbeitet Vf. mit veralteten Quellen. — *Harlands* Knoxbiographie wird in Ath. I, 166f. einer sehr scharfen Kritik unterzogen, der Vf. eine ganze Reihe von Fehlern aufgerückt mit dem Endurteil: This is not a book of research and may therefore be popular with the general reader. Uns ging das Buch nicht zu. Ein ähnliches Urteil trifft ib. 523f.: *Macphersons* schott. Geschichte, weil er den kirchenpolitischen Problemen sich nicht gewachsen zeige. (Cp. IV und V behandeln die Reformationszeit.) — *Lee* verfolgt nach Ath. I, 40 den Zweck to give in English a series of documents illustrating history from contemporary writers; sein Werk ist aber better in conception than in execution. Die Auswahl der Quellenstücke ist oft ungeschickt und bezw. der Einleitung zu den Dokumenten der Ref.-Zeit sind *L.* grobe Verstöße begegnet. — *Rait* hat in der Bodleiana Gedichte Jacobs I. entdeckt, die er jetzt vorlegt. In einem derselben ist der Einfluss von Augustins de civitate dei spürbar. [Nach Ath. II, 83f.]

7. Oesterreich-Ungarn.

Bearbeitet von Prof. D. Dr. Georg Loesche in Wien.¹⁾

Allgemeines. *Chráska, A.,* Jurija Dalmatina Predgovor k Bibliji (Vorrede

¹⁾ Die Titel- und Inhaltsangaben aus der slavischen Literatur verdanke ich

- des Dalmatinus z. Bibeltübersetzung v. 1589). Budějovicale. 84. — **Gindely, A.**, Beitr. z. Gesch. d. 30jähr. Krieges, hrsg. v. *Hirn* (aus: W. Arch. f. öst. Gesch. 82. Bd.). — **Kollmann, Hynek, D.** Verhandlungen des Kardinals Harrach mit dem kais. Hof i. d. J. 1626 f. in Glaubenssachen (CCH. IV [1898]. 389—409). [Aus dem Archiv der „Propaganda“ MOG. 22, 177.] — **Mayer, Fr. M.**, Gesch. Oesterreichs mit besonderer Rücksicht auf d. Kulturleben. 2. Aufl. 2. Bd.: Von 1526 b. z. Gegenwart. VIII, 797. W., L. — **Schaffgotsch, Hans Ulrich**, Wartburghefte, No. 14. Leipzig. Bram. 14. M 10. — **Schenner, F.**, Zierotins Bibliothek in Breslau (Zeitschrift d. Deutsch. Ver. f. d. Geschichte Mährens u. Schlesiens. 393—397). — **Schmid, Jos.**, D. Kardinals u. Erzbischofs Matthäus Lang Verhalten zur Reformation (Schlufs) (JGPrOe. 22, 113—147). — **Strakosch-Grafsmann, G.**, Bibliographie z. Gesch. d. österr. Unterrichtswesens. 64. W. — **Turba, Gust., Dr.**, Beiträge zur Geschichte der Habsburger. II. Zur Reichs- u. Hauspolitik der J. 1548 bis 1558 (Aus: „Archiv f. österr. Gesch.“). 76. W., C. Gerolds Sohn in Komm. M 1,70. III. Zur deutsch. Reichs- u. Haus-Politik d. J. 1558—1558 (Archiv 90, 281—319). — **Wien** (KL.³ 12, 1493—1564). — **Wiener Neustadt** (ib. 1564—1567). — **Zürbt, Cenek** (CMKC. Kleine Beiträge, No. 13, 78—80). [Budovec von Budova.]
- Nieder-Oesterreich.** **Endl, Fr.**, Gesch. d. alten Stadtschule zu Horn in N.-Oe. (in: Beiträge zur Oesterr. Erziehungs- u. Schulgeschichte. 3. H. 1—80). — **Grolig, M.**, Einige Dokumente z. Gesch. des Protestantismus im Schöchingster Lande (JGPrOe. 22, 153—171).
- Ober-Oesterreich.** **Freitag, H.**, Paul Speratus (KK. 185—191). — Gedenkblatt an den großen oberösterreich. Bauernkrieg 1626. Linz, Steuer. — **Jäkel, F.**, Gesch. d. latein. Schulmeister zu Freistadt i. Ob.-Oe. (in: Beitr. z. Oesterr. Erziehungs- u. Schulgeschichte. 3. H. 81—128). — **Khull, F.**, Schulordnung u. Instruktionen a. d. Jahre 1577 1595 f. d. ev. Schule d. Landstände v. Ob.-Oe. zu Linz a. D. (ib. 129—222). — **Schiffmann, Konr.**, Das Schulwesen im Lande ob der Enns bis zu Ende d. 17. Jahrh. (Beitr. z. Landeskunde v. Oest. o. d. E. 83. Lief.).
- Inner-Oesterreich.** **Krones, Fr. v.**, Ergebnisse e. archival. Reise nach Linz (Veröffentl. d. Histor.Landeskomm. f. Steiermark 140—204). — **Loserth, J.**, D. Gegenreformation in Innerösterreich und der innerösterr. Herren- u. Ritterstand (Mitteil. d. Instit. f. österr. Geschichtsforsch. Ergänzt.-Bd. III, 597—623). — **Ders.**, Innerösterreich (HRE.³ 9, 101—106). — **Pichler, W.**, Horn vor 800 Jahren (D. Bote aus d. Waldviertel, 1900, No. 533 ff.). — **Rabenlechner, M.**, D. Bauernkrieg in Steiermark (1525) (L. Pastor, Erläuter. u. Ergänzt. z. Janssens Gesch. d. deutsch. Volk. II, 8). VIII, 56, 1. Fr., Herder. — **Schmidt, W. J.**, Das letzte Gegenreformationspatent Ferdinands II. f. Innerösterreich v. 1. Aug. 1628 (ib. 172—180). — **Schuster, R.**, Zum heutigen Stande unserer landeskundlichen Kenntnisse (Mitteil. d. Gesellsch. f. Salz. Landeskde. H. 1f. 185—196). — **Wardengg, O. Gratzky v.**, Repertorium zu J. W. Freiherrn v. Valvasors „Die Ehen des Herzogtums Krain“ (1689) (Selbstverlag. 1 Bl. u. 112 S. M 3).
- Böhmen und Mähren.** **Adámek, K.**, Aus d. Kulturgech. d. Stadt Polička (CMKC.). — **Berge, H.**, Kirchliche Stimmungen in Böhmen um die Mitte des 16. Jahrh. (JGPrOe. 22, 148—152). — **Batik**, Schreiben Ferdinands II. a. d. J. 1627. (Kundmachungen der oecheslavischen Museen und der archäolog. Vereine, 1900). — Kirchengalerie, Neue sächsische, hrsg. v. **Ge. Buchwald.**

Herrn Kollegen Prof. Dr. Skalský, die aus der ungarischen Herrn Prof. Dr. Connert in Hermannstadt.

Verzeichnis der Abkürzungen:

- CCH. = Český Casopis Historický (Böhm. Histor. Zeitschrift).
 CMKC. = Casopis Musea Krat. Český (Böhm. Museal-Zeitschrift).
 CMM. = Casopis Matice Moraoská (Zeitschrift d. mähr. Matice).

- Bd. 1, 2, 3. Sp. 948; 566, 296; 776. — *Corček, Jos.*, Nachrichten über die mährischen Brüdergemeinden a. d. 16. Jahrh. (CMM. 23 [1899], 126—127, 261—268, 353—360). [Aus dem Herrnhuter Archiv.] — *Ders.*, D. Streit um d. Kirohe u. die Christlichen in Joaňice a. d. J. 1581 (ib.). — *Doerr, A. v.*, Genealog. Daten üb. böhm. Exulanten (Sitzungsberichte d. kgl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. 1900, VII). Fl. 1. — *Göhler, Ge.*, David Köhler. Ps. 3. „Ach Herre wir sind meiner Freunde so viel“. — *Helbig, Jul.*, Gesch. d. Gegenreformation u. d. gleichzeit. Kriegsereignisse in Herrschaft Friesland (MVSDb. 89, 287—312, 463—474). — Hinterlassenschaft, Die, des Pater Rektor Gelasius *Dobner* (CMKC.). — *Hrejsa, O.*, Gesch. d. Kirchengemeinde AC. in Jasena (Mähren) (SA. aus: „Hus“). — *Krösz, A.*, S. J., D. Anfänge des Luthertums im Königreich Böhmen (ZkTh. 25., 25—36, 209—280). — *Kvačala, Z.* Korrespondenz d. Comenius (MCG. 10, 44 ff.). — *Ders.*, D. Schicksale der Didaktik zu Lebzeiten Komenskys (CMKC. 72 [1898], 248—252, 333—338). — *Menčík, F.*, Caspar Hirsch u. s. Familienaufzeichnungen (JGPrOe. 22, 18—82). — *Ders.*, D. Denkwürdigkeiten D. Joh. Georg Harant von Pollschitz u. Weseritz v. J. 1624—1648. Historický Arch. Bd. 10. 213 ff. — *Novák, J. v.*, J. A. Comenius (Zeitschr. d. mähr. Landesmuseums). — *Paudler u. Schaufpler*, Pastor [Christoph] Herman's [in Daubaj] Pestbüchlein [1599] (Mitteilungen des Nordböhm. Exkursions-Klubs 24, 57—61, 279—281). — *R.*, Kurze Beschreibung e. Liederbuches der Wiedertäufer a. d. mähr. Landesarchiv (CMM. 23 [1899], Klein. Beiträge. 74 f.). — *Kolleder*, D. mährischen Herren von Sternberg (Zeitschrift d. Deutsch. Ver. f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 5, 212—237, 332—373). — *Salaba, D.* Korrespondenz des Brüderpriesters Mathias Cyra mit Wenzel Brezan und Petrus v. Rosenberg (Kundmachung d. kgl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch.). — *Schmertusch v. Riesenthal, R.*, D. böhm. Exulanten unt. Kursächs. Regier. in Dresden (N. Arch. f. sächs. Gesch. XXII, 3. u. 4. 291—348). — *Simák, J. V.*, Bartholomäus der Schreiber (CCH.). — *Ders.*, Kleine Beiträge (CMKC. No. 24, 539—540; 26, 540 f.). — *Skalsky, J. Ad.*, D. ev. Kirchenordnung für Teschen v. J. 1584 (JGPrOe. 22, 1—18). — *Spieß, Fr. W.*, Z. Biographie des Joh. Kocin v. Kocinek (CMKC.). — *Strnad, Fer.*, Kaspar Kropáč von Kozindz (CMKC. 72 [1898], 263—282). — *Studienstiftungen* im Königreich Böhmen. Bd. I—VI. 1894—1899. Prag. — *Studníčka, F. J.*, Prager Tychoniana (vgl. MVGD. 39, 64/66. Lit. Brsl.). — *Wolkan, R.*, D. polit. Dichtungen d. Deutschen i. Böhmen. (SA. aus: „Deutsche Arbeit“). M., 18.
- Galizien = Polen. *Arnold, Rob. F.*, Gesch. d. deutschen Polenliteratur. I. Hl. 1900. X, 298. M 8. — *Bauch*, Deutsche Scholaren in Krakau in d. Zeit d. Renaissance, 1460/1520. 78. Jahresber. d. Schles. Gesellsch. f. vaterl. Kultur, 1900. Br. — *Brückner, A.*, Gesch. d. poln. Literatur. VI, 628. L. M 10. — *Krause, G.*, D. Reformation u. Gegenreformation i. ehem. Kgr. Polen, besonders in den jetzt preussischen Provinzen Posen und Westpreußen. Posen VI, 121. No. 2. — *Kruske, Joh.* a. Lasco u. d. Sakramentsstreit, E. Beitr. z. Gesch. d. Reformationszeit. L. M 4.50. — *Miaskowsky, v.*, Die Korrespondenz des Erasmus v. Rotterdam mit Polen. I. ID. Posen. — *Ders.*, 4 ungedr. Briefe von u. an Joh. Laski (Zeitschrift d. hist. Ges. f. Posen 16, 294—300). — *Pelozar, J.*, Nikolau Hussowski, s. Zolon u. s. Schriften. E. Beitrag z. Gesch. des Humanismus in Polen. GPr. Krakau.
- Ungarn. A magyar államiság sejlődése, küzdelmei. Beothy Akos Budapest, 1900. Atheneum. 89. XXII, 896. ároi Kr. 14. [Entwicklung und Kämpfe des ungarischen Staatswesens. Von *Beothy Akasius*.] — A magyar protestans egyház története. Az evangélikus középiskolák felső osztályai számára írta Bereczky Sándor, á. h. evang. főgymnasiunai vallásánár. Budapest. Kókai Lajos Kiadása. 89. 180. Kr. 2. [Gesch. der ungar. protestant. Kirche. Für d. Oberklassen der evang. Mittelschulen. Von

Alexander Bereczky, Obergymnasial-Religionslehrer A. B. Budapest. Hrsg. von Kókai Ludwig. 80.] — *Elze, Th.*, Die evangel. Prediger Krains im 16. Jahrh. (JGPrOe. 22, 53—69). — *Fábry, Joh. A.*, Cursus Jehovae mirabilis, hrsg. v. Verein „Tranoscius“. 205. Kl. 40. — *Körbler, Duro*, Humanista Matija Grbič (Mathias Garbitius Illyricus. M. Zagrebu. 104. — A. B., Viszlói ev. ref. egyház története Irta *Lukácsy Imre*. 80. 119. Sıklós 1900. Kókai Lajos bizom. Budapest. [Gesch. der B.-Viszloer evang.-reformierten Kirche. Von *Emerich Lukácsy*. 80. 119. Sıklós 1900. Kommissionsverlag des Ludwig Kokai.] — A katolikus predikaorió története Magyarországon. A budapesti Mir. tudomány-egyetem hittani kara által a Horváth-alapból 2000 korona díjjal jutalmazott pályamai. Irta dr. Mihalovics Ede. Budapest 1900—1901. Stephaneum key. 8 r. I. köt. 2. 437. II. köt. 701. [Gesch. d. kathol. Predigt in Ungarn. Von d. theol. Fakultät der Ofenpester kgl. Universität aus der Horváth-Stiftung mit dem Preise von 2000 Kronen gekröntes. Von Dr. *Eduard Mihalovics*, Ofenpest 1900—1901. Druck vom Stephaneum.] — A gömöri ágostai hitv. ev. esperesség. *Mikulik, Jozsef*, (Protestans egyhári és iskolai lap. 48. évf. 1900. 27—29. szám.) [Das Gümörer evang. Dekanat A. B. Von *Josef Mikulik* (Protestant. Kirchen- u. Schulblatt).] — *Mocko, J.*, Kratka histura etc. (Kurze Gesch. der Wegnahme der ev. Kirche Al. u. Mijava) (Slovakel). [16. VIII. 1781.] 28. Aus „Cirk. Listy“ (Kirchenblätter). — A Hercegszölösi káevevk. Más egyházi káevevkkal egybeveté *Mokos, Gyula*, Budapest. Kiadja a Magy. Prot. irodalmi Társaság. 80. 279. [Die Hercegszölöser Kanones. Verglichen mit anderen Kanones von *Julius Mokos*. Herausgegeben von der mag. prot. literarischen Gesellschaft.] — *Ribbeck, W.*, D. kirchl. Verhältnisse d. Reformationszeitalters zu Kreuzburg, Pitschen u. Kronstadt (Schrift. d. Ver. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens, 1900). — *Ungarn* (KL.² 12, 273 ff.).

Allgemeines. *Mayer* behandelt die evangelischen Dinge sehr kurz, mit kühler Unparteilichkeit. — Die von *Gindely* hinterlassenen von *Hirn* herausgegebenen Stücke zum 5. Bde. seiner großen Geschichte des Krieges enthalten folgende Kapitel: Kampf gegen den Administrator von Halberstadt und gegen Mansfeld (1663f.). Französische Vermittelungsversuche i. J. 1624. Zusammenkunft in Schleusingen: Die englischen Heiratsverhandlungen mit Spanien und Frankreich (1623f.). Die Unterhandlungen mit Dänemark und Schweden über die Führung des Krieges (1626f.). Klagen über Waldstein und die Verhandlungen über das Kriegswesen im Reiche 1621. (Vergl. MVGDP. 39, s. Lit. Beil. 80f.) — In seiner höchst nützlichen Arbeit gibt *Strakosch-Graßmann* auch Auskunft über die höheren Lateinschulen der Reformation und den Besuch auswärtiger Hochschulen durch Oesterreicher in der Zeit der Reformation und Gegenreformation.

Nieder-Oesterreich. Die zweite, zugleich bedeutsamste Periode von *Endls* Geschichte umfaßt die J. 1544 bis 1620, während deren die Bewohner von Horn und Umgebung ganz der ev. Lehre anhängen; sie endet jäh mit der Einnahme von Horn durch Liechtenstein. Den religiösen Wandlungen entsprechend, war die Schule zuerst eine protestantisch-lateinische (1544—1577), dann eine protestantisch-lateinisch-deutsche (1577—1598), endlich eine von den Ständen unterstützte „Landschafts-Schule“. Dafs bei der damaligen

engen Verbindung von Kirche und Schule auch die pfarrlichen Zustände geschildert werden, ist um so dankenswerter, als über sie bisher so gut wie nichts veröffentlicht ist und nicht jedem zugängliche Quellen benutzt wurden, nämlich die Rat- und Gerichts-Protokolle der Stadt Horn (Gemeindearchiv), das Archiv der gräflichen Familie Hoyos-Sprinzenstein (Schlolsarchiv), Pfarrhof-Rechnungen und Akten aus dem Stiftsarchiv zu Altenburg. Die verheißenen Fortsetzungen sind dringend zu wünschen.

Ober-Oesterreich. In Freistadt scheint nach *Jäkel* die Reformation den Anstofs zur Errichtung einer höheren Schule gegeben zu haben. Ihr ev. Charakter währte nur kurze Zeit, v. 1574—1588. — Der landständische Adel Oberösterreichs hatte um die Mitte des 16. Jahrh. ein reformiertes Gymnasium, gewöhnlich die Landschaftsschule genannt, errichtet und es mit reichen Gütern ausgestattet. Ueber seine Verfassung wußten wir bisher so gut wie nichts. Eine von *Loserth* gefundene und von *Khull* ausgebeutete Hdschr. im Kärntner Benediktinerstift St. Paul gibt darüber ausführliche Auskunft, wenigstens von 1596 an. — Als erster Versuch einer oberösterreichischen Schulgeschichte kann des Linzer Weltpriesters *Schiffmann* Untersuchung zwar auf Vollständigkeit keinen Anspruch machen, ist aber gleichwohl sehr verdienstlich, zumal sie archivalische Quellen herbeigezogen hat. Der erste Teil gilt dem Nachweis des Bestandes der Schulen (D. Klosterschulen a) bis zur Mitte des 15. Jahrh.; b) unter dem Einflusse des Humanismus und Protestantismus; Stadt- und Landschulen bis zum Beginne der religiösen Umwälzung; das weltliche Schulwesen unter dem Einflusse des Protestantismus von 1577—1624; neugegründete protestantische Schulen; die Gymnasien der Jesuiten; Volksschulen s. d. J. 1624), der zweite den Zustand derselben; der Anhang bringt Urkunden. *Sch.* meint, daß am Anfang des 16. Jahrh. wohl in allen größeren Pfarrorten katholische Schulen bestanden, die dann aber von den Protestanten mehr als ein halbes Jahrhundert beherrscht wurden. Dazu treten neue, besonders die Adligen waren eifrig, solche ins Leben zu rufen oder wenigstens lutherische Präzeptoren, die vielfach Prädikanten waren, für die Erziehung ihrer Kinder auf ihren Schlössern zu halten. Neben diesen privaten Bestrebungen sehen wir bald die größeren Gemeinwesen und das Land selbst für die Schulen tätig. „Vorangingen die Städte, die einfach die vorhandenen, aus kath. Zeit stammenden Schulstiftungen und Benefizien an sich rissen und damit ihre luth. Prediger und Lehrer dotierten. Seit der Konsolidierung des Protestantismus zur Landeskirche begannen auch die Stände sich des Schulwesens anzunehmen. Sie errichteten eine streng konfessionelle Landschaftsschule (s. ob. *Khull*), (erst zu Linz, dann zu Enns, dann wieder zu Linz), deren Geschichtsdarstellung auf Akten des Landesarchivs zu Linz und des Stiftsarchivs zu St. Paul fußt. Die kais. Resolution v. 1624 verfügte die Abschaffung der prote-

stantischen Prediger und Schulmeister, nachdem die Schule schon von 1600—1609 aufgelassen werden mußte.

Innerösterreich. In *v. Krones* Bericht sind wichtig die Quellen, die verzeichnet sind auf S. 146, 153f., 157, 161, 164 169—172, 189f., 192. — Obwohl *Rabenlechner* seine Kommentierung einer Textanmerkung des *Janssenschen* Geschichtswerkes in Gestalt einer erstmaligen eingehenderen Schilderung des steirischen Bauernkrieges in der Sammlung der „Erläuterungen und Ergänzungen“ zu jenem Werke erscheinen läßt, ist sie unparteiisch gehalten und liefert neuerdings einen erfreulichen Beweis, daß die Schüler über den Meister sind. Sonst hätte wohl auch die Anrufung *Zeißbergs* als Schutzpatrons nicht erfolgen dürfen, der freilich mit der Verwendung von *Zimmermanns* „Allgem. Gesch. des großen Bauernkrieges“ kaum einverstanden gewesen wäre. Die trostlosen sozialen und kirchlichen Verhältnisse werden als Grund der Rebellion aufgezeigt, die vielleicht allerdings nicht ausgebrochen wäre, wenn nicht die Wittenberger Kunde sich dazu gesellt hätte. — *Losserth* erweist mit neuen hdschrftl. Quellen, daß der Herren- und Ritterstand von Innerösterreich, obwohl überwiegend lutherisch, in seiner dynastischen Treue nicht zu einer gewaltsamen Erhebung aus konfessionellen Gründen zu bringen war. — Von den 15 Büchern des Werkes von *Valvasor*, zu den nun *Wardengg* ein Register geliefert, beschäftigt sich das 7. mit der Reformation und Gegenreformation und ist schon von *Ranke* als eine der wichtigsten Quellen bezeichnet worden. — In seinem Rück- und Ausblick kommt *Schuster* zu dem Schluß, daß wertvolle Vorarbeiten und rühmliche Kleinarbeit bisher überwiegen. Entgangen sind ihm *Schmidts* ausführlichere Aufsätze in JGPrOe.

Böhmen. *Kröjs* benutzt deutsche und tschechische Quellen. — Erst mit dem 16. Jahrh. wird die Zahl der von *Wolkan* ins Auge gefaßten (religiös-)politischen Dichtungen größer; zur Zeit der böhm. Wirren und des Winterkönigs erreichen sie ihre höchste Bedeutung, begleiten aber auch im 18. Jahrh. alle politischen Ereignisse des Landes. Der Löwenanteil fällt auf Joachimsthal und Elbogen. Einen wichtigen Platz nehmen die Türkenlieder ein. — Der geniale Komponist David Köhler aus sächs. Zwickau wurde nach *Göhler* wohl durch Melancthon nach Böhmen empfohlen und war kurze Zeit Kantor in Schönfeld bei Schlaggenwald (vergl. MVGD. 39, 31—34). — Der von *Simak* vielleicht zu sehr vom modernen Standpunkt biographierte Bartholomäus (vergl. Vleck, Gesch. d. böhm. Liter. S. 361ff.) ist für *Palacky* der erste pragmatische böhm. Geschichtsschreiber. Als Anhänger des ins Böhmisches übertragenen Luthertums schildert er die für Prag so traurige Zeit von 1524 an. — Der von *Strnad* in helleres Licht gerückte Humanist starb 1580, als er im Begriffe stand, seines Luthertums wegen in die Fremde zu ziehen. Das von der böhm. Statthalterei herausgegebene doppel-

sprachige Werk über 454 von 1583—1860 errichtete *Studienstiftungen* enthält wichtige Beiträge zur Geschichte der Gegenreformation (vgl. Kalina in CCH.). — *Spiefs* biographiert einen hervorragenden Vertreter des sog. goldenen Zeitalters Rudolfs II., einen Anhänger der Brüder-Unität. — Die Einleitung, die *Salaba* der von ihm erläuterten aus 28 No. bestehenden Korrespondenz (1603—1610) vorausschickt, schildert auf Grund neuer archival. Nachrichten die religiöse Entwicklung des Pet. v. Rosenberg. — *Adámek*, der auch über archivalische Quellen verfügt, berührt u. a. die auch nach dem Aufgehen des Utraquismus im Luthertum oft unerfreulichen Verhältnisse der ev. Kirche und bringt eine Fülle von Nachrichten über die ev. Geistlichen und Lehrer bis 1624. — Der Fund *Batíks* im Museum zu Policka befiehlt energisch die Rekatholisierung der dortigen Bürger. — Der von *Mencik* bedachte Joh. Georg von Pollschütz büßte seinen Protestantismus und seine Anhängerschaft an den Winterkönig mit der Hälfte seiner Habe und dem Exil (MOG. 22, 158). — Christ v. Rädern auf Friedland, in dessen Schloß Schlick verhaftet wurde (9. 3. 1621), verlor nach *Helbig* als Parteigänger des Winterkönigs seinen Besitz an Wallenstein. Ausführliche Nachrichten über 120 ev. Geistliche und Lehrer in und aus der Herrschaft Friedland finden sich im 75. Bd. des „N. Lausitz. Magaz.“ S. 270 f. — *Novak* beginnt eine Comenius-Bibliographie. — Unter den von dem Piaristen *Dobner* (gest. 1790) aufgespeicherten, jetzt verzeichneten Büchern und Hdschr. finden sich Briefe von Zierotin und viele für Geschichte des öst. Protestantismus bedeutsame Stücke. — *Schmertosh* weist auf viel noch ungehobenes Material in den sächs. Archiven hin. „Noch bergen die Kirchenarchive eine Menge von genealogischen Nachrichten; . . . noch hüten die Archive der sächs. Amtsgerichte eine Menge Schätze in alten Testamenten in böhm. und deutscher Sprache, in Kauf-, Konsens- und ähnlichen Gerichtsbüchern; noch enthalten auch die städt. Archive in Bürgerlisten und alten Aktenstößen manche interessante Einzelheit. Einen scheinbar ganz unerschöpflichen Schatz bietet aber das kgl. Hauptstaatsarchiv in Dresden. Ganz abgesehen von den zahlreichen, leicht auffindbaren Archivalien über böhmische Exulanten enthält es eine ganze Reihe von Aktenstücken, die noch während des großen Krieges oder kurz nach demselben entstanden sind. . . Besonders liefern neben den genealogischen Sammlungen die kurfürstlichen Interzessionschreiben und Palsbriefe eine reiche Ausbeute.“ — In der von *Buchwald* geleiteten Galerie sind die zahlreichen Neusiedlungen im 17. Jahrh. im Erzgebirge durch die böhm. Exulanten beachtenswert. (Vergl. NASG. 21, 282. ThLz. 1902, 7, 203 f.)

Mähren. *Simák* gibt Daten über zwei zu den „Brüdern“ gehörige Türnauer Stadtschreiber (1519, 1526) (MOG. 22, 174). — Das Geschlecht der Sternberg, von denen *Rolleder* handelt, ist 1574 ausgestorben. Johann VII. und Heinrich I. erwiesen sich den

„Brüdern“ freundlich (S. 360). — **O. Hrejša** zeichnet einleitend die Rekatholisierung der „Walachei“, die krampfhaften Bemühungen der Evangelischen, ihren Glauben zu erhalten und dessen rohe Unterdrückung. Die Lokalgeschichte von Jasena beginnt mit 1584. Der erste Toleranzpfarrer wird als der des benachbarten Wisowitz berufen. Die Schattenseiten des Gemeindelebens werden nicht vertuscht.

Galizien. **Kruske** erhebt sich gegen den Laski-Mythus, in dem auch **Dalton** befangen sei. Sein Ergebnis: Laski war für sein Vaterland nur einer der vielen Reformatoren und von geringerer Bedeutung als Georg Israel, weil er in die Arbeit anderer eintrat. Er wollte die Union aller Evangelischen erzwingen, also eigentlich nicht Union, sondern Unterordnung, unfähig, die Ueberzeugungstreue der „Brüder“ und Lutheraner zu achten. Hatte dem kosmopolitischen Idealisten in Deutschland die Unkenntnis deutscher Verhältnisse geschadet, so kannte er in Polen nicht mehr den Pulsschlag des Lebens seines Volkes. Er unterschätzte die Macht des Klerus und die Widerstandsfähigkeit des Katholizismus und überschätzte die religiöse Erkenntnis seiner humanistisch gebildeten Standesgenossen und das polnische Volk, an das er den Maßstab des Deutschen legte. Von Anfang an den „Brüder“ und Lutheranern verdächtig, drückte er den farblosen ev. Gemeinden Kleinpolens einen calvinischen Stempel auf, als ein Scheidungszeichen gegen alle Andersgläubigen. (Vergl. ThLBr. 1902, 22f., ThLBl. 1902, 272—276. ThLz. 1902, No. 14: **W. Köhler**. GGA. 1902: **G. Bossert**). — **Miaskowsky** bringt in der ID. zwei Briefe Laskis an Amerbach v. 28. Sept. 1536 und 5. April 1537 und zwei auf den Ankauf der Bibliothek des Erasmus durch Laski bezügliche Urkunden; in der zweiten Arbeit Briefe aus der Racynokischen Bibliothek a. d. J. 1557, betreffend die Verhandlungen L.s mit den böhm. Brüdern; 1. an Czerny (Niger), 29. VI., 2. Czervenka an L., 6. VIII., 3. Georg Israel an L., 18. X., 4. L. an Israel, 3. XII. — **Krauses** volkstümliche Schrift, die sich wesentlich auf die jetzt preussischen Gebiete beschränkt, will nachweisen, daß gerade heute, wo das Deutschtum sich eines immer heftiger werdenden Ansturms von polnischer Seite zu erwehren hat, gezeigt werden muß, daß man des Slaventums wohl Herr werden könne, wenn die Deutschen sich ihrer nationalen Pflicht bewußt blieben. [ThLz. 1902, No. 14: **G. Bossert**.] — In **Brückners** Werk, von dem es LC. (1902, 4, 138—140) heißt, daß es in polnischer Sprache ohne Nebenbuhler sei, alles zusammenfasse, was bis jetzt über poln. Literatur erforscht und geschrieben sei, alle die verschiedenen Erscheinungen und Entwicklungen anschaulich und verständlich mache als die beste aller übersichtlichen Darstellungen des Gegenstandes, kommt namentlich Kap. 2 in Betracht. Glänzend geschrieben läuft es hinaus auf die Erkenntnis: Die Erweckung des religiösen Gefühls und Belebung der Literatur, der Wetteifer in der Erziehung der

Jugend war die wohlthätigste und bleibendste Folge der polnischen Glaubensbewegung, die, vom Auslande genährt, in Polen eigene Bahnen einschlagen sollte.

Ungarn. Der durch *Körbler* ans Licht gezogene kroatische Humanist Mathias Garbitius, in Nürnberg, Heidelberg und Wittenberg unter Camerarius und Melancthon gebildet, Prof. der griech. Sprache und Moralphilosophie in Tübingen hat viel zu der interessanten Erscheinung beigetragen, daß Tübingen damals der Sammelplatz der südslavischen Jugend war. Er blieb Katholik, obwohl in hilfreichem Verkehr mit seinen andersgläubigen Landsleuten Truber, Vergerius, Cachul. — Die nahe Beziehung, in welcher der ung. Protestantismus zur ung. Verfassung stand, und welche immer mehr vertieft wurde durch den Kampf gegen die von der katholischen Partei unterstützten absolutistischen Bestrebungen der Habsburger, findet bei *Beothy* eine klare Beleuchtung. Besonders wertvoll sind für das Verständnis der parallelen Richtung der auf die Erhaltung und Weiterentwicklung konstitutioneller Verfassungsformen und der auf die Befestigung und Erhaltung der ung. prot. Kirche gerichteten Bestrebungen die Abschnitte über Bocskay, Bethlen und die Rakoczys. — Als Lehrbuch ist *Berecykys* Werkchen jedenfalls nicht in ganzem Umfange zu gebrauchen wegen der Fülle der Einzeldaten; als eine knappe Geschichte des Protestantismus in Ungarn ist es beachtenswert. Berücksichtigt wird in demselben vor allem die Geschichte der evang. Kirche A. B., dann aber auch H. B. und der unitarischen. In vier großen Abschnitten wird die Geschichte des ung. Prot. bis auf unsere Zeit heraufgeführt; der 1. behandelt die Periode der Reformation, das ist der Ausbreitung des ev. Glaubens in Ungarn (1517—1608), der 2. die Zeit der Gegenreformation und Religionskämpfe (1608—1711), der 3. die Zeit der Unterdrückung des evang. Glaubens, seines Exlexzustandes (1711—1791), der 4. das Wiederaufleben des evang. Glaubens und die auf dem Wege der Gesetzgebung erfolgte Gleichstellung der evang. Kirchen mit der katholischen. Vor allem gibt Abschnitt 3 ein lebendiges Bild der Religionskämpfe und der mit allen Mitteln der List und Gewalt angestrebten Rekatholisierung des Landes im 17. Jahrh. Wünschenswert wäre eine etwas eingehendere Behandlung der Geschichte des evang. Glaubens in Siebenbürgen gewesen. — *Mokos'* Schrift enthält S. 1—47 eine genaue Faksimileausgabe der 1577. Papaer Ausgabe der am 16. u. 17. Aug. 1576 von der helvetischen Synode jenseits der Donau in Herzegszölös gefaßten Beschlüsse; der Text ist lateinisch und magyarisch. Die Beschlüsse der genannten Synode sind von grundlegender Bedeutung gewesen auch für die übrigen Superintendentialkreise und deren Innerorganisation innerhalb der helvetischen Kirche in Ungarn. Beigefügt sind diesen die Kanones aus dem Pester und Barscher Komitat, die Reczessen und diejenigen des Pathai Stefan und Kanizsai Palfi Johann; vergleichsweise

sind auch einige Stellen aus den deutschen Kirchenordnungen des 16. Jahrh. angeführt. Die Arbeit ist reich an feinen Ausführungen über die Innerorganisation der helv. Kirche in Ungarn. Die mühevoll, ins einzelne gehende Nebeneinanderstellung der mehr oder weniger von den Herczegszölöser Synodalbeschlüssen abhängigen Kanones, welche mit zahlreichen historischen Bemerkungen und Auseinandersetzungen versehen sind, sind ein genügender Beweis für die Bedeutung der wertvollen Arbeit. — *Mihalovics* als bahnbrechend bezeichnete Preisarbeit sei hier erwähnt, weil er sich in den Exkursen stark am Protestantismus reibt. — *Fábrys* slovakische Schrift ist eine Uebersetzung von „Ein wunderbarer Wagen des Allerhöchsten“, welche der slovakische Pfarrer Stephan Pilarik im J. 1679 in Wittenberg in deutscher Sprache herausgegeben hat. Sie enthält die in vieler Hinsicht belehrende und anziehende Selbstbiographie des bezeichneten Predigers, dem Borbis in seiner Gesch. d. ev.-luth. Kirche in Ungarn nur eine Zeile widmete. *Fábry* hat mit Heranziehung anderer Quellen, ganz besonders einer in (Knittel-)Versen abgefaßten Selbstbiographie Pilariks („Sors Pilarikiana“ aus d. J. 1666, neu herausgeg. v. Boh. Tablic, 1804) die Schrift Pilariks mit vielen Anmerkungen versehen und deren Inhalt erläutert. Einzelnen in der Schrift angeführten Personen hat er im Anhang kurze biograph. Notizen gewidmet, zum Schlusse auch einige Proben der nicht besonders hochstehenden Dicht- bzw. Reimkunst Pilariks angeführt. Pilarik, der auch Prosaschriftsteller war (*Fábry* führt sieben Titel seiner Schriften an), lebte und wirkte als ev. Geistlicher an sieben verschiedenen Stellen in Ungarn in der für die dortige evang. Kirche so traurigen Zeit v. 1640—1687. Seine Selbstbiographie, der er als Motto Ps. 4, 1 vorangestellt hat, gibt uns Schilderungen aus jener Zeit von einem Augenzeugen und Märtyrer der evang. Kirche. Ein äußerst bewegtes Leben ist es gewesen, welches Pilarik führte — geriet er ja sogar einmal in türkische Gefangenschaft, aus welcher er sich durch Flucht retten konnte. Schliesslich verließ auch Pilarik sein Vaterland, um wie viele andere in Sachsen (in Neu-Salza) als Exulantenpastor um das J. 1680 sein Leben zu beschließen. Dabei bewahrte Pilarik einen Glauben, der bis an die Grenze der Naivität ging. Die Schrift gewährt einen Einblick in das Treiben der Feinde der evang. Kirche, unter welchen die Jesuiten im Bunde mit convertierten ungar. Magnaten vor nichts zurückschreckten. — Eine Besprechung, die zugleich eine Ergänzung war, erfuhr die von *Fábry* herausgegebene Schrift von Joh. Slávik im „Časopis pre evanj. bohoslovie“ (Zeitschr. für die ev. Theologie), Jahrg. I, H. 3 u. 4. Dort ist auch darauf hingewiesen worden, daß die Uebersetzung „currus“ mit „povoz“ zu beanstanden sei. Gewiß ist die Uebersetzung mit „voz“, wie sie ja das übersetzte Titelblatt der Pilarikschen Schrift enthält, besser. Bei dieser Gelegenheit sei es gestattet, über die angeführte Zeitschrift einiges zu sagen. Die Anzeige derselben ist zugleich ihr

Nekrolog. Man wollte den Versuch machen, in einer billigen, in böhmischer (čech.) und slovakischer Sprache geschriebenen, für die luth. Kirche bestimmten theol. Zeitschrift die Resultate der theol. Arbeit zu vermitteln und die Kräfte in jener Kirche zu solcher Arbeit sammeln, Gelegenheit zu ihrer Betätigung geben. Die Zeitschrift sollte als Beilage der in Ungarn erscheinenden „Cirk. Listy“ (Kirchenblätter) zunächst $\frac{1}{4}$ jährig erscheinen. Die Leitung übernahmen die Professoren Kvačala in Dorpat und Skalsky in Wien. Die Zeitschrift hat aber, besonders in Böhmen und Mähren, so wenig Unterstützung und Förderung erfahren, dals der erste Jahrgang derselben auch ihr letzter wurde. Es ist bezeichnend, dals im ganzen Jahrgang 1901 aufer den Arbeiten von Skalský keine einzige in čech. Sprache erschien, obwohl die Zeitschrift doch auch für die čech. luth. Kirche in Böhmen und Mähren bestimmt war. Das Eintagsleben der Zeitschrift gereicht dieser Kirche gewifs nicht zur Ehre. Von Artikeln, welche auch in das Gebiet der Kirchengeschichte reichen, erwähnen wir: „Aus der Gesch. der pr. Theol.“ von Skalský, „Das slovakische calvinische Gesangbuch“ von Moeko, „die Literatenordnung von Ingrowitz v. J. 1612“, aus dem voriges Jahr auch hier erwähnten Schriftchen von Stíl, „die ältesten Gesetze des Prefsburger Seniorates von J. 1612“ von P. Kricko. — Wie wir hören, gedenkt man in Ungarn den Versuch mit der Zeitschrift zu wiederholen. — **Moeko** benutzte eine gleichzeitige Handschrift.

8. Rußland.

Gaigalat, A. d. Chronik d. Kirche u. d. Dorfes Ruß nach traditionellen Quellen verf. v. Rademacher (Mitt. d. lit. liter. Gesellsch. 5, 2). — **Grofs, Edg.**, D. livländ. Gegenref. u. ihr hervorragendster Bekämpfer (MNR. 57, 508—541).

Die Gegenreformation in Livland setzt mit Stephan Bathory ein, der die von Sigismund II. August 1561 zugestandene Religionsfreiheit zwar nicht offiziell abschaffte, aber mit Hilfe der Jesuiten (Possevin) allenthalben, teils mit List, teils mit Chikanen und Gewalt durch Wegnahme von Kirchen, Einführung von Katholiken in Beamtenstellen etc. durchkreuzte. In Wilna wurde ein Jesuitenseminar, in Wenden ein neues Bistum gegründet. Unter den evangel. Zeugen diesen Bedrängungen gegenüber ragt der Prediger H. Samson hervor, dessen Predigten und Streitschriften **Grofs** analysiert. Die Einnahme Rigas durch Gustav Adolf 1621 — bei der die Evangelischen aber treu zu ihrer Obrigkeit hielten! — machte dem Jesuitenregiment ein Ende, 1622 wurde Samson Generalsuperintendent.

9. Italien.

Battistella, A., Processi d'eresia nel collegio di Spagna (1553—1554); episodio della storia della Reforma in Bologna (Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria, Ser. 3, 19, 1—3). Sep. Bologna, N. Zanichelli. — *Benrath*,

Italien, reformat. Bewegungen im XVI. Jahrh. (HRE.³ 9, 524—542). — *Ferrucci, F.*, Compendio di Storia della Chiesa dalla sua fondazione fino al nostro tempo III. dal secolo XVI ai nostri giorni. 708. Monza, Artigianelli. L. 3. — *Gauthiez, P.*, L'Italia du XVI^e siècle. Jean des Baudesnoires 1498—1526. 489. P. *M* 7,50. — *Knöpfler, Pet.* Martyr Vermigli (KL.² 12, 789—798). — *Pfülf, O.*, Alfons Valdez (ib. 584—585). — *Ders.*, Johs Valdez (ib. 586—587). — *Rossi, Fr.*, Guicciardini e il governo fiorentino dal 1527 al 1540 II (1537—1540). Bologna, Zanichelli. L. 4. — *Schlatter, Wilh.*, D. Brüder Alfonso u. Juan de Valdés. Zwei Lebensbilder a. d. Gesch. d. Ref. in Spanien u. Italien. 244. Ba., R. Reich (C. Detloff). *M* 4.

Schlatters Lebensbilder der Brüder Valdés — eine geschickte Zusammenstellung bekannten Materials — zeichnen sich aus durch sehr sorgfältige Benutzung der vorhandenen Literatur. Fast möchte man sagen, sie ist zu stark herangezogen worden, da über der Fülle von Citaten aus Schriften anderer das eigene Urteil, das man doch bei Charakterschilderungen wünscht, ganz zurücktritt. Besonders deutlich wird dieser Mangel angesichts des Problems der theologischen Position des Juan de Valdés — sein Bruder Alfonso ist richtig als Humanist (Erasmianer) gewertet. *Schl.* kommt über ein unsicheres Tasten nicht hinaus, betont m. E. zu sehr das „Evangelische“ und den Biblizismus an Valdés, dessen Richtung besser als katholisch-mystische Reform gewertet wird, veranlaßt durch den Protestantismus. Aber davon abgesehen wird *Schl.*s Buch, in welches viele Citate aus Valdés Schriften aufgenommen sind, gut einführen können in die Geschichte der span. und italien. Reformation. Es hätte gewonnen, wenn die Biographie Alfonsos auch im Längsschnitt, nicht in Querschnitten geboten worden wäre. Die N.-Testamentler seien auf die Aeufserung Juans über Jesu Parabelreden aufmerksam gemacht (S. 134), die an Jülicher erinnert. [Bespr. ThLBl. 1902, No. 25: *C. Fey.* ThLBr. 1902, 219f.: *Barth.*]

10. Spanien.

Lenney, M. F. van. De hervorming in Spanje in de zestiende eeuw. 456. Haarlem, Loosjes. Fl. 2,90. — *Schäfer, Ernst.* D. Vereinigung franz. Protestanten zu Toledo um d. Mitte d. 16. Jahrh. (ZKG. 21, 399—434).

Schäfer gibt auf Grund (mitgeteilter) Akten aus dem Archivo historico nacional zu Madrid ein anschauliches Bild von dem Glaubensleben einer etwa 40 Mitglieder starken Vereinigung franz. Evangelischen in Toledo und dem gegen sie geführten Inquisitionsprozefs.

B. Täufer, Schwarmgeister. Ketzerverzefs.

Adam, D. Wiedertäufer in Zabern (Strafsb. Diözesanbl. NF. 3, 468—465). [Betr. d. Jahre 1588—1572 n. Aufzeichn. d. Stadtarchivs.] — *Amelung, F.*, Melch. Hoffmann in Livland u. d. Einführg. d. Ref. in d. Landkirchspielen Dorpat u. Nüggen 1525 (Sitzungsber. d. gel. Estn. Gesellsch.). — *Burrage, H. S.*, Why was Roger William banished? (AJTh. 5, 1—17). — *Detmer,*

H., Herm. v. Kerksenbrochs Leben u. Schriften. VIII, 462. Mstr., Theissing, 1900. *M* 5. — **Funk, F. X.**, Wiedertäufer (KL.² 12, 1488—1492). — **Hansen, Reimer**, Wiedertäufer in Eiderstedt (bis 1616) (Schl.-H. KG. 2, 175—288). — **Hegler, Alfr.**, Joh. Dav. Joris (HRE.³ 9, 849—852). — **Ders.**, Jac. Kautz (ib. 10, 192—194). — **Ders.**, Seb. Francks lat. Paraphrase d. deutschen Theologie u. s. holländisch erhaltenen Traktate. 122. Tü., G. Schnürlein. *M* 8. — **Keller, L.**, Seb. Francks Aufzeichnungen üb. Joh. Denck († 1527) a. d. J. 1531 (MCG. 10, 173—179). — **Knöpfler**, Unitarier (KL.² 12, 301—302). — **Köhler, W.**, Reformation u. Ketzerprozesse (Samml. gemeinverst. wiss. Vortr.). 48. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 1. — **Kreis, J. G.**, D. Leben u. d. Schriften d. Thurgauers Ulr. Hugwald gen. Mutius (Thurg. Beitr. 41, 140—169). — **Milungo, G.**, Un processo di stregoneria nel 1623 in Sicilia (Arch. Stor. Sicil. 253—379). — **Oncken, H.**, A. d. letzten Jahren Seb. Francks (MCG. 10, H. 3 u. 4). — **Poincenot, E.**, Les idées de Luther sur la répression de l'hérésie. 56. Thèse. Montbeliard, Impr. Montbel. — **Ruffini, Francesco**, La libertà religiosa, I. Torino, Fratelli Bocca. — **Saliger, W.**, Peter Scherers (Schörers) Rede, welche er mit anderen Aeltesten den Schulmeistern zu Niemtschitz in Mähren am 15. Nov. 1568 gehalten hat, u. die Schulordnung vom Jahre 1578 (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 112—117). — **Werner**, Val. Weigel (KL.² 12, 1257—1259). — **Wiedertäufer, Die**, in Kurpfalz (Mannh. Geschichtsbl. 2, 245). [Ihre Zulassung durch Karl Ludwig 1664.]

Seiner Ausgabe von Kerksenbrochs Münsterscher Täufergeschichte hat **Detmer** eine sehr ausführliche Biographie K.s folgen lassen. Da K. Rektor der Domschule in Münster war und als Schulmann weiterhin in Werl und Paderborn wirkte, bot sich für D. Gelegenheit zu eingehender, wertvoller Würdigung des westfäl. Schulwesens in der Reformationszeit — herausgehoben sei die bis jetzt einzig dastehende Benutzung von Aleanders tabulae Graecarum musarum in Münster. Das Hauptinteresse des Vfs. konzentriert sich naturgemäß auf K.s Wiedertäufergeschichte. Der Prozeß gegen K. um dieses Werkes willen muß von dem Antagonismus zwischen Rat und Klerus aus begriffen werden. Schuld ist auf beiden Seiten vorhanden. Nach eingehender Analyse des K.schen Werkes, insbesondere seiner Quellen, kommt D. zu dem Resultat, daß dasselbe allerdings Parteischrift eines Klerikers sei, der selbst vor Unterdrückung mißliebigen Materials nicht zurückschreckt, daß aber diese Parteilichkeit durch die konfessionelle Bedingtheit jeder damaligen Geschichtsschreibung und durch die Fülle des gebotenen Materials paralytisch wird. Zu S. 81: Das Gebot der Münsterschen Schulgesetze, die Schüler sollten ohne Einwilligung und Entscheidung ihrer Eltern oder Verwandten kein Eheversprechen abgeben, erklärt sich als katholischer Niederschlag der Polemik Lths. gegen die heimlichen Verlöbnisse. — Die von **Hansen** bearbeitete Geschichte der Wiedertäufer (d. h. Davidjoristen und Mennoniten) in Eiderstedt ist darum von allgemeinem Interesse, weil sie den beginnenden Antagonismus zwischen der die engen Schranken des Konfessionalismus brechenden Obrigkeit und der intoleranten, selbst den Kirchhof verweigernden lutherischen Geistlichkeit aufzeigt. Dank diesem

Gegensätze ist es nur zu zeitweiligen Ausweisungsdekreten gekommen, wenn die Colloquia völlig ergebnislos waren. — *Hegler* analysiert die in seiner früheren Arbeit über Franck schon benutzte Paraphrase desselben zur „Theologia deutsch“ und die als Gegengewicht gegen den Anfang des 17. Jahrh. in den Niederlanden sich verknöchernenden Calvinismus dort aufgelegten nur holländisch erhaltenen Traktate „von der Welt, des Teufels Reich und der Gemeinschaft der Heiligen“ in eingehender, manche Linien schärfer ziehenden Sonderuntersuchung. Herausgehoben sei die in der Einleitung gegebene vollendete Charakterisierung der Mystik in der Reformationszeit. [Bespr. HZ. 1902, No. 1: *H. Oncken*. BBK. 7, 284; *Kolde*. LC. 1902, No. 9: *F. H. GGA*. 1902, No. 3: *W. Köhler*. ThLz. 1902, No. 8: *Deutsch*. HV. 1902, 275; *Clemen*. DLZ. 22, No. 20: *Ph. Strauch*. ThLBr. 1902, No. 3: *Lezius*.] — Wichtig für die Kenntnis des Schulwesens der Wiedertäufer ist die von *Saliger* aus einem Mskr. der Olmützer k. k. Studienbibliothek mitgeteilte Rede Peter Scherers, eines mährischen Täuferprädikanten um die Mitte des 16. Jahrh. Darnach sind die Schulen der Täufer nicht mit den gewöhnlichen Trivialschulen zu vergleichen, waren vielmehr zugleich Kinderbewahranstalten, in denen die Kinder vielfach ganz aufwuchsen und erzogen wurden. Daher waren die Schulmeister nicht sowohl Lehrer, als vielmehr mit den sogen. Schulmüttern und Schulschwestern Erzieher, Beschützer und Bewahrer der ihnen anvertrauten Kinder. Ob die beifügte sehr interessante Schulordnung von 1578 auch von Scherer ist, bleibt ungewiß, ist aber wahrscheinlich. — Aus *Burrages* Studie geht hervor, daß Roger Williams, der Gründer von Rhode Island, 1635 in Boston von den Civilbehörden ausgewiesen wurde wegen der durch das Naturrecht gestützten Behauptung, die Obrigkeit habe nur Gewalt to the Bodies and Goods and outward state of men (nicht aber über die Kirchenangelegenheiten), und wegen einiger anderer, teils naturrechtlicher, teils ethischer (Eidweigerung u. a.) Sätze. Daß man ihn speziell wegen seiner Lehre von der Gewissensfreiheit verurteilt habe, wie *B.* will, geht aus den Akten nicht hervor, implicite lag dieselbe allerdings in seinen naturrechtlichen Theorien. Williams wurde übrigens 1676 rehabilitiert. — Das Thema: „Reformation und Gewissensfreiheit“ ist in nicht weniger als drei Schriften behandelt worden. Der Turiner Professor des KR. *Ruffini* handelt darüber im Rahmen eines groß angelegten Werkes über die Religionsfreiheit. Vf., ein Schüler Friedbergs und Studiengenosse Riekers, verfügt über eine staunenswerte Literaturkenntnis. Dem Gesamtaufriß seiner Darstellung wird man zustimmen können. Ausgehend von den mittelalterl. Toleranzansätzen, die z. T. auf die heidnisch-synkretistische Populärphilosophie zurückgehen, findet er in Lth. eine doppelte Anschauung vor, eine idealistische und eine massiv kirchliche, und sieht die wahren Vorkämpfer der Toleranz mit Recht in den sek-

tierischen Kreisen (Täufer, humanistische Separatisten, Sozinianer u. a.). Ein Sonderkapitel: Periodo olandese behandelt die führende Stellung Hollands, die in Spinoza und auch Bayle und Locke sich fortsetzt, also nach Frankreich und England hinüberdringt. England hat in den independentistischen Kreisen seinerseits bereits der Toleranz den Boden bereitet. Die Weiterentwicklung in Deutschland, das Aufkommen der naturrechtlichen Schule u. a. gehört nicht in den Rahmen unseres Referates. Wenn man auch hier und da, z. B. bei Lth. und Calvin, die Linien schärfer gezogen sehen möchte, so ist doch des Vfs. Darlegung allenthalben lehrreich und anregend. [Bespr. HR. 16, 199.] — *Köhlers* Gießener Antrittsvorlesung sucht zu zeigen, wie Luthers „Ketzerprozess“ ursprünglich rein idealistisch war: man lasse die Geister aufeinander platzen und treffen; wie er aber dann angesichts des wachsenden Widerspruchs der Täufer zurücklenkt zum MA., zuerst zwar noch scheidend zwischen Aufruhr und Lehrinkorrektheit, dann aber auf die letztere, die am Apostolicum normiert wird, den Tod wegen Blasphemie setzend. Zwingli folgt Luther, Calvin jedoch geht insofern hinter Lth. zurück und ist mittelalterlicher als dieser, als er die Kirche inquiren und den Staat nach ihrem Willen exekutieren läßt, während Lth. die Blasphemie nur von Staatswegen, als crimen publicum strafen läßt. Während ein Brenz, ein Philipp v. Hessen u. a. alle zu Lth. umschwenken, setzt in den Täufem vom Humanismus her die moderne Toleranzlinie an. Die Forderung K.s, in der Gegenwart zum urspr. Lth. zurückzulenken, findet bei *Lezius* ThLBr. 24, 376ff. heftigen Widerspruch zu Gunsten der reinen Lehre. *Kawerau* gibt einige Ergänzungen (ThLz. 1902, No. 4). Poincenot war uns für dieses Jahr leider noch nicht zugänglich. — Die (noch nicht vollendete) Biographie Ulr. Hugwalds von *Kreis* darf auch nach der inzwischen erschienenen von Clemen (in: Beitr. z. Ref.-Gesch. II, s. d. nächsten JB.) Beachtung beanspruchen, da sie alte Notizen und die Schätze der Züricher Stadt-Bibliothek verwertet. Bez. des Geburtsortes entscheidet sich K. für Wilen bei Bischofszell. H.s Schriften werden analysiert.

C. Der Katholizismus.

1. Allgemeines. Papsttum und Nuntiatur.

Allgemeines. *Albert, Pet. P.*, Uebers. üb. d. k.g. Literatur des Erzbistums Freiburg seit d. Bestehen des „Freiburger Diözesan-Archivs“ 1862—1899 (Freiburger Diöz.-Arch. NF. 2, 302—359). — *Grangon, F. F.*, Aperçu historique sur le mariage des prêtres dans l'église d'occident jusqu'au concile de Trente. Thèse. P., Noblet. — *Müller, Jos.*, Reformkatholizismus im Mittelalter u. z. Zeit der Glaubensspaltung. VI, 82. Augsburg. — *Sassenbach, J.*, D. h. Inquisition, 9.—12. Taus. (Sammlung Sassenbach 9—12). 135. B., Sassenbach. M 0,60. — *Thurston, H.*, The holy Year of Jubilee. An Account of the History and Ceremonial of the Roman Jubilee.

- Papsttum.** *Benrath*, Julius III. (HRE.³ 9, 625—627). — *Ders.*, Innocenz IX. (ib. 189f.). — *Ders.*, Innocenz X. (ib. 140—148). — *Boitel*, S. Pie V, pape (1566—1572) de l'ordre de S. Dominique. 32. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — *Bourrilly*, V. L., La première défection de Clément VII à la ligue de Cognac, août-sept. 1526 (Bull. Ital., juil-sept., 218—231). — *Cassano*, C., La politica di papa Paolo III e l'Italia, I. XI, 436. Camerino, Savini. L. 7,50. — *Ders.*, Firenze, Filippo Strozzi i fuorusciti e la corte pontificia. 23. Camarino, Savini. — *Coggiola*, G., I Farnesi ed il conclave di Paolo IV (Stud. Stor. 61—69, 203—227, 449—479). — *Creighton*, Bp. M., A History of the Papacy from the Great Schism to the Sack of Rome. New ed. I. 408. Lo., Longmans. Sh. 5. — *Ehres*, *Steph.*, Kirchliche Reformarbeiten unter Papst Paul III. vor dem Trienter Konzil (RQ. XV, 153—174). — *Lammens*, H., Un projet de croisade franciscain (ROC. 478—474). — *Mathaus-Voltolini*, L. F., D. Beteiligung d. Papstes Clemens VIII. a. d. Bekämpfung d. Türken 1592—1595 (RQ. 15, 303—326). — *Mazzini*, U., Caterina de Medici e Clemente VII alla Spezia nel 1533 (Giorn. Stor. e Lett. d. Liguria, H. 10—12, 428—487). — *Nani Mocenigo*, F., Intorno ad una iscrizione (1635—1644). 160. 36. Venedig. Tip. Commerciale. — *Navenne*, F. de, Pier Luigi Farnèse (RH. 77, 241—278). — *Pierling*, S. J., La Russie et le s. siège. III. La fin d'une dynastie, la légende d'un empereur, l'apogée et la catastrophe, les Polonais au Kremlin. VIII, 480. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 7,50. — *Pontifical Services*, illustr. from Miniatures of the 15th and 16th Centuries by W. H. Frere, I. Lo., Longmans. Sh. 30. — *Simonetti*, A., Il convegno di Paolo III e Carlo V in Lucca (1541). 56. Lucca, Marchi. — *Susta*, *Jos.*, D. Versuch e. Verfassungsreform im Kirchenstaat unter Paul IV (MOG. Ergänzungsb. 6, 547—564).
- Nuntiatur.** *Bericht* üb. d. Reise d. päpstl. Legaten Hieronymo Dandino, Bischofs v. Imola, von Rom nach Brüssel i. J. 1553 ed. G. Kupke (Qu. u. Forsch. a. it. Arch. 4, 82—94). — *Nuntiaturberichte* a. Deutschl. nebst ergänz. Aktenstücken. 1. Abt.: 1533—1559. Hrg. durch d. k. preufs. hist. Institut. in Rom u. d. k. pr. Archivverwaltung. XII. Nuntiatoren des Pietro Bertano u. Pietro Camaiani 1550—1552. Bearb. von G. Kupke. LXXVIII, 408. B., Barth. M. 20. — *Schellhaß*, K., Akten über die Reformtätigkeit Felician Ninguardas (Qu. u. Forsch. a. ital. Archiven 4, 95—137). [Bis 1576 Sept.]

Allgemeines. *Müller* sucht für seinen nationalen Reformkatholizismus Stützen in der Geschichte und findet sie in der mittelalterlichen Mystik und den Reformern wie Johann von Wesel, Johann Wessel, Joh. Pupper von Goch u. a., vor allen Dingen bei Erasmus, der über Gebühr als Reformkatholik verherrlicht wird. Luther zu verstehen ist *M.* schlechthin unfähig, hier denkt er nicht besser als Janssen und Majunke (NB. das S. 52 aus Lth.s Leben Angeführte wimmelt von Fehlern!), während das Urteil über den Jesuitenorden sehr milde ist. Maurenbrecher, Gothein und Harnack (dem S. 21 eine „Geschichte des Mönchtums“ imputiert wird!) sind *M.*s Autoritäten bei Darstellung der mittelalterlichen Reformbewegungen, neues will er nicht bringen.

Papsttum. *Ehres* behandelt in einem aus den Akten schöpfenden Aufsatz die Reformtätigkeit Pauls III. vor dem Zusammentritt des Trienter Konzils. Der Papst hat es mit der Reform ehrlich gemeint, es ist auch mancherlei erreicht worden, und im

übrigen darf das Wort Contarinis an König Ferdinand in Geltung bleiben: „Ew. Majestät wird begreifen, daß man nicht alles in einem Zuge tun kann, sondern einen Gegenstand nach dem andern vornehmen muß“. Schon einen Monat nach seiner Papstwahl setzte Paul III. eine Reformkommission von 3 Kardinälen ein, eine zweite kam bald hinzu. Die Reform nach außen und innen universell durchzuführen ohne Konzil erwies sich als unmöglich — man fürchtete Protest von Deutschland her, wo die Territorialgewalt der Fürsten sich Geltendmachung päpstlichen Einflusses entgegenstemmte — so beschränkte man sich auf Reform der Verwaltung an der Kurie, die man teils im Hinblick auf das bevorstehende Konzil, teils selbständig einleitete. Dieser Tätigkeit entsprang das bekannte *Consilium de electorum cardinalium et aliorum praelatorum de emendanda ecclesia* von 1537, welches geheim bleiben sollte, aber doch seinen Weg nach Deutschland fand, um hier als päpstliches Sündenbekenntnis ausgebeutet zu werden. Die Reformen betrafen insbesondere die sogenannten Kompositionen d. h. Geldbeiträge für Bewilligung von Gnaden, Dispensen u. s. w., die Zusammensetzung der päpstlichen Kanzlei u. a. Notiert sei, daß die Protestanten auf dem Schmalkaldener Tage 1537 die Bulle Pauls III. vom 23. August 1535 ein Jahr zu spät ansetzten (absichtlich?), um so geltend machen zu können, der Papst habe noch nach der Berufung des Konzils, die am 2. Juni erfolgt war, die Lehre Luthers verurteilt — es war in der Bulle die Rede von der pestifera Lutherana haeresis —, damit also bewiesen, daß er und das Konzil in der Glaubenssache keine unparteiischen Richter seien. — Clemens VIII., „der einzige Fürst, welcher damals die orientalische Frage in ihrer ganzen Tragweite würdigte“, plante eine Liga der östlichen Reiche Polen, Siebenbürgen, Rußland, Moldau und Wallachei mit dem Kaiser Rudolf II. gegen die Türken. Dem Eifer des Trienter Fürstbischofs Kardinal Madruzzo gelingt es 1594 auf dem Regensburger Reichstag Bewilligung der Türkenhilfe zu erzielen, Siebenbürgen wird auch gewonnen, aber ein einschneidender Erfolg wird nicht erzielt, dank der Lässigkeit Rudolfs II. und der Gegenpolitik Englands und Frankreichs, die im Interesse des Protestantismus den Kaiser durch den Türken in Schach gehalten sehen wollten (*Mathaus-Voltolini*). — *Susta* behandelt den Sturz der Nepoten Pauls IV. und den darauf folgenden kurzen Versuch, den Kirchenstaat ohne Anteil des Papstes selbst durch den Staatsrat zu regieren. [Vgl. HZ. 87, 360.]

Nuntiatur. Der neue Bd. der vom k. preuss. histor. Institut herausgeg. *Nuntiaturberichte* behandelt die wichtigen Jahre 1550—1552. Die Berichte der Nuntien setzen erst Mai 1551 ein, die von Februar 1550 bis dahin sind verloren, doch hat *Kupke* aus anderen Akten über diese Zeit in der Einleitung referiert. Im Vordergrund des Papstinteresses stehen in den J. 1550—1552 die beiden Fragen nach Bestätigung der Farnesen in Parma und Piacenza

sowie die Konzilsfrage. Der Kaiser beanspruchte Parma und Piacenza für sich als Reichsgebiet, die für ihren Besitz fürchtenden Farnesen, des launischen Papstes zur Vertretung ihrer Interessen nicht sicher, verbündeten sich mit Frankreich, das nun seinerseits wieder in Italien festen Fuß zu fassen sucht und den Krieg mit der Kurie beginnt. Der schließl. geschlossene Friede wird ein Mißerfolg der Kurie. Gleichzeitig scheidet das allgemeine christliche Konzil in Trient, — letztlich an der Frage Episkopalismus oder Papalismus. Kaiser und spanische Prälaten wünschen Kirchenreform in Einverständnis womöglich mit den Protestanten, der Papst, nicht zum wenigsten erschreckt durch die württembergischen und sächsischen Beschwerden vom 24. Jan., hinter denen sein Nuntius den Mainzer Erzbischof wittert, will zwar auch gewisse Reformen, aber doch vor allen Dingen sie (nebst dogmatischen Beschlüssen) selbst diktieren, ohne sich dem Parlamentarismus des Konzils zu unterwerfen. Da nun auch politische Unruhen hinzukommen, schließt er das Konzil. Ueber die kaiserlichen Successionspläne, die Situation vor der Schwenkung Moritzens von Sachsen, den zu halten der Kaiser durch Anerbieten der Losgabe des Landgrafen sich bemüht, und manches andere (beachte auch den Versuch des Nuntius Bertano, Melanchthon zur kathol. Kirche zurückzuführen No. 57) findet sich weiterhin bei K. neues Material.

2. Bischöfe.

Buschbell, G. E. Schreiben d. Bischofs v. Chur Johs. Pflug v. Aspermont an d. Kardinal Bellarmin üb. d. Wirren i. s. Diözese a. d. J. 1621. Nebst Bellarmins Antwort (RQ. 15, 327—384). — *Cognet, A.*, Antoine Godeau, évêque de Grasse et de Vence, un des premiers membres de l'Académie française (1605—1672). XVII, 585. P., Picard & fils. — *Doublet, G.*, Guillaume Le Blanc, évêque de Grasse et de Vence à la fin du XVI^e siècle. 46. Toulouse, Impr. Privat. — *Hann, Fr. G.*, Raim. Peyraudi, ein Gurker Kirchenfürst (Carinthia 1, No. 8—6). — *Katalog*, Der, des Bischofs Flugi v. J. 1615. Mit Urkunden neu hrsg. von **J. G. Mayer & F. Jecklin** (Festgabe d. bischöfl. Archivs u. d. histor.-antiqu. Gesellsch. Graubündens z. Jahresversamml. der Schweiz. geschichtsforsch. Gesellsch.). VIII, 143. Chur, Sprecker u. Valer. — *Locatelli, C.*, Il 4 novembre 1601. Memorie e documenti. 59. Mailand, Bouiardi-Pogliani. L. 1. [Betr. Borromäus.] — *Looshorn, Joh.*, Weigand v. Redwitz, Fürstbischof v. Bamberg, 1522—1556. Nach den Quellen bearb. (Aus: IV. Bd. der Gesch. des Bist. Bamberg). 543—1080. Gr. 8^o. Bamberg, Handels-Druckerei. *M 11.* — *Merlent, J.*, Un évêque du XVI^e siècle. Mathieu Moullart (Revue de Lille 19, 545—553). Auch sep. Arras (P.), Sueur-Charruey. — *Pas, J. de*, Ex libris de Christophe de Morlet, év. de St. Omer (1632 bis 1638) (Procès verb. de la Soc. des antiqu. de la Morinie). St. Omer, d'Homont. — *Rettberg*, Studien z. Verständnis der Politik d. Kurfürsten Rich. v. Trier i. d. J. 1519—1526. 78. Greifswald ID. — *Samaran, Ch.*, Lettres inédites du cardinal Georges d'Armagnac (Mel. d'arch. et d'histoire 22, 99—184). [Originale a. d. Biblioth. Barberini in Rom, a. d. J. 1556 bis 1585 betr. Caraffa u. die Beziehungen Frankreichs zur Kurie.] — *Torreilles, Ph.*, Le rôle politique de Marca et de Serroni durant les guerres de Catalogne, 1644—1660 (RQH., NS. 25, 59—98). [Betr. Bemühungen Frankreichs durch d. Bischof Marca das 1640 gewonnene Catalonien dem

Königreiche einzugliedern. Opposition Roms und des Bischofs i. p. Serroni.]

Vermutlich um sich auf dem deutschen Reichstage zu legitimieren, legte der Churer Bischof Joh. Flugl 1645 eine series episcoporum an, fußend auf gutem Quellenmaterial und fügte eine Beschreibung der bischöfl. Gerechtigkeit an der Stadt Chur bei. Die Herausgeber *Mayer* und *Jecklin* haben eine Reihe Urkunden beigefügt. — *Buschbell* teilt aus dem Florenzer Staatsarchiv einen Brief des Bischofs von Chur an Bellarmin mit. Nach einer kurzen Uebersicht über den Gang der Reformation in Chur (beginnend 1524) protestiert der Bischof lebhaft gegen das 1621 zwischen Frankreich und Spanien abgeschlossene Uebereinkommen betr. die Restitution des Veltlin an die Bünde. Bellarmin vertröstet ihn auf die Luzerner Tagsatzung — tatsächlich brach bald das ganze Uebereinkommen auseinander. Beachtung verdient die Notiz: Anno 1615 institutiones Calvinianae [d. h. C.s institutio] per vallem Tellinam et vicina Italiae loca venales distraxerunt.

3. Orden, Kongregationen und Heiligenleben.

Orden und Kongregationen: a) Jesuiten. *Briefe des Jesuitenpaters Nithard Biber an d. Churfürsten Anselm Casimir v. Mainz, geschr. auf s. Romreise 1645/1646.* Hrsg. von Gg. Hansen. (Archival. Zeitschr. 1900. 132—175). [Romreise zum Ordenskonvent, Berichte, die den Gegensatz zw. Bayern u. Oesterreich u. die dominier. Stellung Frankreichs beleuchten.] — *Canisius, P.*, Epistolae et acta. Coll. et annotat. illustr. *Otto Braunsberger*, S. J. vol. III. 1561—1562. LXIX, 876. Fr., Herder. *M* 23, geb. *M* 26. — *Carrez, L.*, Catal. sociorum et offic. prov. Campaniae Soc. Jesu ab anno 1616 ad ann. 1662. III, 1628—1638. XXXII, 250. P., Colombier. — *Chantré y Herrera, Jos.*, Historia de las misiones de la compañía de Jesu's en el Marañón español. 744. 80. Madrid. *M* 18. — *Colby, Ch. W.*, The Jesuit Relations (Amer. hist. Review 7, 36—55). — *Diel, Johs.*, Frdr. Spe. 2. umgearb. A. v. Bh. Duhr. Mit Titelbild u. Faksimile. VIII, 147. Fr., Herder. *M* 1,60, geb. *M* 2. [Besp. HBl. 1902, 385—388: *F. B.* *Mitt. a. d. hist. Lit.* 1902, H. 2: *R. Mahrenholtz.*] — *Droin, A.*, L'expulsion des jésuites sous Henri IV et leur rappel I (Rev. d'hist. mod. et contempor. mai-juin, 5—28). — *Duhr, B.*, D. Jesuiten a. d. deutschen Fürstenthöfen. 155. Fr., Herder. *M* 2,20. [Bespr. *Mitt. a. d. hist. Lit.* 1902, H. 2: *R. Mahrenholtz.* HV. 1902, 408—411: *Loserth.* LC. 1902, No. 28. HBl. 128, 461ff.] — *Du Lac, R. P.*, Jésuites. 23. A. XXXI, 408. 80. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 3,50. — *Goetz, Leop. Karl, Ignatius v. Loyola u. d. Protestantismus* (Zwänglose Hefte zur Aufklärung über konfessionelle Zeit- u. Streitfragen, 1. Heft). 40. 80. M., F. F. Lehmann. *M* 0,50. — *Höver, F.*, Leben d. hl. Joh. Berchmann, S. J. 2. A., bes. von F. Miltner. VII, 220. Dülmen, Laumann. *M* 1,75. — *Jesuit relations a. allied documents.* 404. Cleveland, O. Burrow Brothers. \$ 3,50. — *Jesuiten*, Der Perpiña, Bonifacius u. Possevin, ausgew. pädagog. Schriften. Uebersetzt von *J. Stier, G. Scheid, G. Fell* (Bibliothek d. kathol. Pädagogik. Begründet u. hrsg. von F. X. Kunz. Bd. XI). X, 564. Fr., Herder. *M* 7,80. — *Jesuitendramen*, 24, der litauischen Ordensprovinz. Bearb. u. mitget. von Gg. Lühr. 62. Königsberg i. Pr. [Vergl. DLZ. 22, No. 37.] — *Kneller*, Gabr. Vazquez (KL.² 12, 634—636). — *Loyola, J. de, Coram Sanctissimo.* Ed. by Thunton. 186. Lo., Sands. 1 s. 6 d. — *Monita*

secretu, Die geheimen Instruktionen der Jesuiten. Lat. u. deutsch. Deutsche Uebersetzung von **J. Hochstetter**. 68. Gr. 8^o. St., Verlag Heimdall. *M* 1,50. — **Monumenta historica societatis Jesu**, Epistolae P. Nadal. II. XIX, 731. Madrid, Aug. Avrial. — **Monumenta Xaveriana** ex autographis, vel ex antiquioribus exemplis coll. I (A. u. d. T.: Mon. hist. soc. Jesu nunc primum ed. a patr. eiusd. soc. Annus VI et VII Fasc. LXXI—LXXIX). Fr., Herder. [Vergl. RHE. 1902, 108—114: *F. Claeys Bonnaert*.] — *Mury, P.* et *C. Sommervogel*, Jacques Balde. Notice et bibliographie. 67. Strafsburg, J. X. Leroux. — *Paulus, N.*, D. Briefsammlung des sel. Canisius (Hbl. 128, 386—388). — *Pfülf, O.*, Ant. Vieira (KL² 12, 980—932). — *Ders.*, Mutius Vitelleschi (ib. 1019 bis 1020). — *Pra, J.*, Les jésuites à Grenoble (1587—1763). 514. 8^o. P., Amat. Fr. 7,50. — *Ravignan, de*, De l'exist. de l'instit. des Jésuites. 10. A. 151. P., Leocoffre. — *Reiber, J.*, Monita secreta. D. geh. Instr. d. Jesuiten. VIII, 82. Augsburg, Huttler. *M* 0,90. — *Saint-Helier*, Les monita secreta des Jésuites dev. l'hist. 22. P., Chaix. — *Starzer, A.*, D. Uebergabe des Chorherrnstiftes Eberndorf an d. Jesuiten (MOG. Erg. Bd. 6, 624—633). — *Steitz, G. E.*, Melch. Inchofer (HRE³ 9, 75—76). — **Taunton, Ethelred L.**, The History of the Jesuits in England, 1580 bis 1773. 526. Lo., Methuen. Sh. 21. — *Toleranz u. Jesuiten* im Spiegel der Geschichte (LK. No. 18, 19). [Stellt aus Lipperts neuem Buche u. Sperl die jesuit. Machinationen in der Gegenref. der Palz aus Licht.] — *Vieille, V.*, Vie admirable de s. Ignace de Loyola. 82. Abbeville, Paillart. — *Wetzel, F.*, D. sel. Petr. Canisius. 4. A. (Kath. Volksbibliothek 13). 49. Ravensburg, Dorn. *M* 0,80. — *Zelle, Jos.*, Galerie des pères de la compagnie de Jésus, apôtres du sacré-cœur. Vies et œuvres choisies. Un précurseur à Paray-le-Monial: le P. Paul de Barry (1558—1661) 342. 18^o. Brüssel, Desolée, De Brouwer & Co. Fr. 1. — *Zuidema*, De Jezuieten-Gruwelen (Jezuieten Rechtvaardiging 1—3 Lt.). U., Ten Bokkel Huinink. à Fr. 0,25.

- b) Andere Orden und Kongregationen. **Albers, Bruno**, Zur Reformgeschichte des Benediktiner-Ordens im 16. Jahrh. (StMBC. 22, 113—131). — *Baier, J.*, Gesch. d. beiden Karmelitenklöster in Würzburg. Wü., Stahel. *M* 2,50. — **Berlière, Ursmer**, La congrégation bénédict. de Chezal-Benoit (R. Bd. 18, 1—20). — *Cartas* de don frai Juan de Cumarraga de la orden de san Francisco, primero obispo de México, escritas a Suero, del Aguila ed. M. S. y. S. (Rev. de archivos, bibliotecas y uruseos 3 sér. 5, 491—498, 654—656. [Briefe von 1537—1538].) — *Fouqueray*, Le père Jean Suffren à la cour de Marie de Médicis et de Louis XIII, d'après les mémoires du temps et des documents inédits (1615—1643). 86. Besançon, Jacquin. — *Gaudemaris, V. de*, Chartreuses de Provence (1516—1899). 100. Marseille. Impr. Marseillaise. — *Hertzog, A.*, D. letzt. Jahre d. Colmarer Bartfüßerklosters u. Jak. Einfall aus Gaberschweier, dessen letzter Guardian (Jahrb. f. Gesch. etc. Els.-Lothr. 17, 113—149). — *Kneller*, Francisc. Veronius (KL² 12, 819—821). — *Lemmens, L.*, Lucas Wadding (ib. 1141—1144). — *Linselmayer, Ant.*, Reformversuche im Chorherrnstift Berchtesgaden im 17. u. 18. Jahrh. (Forsch. z. bayr. Gesch. 9, 117—158). — *Meier, G.*, Der Karthäuser Hr. Murer u. s. Schriften (D. Geschichts-freund. Bd. 55). — **Michael, Osk.**, Joh. Tetzl in Annaberg (AZ. Beil. No. 87, 88). — **Monumenta ordinis fratrum praedicatorum historica**. Tom. IX, X. Acta capitulorum generalium ord. praed. Vol. IV, V. Ab. a. 1501—1558, 1558 usque ad a. 1600. Rec. Bd. Maria Reichelr. VII, 407. St., F. Roth. *M* 8. — **Naegele, Anton**, D. Gesch. des Klosters Wiblingen nach Aufzeichnungen seines letzten Priors, des späteren Bischofs Gregorius Ziegler (StMBC. 22, 147—155). — *Paulus, N.*, Ludolf Naaman, e. niederdeutscher Franziskaner des 16. Jahrh. (Kath. 81, 2, 327—331). [Im Anschluß an K. Flebbe: L. N. 1885. Vergebl. Versuch Ns., durch e.

Schulstiftung d. Evangelium in Schleswig zu unterdrücken. 1497—1574.] — *Ders.*, Zur Biographie Tetzels (Kath. 81, 458—468, 554). — *Plattner M.*, Ant. Maria Zaccaria (KL.² 12, 1852f.). — *Postina, A.*, D. Karmelit Eberhard Billick. E. Lebensbild a. d. 16. Jahrh. (Erl. u. Erg. hrsg. von Janssens Gesch. des deutschen Volkes. Hrsg. von L. Pastor. II, 2 u. 3). 244. Fr., Herder. *M.* 8,40. [Vergl. HV. 1902, 274; *Gg. Müller*. HBl. 127, 773—776.] — *Ders.*, Beiträge z. Gesch. d. Cisterzienserklöster i. 16. Jahrh. in Deutschland (Cisterzienser-Chronik). — *Wendt, H.*, D. Verpfändung d. Johanniterkommende Corpus Christi; e. Beispiel Habsburg. Kirchenpolitik (Zeitschr. d. V. f. Gesch. Schlesiens 35, 155—184). — *Zeck, Ferd.* Ughelli (KL.² 12, 183—184).

Heiligenleben. *Abelly, L.*, St. Vincent de Paul. 124. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — *Berry, L. C.*, La vénérable Jeanne de Lestonnae (1556—1640). 32. P., Savaète. — *Chérot, H.*, Une nouv. trad. franç. des „Lettres de s. Thérèse“. 16. P., Dumoulin. — *Chorin, J.*, S. François de Sales et les ép. spirituelles. 51. P., (Arras) Sueur-Charney. — *Collet.* Vie abrég. de s. Vincent de Paul. Nouv. éd. 143. Tours, Mame & fils. — *Dautzenberg, Vinc.* v. Paul (KL.² 12, 989—999). — *Fidèle, P.*, S. Fidèle de Sigmaringen. VII, 263. P., Poussielgue. — *Joly, H.*, S. Thérèse (1515—1582). VIII, 244. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Langogne, P. de*, Le Saint joyeux, Crispin de Viderbe, de l'ordre des frères min. capuc. Nouv. éd. XIV, 310. P., Poussielgue. — *Le Gouvello*, Le vénérable Michel de Nobletz (1577—1652). P., Retaux. — *Liszt, M. G. v.*, Leben der ehrwürdigen Mutter Theresia v. Jesu geb. Gräfin Xaverie v. Maistre. Nach dem Franz. übers. u. bearb. Mstr., Alphonsus Buchhdlg. *M.* 2. geb. *M.* 2,60. — *Meschler, M.*, Leben d. h. Aloysius v. Gonzaga. 5. A. XII, 311. Fr., Herder. *M.* 2,50. — *Morey, J.*, La vénér. Anne de Xainetonge, fondatr. de la Comp. de Ste Ursule, au comté de Bourgogne (1567—1901). 2^e Ed. Vol. 2. XXIV, 405—454. Besançon, Jacquin. à Fr. 6. — *Pechmann, Auguste v.*, D. h. Philipp Neri. V, 89. Fr., Herder. *M.* 0,70. — *Pinas, A.*, Le vén. père Eudes et ses œuvres (1601—1901). 352. P., Impr. Blébit. — *Simon, G.*, S. Vincent de Paul, sa vie, son esprit et ses œuvres. 35. Lille, Desclée de Brouwer et Co. Fr. 0,50. — *Theresa, Saint*, The Way of Perfection and Conceptions of divine Love. Transl. from the Spanish by *John Dalton*. XIV, 329. La., Thom. Baker. Sh. 2,6. — *Valentin, L.*, La nouv. édition des lettres de sainte Thérèse (BLE. 285—810). — *Valentin, T.*, La misère au XVII^e s. et s. Vincent de Paul. 188. Toulouse, Privat. — *Vie* de s. Philippe de Néri. 32. 169. Abbeville, Paillart. — *Villefore, de*, Vie de s. Thérèse. Nouv. éd. 144. Tours, Mame & fils. — *Zelle, J.*, Apôtres du Sacré Cœur I. Paul de Barry (1585—1661). 342. Lille, Desclée de Brouwer & Co. Fr. 1.

Jesuiten. Der dritte Band der mit bekannter Akribie und eingehenden Erläuterungen von *Braunsberger* herausgegebenen *Canisiuskorrespondenz* umfasst die Jahre 1561—1562. Außer dem allgemeinen Interesse, welches die Briefe hervorrufen, zahlreichen kulturhistorischen Notizen wie über den Tiefstand der klerikalischen Bildung, der konfessionellen Polemik etc., kirchenhistorischen Nachrichten wie über das Vordringen des Calvinismus u. ä. fällt besonderes Licht auf C.s Tätigkeit für das Tridentinum. Seine verklausulierte Stellung zur Kelchfrage war zwar im wesentlichen schon bekannt, aber sein Verhältnis zu Laynez läßt sich jetzt schärfer fixieren. *B.* möchte (S. XXV) gegen Drews die Spannung zwischen beiden als nicht vorhanden aufweisen, aber das geht zu weit (vgl.

S. 754f.); sie war vorhanden, wenn auch nicht in scharfer Form. Weiterhin sei auf die wertvollen Notizen über Augsburg — darunter auch einiges über die Wiedertäufer —, Innsbruck und die ganze provincia superioris Germaniae, über C.s Katechismus aufmerksam gemacht. — *Duhr* verwertet zahlreiches ungedrucktes Material für seine Darlegung des Lebens und Treibens der Jesuiten zu Wien, Graz, Innsbruck und München. Die Mitteilungen sind für die Ordensgeschichte wichtig und zeigen anschaulich, wie sich die Tätigkeit eines fürstlichen Beichtvaters (vgl. S. 123 das interessante Jahresprogramm) gestaltete, wie insbesondere Hofkabaln aller Art sich anzettelten. Das so lohnende Thema, wie sich der Einfluß der Beichtväter in der Politik ihrer Beichtkinder manifestiert, wird nur gelegentlich gestreift (vgl. bes. S. 18, 56ff.), da Verf. sichtlich bemüht ist, die Jesuiten getreu der Instruktion ihres Herrn und Meisters (vgl. dieselbe S. 1ff.) als unpolitisch darzustellen, obwohl er eine klare Stellungnahme hier vermeidet. Aber jene Instruktion und insbesondere die auf ihr fußenden Dekrete der Generalkongregation sind so — jesuitisch (es wird dem Beichtvater verboten, sich „in äußere und politische Geschäfte“ einzulassen, aber der Fürst soll gehalten sein, aufser „in den von ihm vorgebrachten Gewissenssachen“ den Beichtvater auch dann anzuhören, „wenn es sich um Verhinderung ungerechter Bedrückung und anderer Aergernisse“ handle), daß unter dem Titel der Seelsorge die feinsten politischen Fäden gesponnen werden konnten und — ut liber docet — gesponnen wurden. Und wenn *D.* zum Schluß die Tatsache heraushebt, „daß die Oberrn durchgehends gegen die Höfe und ihre stets wachsenden Ansprüche einen fortgesetzten Kampf geführt haben“, so ist das keine Entlastung für den Orden, sondern nur Beweis für den Protest der Fürsten gegen das Dreinmischen der Jesuiten in Dinge, die sie nichts angingen (vgl. das Beispiel S. 49ff.). Daß sie als Seelsorger auch ihr Gutes taten, sei ausdrücklich anerkannt. — Eine ganze Geschichte der Jesuiten in England legt *Taunton* vor, eine Geschichte von Kabaln und Intriguen gegen ein akatholisches Staatsregiment. Mit dem Jahre 1579 bzw. 1580 fassen die Jesuiten in England Boden, Rob. Parsons ist der „champion“ (S. 386). Der Versuch bekommt ihnen schlecht, sie werden verfolgt, und zugleich alle Katholiken mit ihnen, Campion wird hingerichtet, Parsons verläßt das Land, nicht ohne vorher für eine propagandistische Druckerei Sorge getragen zu haben. Nunmehr beginnen die plots and scheures, die Jesuiten wirken für Maria Stuart und Spanien, das ihnen Unterstützung zahlt, gegen England, Parsons knüpft auch mit Frankreich (Herzog v. Guise) an, die Jesuiten werden die Seele der Verschwörungen gegen Elisabeth von England. Eine starke Opposition, selbst im englischen Klerus und Volk, welche die revolutionären Pläne der Jesuiten ablehnen, gelingt es, durch Gewalt und Hinterlist niederzuschlagen, George Blackwell wird zum Archpriest over the

Clergy ernannt, den Seminaristen wird der Besuch auswärtiger Hochschulen lahmgelegt. Bez. der Pulververschwörung unter Jacob I. kommt *T.* nach eingehender Untersuchung zu folgendem Ergebnis: that the Jesuits were the instigators of it, there is no evidence; but that they had been mixed up before in treasonable practices with some of these very conspirators, is certain. Gegen den Treueid, welchen Jacob I nach der Verschwörung forderte, machten die Jesuiten Front. Im Jahre 1619 wirkten 100 Jesuiten in England, und jetzt konnte man wagen, England als Provinz in die Gesamtorganisation aufzunehmen. Unter Karl II. stieg der Einfluß des Ordens, der dann Ende des 18. Jahrh. die allgemeine antijesuitische Stimmung zu fühlen bekam. Die Darstellung *T.*s ist zuverlässig, viel Quellenmaterial in extenso abgedruckt, ein gutes Register beigegeben. [Bespr. Ath. I, 557.] — In den *monumenta historica S. J.* ist der zweite Band des Briefwechsels des P. Nadal (Juli 1562 bis Ende 1565) erschienen. An der Spitze steht das namentlich für die Geschichte der S. J. in Sizilien wichtige Tagebuch Nadals von 1546—1562 reichend. Im übrigen enthält die Korrespondenz natürlich wertvolles Material für die Zeitgeschichte im allgemeinen, die Ordensgeschichte im speziellen. Neues Licht fällt auf die Schwierigkeiten, die der Orden an der Kurie zu überwinden hatte, die sittliche und soziale Lage des Klerus wird beleuchtet, die theologische Literatur (u. a. Chemnitz und Monheim), die Anfänge des Dillinger Kollegiums empfangen Illustration. An der mustergültigen mit gutem Index versehenen Edition sei herausgehoben die nachahmenswerte, weil übersichtliche Form der Regesten vor dem Brieftext: die Regesten, knappe Sätze, sind mit Nummern versehen, und diese auch in den Text eingetragen, so daß man sofort das Befinden kann. — Der neue Bd. der „Bibliothek der kath. Pädagogik“ bringt von *Stier*, *Scheid* und *Fell* in guter Uebersetzung Schriften von Perpiñá (über die Ausbildung der Jugend in der latein. und griech. Sprache), Johs. Bonifacius (die christl. Knabenerziehung, der fruchtbringende Weise) und Ant. Possevin (cultura ingeniorum, die als selbständiges Werk nicht — wie oft dargestellt — Uebersetzung des gleichlautenden span. Werkes von Huarte erwiesen wird), um kleinere Schriften (Briefe etc.) unerwähnt zu lassen. Die Einleitungen bringen biographische und bibliographische Notizen, die namentlich bei Possevin wertvoll sind. Ueber den Charakter der jesuitischen Pädagogik ist hier nicht zu handeln. Die humanistische Grundlage, vermischt mit erbaulich-legendarischen Exempeln, gute formale Schulung, zu viel Dressur, zu wenig innere Freiheit heben sich deutlich heraus. Die Polemik tritt in vorliegenden Schriften zurück. Die „Bibliothek“ hat auch durch diesen Band ihren hohen Wert erwiesen. — Allen Angriffen zum Trotz will *du Lac* den hohen Wert des Jesuitenordens erweisen. In einem kurzen historischen Rückblick wird u. a. die Stellung der Pariser Universität zu den Jesuiten als gehässig

hingestellt und die Jesuiten von der Schuld an der Mordtat Ravallacs zu entlasten gesucht — nicht immer den Tatsachen entsprechend. Zahlreiche Wohltätigkeitserweise einzelner Jesuiten sollen die Ungefährlichkeit des Ordens bezeugen. Aber diese Apologetik trifft den Kern der Sache nicht. Man kann dem Verf. beistimmen: les personnes mal intentionnées ne font pas tout le mal, qu'elles veulent, und auch das ist richtig: la compagnie de Jésus n'a et ne veut avoir d'autres amis et d'autres ennemis que ceux de l'église de dieu, aber damit bleibt man an der Form haften; die intention und der Inhalt des Kirchenbegriffs sind darum doch „mauvais“. Der große Absatz des Buches (23. A.!) erklärt sich aus der speziellen Polemik gegen das neue französische Ordensgesetz; Tabellen über die Verbreitung der Jesuiten sind beigelegt. — **Hochstetter** hätte es vermeiden sollen, bei seiner latein. und deutschen Ausgabe der monita secreta den Anschein zu erwecken, es handle sich um ein jesuitisches Werk. Kein Vor- oder Nachwort klärt über den Charakter der Satire auf! Ob das nicht auch — „jesuitisch“ ist?

Andere Orden und Kongregationen. **Paulus** gibt Ergänzungen und Berichtigungen zu seiner Tetzselbiographie (s. JB. 19, 346). Auf Grund des von Hansen im Korresp.-Bl. d. Westd. Ztschr. XIX mitgeteilten Dominikanerregisters stellt er fest, daß T. höchstwahrscheinlich in Leipzig das Ordenskleid empfing, aber um die Wende des Jahrhunderts in die polnische Provinz des Dominikanerordens (Kloster Glogau) übertrat. Dann aber muß es richtig sein, daß T. 1509 Inquisitor für Polen war, zumal auch im Ordensregister eine diesbezügliche Notiz sich findet. (*P.* selbst hatte über die polnische Tätigkeit T.s bisher geschwankt, cf. auch *Brieger* ThLz. 1900, No. 3 u. 4.) Die Tätigkeit T.s in Ulm 1510 ist unmöglich, Johann Knipstrow hat mit T. in Frankfurt a. O. überhaupt nicht disputiert (hierfür verweist *P.* auf seinen Aufsatz in der Wissensch. Beil. zu Germania 1899, No. 28, der Ref. leider nicht zugänglich ist), schon am 3. Nov. 1518 wird er vom Pirnaer Magistrat Doktor genannt, nicht erst (so *P.* früher) am 3. Jan. 1519. Den Miltitzschen Bericht über T.s unsittlichen Lebenswandel sucht *P.* (gegen *Brieger*) wiederum — mit u. E. nicht durchschlagenden Gründen — als unglaubwürdig abzutun. Endlich verbreitet sich *P.* noch einmal über T.s Abfallslehre. Darin hat er zweifellos Recht, daß T. wenigstens dem Inhalte nach gepredigt habe: Sobald das Geld im Kasten klingt etc.; im übrigen aber ist er in seiner Polemik gegen *Brieger* nicht glücklich. — Aus Ratsrechnungen und Notizen des Dresdener Staatsarchivs vervollständigt **Michael** die Nachrichten über Tetzsel in Annaberg. T.s Anwesenheit in A. 1517 wird als unhistorisch erwiesen, da die dafür angeführte Urkunde mit dem Ablauf für die Peterskirche nichts zu tun hat. Im übrigen sucht *M.* Tetzsel ein wenig zu waschen. — **Albers** teilt die Akten der Visitation des Benediktinerklosters zu Tegernsee mit, welches der Nuntius Felician

Ninguarda 1581 visitierte. Darnach sah es im Kloster schlimm aus, so daß der Nuntius strenge Verfügungen zur Wiederherstellung von Zucht und Sitte treffen mußte im Anschluß an die tridentinischen Bestimmungen. — Die Mitteilungen *Naegeles* aus der Chronik des Klosters Wiblingen, verfaßt vom letzten Prior Gregor Ziegler, betreffen im vorliegenden Hefte die Zeit des Bauernkrieges bis zum Kriege von 1805 und sind, wenigstens für die hier in Betracht kommende Zeit, nur lokalhistorisch wichtig. — Der Karmelit Eberhard Billick hat als Prior und Provinzial sich eifrigst um die Reform des von den Stürmen der Reformation nicht unberührt gebliebenen Karmeliterordens bemüht, ist Hauptstütze der Opposition gegen den Reformationsversuch Hermanns von Wied, tritt scharf gegen Butzer auf, ist an den Religionsgesprächen zu Regensburg und Augsburg beteiligt und hat auf dem Tridentiner Konzil 1552 den Jahresbeginn mit einer Predigt eingeleitet. Literarisch ist er als Historiker und Politiker tätig gewesen. Die Darstellung *Postinas* erweitert sich zu einem Zeitbilde, die Schulung durch Nic. Paulus, der Verf. zu seiner Studie anregte, hat gute Früchte getragen, das ganze Heft steht, einige Versehen abgerechnet, im allgemeinen auf der Höhe der bisherigen: „Erläuterungen und Ergänzungen“. Dankenswert sind die beigegebenen Regesten, zumeist aus dem Frankfurter Stadtarchiv. [Bespr. ThLz. 26, No. 52: G. Bossert.] — *Berlière* (s. JB. 20, 393) schildert die Auflösung der Benediktiner Kongregation von Chezal-Benoit in die der von König, Richelieu und der öffentlichen Meinung protegierten Mauriner (1636). Von allgemeinerem Interesse ist die Rolle, welche Richelieu hier gespielt hat. Sein ursprünglicher Plan ging auf Verschmelzung sämtlicher französischer Kongregationen unter seiner Leitung sous le titre de supérieur généralissime, dann gelang es ihm, wenigstens Titel und Einkünfte eines général de Chezal Benoit zu erhalten und letztere auch nach der Verschmelzung mit den Maurinern weiter zu beziehen.

Heiligenleben. *Jolys* in seiner Sammlung „les saints“ erschienene Biographie der h. Therese stellt auf Grund der autobiographischen Mitteilungen der Heiligen die Schilderung ihres Mystizismus in den Mittelpunkt, dabei jede Ableitung aus Hysterie und Nervenschwäche ablehnend. Eine dogmengeschichtliche Wertung der spanischen Mystik wird nicht geboten, wir hören nur, daß Augustins confessiones, Gregors moralia, Hieronymus Briefe an Paula und Eustochium auf sie einwirkten. Sehr kurz wird der Streit der laxen und unbeschulten Karmeliter behandelt, und über die Stellung der Heiligen zum Papste, die nicht die freundlichste gewesen zu sein scheint, erhalten wir nur Andeutungen. Eine Rechtsstellung im strengen Sinne über ihre Klöster nahm sie nicht ein, aber unter dem Ehrentitel der madre fundadora dirigierte sie alles. [Bespr. ThLz. 1902, No. 7: E. Preuschen.] Ermutigt durch den Erfolg seiner Uebersetzung der Selbstbiographie der Heiligen bietet *Dalton*

jetzt die Schriften „Camino de Perfeccion“ und „Conceptos del Amor de Dios“ in gutem Englisch den Lesern dar und fügt in Appendices Aphorismen der Therese, ein Verzeichnis ihrer Werke und eine Schilderung ihrer äußeren Erscheinung bei. Sehr mit Recht erinnert *Valentin* gelegentlich der Besprechung der schon von Joly benutzten Ausgabe der Korrespondenz der Heiligen durch Grégoire (1900) daran, wie früh man schon durch Kürzen oder gar Vernichten allzu menschlicher Briefe das Bild der Heiligen präpariert habe. Ueber ihre ersten 45 Jahre z. B. unterrichtet nur ihre Selbstbiographie, mais il ne faut jamais croire un auteur parlant de lui, car s'il n'est pas saint, il se flatte, et s'il est saint, il se calomnie. — Es ist nicht ganz leicht, aus der von dem *P. Fidèle* geschriebenen an Weihrauchspenden und der üblichen Devotion, die sich u. a. auch äußert in Kraftausdrücken gegen die Protestanten, überreichen Biographie des h. Fidelis den historischen Kern herauszuschälen, wie ihn Bloesch (HRE³. 6, 63) dargeboten hat. Die Bündner Wirren zu verstehen, geht ihm z. B. jedes Verständnis ab. Immerhin hat der Verf. gutes Quellenmaterial benutzt, namentlich Briefe, auch die Kanonisationsakten, er zieht auch die von dem Hl. verfaßten exercitia seraphicae devotionis heran, und so mag sein Buch nach den notwendigen Abstrichen sich brauchbar erweisen. — Die Biographie des Vincenz v. Paul von dem Bischof von Rodez *Abelly* ist brauchbar als Biographie eines Zeitgenossen († 1664). Was die Herausgeber als Lücke empfinden: il ne parle en particulier d'aucun des miracles que le Saint opéra pendant sa vie ist ein Vorzug; Verf. schildert klar und nüchtern. Leider haben die (ungenannten) éditeurs es unterlassen anzugeben, ob und wie weit sie an dem Originalwerke kürzten; soll das d'après Abelly auf dem Titel eine populäre Bearbeitung ankünden? Die (auch separat pour la jeunesse erschienenen) erbaulichen Illustrationen deuten darauf hin. — *Simon* feiert in seiner gelegentlich der Wiederkehr des Translationstages der Gebeine des Vincenz v. P. in der Kapelle des Mutterhauses der Lazaristen zu Paris gesprochenen Festpredigt zuerst den Heiligen (il avait 1. pour Dieu un cœur de fils. 2. pour le prochain un cœur de mère, 3. pour soimême un cœur de juge), dann das Fortwirken seiner Werke.

4. Zur Gelehrten- und Dogmengeschichte. Konzil v. Trient. Literatur.

(Vgl. auch sub 3.)

Alexis et Theophile, Abrégé du catéchisme du s. concile de Trente. P., Bonne Presse. — *Bellesheim*, A., Jak. Ussher (KL.² 12, 506—512). — *Bendel*, Joost van den Vondel (ib. 1089—1091). — *Benrath*, Ambr. Katharinus (HRE.³ 10, 190—191). — *Buschbell*, Gtfr., Z. Biographie des Justus Calvinus (Baronius) Veteracastrensis (HJG. 21, 298—316). — *Concilium Tridentinum*. Diariorum, actorum, epistularum, tractatum nova collectio Ed. soc. Görresiana. Bd. I. Fr., Herder. M 60. — *Documents*, deux sur les rapports entre l'Oratoire et S.-Louis-des-Français ed J. Fraikin

(Annales de s. Louis des Français 5, 475—482). — **Friedensburg, Walter**, Beiträge z. Briefwechsel d. kath. Gelehrten Deutschlands im Ref.-Zeitalter (ZKG. 21, 587—594). — **Holdermann, Frdr.**, Das Trident. Konzil u. s. dogmat.-kirchenpolit. Bedeutung (Prot. Flugblätter 36, No. 10 u. 11). — *Journal de messire Pierre Le Folmairé, chanoine de S. Etienne de Chalons (1624—1657)*. Manuscrit de la bibliothèque du chapitre de la cathédrale de Châlons ed. Lucat. 138. Chalons, O. Toole. — **Kerker**, Hr. Valesius (KL.² 12, 560—563). — **Kleffner**, Kasp. Ulenberg (ib. 185—188). — **Knöpfler**, Pet. P. Vergerius (ib. 769—776). — **Kolde, Th.**, Zwei Briefe v. Joh. Eck (BBK. 7, 225—232). — **Molitor, R.**, D. Nach-Trident. Choral-Reform zur Rom. E. Beitrag zur Musikgesch. des 16. u. 17. Jahrh. I. Die Choralreform unter Gregor XIII. XVI, 305. L., F. E. C. Leuckart. *M.* 6. — **Neu**, Beitr. z. Gesch. des Cölibats d. röm.-kath. Geistlichk. (ZKG. 21, 290—298). — **Omont, H.**, Le recueil d'anc. écritures de Pierre Hamou (1566—1567). 19. P., Nogent-le Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — **Paulus, N.**, Mich. Vehe (KL.² 12, 645—646). — **Ders.**, Gg. Witzel (ib. 1726—1730). — **Ders.**, K. Wimpina (ib. 1682—1685). — **Ders.**, Ulr. Zasius (ib. 1868—1870). — **Ders.**, Corn. v. Sneek u. Augustin v. Getelen (ZkTh. 25, 401—419). — **Pfülf, O.**, Franz de Vargas y Mexia (KL.² 12, 593—594). — **Poorter, A. de**, Le manuel de Jacques de Heere, chanoine de S. Donatien à Bruges au XVI^e siècle (Ann. de la Soc. d'Emul. p. l'Etude d. l'Hist. d. l. Flandre H. 1/3, 1—144). — **Schürmer**, D. Konstanzer Domherr Joh. v. Botzheim († 1535) (RiTh. 765—772). — **Schlager**, Bernh. Vetweis (KL.² 12, 873—875). — **Schneider, Frdr.**, D. Johann Dietenbergers Bibeldruck Mainz 1534. 22. Mz., L. Wilckens. *M.* 0,80. — **Schnell, Hr.**, M. Konr. Pegels dialogus de poenitentia a. d. J. 1516 (NkZ. 12, 775—800). — **Schnitzer**, D. neueste Quellenwerk z. Gesch. des Konzils v. Trient (Hbl. 128, 904—913). — **Tschackert, Paul**, Die Rechnungsbücher des erzbischöflich-mainz. Kommissars Joh. Bruns a. d. Jahren 1519—1531 (ZKG. 21, 330—379). — **Vigier, A. A.**, Examen des arguments de Bellarmin contre la justification par la foi seule. Thèse. 47. 8^o. Montbéliard, Impr. Montbéliardaise.

Primo loco muß das grandiose Werk der **Görresgesellschaft** zur Geschichte des **Tridentiner Konzils** genannt werden. Geplant ist ein die Gesamtgeschichte desselben auf breitester Grundlage umfassendes Sammelwerk. Die Gliederung erfolgt in 4 Abteilungen. Die erste, auf 3 Bde. veranschlagt, soll eine Anzahl Tagebücher umfassen, die 2. (6 Bde.) bringt die eigentlichen Akten, d. h. die Konzilsverhandlungen und Kongregationsberatungen, die dritte (Bandzahl ?) bringt die Korrespondenzen, die letzte Traktate zur Konzilsfrage. Der vorl. erste Bd. der ersten Abteilung bringt das Tagebuch von Severoli und vier Diarien von Massarelli aus der Hand von Merkle. Eine ausgezeichnete Einleitung orientiert über die Quellen zur Trienter Konziliengeschichte im allgemeinen. Herausgehoben sei der Nachweis, daß Pius IV. sogleich nach Abschluß der Synode eine Aktenpublikation verfügte (die Bände z. T. noch heute im Vatikan), die aber infolge der gespannten Situation unterblieb. Das mitgeteilte Tagebuch Severolis, wichtig deshalb vor allem, weil aus ihm die offiziellen Berichte über die Verhandlungen der Generalkongregationen ausgearbeitet wurden, war z. T. schon von Woker in Döllingers Samml. von Urk. z. Gesch. des Konzils von

Trient (I, 1) abgedruckt; den Verf. in Severoli entdeckt zu haben ist aber Merckes Verdienst (vgl. HJG. 16, 749ff.). Auch Massarellis Tagebuch war von Woker a. a. O. schon z. T. ediert, wird aber jetzt in neuer Kollation geboten. Gegen Druffels Vorwurf der Unehrlichkeit sucht M. Massarelli zu verteidigen. Die Tagebücher reichen von 1545—1548 bzw. 1549. Lebensabrifs von M. und S. sind beigegeben. Die textkritischen Grundsätze des Herausgebers (S. CXXIV—CCXXVI) sind zu billigen, das Latein ist gut und angenehm lesbar, die erläuternden Noten, so gewifs sie ergänzt werden könnten, und das sorgfältige Register sehr dankenswert — alles in allem ein vortreffliches Werk, an dem noch besonders zu loben ist, daß es die Quellen in extenso mitteilt. Die Herdersche Verlagsbuchhandlung hat eine des Inhaltes würdige vornehme Ausstattung geliefert. [Bespr. HJG. 21, 740—744: *Paulus*. Wiss. Beil. z. Germania No. 39: *Ehses*. Die protest. Kritiken stehen noch aus.] — *Schnitzer* beginnt bereits die Ausmünzung der Quellenpublikation und macht auf interessante kultische Eigentümlichkeiten (Segen nach dem Pater noster, vor dem Agnus dei, Gesang des: „Christ ist erstanden“ bei Tisch) aufmerksam. — *Holdermann* bespricht die dogmatischen Festsetzungen des Tridentinums, betont aber zu stark ihren antiprot. Charakter gegenüber der Bedeutung einer kath. Konzentrierung und Reformation. — *Friedensburg* beschließt die Veröffentlichung der Korrespondenz Nauseas (30. August 1543 bis 26. Jan. 1552, 12 Tage vor seinem Tode). — Die von *Kolde* mitgeteilten Briefe von Eck sind an Abt Gerwick v. Weingarten bzw. an den Pfalzgrafen Oltheinrich gerichtet (1535 bzw. 1542). Aus ersterem geht hervor, daß der vierte Band des Eckschen Homiliariums 1535 erschien, aus letzterem, daß Eck den Andreas Osiander als Verf. eines die Juden anlässlich eines angeblichen Ritualmordes 1541 in Schutz nehmenden Gedichtes beschuldigte. — Cornelius von Sneek hat vornehmlich in Rostock gewirkt als Vorkämpfer des Katholizismus, insbes. gegen den Strafsburger Prediger Symphorian Pollio und für das unfehlbare Lehramt des Papstes. Augustin v. Getelen hat in Lüneburg gegen Urbanus Rhegius und Corvinus gestritten. (*Paulus*). — *Neus* Beitrag illustriert die Tatsache, daß Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrh. in der Grafschaft Wertheim die Ehe der kath. Geistlichen gestattet, ja vom Landesherrn gegen den nach Grundsätzen der Gegenreformation verfahrenen Würzburger Bischof geschützt wurde. — *Tschackert* gibt nach den (abgedruckten) Rechnungsbüchern des erzbisch.-mainz. Kommissars für die Archidiakonate Nörten und Einbeck, Joh. Bruns, eine interessante Statistik für den sittlichen und ökonomischen Tiefstand der niederen kath. Geistlichkeit. Annähernd kam auf 33 Weltgeistliche ein sexuelles Vergehen in d. J. 1519—1521, hingegen auf 2308 Laien! — *Schneider* bietet Illustrationsproben aus Dietenbergers Bibeldruck von 1534 und erörtert, wie die Holzstöcke

insbes. Hans Sebald Behams und Anton Woensams schon vorher Verwendung gefunden haben. — *Schürmer* stellt aus Vadians u. a. Korrespondenzen die Nachrichten über Joh. Botzheim zusammen, den er mit Recht als „Erasmianer“ charakterisiert. Wenn er ihn aber zum Schluß einen Vertreter des „idealen, evangelischen Katholizismus“ nennt, einen „Wessenbergianer vor Wessenberg“, so geht das zu weit. Derartige Vergleiche hinken immer, jede Zeit hat ihre Ziele, die Geschichte ist keine Repetieruhr. — *Schnell* bietet in deutscher Uebersetzung einen Traktat über die Bulse des Rostocker Magisters Konrad Pegel, verbaut sich aber das Verständnis desselben, der lediglich einen Humanisten zum Katholiken bekehren soll, dadurch, daß er „Evangelisches“ da sieht, wo gut „Katholisches“ vorliegt. Forderung des Sündenschmerzes ist kein „evangelisches Zeichen“, und der Satz, daß die (vollkommene) Reue von Schuld und Strafe absolviere, ist gut katholisch. Luthers These 35 bezieht sich nur auf die indulgentia pro mortuis (zu S. 779). — *Buschbell* berichtigt nach Briefen des Florentiner Staatsarchivs die Nachrichten in Räss' Konvertitengeschichte über den Konvertiten Justus Calvinus, nach seinem Firmpaten, dem berühmten Baronius, auch Baronius genannt. (1580 —?). Der Geburtsort des C., Vetera castra, ist aber zweifellos nicht Xanten (so B.), sondern das hessische Wetter, das in der Brieffliteratur stets so genannt wird. Daraus erklärt sich die Beziehung des C. zu Mainz.

5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien.

(Vgl. auch die Geschichte des Protestantismus in den Einzelländern.)

- a) Deutschland. *Dittrich*, Gesch. d. Kath. in Altpreußen von 1525 b. z. Ausg. des 18. Jahrh. (ZGAE.). Auch sep. Braunsberg, Huye. M 5. — *Franconia sacra*. Gesch. u. Beschreibg. des Bist. Würzburg. Begonnen v. Dr. J. B. Stammerger, fortges. von Dechantpfr. Aug. Amrhein. 5. Müller, Mich., D. Landkapitel Mellrichstadt. 2. Abt. VIII, 201—501. Wü., V. Bauch. M 3,20. — *Kaiser, H.*, Bischof Erasmus u. d. geplante Bildungsanstalt f. d. Klerus des Bistums Straßburg (Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erz. u. Schulgesch. 11, 267—275. — *Reichenberger, R.*, Z. Administration d. Regensburger Kirche unter Herzog Wilhelm V. von Bayern (RQ. 1900, 14, 356—376). — *Wehrmann, M.*, Anspr. des Abtes v. Corvey auf Rügen 1521 (Monatsbl. d. Ges. f. pomm. Gesch. 87—89). — *Wilmius, Johs.* Chronicon rerum Kempensium ed. G. Terwelp. 55. Pr.
- b) England. *Cowan, S.*, Mary Queen of Scots a. Who wrote the Casket Letters? 2 vol. 820. Lo., Low. Sh. 28. — *Gasquet, Francis Aidan*, The Eve of the Reformation: Studies in the religious Life and Thought of the English People in the Period preceding the Rejection of the Roman Jurisdiction of Henry VIII. New cheaper ed. N.Y., Putnam. \$ 2.75. — *Koren, C.*, Fra Maria den blodiges tid. Christiania, Norske-Aktieförlag. Kr. 2,40. — *Lang, A.*, The Mystery of Mary Stuart. XXII, 452. Lo., Longmans. Sh. 18. [Nach Ath. II, 653, Untersuchung der Casket Letters mit neuen Aufschlüssen.] — *Stone, J. M.*, The History of Mary I, Queen of England. 558. Lo., Sands. 12 sh. 6 d.
- c) Frankreich. *Baguenault de Puchesse*, Lettres de Cathérine de Médiçi.

- Bd. 8: 1582—1585. XXIX, 579. P., Leroux. — *Clapham, J. H.*, The Dialogue on Richelieu a. his Policy (EHR. 17, 306f.). [Erläuterung zu Hodgkin s. u.] — *Conyba*, Le registre paroissial de Casseneuil de l'an 1614 à l'an 1698. 32. Agen, Impr. agenaise. — *Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425—1797)* ed. E. Reusens (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de Belgique 2. sér., 13, 23—128). — *Feret, P.*, La faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. T. II: XVI^e siècle. VI, 422. Gr. 8^o. P., Picard & fils. — *Forbes, J.*, L'église catholique en Ecosse à la fin du XVI^e siècle. Jean Ogilvie, Ecossais, jésuite, torturé et mis à mort pour la foi à Glasgow. XL, 298. 8^o. P., Leroux. — *Hodgkin, Thom.*, Richelieu a. his Policy: a Contemporary Dialogue (EHR. 17, 20—49). [Dialog zw. e. Franzosen, Spanier, Venetianer 1682.] — *Jarossay, E.*, Hist. d'une abbaye à travers les siècles. Ferrières en Gâtinais, Ordre de S. Benoît (508—1790). XXXVI, 519. Orléans, Herluison. — *Mazzini*, Caterina de Medici e Clemente VII alla Spezia nel 1533 (Giorn. Stor. e Lett. di Liguria H. 10/12). — *Meynieux, P.*, Le Clergé du diocèse de Limoges. L'œuvre de réforme morale des évêques d'après les statuts synodaux (1295—1519). 64. Limoges, Ducourtieux. — *Missel, Le*, de Bayonne de 1543, précédé d'une introduction sur les antiquités histor. et relig. de l'ancienne diocèse de Bayonne, par Dubarat. CCCXXIII, 174. 4^o. Pau. [BLE. 31b.] — *Nabholz, H.*, D. öffentl. Meinung in Frankreich u. d. Veltlinerfrage z. Zt. Richelieus (Jahrb. f. Schweizer. Gesch. 26, 1—67). — *Perrens, F. T.*, Le premier abbé Dubois. Episode d'histoire d'après des documents inédits (fin) (RH. 75, 1—35). — *Rambure, L.*, La croix de Richardot (1572) d'apr. les notes de Puisieux. Arras, Laroche. — *Richard*, La papauté et la ligue française. Pierre d'Epinaç, archevêque de Lyon (1578—1599). 713. P., Picard.
- d) Italien und Schweiz. *Brosch, Mor.*, D. Ermordung d. Veltliner Protestanten i. J. 1620 (ZKG. 22, 106—119). — *Camenisch, Carl*, Carlo Borromeo u. die Gegenref. in Veltlin m. besond. Berücksicht. d. Landeschule in Sondrio. 282. Gr. 8^o. Chur, Hitz in Komm. M 5. — *Kaufmann, D.*, D. Vertreibung d. Marranen a. Venedig 1550 (JQR. 520—532). — *Mayer, J.*, D. Konz. v. Trient u. d. Gegenref. in d. Schweiz, I. VIII, 346. Stans, v. Matt & Co. Fr. 4. — *Tacchi-Venturi*, P. Vittoria Colonna, fautrice della riforma cattolica, secondo alcune lettere inedite (Studi e doc. di storia e diritto 22, 149—181).
- e) Japan und Orient. *Haas, H.*, D. erste Einführung d. Christentums in Japan durch Franz Xavier 1549—1551 (ZMR. 16, 3ft., 37ft., 68ft., 97ft.). — *Hackett, J.*, History of the Orthodox Church of Cyprus from Coming of Apostles Paul a. Barnabas to Commencement of British Occupation 45—1878. 788. Lo. M 18. — *Mitsukuri, G.*, E. Beitr. z. Gesch. d. japan. Christen im 17. Jahrh. (HZ. 87, 198—228).
- f) Spanien. *Arellano, R. R. de*, La inquisición en Córdoba. Noticias curiosas para ilustrar su historia (Bolet. d. l. Real. Acad. d. l. Hist. Marzo 164—205). — *Boronat y Barrachina, P.*, Los moriscos españoles y su explosión. 2 vol. LIX, 690, 744. Valencia. M 22,60. — *Caricatura flamenca del siglo XVI* ed. J. Paz (Rev. de archivos, bibliotecas y museos 3 ser., 5, 733—735). [Spotterverse auf die Inquisition 1566.] — *Cartas de don frai Juan de Çumarraga* de la orden de s. Francisco, primero obispo de México, escritas à Suero del Aguila ed M. S. y S. (Rev. de archivos, bibliotecas y museos 5, 162—165, 251—252). — *Collección de documentos inéditos para la historia de Chile* des de al viaje de Magallanes hasta la batalla di Maipo 1618—1818 ed. J. Medina. XXV u. XXVI. Informaciones de servicios III et IV. à 494. 4^o. Santiago, Impr. elzévir. Pes. 15. — *Cortes de Castilla*, Actas de las publ. por acuerdo del Congreso de los Diputados. XX (1602). 762. Madrid, Rivadeneyra. Pes. 20. — *Lea, Henry Charles*, The Moriskos of Spain. XII, 463. Gr. 8^o. Ph., Lea brothers

& Co. — *Lowery, W.*, The Spanish Settlements within the present Limits of the Un. States 1513—1561. Lo., Putnams. Sh. 12,6. — *Schubert-Soldern, Vct. v.*, Die Höfe von Paris u. Madrid zur Zeit Elisabeths u. Don Carlos. 98. Dr., Pierson. M 2. — *Stübel, Bruno, A.* d. letzten Lebensjahre König Philipps II. v. Spanien (MOG. 22, 443—454). [Wirkung der testamentar. Bestimmungen Ph.s auf d. Niederlande laut Flugschriften.] — *Torre, R. della*, Del seminario eretto in Cividale nel XVI secolo e degli istituti che lo precedettero. Documenti e appunti. 45. Cividale, G. Fulvio. L. 1,25.

- g) Ungarn. Esztergomi kanoerkok 1100—1900. Irta *Kollányi, Faencz.* A magy. kath. egyház kilencszázados éfordulója alkalmából kiadja az esztergomi főszékes egyházi káptalan. Key. 8^r. LVI, 547. Esztergom, Buszarovits, G., 1900. [Die Graner Domherren von 1100—1900. Von *Franz Kollányi*. Herausgegeben von dem Graner Domkapitel bei Gelegenheit der neunhundertsten Jahreswende der magy.-kath. Kirche. Gran. Druck v. G. Buszarovits. (Kritiken erschienen in den Századok, Organ der magy.-hist. Gesellsch. 34. Jahrg., 6. H., 525—530).] — A püspöki székek betöltésének története különös tekintettel Magyarországra. Első kötet. Egyházi jogfejlődés. Irta *Rajner, Lajos* dr. 8^r. 482. Esztergom, Buszarovits, Gustav. [Geschichte der Besetzung der bischöflichen Stühle mit besonderem Hinblick auf Ungarn. Bd. I: Kirchliche Rechtsentwicklung. Von *Ludwig Rajner* dr. Gran, Gustav Buszarovits. (Kurze Kritik Századok 35. Jahrg., 7. H., 665).]

Deutschland. *Kaiser* behandelt die Anläufe des Bischofs Erasmus von Straßburg, unter Vermittelung des Canisius eine katholisch-jesuitische Bildungsanstalt im Elsass zu errichten.

England. *Gasquets* Buch hat bei seinem ersten Erscheinen (1899) Aufsehen erregt. Es will den Nachweis führen, daß the general corruption of manners and morals no less than of doctrine and the ignorance of religions truths no less than the neglect of religious precepts on the part of both clergy and people in England am Vorabend der Reformation Täuschung, vielmehr alles in bester katholischer Ordnung gewesen sei, so daß die Reformation der unliebsame Störenfried war — kurz, ein englischer „Janssen“, daher auch mit allen Mängeln (Einseitigkeit der Darstellung z. B. in der Katholisierung des Erasmus, der Herabdrückung des Wiclifitismus, der Benutzung katholischer Zeugen u. a.) und Vorzügen (reiche Literaturkenntnis) desselben behaftet. Und im Grunde hat jene general corruption von den neueren wenigstens niemand behauptet, im Gegenteil, jenes tiefe Verlangen des Volkes nach Befriedigung des religiösen Bedürfnisses, die lebhaft erörterung des Problems Staat und Kirche u. dgl. anerkennt jeder, nur daß die traditionelle katholische Frömmigkeit diesen durch die verschiedenartigsten Umstände geweckten Bedürfnissen nicht mehr genügt. Das ist der springende Punkt, und dagegen helfen alle Aufzählungen von reicher Predigtthätigkeit u. a. nicht. Jene Argumentation ist gegenwärtig im katholischen Lager beliebt, aber sie trifft die Hauptsache nicht, nämlich das katholische Frömmigkeitsideal in Zersetzung begriffen war. Lehrreich ist dabei natürlich ein derartiges Buch immer, und das sei ausdrücklich anerkannt.

Frankreich. Der zweite Band von *Ferets* Geschichte der theol. Fak. zu Paris behandelt die Theologen und ihre Werke, eine sehr sorgfältige revue littéraire, an der auch die deutsche Forschung nicht vorübergehen sollte, da die literarische Wirkung der deutschen Reformation auf Frankreich hier vortrefflich zu beobachten ist. Wir notieren: Jérôme de Hangest: de libero arbitrio et eius coefficientia in Lutherum 1527, Pierre Couturier: Apologia adversus Lutheri haeresim de votis monasticis 1531, die Adresse und die Predigten Jean des Pruets für das Religionsgespräch in Poissy, um anderes zu übergehen. Dafs eine pragmatische Verarbeitung des Stoffes nicht vorliegt, ist wie bei Bd. I [JB. 20, 536] zu bedauern. [Bespr. LC. 52, No. 45: *W. K—r.* HV. 4, 578: *Grützmacher.* RJTh. 9, 399 bis 402: *Michaud.* DLZ. 1902, No. 1: *G. Kaufmann.*

Japan. Auf (mitgeteilte) vatikan. Dokumente gestützt, liefert der Privatdozent an der Universität Tokio, Schüler von Max Lenz, *Mitsukuri* einen sehr interessanten Beitrag zur Geschichte des japan. Christentums. Dank der Zerrissenheit Japans in polit. und relig. Beziehung hatte die Mission Xavers einen ungeahnten Erfolg. Bald aber kam die Reaktion, und nunmehr wird das Christentum Faktor in den beginnenden politischen Verwickelungen. Unter dem Shogun (etwa = oberster Reichsbeamter) Jeyasu beginnt 1612 eine blutige Christenverfolgung, die jedoch für den Fürsten von Osin Date Masamune Anlaß wird, den span. Franziskaner Luis Soklo nach Madrud und Rom zu senden, offiziell zur Anknüpfung von Handelsbeziehungen, tatsächlich um die Unterstützung der christlichen Mächte für seine Pläne auf den Kaiserthron zu gewinnen. Aber der Empfang in Madrud (Philipp III.) und Rom (Paul V.) ist kühl. Inzwischen drückt Jeyasu immer stärker auf die Christen, und man beginnt anstatt mit Spanien mit Holland und England Handelskonnex zu suchen, weil diese denselben nicht an die Bedingung der Glaubensfreiheit für die japan. Christen knüpfen. Masamune, ernüchtert, sieht seine Pläne, mit Hilfe der Christenmächte sich emporzuschwingen, scheitern, schliefst sich jetzt an den Shogun an, ja, wird Christenverfolger.

Italien und Schweiz. *Broschs* Studie weist den Veltliner Protestantenvord (1620) nach als Exekution eines von Spanien, dem das Veltlin den Konnex zwischen dem damals spanischen Mailand und Tirol-Oesterreich sperrte, mit der vertriebenen Partei der Planta verabredeten Planes. Die Kurie (Paul V.), der um des Kirchenstaats willen eine Erhöhung spanischer Macht nicht erwünscht war, hat sich durchaus neutral gehalten; hingegen haben Venedig und Frankreich in selbstsüchtigem Interesse sich der Veltliner angenommen. Betrogen wurden schliesslich alle diese kämpfenden Mächte um den Siegespreis durch den bündnerischen Hauptmann Georg Jenatsch, der, die Rivalität zwischen Spanien und Frankreich ausnutzend, mit Spanien zu Gunsten eines selbständig-bündnerischen, aber katholischen

Veltlin paktierte. — Die Richtigkeit dieser Auffassung beweist die Darstellung der Einleitung der Gegenreformation im Veltlin durch Borromeo, welche in gründlicher, auf den Akten (z. T. im Anhang mitgeteilt) ruhender Untersuchung *Camenisch* vorlegt. Die politischen Interessen Frankreichs, Spaniens und der Kurie bilden den Hintergrund der Ereignisse. Die 3 Bünde halten sich, zwischen diese Mächte gesetzt, prinzipiell konfessionell neutral, begünstigen aber im Bunde mit Frankreich praktisch den Protestantismus, um das Veltlin von Italien-Spanien abzusprenge. Kirchlich unterstand das Veltlin nämlich nach wie vor dem Mailänder Erzbistum. Hier knüpft die erst nach dem Tridentinum beginnende Gegenreformation an, deren treibende Kraft Borromeo wird. Durch Visitationsreisen, Inquisition, bei der man die Hexenbullen gegen die Ketzer verwendet, wird, allen bündnerischen Verboten zum Trotz, der Protestantismus bedrängt, an einen bewaffneten Einfall mit spanischen Truppen hindert Borromeo — das hat *C.* endgültig festgestellt — nur der Tod. Besonderes Interesse widmet *C.* der Geschichte der paritätischen Landesschule zu Sondrio, deren Schulordnung mitgeteilt wird. Den Anfeindungen gegenüber kann sie sich nicht lange halten und wird nach Chur verlegt; ihr erster Leiter war der spätere Marburger Professor Raphael Egli. Ungünstiges Licht fällt auf die Tätigkeit Vergerios, der nicht wenig zur konfessionellen Verhetzung beitrug. [Bespr. ThLz. 1902, No. 2: *Grützmacher*.] — In des Domherrn *Meyers* Buch tritt Borromeo sogar in das Centrum der Gegenreformation in der gesamten katholischen Schweiz. Die Einladungen des Papstes zum Tridentinum wurden von den protestantischen Orten, da man das Schicksal Hussens fürchtete und das Konzil kein „freies“ war, abgelehnt, von katholischer Seite lange Zeit ignoriert, nicht zum wenigsten infolge französischer Mächenschaften, bis endlich 1561/62 Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug sich zur Deputierung des Landamtmann Melchior Lussy, den alsbald auch Freiburg und Solothurn beglaubigen, und des Fürst- abtes Joachim v. Einsiedeln entschlossen, über deren Tätigkeit auf dem Konzil aber nichts Wesentliches zu sagen ist. Die Durchführung der Tridenter Beschlüsse stieß auf sehr starken Widerstand seitens des katholischen Klerus und der Prälaten, trotz eines 1565 abgeschlossenen Schutz- und Trutzbündnisses zwischen Papst und den 7 Orten, und erst den Visitationsreisen des Borromeo, den durch ihn veranlaßten Gründungen des Collegium Helveticum in Mailand, des Jesuitenkollegiums in Luzern war ein Fortschritt der Gegenreformation zu verdanken. Auch die Entsendung von Nuntien (Ninguarda, Bonhomini, Santonio — dieser seit 1586 als ständiger Nuntius —, Paravicini, Portia della Torre) geht auf Borromeo zurück. Vf. zieht in vorlieg. ersten Bande nur die allgemeinen Grundlinien und verspricht das Detail für die Fortsetzung — eine nicht glückliche Einteilung. Dafs für die Geschichte der Nachbarländer Baden (Konversion

Jakobs III.) und Schwaben (Benediktinerkongregation zu Weingarten (1603) auch einiges abfällt, sei erwähnt.

Spanien. *Leas* Geschichte der Mauren unter katholischem Regiment entrollt in aktenmäßiger — einige neue Dokumente sind am Schlufs mitgeteilt — Darstellung das traurige Bild einer für die kulturelle Landesentwicklung verständnislosen staatlichen und kirchlichen Intoleranz. Treibendes Element ist die Kirche, d. h. die Inquisition, deren Verfahren eingehend beleuchtet wird, die bei der Eroberung von Granada gegebene Garantie der Toleranz wird durchbrochen, beginnende Assimilierungsprozesse mit der christl. Bevölkerung werden zerstört, die Begünstigung der Mauren durch den die Steuerkraft derselben schätzenden Adel und die Furcht vor Verbindungen mit den Glaubensgenossen in Afrika, den Korsaren, England und Frankreich halten den Zerstörungsprozefs zeitweilig auf, bis auf Anregung des Erzbischof Ribera 1609 die von Chikanen aller Art gequälten Mauren ausgewiesen wurden — etwa 400000 Mann the most desirable (um ihrer hohen Kultur willen) population, that any land could possess. Ein Moment, wenn auch nicht das Moment an dem Niedergange Spaniens, liegt in dieser rigoros durchgeführten Glaubenseinheit. [Bespr. LC. 52, No. 32. DLZ. 22, No. 33.] — v. *Schubert-Soldern* läfst in engem Anschluß an Raumers Gesch. des 16. Jahrh. und Prescott und Ferreras Histoire de l'Espagne „die schönen Tage von Aranjuez“, die mitunter recht unschön waren, vor unseren Augen in einem Kulturgemälde wiedererstehen. Neue Forschungen liegen nicht vor, bez. des Todes von Don Carlos findet Vf. Vergiftung wahrscheinlich.

Ungarn. In der Einleitung gibt *Kollanyi* eine knappe Geschichte des Graner Domkapitels. Den eigentlichen Inhalt des Werkes machen die Biographien der Kapitelsbrüder (ungefähr 1300 an der Zahl) in dem genannten Zeitabschnitte aus.

Kirchengeschichte von 1648 bis 1789.

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. Johannes Werner

in Leipzig.¹⁾

I. Zur allgemeinen Welt- und Kirchengeschichte und Geschichte des geistigen Lebens.

A. Allgemeines.

1. Weltgeschichte. Weltgesch., hrsg. v. **H. F. Helmolt**. 7 Bd.: Westeuropa. L., Bibliogr. Inst. — **Schiller, Herm.**, Weltgesch. 3 Bd. VIII, 177 u. 88. B., Spemann. *M* 10. — **Spamers** illustr. Weltgesch., 4. A. hrsg. v. **O. Kaemmel**. Bd. 8: Vom 30jährigen Krieg bis Ludwig XIV. XII, 763. Bd. 9: Bis zur franz. Revolution. XII, 760. L., Spamer. à *M* 10.
2. Allg. Kirchengeschichte. **Ferrucci, J.**, Compendio di storia della Chiesa. Vol. III: Dal secolo XVI ai nostri giorni. 703. Monza, Artigianelli. L. 3,00. — **Heidrich, R.**, Abrifs der Kirch.-Gesch. 2. A. IV, 103. B., Heine. *M* 1,40. — **Kurtz, J. H.**, Abrifs der Kirch.-Gesch. 15. Aufl. VI, 228. L., Neumann. *M* 2,20. — **Liedtke, Heinr.**, Neuere Kirchengesch. (Hilfsmittel z. ev. Rel.-Unterricht H. 19/20). VI, 85. B., Reuther u. Reichard. *M* 1,50. — **Loofs, A.**, Grundlinien der Kirchengesch. VIII, 319. Hl., Niemeyer. *M* 3. — **Robertson, J. M.**, A short Hist. of Christianity. XII, 429. Lo., Watts. Sh. 6. — **Sohm, R.**, Kirchengesch. im Grundriß. 12. A. VIII, 128. L., Ungleich. *M* 3.
Albert, P. T., Zur Partialkirchengesch. (Deutsche Geschichtsblätter 2, No. 8). — **Clemen, O.**, Partial-Kirchengesch. (ib. 2, 33—40). — **Dechent**, Die Bedeutung der Lokalkirchengesch. (MkPr. 1, 211—212). — **Koehler, W.**, Ueber Aufgaben auf dem Gebiete hessischer Kirchengesch. (Beitr. Hess. Kirch.-Gesch. 1, 1—16).

Die **Helmolttsche** Weltgesch. bringt in Band 7, 1 als dritten Abschnitt von **Wilh. Walthers** „das abendländische Christentum und seine Missionstätigkeit seit der Reformation“. In Kap. 2 („die einseitige Ausbildung der religiösen Richtungen“ S. 325—335) dieses Abschnitts werden a) „Orthodoxie, Pietismus, Freidenkertum in der

¹⁾ Im J. 1902 erschienene Bücher u. Sep.-Abdrucke aus d. Gebiet der KG. 1648—1870, sowie Mitteilungen über lokalgeschichtliche Arbeiten für den nächsten JB. unter d. Adr. Leipzig-Schleufsig, Pausnitzstr. 1, erbeten.

evang. Kirche (ca. 1650—1750)“ und b) „Siege des Jesuitenordens 1650—1750“ auf 6 bezw. $3\frac{1}{2}$ Seite erledigt, im 3. Kap. („die Herrschaft des Freidenkertums“ S. 335—344) a) „das Freidenkertum und die katholische Kirche, ca. 1750—1815“ auf 4, b) „die Aufklärung in der evangelischen Kirche, ca. 1750—1814“ auf 5 Seiten. — Der bis zur franz. Revolution reichende 3. Band von *Schillers* Weltgesch. leidet nach LC. 1902, No. 8 an einer unglaublich unzuweckmäßigen Verteilung des Stoffs, durch welche die eigentlich weltgeschichtlichen Momente vollkommen in den Hintergrund gedrängt werden und die innere Verknüpfung der Ereignisse dem Leser geradezu vorenthalten wird.

Liedtkes an K. v. Hases Vorbild sich anlehrende Skizze der KG. von 1555 bis z. Ggw. erscheint nicht nur für Schüler, sondern auch für weitere Kreise zur Unterrichtung trefflich geeignet; sie vermeidet die Häufung von Einzelheiten, hebt vielmehr in anschaulicher Darstellung die charakteristischen Erscheinungen der kirchengeschichtl. Entwicklung heraus (z. B. Jansenismus und Gallikanismus, Pietismus und Aufklärung). — *Loofs* Grundlinien der KG. „in der Form von Dispositionen für seine Vorlesungen“ behandeln im 4. Hauptteile „die Gesch. d. K. in der neueren Zeit, seit ca. 1689“ bes. ausführlich (S. 202—299). *L.* disponiert in „die Zeit der Gegenreformation ca. 1570—1688“ und „die Zeit des allmählichen Zusammenbruchs der alten kirchl. Zustände: die Zeit der Aufklärung ca. 1689 bis ca. 1806.“ Zur Lektüre weder bestimmt noch geeignet, bieten die Dispositionen eine für den geringen Umfang erstaunliche Fülle von peinlich genauem, scharf gegliedertem Material und leitenden Gesichtspunkten.

Clemen berichtet über die der Erforschung der Partial-KG. dienenden Vereine und Publikationen; da er unter letzteren nur 2 katholische angeführt hat, ergänzt *Albert* jenen Artikel unter Betonung, daß kath. Vereine und Veröffentlichungen zur Pflege der Lokal-KG. „schon zu einer Zeit ins Leben getreten sind, in welcher man auf prot. Seite kaum ein derartiges Bedürfnis gefühlt hat“. — *Dechent* ruft die Geistlichen zur Mitarbeit auf dem Gebiete der Lokal-KG. auf.

B. Zur Geschichte der Philosophie.

(Vgl. auch d. Referat über „Religionsphilosophie.“)

1. Allgemeines. *Deter*, Abriss der Gesch. der Philos. 7. A. v. *G. Runze*. 176. B., *W. Weber*. *M* 3,20. — *Durand, E.*, Hist. de la philosophie. 804. P., *Poussielle*. — *Falckenberg, R.*, Gesch. der neueren Philos. 4. A. XII, 582. *L.*, *Veit*. *M* 7,50. — *Reinlein, H.*, D. Wechsel der Anschauungen über Stoff u. Form der sittl. Unterweisung bis z. Ende d. 18. Jahrh. unter d. Einflüsse d. wichtigsten Wandlungen und Fortschritte auf rel. u. moral. Gebiet. *ID.* 151. *M.*, Höfing, 1900. — *Ueberweg, Fr.*,

- Grundriß der Gesch. der Philos. III. Teil: Die Neuzeit bis z. Ende d. 18. Jahrh. 9. A. hrsg. v. *Max Heinze*. VIII, 417. B., Mittler & Sohn. M 7.
2. Englische Philosophen. *Attenborough, J. M.*, The Deists and the Deistic Movement of the Eighteenth Century (Westminster Review 1901, 620—641). — *Campagnac, E. T.*, The Cambridge Platonists. Being Selections from the Writings of Benj. Whichcote, John Smith and Nath. Culverwel, with Introduction. XXXVI, 327. O., Clarendon Press. 6 sh. 6 d. [Bespr. AJTh. 1902, 317.] — *John Lockes* Versuch über den menschl. Verstand. Uebers. v. v. Kirchmann. 2. A. v. C. *Siegert*. 381. L., Dürr. M 3. [Philos. Bibl. Bd. 76.] — *Robertson, G. C.*, Hobbess. 120. 250. Lo., Blackwood. — *Scott, W. R.*, Francis Hutcheson, his Life, Teaching and Position in the Hist. of Philos. XX, 296. C., Univ. Press. Sh. 8. [Bespr. AJTh. 1902, 105.]
- Berkeley. *Berkeley, G.*, Works incl. his Posthumous Works. With Preface etc. by *C. Fraser*. 4 vol. LXXXIX, 527; 415; 418; 620. O., Clarendon Press. Sh. 24. [Bespr.: DLZ. 1902, col. 200ff.; Mind 1902, April.] — *Berkeleys* 3 Dialoge zwischen Hylas u. Philonous. Uebers., mit Einleitung v. *Raoul Richter* (Philos. Bibl. 102). XXVII. 131. L., Dürr. M 2. — *Lorenz*, Beiträge z. Lebensgesch. G. Berkeleys (AGPh. 14, 298—318).
- Hume. *Grosjean*, David Hume, moraliste et sociologue (Annales de philos. chrét. 1901, April). — *Hume, D.*, Eine Untersuchung über d. menschl. Verstand (Philos. Bibl. 35). 163. L., Dürr. M 1,50. — *Lüers, Adf.*, D. Humes relig.-philos. Anschauungen. Pr. 20. 40. B., Gaertner.
3. Französische und holländ. Philosophen. *Cartesius*, Meditationes de prima philosophia, nach d. Pariser Orig.-Ausg. u. d. I. franz. Uebers. neu hrsg. v. *C. Güttler*. 250. M., Beck. [Enthält links den lat., rechts franz. Text. Bespr.: DLZ. 1902, No. 22.] — *Ducros, L.*, Les encyclopédistes, VIII, 867. P., Champion. [Bespr.: Rev. critique d'hist. et de litt. 1901, 1, 376f.] — *Joly, H.*, Malebranche [Les grands philosophes]. XII, 296. P., Alcan. Fr. 5. [Bespr.: RJTh. 9, 818—822.] — *Saltykow, D.* Philos. Condilliacs (Berner Studien z. Philos. 27). III, 76. Bern, Sturzenegger. Fr. 1. — *Walcker, Karl*, Montesquieu's kirchenpolit. Ansichten (DEBl. 26, 781—784).
- Spinoza. *Brachmann, A.*, Spinozas und Kants Sittenlehren (AGPh. 14, 481—516). — *Caird, J.*, Spinoza. 120. 320. Lo., Blackwood. — *Couchoud, P. L.*, La doctrine religieuse de Sp. (RdM. 5 sér., t. 3, 173—195). — *Dräsecke, Joh.*, Sp. als Bahnbrecher auf dem Gebiet alttestamentl. Wissenschaft (NkZ. 12, 35—59). — *Joachim, Har.*, A Study of the Ethiks of Spinoza. 380. Lo., Clarendon Press. 10 sh. 6 d. — *Kühnemann, Eug.*, D. Grundlagen der Lehre des Spinoza. 70. Hl., Niemeyer. M 2. — *Mann, W.*, Kausalitäts- u. Zweckbegriff bei Sp. (AGPh. 14, 437—480).
- Voltaire. *Kreiten, Wilh.*, Voltaire (KL.² 12, 1079—1088). — *Lobstein, P.*, Volt. et le christianisme (RThPh. 34, 5—26). — *Super*, Volt.s Philosophy of Religion (Methodist Review North 1901, Juli). — *Voltairiana* inedita; aus d. königl. Archiven in Berlin, hrsg. v. *W. Mangold*. VI, 91. B., Wiegandt u. Gr. M 5,00. [Bespr.: DLZ. 22, 2787.]
- Rousseau. *Dumesnil, G.*, J. J. Rousseau, sa personne, sa vie, ses doctrines (Annales de l'univ. de Grenoble, t. 13, 55—172). — *Höföding, Harald*. R. u. s. Philos. (Frommanns Klassiker d. Philos. 4). 150. St., Frommann. M 1,75. — S. a. *Gehrig* bei „Gesch. d. Pädag.“ S. 653.
4. Deutsche Philosophen. *Hövelmann, Jos.*, Chr. v. Wolff (KL.² 12, 1781—1785). — *Jerusalem, K. W.*, Philos. Aufsätze (1776), mit G. E. Lessings Vorrede u. Zusätzen, hrsg. v. *P. Beer*. XIII, 64. B., Behr, 1900,

M 1,20. — **Lülmann, C.**, D. Bild des Christentums bei den großen deutschen Idealisten. X, 229. B., Schwetschke u. S. *M* 4,80.

Leibniz. **Braig, Karl**, Leibniz, s. Leben u. d. Bedeutung sr. Lehre (Frankfurter zeitgemäße Broschüren, NF. XX, 6, 151—179). Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,50. — **Duproix, Jos.**, Raison et foi d'après Leibniz. (RThPh. Mai u. Juli). — **Krüger**, Leibniz als Pädagoge. 46. ID. Erlangen. — **Troeltsch, E.**, Leibniz u. d. Anfänge d. Pietismus (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 15). B., Wartburg. *M* 1. — **Urbach, B.**, Leibnizens Rechtfertigung des Uebels in der besten Welt. V, 64. Prag, Calve. *M* 2.

Kant. **Dornier, A.**, Kant u. Fichte in ihrem Einfluß auf d. Entwicklung d. Protestantismus (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 19). B., Wartburg. *M* 1. — **Eck, Sam.**, Aus d. großen Tagen der deutschen Philos. 106. Tü., Mohr. *M* 1,80. — **Eucken, Rud.**, Thomas v. Aquino u. Kant, ein Kampf zweier Welten. 44. B., Reuther u. R. *M* 0,60. [Auch: Kantstudien, 1—18.] — **Goujon**, Kant et les Kantistes, étude critique selon les principes de la métaphysique thomiste. XXIII, 332. Lille, Morel. — **Hermann, Theobald**, Kant u. die moderne Mystik (MCG. 10, 231—243). — **Kants** Kritik d. reinen Vernunft, hrsg. v. v. Kirchmann, 8. A. v. **Th. Valentiner** (Philos. Bibl. 37). XX, 769. L., Dürr. *M* 4. — **Kants** Briefwechsel. 2 Bd.: 1789—1794. [K.s Ges. Schriften, hrsg. v. d. Preuß. Akad. d. Wissensch., Bd. 11.] B., G. Reimer. *M* 10. [Vgl. **O. Schöndörffer** in Altpreuß. Monatschrift 38, 96—134.] — **Medicus**, Kants Philos. d. Gesch. 24. ID. Hl. — **Leendertz, A. C.**, Kant, de wijsgeer van het Protestantisme (ThT. 35, 21—45, 97—122). — **Nösgen, K.**, Die Bezeichnung Kants als Philosoph des Protestantismus (Monatsschrift f. St. u. Ld. 5, 492—501). [Leendertz u. Nösgen über Paulsens Bezeichnung K.'s als Philos. d. Prot. Vgl. JB. 19, 451.] — **Orestano**, D. Tugendbegriff bei K. 130. ID. L. — **Richter, Raoul**, Kantausprüche. XIV, 110. L., Wunderlich. Geb. *M* 1,20. — **Ritter, K.**, K.s Idee des ewigen Friedens — eine Ironie? (Kritik 15, 11/12). — **Vaihinger, H.**, Ultramontane Stimmen über Kant (Kantstudien 5, 384—400.) [Dazu: **Schanz** in ThQ. 83, 313—317.]

In der neuen Aufl. des **Ueberweg-Heinzeschen** Grundrisses bildet der die Neuzeit bis zum Ende des 18. Jahrh. behandelnde Teil einen selbständigen Band. Mit seinen reichen bio- und bibliographischen Mitteilungen, seinen Auszügen aus den Hauptwerken, den vollständigen Literaturangaben bildet er, unterstützt von einem sorgfältigen alphabet. Register, ein Werk von unbedingter Zuverlässigkeit, in dem freilich infolge der Anordnung des Stoffs der Zusammenhang in der Entwicklung der Philos. weniger zur Anschauung kommt.

Richter gibt Berkeleys „drei Dialoge zwischen Hylas und Philonous, deren Absicht ist, die Wirklichkeit und Vollkommenheit der menschl. Erkenntnis, die unkörperliche Natur der Seele und die unmittelbare Vorsehung einer Gottheit klar darzutun, zur Bekämpfung von Skeptikern und Atheisten“ in guter Uebersetzung, die durch eine Charakteristik der B.schen Philos. und ihrer Bedeutung für Gesch. u. Ggw. eingeleitet und von Anmerkungen zur Erklärung der termini begleitet ist. Das Heft ist der Erstling der gut ausgestatteten „Neuen Folge“ der v. Kirchmannschen Philos. Bibl., die weiteren Kreisen auf wissenschaftl. Grundlage beruhende, aber mit wissen-

schaftl. Ballast nicht beschwerte deutsche Ausgaben der philos. Hauptwerke bietet. — **Walcker** berichtet über die aus Montesquieus Nachlaß veröffentlichten „Pensées et fragments de M.“, deren mannigfaltiger Inhalt für Theol., Juristen, Philologen und Künstler von Interesse ist.

Von den von **Beer** neu herausgeb. 5 philos. Aufsätzen *Jerusalem*s ist bes. der dritte wichtig, in welchem J. den Determinismus gegen die Vorwürfe verteidigt, daß er den Unterschied von Gut und Böse, sowie den Glauben an eine jenseitige Vergeltung aufhebe und Gott als unmittelbaren Urheber des Bösen erscheinen lasse. Vgl. DLZ. 22, 2826 ff. — **Lülmann** will die Anschauung vom Christentum, welche „die großen Männer, in denen sich das deutsche Denken der Neuzeit reflektierte, und die ihrerseits dem deutschen Denken ihren Stempel aufdrückten, gehabt haben“, auf dem Hintergrund ihrer gesamten Weltanschauung möglichst knapp und klar darstellen und beurteilen. Er behandelt Leibniz, Lessing und Kant (außer Fichte, Schelling, Hegel und Schleiermacher); leider ist Herder übergangen.

Das Lebensbild Leibniz' von dem Katholiken **Braig** ist mit warmer Begeisterung und bes. Interesse für L.s Reunionsbestrebungen geschrieben. — **Urbach** erörtert in 6 Kapiteln die drei metaphysisch-theol. Axiome L., seine Methode in der Theodicee, die Einteilung des Uebels in metaphysisches, physisches und moralisches, die Frage der Zulassung oder moralischen Mitwirkung Gottes am Bösen, die Frage der Urheberschaft oder kausalen Mitwirkung Gottes am Bösen, schließlich (S. 35—60) die Freiheitsfrage, mit dem Ergebnis, daß „L. trotz der scharfsinnigsten und richtigsten Ausführungen über das Wesen der Freiheit seine Zuflucht schließlich wieder zum dogmatischen Gottesglauben nehmen muß (S. 59).“

Eck handelt neben Hegel und Schleiermacher über „Kant und die Erhabenheit des Geistes über die Natur.“ — **Eucken** stellt in Thomas und Kant die mittelalterliche und moderne Weltanschauung einander gegenüber und angesichts der neuerdings sich regenden Offensivbestrebungen ultr. Wissenschaft den höheren Wert und die innere Berechtigung des modernen, an Kant sich orientierenden Denkens fest. [Nach HZ; vgl. *J. Volkelt* in PrM. 5, 397 f.] — **Hermann** tritt den Versuchen des modernen Okkultismus, bes. Du Prels in München, Kant für die von ihm vertretene Mystik in Anspruch zu nehmen, entgegen; „K.s Weltanschauung enthält nur anscheinend, aber nicht in Wahrheit myst. Elemente . . . von Geheimbünden wollte K. nichts wissen, er hat nie einem angehört, soviel deren in seiner Zeit blühten . . . Schwärmeri, Theosophie, innere Erleuchtung, Mystik in jeder Form verurteilt K. unzählige Male als der Wissenschaft ebenso sehr als der Moral schädlich.“ — **Valentiners** mit Erläuterungen und einer Einleitung über K.s Leben und Schriften versehene neue Ausgabe der „Kritik der reinen

Vernunft“ legt Kants zweite Ausgabe von 1787 zu Grunde, gibt aber die Abweichungen seiner ersten Ausgabe teils in Anmerkungen; teils in bes. Beilagen am Schlufs; da auch die Ergebnisse und Verbesserungsvorschläge der reichen textkritischen Arbeit aus älterer und neuerer Zeit mit berücksichtigt sind, stellt V.s Ausgabe eine Art Synopse der versch. Lesarten dar (vgl. ThLz. 26, No. 23; DLZ. 22, No. 43). — **Richter** bietet eine Zusammenstellung von 335 Kantausprüchen über Sittenlehre, Erziehung, Religion, Gesch., Menschenkunde u. a.

C. Zur Kulturgeschichte und Geschichte des geistigen und wissenschaftlichen Lebens.

1. Allgemeines. **Biedermann, K.**, Deutsche Volks- u. Kulturgesch. 4. A. 3 Bde. 108, 174, 280. Wiesbaden, Bergmann. *M* 7,50. — **Dilthey, W.**, Das 18. Jahrh. u. d. geschichtl. Welt (Deutsche Rundschau 27, 241—262, 350—380). — **Förster, Erich**, Lebensideale. VIII, 162. Tü., Mohr. *M* 2. — **Göbel, Gust.**, Ein Beitrag z. Gesch. des Geisteslebens in Altbayern in d. ersten Hälfte d. 18. Jahrh. 72. ID. M. — [**Keller, Ludw.**], Friedr. Nicolai gibt einige Schriften sog. Wiedertäufer 1781 neu heraus (MCG. 10, 194). — **Ders.**, Das Aufkommen des Wortes „Toleranz“ im 17. Jahrh. u. der Große Kurfürst (ib. 56). — **Reicke, R.**, Briefe von Tim. Gisevius an Ludw. Ernst Borowski (Forts.) (Altpreufs. Monatschrift 38, 501—551). — **Schaumkell, E.**, Herder als Kulturhistoriker im Zusammenhang mit d. allg. geistigen Entwicklung dargestellt. 74. RGPr. Ludwigslust. — **Schmitz, W.**, Das geistige Leben in Saarbrücken 1778—1774 (Mitteil. d. hist. Ver. für d. Saargegend 8, 16—40). — **Steinhoff, J.**, Bilder a. d. Kulturgesch. Badens. III, 162. Ka., Scherer. *M* 2,20.
2. Die Aufklärung. **Diehl, Wilh.**, Zur Gesch. der Sokratik im Zeitalter d. Aufklärung (MKPr. 1, 128—133). [Referat u. krit. Bemerkungen über Schians (ThJB. XX, 1121) Buch.] — **Dilthey, W.**, Die deutsche Aufklärung im Staat und in der Akademie Friedr. d. G. (Deutsche Rundschau 27, 21—58, 210—235). — **Göbel, Gust.**, D. Anfänge der Aufklärung in Altbayern. IX, 186. Kirchheimbolanden, Thieme. *M* 2,50. — [**Keller, L.**], Die moral. Wochenschriften, welche in d. J. 1713—1761 in deutscher Sprache erschienen sind (MCG. 10, 296—305). — **Lütgert, W.**, Die Erschütterung des Optimismus durch das Erdbeben von Lissabon 1755 (BFTh. V, 8, 1—59). Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. — **Wette**, Wertheimer Bibel (KL.² 12, 1338f.).
3. Freimaurer und Illuminaten. Allgem. Handbuch d. Freimaurerei. 3. A. V, 640. L., Hesse. *M* 10. — **Bach, J.**, Adam Weishaupt, d. Gründer d. Ordens d. Illum., als Gegner des Königsb. Philos. Kant (HBl. 127, 94—114). — **Keller, Ludw.**, Graf Albrecht Wolfgang v. Schaumburg-Lippe u. die Anfänge des Maurerbundes in England, Holland u. Deutschland (MCG. 10, 195—230). [Auch: Vorträge u. Aufs. des Com. Ges. IX, 8. 40. B., Gärtner. *M* 0,75. — **Tschackert, P.**, Illuminaten (HRE.³ 9, 61—68). — **Wolfram, L.**, D. Illum. in Bayern u. ihre Verfolgung. 78. GPr. Erlangen.
4. Literatur und Kunst. **Borinski, K.**, Lessing. 2 Bde. 196, 230. [Geisteshelden Bd. 84 u. 85.] B., Hofmann u. Co., 1900. [Vergl. HZ. 86, 308.] — **Freybe, A.**, Klopstock (HRE.³ 10, 438—448). — **Schrödl, J. J.**, Winckelmann (KL.² 12, 1685f.). — **Weber, L.**, Die religiöse Entwicklung der Menschheit im Spiegel der Weltliteratur. Zusammenhängende Einzelbilder v. versch. Verfassern. X, 555. Gü., Bertelsmann. *M* 6. — **Weizsäcker**,

- H.*, Rembrandt u. die religiöse Kunst der prot. Niederlande. [Prot. i. Wort u. Bild, Lief. 12.] 277—300. B., Wartburg. *M* 1.
5. Wissenschaftliches Leben. *Bender, Herm.*, Gesch. d. Gelehrten-
schulwesens in Deutschland seit d. Reformation (K. A. Schmid, Gesch. d.
Erziehung V, 1, 1—387). VIII, 511. St., Cotta. *M* 16. — *Borgeaud,*
Ch., Hist. de l'université de Genève s. S. 671. — *Hammerle, A. J.*,
Beiträge zur Geschichte d. Salzburger Benediktiner-Universität (StMBC.
22, 454—457). — *Harnack, Ad.*, Gesch. d. kgl. Preufs. Akad. d.
Wissenschaften in Berlin. Ausg. in einem Bd. VIII, 790. B., Stülke.
M 10. — *Ders.*, D. geistige u. wissenschaftl. Leben in Brandenburg-
Preußen um d. J. 1700 (Hohenzollernjahrbuch 4, 170—191. L., Giesecke
u. Devrient, 1900). — *Kohfeldt*, Ueber Bibliotheksbenutzungen im
18. Jahrh. (Centralbl. f. Bibliothekswesen 18, 54—57). — *Matrikel, Die*,
d. Univ. Rostock. IV, 1. Hrsg. v. A. Hofmeister. 40. 240. Rostock,
Stiller. *M* 15. — *Matrikeln, Die alten*, d. Univ. Straßburg, 1621 bis
1798, bearb. v. G. C. Knod. Bd. 3: Personen- u. Ortsregister. 557.
Straßb., Trübner. *M* 15. — *Reicke, Emil*, D. Gelehrte in d. deutschen
Vergangenheit (Monogr. z. deutsch. Kulturgesch., hrsg. v. Steinhausen,
Bd. 7). 144. L., Diederichs. *M* 4. [Bespr. DLZ. 1902, No. 2.] —
Scheuttgen, Die Universitäten [im Zeitalter des Rationalismus u. d. Auf-
klärung] (KL.² 12, 355—360).

Dilthey charakterisiert in zwei geistvollen Aufsätzen in der Deutschen Rundschau 1) die im 18. Jahrh. aus der Aufklärung erwachsene neue Auffassung der Gesch. und neue Methode der Geschichtsforschung, 2) die geistigen Tendenzen im friderizianischen und nachfriderizianischen Preußen, dessen Staat durch die Aufklärung mit inneren Kräften erfüllt worden ist, während sie in Frankreich die Monarchie untergraben hat. — *Foerster* zeichnet im letzten seiner 5 im Freien deutschen Hochstift in Frankfurt a. M. gehaltenen Vorträge über die Gesch. der Lebensideale die Hauptrichtungen der neueren Zeit in den typischen Weltanschauungen Rousseaus und Carlyles (als die Lebensideale der Aufklärung und des geschichtlichen Sinns). — *Göbel* verfolgt die Anfänge der Aufklärung in der ersten Hälfte des 18. Jahrh. in Altbayern, das durch die Kriegswirren und bes. die geistige Herrschaft des Jesuitenordens auf den Tiefstand des geistigen, religiös-sittlichen und wirtschaftlichen Lebens gekommen war. Er schildert die wissenschaftlichen Bestrebungen im Benediktinerorden (bes. P. Staudigl, † 1720) und an der Univ. Ingolstadt, sodann als die beiden Vorstufen der späteren Akademie die „Gesellschaft der vertrauten Nachbarn am Isarstrom“ und (S. 46—88) den Gelehrtenverein „Parnassus-Boicus“ (sowie dessen Publikationen 1720—1740), der gegründet wurde, nachdem Amorts Plan einer Akademie zur Belebung der Wissenschaften an der ablehnenden Haltung der Regierung gescheitert war. In wissenschaftlicher Hinsicht ein Vorläufer der Aufklärung, um Naturwissenschaft und nationale Gesinnung, Pflege der Muttersprache (des Augustinermönchs und berühmten Kanzelredners Hieber [† 1731] Bemühungen zur Förderung der deutschen Sprache werden bes. hervorgehoben), wie um die nationale Literatur und die vaterländische Gesch. verdient, steht

der Parnassus-Kreis religiös-kirchlich noch auf streng konfessionellem Standpunkt, hat auch weder den Hexenglauben bekämpft, noch die Idee der Toleranz erreicht. Die eigentliche Aufklärungsepoche beginnt für Bayern mit dem Regierungsantritt (1745) Max III. Josephs, der seinen Erzieher Iekstatt, einen Schüler des von ihm geadelten Philos. Chr. Wolff, 1746 zum Direktor d. Univ. Ingolstadt machte und 1759 trotz des Widerstandes der Jesuiten die von Lori begründete Churfürstl. Akad. der Wissenschaften genehmigte. Iekstatt und Loris Verdienst ist es, „eine Entwicklung angebahnt zu haben, durch die allmählich das Geistesleben in Bayern erneuert und der geistige Wiederausgang mit dem übrigen Deutschland bewirkt worden ist“. *G.* schließt mit einer Charakteristik der Weltanschauung der neuen bayer. Akademiker, von denen viele, besonders Osterwald, „nach der religiös-kirchl. Seite ihres Lebens und Wirkens mehr eine Parallele zum Pietismus als zum Rationalismus des prot. Deutschlands bieten.“ — *Lüttger* charakterisiert in seinem „Beitrag zur Kritik des Vorsehungsglaubens der Aufklärungszeit“ den aus Shaftesburys und Leibniz' Gedanken hervorgegangenen populären Optimismus des 18. Jahrh., die theol. Bedenken und philos. Zweifel, die ihm gegenüber geltend gemacht wurden (die Antworten auf die von der Berliner Akademie gestellten Preisaufgabe: Prüfung des Popeschen Optimismus), sodann die Erschütterung, die er durch das Lissaboner Erdbeben von 1755 erfuhr, und die Debatte, die sich zwischen Rousseau und Voltaire wie zwischen Kant und Hamann über den providentiellen Sinn des unbegreiflichen Natureignisses entspann und mit dem Verzicht auf eine theoretische Theodicee und der Verdrängung des Optimismus durch den Skeptizismus endete. Ueber die ethisch-dogmat. Abhandlung, die S. 42—59 dem histor.-kritischen Teil folgt, vgl. d. Ref. über Rel. Philos.

Zu 3. Weishaupt, der Gründer des Illuminatenordens, ist als Philosoph Gegner des Kantschen Kritizismus gewesen. *Bach* berichtet in seinem auf dem Münchener kath. Gelehrtenkongress 1900 (vgl. dessen „Akten“ [M., Herder 1901] S. 231—233) gehaltenen Vortrag über Weishaupts von Cartesius und Leibniz abhängigen philos. Standpunkt und seine philos. Schriften, bes. über die 3 im J. 1788 gegen Kants Erkenntnistheorie veröffentlichten Arbeiten. — *Keller* zeichnet das Bild des Grafen Albr. Wolfg. v. Schaumburg-Lippe (1699—1748), des von den Grundsätzen der Humanität und ernster Religiosität tief durchdrungenen Förderers geistiger Bestrebungen aller Art. Der Graf wurde 1723 oder 1724 in England Freimaurer und veranlaßte auch 1738 den Eintritt seines Jugendfreundes, des Kronprinzen von Preußen. Die Tatsache, daß der Graf der erste Angehörige eines souveränen Fürstenhauses war, der sich den Maurern anschloß, gibt den Anlaß zur Erörterung der Anfänge des Maurerbundes in England, Holland und Deutschland.

Zu 4. *Webers* Unternehmen will im Gegensatze zu Jul. Hart

und Joh. Scherr den positiv-evang. Standpunkt in der Beurteilung der Weltliteratur zur Geltung bringen und gewissermaßen ein prof. Seitenstück zu der neuen „Gesch. der Weltliteratur“ des Jesuiten Baumgartner bieten. Für viele der 44 Artikel (von denen 7 die vorchristl. Zeit behandeln) ist es dem Herausgeber gelungen, sachverständige Bearbeiter zu finden; bei anderen hat er selbst, „und zwar oft im letzten Augenblick, als Lückenbüßer eintreten müssen“. Gerade in unserem Abschnitt trägt die Hälfte der Artikel den entsprechenden Charakter. Neben den gelungeneren Beiträgen von *Sachsse* über die deutsche Dichtung z. Z. der Orthodoxie und des Pietismus, von *Krücke* über Winckelmann, Lessing und Herder, von *Ernst Kühn* über Hamann und von *Lenne* über Kant stehen die Art. des Herausgebers über Jansenismus; Methodismus; die Lit. der Aufklärung; Klopstock, die kaum mehr und nichts anderes bieten, als ein leidlicher Leitfaden der Kirchengesch. oder ein großes Konversationslexikon. Als Gegenstück zu Baumgartners (*W.* schreibt S. VII Baumgarten) glänzender Leistung kann das Werk jedenfalls nicht gelten. Die Ausstattung ist recht einfach. — Ueber *Weizsäcker's* Rembrandt-Charakteristik s. S. 680.

Zu 5. *Benders* Gesch. des Gelehrtenschulwesens bringt viel aneinander gereihtes Material, aber keine originelle Ansicht von der geschichtlichen Entwicklung; das Buch leidet unter der Anlage des Gesamtwerks, weil gerade die bestimmenden und repräsentativen Persönlichkeiten schon in anderen Teilen des letzteren behandelt sind und die vielen Rückverweisungen auf die anderen Bände eine Zeichnung des Zusammenhangs der Entwicklung von vornherein vereiteln (vgl. *Paulsen* in DLZ. 22, 2509; ThLz. 1902, No. 15; BphW. 1902, 213 ff.). — Es ist dankbar zu begrüßen, daß *Harnack* von seiner kostspieligen großen Gesch. der Berliner Akademie (vgl. JB. 20, 643 ff.) eine wohlfeile einbändige Ausgabe veranstaltet und so das bedeutende Stück preussischer und deutscher Wissenschaftsgeschichte, das in der Gesch. d. Berl. Akad. steckt, weiteren Kreisen zugänglich gemacht hat. Der Urkundenband und das Verzeichnis der Arbeiten der Akademiker (Bd. 2 und 3) sind gestrichen, ebenso die entbehrlichen Anmerkungen des 1. Bandes, sowie die Uebersicht über den Personalstand in den verschiedenen Epochen. Hingegen ist der Text der Gesch. nahezu unverkürzt in die neue Ausgabe übergegangen und an einigen Punkten berichtigt worden. — *Kohfeldt* gibt aus dem Ausleihjournal der Univ.-Bibliothek Rostock von 1650 bis Ende des 18. Jahrh. ein Verzeichnis der Entleiher und der entliehenen Werke (unter diesen 710 theologische). — *Hofmeisters* Ausgabe der Rostocker Matrikeln enthält neben den Namenreihen der inskribierten Studenten für jedes Semester den Rektoratsbericht und die Aufzeichnungen der Dekane der 4 Fakultäten.

D. Zur Geschichte der Pädagogik und des Schulwesens.

Pädagogik. *Beßler, J. F.*, Unterricht u. Uebung in der Religion am Philanthropin zu Dessau. ID. 101, VII. Niederlösnitz, 1900. — *Bahlke, H.*, Die Stellung der Philanthropisten zum Religionsunterricht. 81. L., Dürr. *M* 1,40. — *Brügel, Jul.*, [V. Andreae u.] Amos Comenius (Prof. in Wort u. Bild, Lief. 11, S. 253—276). B., Wartburg. *M* 1. — *Gehrig, H.*, J. J. Rousseau, s. Leben u. s. pädag. Bedeutung. 2 A. 192. Hl., Schroedel. *M* 1,25. — *Ders.*, J. J. Rousseau, s. Leben u. s. Schriften, Bd. 3. R.s pädag. Schriften „Emil“. V, 142 (ebd.). *M* 1,60. — *Heubaum, A.*, Joh. Joach. Becher [† 1682] (MCG. 9 [1900], 154—174). — *Hunziker, O.*, Die Lehrer Pestalozzis (MGDE. 11, 226—234). — *Knocke, K.*, Grundriß der Pädagogik und ihrer Gesch. seit dem Zeitalter des Humanismus. 240. B., Reuther & R. *M* 4,50. — *Krüger*, Leibniz als Pädagoge. 46. ID. Erlangen. — *Pinloche, A.*, Pestalozzi and the foundation of modern elementary school [Great Educators]. 312. N.Y., Scribner. § 1. — *Sallwürk, E. v.*, D. Bildungswesen der Jesuiten seit 1600. [In K. Schmid, Gesch. d. Erziehung. V, 2.] St., Cotta. — *Seyffarth, L. W.*, Pestalozzis sämtl. Werke. Bd. 6, 7, 9, 10. 449, 519, 608, 635. Liegnitz, C. Seyffarth. — *Waelès, L.*, Turgot (Baron de l'Aulne) als Pädagog. 102. ID. Leipzig. — *Zinck, P. A.*, Isaak Iselin als Pädagog. 152. ID. Leipz. 1900.

Schulwesen. *Albrecht, K.*, D. ehemalige evang. Gymnas. z. Colmar i. E. 1604—1794 (MGDE. 11, 287—306). — *Baran, Ant.*, Zeno, ein vollständiges Theaterstück aus d. Zeit des Jesuitengymnas. in Krens, 1697. GPr. Krens. — *Gény, J.*, D. Schulwesen Schlettstadts bis z. J. 1789 (MGDE. 11, 315—351). — *Knöll, P.*, Die Gründung des Kollegiums u. d. Gymnasiums der Piaristen in Wien. [In: Festschrift z. 200jähr. Best. des k. k. Staatsgymn. im 8. Bez. Wiens. 154. Wien.] — *Möckel, R.*, Entwickelung des Volksschulwesens in d. ehemaligen Diözese Zwickau v. Mitte des 18. Jahrh. bis 1835. 172. L., Brandstetter. *M* 2. — *Mücke, R.*, Beiträge z. Gesch. d. höheren Schulen im 18. Jahrh. 49. 36. GPr. Ilfeld. — *Reicke, E.*, Lehrer u. Unterrichtswesen in der deutschen Vergangenheit. 136 u. 130 Abbild. u. Beil. nach Originalen aus d. 15. bis 18. Jahrh. (Monogr. z. deutsch. Kulturgesch., hrsg. v. Steinhausen Bd. 9). L., Diederichs. *M* 4. — *Schiffmann, K.*, D. Schulwesen ob der Enns bis z. Ende des 17. Jahrh. 59 (Jahresbericht d. Mus. Francisco-Carolinum). — *Specht, Th.*, Gesch. d. Seminarium St. Jos. in Dillingen, s. S. 690. — *Spiringer, Franz*, D. Aschaffener Gymnas. unter Leitung des Jesuitenordens 1620—1718. 52. GPr. Aschaffenburg. — *Thalhofer, F. X.*, Das Volksschulwesen in der Diözese Augsburg nach den bischöf. Visitationsprotokollen von 1775—1786 (HBl. 128, 1—21, 81—96). — *Wotke, K.*, Die ältesten Piaristenschulen Mährens. 22. GPr. Wien, 1900.

Bahlke bietet im 1. Teil (S. 11—54) eine objektive Darstellung der Auffassungen Basedows, Bahrds, Salzmanns und Campes über den Religionsunterricht in engem, vielfach wörtlichem Anschluß an ihre Schriften, im zweiten (S. 54—74) eine „vergleichende Zusammenfassung nebst Beurteilung und Wertung des philanthropistischen Religionsunterrichts“. *B.* erkennt als eine erlösende Tat an, daß die Philanthr. den vielfach in Mechanismus erstarrten Religionsunterricht auf den Boden der Anschauung stellten, obwohl sie sich von Platttheit nicht freihielten und in der Geringschätzung der abstrakten Lehre zu weit gingen. Bei ihrem rationalistischen und teilweise deistischen Standpunkt haben sie aber die Gemütsbildung im Religionsunterricht

vernachlässigt, die Wichtigkeit der geschichtl. biblischen Grundlagen desselben übersehen und, indem sie ihn mehr oder weniger zu einer Unterweisung in der sog. natürlichen Rel. degradierten, eben dadurch wie durch ihr eudämonistisches Erziehungsideal ihn verwässert und verflacht. Selbst da, wo sich in eigentüml. Gemisch rationalistische mit supranaturalist. Ideen noch verbanden (besond. bei Salzmann), ist doch von einem Erfassen des Christentums in seiner ganzen Tiefe nicht die Rede; daher auch bei ihnen kein wirkliches Verständnis und Interesse für das unumgängliche Erfordernis konfessioneller Bestimmtheit des Religionsunterrichts. Den Schluss (S. 76—81) bildet eine wertvolle Bibliographie über den Philanthropinismus. — *Brügel* zeichnet in der 11. Lief. des „Prot. in Wort und Bild“ ein schönes Bild von Amos Comenius, unter Voranstellung seiner Bedeutung als Reformator des Unterrichts und der Erziehung, als Vater der heutigen Pädagogik. — In *Heubauws* Aufsatz kommen Bechers pädag. Verdienste, seine stoisch beeinflussten ethischen Grundsätze, seine Betonung des praktischen Christentums im Gegensatz zu den theol. Zänkereien, zur Geltung. — Past. prim. *Seyffarth* in Liegnitz, der unermüdliche Pestalozziforscher und Herausgeber der „Pestalozzistudien“ (1901, 7. Jahrg.), hat, nachdem er bereits vor 30 Jahren Pestalozzis Werke herausgegeben, seit 1899 eine neue auf 12 Bände berechnete Ausgabe veranstaltet, in der mehr als 70 bisher ungedruckte Schriften Pestalozzis mit veröffentlicht werden. Im 1. Bde. (1899) hat S. als Frucht seiner Lebensarbeit eine Charakteristik des Lebens und Wirkens Pestalozzis im Rahmen seiner Zeit gegeben und seine Bedeutung für sie und über sie hinaus gewürdigt. Die Schriften des Mannes, in dessen Ideen Fichte „das Heilmittel der Menschheit“ fand und dem die Königin Luise „in der Menschheit Namen“ dankte, „enthalten Ewigkeitsgedanken für die Ausgestaltung des menschlichen Lebens, wie für die Volksbildung und die Völkererziehung, für die Emporbildung der Menschheit“. Die 4 im J. 1901 erschienenen Bde. bieten u. a. die Fabeln (Bd. 6), Lienhard und Gertrud in der Ausg. von 1790/1792 (Bd. 7), die beiden Hauptschriften über die Methode: „Wie Gertrud ihre Kinder lehrt“, und die hier erstmalig vollständig veröffentlichte Neubearbeitung dieser Schrift: „Ansichten und Erfahrungen, die Idee der Elementarbildung betr.“ (Bd. 9; letztere Schrift auch sep. erschienen, 115 S., Mk. 1,50), die Ergebnisse der methodischen Versuche im Institut zu Yverdon und die berühmten Reden an sein Haus (Bd. 10). — *Reicke* gibt nicht, wie man erwartet, eine Darstellung der Entwicklung und Bedeutung des Lehrerstandes, sondern Schilderungen aus dem Schul- und Bildungsleben (nach *Heubauw* in DLZ. 1902, No. 14). — *Thalhofers* Mitteilungen sind deshalb von besonderem Interesse, weil sie den Prozents der Umbildung der bis dahin von der Kirche unterstützten und getragenen Schule zu der vom Staate geleiteten Volksschule be-

leuchten; die kirchl. Organe sind in dem geschilderten Jahrzehnt noch die Hauptstützen der Schulpflege, aber auch die anderen interessierten Kreise beginnen bereits dem Schulwesen lebhaftere Fürsorge zuzuwenden.

II. Der Protestantismus.

Allgemeines. *Maronier, J. H.*, Geschichteis van het Protestantisme. 2. T. X, 289, 256. Leiden, Brill. — Der *Protestantismus am Ende des 19. Jahrh.* in *Wort u. Bild*. Hrsg. v. C. Werckshagen. 40. B., Wartburg-Verlag. 50 Lief. à M 1.

Maroniers Darstellung wird in SchwThZ. 1902, S. 62 als gutes Lesebuch ohne wissenschaftlichen Apparat, aber auf hist.-krit. Grundsätzen, gelobt; für seine Gediegenheit bürgt schon der Umstand, daß es von der Haager Gesellschaft z. Verteid. u. s. w. veranlaßt und herausgegeben ist. — Das von *Werckshagen* herausgegebene Unternehmen *d. Prot. in Wort und Bild* gestaltet sich zu einem großartigen Monumentalwerk über die geschichtliche Entwicklung des Protestantismus und dessen Bedeutung für die Kulturgeschichte der Welt. „Es führt die gewaltigen Geister vor, die ihn geschaffen, die deutschen Fürsten, die ihm Schildträger gewesen, und alle, die zeugend, forschend und lehrend, als Meister der Dichtkunst, als Beherrscher der Farben und Töne ihn dargestellt, verherrlicht, ausgebaut und ausgebreitet in alle Lande“. Es ist nicht nur eine illustrierte Kirchengesch., sondern zeigt den Prot. als den hauptsächlichsten Träger der Kultur der modernen Welt. Die Ausstattung, die zahlreichen Illustrationen und die jeder Lieferung beigegebene Kunstbeilage sind vortrefflich. Der von 80 prot. Gelehrten verfaßte Text zeichnet sich nicht nur durch edle Volkstümlichkeit aus, sondern hat durch seine neuen Gesichtspunkte vielfach auch wissenschaftlichen Wert. Im Herbst 1902 wird das Werk mit 1200 Textseiten, über 2000 Illustrationen und 50 Kunstbeilagen in 2 Prachtbänden (M. 60) fertig vorliegen. Die i. J. 1901 erschienenen, unsere Periode betreffenden Lieferungen sind an den betr. Stellen genannt und, soweit sie uns vorliegen, besprochen.

A. Deutschland.

1. Die Geschichte der Kirche [im Zusammenhang mit d. politischen Gesch.] und des kirchlichen Lebens.

a) [Alt-]Preußen. *Bosse, Rob.*, D. Hohenzollern als Volkserzieher. 22. B., Hrsg. v. Vaterlandsverein. M 0,50. — *Prutz*, Preufs. Gesch. Bd. 3: Der friderizianische Staat u. sein Untergang. 1740—1812. St., Cotta. — *Rogge, Bernh.*, Preußens Könige von 1701—1901. 84. Hannover, Karl Meyer. M 0,60.

D. große Kurfürst. *Keller, Ludw.*, D. große Kurfürst u. d. Begründung des modernen Toleranzstaates (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 10, 229—252). — *Ders.*, Das Aufkommen des Wortes „Toleranz“ im 17. Jahrh. u. d. gr. Kurfürst (MCG. 10, 56). — *Philippson, M.*, D. gr. Kurfürst Friedr. Wilh.

- v. Brdgbg. Bd. 2: 1660—1679. 442. B., Cronbach. *M* 7,50. [Bespr. DLZ. 1902, No. 2. LC. 1902, No. 11.] — *Urkunden* u. Aktenstücke z. Gesch. d. Kurf. Fr. W. v. Brdgbg. 17. Bd.: Polit. Verhandlungen, 10 Bd. Hrsg. v. Reinh. Brode. VIII, 566. B., Reimer. *M* 24. [Bespr. LC. 1902, No. 28.]
- König Friedrich I. Berner, E.**, Aus dem Briefwechsel König Friedr. I. v. Pr. mit s. Familie (Quellen u. Unters. z. Gesch. des Hauses Hohenzollern I). XXXIII, 452. B., A. Duncker. *M* 12. — **Blumschein**, Die Entstehung des preufs. Königtums u. die römische Kurie (Deutsche Stimmen 2, No. 20). — **Friedensburg, W.**, Die römische Kurie u. die Annahme d. preufs. Königswürde durch Kurfürst Friedrich III. v. Brandenburg (HZ. 87 [NF. 51]. 407—432). — **Haake, Paul**, [Die Lit. über] das Jubiläum der preufs. Königskrone in d. hist. Lit. (HV. 4, 565—572). — **Heyck, Ed.**, Friedr. I. u. d. Begründung d. preufs. Königskrone. 129. mit 145 Abbild. [Monogr. z. Weltgesch. 14]. Bielefeld, Velhagen. *M* 3. [Bespr. HZ. 87, 309f.] — **Menöik, F.**, Ein Beitrag z. Gesch. d. Verhandlungen über d. Erteilung d. preufs. Königstitels. 20. Wien, Gerold. — **Thomes, Nikol.**, Zweihundertfeier der Königerhebung Preussens. 7 [einzeln käufliche] Hefte. Nordhausen, Vinzentiusbuchh.: I. Abt.: Anteil der Jesuiten an der preufs. Königskrone v. 1701. 2. A. XII, 108. *M* 1,80. II. Abt.: Friedrichs d. Gr. Bündnis mit der Gesellschaft Jesu. IV, 180. *M* 2. III. Abt.: Rom u. Berlin z. Zeit Friedrichs d. Gr. 28. *M* 0,60. [Bespr. StML. 61, 84—94 von *Pfülf*.]
- Friedrich d. Grolse: Elsenborn, Chr.**, Friedr. d. Gr. Christentum (Deutsche Stimmen, 1. Aug.). — **Fester, Rich.**, Beiträge z. Gesch. der Univ. Erlangen. 26. L., Deichert. *M* 1,20. — **Koser, Reinh.**, König Friedr. d. Gr. Bd 1. 2. A. XII, 647. St., Cotta. *M* 10. — **Ders.**, Friedr. d. Gr. als Kronprinz. 2. A. 272. Ebd. *M* 4. — **Kurth, Jul.** u. **Frederring, A.**, D. Prot. im Zeitalter Friedr. d. Gr. [und Goethes] (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 16. 377—400). — **Thiébault, D.**, Friedr. d. Gr. u. sein Hof. 2 Bde. 343 u. 368. St., Lutz. *M* 9. — **Thomes**, s. oben unter Friedrich I. — **Witte, Leop.**, Friedr. d. Grolse u. d. Jesuiten. 2. A. IV, 114. Hl., C. Ed. Müller. *M* 2.
- Jacob, Georg**, Die Bibel unter dem Wendenvolk (LK. 1901, 916—920, 939—942). — **Kleinwächter, A.**, Eine Konsistorialverordnung aus d. J. 1776, s. unter Polen S. 673. — **Kvačata, Joh.**, D. E. Jablonsky u. Großspolen (Zeitschr. d. Hist. Ges. für d. Prov. Posen 16, 1—53). — **Prümers**, Tagebuch A. S. Hartmanns über seine Kollektenreise 1657—1659 (Schlufs) (Zeitschr. d. Hist. Gesellsch. für d. Prov. Posen 15, 2). — **Scholz**, Ein konfessioneller Streit in Hirschberg (Schlesien) bei der Erbauung der Gnadenkirche (1709) (Zeitschr. f. Kulturgesch., H. 4 u. 5). — **Wandel**, Beschwerde eines Pfarrers um 1660 (Monatsblätter f. Pommersche Gesch. u. Altertumsk. 1901).
- b) Mitteldeutschland. **Becker, H.**, Der wesentliche Anteil Anhalts an der Festlegung der Bezeichnung „reformiert“ als Kirchename in Deutschland (StKr. 74, 242—269). — **Blanckmeister, Franz**, Die Kirchenbücher im Königreich Sachsen (BSKG. 15, 27—210). — **Distel, Th.**, Lebenslängl. Strafe — kein Scheidungsgrund! (Gutachten des Kursächs. Kirchenrats, der Konsistorien zu Leipzig u. Wittenberg, sowie der jurist. Fakultäten zu Halle u. Wittenberg 1732—1734.) (DZKR. XI, 475—476). — **Franke, R.**, Ein Prozeß der Geistlichen von St. Johannis in Chemnitz mit den Bauern der eingepfarrten Dörfer Gablenz u. Bernsdorf 1726—1731 (Mitt. d. Ver. für Chemn. Gesch. 11, 102—122). — **Jansen**, Herder u. Prinz Peter Friedr. Wilh. v. Holstein-Gottorp (Deutsche Revue 26, 198—208, 357—373). — **Kirchengalerie, Neue sächsische**, s. oben S. 562. — **Schmertoch von Riesenthal**, Die böhmischen Exulanten unter d. kursächs. Regierung in Dresden (NASG. 22, 291—343).

Herzog Ernst d. Fromme, s. oben S. 553.

- c) Nord- u. Westdeutschland. *Bodenstein, F.*, Hessische Aktenstücke aus d. Pestjahren 1666—1667. 28. GPr. Bensheim. — *Brandes*, D. ref. Gemeinde zu Glückstadt (RK. 24, 122f., 130ff., 138f., 146f.). — *Diehl, Wihl.*, Zur Gesch. d. Gesangbuchbewegung in Hessen-Darmstadt i. d. Jahren 1771—1778 (MGkK. 6, 225—227, 343—347, 416—418). — *Ders.*, Das Catzenelnbogener Gesangbuch von 1633 u. die Marburger Gesangbücher aus der Zeit v. 1635—1668 (ebd. 13—19, 54—62, 93—95). — *Dresbach, E.*, Beiträge zur Entwicklungsgesch. der Pfarrsysteme in der Grafsch. Mark (Jahrb. d. Ver. für ev. Kirchengesch. d. Grafschaft Mark 3, 74—85). — *Heldmann, A.*, Die hessische Diözese der Niedergrafschaft Katzenellenbogen, ihre Superintendenten und Inspektoren (Annalen d. Ver. für nassauische Altertumsk. u. Geschichtsforschung 31, 115—171). — *Kreusch, E.*, Kirchengesch. der Wendenlande. 262. Pa., Bonifaciusdruckerei. M 2. — *Meister, Al.*, Der preufs. Residentenstreit in Köln, ein Versuch z. Einführung d. ref. Gottesdienstes (Annalen d. Hist. Ver. für d. Niederrhein 70, 1—30). — *Nelle*, Die evang. Gesangbücher der Städte Dortmund, Essen, Soest, Lippstadt u. der Grafschaft Mark (Jahrb. d. Ver. f. ev. Kirchengesch. d. Grafschaft Mark 3, 86—201). — *Stenger*, Das synodale Leben der reform. Gemeinden d. Grafsch. Mark im 17., 18. u. 19. Jahrh. bis zur Union (ibid. 1—42). — *Uhlhorn, G.*, Hannoversche Kirchengesch. in übersichtl. Darstellung. 187. St., Gundert. M 3, 20. — *Zellmann, K.*, Aus schwerer Zeit. Tagebuch des J. Ph. Zellmann zu Herzberg a. d. Zeit des 7jähr. Krieges (Zeitschr. d. Harz-Ver. 33, 105—164).
- d) Süddeutschland. *Ehemann*, Aus Amt u. Leben der evang. Geistlichen zwischen 1680 u. 1780 (BIWKG. 5, 178—190). — *Evang. Lebensbilder* aus dem Elsass. 214. Straßburg, Buchh. d. Ev. Ges. M 1, 80. — *Geyer, Christ.*, Ein sanfter Protest gegen einen röm. Uebergriff a. d. J. 1747 (BBK. 7, 42—44). — *Kolb., Chr.*, Die Kämpfe d. württemb. Konsistoriums mit den Herzögen um d. Nominationsrecht im 17. u. 18. Jahrh. (DZKR. 11, 6—48). — *Linßenmayer, Ant.*, Die prot. Bewegung in der Fürstpropstei Berchtesgaden bis z. Mitte d. 18. Jahrh. (HJG. 22, 87—84). — *Walter, F.*, Sektenniederlassungen in Mannheim unter Karl Ludwig (Mannh. Geschichtsblätter 1901, 3 u. 4). — *Schultz, Eduard*, Aus der Gesch. d. evang. Kirche zu Metz z. Z. der Aufhebung des Edikts v. Nantes: Die 4 letzten Pfarrer der alten Kirche. 40. 33. Pr. Metz.

Zu a. *Keller* stellt die Figur des großen Kurfürsten, als des Vorkämpfers der Gewissensfreiheit, in den Mittelpunkt einer Erörterung der Bedeutung der religiösen Toleranz für die Gesch. des preufs. Staates. Bereits Joh. Sigismund, der Großvater des Gr. Kurfürsten, „hat dem Gedanken der Toleranz die erste und mächtigste Heimstätte innerhalb des Reichs bereitet“. Im Mittelpunkt seiner kirchlich-religiösen Anschauungen stand der Satz, „dafs der religiöse Glaube Sache freier persönlicher Ueberzeugung sei und nur als solcher Wert besitze. Damit war der Grundsatz der Freiwilligkeit in Glaubensfragen und die Idee der Gewissensfreiheit ausgesprochen, die von nun an der Leitstern des Hohenzollernhauses bleiben sollte“. „Der kleine Staat, der somit als Vertreter eines großen Gedankens in die Welt trat, empfing dadurch ein festes Gepräge und eine Eigenart, die die Keime einer großen Zukunft in sich trug“.

Aus König Friedr. I. von *Berner* veröffentlichten Familienbriefen erhellt u. a., dafs des Königs religiöses Denken auch sein

politisches durchaus beherrscht; er ist ein fleißiger Bibelleser, ein strenger Reformierter; er glaubt an die Prädestination und baut mit unerschütterlicher Geduld auf die Macht des Höchsten und den endlichen Sieg des Guten (nach HV.). — Die Zweijahrhundertfeier des preuß. Königtums hat eine umfangreiche Literatur hervorgerufen [über die Haake im Zusammenhang berichtet] und in dieser auch eine erneute Erörterung der Fragen nach der Mitwirkung der Jesuiten und der Stellung der Kurie bei jenem Ereignis veranlaßt. Wir wissen, daß der Kurfürst, obwohl überzeugter Anhänger der evang. Lehre, doch mit hervorragenden Katholiken, von denen er Förderung seines Planes erwartete, in Beziehungen trat und daß solche, bes. die Jesuitenpatres Vota u. von Wolff und der Erzbischof Chrysostomus Zaluski, in Warschau, Wien und Rom für das neue Königtum agitiert haben, in der Hoffnung, der kath. Propaganda auch in den Landen der Hohenzollern Eingang zu verschaffen. Trotzdem läuft, wie *Blumschein* in seinem Art. sagt, das, was die Mitglieder der kath. Kirche dem werdenden Königtum der Hohenzollern an Diensten erwiesen, neben den großen polit. Fragen und Bewegungen einher und hat an sich nicht mehr als die Bedeutung einer Episode; der Kurfürst hat ihre Bemühungen dankend hingenommen, aber er hätte auch ohne sie das Gewollte erreicht. — *Friedensburg* berichtet über die Rolle, die Erzbischof Zaluski v. Ermland neben v. Wolff und Vota bei der Vorbereitung der Königserhebung gespielt hat und stellt aus den Akten des vatikanischen Archivs fest, daß die Kurie der Absicht des Kurfürsten uninteressiert gegenüberstand und sie weder durchkreuzen noch ausnutzen wollte. Der trotzdem erfolgte Protest vom April 1701 war eine aus Rechtsbedenken entsprungene Formalität und ein Nachgeben gegenüber den Einwirkungen Frankreichs und des Reichs auf Clemens XI. „Man sieht hier um so deutlicher, daß das Verhalten der Kurie nicht ihrer eigenen Initiative entsprang, ja, daß es ihr selbst kaum ernst damit war; sie entledigt sich damit gleichsam nur eines Auftrages, der ihr von Frankreich zu teil geworden war.“ — *Mencik* betont, daß bei den amtlichen Beratungen und Beschlüssen am Wiener Hof keiner der beiden Jesuiten direkt hervortrat oder auch nur mit Namen genannt wurde, und hebt auf Grund der Papiere des Gräfl. Harrachschen Archivs die Bedeutung hervor, die der Präsident der geh. Konferenz, Obersthofmeister Graf Harrach, für die Förderung des kurfürstl. Projekts und das Zustandekommen des Krontraktats vom 16. Nov. 1700 sich erworben hat. — Hingegen hat *Thoemes* in seinen „Studien aus den Akten der Vaterländischen Gesch.“ zur „Zweijahrhundertfeier der Königserhebung Preussens“ seine schon 1892 aufgestellte These von der angeblichen Dankesschuld des preuß. Staates gegenüber den Jesuiten erneuert und die Beziehungen Friedrich I. und Friedr. d. Gr. zu den Jesuiten nebeneinandergestellt. Die erste Abtheilung (in I. Aufl. 1892 ersch.) behandelt in 3 Heften die Mit-

wirkung der beiden Jesuitenpatres Friedr. Baron v. Lüdinghausen, gen. v. Wolff (Heft 1) und Karl Moritz Votta (Heft 2; dessen „Denkschrift für das Königtum der Hohenzollern“ bildet Heft 3) bei der Ueberwindung der der neuen Königswürde entgegenstehenden Schwierigkeiten. Die II. Abt. stellt dar „die Abmachung von 1747“ (Heft 4), „die Leistungen der Jesuiten im Staat und Dienst des Königs“ (Heft 5), „des Königs Schutz und Schirm in schwerer Zeit“ (Heft 6). Das letzte Heft handelt über die Beziehungen, welche Friedr. d. Gr. zu den Päpsten Benedikt XIV, Clemens XIII. u. XIV. und Pius VI. unterhalten hat. Die benutzten Dokumente sind sämtlich bereits bekannt, namentlich aus Lehmanns „Publikationen aus den Preuss. Staatsarchiven“. Die ausführliche Rezension von *Otto Pfülf* S. J. in StML. 61, 84—94, die auch verschiedene Berichtigungen und Ergänzungen gibt, rückt mehrere „wohlgemeinte Uebertreibungen“ des Verf. zurecht; schon der Titel: „Anteil *der* Jesuiten“ sei irreführend, denn der Orden selbst habe der Frage völlig unbeteiligt gegenübergestanden; die Mitwirkung der beiden Jesuitenpatres, wenigstens am Wiener Hofe, sei überschätzt; ebenso wenig könne zwischen Friedr. d. Gr. und dem Orden von einer „Abmachung“ oder gar einem „Bündnis“ die Rede sein, sondern nur von einem guten Einvernehmen.

Festers Separatabdruck aus der „Festschrift der Univ. Erlangen zur Feier des 80. Geburtstages des Prinzregenten“ erinnert in seinem 3. Abschnitt „die Univ. Erlangen beim Tode Friedr. d. Gr.“ an das Gedächtniswort auf den großen König, das der rationalistische Theologie-Professor Hufnagel als Einladungsprogramm zur Totenfeier der Universität 1786 geschrieben hat, mit seinen feinen Bemerkungen über Friedr. d. Gr. und seiner Kritik der königlichen Mißachtung der deutschen Literatur. — **Kosers** auf den Beständen des Königl. Hausarchivs und des Geh. Staatsarchivs beruhende, in der vorliegenden 2. Aufl. auch das seit dem Erscheinen der 1. Aufl. (1886) bes. aus ausländischen Archiven hinzugekommene Material (vergl. Anhang 226) verwertende Studie über Friedr. d. Gr. als Kronprinz ist ein klassisches Muster biographischer Geschichtsschreibung; sie liest sich wie ein schöner Essay und ist doch überall, oft bis zum einzelnen Ausdruck, akten- und forschungsmäßig belegt. Die Quellen und Belege folgen als Anhang (S. 225—267) in Form von Anmerkungen zu den einzelnen Fragen und Seiten. Die Darstellung der Rheinsberger Zeit bietet S. 141—154 (Anhang 260 ff.) ein Bild der philosophischen Entwicklung des Kronprinzen, der sich von seinem Studium des Cartesius, dem er die Beweisgründe für das Dasein Gottes entnahm, und der Wolffschen Philos., die ihn von der Unsterblichkeit der Seele überzeugte, unter Voltaires Einfluß ab- und zu der engl.-franz. Philos. hinwandte. Meisterhaft ist *K.s* zugleich Vater und Sohn charakterisierende Vergleichung der Grundsätze für die Ausbildung eines Prinzen, die Friedr. d. Gr. in seinem „politischen

Testament“ von 1752 entwickelt hat, mit der pädagogischen Methode Friedr. Wilhelms. Am einschneidendsten ist der Unterschied in der Frage nach der Mitwirkung der Religion bei der Erziehung: Friedr. d. Gr. scheidet sie ganz aus und will sie durch Vertiefung der Herzensbildung und Anspornung des Seelenadels ersetzen; als Kronprinz hat er noch in der Küstriner Zeit auf Befehl seines Vaters dreimal Sonntags die Kirche besuchen müssen: zur Frühpredigt um 5 Uhr, zum Hauptgottesdienst und zur Nachmittagspredigt! Interessant ist des Kronprinzen in die Form des kirchl. Prädestinationsdogmas gekleideter Fatalitätsglaube, zu dessen Absage ihn der Vater zwang. „Das ist gewils, daß sich Friedr. den Katholischen gegenüber sehr lebhaft als Protestant und den Lutheranern gegenüber als Reformierter fühlte . . . Unverkennbar aber war dieser sein Protestantismus mehr ein politischer als religiöser, ganz wie der in Küstrin von ihm bekannte Fatalismus trotz seiner Berufung auf die Lehre von Dordrecht weniger dogmatischen als spekulativen Ursprungs war. Wie ganz sein reformierter Standpunkt jede konfessionelle Färbung verlor, beweisen am besten die Worte, welche er 1737 an den einzigen Berliner Geistlichen, dessen Predigten Eindruck auf ihn machten, den greisen Beausobre richtete: Man braucht weder Luther noch Calvin, um Gott zu lieben“. — Das „den Prot. im Zeitalter Friedr. d. Gr. u. Goethes“ behandelnde Heft des „Prot. in Wort und Bild“ übernahm eine zu umfassende Aufgabe. Eine Erörterung der Wurzeln und des Wesens der Aufklärung; Friedr. d. Gr. (3 $\frac{1}{2}$ Seite); die Wirkung der Aufklärung auf das kirchl. und religiöse Leben (Semler, Bahrdt, Spalding); die Supranaturalisten (Reinhard, Bengel); die Blüte der klassischen Literatur (Klopstock, Lessing, Jean Paul) — das alles auf 12 noch dazu durch Bilder unterbrochenen Seiten (die letzten 11 gehören Goethe), ist denn doch des Guten etwas zu viel. Immerhin entledigen die Bearbeiter *Kurth* und *Frederking* sich ihrer Aufgabe so gut, als bei dieser Beschränkung eben möglich. — Aus *Thiébaults* Werk geben PrJ. (1902, Febr.) Auszüge über des Königs Verhalten zu den Kirchen. — Ueber *Thoemes* Darstellung der Beziehungen des Königs zu den Jesuiten und der Kurie s. S. 658. — *Wittes* 1892 zuerst erschienene (vgl. JB. 12, 284) Studie über Friedr. d. Gr. und die Jesuiten will vor allem die Gründe darlegen, aus denen der König die Jesuiten verwertet und nach der Aufhebung des Ordens beschützt hat. *W.* betont, daß nicht besondere Achtung oder Vorliebe für den Orden die Ursache der Haltung des Königs war, sondern die Brauchbarkeit und Unentbehrlichkeit der Jesuiten für das Volksschulwesen in Schlesien, das diese ganz in der Hand hatten und ohne staatlichen Zuschuß unterhielten; dazu kam die folgenreichere Kurzsichtigkeit des Königs, der das Papsttum und Mönchtum für ungefährlich hielt, weil die Aufklärung sie doch bald zertümmern werde. Bei der Ignorierung der päpstlichen Aufhebungsbulle, die in Preußen nicht veröffentlicht werden durfte, spielen die

persönlichen Differenzen des Königs mit Clemens XI. hinein. *W.* bietet zugleich eine gute Darstellung der Ansichten Friedr. d. Gr. über die kath. Kirche.

Jacob berichtet über die Entstehung der wendischen Bibelübersetzungen (bei den Oberlausitzer Wenden 1728, bei den Niederlausitzer erst 1796) und die Verbreitung und den Gebrauch der Bibel bei den Wenden. — *Kvačalas* Abhandlung zeigt die opferfreudigen Bemühungen D. E. Jablonskys um die Rettung des Evangeliums in Polen. Allein von dem Gedanken bestimmt, daß gegenüber der internationalen Propaganda der Jesuiten ein Zusammenschluß aller akatholischen Elemente unter Nichtachtung nationaler Rücksichten geboten sei, hat J. ein halbes Jahrh. treuer Arbeit der Konsolidierung und dem Ausbau des aufgehenden preufs. Staats gewidmet und zu Ungunsten Polens, „seines geliebten Vaterlandes“, der deutschen Sache gedient. — *Prümers* bringt den Schluß der Reisebeschreibung des Lissaer Pastors und Rektors Adam Samuel Hartmann, der 1657—1659 Deutschl., Frankreich, Holland und England bereiste, um Geldmittel für den Wiederaufbau des zerstörten Lissa und die Neueinrichtung der Gemeinden zu sammeln.

Zu b. Blanckmeister bietet das Resultat einer Inventarisierung sämtlicher Kirchenbücher des Königreichs Sachsen. Unterstützt von der kirchl. Oberbehörde und dem Apostolischen Vikariat hat er an alle Geistlichen der ev.-luth., ev.-ref. und römisch-kath. Kirche Bogen mit folgenden Fragen versandt: Wann beginnen die Eintragungen des ältesten vorhandenen Tauf-, Trau-, Totenregisters? sind Lücken und wann? gab es nachweislich noch ältere Register und wann? ob und welche geschichtl. Nachrichten sich neben den regelmäßigen Eintragungen finden? wann beginnen andere Register und Akten des Pfarrarchivs: Beicht- und Kommunikantenregister, Kirchenrechnungen, sonstige Archivalien, die als Ersatz der Kirchenbücher gelten können? sind die Kirchenbücher Gegenstand lit. Veröffentlichungen geworden? Auf Grund der bis auf wenige Ausnahmen eingegangenen Antworten gibt *Bl.* 1. einen Ueberblick über die Gesch. der sächs. Kirchenbücher, 2. eine Betrachtung der Kirchenbücher selbst, ihres Aeußeren und Inneren, 3. Mitteilungen über die Register und Akten, die als Ergänzungen oder als Ersatz der Kirchenbücher gelten können, 4. das ausführliche Verzeichnis der Kirchenbücher. — *Jansen* behandelt die Beziehungen und den mitgeteilten Briefwechsel Herders mit dem Prinzen von Holstein, dessen Erzieher und Reisebegleiter jener 1770/1771 war. Die 7 Briefe H.s an den Prinzen, der schon früh eine starke Neigung zu religiösen Grübeleien und seltsamen Gewissensbedenken und eine fanatische Hinneigung zur kath. Kirche zeigte und später in religiösem Wahnsinn endete, sind Muster weiser freundschaftlicher und seelsorgerischer Ermahnung.

Zu c. Brandes erzählt die Gesch. der ref. Gemeinde in Glückstadt, die durch Zuzug aus den Niederlanden und der Pfalz

entstanden war, nachdem die dänische Regierung zur Bevölkerung der 1616 gegründeten Stadt einen Aufruf zur Niederlassung an Leute aller Nationen und ohne Unterschied des Bekenntnisses erlassen hatte. — **Diehl** berichtet über die Entstehung und Gesch. des 1771 vom damaligen Darmstädter Hofprediger Ouvrier zusammengestellten, stark auf die Klopstockschen „Gesangbuchsreformen“ Rücksicht nehmenden neuen Gesangbuchs, dessen Einführung an dem Widerstand des hess. Ministers v. Moser und des Giessener Prof. K. Fr. Bahrdt scheiterte. — **Meister** handelt nach Materialien des Kölner Stadtarchivs über den Streit um die Einführung des reformierten Gottesdienstes im Hause des preufs. Residenten zu Köln 1708, der infolge der Umtriebe des päpstl. Nuntius und der Haltung des Kaisers einen für Preußen unbefriedigenden Ausgang fand. — Nach guten Bemerkungen über die Bedeutung der Gesangbuchsforchung für die Gesch. des christl. Lebens und für die Feststellung des inneren Zusammenhangs zwischen den einzelnen Kirchengebieten gibt **Nelle** einen Ueberblick über die in seiner Untersuchung zu behandelnden Gesangbücher und bespricht zunächst S. 95—158 die 5 Gesangbücher der Stadt Dortmund aus der Zeit von 1585 bis 1778 und S. 159—201 die 10 der Stadt Essen aus 1614 bis 1748. — **Stenger** zeichnet auf Grund der Klassikal- wie Provinzial- und Generalsynodalakten ein Bild des Gemeinde- und synodalen Lebens der reformierten Gemeinden in der Grafschaft Mark im 17. und 18. Jahrh. Er erörtert nach einander die synodalen Einrichtungen, Gottesdienst und Sakramentsverwaltung, Taufe und Begräbnis, Katechismusunterricht und Konfirmation, Kirchenzucht, Kirchenverwaltung und -Vorstand, Liebestätigkeit, Disziplin der Synode, das Verhältnis zu anderen Konfessionen (Verbitterung gegen die Lutheraner) und das Eindringen des Rationalismus und der Unionsbestrebungen.

Zu d. **Ehemann** gibt kultur- und kirchengeschichtlich interessante Mitteilungen aus den württembergischen Verordnungen betr. die Amtsführung und Lebensführung der Vikare, die Art der Bewerbungen, die Kleidung und Lebensweise der Pfarrer, die Predigtweise und Katechisation, Führung der Kirchenbücher, Kirchenzucht und kirchl. Leben. — Das vierte der 6 volkstümlichen Evang. **Lebensbilder** aus dem **Etsafs** bringt von **Heinr. Ploen** das Lebensbild des Ammeisters Dominik Dietrich, der in der Zeit, als Straßburg französisch wurde, mit standhaftem Bekennermuth seinem evang. Glauben treu blieb. — Das evang. Dorf Westheim bei Würzburg war 1718 in den Besitz des Würzburger Domkapitels gekommen. **Geyer** berichtet über das tapfere Verhalten des evang. Pfarrers, als in Westheim eine Messe gelesen worden war. — **Kolb** schildert die Kämpfe des württemberg. Konsistoriums mit den Herzögen um das Nominationsrecht im 17. und 18. Jahrh. auf Grund der Konsistorialakten. Bes. in den siebziger und achtziger Jahren des 17. Jahrh. wurden Versuche gemacht, dem Konsistorium, dem durch die Kirchen-

ordnung von 1559 die Anstellung der Geistlichen überlassen war, diese Selbständigkeit zu entziehen. 1735 wurde ein Kompromiß geschlossen, daß das Konsist. die Ernennungen vollziehen solle, aber nur in Gegenwart von 2 herzoglichen Beamten. Erst der aufgeklärte Despotismus Friedrichs I. hat dem Konsist. auch dieses beschränkte Recht ganz entzogen. — Wie in Salzburg, so hatte auch im benachbarten Berchtesgadener Stiftsland die protest. Bewegung gegen Ende 17. Jahrhunderts Wurzel gefaßt, bes. unter den Bergleuten von Dürnberg. *Linsenmayer* berichtet über ihre Ausbreitung und die Gegenmaßregeln, sowie über die Emigration, die zuerst heimlich geschah, dann, als die Spannung zwischen den Anhängern des alten und des neuen Glaubens immer drohender wurde, durch Patent vom 31. Okt. 1731 zugestanden wurde und sich nach Holland, Preußen, Hannover und besonders nach Nürnberg richtete, dessen Aufschwung in der Spielwarenindustrie mit dieser Ansiedelung in Zusammenhang gebracht wird. Gegen die zurückbleibenden Protestanten wurde 1735—1737 eine eingreifende Mission von den Franziskanern Lehner und Traurig „mit großem Erfolg“ abgehalten; doch war erst im Jahre 1788 nach einem Berichte jeder Schatten von „verdächtigen Glauben“ verschwunden.

2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit.

- a) Zur Gesch. d. Theologie. (*Keller, Ludw.*), Calvinismus [Petrus Hofstede] u. Luthertum [J. A. Ernesti] als Gegner des Sokrates [sog. sokratische Krieg, seit 1768] (MCG. 10, 59). — *Ders.*, Waldenser u. Reformierte im 18. Jahrh. (ibid. 113—114). — *Kerker*, Walch, Joh. G. u. Chr. W. Fr. (KL.² 12, 1182—1185). — *Menne, K.*, Briefe Franziska's von Hohenheim an d. hallischen Kanzler Aug. Herm. Niemeyer (Stud. z. vergleich. Lit.-Gesch. 1, 1—32). — *Mueller, Hermann*, Zur Würdigung d. Rationalismus (PrM. 5, 273—281, 304—318). — *Schwartz, P.*, Unitarier i. d. Neumark (Schrift. d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 10, 61—72).
- b) Zur Geschichte der Frömmigkeit. Biographisches. *J. A. Bengel* in seinen gelegentlichen Aeußerungen. 95. St., Steinkopf. M 0,80. — *Briefe preufs. Soldaten*, 1756/1757 (Urkundl. Beiträge u. Forschungen z. Gesch. d. preufs. Heeres, hrsg. v. *Grosen Generalstab*, Kriegsgesch. Abt., Heft 2). 59. B., Mittler & Sohn. M 1,50. — *Landenberger, Alb.*, Zur Erinnerung an den 200jähr. Geburtstag von Joh. Jac. Moser (LK. 84, 52—56). — *Niemöller, H.*, Matthias Dreckmann, eine westfälische Pastorengestalt an der Wende des 17. Jahrh. (Jahrb. d. Ver. f. d. ev. Kirchengesch. d. Grafschaft Mark 3, 202—235). — *Nitsch, Georg*, 1663 bis 1729 (LK. 34, 349—352). — *Schultze, Victor*, Die „christl. Unterweisung“ der Gräfin Anna Katharina zu Waldeck v. J. 1655 (Geschichtsblätter d. Ver. für Waldeck u. Pyrmont, Bd. 1). Mengerlinghausen, Weigelsche Hofbuchdruckerei. — *Stein, Armin* (H. Nietschmann): Chr. F. Gellert. 2. A. VII, 203 (Deutsche Geschichts- u. Lebensbilder 18). Hl., Waisenhaus. M 2,40.
- c) Pietismus. *Arnoldt, E.*, Ahasverus Fritsch (LK. 34, 800—803). — *Becker, Heinr.*, Pietisten in Zerbst 1704—1709 (N. Mitt. a. d. Gebiet hist.-ant. Forschungen 21, 84—98). — *Braune, Joh.* Hüblers bibl. Historien, das Religionsbuch des Pietismus (Schulbl. f. Prov. Brandenburg 1901, H. 1, 36—54). — *Bogatzky, K. H. v.*, Die geistl. Friedensstörer, neu hrsg.

- v. *J. Möller*. 276. Gütersloh, Bertelsmann. Geb. *M* 2. — *Hadorn, W.*, Gesch. d. Piet. in d. Schweiz. ref. Kirchen, s. S. 671. — *Hübener, W.*, Der Pietismus geschichtlich u. dogmat. beleuchtet. IV, 140. Zwickau, Schriftenverein der sep. ev.-luth. Gemeinden in Sachsen. *M* 1. — *Ideler, E.*, Joh. Georg. Joch (HRE.³ 9, 233—234). — *Jacobs, E.*, Zur Gesch. des Piet. in Schleswig-Holstein (SohlHKG. 2, 239—287). — *Kolb, Chr.*, Die Anfänge des Piet. u. Separatismus in Württemberg (Württ. Vierteljahrsschr. f. Landesgesch. 10, 201—251, 364—388). — *Kunze, J., A. H.* Francke u. Zinzendorf, zugleich ein Vergleich zw. Halleschem u. Herrnhutischem Pietismus (Seelsorge i. Theorie u. Praxis, Bd. 6, Okt., Nov.). — *Tröltzsch, E.*, [Leibniz u.] die Anfänge des Piet. (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 15). B., Wartburg. *M* 1.
- Brüdergemeinde. *Borgius*, Die Bedeutung der Brüdergemeinde für d. geistl. Leben i. d. ev. Kirche (Kirchl. Wochenschrift 1, 225—231, 242—245, 257—260, 276—279). — *Brügel, Jul.*, [Joh. Val. Andreae u.] Amos Comenius (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 11. 264—276). — *Geller, J.*, Aus d. Gesch. der Brüdergemeinde in Straßburg i. E. 34. L., Jansa. *M* 0.50. — *Hamilton, T.*, History of the Unity of the Brethren, s. unter Amerika S. 684. — (*Keller, Ludw.*), Comenius als Herausgeber des Gesangbuchs der Brüdergemeinde v. 1661 (MCG. 10, 124).
- Zinzendorf. *Burkhardt, G.*, Einige Gedanken über die vom Grafen Z. ausgegangenen Anregungen auf liturgischem Gebiet (MGkK. 6, 118—123). — *Hausmann, J.*, Graf Zinzendorf, der Stifter der Brüdergemeinde [Festrede] (MCG. 10, 129—139). — *Klein, E.*, Zinzendorf (KL.² 12, 1976—1982). — *Steinecke, O.*, Zinzendorf u. der Katholizismus. IV, 91. Hl., Mühlmann. *M* 1,60.
- Heidenmission. *Hamilton, T.*, History of the missions of the Moravian church, s. unter Amerika S. 684. — *Hardeland, Otto*, B. Ziegenbalg, der erste Missionar d. luth. Kirche (KZ. 4, 254—257). — *Ders.*, Missionar Chr. Friedr. Schwartz, der „Königspriester“ [† 1748] (ib. 306—311). — *Schneider, H. G.*, Jens Haven [† 1796] in Labrador (AMZ., Beibl. 1—16). — *Ders.*, Friedr. Martin [† 1750] in Dänisch-Westindien (ib. 17—32). — *Ders.*, Theophilus Salomo Schumann [1760] in Guayana (ib. 33—48). — *Ders.*, Die ersten Streiter der Brüdermission (ib. 49—71). — *Schulze, A.*, Abrifs e. Gesch. der Brüdermission. VI, 336. Herrnhut, Missionsbuchh. *M* 2,50.
- Separatismus. *Hegler, A.*, Inspirierte u. Inspirationsgemeinden (HRE.³ 9, 203—208). — *Ritter*, Die Inspirierten in Rostock (Jahrb. d. Ver. f. mecklenburg. Gesch. 66, 141—154).
- d) Kirchenlied u. -musik. *Barth, Herm.*, Joh. Seb. Bach. 383 mit 11 Bildern. B., Alfred Schall. *M* 3,50. — *Hering, Herm.*, Kirchenlied, deutsches (HRE.³ 10, 419—426). — *Kirchenliederdichter, Unsere*, I. Bd. 164, illustr. B., Ostdeutsch. Jünglingsbund. *M* 1,50. [Darin: No. 3. *Gründler*, Paul Gerhards Leben u. Lieder. — 4. *Brüssau*, Gottfr. Arnold, ein heil. Sänger u. Kämpfer. — 5. *Schmidt-Ruhland*, Benj. Schmolk, Schlesiens geistl. Volksdichter. 6. *Gründler*, Gerh. Tersteegen, d. Menschenfreund u. Kirchenliederdichter. — *Buchwald*, Chr. F. Gellert. — *Wurster*, Phil. Fr. Hiller.] — *Mayrhofer, Isid.*, Bach-Studien. Aesthetische u. technische Fingerzeige zum Studium der Bachschen Orgel- u. Klavierwerke. I. Bd. Orgelwerke. XVI, 182. L., Breitkopf u. H. *M* 3,75. — *Müller, Georg*, Christ. Keimann [sächs. Schulmann u. Kirchenlieddichter, † 1662] (HRE.³ 10, 202—208). — *Reimann, J. S.* Bach u. G. Fr. Haendel, die Meister evang. Kirchenmusik [Prot. in Wort u. Bild, Lief. 14]. — *Schulze, Otto*, Kurze Gesch. des Kirchenliedes. 9. A., v. Hermann Schulze. 86. Breslau, Hirt. *M* 0,80. — *Smend*, D. evang. Kirchenlied von Paul Gerhardt bis auf Gellert [Prot. in Wort u. Bild, Lief. 13]. — *Segnitz, Eug.*

Heinrich Albert(i) [Organist an der Domkirche zu Königsberg i. Pr., † 1651] (MGkK. 6, 840—843). — *Triimpelmann, Max*, H. Alberts Kompositionen (ibid. 386—390). — *Westphal, Joh.*, D. evang. Kirchenlied nach seiner geschichtl. Entwicklung. XXI, 198. L., Dürr. *M* 2,70. — *Wolf, Johs.*, Joh. Rud. Ahle [Organist in Mühlhausen i. Th., † 1673] im Dienste der evang. Kirchenmusik (MGkK. 6, 238—243).

Zu a. *Keller* weist auf eine Eingabe der „evang.-reformierten Gemeinden in Südpfeulsen“ (heutige Provinz Posen) an Friedrich Wilhelm II. hin, aus der hervorgeht, daß die Reformierten, wie sie während des 17. Jahrh. am Niederrhein und in Mähren betonten, die evang. Lehre und Kirche sei älter, als Luthers Auftreten 1517, so auch noch im 18. Jahrh. unter Berufung auf den Zusammenhang mit den Waldensern sich für älter, als die luth. Kirche hielten. — *Hermann Mueller* gibt in Form einer Auseinandersetzung über die 3 Vorwürfe Hases gegenüber Röhr: es fehle dem Rationalismus an historischem Sinn, an religiöser Innigkeit, an wissenschaftlicher Kraft und Stärke, eine ansprechende, Licht und Schatten gerecht verteilende Charakteristik des Rationalismus in der prot. Theologie und Kirche, sowie seiner Bedeutung in der geschichtlichen Entwicklung und für die Gegenwart. War auch die Tätigkeit des Rat. naturgemäß eine überwiegend negative, so hat er doch die große apologetische Bedeutung, daß er seine Zeit überhaupt bei der christlichen Religion und Kirche erhielt. Von Interesse sind namentlich auch *M.s* Mitteilungen über das rationalistische alte Gothaer Gesangbuch.

Zu b. Die von der kriegsgesch. Abteil. des preuß. *Großsen Generalstabes* herausgegebenen 18 Briefe preußischer Soldaten aus den Feldzügen 1756 u. 1757 nach den Schlachten von Lobositz und Prag gewähren einen unmittelbaren Einblick in den Geist des preuß. Heeres und Volkes. Sie sind von Unteroffizieren und Mannschaften der Regimenter zu Fuß Anhalt-Dessau (Garnison Halle) und Hülsen (Halberstadt und Quedlinburg), sämtlich Landeskindern, nicht gewordenen Ausländern, an ihre Familien geschrieben und offenbaren neben fest vertrauender Verehrung für den König und Tapferkeit gegenüber den Kriegs-Beschwerden eine intensive, einfache Frömmigkeit, die sich in einem Falle (Feldwebel Liebler, Briefe 9, 13, 14, 16) fast bis zur Schwärmerie steigert, so daß man versucht ist zu glauben, daß der Schreiber in Halle in einen Konventikel von „Erweckten“ hineingeraten wäre. Die Veröffentlichung beruht auf offenbar gleich nach dem Eingang der Originale für den regierenden Grafen Christ. Ernst zu Stolberg-Wernigerode, einen treuen Anhänger Friedr. d. Gr., gefertigten Abschriften, die sich im Stolbergischen Hausarchiv zu Wernigerode vorgefunden haben. — *Landenberger* zeichnet die religiöse Eigenart und christliche Persönlichkeit des schwäbischen Gelehrten und Patrioten Joh. Jac. Moser auf Grund seiner 1777 veröffentlichten Selbstbiographie. —

Niemöller schildert die kernige Gestalt des Lippstadter Pastors und Bielefelder Superintendenten und Konsistorialrates Math. Dreckmann (1659—1710). — Ein Art. der LK. erinnert an den fast vergessenen Erbauungsschriftsteller **Georg Nitsch**, Generalsuperint. in Gotha, den Verf. der „Theol. Sendschreiben“, die G. A. Kaiser unter dem Titel „Rette deine Seele“ (Frankf., Schergens, 1900) neu herausgegeben hat.

Zu c. **Arnoldt** handelt über den Kanzler und Führer des piet. religiösen Lebens am gräflichen Hofe in Rudolstadt, Ahasverus Fritsch (1629—1701), der, obwohl leitender Minister, nicht weniger als 177 geistliche und erbauliche Schriften verfaßt hat. — Ueber **Hadorns**, die Verhältnisse des deutschen Piet. vielfach berührendes Buch s. S. 672. — **Hübeners** Beurteilung des Piet. ist als Referat auf der 25. Generalvers. der „Synode der evang.-luth. Kirche in Sachsen u. a. St.“ zu Hannover (Juli 1901) angenommen und auf deren Veranlassung zwecks weiterer Verbreitung als Separatabdruck aus dem diesjährigen Synodalberichte veröffentlicht worden: also eine offizielle Kundgebung dieser Kirchengemeinschaft. **H.** sieht die Wurzel und das Wesen der seelenverderblichen und kirchenzerstörenden pietistischen Verirrung vornehmlich darin, daß man, um der eingerissenen Gottlosigkeit zu wehren, anstatt das Gesetz nach seinem dreifachen Brauche in aller Klarheit und Schärfe zu treiben und die in Gottes Wort gebotene Kirchenzucht in rechter Ordnung und evang. Weise zu handhaben, in der kirchl. Lehre und Praxis das Evangelium, die Gnadenmittel und bes. die Lehre von der Rechtfertigung zurücktreten liefs, ja gar zu beschränken und abzuschwächen suchte, dagegen aber, unter dem Namen der „Frömmigkeit“ und unter majoristischer Betonung eines „lebendigen Glaubens“ die Lehre von der Bekehrung und Heiligung in den Mittelpunkt stellte und überhaupt über dem „Innerlichen“ alles Aeufserliche, sowie über dem Privaten das Gemeinkirchliche im Christentum vernachlässigte (aus den „Thesen“ S. 1). „Ritschl hat“, heißt es S. 7/8, „mit großem Fleiß und ungeheurer Gelehrsamkeit eine Fülle von Stoff zusammengetragen und bearbeitet, zugleich damit beweisend, wie weit auch ein natürlicher, unwiedergeborener Mensch, ein Feind des Evangelii, theol. Sachen zu behandeln imstande ist.“ — **Idelers** Art. charakterisiert in J. G. Joch († 1731) den Vorkämpfer des Piet. in den Hochburgen der luth. Orthodoxie Dortmund und Wittenberg. — Der erste (S. 239—259) der beiden Beiträge **Jacobs'** zur Gesch. d. Piet. in Schleswig-Holstein behandelt die kurze Gesch. (1738—1741) der Brüdergemeinde Pilgerhuh bei Oldesloe (damals dänisch); die Geschichte dieser ersten Siedelung der Jünger Zinzendorfs auf überelbischem Boden ist von besonderem Interesse, weil in ihrem Verlaufe in Zinzendorf einerseits und seinem Vetter Christ. Ernst zu Stolberg-Wernigerode andererseits die Typen der zwei Formen des Piet. in nähere Berührung treten: der Herrn-

huter und der in Spenerscher und Hallischer Art fest am Bekenntnis und der Verfassung haltende Wernigeröder Pietismus. Der zweite Aufsatz (S. 259—287) schildert den seelsorgerischen Einfluß der Erweckten auf und unter einander (der Jugendbund am Hallischen Pädagogium; die Gefährtin Walbaums, Witwe Elisabeth Barbara Rein) und besonders das Verhältnis geistlicher Freundschaft zwischen Walbaum (vgl. JB. 20, 679) und dem Freiherrn Wilhelm v. Soehleenthal, sowie des letzteren innere Entwicklung. — In der Fortsetzung seiner Studie (vgl. JB. 20, 680) handelt *Kolb* in ihrem 3. Kap. über die Hauptherde des württemberg. Piet. in den zwei ersten Jahrzehnten des 18. Jahrh.: Stuttgart, Calw, Herrenberg, Bietigheim, im 4. Kap. über die gegen ihn gerichteten kirchl. Verordnungen. Während das Edikt von 1694 dem Piet. noch einen gewissen Spielraum gewährte, bedeutet das von 1703 die erste gegen die eindringende Schwärmerie gerichtete Malsregel. Nachdem man an vielen Orten Konventikel mit mystisch-separatistischem Geiste gebildet und der Gegensatz gegen die Kirche sich verschärft hatte, verbietet das Edikt von 1706 die Privatkonvente und das Generalreskript von 1707 ordnet erstmalig Gewaltmalsregeln an, während das Dekret von 1711 wieder in milderer Tonart für Geduld und Belehrung gegenüber den Irrenden eintritt. — An *Tröltzsch'* mir nicht vorliegendem Beitrag zum „Prot. in Wort und Bild“ wird die gerechte Würdigung des Piet. besonders gelobt.

Geller berichtet über harte Verfolgungen der Straßburger Pietisten Anfang des 18. Jahrh. durch die offizielle Kirche und die Behörden. — Gegenüber Ritschls Charakteristik Zinzendorfs als eines kath. Charakters, der in dieser Richtung namentlich vom Kardinal Noailles beeinflusst worden sei, richtet sich *Steineckes* Arbeit, die die zerstreuten Ausführungen B. Beckers über dieses Thema zusammenfaßt und durch die Benutzung des von diesem noch nicht berücksichtigten Briefwechsels Zinzendorfs mit Noailles (handschriftlich im Unitätsarchiv zu Herrnhut) bereichert. Das 1. Kap. (1—21) behandelt Z.s persönliche Beziehungen zu den jansenistischen kath. Kreisen und besonders zu Noailles, mit denen er während des 7monatlichen Aufenthaltes in Paris 1719/20 in nahen Verkehr trat. *St.* betont, daß das, was Z. jenen Katholiken nahe brachte, nicht etwas eigentümlich Katholisches, sondern gerade das Evangelische war, das ihm aus ihrem Wesen entgegenleuchtete, während die eigentümlich kath. Gebräuche und Verhältnisse ihn abstießen. Die Versuche, ihn für den Katholizismus zu gewinnen, hat er, wie seine Briefe an Noailles beweisen, fest zurückgewiesen, vielmehr versucht, diesen von der Wahrheit des evang. Glaubens zu überzeugen. Wie schon bei der Erörterung der Gründe, aus denen Z. nicht zur römischen Kirche übertreten will, so wird besonders im 2. Kap. (21—67) die Behauptung zurückgewiesen, daß in Z.s Anschauungen und Grundsätzen, seiner Lebensführung und seinem Lebenswerk

katholische Züge zu Tage treten. In einem Punkte, führt das letzte Kap. (68—91) aus, ist allerdings sein Umgang mit Noailles von Bedeutung gewesen: in Bezug auf die Lehre von der Kirche. Indem er sich nämlich mit Noailles über den Wert der kath. Kirche auseinandersetzte, bildete sich seine Auffassung von der unsichtbaren Kirche aus, die aber eben nichts weniger als katholisierend ist. — An *Schulzes* Gesch. der Brüdermission loben die „Mitteilgen. a. d. Brüdergmde.“ (1902, S. 99) besonders die „reichhaltige Bibliographie (S. 284—326) mit Hinweis auf die entsprechenden Lebensläufe.“ — *Heglers* Art. charakterisiert die „Inspirierten“ des 18. Jahrh. als die deutschen Quäcker; sie haben die Separatisten zu Vorgängern und die Herrnhuter zu Nachfolgern.

Zu d. Das vom „Verein der Bücherfreunde“ hrsg. Lebensbild Bachs von *Herm. Barth* beruht auf fleißiger Benutzung der Bachlit., besonders des großen Spittaschen Werkes, und führt beim Verfolgen des Bachschen Lebensganges in das Verständnis seiner Künstlerseele und seiner Werke ein; es hält in der Art der Behandlung die Mitte zwischen den großen Werken Bitters und Spittas und der übrigen vortrefflichen Bachcharakteristik in Reclams Musikerbiographien von Batka. — *Schulzes* Gesch. des Kirchenliedes ist besonders für den Bereich des neuen schlesischen Gesangbuches berechnet; ThLBr. 24, 420 nennt sie „lichtvoll, gehaltvoll — soweit die Angaben richtig sind.“ Ueberlieferte Irrtümer (z. B. Luise Henr. von Brandenburg als Liederdichterin) finden sich sowohl bei ihm, wie in *Westphals* sonst frischer und anregender Schrift, die S. 1—148 eine Gesch. des Kirchenliedes und 149—190 eine Inhaltsübersicht von 78 Kirchenliedern bietet.

3. Lokalggeschichte. Glaubensflüchtlinge.

Bohne, Erich Christ., Gott zum Schutz! Diarium, a. 1703 beg.; Nordhäuser Chronika v. Henr. Eekstormio, ins Teutsche übers. 1701; hg. v. *H. Heineck*. V, 33; 85. Nordh., Ebert. *M* 1,75. — *Conrad, G.*, Das evang. Kirchspiel Schönberg, Kreis Pr.-Holland (Oberländ. Gesch.-Blätter 2, 60—99). — *Demme, L.*, Nachrichten u. Urkunden z. Chronik v. Hersfeld. 3. Bd. [Seit Beginn des 7jähr. Kriegs.] III, 380. Hersfeld, Hoehl. *M* 4,50. — *Dinges*, Gesch. d. evang. Stadtkirche und Kirchengemeinde z. Dillenburg. 52. Dillenbg., Weidenbach. *M* 0,60. — *Haren, G.*, Beiträge z. Gesch. des Kirchenwesens der Stadt Witten (Jahrb. des Ver. f. Orts- u. Heimatskunde der Grafsch. Mark 14, 150—208). — *Kötz, G.*, Beiträge zur Quellenkunde der Danziger Kirch.-Gesch. GPr. 34. Neumark i. W.-Pr. — *Kreutzer, D.* Wichtigste a. d. Gesch. d. evang. Pfarrei Illschwang (BBK. 7. 215—225). — *Lülkemann, Heinr.*, Die Parochie Wiershausen (Kreis Minden). 40. 119. Braunschweig, Wollermann. [Vgl. ZNKG. 6, 266.] — *Meyer, Herm.*, Gesch. des Kirchspiels Hänigsen. 82. Hannover, Stephansst. [Vgl. ZNKG. 6, 266.] — *Merz, W.*, Die Kirchengemeinde Neuenkirchen im Alten Lande. 88. Jork, Dittmann. [Vgl. ZNKG. 6, 267.] — *Muther, Fr.*, Gesch. der ev.-deutschref. Burgkirchengemeinde in Königsberg i. Pr. 48 u. 8 Taf. Königsberg, W. Koch. *M* 1. — *Schultz, S.* u. *Boelke, K.*, Beitr. z. Gesch. d. St. Katharinenkirche u. -Gemeinde zu Brandenburg a. H. [Z. 500jähr. Bestehen.] III, 120. ill. Brandenburg, R. Koch. *M* 2. — *Sembitzki,*

Joh., Genealog. Nachrichten, gewonnen auf Grund der Kirchenbücher-Forschung. I.: Adel und Bürgerstand in und um Memel (Altpreuß. Monatschr. 88, 250—289). — *Werner, Aug.*, Erhebungen aus den Kirchenbüchern der Stadt Guben (1650—1700) (Niederlaus. Mitteil. 6, 406—425). — *Wilhelmi*, Marienburgische Chronik (1696—1726). IV. Hrsg. v. *Toeppen*. 76. GPr. Marienburg. — *Zehnter, J. O.*, Gesch. des Ortes Messelhausen; ein Beitrag z. Staats-, Rechts-, Wirtschafts- u. Sittengesch. v. Ostfranken. XII, 355. Heidelberg, Winter. *M* 6.

Glaubensflüchtlinge: *Bonin, D.*, Die Waldensergemeinde Pragela auf ihrer Wanderung ins Hessenland; aktenmäßige Untersuchungen. 63. Pr. Worms. — *Brunner, H.*, Ein Protokoll d. franz. Kolonie zu Helmarshausen v. J. 1700 (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. N. F. 24, 417—419). — *Marmier, C.*, Gesch. u. Sprache der Hugenottenkolonie Friedrichsdorf a. Taunus. IV, 136. Marburg, Elwert. *M* 2,40. — *Meerwein, G.*, Zion halte deine Treu! Gesch. der Waldensergemeinden Palmbach-Untermutschelbach. 116. ill. Karlsruhe, Reiff. *M* 1,20. — *Paret*, Leidensgesch. der ref. Gemeinde Ludwigsburg (GBLHV. 10, 5 u. 6). 60. Magdebg., Heinrichshofen. *M* 0,60.

Die Berichterstattung über die lokalgeschichtl. Lit. ist dadurch erschwert, daß nur sehr wenige dieser Publikationen uns zugehen und ihre große Mehrzahl selbst auf einer Univers.-Bibliothek, wie der Leipziger, nicht eingesehen werden kann. Die bloßen Titel geben aber oftmals keinen Aufschluß, ob in den betr. Veröffentlichungen kirchliche Verhältnisse überhaupt mitbehandelt sind und welche Perioden jene betreffen. Die wünschenswerte Vollständigkeit und Zuverlässigkeit des JB.s erscheint darum auf diesem Gebiete nur dann erreichbar, wenn er von den Freunden der Lokalgesch. und ihren Autoren freiwillig unterstützt wird: Referent bittet diese im Interesse der Sache um zuverlässige Mitteilungen über neue Publikationen (und ihren Inhalt) betr. 1648—1870 oder um Zusendung der Schriften und Separatabzüge an seine S. 644 genannte Adresse.

Dönges erzählt als Festgabe zum 400. Jubiläumstag (25. Dez. 1901) der Stadtkirche zu Dillenburg und *Muther* aus Anlaß des 200jährigen Bestehens (20. Jan. 1901) der Königsberger Burgkirchengemeinde das Wichtigste aus ihrer Geschichte. — *Zehnters* wertvolle Ortsgesch. von Messelhausen berichtet in ihrem darstellenden Teil (S. 1—300) auch über Gemeindeleben, Schule, Stiftungen und kirchliche Verhältnisse; im Anhang (301—355) bietet sie 48 Urkunden aus den Jahren 1058—1784.

Marmier bietet eine kurze Gesch. und Charakteristik der Gemeinde Friedrichsdorf am Taunus, die 1687 von aus der Champagne und Picardie stammenden Hugenotten begründet wurde, als Einleitung zu seiner philologischen Studie über ihre Sprache. — Als Festgabe für die Jubelfeier des 200jährigen Bestehens seiner Gemeinde schildert *Meerwein* die Gesch. der beiden, jetzt zu Baden gehörigen, waldensischen Kolonistendörfer Palmbach und Untermutschelbach, die nach der Aufhebung des Edikts v. Nantes mit Erlaubnis des jungen Herzogs Eberhard Ludwig in einer damaligen württem-

bergischen Enklave gegründet wurden. Das erste Kap. erzählt die ältere Gesch. der Waldenser in ihren Heimatstälern. Der Reinertrag des Buches ist für den Bau einer neuen Kirche der bedürftigen Gemeinden bestimmt.

B. Oesterreich-Ungarn.

Arnold, C. F., Die Ausrottung des Protestantismus in Salzburg unter Erzbischof Firmian u. sn. Nachfolgern. 2 T., 112. [VRG. 69.] Hl. Niemeyer. *M* 1,20. — **Eberlein, Gerh.**, Die schlesischen Grenzkirchen im 17. Jahrh. [VRG. 70: Vorträge auf VI. Gen.-Vers., S. 32—64. ebd. *M* 1,20.] — **Hans, Jul.**, Amtliche Reise eines Augsburger prot. Pfarrers nach Tirol i. J. 1761 (Kirchl. Korresp., Unterhaltungsbeilage 65—69). — **Hrejsa, Ferd.**, Gesch. d. ev. Kirchengemeinde A. B. in Truavka (Hus 1900). — **Mayer, F. M.**, Gesch. Oesterreichs mit bes. Rücksicht auf das Kulturleben. 2. A. Bd. 2: vom J. 1526 bis z. Ggw. Wien, Braumüller. — **Napp, Leop.**, Religiöse Unruhen in Groß-Vrbka in d. J. 1718—1721 (Casopis Matice Moravské 22, 367—373). — **Sallmann, K.**, Die Vertreibung der Salzburger (Alter Glaube 2, 776—779; 803—808). — **Thoma, Albrecht**, Die Salzburger Volksschauspiel. 96. Ka., Reiff. [Vgl. PrM. 1902, 248.] — **Traudenberger, Gust.**, Im Josefinischen Jahrzehnt (JGPrOe. 22, 70—108, 181—221). — **Weber, Rud.**, Georg Buchholtz, exulierter ev. Pfarrer zu Gr.-Lomnicz u. Senior der gewesenen XXIV-städter Fraternität (1698—1724). 15. Budapest, Kókai. *M* 0,20.

Arnold schließt seine in 2 vorjährigen Schriften (s. JB. 20, 688) begonnene Darstellung der Ausrottung des Prot. in Salzburg ab. Wertvoll ist bes. die Feststellung des rein religiösen Charakters der Salzburger Bewegung gegenüber der Auffassung (bes. de Pöllnitz im 18. Jahrh. u. Pariset 1897), daß die Auswanderung durch die, im politischen Interesse der „Peuplierung“ des durch die Pest entvölkerten Landes betriebene preussische Agitation und durch den Wunsch der Salzburger nach Verbesserung ihrer wirtschaftlichen Lage veranlaßt gewesen sei (nach¹⁾ ThLz. 26, 666). — Die Erhaltung evangelischen Lebens in Schlesien nach dem westfälischen Frieden beruhte neben den drei in Jauer, Schweidnitz und Glogau zugelassenen Friedenskirchen vornehmlich auf den Grenz- und Zufluchtskirchen, über die **Eberlein** berichtet. Zufluchtskirchen sind die schon vorhandenen Gotteshäuser, die hart an der Grenze der evangelischen Landesteile lagen und den nahe anwohnenden bedrohten Glaubensgenossen mit der Darreichung von Wort und Sakrament zu Hilfe kommen konnten. Grenzkirchen sind die zu gleichem Zweck in der Zeit der Not, meist 1654—1668, entstandenen Kirchen, 24 an der Zahl, die in weitem Bogen die Fürstentümer Glogau, Sagan, Jauer umziehen: Schlemsdorf in Polen die östlichste, Nieder-Wiesa a. Queiß die westlichste. — **Hrejsa** gibt nach einer Einleitung über Truavka in der Zeit der Ref. und Gegenref. die Geschichte der

¹⁾ Ueber Bücher, die uns trotz unserem Ersuchen nicht zugestellt wurden, kann nur auf Grund anderer Besprechungen kurz referiert werden.

seit der Toleranz bestehenden, in die Streitigkeiten zwischen A. und H. C. hineingezogenen Gemeinde. — **Nopp** benutzte ein „Vertreibung der Ketzler aus Gr. Vrbka“ betiteltes Faszikel in handschriftl. Archiv zu Straßnitz mit zumeist deutschen Briefen von Leop. Grafen Schlick und A. (nach MOG. 22, 348). — **Trautenberg** schließt seine wertvollen Mitteilungen (vgl. JB. 20, 689) aus dem Leben der evang. Kirche im Josefinischen Jahrzehnt (bis zur Gründung des Wiener Konsistoriums 1784) ab. Er berichtet über weitere Gemeindebildungen und über die Hemmungen der Entwicklung der Toleranzkirche. Diese liegen in der Verwirrung, die durch das weitere Uebertritte vom 1. Jan. 1783 an verbietende, Hofdekret vom 15. Dez. 1782 und das diese Bestimmung wieder aufhebende, den Uebertritt aber durch die Forderung eines sechswöchentl. „Prohibitivunterrichts“ erschwerende, Hofdekret vom 15. Febr. 1783 entstand; in den Zerwürfnissen zwischen dem luth. und reform. Bekenntnis, namentlich in Böhmen und Mähren; in der Sprachverschiedenheit und den den Zusammenhalt der Gemeinden erschwerenden schlechten Verkehrsmitteln; vor allem in ihrer großen Armut (ausländische Unterstützungen bis aus Lissabon). Weiter gibt *Tr.* Notizen über das evang. Schulwesen zu Beginn der Toleranz, die Gesangbuchsnot, die durch den General Graf von Wurmser 1782 begründete (erste) evang. Militärgemeinde in Prag, und die kirchliche Versorgung des evang. Militärs an anderen Orten; ferner über die Wechselbeziehungen zwischen Protestanten einer- und Freimaurern und Illuminaten andererseits, über das seit 13. Okt. 1783 zum Andenken an das Toleranzpatent gefeierte, erst nach einem halben Jahrh. durch das Reformationsfest abgelöste Toleranzfest; dazu viele interessante Daten über evang. Führer und Pfarrer.

C. Schweiz.

Bonzon, J., La direction des pauvres réfugiés de Nyon (cant. de Vaud) 1685—1817 (Bull. 4 s., t. 10, 113—134). — **Borgeand, Charles**, Histoire de l'université de Genève: l'académie de Calvin 1559—1798. 40. XVI, 662. 30 portr. Genf, Georg & Co. 1900. Fr. 50. — **Chambrier, de, Alex.**, Naturalisation des réfugiés à Neuchâtel 1685—1794. 98. Neuchâtel, Wolpruth et Sparti 1900. Vgl. dazu: **F. de Schickler**, Le Refuge à Neuchâtel (Bull. 4 s. 10 t., 164—168). — **Correvon, Henri**: Les réfugiés huguenots et l'arboriculture à Genève (Bull. 4 s., t. 10, 48—50). — **Hadorn, W.**, Gesch. d. Pietismus i. d. schweizer. ref. Kirchen. XXXII, 521, illustriert. Konstanz, Hirsch. M 7,50. — **Ders.**, Samuel König (+ 1750) und die Anfänge des Pietismus in Bern (17. u. 18. Jahrh.) (HRE³. 10, 620—622). — **Ders.**, Kohler, Christian u. Hieronymus, Stifter der Brüggler Sekte (ibid. 638—641). — **Jaccard, E.**: Trois hommes du grand Refuge: Reboulet, Cortéiz, Sagnol, s. S. 675. — **Rodt, E. v.**, Bern im 18. Jahrh. III, 143. illustr. Bern, Schmidt & Francke. — **Zinck, P. A.**, Isaak Iselin als Pädagog. 152. ID. Leipz. 1900.

Pestalozzi: s. oben S.

Lavater: **Funck, Heinrich**, Ls Aufzeichnungen über s. Aufenthalt in Karlsruhe i. J. 1774 (ZGO. 16, 263—272). — **Hadorn, W.**, J.-G. Lavater (Liberté

chrét. 529—543). — *Hesselbacher, K.*, Lav., eine Prophetengestalt a. d. 18. Jahrh. (DEBL. 26, 889—406). — *Nelle, Lav.* als Liederdichter (MGkK. 6, 1—8).

Borgeauds unter den Auspizien der Univ. herausgegebenes, glänzend ausgestattetes großes Werk über die Genfer Akademie bietet eine reiche Materialiensammlung, die sowohl die Biographie berühmter Dozenten, wie die Statuten und den Unterrichtsbetrieb berücksichtigt; sie bedeutet eine fruchtbare Vorarbeit für die Gesch. der prot. Theologie und ein Nachschlage- und Quellenwerk großen Stils, dessen Benutzung durch gute Indices erleichtert ist (nach *Kropatschek* in ThLBr. 25, 21). — Ein Muster auf wissenschaftlicher Grundlage beruhender populärer Darstellung hat *Hadorn* in seiner Geschichte des Pietismus in den schweizerischen Reformierten Kirchen gegeben. Er bestimmt ausdrücklich sein Buch in erster Linie nicht für Theologen, sondern will den denkenden Kreisen des Volkes ein geschichtliches Verständnis des Piet. vermitteln. Die Kenntnis seiner Gesch. soll zugleich die heutigen Vertreter des Piet., die Gemeinschaftsbewegung, vor den Fehlern und Gefahren warnen und bewahren, die für den älteren Piet. so verhängnisvoll geworden sind: der separatistischen Abwendung von der Kirche, der krankhaft-mystischen Frömmigkeit und dem Enthusiasmus mit seiner gefährlichen Vollkommenheitslehre und seiner ungesunden Zukunftsschwärmerei. Trotz jener weiteren Bestimmung und dieser praktischen Abzweckung muß das Buch doch als eine wissenschaftliche Leistung gelten, die nicht nur überall auf Quellenstudium und Vergleichung des bisher zu Tage geförderten Materials beruht und stete Auseinandersetzung mit den vorliegenden Problemen verrät, sondern auch, bes. was die Beziehungen zwischen deutschen und schweizerischen Pietisten, sowie die [von dem deutschen Piet. unabhängigen, selbständigen] Ursprünge des schweiz. Piet. anbetrifft, wertvolles neues Material und neue Gesichtspunkte bringt. Die Bedeutung des Buches liegt darin, daß es die erste zusammenhängende, das zerstreute Material zusammenfassende und sichtende Darstellung des reformierten Piet. in der Schweiz gibt. Es behandelt im 1. Buch die Anfänge des Piet. in den schweiz. reform. Kirchen und die Versuche einer kirchlichen Reform: Bern 1690—1700, Zürich 1690—1712, Waadtland 1700 bis 1702; im 2. Buch den unkirchlichen Piet. und die Separation, sowie die Separation in Deutschland und ihre Rückwirkung auf die Schweiz; im 3. Buch die Rückkehr zur Kirche, die Trennung der Pietisten von den Separatisten; das 4. Buch gibt einen Ueberblick über den schweiz. Piet. im 19. Jahrh. Die Persönlichkeiten und Ereignisse des deutschen Piet. spielen überall mit hinein. Unter voller Anerkennung der Bedeutung des Ritschlschen Werkes betont *H.* doch, daß das Verhältnis zwischen luth. und reform. Piet. nicht so einfach und nicht in dem Maß auf einige dogmatische Formeln reduzierbar ist, wie Ritschl geglaubt hat, sondern merkwürdig verschlungen in

den gegenseitigen Beziehungen und Einflüssen; ferner, daß Ritschl infolge ungenügender Benutzung der Quellen oder Mangels an solchen, oder infolge seiner dogmatischen Konstruktion das Bild mancher in der Gesch. des Piet. hervortretenden Personen verzeichnet und entstellt hat. „Die Persönlichkeiten sind in der Regel viel komplizierter als die Formeln des Dogmatikers.“ „Aber seine [Ritschls] dogmatischen Formeln, dieses unglückliche stete Aufspüren von katholischeren Neigungen und Rückfällen, die starke Betonung des Lehrhaften und das auffallend weitgehende und liebevolle Verständnis für die Orthodoxie des 17. Jahrh. und ihre Kirchenpolitik haben ihm unstreitig das Auge getrübt. Vollends verfehlt wird seine Konstruktion da, wo er den schweizerischen Piet. in dieselbe einbezieht“ (VIII). — **Hesselbacher** zeichnet aus Anlaß des 100jährigen Todestages Lavaters ein lebendiges Bild seiner Persönlichkeit mit ihrer tiefen, pietistischen Religiosität und Bibelgläubigkeit und ihrer echten Humanität und Toleranz, ihrem prophetischen Zug zum Wunderbaren und ihren Sprüngen ins Wunderhafte und Absonderliche.

D. Skandinavien, Livland, Polen.

Ahnfelt, O., En af forskningen hittills okänd källa till Swebili Katekes (*Kyrkohistorisk Arsskrift* 2, 108—121). — **Alstermark, B.**, Svärsmiska separatister inom Västerås Stift under senaren hålltren af 1700—talet (ibid. 148—172). — **Annerstedt, C.**, En akademiskt gräl på 1600—talet (ibid. 29—42). — **Haller, E.**, Två skrivelser från Haqvin Spiegel till Skara stifts prästerskap (ibid. 230—236). — **Höjer, T.**, Bidrag till Birgittinerordens historia (ibid. 5—28). — **Holm, E.**, Danmark-Norges historie under Kristian VII. t. 1. [1766—1770]. 498. Kopenhag., Gad. Kr. 7,50. — **Jensen, S.**, Ole Hofding, præst i Havdrup og Kirke Skensved fa 1694—1755. 36. Kopenhag., Koge. Kr. 0,50. — **Lagergren, H.**, Christine-haams kyrkas böcker. I. Vigda 1645—1688. med biografiska anteckningar. 37. Gothenburg, Selbstverlag. Kr. 1. — **Lundström, H.**, Bref från Jesper Swedberg (Kyrkoh. Arsskr. 2, 235—243). — **Malmström, C. G.**, Sveriges politiska historia från Konung Karl XII:s dod till statshvälfningen 1772. 6 T. 2 A IX, 497. Stockholm, Norstedt. Kr. 5. — **Nielsen, Fr.**, Kingo [dänischer Bischof und Liederdichter † 1703] (HRE³. 10, 304—305). — **Ders.**, D. Kirchenlied in den skandinavischen Kirchen (ibid. 438—443). — **Biskop A. O. Rhyzelii** anteckningar om sitt leverne; i urval utgifna af **J. Helander**. LXXXVII, 217. Stockholm, Norstedt. Kr. 3,50. — **Weigert, C.**, Aus Ludwig Holbergs Pariser Erlebnissen (ChrW. 15, 865—871). — **Wennersten, O. V.**, Biskop Rhyzelius och Bautil (Kyrkoh. Arsskrift 2, 268—274). — **Westling, F.**, Bidrag till Livlands kyrkohistoria 1656—1710 (ibid. 43—107).

Polen: **Kleinwächter, H.**, Eine Konsistorialverordnung aus d. J. 1776 (*Ztschr. d. Hist. Ges. für d. Prov. Posen* 16, 55—66). — **Kvačala, J.**, Jablonsky u. Großpolen, s. oben S. 656. — **Lewin, L.**, Die Judenverfolgungen im II. schwedisch-polnischen Kriege (1655—1659) (*Ztschr. d. Hist. Ges. für d. Prov. Posen* 16, 79—101).

Swedenborg: **Byse**, Le prophète du Nord: vie et doctrine de Swedenborg. P., Fischbacher. Fr. 7,50. — **Schlieper, H.**, Em. Swedenborgs System der Naturphilos., bes. in s. Beziehung zu Goethe-Herderschen Anschauungen. ID. 48. Berlin. — **Swedenborg, E.**, Doctrine de la Nouvelle Jérusalem sur

l'écriture sainte, publié en latin en 1768. 105. P., Fischbacher. — *Ders.*, Les 4 doct. princip. de la Nouvelle Jérusalem. 400. Ebd.

Die Mehrzahl der angeführten Publikationen ist dem 1900 gegründeten schwedischen Verein zur Beförderung der Kirchengesch. zu danken. In seiner von *H. Lundström* herausgeg. **Kirchengeschichtl. Jahresschrift** (Bd. 2, 1901. 328 S.) erschienen u. a. die Arbeiten von *Alstermark* über schwärmerische Separatisten in der Diözese Västerås in der 2. Hälfte des 18. Jahrh., *Annerstedts* Bericht über einen akademischen Streit aus dem 17. Jahrh. zwischen d. Prof. d. Theol. L. O. Wallius und der Universität Upsala, die Beiträge *Höjers* zur Gesch. des Birgittinerordens und *Westlings* zur Kirchengesch. Livlands, sowie die von *Haller* mitgeteilten Schreiben Haqvin Spegels an die Geistlichkeit der Diözese Skara und *Ahnfelts* Mitteilung über eine bisher unbekannte Quelle zur Katechese des Swebelius [1670]. — Sein Hauptaugenmerk richtet der genannte Verein auf die Veröffentlichung von Quellschriften zur Kirchengesch. Schwedens und der ehemaligen auswärtigen Provinzen. Dahin gehört als 2. Bd. der 3. Reihe dieser Publikationen die Ausgabe der Aufzeichnungen des gelehrten Bischofs *Rhyzelius* über sein Leben (1677—1761) durch *Josef Helander*; da *Rhyzelius* in kirchlicher, nationaler und wissenschaftlicher Beziehung eine der charakteristischsten Persönlichkeiten der sog. „karolinischen Zeit“ [Karl XII.] ist, bietet die Autobiographie neben einer Fülle personal-historischer Daten einen reichen Einblick in die Zeitverhältnisse, über die der Herausgeber in der Einleitung einen vorzüglichen Ueberblick gibt. — *Weigert* bietet Auszüge aus der jetzt in dänischer Sprache herausgegebenen Autobiographie (in 3 lateinischen Briefen) des nordischen Gelehrten und Dichters L. Holberg [1684—1754], die sich auf sein Verhältnis zur kath. Kirche beziehen, mit der H. während seines mehrmaligen Aufenthaltes in Paris (1714—1716 und 1725—1726) vielfach in Berührung gekommen ist.

Nach einleitenden Mitteilungen über die Gesch. des (1793 aufgelösten) großpolnischen ev.-luth. Konsistoriums teilt *Kleinwächter* aus dem kgl. Staatsarchiv in Posen ein Cirkular jener Behörde „Konsistorialreglement wegen der Vorleser 1776, Okt. 29.“ mit, das die echt polnische Unordnung entrollt, die in den Gemeinden durch gänzlich unbrauchbare und eigenmächtige Vorleser entstanden war, und Anordnungen über die Einrichtung der Lesegottesdienste und über die Bestellung würdiger Lektoren gibt. Der Gang des Sonntagsgottesdienstes, den wir aus dem Reskript kennen lernen, schloß sich dem kursächsischen an. Als Feiertage mit kirchlichen Gottesdiensten werden auch Fronleichnam, Mariä Geburt, Allerheiligen, Stanislaus gehalten. — Ueber *Kvačala*, D. E. Jablonsky und Großpolen s. oben S. 661. — *Lewin* berichtet über die harten Verfolgungen, welche die Juden bes. in Pakosch, Kalisch, Wreschen,

bis nach Podolien hinein von den Grofspolen wegen ihrer angeblichen Parteinahme für die Schweden zu erdulden hatten.

E. Frankreich.

- A., R., La tricentenaire de la faculté de théol. de Montauban (Lib. chrét., 15 Juli). — **Atger, A.**, L'abbé Valette et les camisards. Portrait de Cavalier. (Bull. 4. s., 10. t., 260—272). — **Baird**, Hist. of huguenot Emigration to America. 2 vol. N.Y., Dodd. § 2,50. — **Bastide, L.**, L'église réformée d'Orléans à la Révocation, ses biens, son pasteur (Bull. 4 s., t. 10, 57—66). — **Benoit, D.** u. **Weiß, N.**, L'église de Cévenols après la Révocation (ibid. 614—615); vgl. dazu: **Arnauld, E.**, Encore l'église des Cévenols après la révocation (ibid. 667—670). — **Benoit, D.**, Le synode de 1694 (ibid. 337—368); dazu: **Fonbrune-Berbinan, P.**, réponse à M. D. Benoit (ibid. 368—369) und **Benoit, D.**, Encore le synode de 1694 (ibid. 503—504). — **Ders.**, Un état de livres défendus en 1686, à Montauban (ibid. 102—105). — **Ders.**, Un martyr du désert: Jacques Roger (1675—1746), restaurateur du protestantisme dans la Dauphiné au 18^e siècle et ses compagnons d'oeuvre. 3^e éd. 12^o. 304. Toulouse, Soc. d. livres relig. (Chauvin). Fr. 1,25. — **Ders.**, Une victime de l'intolérance au 18^e siècle. Desubas, son ministère, son martyr (1720—1746). 3^e éd. 12^o. 300. Ebd. Fr. 1,40. — **Bessière, F.**, Le mariage des Prot. au désert de France au 18^e siècle. Thèse. Cahors. — **Blaizot, P.**, Sur une assemblée de Protestants à Crocy en Normandie en 1696 (mit Dokumenten) (Bull. 4 s., t. 10, 448—468). — **Bonet-Maury, G.**, Jurien, Pierre (HRE³. 9, 637—640). — **Bourgeois, E.**, La révocation de l'édit de Nantes. 20. Melun, impr. administrative. — **Bouillon, J.**, Entre cousins germains. Controverse entre les Jansénistes et les Calvinistes (Science catholique 1901). — **Broglie, Catinat**, l'homme et la vie. 1637—1712. P., Lecoffre. Fr. 3. — **de Cazenove, A.**, L'affaire de Vals (en Vivarais, 1653) (Bull. 4 s., t. 10, 561—574). — **Chavannes, H.**, Un huguenot émule de Racine (Lib. chrétienne, 15 Aug.). — **Dupin de Saint-André, A.**, Un coup d'oeil sur l'hist. du protestantisme en Touraine. 92. P., Fischbacher. — **Ders.**, L'ancienne église réformée de Tours. Les membres de l'église (Bull. 4 s., t. 10, 7—24). — **Farjat, E.**, Artistes huguenots à Fontainebleau au 17^e siècle (ibid. 549—554). — **Fonbrune-Berbineau, P.**, Le duc de la Force et les protestants de Bergerac (1700) (ibid. 78—102). — **Ders.**, Le duc de la Force et les protestants de Tonneins (1701) (ibid. 654—656). — **Fontaine, Jacques**, Mémoires d'une famille huguenote victime de la révoc. de l'édit de Nantes. 2 éd. XIV. 400. Toulouse, Soc. d. livr. relig. (Chauvin). 1900. Fr. 3. — **Francus, D.**, Notes et documents sur les Huguenots du Vivarais. 380. Privas, impr. centrale. — **Galland, A.**, A Caen: les protestants et la milice bourgeoise en 1742 (Bull. 4 s., t. 10, 200—201). — **Ders.**, L'ancienne église réformée de Crocy (Calvados) au 17^e siècle (ibid. 376—380). [Betr. 2 Tauf- und Trauregister von 1668—1678 u. 1674—1679.] — **Issarte, A.**, Des causes de la révolte des Camisards. Thèse. 93. Montbéliard. — **Jaccard, E.**, Trois hommes du grand refuge: Reboulet, Corteiz, Sagnol. 152. Lausanne, Rouge. Fr. 3. — **Kückelhaus, Theod.**, Die prot. Märtyrerkirche Frankreichs (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 9, S. 197—228). — **Lehr, H.**, Les protestants d'autrefois. Vie et institutions militaires. Les armées huguenotes sous l'édit de Nantes, après la révocation. 12^o. VIII, 332. P., Fischbacher. 1900. Fr. 3,50. Vgl. dazu: **ders.**, Ce que l'armée française doit aux protestants (Bull. 4 s., t. 10, 505—512). — **Ders.**, Une notice catholique sur Pont-Tranchefêtu (hugenott. Heerplatz) (ibid. 609—613). — **Leroy, St.**, Les conséquences de la Révocation pour l'industrie de la draperie, du fer etc. à Sédan (1696) (ibid. 249—250). — **Lods, Armand**,

Deux brochures de Rabant de Saint-Etienne: L'Anti-Guèbre et Lettre à un magistrat (ibid. 380—384). — *Ders.*, Les débuts de Rabault de Saint-Etienne aux États généraux et à la Convention, d'après deux lettres inédites (1789—1792) (ibid. 256—260). — *Maillard, Th.*, Le service militaire imposé aux huguenots comme un chatiment (1767—1768) [Dokumente] (ibid. 251—256). — *Ders.*, Protestants Poitevins devenues miliciens malgré eux; comment on les recrutait (1750—1766) [Dokumente] (ibid. 468—471). — *Malling, V.*, Hugenotterne i Frankrig. 152. Kopenhagen, Lehmann & Stage. Kr. 2,40. — *Matile, J. C. H.*, Le pasteur Matile et sa famille (BEW. 2 sér., 3, 216—231). — *Naef, J.*, La Réforme en Bourgogne. Notice sur les églises réformées de la B. avant la révocation de l'édit de Nantes. Préface, notes, deux appendices par *R. Claparède* 160. 257. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Pannier, J.*, Notes sur l'église réformée de la Norville, aux environs de Paris; les origines; un registre de 1671; la disparition (Bull. 4 s., t. 10, 169—183). — *Ders.*, Le costume des pasteurs (ibid. 512—522). — *Pascal, César*, Sous la persécution en Saintonge, au 17^e siècle (ibid. 393—444). — *Py, J. H.*, La réforme dans le comté de Mantes (de l'origine à la révocation). 72. Thèse. Cahors, Coueslant. — *de Richemond, M.* et *N. W(ei)ß*, Étienne Texier converti au protestantisme par la persécution, à Marennes, 1680—1714 (Bull. 4 s., t. 10, 70—78). — *Dies.*, Les officiers de marine huguenots restés en service après la Révocation. Isaac de la Motte-Michel, 1691—1700 (ibid. 34—40). — *Taquet*, Les protestants et l'assemblée constituante de 1789. 72. Thèse. Cahors, Coueslant. — *Teissier, Ferd.*, Liste de Pasteurs: Bréau et Bréaunèze (1619—1900). Aumessas (1568—1900) (Bull. 4 s., t. 10, 40—48). — *W(ei)ß, N.*, Conditions de l'émigration huguenote au cap de Bonne-Espérance (1687) (ibid. 32—34). — *Ders.*, Souvenirs Huguenots d'Abblon-sur-Seine (ibid. 305—333; 390—392). — *Ders.*, Noël au désert près de Nîmes en 1773, d'après un témoin oculaire (ibid. 534—545).

Die reiche Ausbeute auf dem Gebiet der Erforschung des französischen Protestantismus ist in erster Linie der Société de l'histoire du protestantisme français und ihrem monatlichen Bulletin historique et littéraire (50. Jahrgang) zu danken. Wenn die Arbeiten auch vielfach unscheinbaren Gegenständen gelten, so helfen sie doch das Bild jenes heldenhaften Prot. immer lebensvoller gestalten. — *Atger* handelt über die als Manuskript auf der Bibliothek zu Nîmes bewahrte Histoire des troubles des Cévennes des gelehrten Abbé Valette, Priors von Bernis im 18. Jahrh., und teilt aus ihr den Abschnitt mit, der den Kamisardenführer Cavallier charakterisiert. — *Bastide* berichtet über die Verhältnisse und den Besitz der Gemeinde von Orléans im 17. Jahrh. und — von bes. Interesse — über ihren Pastor Claude Pajon († 1685), den früheren Theologen von Saumur. — *Benois's* Aufsatz und seine Auseinandersetzung mit Fonbrune-Berbineau betreffen einen aus dem Jahre 1695 stammenden brieflichen Bericht über die erste Synode der Wüste von 1694. Schon 1846 von Edm. Schérer veröffentlicht, aber damals wenig beachtet, hat ihn *B.* in den neunziger Jahren als wertvolle Quelle für jene noch wenig aufgehellte Zeit in einer Broschüre herausgegeben. Darauf hin hat Fonbrune-Berbineau im Bull. 1898 diesen Brief als „pur roman“ bezeichnet, der eine legendarisch erweiterte Darstellung der Ereignisse gebe. *B.* druckt S. 338 bis

348 ihn nochmals ab, prüft *F.*'s Gründe und hält daran fest, daß der Brief als authentischer Bericht eines Augen- und Ohrenzeugen eine Quelle ersten Ranges bedeute. — Die beiden in 3. Auflage vorliegenden Monographien *Benoits* zur prot. Märtyrergesch. vereinigen in glücklicher Weise Volkstümlichkeit und wissenschaftlichen Wert, indem sie das Ergebnis einer eifrigen Durchforschung des (größtenteils nicht gedruckten) Quellenmaterials im Tone schlichter Erzählung bieten. Die eine schildert das Wirken und heldenmütige Sterben des jugendlichen Pastors Matthieu Desubas, der als Vierundzwanzigjähriger Mitglied der Nationalsynode von 1744 war und mit 26 Jahren in Montpellier 1746 das Martyrium erlitt. In der andern zeichnet *B.* das Leben Jacques Rogers (1675—1745), der in fast vierzigjähriger, mit seinem Blute besiegelter Wirksamkeit (1708 bis 1745) den durch den Prophetismus und Fanatismus verwilderten Protestantismus in der Dauphiné beruhigte und wieder organisierte und für diese Landschaft das bedeutet, was Antoine Court für Languedoc und die Cevennen gewesen ist. Die beiden letzten Kapitel geben eine Skizze der religiösen und theol. Gedankenwelt Rogers und eine zusammenfassende Würdigung seiner Person und seines Werks. — *Bonet-Maury* gibt eine treffliche Charakteristik Pierre Jurieus, des hervorragenden Theologen und kräftigsten Kontroversisten unter den franz. Reformierten Ende 18. Jahrh. — Als Fortsetzung seiner Studie über die Pastoren von Tours entwirft *Dupin de Saint-André* ein Bild der sozialen Zusammensetzung dieser Gemeinde im 16. u. 17. Jahrh. — *Fonbrune-Berbineau* bietet Dokumente und Ausführungen über die harten Verfolgungen der Protestanten durch den Jesuitenzögling Henri-Jacques Nompar de Caumont, duc de la Force, im J. 1700 in Bergerac, Eymet und Sainte-Foy, und 1701 in Tonneins. Ueber erstere berichten die eigenen Briefe des Herzogs, über letztere eine Originalrelation aus den Archives historiques de la Guerre. — Der nach der Revokation um seines Glaubens willen nach England und Irland geflüchtete Hugenottenpastor *Jacques Fontaine* hat die Gesch. seines wechselreichen Lebens gegen Ende desselben i. J. 1722 für seine Familie niedergeschrieben. Eine englische Abschrift des französischen Manuskripts ist seit 1838 bereits in 3 englischen Ausgaben und einer auf diesen beruhenden französ. Rückübersetzung (1877 von Castel) veröffentlicht worden. Nachdem 1878 C. W. Baird das französ. Original in Amerika entdeckt hatte, veranstaltete die Société des livres religieux de Toulouse 1887 seine jetzt in 2. Aufl. vorliegende Ausgabe. Die Memoiren geben ein ergreifendes Bild der Glaubensstreue und der Tapferkeit, die *F.* in den Glaubensverfolgungen wie unter den Schicksalsschlägen bewährt, die ihn bei seinen unermüdlichen Versuchen, sich und seiner Familie ein neues Leben zu zimmern, immer wieder treffen. Die erste Hälfte mit ihren ausführlichen Schilderungen der franz. Kirche in den Zeiten der Verfolgung ist auch

historisch wertvoll, das Ganze ein leuchtendes Bild protestantischer Märtyrertreue. — *Jaccards* Buch ist eine Zusammenstellung von 3 in RThPh. 1899 und 1900 veröffentlichten Monographien; sie geben die Lebensgesch. Paul Reboulets (1655—1710) und Isaac Sagnols, zweier durch die Revokation aus Vivarais und Dauphiné vertriebener, nach der Schweiz geflüchteter Pastoren, und des Pierre Corteiz (1684—1764), des „Predigers der Wüste“, der in jugendlicher Begeisterung, zunächst ohne theol. Vorbildung den evangel. Glauben verkündete, dem Fanatismus des prophétisme cévenol in Südfrankreich wirksam entgegentrat und schliesslich sich ebenfalls nach Zürich zurückzog. — Im „Prot. in Wort und Bild“ gibt *Kückelhaus* ein anschauliches Bild der „prot. Märtyrerkirche Frankreichs“. Ihr Geschick charakterisiert er mit dem Worte, das der weitsichtige Kanzler Michel de l’Hospital am Vorabend der Religionskriege den Gegnern seiner Toleranzpolitik entgegengehalten hat: „Ihr habt die Wahl zwischen drei Wegen. Entweder Ihr richtet ein allgemeines Gemetzel der Protestanten an — ein zu gräßlicher Anblick — oder Ihr verbannt sie mit all ihrer Habe aus dem Lande — das wäre ein Todesstreich für den Staat — oder Ihr gestattet ihnen, ihrer Religion friedlich zu leben“. Nach einander, je in einem Abstand von rund einem Jahrhundert: 1572—1685—1788 hat Frankreichs Regierung die drei Wege beschritten. In den Mittelpunkt seiner Darstellung der „Kirche der Wüste“ (S. 212—228) hat *K.* geschickt die Figuren Antoine Courts und Paul Rabaults gestellt. — *Lehr* gibt in dem Art. des Bull. einen Auszug über sein 1900 als viertes Stück des de Féliceschen Werkes: Les protestants d’autrefois, erschienenenes Buch über die militärische Organisation der franz. Protestanten, das in 3 Teilen behandelt 1. les armées huguenotes, 2. sous l’édit de Nantes, 3. après la Révocation. Vgl. das Ref. von *Koehler*: oben S. 600. — Das von *Naëf* gesammelte Material zur Gesch. der prot. Kirche in Burgund betrifft 1. den Ursprung der Kirche; 2. die zu ihr gehörenden Hauptfamilien: die Reformation hat bes. unter dem Adel und der besseren Bürgerschaft Burgunds Eingang gefunden; 3. die Namen der Pastoren. Dieses Material ist samt Naëfs Einleitung von *Claparède* herausgegeben und von diesem durch ein biographisches Vorwort über Naëf, durch hist. Notizen und zwei Anhänge vermehrt worden, deren erster ein Verzeichnis der burgundischen Réfugiés in Genf von 1539—1792 gibt, während der andere die Hauptereignisse der burgundischen Kirche chronologisch darstellt. — *Panniers* Studie über die Amtstracht der prot. Prediger in Frankreich ist bereits oben S. 604 besprochen. — *Pascal* berichtet unter Mitteilung vieler Dokumente über die Verfolgungen zu Ende des 17. Jahrh. in der Saintonge (jetzt Dep. Charente-inférieure), deren prot. Kirche bis zur Bartholomäusnacht er bereits 1896 im L’Evangéliste behandelt hat.

F. Niederlande.

Bourlier, E., La bibliothèque Wallone (BEW. 2 s., t. 3, 77—111). — **Cramer, J. A.**, Witsius als Dogmaticus (ThSt. 18, 385—449). — **de Dompierre de Chauffepié, H. J.**, Médailles wallones (BEW. 8, 135—154 und 3 Tafeln). — **Enschedé, J. A.**, Listen a. d. Korrespondenz Pieter Valkeniers, d. holländ. Gesandten in der Schweiz (GBLHV. X, 10, 1—61). — **Guyot, H. D.**, Extrait de la correspondance des ambassadeurs des Provinces-Unies à la cour de France, de 1726 à 1732 (BEW. 2 s., t. 3, 112—134). — **Hoefer, F. H.**, Aanteekeningen betreffende de Kerk van Hattem. 2 Bde. VIII, 405; X, 224; 30 pl. Arnheim, Gouda Quint. Fl. 10. — **Hulstra, H.**, Geeraardt Brand (1626—1685) (GV. 35, 323—339). — **Jansen, A.**, Gisbert Voet (KL². 12, 1043f.). — **Kerker, Isaak Vossius** (ibid. 1124f.). — **Krull, A. F.**, Jacobus Koelmann. III, 413. Sneek, J. Campen. — **Kuyper, H. H.**, De authentieke tekst der liturgische geschriften gehandhaafd tegen Prof. Gooszen. 83. A., Hüvecker & Wormser. [Bespr. ThSt. 1902, 73f.). — **Langeraad, L. A. van**, De tekst van de liturgie der Nederlandsche gereformeerde Kerken, met en naschrift van M. A. Gooszen van wege de Ned. Herv. Kerk, te Leiden. VI, 106. Leiden, Brill. Fl. 1,25. [Ausführl. Referat über die beiden letzten Werke: ThSt. 1902, 73—82 von A. Klap.] — **Ders.**, De Liturgie bij de Hervormden in Nederland (ThSt. 35, 123—159; 420—456; 500—520). — **van der Minne, J.**, De regeering van Schiedam, met de door haar aangestelde functionarissen predikanten enz. (1482—1900), benevens geschiedenis dier stad en wapenkaart. VI, 79. Scheveningen, Heraldisch Genealogisch Archief. Fl. 3,50. — **Mirandolle, E. N. L.**, Les galériens pour cause de religion et la charité wallone à Rotterdam (BEW. 2 s., t. 3, 168—215). — **de Potter, F. en J. Broeckerart**, Geschiedenis van de gemeenten der provincie Oost-Vlaanderen. 8 sér. Gent van den oudsten tijd tot heden. 268. Gand, A. Siffer. Fr. 5. — **Riemersma, De** huiskerk der Labadisten (Tijdspiegel, Nov.). — **Rogge, H. C.**, Kollegianten (Rhynsburger) (RHE³. 10, 643f.). — **Schrödl, Camp. Vitranga** (KL². 12, 1020f.). — **Weizsäcker, H.**, Rembrandt und die religiöse Kunst der prot. Niederlande (Prot. in Wort u. Bild, Lief. 12, 277—300).

Bourlier verfolgt die Gesch. der Bibliothèque wallone de Leyde, deren Einrichtungen die Abhandlung beschreibt, bis auf die Archive der alten wallonischen Synoden und deren Sammlung in dem 1790 gegründeten Dépôt wallon de Leyde zurück, aus dem dann die Bibliothek 1852 entstanden ist. — Im 17. und 18. Jahrh. bestand in weiteren Kreisen der Brauch, bei Hochzeiten und Todesfällen Erinnerungsmedaillen prägen zu lassen. **Dompierre de Chauffepié** hat im königl. Medaillenkabinett im Haag diejenigen festgestellt, deren Familiennamen in den Verzeichnissen der Bibl. wall. de Leyde vorkommen; sein Aufsatz, dem eine Fortsetzung folgen wird, beschreibt und bespricht deren 25 (von denen 10 auf 3 Tafeln künstlerisch wiedergegeben sind) und bietet damit einen Beitrag zur Familiengeschichte der wallonischen Gemeinden. — **Guyots** Mitteilungen betreffen das äufsere, wie das sittliche und religiöse Leben der Réfugiés in Holland. — Ueber **Hulstras** Arbeit über Gerh. Brandt vgl. oben S. 606. — **Krull** bietet mit warmer Begeisterung für seinen Helden eine erschöpfende Monographie über Jacobus Koelmann, den er als den Vertreter des gesunden Pietismus in den

Niederlanden schildert. Der I. Teil (S. 9—103) stellt Koelmans Leben (1632—1695) und praktisches Wirken als Prediger zu Sluis in Flandern dar, besonders seine Verteidigung der Rechte der Kirche gegen Eingriffe der Regierung, sein Dringen auf sittliche Zucht in der Gemeinde und Kämpfen für eine lebendige Form des Gottesdienstes gegenüber dem „Formulierdienst“. Der II. Teil (104—184) behandelt „Koelmann als polemicus“ gegenüber Labadie und den Labadisten, sowie der (aus Cocejus Lehre, daß der Sonntag nichts mit dem Sabbat gemein habe, das 4. Gebot sich also nicht auf jenen beziehe, entstandenen) Sonntagsentheiligung der „Sabbatsmänner“ einerseits, Cartesius und Balthasar Bekker andererseits. Der III. Teil (185—298) schildert in 6 Abschnitten „Koelmann als Reformator“ hinsichtlich 1. de plichten der Ouders in zake de Opvoeding hunner Kinderen“, 2. de studenten in de Godgeleerdheid, 3. het ambt van Ouderlingen en Diakenen, 4. de Leeraren, 5. den toestand van Kerk en Staat in Nederland, 6. het „Geestlijk leven“. Auf eine die Bedeutung Koelmans zusammenfassende Schlußbetrachtung folgen als Beilagen die Bibliographie seiner Werke (S. 345—358) und die „Lijk-Zangen“ (poetischen Nachrufe) auf seinen Tod (359—403). — *Mirandolle* berichtet nach den Archiven der wall. Kirche zu Rotterdam über die weitgehenden Unterstützungen, die Ende 17. und Anfang 18. Jahrh. den flüchtigen französischen Glaubensgenossen, namentlich aber den unglücklichen zum Galeerendienst Verurteilten zugewendet worden sind. — Meisterhaft ist es *Weizsäcker*, dem Direktor des Städelschen Inst. in Frankfurt, gelungen, in Rembrandt und seiner Kunst deren protest. Charakter hervorzuheben und durch sie die Blütezeit der protest. Niederlande und speziell die Bedeutung, welche der niederländische Volksstamm für die Geschichte des deutschen Protestantismus gehabt hat, zu charakterisieren. „Wir haben nicht die Absicht, R. für den Protest. zu reklamieren. Er gehört der Welt. Aber da wir Protestanten sind, so haben wir das Recht, die Züge, die uns teuer sind, in seinen Werken wiederzuerkennen: die lautere und schlichte Predigt des Evangeliums, die in „Rembrandts Bibel“ niedergelegt ist, die glückliche Verbindung einer vorurteilsfreien Welterkenntnis mit der Gabe einer gesunden und natürlichen Religiosität, und, alles in allem, die Freiheit und die Größe einer starken persönlichen Eigenart, die allen Schöpfungen wahrer protest. Kunst als ihr untrügliches Kennzeichen aufgeprägt ist, und die ihren letzten Grund doch immer wieder in den Gütern protest. Glaubens- und Gewissensfreiheit hat“. Die Bilder sind gut gewählt und wiedergegeben.

G. Großbritannien.

1. Gesch. der Kirche im Zusammenhang mit der polit. Gesch.

Airy, O., Charles II. 4^o. Lo., Goupil. Sh. 68. — *Craik, H.*, A Century of Scottish History from the Days before the '45 to those with in Living.

- Memory. 2 Vol. XIII, 486; X, 472. Ed., Blackwood. Vgl. dazu: *Zimmermann*, A., Ein Jahrb. schottischer Kirchengesch. (HBl. 128, 276 bis 285). — *Fea*, A., King Monmouth. Being a history of the Career of James Scott, „the protestant Duke“ 1649—1685. 476. Lo., Lane. Sh. 21. — *Graham*, R., Social Life in Scotland in 18 th. cent. 558. Lo., Black. Sh. 12. — *Green*, J. R. et *K. Norgate*, A Short Hist. of the Engl. People. 4 Vol. Lo., Finch. Sh. 52,6. — *Green*, W. D., William Pitt, Earl of Chatham, and the Growth and Divisions of the British Empire, 1708—1778. 391. NY., Putnam. — *Henneberry*, P. S., A Short Hist. of Ireland. 156. Chi., Henneberry Co. [Bespr. Cath. university Bull. 7, 284.] — *Hoare*, H. W., The Evolution of the English Bible. An Hist. Sketch of the Successive Versions from 1382 to 1885. XXX, 300. Lo., Murray. [Vgl. LC. 1902, No. 23.] — *Sichel*, W., Bolingbroke and His Times. Period I. The Reign of Queen Anne. 560. Lo., Nisbet. Sh. 12,6. — *Salomon*, F., William Pitt. I. 1. XII, 208. L., Teubner. — *Terry*, C. S., The Chevalier de St. George and the Jacobite Movements in his Favour, 1701 bis 1720. [Scottish hist. from contemp. writers No. 4.] 160. XXII, 510. Lo., Nutt. Sh. 6.
- Cromwell.** *Catterall*, R. C. H., A Suspicious Document in Whitelock's „Memorials“ (Engl. Hist. Review, 16, 737—739). — *Cromwell*, O., The Speeches of, 1644—1658. coll. and ed. by C. Stainer. 506. Lo., Frowde. Sh. 6. [Bespr. Ath. I, 299.] — *Fetzer*, C. Ad., Oliver Cromwell. [Prot. in Wort u. Bild, Lief. 8, 169—196.] B., Wartburg. M 1. — *Gardiner*, S. R., History of the Commonwealth and Protectorate 1649—1660. III. vol.: 1654—1656. 534. Lo., Longmans. Sh. 21. Vgl. dazu: Der Protektor O. Cromwell u. der moderne Imperialismus (HBl. 128, 35—48) und Commonwealth, Cromwell and the Church (Church Quarterly Review, Juli). — *Ders.*, Oliver Cromwell. 326. Lo., Longmans. Sh. 5. — *Kerlin*, Oliver Cromwell (Methodist Review, South, Mai). — *Mc Dermot*, Irish Policy of Cromwell a. the Commonwealth (Americ. Cath. Quarterly Review, Jan.). — *Nippold*, W. K. A., s. unter Wilhelm III. — *Paterson*, A., Oliverio Cromwell. Uebers. v. A. Stern. 40. 338. Barcelona, Montaner. Pés. 7,50. — *Schnizer*, O., Oliver Cromwell. 284, 12 Bilder. [Calwer Fam. Bibl. Bd. 52.] Calw, Vereinsbuchh. M 2. — *Telford*, Oliver Cromwell (London Quaterly Review, Jan.). — *Wolf*, L., Menasseh ben Israel's Mission to Oliver Cromwell (1649—1656), being a Reprint, ed. 40. 278. Lo., Macmillan. Sh. 21.
- Wilhelm III.** *Hardy*, W. J., Record office. Calendar of State Papers. Domestic Series of the Reign of William and Mary (1 Nov. 1691—Ende 1692). H. M. Stationery office. Sh. 15. [Bespr. Ath. 1901, I, 497.] — *Jacobs*, Wilh. v. Oranien (FEB. 194 u. 195). 43. L., Braun. M 0,40. — *Nippold*, W. K. A., Wilhelm III., Prinz von Oranien, Erbstatthalter von Holland, König von England (1650—1702). VIII, 274, m. Orig.-Porträt. B., C. A. Schwetschke, 1900. M 6. — *Ders.*, Oliver Cromwell, Wilhelm III. und ihre Feinde von heute. Lit. Anhang zu Wilh. III. u. s. w. 85. Ebd. M 2.
- Mac Crie**, B. G., The Church of Scotland; her Divisions and her Reunions. 394. Ed., Macniven. Sh. 5. — *Macpherson*, J., A History of the Church of Scotland from the Earliest Times down to the Present day. VIII, 458. Lo., Gardner. Sh. 7,6.
2. Gesch. der Theologie und Frömmigkeit.
- Bellesheim*, A., Jacob Ussher (KL² 12, 506—512). — *Buddensieg*, Rud., Kirchenlied, das englische (HRE³ 10, 431—438). — *Boswell*, J., Life of Sam. Johnson [1709—1784]. 3 Vols. 1444. Lo., Dent. Sh. 22,6. — *Law*, William [1686—1761], Practical Treatise upon Christian Perfection [geschrieben i. J. 1726] ed. by *Soulsby*. 200. N.Y., Longmans. §. 1. — *Loofs*, A.,

Kongregationalisten od. Independenten (HRE.³ 10, 680—693). — *Mackennal, A.*, Sketches in the evolution of Engl. Congregationalism. VIII, 253. Lo., Nisbet. Sh. 5. — *Meyrick, F.*, Jeremy Taylor, Bishop of Down, Connor and Dromore [† 1667] (RlTh. 9, 319—329). — *Morris, E. D.*, Theology of the Westminster Symbols; a Commentary historical, doctrinal, practical on the Confession of Faith and Catechisms and the related formularies of the Presbyterian Churches. 874. Columbus, O., Smythe, 1900. §. 3. — *Peile, John*, University of Cambridge. College Histories. *Christ's College*. C., Robinson. [Bespr. Ath. 1901, I, 71.] — *Procter, F.*, New History of Book of Common Prayer. ed. by *W. H. Frere*. 720. Lo., Macmillan. Sh. 12,6. — *Richter, Paul*, Z. 200jähr. Jubiläum der Society for the Propagation of the Gospel in Foreign Parts (AMZ. 28, 316—329, 409—424). — *Scott, W. Rob.*, Francis Hutcheson, his Life, Teaching and Position in the History of Philosophy. XX, 296. C., Univ. Press. Sh. 8. — *Spooner*, Bishop Butler. 262. Bo., Houghton. § 1. — *Walker, P.*, Six Saints of the Covenant [Feden, Semple, Welwood, Cameron, Cargill, Smith] ed. by *D. H. Fleming*. 2 Vols. 678. Lo., Hodder & Stoughton. Sh. 25. — *Warfield, B.*, The Printing of the Westminster Confession. I.: Notes towards a bibliography of the british editions (PrRR. 12, 606—659).

Zu 1. Craik bietet [nach dem angeführten Art. der HBl.] zwar keine vollständige Darstellung der Gesch. Schottlands seit 1745, aber recht ansprechende Abhandlungen über die Jakobiten, über den Kampf des Hochadels des schottischen Hochlands gegen die Regierung, welche engl. Gesetz und Recht auch in Schottland einzuführen suchte, über die religiösen Parteien und ihr Verhältnis zum Großgrundbesitz und dem gemeinen Mann, über die Wandlungen in den religiösen Ansichten des Volkes, über die Bildung der verschiedenen Kirchengemeinschaften und besonders über die Gründung der freien Kirche Schottlands. — *Sichel* behandelt im 1. Bande seiner Bolingbroke-Monographie dessen welthistorische Rolle (bis 1715) als Staatsmann und Minister der Königin Anna; der bereits vorliegende 2. Bd. über B.s literarische Tätigkeit wird im Bericht über 1902 zu besprechen sein. — Der BC. 1902, 271—274 ausführlich besprochene Band von *Salomons* Monographie über W. Plitt stellt auf Grund ungedruckter Quellen, besonders der Korrespondenz des Lord Chatham, Plitts Jugend und den Einfluß der Ideen Chathams und Adam Smiths auf Plitt dar.

Fetzer schrieb für den „Prot. in Wort und Bild“ die Gesch. Cromwells objektiv und klar; Einleitung und Schluß heben dessen Bedeutung für die Gesch. des Protestantismus hervor: als Vorkämpfer, der mit Gustav Adolf als Erretter des Protest. zu gelten hat, und als Herold der Gewissensfreiheit. „Trotz seinem persönlichen Festhalten an der kalvinischen Form des Protest. ist Cr. auch in der inneren Freiheit seiner religiösen Ueberzeugung weit seinem Zeitalter vorangeeilt. Selbst den Israeliten eröffnete er England und gestattete ihnen, ihren Gottesdienst wenigstens in Privathäusern auszuüben. Verfolgungen der Katholiken aber hat er nach Kräften hintangehalten und zwar, obwohl ihm persönlich die Messe ein Greuel war. Nur

der Anmaßung des Papsttums und seiner Kirche, die alleinseligmachende zu sein, und dessen unduldsame Feindseligkeit jeder abweichenden Glaubensüberzeugung gegenüber bekämpfte er, nicht das kath. Glaubensbekenntnis. Nicht minder entschieden aber trat er gegen protest. Unduldsamkeit ein, ob sie nun von Bischöfen oder Presbyterianern verfochten wurde . . . Die Freiheit des Glaubens und der Kampf gegen alle Unduldsamkeit, verbunden mit einer persönlichen Ueberzeugung, welcher das ganze Leben nur ein Dienst Gottes ist, das ist für Cr. der Kern des Protestantismus. Der Ankergrund des Prot. aber ist ihm der machtvolle, wehrhafte Staat, dessen Bürger den Grad von Zucht und Vaterlandsliebe besitzen, der sie zur Selbstregierung fähig macht“. — Ueber den 3. Band des großen *Gardinerschen* Werkes vgl. aufer HBl. 128, 35ff. bes. Ath. 1901, I, 327ff., 761ff. und 790ff. (*Reg. Palgrave*), sowie EHR. 16, 582—586 (*C. H. Firth*). — *Schnitzer* gibt nach ThLBr. 24, 105 ein populäres, klares und gerechtes Lebensbild Cromwells.

W. K. A. Nippold, ein durch Dramen und sein Charakterbild der Königin Mary, der Gemahlin Wilhelms III., bereits bekannter Sohn des Jenaer Theologen, hat zum Vierteljahrtausendtag der Geburt [14. Nov. 1650] des großen Oraniers ein anschauliches Bild seines Lebens und seiner ereignisreichen Doppelregierung geschrieben, voll warmer Begeisterung für seinen Helden, in etwas volltönendem und poetischen Stile. Dank der dichterischen Begabung des Verf.s treten die Zeit und Persönlichkeiten lebendig vor Augen. Der Biographie ist als besondere Schrift ein literarischer Anhang gefolgt, in dem sich N. mit „ungerechten und niedrigen Anfeindungen“ Cromwells und Wilhelms III. auseinandersetzt, besonders (S. 12—73) und mit besonderer Schärfe gegenüber H. Conrads Aufsatz Oliver Cromwell in „Westermanns Monatsheften“ [Mai 1899].

Macphersons schottische Kirchengeschichte ist nach AJTh. 1902, 156f. [vgl. auch Ath. 1901, I, 523] eine zuverlässige, aber im Stil wie durch ihre chronologische Methode nüchterne und farblose Darstellung, die darum jene dramatisch bewegte Geschichte nur unzureichend zur Anschauung bringt.

Zu 2. *Mackennals* Skizzen sind als Carew-Lectures für 1900/1901 im Hartford Seminar gehalten; sie behandeln die Entwicklung des englischen Kongregationalismus in 6 Kapiteln: The problem of the English Reformation; Congregationalism before Robert Browne; Presbyterians and Independents; Reactions and Revivals; Congregationalists and Anglicans; Seventeenth Century Independents and Twentieth century Congregationalists. — *Richter* handelt aus Anlaß der Zweijahrhundertfeier der S. P. G. auf Grund ihrer Veröffentlichungen über die Gründung dieser Gesellschaft, ihre kirchliche Stellung und ihre besonderen Arbeitsmethoden, über ihre Arbeitsfelder und ihre Erfolge. — *Scott* gibt nach AJTh. 6, 105ff. ein gutes Bild der Persönlichkeit und Bedeutung Hutchesons und kon-

statiert vier Stadien in dessen Morallehre. Vgl. auch Ath. 1901, I, 558f. — *Warfield* bietet eine Geschichte der Ausgaben der Westminsterkonfession bis zur Gegenwart. Aus den Jahren 1649 bis 1788 werden deren 94 aufgeführt.

H. Amerika.

Baird, C. W., Hist. of Huguenot Emigration to America. 2. A. 2 Vols. N.Y., Dodd. § 2,50. — *Boswell, John W.*, A short History of Methodism. VII, 167. Nashville, Tenn., Publ. House of the M. E. Church South. § 0,60. — *Brumbaugh, M. G.*, Hist. of the Germain Baptist Brethren in Europe a. America. 559. Mount Morris, Brethren Pub. House 1900. — *Burrage, H.*, Why was Roger Williams banished? (AJTh. 5, 1—17). — *Channing*, A Short Hist. of the United-States for School Use. N.Y., Macmillan. [Vgl. Ath. 1901, I, 12.] — *Dexter*, Literary Diary of Ezra Stiles, President of Yale College, 1769—1795. 3 Vols. N.Y., Scribner. § 7,50. — *Gambold, John* (1711—1771), Poet & Moravian Bishop (Church Quarterly Review, Okt.). — *Gardiner, H., Norman*, Jonathan Edwards: a retrospect. XVI, 168. Bo., Houghton. § 1,25. — *Good, J. J.*, Women of the Reformed Church. 12^o. 299. Ph., Heidelberg Press. § 1. — *Halsey*, Old New York Frontier. 426. N.Y., Scribner. § 2,50. [Ueber Mission unter Indianern u. s. w., 1614—1800.] — *Hamilton, J. T.*, A History of the Church known as the Moravian Church; or the Unity of the Brethren during the 18 and 19 Cent. XI, 631. Bethlehem, Pa., 1900, Times Publ. Co. § 2,50. — *Ders.*, A History of the Missions of the Moravian Church during the 18 and 19 Cent. XV, 235. Ebd. § 1,50. — *Hendrix*, Wesley's Original American Journal (Methodist Review-North, Juli). — *Hinke, W. J.*, Ph. W. Otterbein and the Reformed Church (PrRR. 12, 437—452). — *Hood, P.*, Christmas Evans [1766—1838], the Preacher of Wild Wales. his Country, his Times and his Contemporaries. XI, 420. N.Y., American Tract Society. § 0,75. [Bespr. AJTh. 1902, 601f.] — *Lee, J., Luccock, N. and Dixon, J. M.*, Illustrated History of Methodism. VI, 759. St. Louis, Method. Magaz. Publ. Co., 1900. § 2,75. — Life and theology of *Jonathan Edwards* (Presbyt. Quarterly, April). — *Loofs, A.*, Kongregationalisten (HRE.³ 10, 680—693). — *Mack*, The Early Virginia Puritans, Founders of American Presbyterianism (Presbyt. Quarterly, Juli). — *Montgomery*, Cotton Mather (Gentlem. Mag., Febr.). — *Myers*, Immigration of the Irish Quakers into Pennsylvania 1682—1750, with their early History in Engl. Ph., author. — *Reynolds, J. B.*, Two Centuries of Christian Activity at Yale. Lo., Putnam. Sh. 7,6. — *Sachse*, The German Sectarians of Pennsylvania. II: 1742—1800. Ph., author. — *Schneider*, True Story of Morav. Missions in Greenland. 96. Lo., Rel. Tract. Soc. Sh. 1. — *Society of Dissenters*, Founded at New York in 1769 (document) (Americ. Hist. Rev., April). — *Stagg*, Three Maligned Theologians [J. Calvin, W. Twiss u. Jon. Edwards] (Presbyterian Quarterly, Jan.). — *Tigert*, Geo. Whitefield & Benjamin Franklin (Methodist Review-South, März). — Transactions of the Huguenot Soc. of So. Carolina VII. [*Ravenel*, historical Sketch of Hug. Congregation of So. Carolina; *de Saussure*, Notes]. 74. Charleston. — *Walker, Williston*, Ten New England Leaders. 471. N.Y., Silver, Burdett & Co. § 2.

Boswell bietet ein Kompendium über Ursprung, Geschichte und Organisation der methodistischen Kirche in Nordamerika. — *Hamiltons* sorgfältige Geschichte der Brüdermission im 18. und 19. Jahrh. ist eine erweiterte Sonderausgabe der betreffenden

Parteien seiner 1900 erschienenen *History of the Moravian Church*. — **Hinke** untersucht auf Grund neuen Materials die zwischen den Historikern der Reformed Church und der United Brethren Church bereits viel verhandelte Frage nach den Beziehungen Otterbeins zur ref. Kirche, mit dem Ergebnis, that during the whole period of the Coetus the Evangelical Reformed congregation at Baltimore was a Reformed organization, under the jurisdiction of the Reformed Coetus and under the care of a Reformed minister. — **Walkers** Werk ist nach AJTh. 6, 162 eine Art Seitenstück zu Boehringers Kirchen-geschichte in Biographien. Es bietet die Lebensbilder und Charakteristik von zehn typischem Persönlichkeiten aus der Geschichte des Kongregationalismus: Will. Bradford; John Cotton, dem Führer der Puritaner in Boston; Rich. Mather; John Eliot, dem Apostel unter den Indianern; Increase Mather, dem Präses des Harvard-Colleges und Nachfolger Cottons in der Führerschaft; Jonathan Edwards, dem großen Theologen des 18. Jahrhunderts und seinem Gegner Charles Chauncey; Samuel Hopkins und Leonard Woods sowie der kraft-vollen Persönlichkeit Leonard Bacons.

III. Katholische Kirche.

A. Allgemeines und Geschichte des Papsttums.

1. Allgemeines. *Akten d. V. Internat. Kongresses kath. Gelehrten zu München*, 24.—28. Sept. 1900. 524. M., Herder. *M* 8. — **Funk, Fr. X.**, Zur Gesch. des Wucherstreits. IV, 22. Tü., Laupp. *M* 0,75. — **Hagiographischer Jahresbericht** für d. J. 1900. Zusammenstellung aller im Jahre 1900 in deutscher Sprache erschienenen Werke, Uebersetzungen u. größs. od. wichtigerer Artikel über Heilige, Selige u. Ehrwürdige. Hrsg. v. **L. Helmling**. 44. Mz., Kirchheim. *M* 0,70. — **Kirchenmusikalisches Jahrbuch** für 1901, hrsg. v. **F. X. Haberl**. 16. Jahrg. IV, 167. R., Pustet. *M* 8. — **Koch, A.**, Zins u. Wucher (KL.² 12, 1963—1976). — **Mirbt, Karl**, Quellen z. Gesch. d. Papsttums u. des römischen Katholizismus. 2. Aufl. XXII, 482. Tü., Mohr. *M* 7,50. — **Molitor, Raph.**, Reform-Choral. Hist.-krit. Studie. XX, 92. Fr., Herder. *M* 1,50. Vgl. dazu: *Ders.*, Zur Choralfrage (Hbl. 127, 199—205, 340—351). — **Schanz, P.**, Zauberei u. Wahrsagerei, ein religionsgesch. Problem [Uebersicht über die versch. Zeiten u. Kulturen] (ThQ. 83, H. 1). — **Schwane** [revid. v. Weinand], Febronianismus (Staatslex.², hrsg. v. Bachem, II, 412—423).
- Allgemeines zur Ordensgesch. **Bélangier, A.**, Les jésuites et les humbles. 120. 252. P., Lecoffre. Fr. 0,75. — **Collignon, A.**, Notes sur l'Euphormion de Jean Barclay [satirischer Roman gegen die Jesuiten]. 78. Nany, Berger-Levrault. — **Goovaerts, Leo**, Ecrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. Dictionnaire bio-bibliographique. Livr. 4—5, 289—480. Bruxelles, Société belge de librairie. à fr. 4. — **Michaud, E.**, Les corruptions de l'idée catholique. VI.: Le jésuitisme (RJTh. 9, 125—149). — **Reuß**, Un écolier du XVII^e siècle (J. B. de Schulthaus) ou l'idéal de l'éducation jésuitique (RChr., Oct.). — **Sallwürk, E. v.**, D. Bildungswesen der Jesuiten seit 1600. [In: K. Schmid, Gesch. d. Erziehung V, 2.] St., Cotta. — **Zöckler, O.**, Ignoratins [Christl. Schulbrüder] (HRE.³ 9, 58—59).

2. Geschichte des Papsttums.

- Innocenz X. *Benrath, K.*, Inn. X. (HRE.³ 10, 140—148). — *Friedensburg, W.*, Regesten z. deutschen Gesch. aus der Zeit d. Pontifikats Innocenz X. (1644—1655) [aus d. Abteil. „Lettere“ des Vatik. Geheim-Archivs] (Quellen u. Forschungen aus ital. Archiven 4, 286—285).
- Clemens IX. *Bildt, C. di*, Un banchetto al Quirinale nel seicento [von Clem. IX. Christine v. Schweden zu Ehren gegeben] (N. Ant. 93, 389—399).
- Innocenz XI. *Benrath, K.*, Inn. XI (HRE.³ 10, 143—148). — *Brücker, Le* prétendu décret d'Inn. XI contre le probabilisme (Études publ. par la Comp. d. Jés. 1901, 20. März). — *Giussiani, A.*, Il Conclave di Inn. XI. 77. Como, Ostinelli.
- Innocenz XII. *Benrath, K.*, Inn. XII (HRE.³ 10, 148—151).
- Clemens XI. *Friedensburg, W.*, Die römische Kurie u. d. preufs. Königswürde, s. oben S. 656. — *Ingold, A. M. P.*, Rome et la France: La seconde phase du Jansénisme, s. S. 702. — *Pometti, J.*, Studii sul pontificato di Clem. XI (Archivio della R. Società Romana di Storia Patria 28, 289—276, 449—515).
- Innocenz XIII. *Benrath, K.*, Inn. XIII (HRE.³ 10, 151—152).
- Benedikt XIII. I romani pontifici e Montecassino: Benedetto XIII (Miscellanea Cassinese [Neue Ztschr. der Benediktiner von Monte Cassino] 1).
- Clemens XII. *Boudinhon, A.*, Une indulgence plénière toties quoties pour la visite de Saint-Pierre de Rome [d. Breve Clemens XII.: inter sacra loca, v. 23. II. 1738] (Le Canoniste contemporain 24, 417—422).
- Benedikt XIV. *Kirsch, P. A.*, Papst Benedikt XIV. u. seine Bullen bezüglich der chinesischen u. malabarischen Gebräuche (ThQ. 83, 374—388).
- Clemens XIII. *Giussiani, A.*, L'assunzione del cardinale Carlo Rezzonico al pontificato [Nozze-Vermählungspublikation]. Como, Ostinelli, 1900.
- Pius VI. *Pellegrini, F.*, Pio VI abate in Subiaco e martire a Valenza. Roma, Setth, 1900. — *Rinieri, J.*, Della rovina di una monarchia: relazioni storiche tra Pio VI et la corte di Napoli negli anni 1776—1799. Secondo documenti inediti. LXXIX, 635. Torino, Unione tipograf. L. 10.
- Chtchepkine*, Politika papskago prestola v smutnoe vremia [Die päpstliche Politik z. Z. der relig. Wirren in Rußland] (Liétipos istoriko-philolog. obchechestva pri imperatorskom novorossiiskom Universitet 1901, 341—372).

Zu 1. Als Ergänzung seiner zusammenfassenden „Gesch. des kirchl. Zinsverbots“ (UPr. Tübingen 1876) behandelt *Funk* in den „Festgaben für Alb. Schäfte zur 70. Wiederkehr seines Geburtstages“ zwei Episoden aus dem Streit über die Erlaubtheit des Zinses. Die erste knüpft sich an eine große Anleihe der Stadt Verona 1740; Scipio Maffei (über dessen Stellung in der Zinsfrage vgl. *Funk* in ThQ. 1879, 3ff.) verteidigte das Zinsnehmen, während die im Verlauf des Streites 1745 erlassene Encyklika Benedikts XIV. „vix pervenit“ jeden Zins für Wucher erklärte. An zweiter Stelle skizziert *F.* das lit. Auftreten des Jesuiten J. J. Rossignol (1726—1817) in der Zinsfrage. Beide Beiträge sind typisch für die Uebergangszeit von der überlieferten scholastischen Theorie, daß jedes Zinsdarlehen als Wucher unerlaubt sei, zur neueren Anschauung. — Der von dem Beuroner Benediktiner *Helmling* herausgegebene *Hagiographische Jahresbericht*, dessen erster Jahrgang über die Lit. von 1900 vorliegt, verfolgt den Zweck, alle in deutscher Sprache erschienenen Werke, Uebersetzungen und wichtigeren Artikel über

Heilige, Selige und Ehrwürdige zusammenzustellen und diese lit. Erscheinungen kurz hinsichtlich ihres wissenschaftlichen Wertes und ihrer populären Brauchbarkeit zu beurteilen. Die S. 7—16 entwickelten Grundsätze für die Beurteilung sind erfreulich; *H.* beklagt, daß der wissenschaftliche Wert und die praktische Brauchbarkeit der von ihm angeführten hagiolog. Schriften „mit wenigen Ausnahmen tief, sehr oft auf der untersten Stufe der Leistungsfähigkeit steht“ (S. 8); das französische Publikum habe mehr Geschmack „für ernste und solide Heiligenleben“; in Deutschland habe „die seichte Kost, welche Jahre lang dem Volk geboten wurde, den guten Geschmack verdorben“. Darum sei der meist nur dem buchhändlerischen Gewinn dienenden Fabrikation von Heiligenleben und der unwissenschaftlichen Ueberproduktion entgegenzutreten und die Hebung der hagiograph. Literatur besonders durch wissenschaftliche Strenge bei der Unterscheidung von Geschichte und Legende zu erstreben, welche letztere als „Blüten der erhabensten und zartesten Poesie“ ihren Wert behalten, aber nie und nimmer als geschichtl. Tatsachen betrachtet und weitergeführt werden dürfen. — *Mirbts* nützliche und zuverlässige Sammlung von Quellen- und Aktenstücken zur Gesch. des Papsttums und des römischen Kath. bietet für die Zeit vom westfälischen Frieden bis Ende des 18. Jahrhunderts auf S. 291—334 35 Nummern. — *Haberls kirchenmusikalisches Jahrbuch* für 1901 enthält u. a. eine Biographie des Komponisten und Chordirektors an der Münchener Frauenkirche: F. X. Murschhauser † 1748, und einen Aufsatz „über Orgelbau im 18. u. 20. Jahrh.“; das Vorwort betont programmatisch, daß es angezeigt sei, auf die Anschauungen und Verhältnisse des 18. und beginnenden 19. Jahrh. betr. die Kirchenmusik im allgemeinen, das deutsche Kirchenlied und dessen Verwendung in der kath. Liturgie u. A. ein Auge zu werfen, um dadurch einen Maßstab für die gegenwärtigen Reformbestrebungen und ihre Berechtigung zu gewinnen. — Als Vorläufer der in den interessierten Kreisen mit Spannung erwarteten Fortsetzung seines großen Werkes über die Nach-Tridentinische Choralreform (s. oben S. 636) hat *Molitor* zunächst eine Studie veröffentlicht, die in großen Zügen die gesamte Choralgesch. des 17., 18. und teilweise 19. Jahrh. zusammenfaßt. Aus reichem Quellenmaterial weist M. nach, daß die ca. 1600 beginnende Periode der „Reform“ auf dem Gebiete des Gregorianischen Chorals eine Entartung ist, die in einer Verarmung in den künstlerisch wirksamsten Elementen der Rhythmik, der Melodik, der modalen Anlage besteht. Die systematische Darstellung dieser Reformtheorie geschieht in den vier Kapiteln: Begriff und Stellung des Chorals, seine Notenformen und Notenwerte, das Verhältnis von Wort und Ton, vom Tritonus. Die mit ca. 1850 einsetzende bedächtige und pietätvolle Restauration verspricht dem verhängnisvollen Reformieren ein Ende zu bereiten. [Vgl. LR. 27, 345; ThLBr. 25, 152.]

Bélangier versucht gegenüber der Ansicht, daß die Jesuiten sich vorzugsweise an die oberen und einflußreichen Gesellschaftsschichten wenden, den Nachweis, daß, wie in der Gegenwart, so auch von Anfang an ihr charitatives und seelsorgerisches Wirken gerade den Armen gegolten hat. — Das von dem belgischen Prämonstratenser-Chorherrn *Goovaerts* 1899 begonnene Lexikon der Gelehrten, Schriftsteller und Künstler seines Ordens ist bereits bis Lairvelz gediehen; es weist jetzt schon 1155 Namen auf, gegenüber den 627 Namen in Lienharts *Spiritus literarius Norbertinus* (1771), dem bisher einzigen bio-bibliographischen Lexikon des Prämonstratenserordens. [Vgl. LR. 27, 359.]

Zu 2. *Friedensburgs* aus vatikanischen Akten geschöpfte Darlegung der Stellung der Kurie zur Königserhebung Preussens ist oben S. 658 besprochen. — Ueber *Ingolds* Veröffentlichung der *Thuillierschen* Hist. de la Constitution Unigenitus vgl. unten S. 706. — *Pomettis* Studien über das Pontifikat Clemens' XI beruhen im wesentlichen auf Nuntiaturreportagen und zeichnen sich durch Weite des Blicks und treffende allgemeine Bemerkungen zur polit. Gesch. jener Zeit aus. P. nimmt den Papst gegen den Vorwurf der Unbeständigkeit in Schutz und findet die Gründe seiner schwankenden Haltung während des span. Erbfolgekrieges in der außerordentl. Schwierigkeit seiner Lage, in seiner Abhängigkeit von den traditionellen, aber nicht mehr zeitgemäßen Lehensansprüchen der Kurie; in der Unmöglichkeit, mit den ihm zu Gebote stehenden Mitteln in dem großen Kampfe etwas zu erreichen. Der anfängliche Versuch des Papstes, zu vermitteln, scheiterte ebenso wie sein Bemühen, den Krieg von Italien fernzuhalten. Die sodann beobachtete Neutralitätspolitik führte zum Konflikt mit dem Kaiser und hatte die völlige Nichtbeachtung der kurialen Lehensrechte bei den Friedensverhandlungen zur Folge. Die türkische Frage schien ihm nach der erlittenen Schlappe eine Gelegenheit zu bieten, das stark gesunkene moralische Ansehen des Papsttums zu heben und in dieser Erkenntnis, getrieben von Motiven, die in seiner Persönlichkeit, seinem Priestertum und der Ueberlieferung wurzelten, widmete er sich ganz der Bekämpfung der Osmanen und mit glänzendem Erfolge, bis Alberonis Politik seine Hoffnungen durchkreuzte. [Nach HZ. 87, 365.] — Betr. die zwischen Pfülf (StML. 1891, II, 102ff.) und Funk (ThQ. 1891, 602ff.) verhandelte Frage stützt *Kürsch* die Ausführungen Funks durch Mitteilung weiterer Aktenstücke. Es sind 5 Briefe Benedikts XIV., 3 an den König von Portugal von 1740, 1741 und 1742, sowie 2 von 1742 an den Staatsminister von Frankreich, Kardinal Pierre Guérin de Tencin. Sie enthalten Klagen des Papstes über die Unbotmäßigkeit jesuitischer Missionäre, bes. ihre Nichtachtung der Konstitutionen Clemens' XI. betr. die chinesischen, und Clemens' XII. betr. die malabarischen Gebräuche, und beweisen, aus welcher Gesinnung heraus die Bulle „*immensa pastorum*“ vom 20. Dez.

1741 verfaßt wurde und nach welcher Seite hin sie gerichtet war. — *Rinieri* bringt im ersten Teil neues Material über die schwierigen und erfolglosen Konkordatsverhandlungen zwischen Rom und Neapel Ende 18. Jahrh.; der zweite erörtert die Verschwörung gegen das Königshaus 1794 und geht aus diesem Anlaß auf die Gesch. des Freimaurer- und Illuminatentums ein [StML. 1902, 235.]

B. Deutschland.

1. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens.

(Ordensgesch. s. unter 3.)

- a) [Alt-]Preußen. *Dittrich, Fr.*, Gesch. d. Katholizismus in Altpreußen von 1525 bis z. Ausgang des 18. Jahrh. Ein Beitrag z. Gesch. der brandenb.-preuß. Kirchenpolitik. I. Bd.: Von der Säkularisierung des Ordensstaates bis z. Tode König Friedr. I. [aus: „Ztschr. f. d. Gesch. u. Altertumskunde Ermlands“ 13, 493—741]. XIII, 589. Braunsberg, Huye. *M* 5. — *Ders.*, Catalogus eorum, qui exeunte saeculo XVII e syncretistarum Regiomontanorum numero ad catholicam ecclesiam transierant. 40. 11. Pr. Braunsberg. — *Jungnitz*, D. Breslauer Bischofswahl 1682/1683 (Zeitschr. d. Ver. für Gesch. u. Altertum Schlesiens 35, 245—257). — *Kupke, G.*, Die Gefangennahme des Bischofs v. Posen in Warschau i. J. 1704 u. s. Reise nach Rom zur Verantwortung (Hist. Monatsblätter für d. Provinz Posen 2, 97—104).
- b) Nord- u. West-Deutschland. *Mayer, Franz*, Z. Gesch. d. Pfarrei Arsbeck (Rhein. Geschichtsblätter 6, 129—189, 201—211). — *Kuhl, J.*, D. kirchl. Zustände in Jülich zwischen 1650 und 1650 (ib. 15—27). — *Ders.*, Der Landdechant von Jülich (ib. 171—180, 229—237). — *Oppermann*, Kritische Studien zur älteren Kölner Gesch. (Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 19 [1900], 271—344). — *Schäfer, Heinr.*, Die Stadtkölnischen Pfarrarchive (Annalen d. Histor. Ver. für d. Niederrhein 71, 1—214). — *Schneider, F.*, Die Schatzverzeichnisse der 8 Mainzer Klöster Karthause, Reichen Klaren u. Altenmünster bei ihrer Aufhebung 1781. 96. *Mz.*, Wilckens. *M* 3, 50. — *Wurm, Alois*, Osnabrück, s. Gesch., s. Bau- u. Kunstdenkmäler. VIII, 144. Osnabrück, Pilmeyer. *M* 1, 50.
- c) Bayern. *Abert*, Würzburg (Bistum) (KL.² 12, 1770—1802). — *Deutinger, M. v.*, Beiträge z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising. 7. Bd., NF. 1. Bd. hrsg. v. *Franz Anton Specht*. VIII, 316. M., Lindauer. *M* 4. [Enthält u. a.: *Lindner, P.*, Die Klöster im Bistum Freising vor der Säkularisation. — *Ders.*, Historia Tegernseensis 1707—1803; aus d. königl. Reichsarchiv zu München. — *Specht, F. A.*, Eine Firmungsreise d. Fürstbischofs Ludwig Joseph i. J. 1786. — *Stigloher, M.*, Kloster Weyarn im öst. Erbfolgekrieg.] — *Eichstätts Kunst*, hrsg. von *Herb, Mader, Nutz, Schlecht, Thurnhofer*. 49. VIII, 122. 147 Abb., 95 Tafeln. M., Ges. für christl. Kunst. *M* 12. [Vgl. Zeitschr. f. christl. Kunst 14, 221—223.] Dazu: *Leute, J.*, Eichstätts Kunst (Hbl. 128, 309—312). — *Götz, J. B.*, Z. Pfarrgesch. Pleinfelds (Sammelbl. d. hist. Ver. Eichstätt 15, 51—55). — *Hugo, A. J.*, Chronik des Marktes u. der Pfarrei Diefßen, nebst kurzgefaßter Gesch. des ehemal. regul. Chorherrnstiftes D. 40. 186. Diefßen, Huber. *M* 5. — *Krallinger, J. B.*, Aktenstücke über d. Einföhrung d. Ursulinerinnen in Landsberg a. Lech (Altbayer. Monatsschr. 2, 184—188). — *Linsenmayer, A.*, Die Reformversuche im Chorherrnstift Berchtesgaden im 17. u. 18. Jahrh. (Forsch. z. Gesch. Bayerns 9, 117—158). — *Lory, D.* Anfänge d. bayerischpälzischen Vikariatsstreites 1657—1659. 79. ID. Heidelberg. — *Müller, Mich.*, Das

- Landkapitel Mellrichstedt. 2. Abt. VIII, 201—501. [Franconia sacra, Gesch. u. Beschreibung des Bist. Würzburg 5.] Wü., Bauch. *M* 3,20. — *Naegele, O.*, D. Gesch. des Klosters Wiblingen nach Aufzeichnungen seines letzten Priors, des späteren Bischofs Gregorius Ziegeler (StMBC. 22, 147—155). — *Rambaldi, K. Graf v.*, Gesch. der Pfarrei Aufkirchen am Würmsee (1600—1900). 212. M., Lukaschick. *M* 2. — *Specht, Thomas*, Gesch. d. Seminarium S. Josephi in Dillingen bis 1808 (Jahrb. d. hist. Ver. Dillingen 18). Sep. 85. Dillingen, Selbstverlag. *M* 0,40. — *Spirkner*, Der alt-bayerische Klerus und die Schule, bes. seit d. Schulreform (1770) (Theol.-prakt. Monatsschrift 1901).
- d) Württemberg. *Beck, P.*, D. Geistlichen u. s. w. an der ehemaligen kath. Hofkapelle zu Stuttgart (Diözes.-Archiv v. Schwaben 19, 118—117). — *C. B.*, Mariaberger Nonnen u. Priore (ib. 132—135). — *Günther, Rud.*, Die erste deutsche Liturgie der kath. Kirche im Zeitalter der Aufklärung (MGkK. 6, 883—840, 868—878).
- e) Baden. *Birkenmayer, Ad.*, Archivalien aus Orten des Amtsbezirks Waldshut, Säckingen, Schönau i. W. (ZGO. 16, Mitteilungen 7—58). — *Krieg, C.*, St. Blasians Anteil an der Geschichtsschreibung des 18. Jahrh. (Freiburger Diözesan-Archiv). — *Reinfried, K.*, Visitationsberichte aus der 2. Hälfte des 17. Jahrh. über die Pfarreien d. Landkapitel Ottersweier, Offenburg u. Lahr (Freiburger Diözesan-Archiv NF. 2, 255—297). — *Stengele, B.*, Geschichtliches über die Burg, den Ort u. die Pfarrei Frickingen (ib. 199—244).
- f) Elsass. Deux documents du XVII^e siècle concernant le clergé du pays de *Uisionville* (Rev. ecclés. de Metz 12, 634—642). — *Ingold, A. M. P.*, Mabilion en Alsace (Revue cath. d'Alsace, n. s. 20, 484—486, 721—782, 801—806, 875—880). — *Schickelé*, Le doyené de Massevaux (ib. 189—200, 885—346, 442—450, 511—519). — *Stoeffler*, Ein Manuskript eines Stiftschaffners von St. Stephan zu Straßburg a. d. J. 1665 (Straßburger Diöz.-Blatt NF. 8, 291—300). — *Tritz, M.*, Gesch. der Abtei Wadgassen. 609. Wadg., Selbstverlag.

2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit. Biographisches.

- Baumgartner, A.*, J. van den Vondel [Konvertit, Dichter, † 1679] (KL.² 12, 1089—1091). — *Braun, Jos.*, Ign. v. Weitenauer [Jesusit, Exeget in Ingolstadt, † 1783] (ib. 1800—1802). — *Delfour*, De Nicolai Jos. Selisii vita et scriptis. Thèse. 116. Amiens, Impr. pic. — *Eberl, Greg.* Zallwein [Kanonist, † 1766] (KL.² 12, 1866f.). — *Falk, Ad. G.* Volusius [Konvertit, Weihbischof v. Mainz, † 1679] (ib. 1088f.). — *Glasschröder*, St. A. Würdtwein [Weihbischof zu Worms u. Kirchenhistoriker, † 1796] (ib. 1768f.). — *Haarhaus, Julius*, Antipäpstliche Umtriebe an einer kath. Universität. Ein Kapitel aus der Gesch. der Aufklärungszeit (HV. 4, 334—854). — *Paulus, N.*, Joh. Nic. Weislinger [Kontroversist, † 1755] (KL.² 12, 1285f.). — *Silesius, Angelus*, Heilige Seelenlust od. geistl. Hirtenlieder der in ihren Jesum verliebten Psyche (1657, 1668) hrsg. v. Ellinger. XXXVII, 812. Hl., Niemeyer. *M* 3. [Neudrucke deutsch. Lit.-Werke des 16. u. 17. Jahrh. 177—181.] — *Steffens, Arnold*, Walenbruch, Adrian u. Peter von [Weihbischöfe v. Köln, † 1669 u. 1675] (KL.² 12, 1195—1198).
- Hagiographie. *Peregrina, C.*, St. Krescentia-Büchl. 2. A. 256. M., Pfeiffer. *M* 0,75. — *Schoof, J. C.*, Leven der gelukzalige Maria Crescentia Höl's van Kaufbeuren. 176. Gand, Hemelsoet. Fl. 1,25. — *Seeböck, P.*, D. sel. M. Cresc. Höl's v. Kaufbeuren. 3. A. 78. Innsbruck, Rauch. — *Wolfart, K.*, D. sel. Crescentia v. Kaufbeuren (Alter Glaube 2, 1040—1044, 1069—1078).

3. Zur Ordens- und Klostersgeschichte.

(Vgl. auch unter 1. u. 2.)

- Benediktiner.** *Busl*, Weingarten [Benedikt.-Kloster] (KL.² 12, 1264—1273). — *Eberle, M.*, Elchingen, ehemaliges Benediktiner-Reichsstift in Schwaben (StMBC. 22, 457—467). — *Mayer, J.*, Das Testamentum des P. Basilius Meygle von St. Peter [auf dem Schwarzwald] bei der Ablegung d. Klostergelübde [1778] (Freib. Diöz.-Archiv NF. 2, 298—299). — *Schneider, Ph.*, Ein Stück Klostersgesch. aus d. 18. Jahrh. (Hbl. 127, 902—913). [Nach Endres, Frobenius Forster, vgl. JB. 20, 764.] — *Schwinger, D.* Stephanskloster O. S. B. in Würzburg (Arch. hist. Ver. v. Unterfranken Bd. 42, 43).
- Franziskaner.** *Gafs*, Die elsässischen Franziskaner-Rekollektlen 1787 (Straßburger Diözesanblatt NF. 3, 103—109). — *Rothert*, Zur Gesch. d. Minoritenklosters zu Soest (Jahrb. d. Ver. f. ev. Kirchengesch. d. Grafsch. Mark 3, 43—73). — *Skladny, A.*, Die Schule der Reformaten zu Pakosch (Hist. Monatsbl. f. d. Prov. Posen 16, 67—77).
- Cisterzienser.** *Burger, K.*, Chronik des Cisterzienserinnen-Klosters Wonnenthal, veröffentl. v. *Jul. Mayer* (Freib. Diöz.-Archiv NF. 1, 131—221). — *Ingold, A. M. P.*, Moines et religieux d'Alsace: B. Buchinger, abbé de Lucelle. 12^e. II, 120. Colmar, Hüffel. Dazu: *Ders.*, B. Buchinger. Supplément à sa biogr. (Rev. cath. d'Alsace 2 s., t. 20, 120—124). — *Reinhold*(= *Pfleger*), Das Cisterzienserkloster Selhofen bei Ingweiler (Straßb. Diözesanblatt NF. 3, 58—64). — *Schneiderwirth*, D. einstige Cisterz.-Kloster Reifenstein auf dem Eichsfelde. 63. Heiligenstadt, Cordier. M 1,50.
- Jesuiten.** *Duhr, B.*, Neue Dokumente zur Gesch. des P. Adam Schall (ZkTh. 25, 330—337). Vgl. auch die Schrift v. *Tacchi-Venturi* unten S. 715. — Elsässische *Jesuitenmissionare* vor der Revolution (Straßb. Diözesanblatt NF. 3, 194—196). — *Kihn*, Wirceburgensens [die jesuit. Verfasser der Theologia Wirceburgensis 1766—1771] (KL.² 12, 1706—1708). — Selbstbiogr. des *P. Athanasius Kircher* a. d. Ges. Jesu; übers. v. *Nikolaus Seng*. 68. Fulda, Aktiendruckerei. M 0,60. — *Lühr, Georg*, 24 Jesuitendramen der litauischen Ordensprovinz, bearb. u. mitgeteilt (Altpreufs. Monatsschrift 38, 1—61). Sep. 62. Königsberg. — *Mury, P.* et *C. Sommervogel*, Jacques Balde. Notice et bibliogr. 67. Straßb., Leroux. Dazu bibliographische Nachträge v. *Bach*, Zur neuesten Balde-Bio-Bibliographie (Straßb. Diözesanbl. NF. 3, 90—93). — *Spiringer, F.*, D. Aschaffener Gymnasium unter Leitung des Jesuitenordens 1620—1773. 52. GPr. Aschaffenburg. — *Thoemes, Nik.*, Zweihundertfeier der Königerhebung Preußens. I. Anteil der Jesuiten an der preufs. Königskrone. II. Friedrich d. Gr. Bündnis mit den Jesuiten s. oben S. 656.
- Andere Orden.** *Baier, J.*, Gesch. der beiden Karmeliterklöster mit bes. Berücksicht. d. ehemal. Reuerinnenklosters in Würzburg. VIII, 136. Wü., Stahel. M 2,50. — *Mayer, Jul.*, Das Kapuzinerkloster in Bruchsal (Freib. Diöz.-Arch. NF. 2, 171—198). — *Schmidt, Erich*, Chronik des Bernardinerklosters zu Bromberg, II. GPr. 36. Bromberg, Grünauer. M 0,60. — *Schuster, F. X.*, Das Institut d. englischen Fräulein in Mindelheim (1701—1901). VIII, 40. Kempten, Kösel. M 1. — *Ders.*, Geschichte des Frauenklosters „heil. Kreuz“ in Mindelheim. VIII, 48. Ebd. M 0,50.

Zu 1. *Dittrichs* Gesch. des Katholizismus in Altpreußen ist unter Benutzung des archivalischen Materials in Berlin, Frauenburg und Braunsberg geschrieben; sie unterrichtet bes. auch über die Wirksamkeit und Kämpfe der ermländischen Jesuiten auf preufs.

Boden seit Mitte 17. Jahrh. und über die Konversionsbewegung Ende 17. Jahrh. [StML. 1902, 451 ff.]; über letztere vgl. auch das angeführte *D.*sche Programm. — *Jungnitz* schildert nach den Akten des Breslauer Diözesanarchivs die zwiespältige Breslauer Bischofswahl von 1682 und die Neuwahl von 1683.

Oppermann behauptet, dals die Chronik von St. Martin in Köln erst das Werk eines Religiosen dieses Hauses Olivier Légipont † 1758 sei; vgl. dazu RbD. 18, 424—427. — *Schäfer* bietet Inhaltsübersichten über die Stadt-Kölnischen Pfarrarchive von St. Gereon, St. Severin, St. Maria in Lyskirchen, St. Aposteln und St. Peter; die Urkunden und Akten reichen bis ins 17. und 18. Jahrh.

Specht hat die seit *Deutingers* Tod (1854) unterbrochenen „Beiträge zur Gesch. des Erzbistums München-Freising“ nach halbhundertjährigem Stillstand wieder ins Leben gerufen. Der vorliegende erste Band der neuen Folge enthält Beiträge, die über den Rahmen des Diözesangeschichtlichen hinaus von Interesse sind. [Bespr. StML. 61, 561 f.; HBl. 128, 927 f.] — *Lindner* erzählt die Geschieke aller vor der Säkularisation im Bistum Freising bestandenen Klöster, bietet auch die Reihenfolge der Klostervorstände und reiche Literaturangaben. — *Ders.* beginnt eine die bisher gedruckte Geschichtsliteratur des Klosters Tegernsee fortsetzende historia monasterii Tegernseeensis, zunächst bis 1762. — *Specht* teilt einen eingehenden Bericht über eine Firmungsreise des Freisinger Bischofs Ludwig Joseph im bayerischen Oberlande 1786 mit. — *Stigloher* veröffentlicht die von dem Propst Augustin 1740—1745 geschriebenen Annalen des Klosters Weyarn, die die klösterlichen Leiden während des spanisch-österreichischen Erbfolgekrieges schildern und einen zeitgenössischen Beitrag zu dessen Gesch. bilden.

Günther berichtet über die erste Einführung der deutschen Liturgie 1786 in der kathol. Hofkapelle in Stuttgart unter Herzog Karl Eugen und über die Bestrebungen seines Hofpredigers B. M. Werkmeister [† 1823], eines von Wessenberg beeinflussten Aufklärungstheologen, auf Reform des Kultus überhaupt. — Die von der badischen histor. Kommission veröffentlichten, von *Birkenmayer* zusammengestellten Verzeichnisse der Archivalien von Waldshut, Säckingen und Schönau i. W. betreffen mehrfach auch Pfarrarchive, bes. die des St. Fridolin-Stifts zu Säckingen. — *Reinfried* veröffentlicht die für die kirchlichen Zustände und Kunstgeschichte instruktiven Berichte über das Landkapitel Ottersweier aus den bischöflich Straßburgschen Visitationsprotokollen von 1666 (Original im Erzbischöflichen Archiv zu Freiburg), 1692 (Univ.-Bibliothek zu Straßburg) und 1694 (auf Registratur des Landkap. Ottersweier). — *Ingold* macht auf die Berichte über den zweimaligen Aufenthalt Mabillons im Elsaß aufmerksam: ein Beitrag zur Biographie Mabillons und zur Geistesgesch. des Elsaßs.

Zu 2. Unter nicht ganz treffendem Titel schildert *Haarhaus*

in seinem Abrifs der Gesch. der 1797 nach kurzem Bestehen wieder aufgehobenen kurfürstl. Universität in Bonn deren romfreien, der Wissenschaft und Aufklärung dienenden Geist, ihre Fehden mit dem Kölner Domkapitel und der mönchischen Kölner Universität, sowie bes. die Persönlichkeit Eulogius Schneiders. „Die Wirksamkeit [dieser Univ.] war zu kurz gewesen, um auf das geistige Leben am Niederrhein einen nachhaltigen Einfluß ausüben zu können, aber sie hat trotz aller Anfeindungen dargetan, daß es mitten im orthodox-kathol. Rheinland eine Stätte gab, die dem frischen Hauche einer neuen Zeit zugänglich war.“

Zu 3. *Gafs* veröffentlicht die in Grandidiere's Nachlaß befindliche *Tabula definitionis capituli provincialis* mit Nachrichten über den elsässischen Besitzstand und die Organisation der Franziskaner-Rekollekten. — *Skladny* berichtet über die 1786 von den Reformaten in Pakosch begründete höhere Schule. — *Ingold* bietet eine Biographie B. Buchingers, der seit 1654 Abt der Cisterzienserabtei Lützel i. E. war und sich bes. als Restaurator des Klosterwesens nach dem dreißigjährigen Krieg um seinen Orden und sein Land verdient gemacht hat. Sein Leben, das auf Grund seines Tagebuchs Tag für Tag verfolgt wird, gewährt, da Buchinger viele persönliche Beziehungen hatte und an den allgemeinen religiösen und politischen Ereignissen lebhaft teilnahm, zugleich ein gutes Zeitbild. Ein Anhang berichtet über seine lit. Tätigkeit, der Supplementaufsatz über ein nach der Vollendung der Biographie neu entdecktes Manuskript. [RBd. 18, 237.]

Duhrs Mitteilungen betreffen den Jesuiten A. Schall [† 1666] aus Köln, der im 17. Jahrh. in Peking die Sternwarte und die neuerdings berüchtigt gewordenen astronomischen Instrumente einrichtete. — Der Jesuitenpater *Athanasius Kircher* [geb. 1602 zu Geisa bei Fulda, gest. als Prof. der Mathematik in Rom 1680] hat eine lat. Selbstbiographie hinterlassen, die nach seinem Tode im römischen Kolleg vorgefunden und 1682 zu Rom und 1683 zu Neuhaus bei Paderborn abgeschrieben wurde; *Seng* hat nach letzterer Abschrift eine gute Uebersetzung der Biographie gegeben und an einigen Stellen deren Text durch Mitteilungen aus Brischars Schrift über Kircher u. a. erweitert. — *Mury* bietet eine Biographie und Charakteristik der Oden und übrigen elegischen, dramatischen und satirischen Werke des neulateinischen Dichters und Jesuitenpaters Jakob Balde [† 1668], dem in seiner Vaterstadt Ensisheim i. E. jetzt ein Denkmal errichtet werden soll, für welches die Neuveröffentlichung dieser schon vor 30 Jahren in der Revue Catholique erschienenen Abhandlung werben soll; beigefügt ist der umfassende Artikel des Bibliographen der Gesellschaft Jesu, Sommervogel aus der Bibliothèque de la Comp. de Jésus über die Baldebibliographie (StML. 60, 334). — Ueber *Thoemes* Zusammenstellung der Be-

ziehungen Friedrichs I. und Friedrichs d. Gr. von Preußen zu den Jesuiten s. oben S. 658f.

J. Mayer erzählt auf Grund des Klosterehronikmanuskripts die Schicksale, das innere Leben und die auch auf die weitere Umgebung, bes. Durlach und Karlsruhe, sich erstreckende seelsorgerische Wirksamkeit des 1670 gegründeten, 1803 aufgelösten Kapuzinerklosters in Bruchsal. — Die wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Bromberger Gymnasiums (1901) bringt von **E. Schmidt** die Uebersetzung des zweiten Teils der Chronik des dortigen Bernardinerklosters (von 1700 bis 1812).

C. Oesterreich-Ungarn.

Allgemeines. **Kollányi, F.**, Esztergomi Kanoerkok [Die Graner Domherrn]. 1100—1900. S. oben S. 640. — **Scheid, Nik.**, Beitrag zur Schulgesch. Böhmens im 17. Jahrh. (MVGDB. 39, 188—194). — **Scheuffler**, Ein kurfürstlicher Besuch [Friedr. Aug. v. Sachsen] in Wien am Ende d. 17. Jahrh. (JGPrOe. 22, 110). — **Schrauf, Karl**, Wien [Gesch. d. Kirche, Lehranstalten, Erzbistums, Universität] (KL.² 12, 1493—1564). — **Tumpach, J., Podlaha, A. und Krystufek, F. X.**, Vzdělavoci Katolicka knihovna VI. [Gesch. d. kath. Ki. in Oest. v. Maria Theresia bis Franz Jos. I.]. XV, 544, 1060. Prag, Kotrba. — **Venetianische Depeschen vom Kaiserhofe** (Dispacci di Germania). II, 1: April 1657 bis Juli 1661. Bearb. v. **A. F. Příbram**. XXIII, 729. Wien, C. Gerold. *M* 11. [Bespr. DLZ. 1902, No. 17.]

Joseph II. **Beer, A. u. Friedler, J.**, Joseph II. u. Graf Ludwig Coblenz, ihr Briefwechsel (Oest. Geschichtsquellen, hrsg. v. d. hist. Kommiss. der Wiener Akad. d. Wissenschaften). 2 Bde. XLII, 504; XXVI, 541. Wien, Gerold. *M* 8,10 u. *M* 8,50. — **Müller, Karl**, Joseph II. (HRE.³ 9, 865—877). — **Rezniček**, Kramerius' Buch über Jos. II. (Aletheia, Jahrg. 4). — **Vlček, Jar.**, Z. josefínské doby [Aus der josephinischen Zeit] (Česky Casopis Historický 1906).

Kirchliches Leben. **Ankert, Heinr.**, Das Pestkirchlein in Liebeschitz [1686 v. Jesuiten errichtet] (MVGDB. 39, 101—104). — **Bielik, Emerich**, Gesch. d. k. u. k. Militärseelsorge u. des apostol. Feldvikariats. 374. Wien, Selbstverl. d. ap. Feldvik. *M* 5. — **Grienberger**, Stift Lindach in Schauberg im Pfarrbez. Hartkirchen in Oberösterreich. 66. Linz, Ebenhöch. *M* 1,50. — **Gasser, V.**, Gesch. d. ehemal. Klosters, der Wallfahrt u. Pfarre Senale — U. L. Fr. im Walde, am Nonsberg (Zeitschr. des Ferdinandeums für Tirol u. Vorarlberg 45, 81—126). — **Podlaha, A.**, Missie P. Kašpara Diriga v horách Krkonošských vykonaná [über eine vom P. Kasp. Dirig S. J. 1679 im Riesengebirge vorgenommene Bekehrungsreise] (Sitzungsberichte der böhm. Ges. d. Wiss. 1900, XVIII). 18. Prag, Rivnáč. — **Sander**, Beiträge z. Gesch. des Frauenklosters St. Peter bei Bludenz. 110. GPr. Innsbruck. — **Schubert, Ant.**, Urkunden-Regesten aus d. ehemaligen Archiven der von Kaiser Joseph II. aufgehobenen Klöster Böhmens. 40. XXX, 300. Innsbruck, Wagner. *M* 16,60. — **Siegl, K.**, D. Aufhebung d. St. Johanniskirchleins am Grünberg 1786 (Egerer Jahrb. 30, 67—71). — **Starzer, A.**, Die Uebergabe des Chorherrnstiftes Eberndorf an d. Jesuiten (MOG., Ergänzungsbd. 6, 624 bis 683).

Benediktiner. **Hammerle, A. J.**, Beiträge z. Gesch. d. Salzburger Benediktiner-Universität (StMBC. 22, 454—457). — **Ders.**, Die ehemalige Missionsstation der Benediktiner in Schwarzach im Salzburg-Pongau [z. Z. des Erzbischofs Firmian 1727—1744] (ibid. 482—483). — **Helmling, L.**, Magnoald Ziegelbauer [+ 1750] (KL.² 12, 1957f.). — **Mayer, W.**, D. Aufhebung d. Benedikt.

Stiftes Kladrau [1785] (MVGDB. 39, 356—366). — *Lauchert, Friedr., P.* Abraham a. S. Clara in seinen Beziehungen zum Benediktinerorden (StMBC. 22, 546—556).

Scheid gibt Mitteilungen über die Schulverhältnisse in Böhmen aus dem Memoriale (im Wiener Staatsarchiv) des sogen. Visitators Böhmens, des Jesuitenpaters Avancini vom J. 1675. — *K. Müllers* Artikel über Joseph II. in HRE.³ ist ein Muster unbefangener geschichtlicher Würdigung. — Der böhmische Literaturhistoriker *Vlček* charakterisiert den Werdegang und die treibenden Ideen der Josefischen Aera, speziell die in ihr hervorragenden Böhmen Franz Jos. Graf Kinsky, Otto Steinbach von Kranichstein, Ungar, Prochazka und den berühmten Slawisten Dobrovsky S. J.

Bielik schreibt die Gesch. der Militärseelsorge in Oesterreich. Gleichzeitig mit den Anfängen des stehenden Heeres unter Ferdinand III. beginnt die geordnete und regelmässige Seelsorge im Heer 1643 mit der Einrichtung der „Obersten Feldkaplanei“; gewöhnlich waren die Beichtväter (meist Jesuiten) der Kaiser, so Ferd. III., Leop. I., Jos. I. und Karl VI., zugleich capellani majores castrenses; ihnen beigegeben, walteten Feldsuperiore für die unmittelbare Aufsicht über die Regimentskapläne ihres Amtes. Ein eigenes Kapitel gilt der poesievollen Gestalt des Kapuzinerpaters Fra Aviano (des Beichtvaters Leop. I.), der dem Christenheere bis zum Falle Belgrads (1688) freiwillig folgte, von Heerführern und Soldaten wie ein Heiliger verehrt. Eine Neuordnung wurde durch Maria Theresia infolge von Kompetenzstreitigkeiten zwischen der Militärgesellschaft und der diözesan-bischöflichen Jurisdiktion getroffen; 1773 wurde ein eigenes selbständiges „apostolisches Feldvikariat“ begründet und dem Bistum Wiener Neustadt (später St. Pölten) inkorporiert, so daß dessen Bischof zugleich apost. Feldvikar war, dem 9 Feldsuperiore als seine Stellvertreter in den einzelnen Provinzen unterstehen. [LR. 1902, No. 3.] — *Schuberts* sorgfältige, mit Unterstützung der „Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen“ gedruckte Publikation bietet in knapper Regestenform unter Heranziehung vieles noch ungedruckten Quellenmaterials (zumeist auf der Prager Univers.-Bibliothek) den Bestand der Archive der von Kaiser Joseph II. aufgehobenen Klöster Böhmens, soweit er noch festzustellen ist. Eine Einleitung skizziert die Gesch. der Klosteraufhebung unter Joseph II. in ihren verschiedenen Phasen und die Geschehnisse und den Verbleib der Archive nach der Aufhebung; ein ausführliches Register (S. 251—300) erleichtert die Benutzung des bes. für die Gesch. des klösterlichen Kulturschaffens und des alltäglichen Rechtslebens interessanten Materials.

D. Schweiz.

Correspondance de l'abbé Hugo d'Étival avec le nonce de Lucerne, D. Passioné (1723—1726), publ. et annotée p. *E. Didier-Laurent* [aus: Bull. d. l. Soc.

philomathique vosgienne]. 80. Saint-Dié, Cuny. — *Heß*, Zwei Abtwahlen in Engelberg unter schwierigen Verhältnissen [1724 u. 1781] (Kath. Schweizerblätter 1901, 50—61). — *Holder*, Beiträge z. Gesch. der Synodalgesezgebung der Diözese Lausanne im 17. Jahrh. (ibid. Heft 8 u. 4). — *Küchler*, A., Gesch. der Pfarrei Sachseln (Geschichtsfreund f. Luzern, Uri u. s. w.). — *Stammler*, J., Gesch. der röm.-kath. Gemeinde in Bern. 81. Solothurn, Kunstdruckerei.

E. Frankreich und Niederlande.

1. Geschichte der Kirche [im Zusammenhang mit d. polit. u. Kulturgesch.] und des kirchlichen Lebens. [Gesch. der Klöster u. Orden s. unter 3.]

Audegaviana, Fleurs sur les autels en Anjou au 17^e siècle; Mgr. de Grasse, évêque d'Angers; visite pastorale à la Flèche, en 1778; la compagnie du St. Sacrement à Angers au 17^e siècle, etc. (L'Anjou historique 1901, t. 1, 625—638, 785—751). — *Audebert*, P., L'Affaire du collier de la reine, d'après la correspondance inédite du chevalier de Pujol. 160. 81. Rouen, Girieud. — *Barbier*, Notes sur l'évêché et le séminaire de Pamiers (1658 bis 1718) [aus: Bull. de la Soc. ariégeoise des sciences, t. 8]. 12. Foix, Gadrat. — *Bardy*, H., Bruyères et le Card. de Rohan [aus: Bull. d. l. Soc. philomath]. 17. Saint-Dié, Cuny. — *Baudrillart*, A., Philippe V et la cour de France, d'après des documents inédits, t. IV [über Card. Fleury] u. V (1729—1758). 583, 552. P., Firmin-Didot. Fr. 20. — *Bellaud-Dessalles*, Les évêques italiens de l'ancien diocèse de Béziers (1547—1669), t. 1. XXIII, 498. P., Picard. — *Du Bled*, V., La société française du 16^e au 20^e siècle. 2^e série: 17^e siècle. 120. XII, 331. P., Perrin. Fr. 3,50. — *Bliard*, P., Dubois, cardinal et premier ministre (1656 bis 1728). 2 Vol. 428, 488. P., Lethielleux. Fr. 12. — *Ders.*, Dubois et Saint-Simon (RQH. Juli). — *Brette*, A., La France au milieu du 17^e siècle, d'après la correspondance de Gui Patin; avec une introduction par *E. Champion*. P., A. Colin. Fr. 4. [Bespr. BC. 1902, No. 9.] — *Brun*, *Pierre*, Autour du 17^e siècle. 160. VII, 408. Grenoble, Falque et Perrin. Fr. 3,50. — *Bourvilly*, L., Les Cahiers de l'instruction publique en 1789. 120. 232. P., Delagrave. Fr. 3,50. — *Boutry*, M., L'abbé de Tencin, chargé d'affaires à Rome, 1721—1724 (Revue d'hist. diplomatique 15, 19—50). — *Ders.*, Une créature du cardinal Dubois. Intrigues et missions du cardinal de Tencin. P., Émile-Paul. Fr. 5. — *Broussillon*, B. de, Archives hist. du Maine. I. Capitulaire de l'évêché du Mans (930 bis 1790). XV, 360. Mamers, Fleury & Dangen. — *Carrier*, Exécution par les officiers lyonnais des arrêts du Parlement contre le cardinal de Bouillon. 33. Lyon, Waltener. — *Chabaud*, L., Les précurseurs du féminisme. M. de Maintenon, de Genlis et Campan, leur rôle dans l'éducation chrétienne de la femme. 160. XXIV, 335. P., Plon-Nourrit. Fr. 3,50. [Bespr. RQH. 70, 687 f., Polybibl. 92, 351.] — *Chérot*, H., Bonald d'après sa correspondance inédite (Études d. l. Comp. d. Jés. 20 März bis 5 Juni). — *Cognet*, A., Ant. Godeau, évêque de Grasse et de Vence, un des premiers membres de l'Académie franç. 1605—1672. XVII, 535. P., Picard. — *Daley*, Mgr. de la Rochefoucauld, a bishop of France at the close of the old régime (Americ. Ecclest. Review, Sept., Okt.). — *Dauché*, C., L'hospice d'Aire (1654—1900). 82. Aire-sur-Adour, Labrousche. — *Daullé*, A., La réforme à Saint-Quentin aux environs du 16^e et à la fin du 18^e siècle. 302. Le Cateau, Roland. — *Devoisins*, A. J., Hist. de Notre-Dame du Désert. 211. P., Lechevalier. Fr. 6,50. — *Documents* relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425—1797), ed. *E. Reusens* (Analectes pour servir à l'histoire ecclést. de Belgique. 2 sér., 13, 28—128). — *Douais*, C., Documents sur l'ancienne province de Languedoc, t. I: Béziers religieux (12—18. siècle). XLV, 456. P., Picard. — *Dumay*, G., La chapelle de

Saint-Nicolas, Jehannot-Bar, d'Arnay-le-Duc (1451—1791) [aus: Mém. de la Soc. d'hist. et d'archéol. 1900]. 60. Beaune, Batault. — *Ehrhard, L.*, L'ambassade du prince coadjuteur Louis de Rohan à la cour de Vienne (1771—1774). I. Introduction. GPr. 100. Straßsb., Schlesier u. Schweickhardt. M 1,60. — *Elie*, Hist. de la paroisse de Saint-Contest, depuis le 18 siècle jusqu'à nos jours. XII, 408. Caën, Jouan. — *Ferran, E.*, Le chapitre cathédral de Mirepoix (1818—1790), d'après les registres des délibérations capitulaires [aus: Bull. périodique de la Soc. ariégeoise des sciences, t. 8]. 81. Foix, Gadrat. — *Funck-Brentano, Fr.*, L'affaire du collier, d'après de nouveaux documents. 2 Vol. 356, 262. P., Hachette. — *Ders.*, La mort de la reine. 204. Ebd. [Bespr. BC. 1902, No. 1.] — *Gabeau, A.*, Fondation d'un collège à Amboise en 1770 (Bull. d. l. Soc. archéologique de Touraine 12, 148—149). — *Gasté, A.*, Lettres inédites de P. D. Huet, évêque d'Avranches, à son neveu. I. part. XIII, 404. Caen, Delesques. — *Ders.*, Jean Racine et Pierre Bardon, prieur de Lavroux [1694] (Rev. d'hist. littér. d. l. France, April-Juni). — *Godard, C.*, De Stephano Baluzio Tutulensi, libertatum ecclesiae gallicanae propugnator. Thèse. XVI, 128. P., Larose. — *d'Haussonville, Comte*, Mad. de Maintenon d'après les souvenirs inédits (RdM. 721—768). — *Lecarpentier, G.*, La propriété foncière du clergé et la vente des biens nationaux d'origine ecclésiastique dans la Seine-Inférieure (RH. 77, 70—82). — *Le Grand, L.*, Les épreuves de l'église de France pendant les guerres de religion. Recueil de documents tirés des Archives du clergé de France. — *Lemoine, J.*, Consultation des évêques de France sur la conduite à tenir à l'égard des réformés (1698) [aus: Archives de l'hist. relig. de France]. P., Picard. — *Martin*, Hist. des diocèses de Toul, de Nancy et de Saint-Dié. II: 1552—1777. 660. Nancy, Crépin-Leblond. Fr. 7. — *Moreau, J. N.*, Mes souvenirs. Publ. p. C. *Hermelin*. 2 partie: 1775 à 1797. P., Plon. [Der Bibliothekar der Königin über Ludwig XVI. und Marie Antoinette.] — *Pelt*, Deux documents du 17^e siècle concernant le clergé du pays de Thionville (Rev. ecclésiastique 1901, No. 10). — *Percin de Montgaillard, P. J. F.*, Procès verbal de la visite de l'église cathédrale de Saint-Pons (1694). 55. Narbonne, Caillard. — *Perkins, James Breck*, Richelieu and the Growth of French Power. XIII, 359. N.Y., Putnam 1900. \$ 1,50. [Bespr. AJTh. 6, 197.] — *Perrens, F. T.*, Le premier abbé Dubois. Episode d'histoire religieuse et diplomatique d'après des documents inédits [fin] (RH. 75, 1—35). — *Perrossier, C.*, Traversée du Bas-Dauphiné par un voyageur du 17^e siècle [Fragment aus der Reisebeschreibung eines Mönchs] (Bull. d'hist. ecclést. des diocèses de Valence etc. 1901, 1). — *Pigeon, E.*, Le Mont St-Michel et sa baronnie: clergé, noblesse, et tiers-état 1789. XVIII, 417. Avranches, Perrin. — *Piot*, [Ueber das Edikt v. Aug. 1749 über die Güter der toten Hand] (Annales des sciences politiques 1901 März). [Vgl. HZ. 87, 366.] — *Pocquet, B.*, Le duc d'Aiguillon et La Chalotais. 2 t. 576, 472. P., Perrin 1900. t. 3. Ebd. 1901. [Betr. Gesch. der Jesuiten in der Bretagne im 18. Jahrh.] [Bespr. BC. 7, 81—87; ib. 1902 No. 8.] — *Pouillé* du diocèse d'Angers. Archiprêtres de Bourgueil et de la Flèche (L'Anjou historique 1, 600—625). — *Procès-verbal* de la visite de l'église cathédrale de Saint-Pons par . . . Percin de Montgaillard, évêque et seigneur de Saint-Pons (1691). 55. Narbonne, Caillard. — *Ridder, A. de*, L'affaire du collier (La Revue générale 74, 819—888). — *Schwane*, revid. v. *Weinand*, Gallikanismus (Staatslex.², hrsg. v. Bachem II, 657 bis 672). — *Saint-Simon*, Mémoires. Vol. 15. Nouv. éd. par A. de Boislisle [Collection des grands écrivains de la France]. VI, 671. P., Hachette. Fr. 7,50. [Bespr. BC. 2 sér., t. 7, 488.] — *Mémoires* complets et authentiques de duc de Saint-Simon sur le siècle de Louis XIV et la Régence. Vol. 2 et 8. éd. M. Chéruel et Sainte-Beuve. 160. 516, 507. P., Hachette. à Fr. 1,25. — *Spanheim, Ezéchiel*, Relation de la cour de France en 1690. Nouv. édit.

sur les manuscrits originaux de Berlin, par *Ém. Bourgeois*. 663. P., Picard. Fr. 10. — *Tourneux, M.*, Marie Antoinette devant l'histoire. Essai bibliogr. 2. A. 40. XVI, 169. P., Leclerc. Fr. 20. — *Valleroux, Hub.*, La charité avant 1789 (Rev. cath. des institutions et du droit. 29, 10—21). — *Waddington, A.*, Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France depuis les traités de Westphalie jusqu'à la Révolution française: XVI, Prusse. CIV, 628. P., Alcan. Fr. 28. [Bespr. BC. 1901, 309—312.] — *Wallon, H.*, Mémoires de Saint-Simon (Journ. d. savants 1901, 133—150). — *Zorn de Bulach, H.*, L'ambassade du prince Louis de Rohan à la cour de Vienne 1771—1774. Notes écrites par un attaché au ambassadeur. XV, 168. Strafsburg, Schlesier u. Schweickhardt. N 3.

Du Bled hat in dem zweiten, das 17. Jahrh. behandelnden Bande seiner interessanten, im Tone der Causerie gehaltenen Darstellung der Société française vom 16. Jahrh. bis zur Gegenwart, die ersten 3 Kapitel der geistlichen Beredsamkeit gewidmet, da er in den Predigern und ihren Predigten ein Spiegelbild der Zeitverhältnisse sieht; ein anderes Kapitel gilt dem Kardinal de Retz (BC. 1902, No. 1; bespr. auch Polybibl. 92, 351ff.; Rev. crit. de l'hist. et litt. 2, 497f.). — *Bliards*, des gelehrten Jesuiten, zweibändige Biographie des Kardinal Dubois, des leitenden Staatsmannes unter der Regentschaft des Herzogs Philipp v. Orléans, will dessen übelbeleumdeter Persönlichkeit und Politik gerecht werden; an vielen Punkten wird sie zur Ehrenrettung, ohne doch eine einseitige Lobrede zu sein und die Fehler Dubois' zu beschönigen. Die Arbeit schöpft aus dem in franz. und engl. Archiven zerstreuten ungedruckten Material, bes. dem des Archives der auswärtigen Angelegenheiten in Paris. Das herrschende ungünstige Bild von Dubois beruht zum guten Teil auf den, 20 Jahre nach Dubois' Tode geschriebenen Memoiren des Herzogs von Saint-Simon; *Bl.* bemüht sich sowohl in der Biographie, wie in dem dieser vorangegangenen, an zweiter Stelle genannten Aufsatz, deren Unglaubwürdigkeit durch den Hinweis auf die Briefe des Herzogs an den Kardinal darzutun, aus denen eine ganz andere Gesinnung und Beurteilung rede. Der erste Band schildert Dubois' Entwicklung zum Staatsmann u. seine diplomatische Tätigkeit, bes. (S. 107—363) die langwierigen Verhandlungen, die zum Abschluß der Tripel- und der Quadrupelallianz führten. Der zweite Band bringt reiches Material für die Kenntnis der inneren Verhältnisse der franz. Kirche, für die Stellung Frankreichs zur Kurie und die Gesch. des Jansenismus. Nach *Bl.*s Darstellung verdienen weder die innere und äußere Politik, noch Dubois' Persönlichkeit die üblichen Vorwürfe und Anschuldigungen; er ist nicht der verworfene und lasterhafte Mensch gewesen, wenn er auch kein Tugendheld war und der Sittenverderbnis energischer hätte entgegenzutreten sollen. Freilich religiöse und geistliche Interessen sind bei diesem Abbé und Kardinal nicht zu finden; sein Geizen nach Fénélons Erzbistum Cambrai und nach dem Kardinalspurpur, der

ihm doch nicht von Clemens XI., sondern erst von Innocenz XIII. gewährt wurde, findet auch *Bl's* Tadel. [Bespr. Theol. Revue 1902, No. 9; BC. 1902, No. 17; StML. 1902, 581—587; RBd. 1902, 109.] — *Brun* bietet Kultur- und Geschichtsbilder aus dem 17. Jahrh., meist überarbeitete Zeitschriftenartikel; darunter eine Studie über die Libertinage, veranlaßt durch Perrens' Werk: *Les Libertins en France au 17^e siècle* (1896) und eine Abhandlung über die „Manuscrits inédits de Tallemant des Réaux“. [RHE. 1902, 415; RH. 77, 100.] — *Ehrhard* gibt als Einleitung zu seiner bevorstehenden Veröffentlichung der im franz. Ministerium des Aeußeren vorhandenen Urkunden über die Gesandtschaft des Prinzen Louis Rohan, des späteren Kardinals und Fürstbischofs von Straßburg, an den Wiener Hof eine knappe Biographie Rohans und eine Schilderung der Verhältnisse am österreichischen Kaiserhof; die Urkunden werden, wie schon hier betont wird, die in neuester Zeit gegen diese Gesandtschaft erhobenen Verdächtigungen als ungerechtfertigt erweisen. — Der Unterstaatssekretär *Zorn v. Bulach* bietet aus seinem Familienarchiv Reisenotizen seines Urgroßvaters, der den Prinzen auf seiner Mission begleitet hat. — *Funck-Brentano* gibt eine ausführliche Darstellung der berühmten „Halsbandgeschichte“, die ihrerzeit über die Grenzen Frankreichs hinaus ein Aufsehen erregt hat, wie neuerdings die Dreyfusaffaire [der Vergleich aus der Besprechung in RHE. 1902, 123—126; bespr. auch BC. 25, t. 7, 441f.], und die wegen der Erschütterung des Ansehens von Thron und Kirche, die von ihr ausging, als *la prélude de la Révolution* [Wort Napoleons] gilt. Der Prinz Louis von Rohan, Bischof von Straßburg, Kardinal und Großalmosenier von Frankreich, stellte die Geistlichkeit, die Gesellschaft und den Hof bloß, indem er sich und den Namen der Königin in eine große Betrugs- und Skandalaffaire verwickelte. Seit der wegen seines tollen Lebens in Wien und seiner Unbeliebtheit bei Maria Theresia erfolgten Abberufung von der Wiener Gesandtschaft auch am franz. Hofe in Ungnade, fiel er 1784 zwei Abenteurern, dem Grafen Cagliostro und der Gräfin de la Motte aus dem königl. Blute der Valois, zum Opfer, die ihm vorspiegelten, selbst die Gunst der Königin zu besitzen und ihm diese verschaffen zu können. Ihren Intriguen nachgebend, begab sich der Kardinal zu einem, angeblich von der Königin gewünschten nächtlichen Rendezvous mit dieser (in Wirklichkeit einer verkleideten Dirne) in den Park von Versailles und vermittelte ferner den Ankauf eines Diamantenhalsbandes im Werte von 1600000 Livres, von dem angeblich der König nichts wissen sollte, für die Königin. Die Sache wurde ruchbar, der Kardinal verhaftet und zur Aburteilung vor das Parlament gestellt, von diesem aber freigesprochen und vom König in die Abbaye de la Chaise-Dieu in der Auvergne verbannt, von wo er erst 1788 zurückkehren durfte. Während *F.-B.'s* Darstellung die Unschuld der Königin sowohl wie Rohans, der nur das leichtgläubige

und taktlose Opfer eines gewinnstüchtigen Betrugers geworden sei, erweist, behauptet *Audebert*, ohne daß seine Dokumente wirklich einen solchen Verdacht begründen, daß die Königin von den Ränken der de la Motte und dem Ankauf des Colliers gewußt habe, und daß die ganze Affaire eine Intrigue gewesen sei, welche die Königin selbst angezettelt habe, um Rohan zu stürzen. — Das von *Bourgeois* mit Kommentar herausgegebene *Spanheimsche* Werk ist eine reiche Geschichtsquelle, die S. 408—456 auch kirchengeschichtlich interessantes Material über die Hofgeistlichkeit und die religiös-kirchlichen Verhältnisse am franz. Hofe bietet; bemerkenswert ist das Zeugnis des Protestanten Spanheim, daß Bossuet ausgezeichnet sei „par la régularité de la vie et des moeurs“ (448). [Bespr. RHE. 1902, 416—418; MOG. 22, 683ff.]

2. Geschichte der Theologie und Frömmigkeit.

Bernard, A., Le sermon au 18^e siècle. Etude sur la prédication en France de 1715 à 1789. t. 1. 608. P., Fontemoing. Fr. 7,50. — *Boyle, P.*, The Irish College in Paris from 1578 to 1901. XV, 236. Lo., Art and Book Comp. Sh. 4. [Bespr.: Kath. 23, 280f. v. *Bellesheim*.] — *Brémond*, La vie relig. d'un bourgeois de Reims au 17^e siècle. Jean Maillefer (Études de l. Comp. d. Jés., 5 Dez.). — *Charmasse, A. de*, Les prédicateurs de l'Avent et du Carême à la cathédrale d'Autun (1377—1784). [Aus: Mémoires de la soc. éduenne, nouv. sér., t. 29.] 68. Autun, Dejussieu. — *Coulanges, A. de*, La chaire française au 18^e siècle. La décadence et ses causes. XXIV, 545. P., Bloud. Fr. 5. — *Goedert, P.*, Lect. spirit. p. le temps de Carême, de *Massillon*. XXXI, 661. P., Garnier. — *Grafein, R.*, Jacques Testu, abbé de Belval membre de l'académie franç. 1626 bis 1706. [Aus: Rev. hist. ardenn.] 71. P., Picard. — *Griselle, E.*, Les ét. ecclés. d'un laïc au 18^e siècle. [Aus: Sciences cath.] 27. P., Suenr-Charruey. — *Ingold, A. M. P.*, Mabillon en Alsace, s. S. 690. — *Joly, H.*, Malebranche [Les grands Philosophes]. XII, 296. P., Alcan. Fr. 5. — *Kerker*, Heinr. Valesius (KL.² 12, 560—563). — *Omont, H.*, Un bibliophile Bourguignon en 18^e siècle. Collection de manuscrits. 1760 [über 27 von der Pariser Nat.-Bibl. angekaufte, z. T. kirchengeschichtlich interessante Manusk.] (Revue des Bibliothèques 11, 235—296). — *Réédition* de „la relation fidèle du miracle opéré au S. Sacrement en la paroisse des Ulmes-Saint-Florent, près de Saumur, le 2 juin 1668, sous l'épiscopat de M. Henri Arnauld, évêque d'Angers, P. 1779“ (L'Anjou historique 2, 13 à 33). — *Torrelles, Th.*, Le mouvement théologique en France depuis ses origines jusqu'à nos jours. 12^o. 208. P., Letouzey. Fr. 4.

Bossuet. Beaugrand, Ch., Est-ce un madrigal de Bossuet? (Rev. d'hist. lit. de la Fr. 8, 35—47). — *Bossuet, J. B.*, Oeuvres choisies, t. 4. 479. P., Hachette. Fr. 1,25. — *Ders.*, Méditations pour le temps du jubilé, par l'abbé E. T. XVII, 280. P., Tolra et Simonet. — *Ders.*, The sermon on the mount. Uebers. v. *F. M. Capes*. Lo., Longmans. Sh. 2,6. — *Chérot, H.*, Autour de Bossuet. Le quietisme en Bourgogne et à Paris en 1698, d'après des correspondances inédites, avec le panégyrique anti-quietiste de saint Bernard du P. de la Rue. [Aus: Études d. l. Comp. d. Jés. 1900 u. 1901.] 114. P., Retaux. — *Ders.*, Quelques publications récentes sur Bossuet, Bourdaloue, Fénelon (Études, 20 Juli). — *Crousté, L.*, Boss. et le protestantisme. XIV, 289. P., Champion. Fr. 7,50.

[Bespr. RH. 77, 97 ff.; RQH. 1902, 666.] — *Delmont, Th.*, Autour de Bossuet Etudes hist., orit. et littéraires. VII, 488. P., Tricon. — *Ders.*, Victor Hugo contre Bossuet (Revue du monde catholique, 15 Juli). Vgl. dazu: *Besson, P.*, Bossuet, Vict. Hugo et le Bulletin (Bull. 4 s., t. 10, 665—667). — *Ders.*, Bossuet et le Père Quesnel. [Aus: Revue de Lille 19, 854—881, 487—455]. 49. P., Sœur-Charruey. [Antwort auf d. Art. v. *Urbain*, s. u.] — *Ders.*, Bossuet et Montpellier. 88. Montpellier, Pierre Rouge. — *Goedert, P.*, Lect. spirit. p. la préparation au Carême, de Bossuet. XXX, 527. P., Garnier. — *Gonnet*, Autour de Bossuet (L'université catholique, 15 Juli). — *Griselle, Eug.*, De munere pastoralis quod contionando adimplevit tempore praesertim Meldensis episcopatus Bossuet. XIV, 274. P., Oudin. Fr. 5. — Instructions sur les états d'oraison. Second traité, principes communs de l'oraison chrétienne, oeuvre inédite de *Bossuet*, précédée d'une introduction par *E. Levesque*. XL, 412. P., Firmin-Didot. Fr. 6. — *Jovy, É.*, Une biographie inédite de J.-B. Bossuet. 357. Vitry-le-François, Tavernier. — *Ders.*, Bossuet, prieur de Gassicourt-lès-Mantes et Pierre du Laurens (Société des sciences et arts de Vitry le François 19, 8—112). — *Rambure, L.*, Bossuet à Meaux, d'après une étude récente [Griselle] (Rev. d. Scienc. ecclést. 9 s., t. 4, 418—428). — *Strowski, P.*, Bossuet et les extraits de ses oeuvres diverses. VII, 510. P., Lecoffre. Fr. 3. — *Ders.*, Études critiques et morales sur Bossuet. La pensée de la mort et la philos. de la vie dans Bossuet (Ann. d. philos. chrét., Febr., März). — *Rebelliau, A.*, Sermons choisis de Bossuet. Texte revu sur les manuscrits de la Bibl. nationale. 7. A. 160. XL, 522. P., Hachette. — *Treis, K.*, Die ausgeführten Vergleichungen in Bossuets Predigten. 40. 82. Ober-RealschulPr. Charlottenburg. — *Urbain, Ch.*, Bossuet apologiste du P. Quesnel, nouv. recherches sur le Jansénisme de Bossuet (Rev. du Clergé français 25, 361—392). Sep.: P., Letouzey. Vgl. dazu: *Michaud, É.*, Bossuet, défenseur de Quesnel (RITH. 9, 601—608). — *Vallée-Poussin*, Bossuet d'après Renan (Messager de Bruxelles, 66). — *Weinand*, Bossuet (Staatslex.², hrsg. v. Bachem, 1, 1004—1082).

Bourdaloue. *Bellesheim, A.*, Bourdaloues Bildnis in der alten Pinakothek zu München (Hbl. 128, 138—144). — *Castets, F.*, Bourdaloue. La vie et la prédication d'un religieux au 17^e siècle. I, 366. P., Delagrave. Fr. 6. Vgl. dazu: *Delmont, Th.*, Une nouvelle étude sur Bourd. (Revue de Lille 19, 1084—1116). — *Chérot, H.*, Iconographie de Bourdaloue. Le type aux yeux fermés, avec trois portraits. 40. 35. P., Retaux 1900. Fr. 10. — *Ders.*, Une thèse sur Bourdaloue (Études de l. Comp. d. Jés., 5 Sept.). — *Finot*, Bourdaloue et la question sociale (Rev. ecclésiastique). — *Goedert, P.*, Bourdaloue, Lect. spirit. p. le temps de l'Avent. XLII, 514. P., Garnier. — *Griselle, Eug.*, Bourdaloue. Histoire critique de sa prédication d'après les notes de ses auditeurs et les témoignages contemporains. 2 Vol. XXXVI, 1084. P., Oudin. Fr. 15. — *Ders.*, Deux méthodes de prédication [Bourdaloue's u. des P. Seraphin] (Rev. des sciences ecclést. 9 s., t. 4, 22—38). — *Ders.*, Bourdaloue a-t-il prononcé le *tu es ille vir?* (Études de la Comp. de Jés. 88, 96—110). — *Ders.*, Le carême de Bourdaloue à Montpellier, en 1686. [Aus: Revue de Pyrénées, t. 18.] 29. Toulouse, Privat. — *Ders.*, Bourdaloue intime, d'après les „Exhortations“. [Aus: Revue de Lille 19, 800—825.] 28. P., Sœur-Charruey. — *Ders.*, Sermons inédits de Bourdaloue: préf. du *H. Chérot*. VII, 852. Ebd. Fr. 4. — *Ders.*, Sermons inédits de B., d'après les recueils contemporains. IX: Sermon pour le dimanche des Rameaux. X: Sur l'amour de dieu. XI: Sermon sur la sévérité de la pénitence. 27, 37, 92. Ebd. — *Ders.*, Sermon inédit de Bourdaloue sur la préparation à la mort (Rev. des Sciences ecclésiast. 9 s., t. 4, 345—360, 507—525). — *Ders.*, Les sermons de Bourdaloue sur l'amour de Dieu. II. III. (ibid. 52—66, 418—446). — *Ders.*, Sermon de Bourdaloue sur la pensée de la mort. éd. critique. 85.

P., Soc. franç. de libr. (Oudin). — *Rambure, L.*, Bourdaloue d'après son dernier historien [Eug. Griselle] (Revue des Sciences ecclésiastiques 9 s., t. 4, 481—496).

Fénelon. *Cagnac, M.*, Fénelon directeur de conscience. XXVIII, 409. P., Poussielgue. — *Cyres, V. St.*, François de Fénelon. 822. Lo., Methuen. Sh. 10,6. — *Fénelon*, Réponse inédite à Bossuet sur la question du Quiétisme (d'après le manuscrit 1664 du British Museum), préf. de Mgr. Sonnois. 129. 2 faosimilé. P., Libr. internat. Fr. 3,50. — *Ders.*, Direction chrét. 385. Tours, Mame et f. — *Ders.*, Oeuvres choisies. T. 4: Sermons et entretiens. Instruction sur la connaissance de Dieu. Lettres spirituelles. Lettres sur les missions et sur les questions contemporaines. Examen de conscience sur les devoirs de la royauté. Plans de gouvernement. Mémoires etc. 169. 423. [Les principaux écrivains français.] P., Hachette Fr. 1,25. — *Griselle, E.*, A propos des sermons de Fénelon (Revue de Lille 19, 456—466). — *d'Haussonville, H.*, Le duc de Bourgogne en voyage. Entrevue avec Fénelon (RdM. 5 s., t. 3, 523—558). — *Lecomte, E.*, Fénelon en Picardie. 40. Amiens, Jeunet. — *Sackebant*, Un mémoire de Fénelon relatif au séminaire de Cambrai. [Aus: Bull. hist. et philos.] 8. P., Impr. nationale. — *Sanders, E. K.*, Fénelon, his friends & his enemies. 480. Lo., Longmans. Sh. 10,6. — *Weinand*, Fénelon (Staatslex.², hrsg. v. Bachem II, 428—846).

Quietismus. *Bowiere de la Mothe Guyon*, Christl. Mystik. M. Anm. v. *F. Hartmann*. 185. L., Lotus. M 2. — *Chérot, H.*, Autour de Bossuet. Le quietisme en Bourgogne et à Paris en 1698 etc., s. unter Bossuet. Bespr. S. 708. — *Griselle, E.*, Le Quietisme: lettres inédites du frère de Bossuet (Ét. d. l. Comp. d. Jés., t. 89, 359—380, 602—622). — *Schwartz*, Die Mystik d. M. de Molinos. (Kirchl. Wochenschrift 1, 31 ff.).

Jansenismus. *de Sainte-Beuve, C. A.*, Port-Royal (Bibliothèque variée). 6 éd. 6 Vol. 169. VIII, 567, 588, 648, 611, 635, 376. P., Hachette. Fr. 21. — *Brücker, P.*, Un document assassin, faussement attribué au P. Le Tellier [betr. Jansenismus] (Études de l. Comp. d. Jés. 88, 669—679). — *Brunel, L.*, Notes sur un passage de Mad. de Sévigné (Revue d'Hist. littéraire de France). [Vgl. Bull. 4 s., t. 10, 883.] — *Delmont, Th.*, Bossuet et le P. Quesnel, s. unter Bossuet. — *Doublet, G.*, Le Jansénisme dans l'ancien diocèse de Vence, d'après les documents des arch. départementales des Alpes maritimes. 335. P., Picard. Fr. 5. — *Les évêques anciens-cath.* de Hollande. [Verzeichnis der Bischöfe von Utrecht, Haarlem u. Deventer 1724—1900.] (RiTh. 9, 178—179). — *Ingold, A. M. P.*, Rome et la France: La seconde phase du Jansénisme. Fragment de l'hist. de la Constitution „Unigenitus“ de *V. Thuillier*. [Documents pour servir à l'histoire religieuse des 17^e et 18^e siècles.] XII, 404. P., Picard. Fr. 5. — *Michaud, E.*, Le P. Quesnel contre les jésuites et contre Rome (RiTh. 9, 594—601). — *Monlaur, R.*, Angélique Arnould. VIII, 410. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. — *Le Roy, A.*, Un Janséniste en exil: Correspondance de P. Quesnel sur les affaires politiques et religieuses de son temps. 2 Vol. P., Perrin 1900. Fr. 15. — *Urbain, Ch.*, Bossuet apologiste du Quesnel, s. unter Bossuet. [Bespr. S. 708.]

Pascal. *Beaurepaire, C. de*, L'affaire Saint-Ange, épisode de la vie de Blaise Pascal à Rouen (1647). 27. Rouen, Gy. — *Biguet, J.*, Blaise Pascal, d'après un livre récent [Aus: La science cath.] 89. P., Sœur-Charruey. — *Couture, Léonce*, Quelques observations sur le „Pascal“ de M. Boutroux [Vgl. JB. XX, 747 f.] (BLE. 141—154). — *Guthin, A.*, Les Pensées de Pascal. 189. 508. P., Lethielleux. Fr. 4. — *Hatzfeld, A.*, Pascal [Les grands philosophes]. XII, 291. P., Alcan. Fr. 5. — *Laberthonnière*, L'apologétique et la méthode de Pascal (Rev. du chergé franç. 1 Febr.).

- *Lachelier*, Sur le pari de Pascal (RPh. Mai). — *Lanson, G.*, Après les „Provinciales“. Examen de quelques écrits attribués à Pascal (Rev. d'hist. litt. de la France 8, 1—34). — *Pascal, Bl.*, Discours sur les Passions de l'amour. Nouv. éd. p. *G. Michaut*. XV, 32. P., Fontemoing 1900. [Bespr. BC. 2 sér., t. 7, 197.] — *Sorel, A.*, Études de littérature et d'histoire [u. a. über Montaigne u. Pascal]. 289. P., Plon-Nourrit. Fr. 8,50.
- *Warmuth, Karl*, Das religiös-ethische Ideal Pascals. 77. L., Wigand. M 1,50.
- Hagiographie. *Descostes, F.*, Marie-Louise de France au Carmel de Saint-Denis (1787—1787), d'après d. docum. inéd. 20. P., Perrin. — *Pinas, P. A.*, Le vénérable père J. Eudes et ses oeuvres (1601—1901). 352. P., Impr. Blébit. — Vie de la rév. Mère *Adélaïde Leclerc*, fondatrice et première supérieure générale des Religieuses de la Providence de Vitteaux, et des Mères Eusèbe Petit et Saint-Jean Rémond. 867. Dijon, Darantière.
- De la Salle. *Bainvel, J. V.*, Saint Jean-Baptiste de la Salle. 160. X, 247. P., Impr. Féron-Vrau. — *Blain, J. B.*, Leven van den H. J.-B. de la Salle. Uebers. v. *A. Matthys*. 128. Bruxelles, Desclée. Fr. 0,50. — *Dorchy, H.*, La canonisation de saint J.-B. de la Salle. 178. Tournai, Casterman. Fr. 1,15. — *Guérivière, du Pin de la*, Les ascendants maternels du Bienh. J.-B. de la Salle (Rev. de Champagne et de Brie, März, April, Nov., Dez.). — *Guibert, J.*, Hist. de St. J.-B. de la Salle. 2 éd. XLVII, 725. P., Poussielgue. — *Ders.*, Vie et vertus de S. Jean-Baptiste de la Salle. 877. Ebd. — *Leben d. h. J.-B. de la Salle*. 14. Aachen, A. Creutzer. M 0,40. — *Woeste, Ch.*, L'abbé de la Salle et les Frères des écoles chrétiennes (Revue générale 78, 477—498).

Jolys nach BC. 1902, No. 9 klare und zuverlässige Charakteristik des Oratorianer-Philosophen Malebranche zerfällt in die 5 Kap.: l'homme et son milieu, le Métaphysicien, le théologien Philosophe, le psychologue, le moraliste. — *Toreilles* bietet in einer Sammlung von Artikeln aus der Revue du Clergé franç. eine Studie über die Entwicklung der Theologie in Frankreich vom 8. Jahrh. (Alcuin) bis zur Gegenwart. [Bespr. RHE. 1902, 706 ff.]

Bossuet. *Beaugrand* erörtert die Frage, ob das „sur l'espérance, par M. l'évêque de Condom“ betitelte Madrigal [über die sinnliche Liebe] von Bossuet stammt, ohne sie zu entscheiden. — *Chérot* S. J. handelt, vornehmlich auf Grund ungedruckten Materials aus der Stadtbibliothek von Dijon, über den Quietismus in der Bourgogne 1698, über den Konflikt zwischen Bossuet und Fénelon und über die Stellungnahme der Jesuiten; S. 77—114 ist der Panegyrique de S. Bernhard des Jesuiten De La Rue vom J. 1698 abgedruckt, der den Bischof von Meaux unter der Maske des h. Bernhard, Fénelon unter der Pater Abälards charakterisiert. — *Griselles* Abhandlung bringt reiches, chronologisch geordnetes Material über Bossuets Predigtstätigkeit, dazu einige von ihm entdeckte Fragmente. — *Jovy* berichtet über den Widerstand der Benediktiner von Gassicourt-lès-Mantes in der Diözese Chartres gegen die Wahl Bossuets zu ihrem Prior, an dessen Stelle sie Dom Pierre du Laurens wünschten. — *Urbain* erhärtet mit freimütiger Wahrheitsliebe von neuem (vgl. Revue du Clergé franç., 1. Juli 1897) die unbequeme Tatsache, daß Bossuet 1699 eine „Justification“ der Quesnel'schen

„Réflexions morales“ verfaßt hat. Diese auf Veranlassung des Erzbischofs L. A. de Noailles, der den *Réflexions morales* 1696 seine Approbation erteilt hatte, geschriebene Apologie betont, daß Quesnel's Buch nicht jansenistisch sei, sondern einfach die augustinische Gnadenlehre vertrete; sie sollte als Vorwort zu einer neuen Ausgabe der *Réflexions* erscheinen, ist aber damals aus unbekanntem Gründen ungedruckt geblieben und erst nach Bossuets Tod und nachdem das Breve Clemens XI. v. 13. Juli 1708 die Schrift Quesnel's verurteilt hatte, von diesem [Lille, 1710] veröffentlicht worden. Dieser unbequemen Tatsache, daß der Bischof von Meaux die durch die Bulle „Unigenitus“ geächtete Schrift verteidigt hat, hat man durch die Behauptungen, daß der von Quesnel veröffentlichte Text Bossuets nicht authentisch sei, und daß die Apologie nur unter der (von Quesnel dann nicht erfüllten) Bedingung, daß zahlreiche Aenderungen in den *Réflexions morales* vorgenommen würden, geschrieben worden sei, zu entgehen versucht. U. erweist beide Ausflüchte als unhaltbar und stellt fest, que Bossuet a excusé et soutenu un ouvrage janséniste d'où on a pu extraire cent une propositions condamnées par la bulle Unigenitus; diese Tatsache bleibe bestehen, wenn auch Bossuet nicht um Quesnel's, sondern um Noailles willen geschrieben habe und nicht den Jansenismus Quesnel's verteidigen, sondern nur den nichtjansenistischen Charakter der *Réflexions morales* erweisen wollte.

Bourdaloue. Der im Mai 1704 bevorstehende Zweihundert-Todestag des klassischen Predigers des Jesuitenordens soll ebenso wie der ihm nur wenige Wochen vorangehende 200jährige Todestag Bossuets durch eine endgültige Ausgabe ihrer Werke gefeiert werden. Zu ihrer Vorbereitung ist, wie schon vor 2 Jahren eine *Revue Bossuet*, so jetzt unter der berufenen Leitung *Griselles* eine besondere *Revue Bourdaloue* begründet worden. Als Ergebnisse seines unermüdlichen Nachforschens in öffentlichen und privaten Bibliotheken und Archiven veröffentlichte *Griselle* an verschiedenen Orten bereits eine ganze Anzahl bisher unbekannter Predigten und Ansprachen Bourdaloues; 15 derselben liegen jetzt in einem Bande vereinigt vor, mit kritischen Anmerkungen geschichtlicher, sprachlicher und bes. theologischer Natur ausgestattet. — Ueber die Schwierigkeiten, welche einer kritischen Ausgabe der Reden Bourdaloues entgegenstehen, berichtet *ders.* im ersten Bande seiner gründlichen und lehrreichen Geschichte der Predigt Bourdaloues. Eine kritische Ausgabe darf sich nicht auf die zu Lebzeiten Bourdaloues veranstalteten Drucklegungen, die verstohlenerweise geschahen und von Bourd. selbst desavouiert worden sind, verlassen, auch nicht auf die editio princeps des Jesuiten Bretonneau vom J. 1707, deren Zuverlässigkeit nur eine „très relative“ ist, da sie in erster Linie nicht eine getreue Ausgabe, sondern ein Andachtsbuch sein wollte und sich deshalb willkürliche Textänderungen erlaubt hat; über diese Ausgabe handelt *Gr.* auf mehr als 100 Seiten. Die kritische Textfeststellung muß vielmehr

auf eine Vergleichung der zeitgenössischen „copies“ zurückgreifen, über deren Wesen der Verf. Aufschlüsse von allgem. Interesse gibt. Im 17. Jahrh. umlagerte eine Zunft von „Kopisten“ die Kanzeln berühmter Redner und fertigte nach Art unserer Stenographen Nachschriften der Predigten, die sie handschriftlich an Liebhaber verkauften, auch trotz der Verwahrungen der Kanzelredner gegen dieses Raubsystem drucken ließen. Im 2. Bande gibt *Gr.* ein peinlich genaues, chronologisch geordnetes Bild der Predigtthätigkeit Bourd.s, für jede Predigt, soweit möglich, Zeit, Ort, die besonderen Umstände und persönlichen Beziehungen feststellend. Daneben bietet der Band reiches kirchen- und kulturgeschichtlich interessantes Material: über die Revokation des Edikts von Nantes und die conversions forcées, Fénelon und die Jesuiten, die Reklame im 17. Jahrh., die höhere franz. Gesellschaft jener Tage, das Leben am Hofe u. A. [Vgl. *Bellesheim*: Neueste Bourd. Literatur (Kath. 1902, 341—353); BC. 1902, 304—307.] — *Castets* behandelt im 1. Band seiner nach RITH. 9, 612 gewissenhaften und anziehenden Arbeit die beiden ersten der vier Teile, in die er seine Aufgabe zerlegt: 1. Bourd. bis zu Beginn seiner Predigt in Paris; 2. Ueberblick über die geistliche Beredsamkeit in den 60 ersten Jahren des 17. Jahrh.; 3. Bourd.s Predigtweise und Lebensentwicklung; 4. seine Bedeutung in der Gesch. der Predigt. — *Chérot* beschäftigt sich in einer eleganten Studie, über die *Bellesheim* in HBl. berichtet, mit den Porträts Bourdaloues. Die Frage ist deshalb von Interesse, weil das bekannte Brustbild in der alten Pinakothek in München Bourd. mit geschlossenen Augen darstellt und sich daraus die verbreitete Ansicht entwickelt hat, daß der berühmte Redner mit geschlossenen Augen gepredigt habe. Diese Annahme klärt *Ch.* als Irrtum auf durch den Nachweis, daß das Münchener Gemälde nach einer Zeichnung Jean Jouvenets von Bourd. auf dem Totenbette gemalt ist und daß auch der Kupferstich von Charles Simonneau das gleiche Vorbild hat. Die 3 Bilder sind in herrlichen Heliogravuren beigelegt.

Fénelon. *Cagnac* entwickelt in der Monographie „Fénelon Directeur de Conscience“ ein liebevoll gezeichnetes Bild des inneren Lebens, der religiösen Anschauungen und der seelsorgerischen Theorie und Praxis des Erzbischofs von Cambrai. Die Studie will nicht ein theol. Buch, sondern ein essai littéraire et psychologique (VIII) sein; sie ist ein wertvoller Beitrag zum Verständnis F.s und seiner Zeit. Das erste Kap. gibt eine Skizze der Geschichte der Direction de conscience und eine allg. Charakteristik Fénelons, das zweite bis vierte behandelt seine Theorie (1. Le mysticisme, 2. Méthode de Direction, Le moraliste, F. et l'amitié, 3. La Dévotion), das fünfte bis siebente seine Praxis (1. La Cour: Mme de Maintenon, La famille Colbert, Le duc de Bourgogne, 2. Le Monde: Le vidame d'Amiens, Mme. de Gramont, Mme. de Montberon; 3. La vie religieuse, La soeur Charlotte de Saint-Cyprien, Mme. de la Maisonfort); den Schluß

bildet eine Parallele zwischen Bossuet und Fénelon. — Ueber **Chérots** Beitrag zur Geschichte des Quietismus in der Bourgogne und in Paris im J. 1698 s. unter Bossuet, S. 703.

Jansenismus: Doublet bietet in seiner Gesch. des Jansenismus in der diocèse de Vence, speziell des jansenistischen Priesters J. B. de Guignes und des gegen ihn eingeleiteten Prozesses, einen an meist unbekanntem, interessanten Einzelzügen reichen Beitrag zur Gesch. der Bewegung (vgl. BC. 1902, No. 8). — **Ingold** veröffentlicht aus der großen Gesch. der Konstitution „Unigenitus“, welche der Mauriner **Dom Thuillier** † 1736 hinterlassen hat, den Teil, der sich auf Quesnel, auf die Verurteilung seiner *Réflexions morales* und auf die Annahme der Konstitution durch das Parlament, die Versammlung des Klerus und die Sorbonne bezieht. Thuillier, Benediktiner der Abtei St. Germain-des Prés, war ursprünglich, wie viele Mauriner, selbst Anhänger des Jansenismus, wandte sich aber dann von diesem ab und sammelte seit 1727 das Material zu seinem Werke, durch das er jenen „le coup le plus mortel“ versetzen wollte. Durch den damaligen Minister Fleury waren ihm die Akten des Pariser Staatsarchivs, durch den Kardinal Albani, einen Neffen Clemens XI., die in Rom befindlichen Akten zugänglich. Das nach seinem Tode von Dom Guillaume Le Sueur zu Ende geführte umfangreiche Werk wurde nicht veröffentlicht, sondern auf der Pariser Nationalbibliothek verwahrt; von seinen 36 Büchern hat J. jetzt 6 (Buch 7—13) veröffentlicht; weiteres soll folgen. J. will dadurch namentlich auch der Darstellung *Le Rois* (*La France et Rome de 1700 à 1715* [1892]) entgegen treten und die Jesuiten von dem Vorwurfe, daß jene Vorgänge das Resultat einer großen, von diesen angezettelten Intrigue sei, entlasten. [Vgl. Theol. Revue 1902, No. 7; LR. 1902, No. 1; BC. 1902, No. 18.] — **Monlaurs** Schrift über Angelika Arnauld verurteilt *Le Prévost* in BC. 1902, No. 3 als ein gehässiges Pamphlet. — Madame Albert **Le Roy** bietet in der Veröffentlichung der Briefe Quesnels aus dem Exil eine wertvolle Quelle für die religiösen Wirren Ende 17. u. Anfang 18. Jahrh. [Bespr. BC. 2 sér., t. 7, 501—504; RQH. 70, 330f.; Études d. l. Comp. d. Jés. 87, 270 ff.] — **Michaud** gibt in RJTh. Auszüge aus diesen Briefen. — Ueber **Urbains** Studie über Bossuet als Anwalt der *Réflexions morales* vgl. oben unter Bossuet, S. 703f.

Pascal. **Guthin** schickt seiner Ausgabe der *Pensées* einen Essay über Pascals apologetische Methode und Ziele, sein Verhältnis zum Skeptizismus und zum Jansenismus und über seine Bedeutung für unsere Zeit voraus. — **Hatzfelds** Pascalmonographie nennt RITH. 9, 806—810 einen der besten Bände der *Collection des grands philosophes*. Das erste Kap. gibt die Biographie und allgemeine Charakteristik; Pascal sei immer religiös, nie dissipé gewesen, seine sog. conversions seien nur die Ausbrüche seines religiösen Sentiments; das zweite Kap. erörtert die *conquête de la certitude* und

betont gegenüber Cousin, daß Pascal nie Skeptiker gewesen; das dritte (von *Perrier* bearbeitete) Kap. handelt über P.s wissenschaftliche Arbeiten, das vierte über seine Stellung zum Jansenismus und zur Kasuistik, das letzte über die Absicht der Pensées [Vgl. auch BC. 1902, No. 2.] — *Warmuth* gibt einleitend eine Orientierung über Port-Royal und seine Richtung, sowie eine kurze Charakteristik Pascals und stellt dann in einer Sammlung von Aussprüchen aus seinen Werken, bes. den Pensées, Pascals asketisch-jansenistische Morallehre unter den Gesichtspunkten: das Verhalten des Christen zu Gott (S. 13 ff.), zu sich selbst (S. 28 ff.) und zu den Mitmenschen (S. 56 ff.) kurz dar. Der Schlufsabschnitt behandelt P.s Gegensatz zum jesuitischen Laxismus und hebt als Schwäche seiner Ethik deren mönchisch-negativen Standpunkt gegenüber Familie und Staat hervor. [Bespr. LC. 52, 1756; ThLBl. 22, 104; ThLz. 26, 484; PrM. 5, 160.]

Guibert hat neben seiner bereits in 2. A. erschienenen, für das Verständnis des Lebenswerks des Gründers der christlichen Schulbrüder grundlegenden *Histoire de Saint J.-B. de la Salle* [vgl. JB. 20, 748] ein für weitere Kreise bestimmtes Lebensbild desselben geschrieben, das nach einer Darstellung (S. 7—213) des wechselreichen Lebensgangs de la Salles dessen „Vertus“ in 5 Kapiteln (S. 214—368) beschreibt, die ihn als L'homme, chrétien, prêtre, fondateur und les Destinées de l'oeuvre anschaulich charakterisieren. Beigegeben ist ein Verzeichnis der 62 Gründungen de la Salles und der Generalsuperiore des Ordens seit seiner Gründung.

3. Geschichte der Orden und Kongregationen.

Benediktiner und Cisterzienser. *Berlière, U.*, *Mélanges d'histoire bénédictine*, 8 série. 207. Maredsous. Fr. 4. — *Jarossay, E.*, *Histoire d'une abbaye à travers les siècles. Ferrières en Gâtinais, Ordre de S.-Benoit (608—1790), son influence religieuse, sociale et littéraire*. XXXVI, 519. Orléans, Herluison. — *Lasteyrie, Ch. de*, *L'abbaye de S.-Martial de Limoges*. XVIII, 510. P., Picard. Fr. 15. — Dazu: *Leroux, A.*, *L'abbaye S.-Martial de Limoges à propos d'un livre récent (aus: Annales du Midi, t. 18)*. 47. Toulouse, Privat. — *Porée*, *Hist. de l'abbaye du Bec*. 2 vol. XIV, 664, 676. Evreux, Hérissé. Fr. 18. — *Schindler, B. u. Müller, G.*, *Aus Cîteaux in den Jahren 1719—1744 (Cisterz.-Chronik, Jan. bis Dez.)*.

Ueber Port Royal (Angél. Arnauld) s. unter Jansenismus S. 702.

Franziskaner und Kapuziner. *Kihn, W. v. Villefroy* (Orientalist † 1777) (KL.² 12, 968—969). — *Lejean*, *Les Capucins de Sommeville à Verviers*. 88. Verviers, Féguenne. Fr. 2, 50. — *Marcellin de Civezza*, *Hist. universelle des missions franciscaines*. 4 vols. 408, 400, 386, 347. P., Tolra. — *Martin, J.-B.*, *Nécrologe des convents des Capucins de la custodie de Dauphiné [von der Gründung 1580 bis Mitte 18. Jahrh.]* (Bull. d'hist. ecclésiast. des diocèses de Valence, Gap, Grenoble et Viviers, Jan. bis März). — *Ubaldo d'Alençon, R. P.*, *Le P. Chrysologue de Gy, capucin, géographe et astronome (1728—1808)*. 25. Angers, Siraudeau. — *Willemssen, G.*, *Inventaire des biens des Récollets de St.-Nicolas (Annales du Cercle archéol. du pays de Waes 19, 205—209)*.

Jesuiten. *Bonzon, J.*, La vente d'une congrégation sous Louis XV. La suppression des Jésuites. 16^o. 61. P., Guillaumin. — *Brucker, P. J.*, Episode d'une confiscation de biens congréganistes (1762). Les manuscrits de jésuites de Paris (Études 88, 497—519). — *Delfour, J.*, Les jésuites à Poitiers (1604—1762). P., Hachette. — Le procès des Jésuites (1762 à 1765). Lettres du président [des Parlements] d'Eguelles et des conseillers Honoré et André de Montvalon (Nouvelle Revue rétrospective 232—264). — *Le Court, H.*, Un missionnaire normand en Asie et en Afrique au 17^e siècle [P. de Brévedent 1659—1699]. 19. Vannes, L'afolye. — *Pérot, F.*, Souvenirs de l'ancien collège de Moulins. Les Jésuites (1606—1762); les Doctrinaires (1762—1789). 40. Moulins, Crépin-Leblond. — *Pocquet, B.*, Le due d'Aiguillon et La Chalotais s. oben S. 697. — *Pra, J.*, Les Jésuites à Grenoble (1587—1768). 502. P., Amat. Fr. 7,50. [Bespr. BC. 2 sér., t. 7, 530f.; Études de l. Comp. d. Jés. 88, 133ff.]

Andere Orden und Kongregationen. *Baumont, H.*, Étude historique sur l'abbaye de Luxeuil (590—1790). II, 119. Luxeuil, Pattegay. — *Beuchot, J.*, Les origines de la congrégation des soeurs de la Providence de Ribeauvillé (Rev. d'Alsace, nouv. sér. 2, t. 10, 49—62, 290—318, 465—491). — *Bourgeois, J.*, L'église du prieuré de Lièpvre au 17 et 18 siècle (ib. 232—241). — *Chevalier*, L'hôtel-Dieu de Paris et les soeurs augustines (650—1810). XX, 554. P., Champion. Fr. 6,00. — *Doutrebente*, Documents pour servir à l'histoire du prieuré Saint-Lazare. 70. Blois, Migault. — *Gaudemaris, V. de*, Chartreuses de Dauphinée et de Savoie 1084—1900. 4^o. 127. Marseille, Impr. marseillaise. — *Ders.*, Chartreuses de Provence 1516—1899. 4^o. 100. Ehd. — *Hachez, F.*, Plainte des Clarisses de Mons contre leur directeur (1776) (Bull. des séances du Cercle archéol. de Mons 167—170). — *Haeghen, V. van der*, La communauté des soeurs fileuses à Gand (Bull. d. l. Soc. d'hist. du Gand 9, 28—35). — *Hungerford Allan, Mrs.*, Mademoiselle de la Fayette (Month, Bd. 98). — *La Combe, L.*, Denise Marie Boussinot (1759—1829), supérieure de la communauté de St.-Charles (L'Anjou historique, t. 1, 590—600, 707—726). — *Langlois* [chanoine], Histoire de la congrégation de la Providence d'Évreux, dite à l'origine des Dames de Caër. T. I. 413. Évreux, Odieuvre. — *Largeault*, Notre-Dame de Celles (Deux-Sèvres). Son abbaye, son pèlerinage. 416. Parthenay, Cante. — *Loridan, J.*, Les Ursulines de Valenciennes avant et pendant le terreur. 307. III. Bruxelles, Desclée. Fr. 5,00. — Journal de messire *Pierre Le Folmarie*, chanoine de S.-Étienne de Châlons (1624—1657), éd. *Lucot*. 138. Châlons, O. Toole. — *Ollivier, M. J.*, Le père Chocarne de l'ordre de St.-Dominique. 420. P., Lethielleux. Fr. 6. — *Pontvianne, R.*, Notes historiques sur le prieuré de Pontempayrat (1240—1789). 19. Le Puy, Meg. — *Ders.*, Recherches historiques sur l'abbaye de Doue et sur les prieurés qui en dépendaient (1162—1789). I. L'abbaye. 16^o. XII, 340. Le Puy, Prades-Freydier. — *Schmid, Bernh.*, Arnaud le Bouthillier de Rancé, Abt u. Reformator von der Trappe. Zur II. Centenarfeier des Todes desselben (Frankf. zeitgemäße Broschüren NF. 12). 80. Hamm, Breer u. Thiemann. M. 0,50. — *Spilbeek, J. van*, Les abbeses de Soleilmont au 18^e siècle (Académie royale d'archéol. de Belgique, annales, 5 sér., 5—32, 423—483). — *Texter, E. P.*, Marie Louise de Jésus, première supérieure de la congrégation de la Sagesse. VIII, 327. P., Oudin. — *Zelle, J.*, Apôtres du Sacré-Coeur. Vol. I.: Un précurseur à Paray-le Monial: le P. P. de Barry (1585—1661). 16^o. 342. P., Desclée, de Brouwer & Co. Fr. 1. — *Zöckler*, Ignoratins [Christl. Schulbrüder] (HRE.³ 9, 58—59).

Berlières Sammlung von Aufsätzen zur Gesch. des Benediktinerordens aus der RBd. handelt im 2. Teil über 22 ungedruckte Briefe

Mabillons, im 3. Teil über die Kongregation von Chezal-Benoît [in der Diözese Bourges] bis Ende 18. Jahrh. — *Jarossays* reich illustrierte und ausgestattete Gesch. des Benediktinerklosters Ferrières en Gâtinais wird StMBC. 1902, 133 als das Muster einer Klostermonographie gerühmt; Mitte 17. Jahrh. wurde auch hier die Reform von St. Maur eingeführt; ein Anhang bietet 33 Dokumente. — Ebenso trefflich ist *Ch. de Lasteyries* historische, ökonomische und archäologische Studie über die äußere Geschichte und das innere Leben von St. Martial de Limoges bis zur Aufhebung 1791. [Bespr. RbD. 18, 313f.; BC. 1902, No. 10.] — Ueber die Gesch. von Bec in der Normandie, die Frucht der Lebensarbeit des Chanoine *Porée*, vgl. RbD. 1902, 87f.; BC. 2 sér., t. 7, 607f. — *Bourgeois* veröffentlicht Auszüge aus Aufzeichnungen, die von Angehörigen des Kapitels St. Georg zu Nancy auf Reisen ins Leberthal in d. J. 1602 bis 1717 gemacht worden sind und sich jetzt im Departemental-Archiv in Nancy befinden. — *Mrs. Hungerford* berichtet über die Beziehungen der Nonne de la Fayette, zu der seit 1644 in Paris ansässigen Königin Henriette Marie, der Gemahlin Karls I. von England (nach LR.). — *Langlois*, der Aumônier der Kongregation de la Providence d'Évreux, beschreibt liebevoll die Geschichte seiner Genossenschaft. Der gut, auch mit Bildern ausgestattete erste Band behandelt die Zeit von der Gründung 1700 bis zur Zerstreung durch die Revolution 1797. Die von dem jugendlichen Priester von Caër, J.-B. Duvivier und seiner Schwester, der mère Justine Duvivier († 1734), zur Kindererziehung und Krankenpflege gestiftete Gemeinschaft der Dames de Caër, wie sie bis 1778 hiefs, hat sich aus ihren kleinen Anfängen namentlich durch den Schutz und Einfluss der Endisten von Évreux entwickelt, deren Geistesrichtung auch für sie maßgebend wurde. — *Texcier* gibt eine Lebensbeschreibung der Marie Louise Trichet († 1759), einer Jüngerin des sel. Ludwig Maria Grignon von Montfort, von der die jetzt in Frankreich, Belgien, Holland, England, Italien, Kanada und Haiti verbreitete, über 5000 Mitglieder zählende, auf allen Gebieten der Charitas wirkende Kongregation de la Sagesse ausgegangen ist. [Nach StML. 61, 333.]

[F. Italien, Spanien, Portugal.

Agnelli, G., Chiese e monasteri di Pavia e territorio (Archivio Storico Lombardo 27, 4). — *Bellesheim, A.*, Kardinal v. York [† 1807] (KL.² 12, 1840—1842). — *Casoli, P. B.*, La chiesa negli Stati Estensi e il Vescovo di Modena Luigi Reggianini (La scuola catt. 22, Nov.-Dez., 388—409). — *Cotroneo, R.*, La storia della cathedrale e delle parrocchie di Reggio di Carlo Guerna-Logoteta (Rivista Storica Calabrese 8, Reggio 1900). — *Ders.*, Monsignor Giovanni Monreale, arcivescovo di Reggio [mit Dokumenten, 1700] (ibid.). — *Cottafavi, E.*, I seminarii della diocesi di Reggio nell'Emilia; l'università reggiana nel secolo 18. Reggio Emilia, Artigianelli, 1900. — *Desdevises du Désert, G.*, L'enseignement public en Espagne au 18^e siècle

- (aus: Revue d'auvergne). 49. Clermont-Ferrand, Impr. Mont-Louis. — *Macanac*, El cardinal Julio Alberoni (1664—1752) (Bol. Real. Acad. de la Historia, Juni). — *Mariani, Viti*, La Spagna e la Santa Sede (1655—1659). Rom, Desclée. — *Poletto, G.*, Il beato card. Greg. Barbarigo, vescovo di Padova e la riunione delle Chiese Orientali alla Romana (1625—1696) Bessarione, 2 s., t. 1, 18—31; 175—196). — *Ders.*, Il cardinale Greg. Barbarigo vescovo di Padova (VII. Le card. et la Propagande. VIII. Le card. et l'étude de S. Thomas d'Aquin) (ibid. 305—333). — *Torreilles, Ph.*, Le rôle politique de Marca et de Serroni durant les guerres de Catalogne 1644—1660 (RQH. 69, 59—98).
- Liguori. *Berthe, P.*, De H. A. de Liguori. Uebers. v. *J. Kronenburg*. 96. Leyden, van Leeuwen. Fl. 0,60. — *Hoensbroech, Graf P. v.*, A. M. von Liguori (PrJ. 104, 482—459). — *A. M. Liguori*, Sämtl. Werke. I. Abt. 2. Sekt. Bd. 6 u. 7: Die wahre Braut Christi. Uebers. v. *C. E. Schmöger*. 4. A. 408, 499. R., Manz. *M* 4. — *Ders.*, Pratique de l'amour env. Jésus-Christ. 883. Tours, Mame et f. — *Meffert, Franz*, D. h. Alfons v. Liguori, der Kirchenlehrer u. Apologet d. 18. Jahrh. [FLDG. II, 3]. XVI, 280. Mz., Kirchheim. *M* 7,50.
- Muratori. *Campori, Matteo*, Epistolario di *L. A. Muratori*. Vol. I.: 1691—1698. Vol. II.: 1699—1705. LXXV, 363, portr. XIV, 365—844. Modena, Società tipografica. à L. 12. — *Ruwa, G.*, Tre lettere inedite di *L. A. Muratori* conservate nell'archivio segreto Vaticano [an Benedikt XIV 1742—1749] (Studi e documenti di Storia e Diritto 21, 847—854). — *Tacchi-Venturi, P.*, Corrispondenza ined. di *L. A. Muratori* con i Padri Contucci, Lagomarsini e Orosz della Comp. di Gesù. 46. Roma, Forzani.
- Jesuitenorden. *Arco y Motinero, A. del*, Estudio biográfico-bibliográfico del insigne canonista Fr. Pedro Murillo y Velarde [1696—1753] (Revista de archivos, bibliotecas y museos 3 s., t. 5, 567—576). — *Braun, J.*, Dominicus Viva [Moralist, † 1726] (KL.² 12, 1023f.). — Catalogi sociorum et officiorum provinciae Campaniae Societatis Jesu. T. IV.: Documenta prov. Camp. propria: status domiciliorum, nomina et officia sociorum 1638—1651, ed. *P. L. Carrez*. LXIV, 222. Châlons-s-Marne, O'Toole. — *Chantre y Herrera*, Historia de las misiones de la compañía de Jesús en el Marañón español (1637—1667). XVI, 744. Madrid, Avrial. Pes. 12. — *Hövelmann, Jos.*, Franz Anton Zaccaria [† 1795] (KL.² 12, 1853—1855). — *Liebenau, T. v.*, Römerbriefe üb. Aufhebung d. Jesuiten-Ordens (Kath. Schweizer-Blätter 201—228). — *Monumenta historica Societatis Jesu nunc primum edita a Patribus ejusdem Societatis*. Annus octavus. Madrid, Avrial. (Fr., Herder.) — *Pfülf, O.*, Anton Vieira [Kanzelredner der „Bossuet Portugals“, † 1697] (KL.² 12, 980—982). — *Poatillo, M.*, Espulsione dei gesuiti dal Regno delle Due Sicilie (1767). 22. Neapel, Tip. dell'Ancora.
- Mechitaristen. *Giubileo Mekitariano 1701—1901*. Venezia, Tipogr. armen. di S. Lazzaro. — Vita del servo di Dio *Mechitar*, fondatore dell'ordine de' monaci Arm. Mechit. di Venezia. 40. 80. Ebd.
- Andere Orden. *Berri, V.*, I padri Camilliani a Mantova (1601—1901). 61. Mantua, Segna. — *Giulini, A.*, Il soggiorno di Elisabetta Cristina de Brunswick, regina di Spagna e duchessa di Milano, nel convento dei cisterciensi in Parabiago (1708) (Archivio storico Lombardo 28, 353—363). — I romani pontefici e *Montecassino*: Benedetto XIII (Miscellanea Cassinese 1). — *Patracco, C.*, Contributo alla storia delle relazioni di Vittorio Amedeo III colla diocesi lioneese per l'abolimento dell'ordine dei padri Celestini di Leone [1780] (Bolletino storico bibliografico subalpino 5, Turin 1900). — *Zeck, Joh. Chryst. Trombelli* [Generalabt der regul. Chorberrn v. St. Salvator

- in Bologna, Archäolog, † 1784] (KL.² 12, 99). — *Ders.*, Ughelli [Cisterzienser, Kirchenhistoriker, † 1670] (ib. 183—184).
- Hagiographie. *Caceres Pla, F.*, Fr. Francisco de Lorca [Kapuziner, 1666—1786; Prozeß der Seligsprechung ist eingeleitet] (Revista contemporanea t. 122, 195—201). — *Langogne, P. de*, Le Saint joyeux [nouv. bibl. franciscaine 1 s., t. 6]. XIV, 310. P., Poussielgue. — *Mesquida, G.*, Vida de Sor Anna Maria [1649—1700] del santissim sagrament, escrita 1690—1692, éd. *J. Garau* (Boletín de la Sociedad arqueológica Juliana 53—57, 68—70, 126—127, 137—139). — *Molitor, H.*, Die h. Veronica Giuliani (KL.² 12, 817—819). — *Pastarini, G.*, Leben der ehrw. Dienerin Gottes Maria Christina, Königin beider Siz. 93. M., Pfeiffer. M 0,50. — *Pizzicaria, P.*, Un tesoro nascosto ossia diario di S. Veronica Giuliani, religiosa Cappuccina, scritto da lei medesima. T. V: 1700—1702. 980. Prato, Giachetti, 1900. T. VI: 1702—1709. 1002. Ebd. à L. 4.
- Magd. Martinengo. *Bergamo, Antonino M. da*, Vita della b. Maria Maddalena Martinengo da Barco, 262. Milano, Lanzani, 1900. L. 1. — *Montpellier, Angélique de*, Vie de la bienh. M.-M. Martinengo de Barco, abbesse des Religieuses capucines de Brescia. 16^o. IX, 108. Clermont-Ferrand, Malleval. — *Sisto da Pisa*, Compendio della vita della Beata suor M. Maddalena Martinengo da Barco, cappuccina nel monastero di Brescia. 16^o. 129. Rom, Salviucci, 1900. [Franz. Uebers. von *Chrysost. de Clamptout*. 8^o. 160. Malines, 1900. Fr. 1.] — *Vannes, Ladisl. de*, Vie de la bienh. soeur Marie Magdeleine Martinengo, comtesse de Barco, patricienne de Venise et Brescia, clarisse capucine du monastère de Notre-Dame-des-Neiges. X, 339. P., Poussielgue.

Toreilles berichtet mit großer Ausführlichkeit über die politische Tätigkeit der beiden Bischöfe Marca und Serroni, die 1644 bis 1660 das französische Interesse in Katalonien vertraten, nach ihrer unveröffentlichten Korrespondenz [nach HZ. 51, 1, 175]. — **Mefferts** Liguori-Monographie ist nicht durch den neuesten Streit über Lig. veranlaßt [Graßmann wird nur kurz erwähnt, hingegen die durch die Debatte über seine Broschüre angeregte prinzipielle Frage nach der Notwendigkeit einer den modernen Verhältnissen Rechnung tragenden Weiterbildung der kath. Moraltheologie überhaupt im Schlußwort erörtert und bejaht], sondern bereits 1890 als Bearbeitung der von der Würzburger Fakultät gestellten Preisaufgabe: „Darlegung und Würdigung der lit. Tätigkeit des h. A. v. L.“ entstanden. Die jetzige Publikation scheint, abgesehen von dem Vor- und Schlußwort, die nicht weiter überarbeitete Preisschrift zu sein; die große 1900 erschienene Liguori-Biographie von Berthe (vgl. JB. 20, 765) ist von *M.*, dessen Vorwort vom Mai 1901 datiert ist, nicht einmal in seinem ausführlichen Literaturverzeichnis angeführt. Der Verf. bietet auf Grund einer sorgfältigen, kurzen und klaren Wiedergabe des Inhalts der Schriften Liguoris eine Würdigung seiner geschichtlichen Bedeutung. Der Standpunkt der Beurteilung „ist bei aller Verehrung für Lig. doch ein durchaus kritischer. L. ist nichts weniger als der Mann der philos. und theol. Spekulation, der der geistigen Bewegung seiner Zeit vorausseilt und der Wissenschaft neue Perspektiven eröffnet . . . seine Werke bewegen sich

durchaus in alten ausgefahrenen Geleisen“ (VII). Seine Moraltheologie „hat ihre große Bedeutung gehabt in der Vergangenheit, in der Beilegung des Streites für und wider den Probabilismus; aber sie deshalb oder wegen der Erhebung ihres Verfassers zum Kirchenlehrer als eine unverrückbare Norm für wissenschaftliche Darstellung der Moraltheol. betrachten zu wollen, hiesse ihre Bedeutung ungebührlich hinaufschrauben“ (275); „dafs nun in Gewissensfragen, welche dem modernen Erwerbs- und Wirtschaftsleben entspringen, die Moraltheol. des h. Alfons völlig versagt und versagen muß, liegt auf der Hand“ (274). Seine moraltheol. Werke „können gerecht nur beurteilt werden aus der Zeit heraus, in der und für die sie geschrieben wurden. Charakteristisch für den Betrieb der Moraltheol. in jener Zeit ist nun, dafs sie kein Bedürfnis hat nach einer wissenschaftl. Vertiefung und einem wissenschaftlichen Ausbau ihrer Prinzipien, sondern vorwiegend deren praktische Verwendung im Auge hat. Daher die übermäfsige Beschäftigung mit der Kasuistik und damit im engsten Zusammenhang die Frage nach einem „Moral-system“, welches ein für allemal den Schlüssel abgeben soll für die Lösung zweifelhafter Fälle“. In den erbitterten Streitigkeiten zwischen den Anhängern der versch. Systeme einen Abschluss herbeigeführt zu haben — „darin liegt die Bedeutung des h. Alfons, und Erwägungen dieser Art waren es, welche s. Z. bestimmend waren für die Erhebung desselben zum Kirchenlehrer“ (VIII). „In seinen übrigen Schriften apologetischen, dogmatischen und asketischen Charakters ist Alfons nicht das produktive Genie, welches die Wissenschaft auf eine neue Höhe hebt, er ist der Volksschriftsteller, welcher in populären, leicht falschen Abhandlungen die Wirkung der gegnerischen, ungläubigen Literatur auf die Massen des Volkes paralisieren will“ (VIII). „Nur unter dem Gesichtspunkt des Volksschriftstellers kann Alfons in gerechter Weise gewürdigt werden. Wenn er diese seine Volksschriften mit Wunderberichten ausgestattet hat, so sind diese Erzählungen zunächst im Rahmen des Bildungsstandes des 18. Jahrh. in Italien, speziell im neapolitanischen Reich, zu beurteilen. An und für sich betrachtet, haben sie mit dem Wesen der Religion nichts zu schaffen“ (IX). „Unter diesen Erzählungen findet sich nun manches, was im Interesse einer gesunden Andachtsübung beanstandet werden muß“ (214). „Es ist vergebliche Mühe, den h. Alfons gegen den Vorwurf einer argen Leichtgläubigkeit und Kritiklosigkeit [gegenüber Wundergeschichten] in Schutz nehmen zu wollen“ (215). *M.*s Buch behandelt nach einer einleitenden biographischen Skizze im ersten Teil (19—136) die moraltheologischen, im zweiten die apologetischen (139—189), dogmatischen (140—251) und, verhältnismäfsig kurz, die asketischen (252—267) Schriften Liguoris. Im Mittelpunkt des ersten Teils steht die Frage, welches System Lig. endgültig angenommen habe. *M.* stellt aus seinen Schriften und Briefen fest, dafs L., während er vorher dem Proba-

bilismus huldigte, seit 1762 das äquiprobabilistische Prinzip vertrat, betont aber, daß zwischen beiden kein prinzipieller Unterschied bestand. Es handelt sich nur um eine äquiprobabilistische Formulierung des probabilistischen Systems, die Lig. aus taktischen Klugheitsrücksichten vornahm, um einmal seine Auffassung und seine Kongregation vor der Identifizierung mit den damals heftig angefeindeten Jesuiten und ihrem Probabilismus (Laxismus) zu bewahren, andererseits um Gegner aus dem rigoristischen, bezw. probabilitaristischen Lager für sein System zu gewinnen (134). Im dogmatischen Abschnitt behandelt *M.* in 3 Kapiteln Liguoris Gnadenlehre, Mariologie und Auffassung des päpstl. Primats. In der Gnadenlehre nehmen Molinisten wie Thomisten Lig. für sich in Anspruch; *M.* erklärt, daß er den Letzteren näher stände. [Bespr. ThLz. 1902, No. 5; LR. 1902, No. 4; Kath. 81, 2, 364; ZkTh. 1902, 176.] — Der Graf **Matteo Càmpori** in Modena veranstaltet nach mühevoller Forschung nach dem ungedruckten Material eine großangelegte, glänzend ausgestattete Gesamtausgabe des Briefwechsels seines berühmten Landsmannes Muratori, des Bibliothekars der Herzöge von Modena. Die beiden rasch aufeinander gefolgten ersten Bände enthalten die Briefe von 1691—1698 (315 Nummern), und 1699—1705 (411 Nummern, darunter 120 bisher ungedruckte). Da Murat. mit vielen hervorragenden Gelehrten in Beziehung stand, sind die Briefe eine ausgiebige Quelle nicht nur hinsichtlich des Lebens und der Forschungen ihres Schreibers, sondern auch für die Gesch. seiner Zeit, bes. ihrer Gelehrtenwelt und Gelehrsamkeit. [Bespr. RHE. 2, 872f.; *ibid.* 1902, 726—729.] — **Tacchi-Venturi** teilt 33 bisher ungedruckte Briefe Muratoris an Mitglieder des Jesuitenordens aus den J. 1735—1749 mit. — Die Jubiläumsschrift der 8. Sept. 1701 gegründeten **Mechitaristenniederlassung** auf S. Lazzaro bei Venedig enthält interessante historische und bio-bibliographische Notizen über den Orden. — **Langognes** zuerst 1886 veröffentlichtes Lebensbild des sel. Crispin von Viterbo [1668—1750], des „Saint joyeux“, ist in neuer Ausgabe als sechstes Heft des 1. Jahrgangs der „Nouvelle Bibliothèque Franciscaine“ erschienen, die, hrsg. vom Oeuvre de S. François d'Assise in Paris, alljährlich im Oktober 6 Bände aus der Hagiographie und Bibliographie des Ordens für den Subskriptionspreis von 6 Fr. (einzeln Fr. 1,50) bieten wird.

G. England und Amerika.

Camm, Beda, Relics of English Martyrs (Dublin Review Bd. 129). — **Elliott**, Two Centuries of Catholicity in Detroit (Americ. Catholic Quarterly Review, Juli). — **France d'outre mer**. Le Canada français, son histoire religieuse, son présent, son avenir. 96. Tours, Mame et fils. — **Mother Salome**, Mary Ward, a Foundress of the Seventeenth Century [Vgl. LR. 1902, 6]. — **Shahan**, Th. J., John Aubrey [1626—1697] and Engl. monasteries (Americ. Ecclesiast. Review, Febr.). — **Spillmann, Jos.**, Die Blutzengen aus den

Tagen der Titus Oates-Verschwörung (1678—1681). Ein Beitrag z. Kirchengesch. Englands im 17. Jahrh. XIII, 377. Fr., Herder. *M.* 3,60. -- **Symonds, E. M.**, [Rev. Chamberlayne] (Month. vol. 97). -- *Terry, Ch. S.*, The Chevalier de St. George and the Jacobite Movements in his favour 1701—1720. 160. XXII, 510. Lo., Nutt. Sh. 6.

Jesuiten. *Colby, Ch. W.*, The Jesuit Relations [Bedeutung ihrer Missionsstationsberichte für die amerik. Gesch.] (Americ. historical Review 7, 36—55). — *Graham, R. B. C.*, A vanished Arcadia. Being some account of the Jesuits in Paraguay (1607—1767). 310. Lo., Heinemann. Sh. 9. — *Taunton, Ethelred L.*, The History of the Jesuits in England (1580—1778). 526. Lo., Methuen. Sh. 21.

Hagiographie. *Kerr, L. A.*, A Saint of the Oratory. The Life of Blessed Antony Grassi, of the Fermo Congregation. VIII, 271. Lo., Burns et Oates. Sh. 4. — Leben der ehrw. Maria v. d. Menschwerdung Christi, Ursuline, geb. **Maria Guyart**, Gründerin des ersten Ursulinenklosters in Québec. Von einer Schwester dess. Ordens. VIII, 280. Köln, Bachem. *M.* 3. — *The Lives of the English Saints.* Written by various Hands at the Suggestion of J. H. Newmann. Vol. 4, 5, 6. With Introduction of *A. W. Hutton.* 450, 446, 446. Lo., Freemantle. à sh. 6.

Camm zeigt, mit welchem Eifer und unter welchen Gefahren die alten englischen Katholiken die Reliquien ihrer Blutzengen sammelten; beachtenswert ist das Verzeichnis derjenigen, welche Graf Egmont unter Karl I. in London zusammenbrachte. [Nach LR. 1902, No. 7.] — *Spillmann* S. J. hat seinen früheren Monographien über die englischen Märtyrer unter Heinrich VIII. und Elisabeth [2 A. 1900] eine Schilderung der „Blutzengen aus den Tagen der [sog.] Titus-Oates-Verschwörung“ folgen lassen, denen er bereits früher in StML. Bd. 22—25 unter dem Titel „Die Justizmorde der T.-O.-Verschwörung“ eine Reihe von Aufsätzen gewidmet hat. *Sp.* gibt ein belebtes Bild der Vorgänge, die sich an die 1678 von Titus Oates gegen die Häupter der kath. Partei erhobene Beschuldigung einer papistischen Verschwörung zum Sturze des Königs und des Anglikanismus angeschlossen: der Prozeßverhandlungen und der Verurteilung und Hinrichtung der Angeschuldigten, wie des politischen Parteilebens und der Lage der englischen Katholiken in jener Zeit. Die Darstellung beruht auf der Auffassung, daß jene Anschuldigung dem leitenden Staatsmann Earl of Shaftesbury, der wahrscheinlich selbst ihr Erfinder gewesen sei, ein willkommenes politisches Agitationsmittel war, bes. zu dem Zwecke, die Thronfolge des 1669 zur kath. Kirche übergetretenen Herzogs von York (des späteren Jacob II.), des Bruders des kinderlosen Königs Karl II., unmöglich zu machen. Für 25 der Opfer dieser Verfolgung (darunter 11 Jesuiten, 3 Franziskaner, 1 Benediktiner, 5 Weltpriester, 4 Laien, unter ihnen der Viscount Statford, und als letzter (1681) Blutzzeuge des Katholizismus in England der Erzbischof Oliver Plunket von Armagh) ist 1886 der Prozeß der Seligsprechung eingeleitet worden; ihrem Schicksal gilt die Darstellung *Sp.*s vorzugsweise. Die Briefe

aus dem Kerker, die Ansprachen vor der Hinrichtung, bes. auch die S. 169ff. mitgeteilten Gedichte des zum Tode verurteilten Rich. Langhorne bieten in der Tat ergreifende Züge von Heldennut und Bekennerntreue. [Bespr. StML. 60, 590; LR. 27, 228.] — *Symonds* schildert nach ungedruckten Briefen den Geistesgang des Ende 18. Jahrh. zum Katholizismus übergetretenen Rev. Chamberlayne; ein Brief aus Rom vom J. 1703 an Chamb. beschreibt den Tod des h. Benedikt Labre. [Nach LR.] — Ueber *Tauntons* Gesch. der Jesuiten in England s. oben S. 631. — Eine gute Biographie beschreibt das Leben der 1877 „ehrwürdig“ erklärten *Maria Guyart*, geb. in Tours, die 1631 als Witwe in den Ursulinenorden eintrat und diesen 1639 nach Kanada verpflanzt, wo sie bis zu ihrem Tode (1672) in Québec wirkte.

H. Rußland, Orient u. s. w.

(Römische und Orthodoxe Kirche.)

Rußland. *Brucker, F.*, La science française en Russie au 18^e siècle. Astronomes et missionnaires (Études de la Comp. d. JÉS. 89, 764—782). — *Goloubinsky, E.*, Hist. de l'Église russe [russisch]. 2 Bde. Moskau, 1900/1901. [Bespr.: Journal des Savants 1901, 785f.] — *K. A.*, Les notices (Listki) du couvent de la Trinité (près Moscou). [Vgl. R. ITh. 9, 783—785.] — *Meletios* [Bischof v. Riazan], Pravoslavie in ustroistvo tzerkovnykh diel v Daurii, Mongolii, Kitaie v XVII i XVIII stolietvákh. Riazan. — *Opicanie* dokumentov u diel, khraniachtchikhsia v Arkhivie Sviatiiohago pravitelstvychchaga Synode (Collection des documents conservés aux Archives du Très Saint Synode de St. Petersburg). Vol. X. — *Tondini de Quarenghi, C.*, L'attitude de la Russie dans la question du calendrier (Quinzaine, 1. Jan.).

Bézobrazov, Materialy dlia istorii ierusalimskoï patriarkii XVI—XIX v. (Sbornik palestinskii pravoslavnyi, Ztschr. d. russ. Palästinasgesellschaft, Bd. 15). — *Chartouni*, Le concile du Liban (1736) (Al-Mashriq 11). — *Cheikho*, Hana-nia Mounaïar, son hist. et ses poésies (ibid. 21). — *Ders.*, Autobiographie du patriarche Ignace-Michel Djaroue (1785) (ROChr. 6, 3). — *Dalmatica* dall'archivio storico di Ancona. Documenti inediti (16.—17. Jahrh., meist betr. kirchl. u. relig. Verhältnisse), éd. *E. Spadolini* (Bulletino di archeologia e storia Dalmata 24, 116—119). — *Farhat u. Kafri*, L'hist. du monastère de Qozhaya (Al-Mashriq 8). — *Hackett, J.*, A History of the Orthodox Church of Cyprus (45—1878), together with some Account of the Latin and other Churches existing in the Island. 738. Lo., Methuen. Sh. 15. [Bespr.: AJTh. 1902, 356.] — *Hilaire, F. M.*, La France cathol. en Orient durant les 3 dern. siècles, d'après d. documents inéd. XXI, 321. P., Oeuvre de S.-François d'Assise. — *Lébedev, A.*, Istoriiia grécovostotchnoi tzerkvi pod vlastiu Turok [Gesch. der griech.-orient. Kirche unter türkischer Herrschaft]. Sergiev, Postad. — *Renaudin, P.*, Grecs et Anglicans (Bess. 9, 480—482). [Ueb. abbé Renaudot u. d. Unionsbestrebungen Anfang 18. Jahrh.] — *Seesselberg, F.*, Das Prämonstratenserkloster Delapais auf Insel Cypern vom kirchen- u. kunstgeschichtl. Standpunkt. 85. 17 Bild. ID. Heidelberg. — [*Tacchi-Venturi, P.*], Di alcuni antichi Gesuiti in Cina (Civiltà cattolica 18 sér., t. 3, 379—382). [Ueber Publikationen u. unveröffentlichte Dokumente betr. Ricci, Schall u. Verbiest.] — *Tondini de Quarenghi, C.*, La Serbie et la fin d'une contestation pascalle de 3

8 siècles (Comptes rendus de l'Acad. des Inscriptions et Belles lettres, Mai, 402—482).

Meletios handelt über die russische Mission in China und Japan während des 17. und 18. Jahrh. — Die Ausgabe der *Akten der h. Synode* von ihrer Gründung bis 1730 bildet einen wertvollen Beitrag zur Gesch. der russischen Kirche. — *Bézobrazov* bringt eine Reihe von Dokumenten betr. das Patriarchat von Jerusalem aus dem 16. bis 19. Jahrh. — Reges kirchengeschichtliches Interesse waltet im *Al-Mashriq* („der Orient“), der von den Jesuiten in Beirut herausgegebenen Revue.

Kirchengeschichte der Neuzeit

von 1789 bis zur [Gegenwart, mit Einschluss des Interkonfessionellen.

Bearbeitet von

Lic. Osk. Kohlschmidt,

Prediger in Magdeburg, St. Jacobi.

A. Katholizismus.

I. Die orthodoxe Kirche des Orients.

1. Aus der katholischen Welt des Ostens und ihren Beziehungen zu den westlichen Kirchen.

a) Allgemeines.

- Avril, A. d'*, Protection des Chrétiens dans le Levant (Rev. d'Hist. Diplom. 1900, 534 ff. 1901, 69—87). — *Ders.*, Les hiérarchies orientales (ib. 293 bis 313). — *Baumstark, A.*, Oriens christianus (Röm. Halbjahrshefte f. die Kunde des christl. Orients. Hrsg. v. Priesterkollegium des deutschen Campo Santo). I. Jahrg. 1. Heft. 214. L., Harrassowitz in Komm. M. 20. — *Gregory, D. S.*, The Crime of Christendom; or the Eastern Question from its Origin to the present Time. XI, 330. 12°. N.Y. 1900, Abbey Press. § 1,50. — *Hilaire*, La France cath. en Orient durant les trois derniers siècles d'après des docum. inédits. XXI, 321. P., Poussielgue. — *Kyriakos, D.*, Drei Irrtümer über die orthodoxe Kirche (RiTh. 9, 660—672). — *Ders.*, Ἀπάντησις εἰς τὴν ἐγκύκλιον τοῦ πάπα Λέοντος XIII πρὸς τοὺς ἐν Ἑλλάδι καθολικοὺς ἐπισκόπους (Anapl. 208, 209 v. 27. Dez. 1901). — *Ders.*, Περὶ τοῦ συστήματος τῶν αὐτοκεφάλων ὀρθοδόξων ἐκκλησιῶν (ib. 180—182). — *Ders.*, Das XIX. Jahrh. in relig. Hinsicht (RiTh. 9, 481—498). — *K.*, Die oriental. Kirche (Berner Kath. 24, No. 83, 42, 46). — *Lesdain, J. de*, Le protectorat français des missions et l'Allemagne, conférence prononcé aux sciences polit. 18. Déc. 1900. 39. P., Larose. — *Loyson, H.*, L'église grecque et son rôle dans la chrétienté (RChr. 241—244). — *Schnitzer*, Die Trauung in d. griech.-schismatischen Kirche (Schluß) (Kultur 3, Heft 8). — *Sheridan, R.*, Greek cath. Church. Lo., Williams & Co. Sh. 1. — *Tournebize, O.*, L'église grecque-orthodoxe et l'Union (Terre St^e 1900, 21—26. 1901, 1—4, 8, 9, 12—16). — The orthodox Patriarchate a. the Church of England (Guardian v. 20. Nov.).

Einen populären Ueberblick über Charakter, Geschichte der Trennung und gegenwärtigen Bestand der orthodoxen Orientkirche gibt aus Anlaß der Neuwahl des Patriarchen von Konstantinopel **K.** im Berner Kath., um zugleich der im Abendlande üblichen Unkenntnis und Geringschätzung zu begegnen und das Liebeswerben Roms, insbesondere Leos XIII., um kirchliche „Union“ in seinen bisherigen verhältnismäßig geringen Erfolgen (4 Mill. unter 106,5 Mill.) zu beleuchten. — Als drei Irrtümer über die orthodoxe Kirche bezeichnet und bekämpft **Kyriakos**, der in deutscher Theologie wohlbewanderte athenische Kirchenhistoriker die vielfach im Abendlande übliche Annahme, daß 1. die orthodoxe Kirche ohne Leben, 2. vom Cäsaropapismus beherrscht und 3. nur eine Art des römischen Katholizismus, bloß ohne Papst, sei. Die Selbstverteidigung wird mit Anführung klarer Gründe in lebhafter Sprache geführt. — In der Athenischen rel. Wochenschrift *Anaplasis* hat **Ders.** entgegen der von Gelzer in seinen Reiseerinnerungen aus dem Orient (s. JB. 20, 538/9) vorgetragenen Meinung, daß die autokephalen Orientkirchen am besten täten, sich dem möglichst einheitlich und machtvoll auszugestaltenden Patriarchatsprimat von Konstantinopel als quasi Papsttum unterzuordnen, die Vorzüge des nationalkirchlichen Selbstständigkeitsprinzips ans Licht gestellt. — Ebenso hat **K.** in der *Anaplasis* der Encyklika Leos XIII. vom 20. Nov. 1901 an die orientalischnierten Bischöfe und der erneuten Aufforderung an den orthodoxen Orient zur Rückkehr nach Rom alsbald die energische Antwort und Abfertigung zu teil werden lassen. — 2 als Neujahrsbetrachtungen in den athenischen Zeitungen „Scrib“ und „Asty“ erschienene Aufsätze **dess.** Verf. behandeln die religiöse und kirchliche Entwicklung im 19. Jahrh., mit Ueberblick insbesondere über die Länder des griech.-katholischen Bekenntnisses, die Restauration des Papsttums, doch auch die Fortschritte des deutschen Protestantismus und des Evangeliums christlicher Liebestätigkeit sowie über neuere antichristliche Strömungen. Es ist sicher nicht nur für die Leser der *RJTh.* interessant, das alles einmal mit den Augen eines so warm- und weitherzigen Vertreters der griechisch-orthodoxen Kirche zu sehen. — Von der Stellung und Bedeutung der letzteren im Rahmen der gesamten Christenheit hat der französische Vorkämpfer eines romfreien Katholizismus, Hyacinth **Loyson**, eine sympathische Skizze geboten. — Ueber das Protektoratsrecht Frankreichs im christl. Orient und dessen teilweisen Uebergang auf Deutschland ist bei Gelegenheit der Jerusalemfahrt des deutschen Kaisers wie bei der Genesis des Chinakrieges in der Presse wie in päpstlichen Ansprachen viel die Rede gewesen; von **d'Avril**, **Lesdain** und **Hilaire** werden die Fragen gut französisch-vatikanisch behandelt. — Die römischen Unionshoffnungen und -Bestrebungen, denen auch die neue großangelegte römische Halbjahrschrift des deutschen Priesterkollegs von Campo Santo unter **Baumstarks** Leitung, der

Oriens christianus, dienen soll, erfahren u. a. in dem gleichartigen französischen Organ *La Terre Sainte* von *Tournebise* zusammenhängende Darstellung. — Ebenso liegt eine englische Charakteristik der griech.-kath. Kirche von *Sheridan* vor, während *Gregory* die gesamte Orientfrage von ihren Anfängen bis zu ihrer Gegenwart zu einer Anklageschrift werden läßt.

b) Griechenland, kleinasiatische Türkei und Armenien.

Arménienne, la question, et les missions d'Orient devant le parlement franç. (Terre Sainte 337—348). — *Asgian, J. B.*, Étude sur les patriarchats arméniens cath. de Cilicie du Card. Hassoun et de Mgr. Azarian (ib. 1900, 11, 13, 15, 16, 20, 22, 24. 1901, 2, 3, 4). — *Dright, H.*, Constantinople a. its Problems, its Peoples, Customs, Religions and Progress. 298. Ed., Oliphant. Sh. 6. — *Girard, D. M.*, Une découverte! Succession apostolique des patriarches d'Arménie (ROChr. 6, 132—144). — *Goltz, E. v. der*, Persönliche Erinnerungen an Joachim III., den ök. Patriarchen der griech. Kirche (DEBl. 26, 688—693). — *Hackett, J.*, History of the orthodox Church of Cyprus from Coming of Apostles Paul a. Barnabas to Commencement of British Occupation (45—1878). 788. Lo., Methuen. Sh. 15. — *Kayata, P.*, Monographie de l'église grecque catholique de Marseille et Vie de Saint Nicolas de Myre. XXVIII, 211. 16°. Marseille, Imp. Marseillaise. — *Kralik*, Hellas u. Oesterreich (Kultur 3, Heft 5). — *Lepsius*, Der christl. Orient. 2. Jahrg. 1—12. B., Deutsche Orientmission. — *Lohmann, C.*, Im Kloster zu Sis. Beitr. z. Gesch. der Beziehungen zw. d. Deutschen Reiche u. Armenien im M.A. 84. Striegau, Urban. M 2. — *Lombard, J.*, Byzance. P., Ollendorff. Fr. 3,50. — *Lynch, H. F. B.*, Armenia: Travels a. Studies. 2 Vols. 4°. Lo. Sh. 50. — *Reinhardt, E.*, D. gegenwärt. Verfassung der griech.-orthodoxen Kirche in der Türkei (ZwTh. 44 [9], 418—466). — *Rohrbach, P.*, Im vorderen Asien, politische u. andere Fahrten. 142. B., „Hilfe“.

Der Aufsatz von *Kralik* über Hellas und Oesterreich in der Wiener röm.-kath. Zeitschrift „Kultur“ stützt sich wesentlich auf Ehrhards Festrede: „Die orientalische Kirchenfrage und Oesterreichs Beruf in ihrer Lösung“ (JB. 19, 355). — *Reinhardt's* Studie über die gegenwärtige Verfassung der griech.-orthodoxen Kirche in der Türkei bietet willkommene Orientierung über die durch allerlei Konflikte der letzten Jahre zwischen Sultanat und Patriarchat sowie der Nationalkirchen untereinander aktuellen Fragen. — Eine Reihe persönlicher Reiseeindrücke aus dem Orient hat Pfarrer *v. d. Goltz* anschaulich beschrieben. — Auch in *Rohrbachs* flottgeschriebenen Reiseschilderungen „Im vorderen Asien“ werden die kirchlichen Verhältnisse und die Frage der Christianisierung des noch türkischen Orients gelegentlich erörtert. Einwürfen nüchterner Alltagsweisheit zum Trotz, die die christliche Orientmission als vergeblich oder doch als verfrüht ansieht, erkennt *R.* in dem christlichen Hilfswerk wenigstens eines der wenigen sicheren Symptome, daß das Christentum bei uns in Deutschland überhaupt noch eine lebendige Religion ist (S. 68). — Von 4 Rundschreiben des Patriarchen Joachim III. an seinen Klerus, deren erstes den Geistlichen fleißige Verkündigung

von Gottes Wort durch die Predigt einschärft, macht das Altkath. Volksbl. 1902, No. 23 Mitteilung. — Ueber die Bedeutung Konstantinopels in der religiösen und ethnischen Völkermischung des Orients sei auf die englische und die französische Arbeit von *Drigh* und *Lombard* hingewiesen. — Eine Filiale des syrisch-melchitischen mit Rom unierten Patriarchats (jetzt Peter IV., von Leo XIII. am 24. März 1898 präkonisiert) in Marseille, gegründet 1821, ist von ihrem gegenwärtigen Inhaber, dem Archimandriten Polykarp *Kayata* mit aller Liebe beschrieben und ein Lebensbild ihres Patrons, des hl. Nikolaus von Myra, dem Werkchen (S. 69—208) beigefügt. — Ueber die Wirren, die unter den mit Rom unierten Armeniern das Patriarchat des 1880 Kardinal gewordenen Hassun angerichtet hat, wird von *Asgian* in gut römischer Tendenz behandelt. — Ueber das Martyrium der orthodoxen christlichen Armenier und das deutsche Hilfswerk, ihre Wunden zu heilen, gibt *Lepsius'* Monatsschrift der deutschen Orientmission auch in ihrem 2. Jahrgang vielfach ergreifenden Bericht.

c) Rußland und kleinere slawische Völker. Tolstoi.

- Alonzo, C. d'*, La Russie en Palestine. Orthodoxes et Latins. P., André. Fr. 2.50. — *Dalton, H.*, Aus dem Leben e. evang. Gemeinde. Gü., Bertelsmann. — *Freymann, R. v.*, Gesetz f. die ev.-luth. Kirche in Rußland, m. Erläuterungen nach Entscheidungen des dirig. Synods, Erlassen des Ministers des Innern u. Befehlen des General-Konsistoriums. Uebers. u. hrsg. Nichtoffiz. Ausg. XXXII, 308. Reval, Kluge. M 6. — *Girgensohn, J.*, Das Ev. in Rußland (FEB. No. 190). 30. L., Braun. M 0,30. — *Maltzew, A. v.*, Menologion der orthodox-kath. Kirche des Morgenlandes. II. Th. Deutsch u. slawisch. LXXX, 896. B., Siegismund. M 10. — *Ders.*, Liturgikon. Die Liturgien der orthod.-kath. Kirche des Morgenlandes, unter Berücksichtigung des bischöfl. Ritus (deutsch u. slaw.) nebst e. hist.-vergleich. Betrachtung der hauptsächl. Lit. des Orients u. Okzidents. CVIII, 467. B., Siegismund. M 9. — *Moszynski, G.*, Lettre ouv. à M. le comte P. Golénistehev-Koutousov au sujet de la liberté de conscience en Russie. 26. Krakau, Impr. de l'univ. Jagellone. — *Personalstatus* der ev.-luth. u. der ev.-ref. Kirche in Rußland. VII, 136. 12^o. St. Petersburg, Eggers & Co. M 3. — *Pierling, S. J.*, La Russie et le Saint-Siège III. Th. VIII, 480. P., Plon & Nourrit. Fr. 7,50. — *Schirmer, W.*, Rom u. die Slavenapostel (RITH. 9, 368—375). — *Stael v. Holstein, R.*, Zur Gesch. des Kirchengesetzes v. J. 1882, [für die prot. Kirche Rußlands] (Balt. Monatsschr. 128—176). — *Strannik, J.*, Les Doukhobors (Rev. de Paris 20). — *Tondini de Quarenghi, R. P.*, La Serbie et la fin d'une contestation pascale de trois siècles (Compt. rend. de l'Acad. d. Inscr. et bell. Lett. 402—432). — *Velehrad* (Wochen-Zeitschrift, gewidmet dem slaw. Gedanken u. den Interessen des slaw. Volkes in Mähren). Kremsier, hrsg. v. Joh. Hejret.
- Tolstoi. *Axelrod, E.*, Tolstois Weltanschauung u. i. Entwicklung. IV, 107. St., Enke. M 4. — *Cresson, A.*, Le christianisme de Tolstoi (Rev. de Métaph. et de Mor. 749—773). — *Osman-Bey, K.*, L'excommunié Comte Léon Tolstoi. Nice, Robandi. — *Perris, G.*, Life a. Teaching of Leo Tolstoy. Extracts. 280. Lo., Richard. Sh. 6. — *Repke, J.*, Tolstoi u. der Patriotismus (ZV, 198). 55. St., Belser. M 0,80. — *Schmitt, E. H.*, Leo Tolstoi u. s. Bedeutung für unsere Kultur. 482. L., Dieterichs. M 5.

— *Tolstoi, L.*, Réponse au Synode. trad. par A. Souperbielle. 26. P., Rev. Blanche. Fr. 0,50. — *Ders.*, Chopin Prélude. Uebers. v. C. v. Gütschow. 2. A. 79. L., Fiedler. *M* 1. — *Ders.*, Ueb. d. sexuelle Frage. Uebers. v. M. Feanoff. 135. L., Diederichs. *M* 1. — *Ders.*, D. einzige Mittel. Uebers. v. R. Löwenfeld. 40. Ebd. *M* 0,50. — *Ders.*, Aufruf an die Menschheit. Muß es denn wirklich sein? Wo ist der Ausweg? Gedanken über Gott. Einzig bevollmächt. Uebers. v. W. Czernikow. 113. Ebd. *M* 1. — *Ders.*, Gott u. Unsterblichkeit. Aus d. Russ. v. L. A. Hauff. 130. B., Janke. *M* 1. — *Ders.*, Du sollst nicht töten! Aus d. Russ. übers. v. L. A. Hauff. 133. Ebd. *M* 1. — *Ders.*, Der Sinn des Lebens. Uebers. v. W. Czernikow. 92. M., Langen. *M* 1. — Graf Leo Tolstoi u. d. hl. Synod. (russ.) (Dass.: Deutsch v. N. Syrkin). 75 (77). B., Steinitz. *M* 1,50 (1).

Durch sein Breve Slavorum gentem vom 1. August 1901 hat Leo XIII. das frühere Illyrische Institut San Girolamo zu einem großkroatischen Priesterkolleg im Sinne Stroßmayers zum Zweck der intensiveren Unionspropaganda umgewandelt, ist aber dabei auf Schwierigkeiten u. a. bei den unierten Serben gestoßen (vgl. Altkath. Volksbl. 1901, 36, 38, 51). Auch unter den Slawen Mährens hat sich in der cyrillo-methodeischen Bewegung eine von Rom doch klug ins eigne Bett abgeleitete starke nationalkirchliche Strömung ergeben, die sich in dem Wochenblatt des Priesters Hejret, Velehrad, ein energisches Organ geschaffen hatte; doch ist es inzwischen den Jesuiten in die Hände gegeben. *Schirmers* Aufsatz in der RJTh. (wozu ib. S. 416) gibt einen guten Einblick in Roms Aktionen, in diesem Winkel der slawischen Welt es nicht zum Gewitter kommen zu lassen. — *Daltons* Schilderung der evangel. Gemeinde in Petersburg gibt das dem Verf. reichlich zur Verfügung stehende authentische Material in anschaulicher Darstellung. — Dergleichen beruht *Girgensohns* Flugschrift über „Das Evangelium in Rußland,“ deren 1. Teil eine Skizze über die russische Kirche selbst und ihre Sekten bildet, während der 2. die evangel. Gemeinden, vor allem in den Ostseeprovinzen nach ihren Drangsalen, doch auch die in Petersburg, Moskau, an der Wolga und in den südlichen Distrikten nach ihrem Bestand und ihrer Bedeutung auch für die russische Umgebung zeichnet, auf eingehenden, z. Th. autochthonen Studien. — Die gesetzliche Lage der evangel.-lutherischen Kirche in Rußland — die dadurch doch nicht vor allerlei harten minderrechtlichen Malsregelungen „auf dem Verwaltungswege“ geschützt ist — hat *v. Freyermann* unter Mitteilung der diesbezüglichen Entscheidungen und Erlasse des Synods, des Ministeriums d. I. und des General-Konsistoriums klargestellt. — Ueber das grundlegende „Kirchengesetz für die Ev.-Lutherische Kirche in Rußland“ vom 28. Dez. 1832, bei dessen Ausarbeitung auch Ritschls Vater, der pommersche Generalsuperintendent, als Kommissionsmitglied tätig war, und durch welches die Vorschriften der allgemeinen Gesetzgebung für die russ.-evangelische Kirche auch für die bisher einigermassen exponierten Ostseeprovinzen Geltung erlangten, teilt *Staaël*

v. Holstein eine Reihe geschichtlicher Daten mit. — Dankenswert ist die Aufstellung eines Personalstatuts der ev.-lutherischen und reformierten Kirche Rußlands (letztere 7—8 % der ca. 2 $\frac{1}{2}$ Mill. Evangelischen, unter denen Petersburg mit seinen 21 Gemeinden, 18 Kirchen und 32 Geistlichen, dazu in seiner Umgebung noch 10 Gemeinden mit je einem Geistlichen die am meisten konsolidierte Gruppe ist). Der lutherische Konsistorialbezirk von Petersburg erstreckt sich hingegen auf einen Flächenraum von ca. 2 Mill. qkm über 18 Gouvernements mit ca. $\frac{1}{2}$ Mill. Protestanten in 86 Kirchspielen; während der von Moskau sich sogar über mehr als 16 Mill. qkm mit 350000 Gemeindegliedern in 61 Kirchspielen ausdehnt.

Ueber die Rom entgegenarbeitende Kirchenpolitik Rußlands in Polen und Palästina sind die Beiträge von *Moszynski* und *Alonzo* zu notieren. — Das umfassende Werk des Jesuiten *Pierling* über die Beziehungen Rußlands zur römischen Kurie, dessen 2 ersten Bände (1896) vom 15. Jahrh. bis 1601 reichen und das nun um einen neuen Band (bis 1618) erweitert ist, behandelt in durchaus korrekt römischer Auffassung die Geschichte der blutigen Wirren nach dem Aussterben der Dynastie Rurik bis zur Erhebung des Hauses Romanow, also insbesondere die Zeit des falschen Demetrius, durch den Rom die Hand auf die russisch-„schismatische“ Kirche zu legen gedachte. — Von dem Friedenshauch weitgehender Irenik gegenüber der römischen Kirche erfüllt zeigt sich auch der Schlußband von *Maltzews* liturgischen Publikationen, der 2. Teil des Menologions (JB. 20, 540), das die Heiligentage von März bis August umfaßt. Die Einleitung handelt diesmal von den Gnadenorten und Wallfahrten, deren auch von deutschem Boden eine Reihe (Trier, Aachen, Köln, Kevelaer, Altötting, Biedzrowo und Exin in Posen) genannt und gerühmt werden. Wie der Verf. zu ihnen und sonst steht, erhellt aus dem Passus (S. XLIV): „Hieraus ist zu ersehen, daß wie in allem anderen, so auch in der Lehre von der Verehrung der heiligen Bilder und Reliquien die alten, zu den Apostelzeiten entstandenen Kirchen des Orients und Okzidents wesentlich miteinander übereinstimmen im Gegensatz zu den (im Text „der“) in neuerer Zeit entstandenen Religionsgemeinschaften der Anglikaner und übrigen Protestanten, und der Altkatholiken, die in den meisten Dogmen mit den Protestanten übereinstimmen.“ — Auch in der Neuausgabe des 1890 und 1894 in 1. und 2. Aufl. erschienenem Liturgikon, das diesmal Gogols begeisterten „Betrachtungen über die göttliche Liturgie“ (S. IX—CVIII) vorausgeschickt ist, ist das Schlußwort auf den gleichen Ton gestimmt. „Wir kommen dabei (sc. der Vergleichung des Ritus der orthodox-kathol. Kirche mit den Gebräuchen der übrigen altchristlichen Kirchengemeinschaften) zu der Erkenntnis, daß die gottesdienstlichen Gebräuche der verschiedenen Einzelkirchen zu betrachten sind wie die einzelnen Blätter eines und desselben Baumes. Alle weisen sie dieselbe Grundform auf und dadurch auf dieselbe Wurzel

zurück“ (S. 453). Von dem in der konsekrierten Hostie gegenwärtigen Christus heisst es dann weiter: „Wir atmen mit ihm dieselbe Luft; der Atem der Gläubigen, die ihn anbeten, vermischt sich mit dem seinen. Vor seinen körperlichen Augen dürfen wir niederknien, mit seinen körperlichen Ohren vernimmt er unser Schreien . . .“ Das ist freilich ein anderer Geist, als Christus ihn Joh. 4, 24 für die Anbetung Gottes fordert und in dem wir „Protestanten“ sie zu üben pflegen. Doch darf auch uns, da die Bibelstellen im Text nach unserer Lutherischen Uebersetzung citirt sind, manches auch in diesem Nachwort *M.s* anheimeln. — Ueber *Tolstoi*, der u. a. auch die orthodoxe Liturgie s. Zt. mit bitterer Satire gegeißelt hat und nun im Bann seiner Kirche trotz harter Krankheit weiterlebt, hat das vergangene Jahr eine Hochflut von Schriften und Aufsätzen gebracht; einiges für die westöstlichen Kulturgedanken Bedeutsamere ist oben verzeichnet; für die Beurteilung eines gröfseren Teils sei auf die Referate in ThLBr. 1902, 245—249 verwiesen.

2. Neugriechische Theologie.

¹ *Ακύλα, Ὁ ἀρχιεπίσκοπος Σύρον Λυκοῦργος ἐν Ἀγγλίῃς. ἐν Ἀθήναις.* — Ἄνδρουτσου, Χρηστοῦ, Συμβολικὴ ἦτοι ἐκδείσις τῶν δογματικῶν διαφορῶν πασῶν τῶν ἐκκλησιῶν. 359. ἐν Ἀθήναις. — Ἀντιώχου, Σπυρ., Τὰ προνόμια τῆς ὀρθοδόξου ἐκκλησίας περὶ ἐκλογῆς τῶν πατριαρχῶν κτλ. ἐν Ἀθήναις. — Βασιλάκης, Γερμ., Ἐξήγησις τῆς καθ. ἐπιστολῆς τοῦ Ἰακώβου. ἐν Ἱεροσολύμοις. — Γερμανοῦ, παλαιῶν Πατρῶν ἀρχιεπ., Ὁδηγὸς τῶν ἀρχιερέων καὶ ἱερέων. — Δελή, Γ., Γραμματικὴ τῆς καινῆς Διαθήκης. ἐν Ἀθήναις. — Ζωσιμᾶ, Ἐσφριγμένιτου, Αἱ 7 ἐπιστολαὶ τοῦ Ἰγνατίου καὶ ἡ τοῦ Πολυκάρπου. — Ders., Ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία Σωκράτους. ἐν Ἀθήναις. — Δεβεντοπούλου, Ἡ Α' καὶ Β' ἀπολογία τοῦ Ἰουστίνου καὶ ὁ κατὰ Ἑλλήνων λόγος τοῦ ἁγ. Ἀθανασίου. — Μεσολῶρας, Γ. Ε., Συμβολικὴ τῆς ὀρθοδόξου ἀνατολικῆς ἐκκλησίας. Τομ. 2, τευχ. 1. ἐν Ἀθήναις. 288. Dr. 10. — Νεκταρίου (Πενταπόλεως), Χριστολογία ἦτοι περὶ τοῦ Θείου ἔργου καὶ χαρακτῆρος τοῦ Σωτῆρος. ἐν Ἀθήναις. 301. — Ders., Περὶ ἀθανασίας τῆς ψυχῆς. 280. Ebd. — Νικολαΐδος, Ε., Περὶ τῆς μοναχικῆς Ἀκτιμοσύνης ἐν τῷ κοινῷ καὶ τῷ ἑλληνικῷ ἐκκλησιαστικῷ Δικαίῳ. Ἰστορ. καὶ δογμ. ἐρευνά. 133. Athen, Sakellarios. — Παπαδοπούλου, Χρυσοστόμου, Περὶ τῆς ἐπιστολῆς τοῦ Ἰακώβου. ἐν Ἱεροσολύμοις. — Πασχάλη, Δημητρίου, Ματθαῖος ὁ Ἄνδριος, Πατριάρχης Ἀλεξανδρίας. ἐν Ἀθήναις. — Ρώσης, Ζ., Ὁρθοδοξίας καὶ παλαιοκαθολικισμοῦ ἀντιθέσεις. — Συνοδινοῦ, Πολυκάρπου, Ἡ ἠθικὴ τοῦ χριστιανισμοῦ. — Φωτίου, τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν, πατριαρχοῦ Κωνσταντινουπόλεως Λόγοι καὶ Ὀμιλῖαι ὀρθόδοξα τρεῖς ἐκ χειρογράφων Ἀθω, Βιέννης, Γενεύης, Ἐνετίας, Ἱεροσολύμων, Μονάχου, Μόσχας, Παρισίων, Ρώμης, Χαϊδελέβεργης κλπ. ἐκδιδόντος Σ. Ἀριστάρχου. 2 Bde. CLXXXIV, 490 u. 592. 4^o m. Bild. Constantinopel (The Annuaire oriental and printing Co. Ld.). L., Spigatis. № 20. — Gaisser, H., Le système musical de l'église Grecque (RBd. 1900, 207—229, 379—398. 1901, 44 bis 65, 184—207). — Krumbacher, K., Romanos u. Kyriakos (SAM. 5, 698—766).

Auch in diesem Jahre verdanke ich der Güte meines verehrten Freundes, Prof. *Kyriakos* in Athen, eine Uebersicht über die wichtigeren Publikationen neugriechischer Theologie, die ich in

freier Wiedergabe vorlege: Auf exegetischem Gebiet ist eine auch an neuester deutscher Theologie orientierte Erklärung des Jacobus-Briefes von Germanos *Basilakis*, der als Exeget einen guten Namen hat, zu verzeichnen. Ebenfalls aus deutschen Quellen geflossen ist eine kurze Grammatik des NT. von dem jungen Theologen *Johann Deli*. Ueber die blutigen Wirren, die eine Uebersetzung des NT. ins Plattgriechische von Pallis bei dem erregten, Feinde Griechenlands dabei vermutenden Volke angerichtet hat, vgl. *Kyriakos* in KK. 1902, 24—26. Ein Protestschreiben der athenischen Fakultät gegen (auch andere gute) neugriechische Uebersetzungen — ohne Kyriakos' Unterschrift — bringt die Dez.-No. des erzbischöfl. Organs Hieros Syndesmos. — Eine klare Darstellung der Unterscheidungslehren der griechisch-orthodoxen und der abendländischen Kirchen, in besonderer Auseinandersetzung mit Möhlers Symbolik und Hases Polemik hat der Professor an der Theolog. Schule in Chalki bei Konstantinopel, *Androutzos* verfaßt. — Desgleichen ist von *Messoras*, Prof. der prakt. Theol. in Athen, der 1. Teil des 2. Bandes seiner Symbolik erschienen (über den *Kattenbusch* ThLz. 27, Sp. 24 bis 26 mit Anerkennung referiert); bei *M.* ist das Hauptgewicht auf die ausführliche Darlegung der orthodoxen Lehre gelegt, Heterodoxien sind nur mehr gelegentlich behandelt. — Ueber die Authentizität der Liturgie des Jacobus hat der Vorsteher der theol. Schule in Jerusalem, *Chrysostomos Papadopoulos* in durchaus konservativem Sinne geschrieben, wogegen von *Basilakis* (wie gegen die Ursprünglichkeit der Liturgien des Markus und Clemens) im Namen der neueren Theologie in den Spalten der Ekkl. Aleth. Widerspruch erhoben wurde, worauf ebenda *P.* wieder geantwortet hat, beide mit viel gelehrtem Material. — Lokalgeschichtlicher Art sind die Monographien von *Demetrios Paschalis* über den alexandrinischen Patriarchen Matthaëus von Andros (1446—1531); von *Deli* über die Herrscherfamilie der Gatelousi auf Lesbos (1335—1442); von Erzbischof *Akylas* von Akarnanien über eine Reise des Erzbischofs von Syra, Lykurgos, nach England im J. 1870, durch welche die freundschaftlichen Beziehungen zur anglikanischen Kirche angeknüpft worden sind. — Neuausgaben der 7 ignatianischen Briefe und des Briefes des Polykarp, sowie der Kirchengeschichte des Socrates (nach Migne) wurden von *Zosimas Esphigmenites*, die der I. und II. Apologie Justins und der Rede des Athanasius gegen die Griechen von *Leventopoulos* besorgt. — Eine höchst schätzbare erstmalige Edition von Homilien und Reden des Photius ist dem Konstantinopolitaner *Aristarchis* zu danken, der dadurch auch der geschichtlichen Forschung über jenes bedeutsame Zeitalter des Bruches zwischen Orient und Okzident neue Quellen erschlossen hat. Dazu gesellen sich zahlreiche Publikationen bisheriger Inedita in der Ekkl. Aleth. und BZ. durch *Gedeon* und *Kerameus Papadopoulos*. — Systematische Darstellungen, eine Christologie und ein Buch

über die Unsterblichkeit der Seele hat der gelehrte Metropolit von Pentapolis und Direktor der theol. Schule Rizareion in Athen, *Nectarios*, gegeben. — Ueber die Ethik des Christentums ist von Polykarp *Synodinos* ein schätzbares Werk verfaßt. — Das kirchenrechtliche Gebiet betritt *Spyridon Antiochos* mit seiner Darstellung der Rechtsbestimmungen für die Oekum. Patriarchenwahlen nach den betr. Firmanen der Sultane. — Endlich ein Handbuch für Bischöfe und Priester, welches der am griechischen Freiheitskrieg von 1821 bis 1827 hervorragend beteiligte Bischof *Germanos* von Patras verfaßt hat, ist von einem ungenannten Kleriker neu herausgegeben worden. — So entbehrt gewiß die neugriechische Theologie nicht eines regen Lebens in großer Vergangenheit und harter Gegenwart.

II. Der abendländische Katholizismus.

A. Die Papstkirche.

I. Stellung und Entwicklung des Papsttums im 19. Jahrhundert.

1. Allgemeines.

Battaini, D., Il papato nella civiltà e nelle lettere. 91. Rom, Pustet. L. 0,80. — *Baumgarten, P. M.*, D. Wirken der kath. Kirche auf dem Erdenrund, unter bes. Berücksichtigung der Heidenmission (Die kath. Kirche unserer Zeit u. ihre Diener in Wort u. Bild. Bd. 3). XXXII, 430. M., Allg. Verlagsgesellsch. M 20. — *Blanc, E.*, Le salut social par les cités chrétiennes. 220. 160. P., Amat. — *Bouchet, J.*, Le Carmel de Pie VII. 43. P., Desclée, de Brouwer & Co. — *Consalvi, H.*, Denkwürdigkeiten. IV, 267. Osnabrück, Wehberg, M 1,50. — *Conybeare, F. C.*, Roman Catholicism as a Factor in European Politics. 178. Lo., Skeffington. Sh. 3,6. — *Féral, A.*, La conception de l'état, d'après l'église romaine. Thèse. 79. Valence, Imp. Ducros. — *Fontane, M.*, La Papauté. 453. P. — *Fournier de Plaix, E.*, Statistique et consistance des religions à la fin du XIX siècle. 82. P., Leroux. — *Goetz, K. L.*, D. neue ökumen. Konzil (Deutsche Stimmen). — *Goyaux, Peraté et Fabre*, Le vatican. T. I: La papauté et la civilisation. T. II: Le gouvernement de l'église. Epilogue par M. de Vogué. 471 u. 310. 180. P., Firmin-Didot. — *Gustine, G.*, La loi des garanties et la situation internationale de la papauté. Thèse. 164. P., Rousseau. — *Hans*, L'évolution internat. de l'Europe et la papauté au XIX^e siècle (Rev. de Lille). 28. P., Sueur-Charruey. — *K.*, Kirche u. Papsttum an der Jahrhundertwende (HBl. 127, 15—27). — *Manzone, B.*, Lettere autografe di Pio IX. Docum. ined. (Riv. Stor. del Risorg. Ital. III, 965—978). — *Maitre, J.*, La ruine de Jérusalem et la fin du Monde. Beaune, Loireau. Fr. 1,50. — *Marini, N.*, L'unione delle chiese (Bess. 8, 128—144). — *Nostitz-Rieneck, R. v.*, D. Weltkirche (StML. 60, 121—135, 381—393; 61, 372—390). — *Piolet, J. B.*, Les missions cath. françaises au XIX siècle. T. 1: M. d'Orient. XCVI, 455. T. 2: Abyssinie, Inde, Indo-Chine. 511. P., Colin. à Fr. 12. — *Planeix, R.*, Constitution de l'église. Conférences apologetiques. XVI, 415. 160. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Rinieri, J.*, La sovranità del papa e i sovrani di tutta l'Europa nel 1814 (Civ. catt. 18, 288—307). — *Ders.*, Il congresso di Vienna e la S. Sede (ib. 5, 23—42). — *Schäfer, D.* Vatikan in s. welthist. Bedeutung (Flugschr. z. Wehr u. Lehr No. 185). B., Germania. — *Süßernagl, J.*, D. kirchenpolit. u. rel. Zustände im 19. Jahr. E. Kulturbild. VIII, 467. Landshut, Krüll. M 6. — An der

Schwelle des Conclave (Freie deutsche Blätter, No. 37 v. 9. Nov.). — Die im J. 1900 verstorbenen Missionsbischöfe (Kath. Miss. No. 10,11).

Das von der Leo-Gesellschaft herausgegebene Prachtwerk „Die katholische Kirche unserer Zeit und ihre Diener in Wort und Bild“ (JB. 20, 546f.) gibt in seinem 3. Bande, publiziert unter Leitung von *Baumgarten*, auf Grund von reichlichem amtlichen Material und mit besonderer Berücksichtigung der Missionstätigkeit der römischen Kirche (der im I. Abschnitt ein historischer Ueberblick bis zurück ins christliche Altertum gewidmet ist), eine eingehende Darstellung des Katholizismus in den im 2. Band noch nicht behandelten Ländern Europas (II. Abschnitt): Italien, Frankreich, Spanien, Portugal, Belgien, Niederlande, Großbritannien und Irland (inkl. Malta, Gozo und Gibraltar), Skandinavien, Rußland, die Balkanländer, Griechenland (nebst Nachträgen über Deutschland, Oesterreich-Ungarn, Luxemburg und Schweiz); über Amerika (III.): Das romanische A., die Vereinigten Staaten von Nordamerika, British-Nordamerika und Alaska; über Asien (IV.): Die asiatische Türkei und Persien, Vorderindien, die Philippineninseln, Japan, Hinterindien und die malayische Inselgruppe, China und die angrenzenden Bezirke, Korea; den Schluß des Abschnittes bildet die Schilderung der orientalischen Riten Asiens, mit Aufstellung der Jurisdiktionsbezirke derselben wie des lateinischen Ritus im Orient; über Afrika (V.) beschränkt sich die Darstellung so ziemlich auf die Uebersicht über die Jurisdiktionsbezirke; dem VI. Abschnitt: Australasien wird zugleich ein nach Klassen geordnetes und ein chronologisches Verzeichnis sämtlicher aufereuropäischer Jurisdiktionsgebiete beigelegt. Der Schluß (VII.) bringt eine Uebersicht über Missionstätigkeit und Missionserfolge, spez. der wichtigsten Missionsorden etc. und der Missionsaufwendungen im 19. Jahrhundert: Alles in allem ein grandioses Bild von der die Länder und Meere umspannenden Organisation der römischen Weltkirche. — Speziell die Expansionskraft und Propaganda der Rom-Kirche durch ihre allzeit, wenigstens für den Dienst im Ausland, getreue Tochter Frankreich ist in *Piolets* groß angelegtem (auf 6 Bände berechneten) Werke über die katholisch-französischen Missionen im 19. Jahrh. bezeugt. Der 1. Band gibt, nach einer schwungvollen, stark mit französisch-chauvinistischen Akzenten geschriebenen Einleitung Etienne Lamys über den „Apostolat“ der Kirche in der heidnischen Welt vom Anbeginn, in einer Reihe von Abhandlungen berufener Spezialkenner Bericht von der römischen Mission im (wesentlich) türkischen Orient: Konstantinopel, Bulgarien und Kleinasien, Saloniki und Macedonien, Smyrna und dem griechischen Archipel, Klein-Armenien, Persien, Mesopotamien, Syrien, Palästina und Aegypten. Dem schließt der 2. Band sich an mit Abessynien, Gallamission, Aden und Seychellen, Indien und Ceylon, über Birma, Siam etc. nach dem französischen Indochina

(Tonkin, Cochinchina etc.). Der auch an statistischem Material reiche Text ist durch eine große Anzahl von völlig neuen Originalabbildungen illustriert. — Ueber die Haltung und Entwicklung des Papsttums als Weltkirche im Lichte der Jahrhundertwende seien die prinzipiell gehaltenen Aufsätze der beiden führenden wissenschaftlichen Organe des deutschen Katholizismus hervorgehoben: Im *Kath.* wird wesentlich im Anschluß an bzw. in Auseinandersetzung mit Th. Zieglers „Die geistigen und sozialen Strömungen des 19. Jahrhunderts“ zunächst ein „Rückblick“ geboten, wie das Erbe der Aufklärung im 18. Jahrh. geistig und politisch-gesellschaftlich von der römischen Kirche in der neuen Zeit verwertet bzw. abgewiesen worden ist: „Wir erkennen in der Geschichte der Erneuerung ihrer äußeren Mittel und ihres inneren Lebens, ihrer Kämpfe und Siege seit hundert Jahren einen erneuten Beweis der unverwüsthlichen Lebenskraft der ewig jungen katholischen Kirche, der uns mit großer Zuversicht in das neue Jahrhundert eintreten läßt“ (S. 103). An ihrer Einheit wird sowohl die „Nervosität der modernen Zeit“ gesunden, als ihr „Revolutionarismus“ zerschellen. Die „Parität“ der modernen Staatsraison aber wird ihr, trotz allem Konfessionshader und allem Inferioritätsgeschrei, nur zum Besten dienen. Als wesentliche innerkatholische Zukunftsaufgaben werden aber doch bezeichnet: „Hebung der religiösen Vorbildung in der Jugend und Einführung der christlichen Fundamente auch in das Studium der Fachwissenschaften.“ So schließt der Aufsatz mit Prälat Heinrichs begeistertem Appell von 1889 an die katholische Jugend, daß sie nicht pessimistisch werden soll. — In einem schwung- und geistvollen Essay der *StML.* gibt der Jesuit *v. Nostitz-Rieneck*, nach einer einleitenden pointierten Diskussion mit Haeckel und dem Darwinismus über den Begriff der von der kath. Kirche angeblich immer hochgehaltenen „Entwicklung“, ein Bild von der „Weltkirche“, wie sie sich als soziales Gebilde nach der ihr inwohnenden Kraft herausgestellt hat und immer mehr herausstellen wird bei ihrem Berufe als Weltkirche und Weltkirche, für den sie in ihrem „weltweiten“ und immerwährenden, doch monarchisch festgefügtten Apostolat arbeitet, zu dem Ende der christlichen Weltverbrüderung unter der einen Autorität, dem Völkerhirten in Rom, der an Christi Statt den nicht bloß „internationalen“, sondern „übernationalen“ Aufbau der Weltkirche zu leiten hat. — Dagegen ist die Kulturstudie *Silbernagls* (Prof. in München) über die kirchenpolitischen und religiösen Zustände im 19. Jahrh. wohl geeignet, die selbst- und siegesbewußten Gedanken der römischen Kirche an der Jahrhundertwende wesentlich herabzustimmen. Schon die Einteilung in die 4 Kapitel: Von Napoleon I. bis zur 2. französ. Revolution, von der 2. bis zur 3. französ. Revolution, vom Papste Pius IX. bis zum vatikanischen Konzil, vom Vatikanum bis zum Ende des 19. Jahrh. entspricht durchaus nicht dem kirchlichen Schema. Zudem sind die

Urteile *S.s.*, z. B. über die dem Unfehlbarkeitsdogma sich endlich doch unterwerfenden Bischöfe, herb und derb genug, um römischen Zorn wachzurufen (LR. 27, 360/61). — Ein merkwürdiges Zukunftsbild vom Untergang der Welt, wenn das Papsttum aufhört, hat sich der französische Abbé *Maitre* entworfen. Da nämlich die sog. Papstprophetie des hl. Malachi, eines irischen Mönchs und Erzbischofs des 12. Jahrh. (in Wirklichkeit eine Fiktion aus dem letzten Jahrzehnt des 16. Jahrh.) nach dem Lumen de Coelo Leo XIII. nur noch 9 Päpste zählt, so hat *M.* auf die Frage: Was dann? keine andere Antwort als die: Dann ist's mit der Welt am Ende! Dafs die Welt auch sehr wohl ohne Päpste fortbestehen könnte, scheint dem frommen Abbé unfalschlich. Doch wird sich wohl auch noch nach jenem 9. Schlufspapst der Prophetie für die noch immer recht wirkliche römische Welt ein zehnter finden.

2. Leo XIII., seine Rundschreiben und sein heiliges Jahr.

Aubert, Hist. du pape Léon XIII. 148. Tours, Mame & fils. — *Bekk, A.*, Das Papsttum u. s. Verhältnis zu Kultur u. Wissenschaft. Votr. m. e. Beilage: Papst Leo XIII. Gründungsbrief der neuen vatikan. Sternwarte. 31. Salzbg., Dieter. *M* 0,50. — *Bellesheim*, Rom in der 2. Hälfte des Jubeljahres 1900 (Kath. 81, 1, 362—362; 409—420; 507—528). — *Ders.*, Leo XIII. u. die Universität Glasgow (HBl. 128, 438—440). — *Boyer d'Agen*, D. Prälatur des Papstes Leo XIII. Aus d. Frz. v. C. Schneider. XLVIII, 266. R., Manz. *M* 6. — *Cerceanu, G.*, Catéch. de Léon XIII. Les principaux enseignements de Léon XIII. 10 Leçons. P., Rondelet, Fr. 7,50. — *Gabriac, de*, Souvenirs d'une ambassade auprès du pape Léon XIII (1878—1880) (RdM. 5. Pér. I.). — *Guillermín, J.*, Vie et pontificat de S. S. Léon XIII. P., Bloud. Fr. 8. — *Leo XIII.*, Rundschreiben, erlassen v. Unserem heiligsten Vater *L. XIII.* 2, 3 und 5. Sammlg. V, 391, 235, 265. Fr., Herder. *M* 2, 2,10, 3. — *Ders.*, Lettre encyclique . . . de la Démocratie Chrétienne (UC. 86, 321—339). — *Ders.*, Lettre encyclique sur la Démocratie Chrétienne (Et. publ. p. l. Comp. de Jés. 433—457). — *Ders.*, Le siècle naissant inauguré par Jésus-Christ. Ode trad. par V. *Delaporte*. 16. P., Retaux. Fr. 1,50. — D. N. *Leonis XIII* Allocutio habita in Consistorio die XV Aprilis au MDCCCLCI. (Civ. catt. 4. Mai). — D. päpstl. Rundschreiben rerum novarum (Münst. Past.-Bl. No. 9). — *Ludwigs, H.*, D. 4. allg. Jubiläum im Pontifikat des Papstes Leo XIII. 47. Köln, Theising. *M* 0,15. — *Saulnier, G.*, Souvenirs chrét. de l'année 1900. Nouv. éd. 63. P., Briguet. — *Sudhaus, S.*, Jahrhundertfeier in Rom u. messian. Weissagungen (Rhein. Mus. f. Philol. 56, 37—54). — *Turman, M.*, Le développement du catholicisme social dep. l'encycl.: Rerum novarum (15. Mai 1891). III, 335. P., Alcan. Fr. 6. — *Vansteenberghe, V.*, Le mouvement social cath. depuis l'encyclique Rerum novarum (15. Mai 1891). A propos d'un livre recent. 115. P., Sueur-Charruey. — *Weber, G.*, D. deutsche Jubiläums-Wallfahrt nach Rom im hl. Jahre 1900. I. A. des Centralkomitees f. d. Generalversammlgn. d. Kath. Deutschlands. V, 181. Fr., Herder. — Deutschlands Anteil an d. Jubiläumswallfahrt i. J. 1900 (HBl. 128, 545—552). — Per la storia degli Anni Santi (Civ. Catt. 21. Sept.).

Eine neue Sammlung der Rundschreiben *Leos XIII.*, im lateinischen Text mit offizieller deutscher Uebersetzung vom Herder-

sehen Verlag geboten, zeigt die ungemein reiche literarische Produktivität des noch nicht altgewordenen Papstes, der, wenn er nicht schon das Lumen de coelo wäre, sicher zur Ehre des jüngsten Doctor ecclesiae erhoben werden dürfte. Die 2. Sammlung enthält die Rundschreiben aus den Jahren des beigelegten deutschen Kulturkampfes 1881—1885; die 5. reicht bis zu den 4 Jubeljahr-Rundschreiben von 1899, denen das von 1900 über „den göttlichen Erlöser“ und das vom 13. Jan. 1901 (dem Gründungstag der preufsischen Monarchie und des Deutschen Reiches) über „die christliche Demokratie“ beigefügt ist; eine französische, wenn auch nicht offizielle, Uebersetzung des letzteren („Graves de communi“) hat alsbald das Märzheft UC. gebracht, dem allerdings die Études der Gesellschaft Jesu vom 20. Februar noch zuvorgekommen sind. — Leos Jubiläumsode zur Begrüßung des neuen Jahrhunderts hat *Delaporte* in französisch schwungvoller Uebertragung und eleganter Ausstattung reproduziert. — Das Klagegedicht Leos im Kardinalisationskonsistorium vom 15. April über die französischen Kongregationsgesetze wie über das neue Ehescheidungsgesetz in Italien ist von der Civ. catt. unterm 4. Mai authentisch promulgiert worden. — Ein zehnjähriges Resumé von der klerikalsozialen Nachwirkung der großen Arbeiterencyklika Leos: *Rerum novarum* vom 15. Mai 1891 — als auch im evangelischen Preußen-Deutschland die Wellen der sozialen Aktion hoch gingen — ist insbesondere für Frankreich in dem instruktiven Buche von *Turman* geboten. — Eine eingehende Auseinandersetzung mit demselben ist von *Vansteenberghe* erbracht. Auch das Münsterische Pastoralblatt widmet ihm einen besonderen Aufsatz. — Aus den autoritativen Lehräußerungen Leos XIII. hat *Cerceanu* einen Katechismus von 10 Lektionen ausgezogen, aus denen man über Kirche, Staat und ihr Verhältnis zu einander, über die Pflichten der Katholiken, insbesondere der französischen, sowie der Religiosen in den Orden, über Sektierer, die Familie, die soziale Frage, die wahre Freiheit, die Kirche und die Sklaverei etc. die Anschauungen und Weisungen des gegenwärtigen Papstes entnehmen kann. — Eine willkommene Gelegenheit als allzeit eifriger Förderer der humanistischen Studien, vor allem einer klassischen Latinität zu leuchten gab sich für Leo durch das Einladungsschreiben der ihr 450jähriges Bestehen feiernden Universität Glasgow an den Papst, wenn er auch selbst nicht erscheinen könne, doch einen geeigneten Vertreter zur Jubelfeier abzuordnen. Leo XIII. hat unterm 9. Juni 1901 in verbindlichster Antwort gedankt und auf die Arbeiten der Universität, die jedoch nach *Bellesheims* Aufsatz in den HBl. einen stark häretischen Charakter trägt, Gottes Segen herabgefleht, mit dem Wunsche, „mit allen Beteiligten durch den göttlichen Beistand in vollkommener Liebe verbunden zu sein“. Gewiß ist dieser Wunsch etwas mehr als elegante lateinische Wendung gewesen; geht er doch auf Rekonziliation einer alten „stiftungsgemäfs katholischen“ Universität

in dem für Rom schon längst als reif ersehnten England. — Ueber das Papsttum (dies „idealste Kunstwerk der Weltgeschichte“ als Seele der Romkirche) und sein Verhältnis zu Kultur und Wissenschaft, insbesondere Leos Verdienste darum hat aus Anlaß des vollendeten 90. Lebensjahres Leos der österreichische k. k. Schulrat **R. Bekk** einen ruhmreichen Vortrag gehalten, dem Leos Gründungsbrief der vatikanischen Sternwarte vom 14. März 1891 zum Zeugnis seiner idealwissenschaftlichen Bestrebungen in deutscher Uebersetzung beigefügt ist. — In Fortsetzung von **Boyer d'Agens** Biographie über Leos Jugendentwicklung (JB. XVI, 418) und ihrer deutschen Uebersetzung von C. M. Schneider (JB. XVII, 442) wird nun auch die kurze Zeit der Prälatur Peccis unter den selbststeigenen Auspizien des Papstes beschrieben und dem deutschen Leser dargeboten. — Das päpstliche Jubeljahr in seinem ganzen Verlaufe ist in der offiziellen Berichterstattung der Civ. catt. als ein großes Siegesfest der Papstkirche inmitten der feindseligen ungläubigen Welt gefeiert. **Bellesheims** Darstellung im Kath. gibt an der Hand jener offiziellen Berichte wie von der 1. Hälfte (JB. XX, 545/546) so von der 2. ein vielgestaltiges Bild, beginnend mit dem Königsmord von Monza und den daran sich schließenden Veröffentlichungen insbesondere betr. Gewährung der kirchlichen Exsequien für den im Kirchenbann verstorbenen König und die Nichtgenehmigung des rührenden Totengebets der unglücklichen Königin, und endigend mit der, wenn auch post festum erst, so trotz allen (von B. freilich abgeleugneten) Differenzen wegen des Burenkrieges doch noch erschienenen Pilgerschar aus dem englischen Hochadel. — Uebrigens haben die Deutschen aus dem Reich und aus Oesterreich-Ungarn mit der Zahl ihrer Pilgerzüge (29) die stärkste unter allen Nationen erreicht; ja nach **Webers** Zusammenstellung sind davon aus Deutschland allein 22 Pilgerzüge mit 10 876 Jubiläums-Pilgern gekommen; galt es doch auch, am 7. Oktober die feierliche Seligsprechung der Crescentia Höfs aus Kaufbeuren und einiges andere mitzuerleben.

II. Die Provinzen der römischen Weltkirche.

1. Deutschland.

a) Allgemeines und Lokales.

Baier, J., Gesch. der beiden Karmelitenklöster in Würzburg. VIII, 186. Wü., Habel. *M* 2,50. — **Brück, H.**, Gesch. der kath. Kirche im 19. Jahrh. in Deutschld. 4 Bd.: Vom vatikan. Konzil 1870 bis z. Gegenwart. I. Abt.: Das vatik. Konz. u. der sog. Kulturkampf in Preußen bis z. Anknüpf. v. Verhandlungen m. Rom. XIV, 503. Mz., Kirchheim. *M* 6,80. — **Ders.**, Die Kulturkampf Bewegung in Deutschland (1871—1900). Ebda. [Vgl. Kath. 127, Heft 4 ff.] — **Grunau, J.**, Bilder v. d. Kath.-Versammlung zu Osnabrück 25.—29. Aug. 1901. 54. Osnabr., Wehberg. *M* 0,25. — **Held, W.**, Ueb. d. Verschiebung der Konfessionen in Bayern u. Baden u. ihre Ursachen. V, 135. Riga (L., Krüger & Co.). *M* 2. — **Hertzog, A.**, D. letzten Jahre des Kolmarer Barfüßerklosters u. Jak. Einfalt aus Gebersch-

weiler, dessen letzter Guardian (Jahrb. f. Gesch., Spr. u. Lit. Els.-Lothr.). — *Jonas, J.*, Gesch. der kath. Unterrichts- u. Erziehungsanstalt in Kemperhof b. Koblenz. VIII, 131. Kobl., Hölscher. *M* 1,60. — *Meyer, M.*, Die Säkularisation der Klöster im Reg.-Bez. Bromberg (Z. des hist. Ver. f. die Prov. Posen). — Verhandlungen der 48. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands zu *Osnabrück* v. 25.—29. Aug. 1901. Hrsg. v. d. Lokalkomitee zu Osnabrück. 576. Osnabr., Schöningh. *M* 4. — *Steichele, A. v.*, D. Bistum Augsburg. 47. Heft. Augsburg, Schmidt.

Brücks weitangelegte „Geschichte der katholischen Kirche im 19. Jahrh.“ behandelt in ihrem 4. Bande die Geschichte der kath. Kirche in Deutschland im 19. Jahrh., deren 4. Band wiederum die Zeit vom vatikanischen Konzil bis zur Gegenwart umfaßt. Davon liegt bisher die I. Abteilung vor: „Das vatikanische Konzil und der sog. Kulturkampf in Preußen bis zur Anknüpfung von Verhandlungen mit Rom“. Dies Thema wird nach einer Einleitung über die kirchenpolitischen Verhältnisse und antireligiösen Strömungen vor 1870 in 5 Abschnitten dargestellt: 1. das allgemeine Konzil im Vatikan; 2. Vorgeschichte des Kulturkampfes; 3. der Kulturkampf in Preußen; 4. Verschärfung und 5. Höhepunkt desselben, endend mit dem Einlenken Bismarcks zu Unterhandlungen mit dem Papste (1878). So hat sich *B.* den dramatischen Aufbau in 5 Akten wirksam gewahrt; die (größenteils aus den Kammerberichten) beigebrachten Materialien und Personalien, bei deren Auswahl natürlich das katholische Element leidend und dennoch sieghaft stark in den Vordergrund tritt, beanspruchen nicht nur historisches, sondern auch aktuelles Interesse. Die protestantische Beurteilung, ganz abgesehen davon, daß sie auch ganz andere Quellen mit heranziehen muß, wird freilich ebenso natürlich zumeist zu ganz anderen Resultaten kommen. So sollte, nachdem *B.*s groß geplantes Werk im allgem. als protestantisches Vorbild und Gegenstück Nippolds „Handbuch der KG.“ vorliegt, auch die erneute protestantisch-historische Darstellung des Kulturkampf-Jahrzehnts nicht lange auf sich warten lassen. *Brücks* Buch gibt gewichtigen Anlaß und reichen Stoff dazu, insbesondere da eine größere Anzahl von Kapiteln aus seinem Hauptwerk unter dem Spezialtitel „Die Kulturkampf Bewegung in Deutschland 1871—1900“ zwecks Popularisierung separat in Heften erschienen ist. — Aus Anlaß der (auch sep. erschienenen) Arbeit des Jesuiten Krose in den StML. über die Verschiebung der Konfessionsverhältnisse in Deutschland und ihre Ursachen (vgl. JB. XX, 548/49) hat *Held* speziell die Angaben über Bayern und Baden einer Nachprüfung unterzogen. — Einzelne Situationsbilder von der Tagung der Osnabrücker Katholikenversammlung, von deren kampfesmutiger Tonart in der gastfreundlichen Stadt des westfälischen Friedens, bei allen Klagen über den drohenden neuen Kulturkampf, der offizielle Verhandlungsbericht in einem starken Bande Zeugnis gibt, hat alsbald *Grundau* geboten. — Ueber den neuesten Gesamtbestand der kath. Kirche in

Deutschland darf auch hier noch einmal auf den 2. Band des Säkularwerks: die kath. Kirche unserer Zeit und ihre Diener in Wort und Bild (s. o. S. 726) verwiesen werden.

b) Biographisches.

Bendix, Bischof v. Ketteler, von Graf Paul v. Hoensbroech (Kath. 81, 1, 318—338). — *Cremers, E.*, l'Hermetisme (Rev. des Sc. eccl. Aug.). — *Glofner, M.*, D. Tübinger kath.-theol. Schule vom spekulativen Standpunkt kritisch beleuchtet (JPhspTh. 15, 166—194, 16, 1—50). — *Goetz, J. B.*, Kard. Karl Aug. Graf v. Reisach als Bischof v. Eichstätt. VIII, 127. Eichst., Brünner. M 2,50. — *Hansen, J. J.*, Lebensbilder hervorragender Kath. des 19. Jahrh. Nach Quellen bearb. u. hrsg. VIII, 382. Pad., Bonifaciusdr. M 3,50. — *Hansjacob, H.*, Aus meiner Jugendzeit. 6. A. (Volksausg.) VIII, 288. Heidelbg., Kassel, Weils., M 2. — *Ketteler, Mgr. de, et le Concile Oecuménique du Vatican* (Etudes 20. Mai). — *Lauchert, F.*, Franz Ant. Staudenmaier (1800—1850). VIII, 544. Fr., Herder. M 5. — *Leute, J.*, Kard. Karl Aug. Graf v. Reisach (HBl. 128, 694—700). — *Pfister, A.*, Heinr. Hansjacob. V, 192. St., Bonz & Co. M 1,80. — *Pfülf, O.*, S. J., Herm. v. Mallinckrodt. 2. A. XI, 571. Fr., Herder. M 8. — *Ders.*, Der wirkl. Geh. Oberregierungsrat Jos. Linhof, der letzte Veteran der kath. Abtlg. (Aus: StML. 59). 80. Fr., Herder. M 1. — *Windthorst, L.*, Ausgewählte Reden, geh. in der Zeit 1851—1891. VIII, 336. Osnabrück, Wehberg. M 1,50.

Hansen schildert 19 Geistliche, 5 Laien und 6 Frauen, kurz und erbaulich, doch nach dem Urteil der LR. 313 nicht genügend populär; „auch gegen die Auswahl der beschriebenen Persönlichkeiten lassen sich in einigen Fällen Einwände geltend machen.“ Desgleichen wird den Tatsachen gemäß beanstandet, daß „die gegnerische Presse“ mit zwei Ausnahmen, Alban Stolz „totgeschwiegen“ habe. — Als Festgabe zu dem goldenen Priesterjubiläum des gegenwärtigen Bischofs von Eichstätt Franz Leopold Freiherr von Leonrod hat der Expositus von Roth a. S., Joh. B. *Götz*, eine Monographie über dessen berühmten Vorgänger auf dem Eichstätter Bischofsstuhle, den nachmaligen Erzbischof von München und Kardinal in Rom, Karl August Graf Reisach dargeboten. Auf die dunkelen Schatten der Zustände vor und in den Anfängen seiner Bistumsverwaltung folgt seine energische Tätigkeit als „Retter“ der Diözese, insbesondere durch Neuorganisation der Priesterbildung, Visitationsreisen, Gründung eines Vollgymnasiums etc., und als Vermittler im Kölner Kirchenstreit, infolgedessen er auf den erzbischöflichen Stuhl von München durch Ludwigs I. Gunst befördert wurde. Damit bricht die Biographie, die ja freilich nur die Eichstätter Wirksamkeit schildern sollte, vor der nun folgenden bewegtesten Lebensperiode R.s ab, nur mit kurzen Worten auf die Zeit bis 1855, der Uebersiedelung des beim Münchener Hofe äußerst mißliebig Gewordenen als Kardinal nach Rom hindeutend. — Der Aufsatz der HBl. von *Leute* wünscht dringend auch über diesen kämpfereichen Teil die Fortsetzung. — Ueber die Pfülf'sche Biographie des „letzten Mainzer Bischofs“

v. Ketteler hatte Graf Hoensbroech in den Preufs. Jahrbüchern (Okt.) eine aus persönlichen Erinnerungen geflossene, in äusserst warmen Tönen für die Religiosität des Seelenhirten und den starknackigen Charakter des Freiherrn gehaltene Besprechung geschrieben. Ueber diese ist nun Professor Dr. *Bendix* mit scharfen Vorwürfen gegen die Unwahrhaftigkeit und innere Zwiespältigkeit Hoensbroechs (angesichts des I. Bandes seiner grossen Schrift über das Papsttum!) hergefallen, allerdings unter Mitteilung so ziemlich aller dem römischen Leser sonst verschlossenen sympathischen Aeusserungen H.s über seinen väterlichen Freund. Dafs eine solche Reproduktionsweise weder historisch, noch schön und wohlanständig ist, daran brauchen wir Prof. Bendix wohl kaum zu erinnern; allerdings gehört sein Aufsatz auch mehr in das Kapitel vom römischen Krieg gegen die Ketzerei als in das der Historie. — *Pfülf* hat das Lebensbild des Geh. Oberregierungsrates Jos. Linhoff, der bereits 1859 als Beamter in das preussische Kultusministerium eingetreten, als letzter Veteran der „katholischen Abteilung“ deren Aufhebung (1871), noch bis 1890 in Amt und Würden, überlebt hat und — seit da im Ruhestand — 1893 verstarb, für die StML. gezeichnet und auch separat erscheinen lassen. Die Schrift bietet höchst interessante Einblicke in die Tätigkeit des nach Bismarcks Anklagen so viel berufenen kath. Nebenministeriums, wie in den so mancher Wandelung und Anpassung fähigen Charakter seines letzten Hilfsarbeiters, der trotz allem noch 20 Jahre in seiner Weise treu dem preuls. Staate gedient hat. — Ungefähr den gleichen Zeitraum umfaßt die kleine Sammlung ausgewählter Reden *Windthorst's* aus den 4 Jahrzehnten 1851—1891, die den Besuchern des Osnabrücker Katholikentags als Festgabe geboten wurde. — Aus der Gelehrten-geschichte des deutschen Katholizismus im letzten Jahrhundert sei zuerst die Monographie Staudenmaiers von (dem ehemals altkatholischen, jetzt wieder römisch gewordenen) *F. Lauchert* genannt, deren Grundzüge zuerst in der RJTh. von 1898 und 99 publiziert wurden; das Hauptgewicht der Darstellung ist naturgemäfs auf die Analyse bzw. geschichtliche Beleuchtung der wissenschaftlichen Lebensarbeit des edlen Freiburger Theologen gelegt, aus dessen literarischem Nachlaß *L.* manches erstmalig mitteilen konnte. — Die Koryphäen der Tübinger kath. theologischen Schule um die Mitte des vorigen Jahrhunderts, denen ihre wissenschaftliche Freiheit schon im Leben manchen Angriff der Neuscholastiker eingetragen hat, werden neuerdings von dem streitbaren Thomisten *Glossner* einer spekulativen Kritik unterzogen, in der zunächst Drey als Apologet und Kuhn als Dogmatiker behandelt werden. — Richtung und Bedeutung von Hermes' philosophisch-dogmatischer Schule ist von *Cremers* den französischen Lesern der Revue des sciences ecclésiastiques, gewifs nicht ohne lebhaftem neuem Interesse dort zu begegnen, charakterisiert. — Weder als Kirchenpolitiker noch als Gelehrter, obschon er auch beides gewesen,

hat der Freiburger Pfarrer von St. Martin, Dr. *Hansjacob*, sich seinen Namen erworben, sondern als warmblütiger, für Natur- und Heimatpoesie wie für derbe Bauernrealistik begeisterter Volksschriftsteller, der in jede seiner Erzählungen ein wackeres Stück seiner Persönlichkeit und eigener Erlebnisse hineingelegt hat. Sein erstes poetisches Werk, Selbstbiographie und Heimatkunst zugleich, die 1880 erschienenen Bilder „Aus meiner Jugendzeit,“ haben eben die 6. Auflage erlebt. Und von dem gesamten Schaffen, von seinen Anfängen im staatlichen Schuldienst und in politischen Verwickelungen mancherlei Art (die ihm u. a. 4 Wochen Festung und 6 Wochen Gefängnis eingetragen haben) bis zum Freiburger Pfarramt nach der Idylle des Pfarrhauses von Haynau am Bodensee (1869—1884) und bis zu den halbwehmütigen Feierabend- und Abschiedsstimmungen der letzten Jahre hat *A. Pfister* zunächst für die Leser der kathol. „Illustrierten Welt“ sympathische Schilderung gegeben, die aber bei einer 2. Ausgabe die Spuren ihrer Entstehungsweise hoffentlich noch mehr abstreifen wird.

2. Frankreich.

a) Geschichtliches und Biographisches.

Adderley, J., Monsieur Vincent. 180. Lo., Arnold. Sh. 8,6 — *André, d'*, Hist. d'un bon prêtre (Paul Malabat). 241. P., Bletit. — *Anglade, M.*, De la sécularisation des biens du clergé sous la révolution. VIII, 480. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. — *Aulard, A.*, L'abbé Barbotin (Revol. de Par. No. 20). — *Ders.*, La politique relig. du premier Consul (Rév. franç. 97—181). — *Balme*, Mém. sur notre vén. P. Franç. B., des frères prêch. (1827—1900). IV, 194. Chap.-Montligeon, Notre Dame. — *Baraud, A.*, Chrétiens et hommes célèbres au XIX^e siècle. I. 191. Tours, Mame & F. — *Bart-Loi, L.*, Au service du pape et de la France 1, Catherin (1861—1870). 298. Lille, Desclée, de Br. & Co. — *Baudrillat*, L'apostolat intell. de Msgr. d'Hulst. P., Poussiellgue. Fr. 11. — *Baunard*, Pie VII à St. Sulpice. 28. P., Poussiellgue. — *Ders.*, Un siècle de l'église de France (1800—1900). VI, 514. Ebda. — *Ders.*, Les commencements du card. Mermillod (Rev. de Lille). 19. P., Sueur-Charruey. — *Blossier, A.*, L'application du concordat à Baroches-sur-Hoëne (Révol. franç. 36—42). — *Bouchage, F.*, Le serviteur de Dieu Joseph-Marie Favre (1791—1838). XVI, 584. P., Beauchesne & Co. — *Bourgain, L.*, L'Église de France et l'état au XIX^e siècle. 2 vol. 368 u. 368. 16^o, P., Tèqui. — *Cadic, J.*, Les prêtres fidèles de l'évêché de Vannes sous la rév. (Rev. de Bretagne, de Vendée et d'Anjou). 19. Vannes Lafolge. — *Chamard, F.*, Dom Guéranger et M. l'abbé Bernier (Rev. de l'Anjou). 68. Angers, Germain & Grassin. — *Chautrel, J.*, Histoire des papes. 4. Aufl. T. 28. Pie VII et Nap. I. 213. P., Gautier. — *Chatelard, F.*, Vie de l'Abbé Mermod. 258. Lyon, Nouvellet. — *Chauvin, A.*, Le Père Gratry (1805—1872); l'homme et l'oeuvre, d'après des documents inédits. VIII, 480. P., Bloud. — *Chevallier, A.*, L'Hôtel-Dieu de Paris et les soeurs augustines (650—1890). XV, 554. P., Champion. Fr. 6. — *Cheylud, E.*, La réaction rel. dans le Cantal apr. Thermidor. 47. P., Picard & f. Fr. 2. — *Chomton, L.*, Hist. de l'égl. St. Bénigne de Dijon. 471. Dijon, Jobard. — *Colin, L.*, Henri Lasserre. P., Bloud. Fr. 3,50. — Concordat, Le, est-il-observé? (Études, 20. Aug.). — Concordato, Primo sconcerto sull' esecuzione del c. (Nov. 1801). (Civ. Catt. 17. Aug.). — Disposizioni del primo Console per la pubblicazione del

Concordato (Jan.—März 1802) (ib. 7. Sept.). — Cardinale Legato a Latere, Un, a Parigi nell' ottobre del 1802 (Civ. Catt. 6. April). — Concordat, Le centenaire du (Études, 20. Juli). — Concordato, II, e i Vescovi legittimi ed intrusi (Civ. catt. 4. Mai). — *Coulanges, A. de*, Le père Didon. 3. A. VI, 420. P., Bloud & Barral. — *Damas, E.*, L'Abbé Oriot (1821—1899). 93. Langres, Lepître-Regolot. — *Daugé, C.*, L'Hospice d'Aire (1654—1900). 32. Aire-sur-Adour, Labrousche. — *Daux, C.*, La dictature de Robespierre et les mystiques révol. (SC.). 70. Arras, Sueur-Charruey. — *Debidour, A.*, Abrégé de l'hist. des rapports de l'église et de l'état en France de 1789 à 1870. 192. P., Alcan. Fr. 0,60. — *Debout, P.*, Vie de Mathieu Moullart, év. d'Arras. XII, 287. P., Sueur-Charruey. — *Delfour, J.*, De Nicolai Joseph Selisii vita et scriptis (1737—1802). Thèse. 116. Amiens, impr. pie. — *Dijon, H.*, L'église abbat. de St. Antoine en Dauphiné. XXVIII, 898. LXXXIX. P., Picard. Fr. 30. — *Dubowey, P.*, Monogr. de Caudecoste, compr. une not. sur la par. de St.-Nicolas, de la Balerne. IX, 450. Agen, impr. mod. — *Duhamel, L.*, Le card. de Brogny (Rev. savois). 18. Annecy, Abry. — *Dupont, A.*, Hist. illustrée de la Trinité-des-Lettières. 91. Gacé (Orne), Lépine. — *Durand-Morimbau, H.*, La question romaine depuis le traité de Paris 1856 jusqu'au 20 Sept. 1870. Thèse. 244. P., A. Rousseau. — *Emprin, J.*, Prêtres originaires, Curés et Vicaires de Ste.-Foy-Tarentaise. 47. Montpellier, Manuf. de la Charité. — *Eymard, P.*, Recueil des écrits du vénéré P. Pierre-Julien Eymard. IV. Lettres de direction à des personnes du monde. IX, 355. P., Oeuvres euchar. — *Favot, L.*, Autour du Concordat (1800—1808). 59. Grenoble, Vallier. — *Feret, G.*, Le concordat de 1816. Ambassade à Rome de Cortois de Pressigny et du comte de Blacas (RQH. 35, 187—240). — *Fida, J. E.*, Auguste Comte, le positivisme et le catholicisme. 32. Chapelle-Montligeon, Impr. de Notre Dame de M. — *Fleury, G.*, Guide ill. pour Mamers; not. sur l'abb. de Perseigne. VIII, 224. Mamers, Fleury & Daugin. — Französische Kirche, Die, im 19. Jahrh. (Hbl. 127, Heft 10). — *Giraud, V.*, Essai sur Taine. 2. A. 160. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Goiffon*, Monographie rel. de la ville de Beaucaire. 2. A. 116. Nîmes, Ducros. — *Grasset, E.*, Joseph de Maistre, sa vie et son oeuvre. XXIII, 267. Chambéry, Perrin. — *Grenier, M.*, Une âme sacerdot., l'abbé Maur. Grenier, vic. à Vuillafans. XXIII, 227. Besançon, Bossanne. — *Grès, 60 ans*, ou hist. du petit semin. de St. Pierre (sous Rodez). XIV, 384. Rodez, Carrère. Fr. 2,50. — *Guyot de Preignan, F.*, Le droit de propriété et le Temporel de l'église au XIX. siècle. 2 vol. VII, 677 u. 414. P., Letouzey & Ané. — *Hamy, A.*, Mandements divers des év. de Boulogne ordin. pendant la Révol. (Bull. de la Soc. ac.). 15. Boulogne-sur-Mer, Hamain. — *Houtin, A.*, La controverse de l'apostolicité des églises de France au XIX. siècle. 2. A. 136. P., Fontemoing. — *Ders.*, Un dernier gallican, Henri Bernier, chanoine d'Angers 1795—1859. Anger, Germain & Grassin. — *Jarry, L.*, Hist. de Cléry et de l'égl. collégiale et chap. royale de Notre Dame de Cléry. XXXV, 430. Orléans, Herluison. — *Keller, A.*, La fin du Gallicanisme et Mgr. Maret, son dernier représentant. Thèse. 224. Alençon, Guy & Co. — *Lacordaire, H.*, Oeuvres. 9 Bde. LXIII, 356; 414; 404; 502; 412; 400; 380; 867; 488. P., Poussielgue. Fr. 50. — *Lecanuet*, Montalembert. 3 Bde. Ebd. à Fr. 5. — *Legrand, J.*, Church and State in France since the Concordat (CR. 688—699). — *Léon*, Les idées rel. et les hommes au XIX. siècle. X, 29. Besançon, Bossanne. — *Lescure, de*, Chateaubriand. 2. A. 208. P., Hachette. Fr. 2. — *Lombard, E.*, Jos. de Maistre, théoricien de l'ultramontanisme I. (RThPh. 84, 885—414). — *Longhaye, G.*, XIX. siècle. II. Rationalisme; Romant. etc. VII, 432. P., Retaux. Fr. 3,50. — *Mayjonade, J. B.*, 37 ans d'épisc. au XIX. siècle (Rev. des Sc. eccl. Juni u. Juli). — *Muguet, P.*, Recherches hist. sur la persécution rel. dans le dép. de Saône-et-Loire

pend. la Revolution, III. arrond. de Charolles. XXV, 714. Châlons-sur-Saône, Bertrand. — Napoléon et les congrégations (Études 20. April). — *Nardon, J.*, J.-B. Vianney, curé d'Ard (1786—1859). Thèse. 56. Montbéliard, impr. montb. — *Navery, R. de*, L'abbé Marcel. Nouv. éd. 287. P., Gautier. Fr. 8. — *Noël, J.*, Mgr. Grandelaude, prélat de la maison Léon XIII. 91. St.-Dié, Amy. — d'Orléans, Les églises de la consist. d'O., au cours du XIX^e siècle. 109. Beaugency, Laffray. — *Péchenard, L.*, 2 Confesseurs de la foi: Vinc. Abraham et Ant.-Charl.-Octav. du Bouzet, massacrés à Paris 1792. 23. P., Mersch. — *Ders.*, Saint-Méen d'Attigny. 61. Attigny, Déroche-Chatelain. — *Peyron, E.*, Mémorial de l'abbé Ant. Glaize d'Auriac 1793—1827). XXXI, 115. Le Puy, Prades-Freydier. — *Pigeon, E.*, Le Mont Saint-Michel et sa Baronnie: clergé, noblesse et tiers-état. 1789. XVIII, 417. Avranches, Perrin. — *Pontvianne, R.*, Notes hist. sur quelques paroisses du dioc. du Puy. 217. Le Puy, Prades-Freydier. — *Poüan, B.*, Le Saint Card. Hélié de Bourdeille I. VIII, 478. Neuville-sous-Montreuil, Arnauné. — *Redon*, Sainte-Garde pend. la révol. 52. Carpentras, Séguin. — *Rimieri, J.*, 1. Il clero costituzionale giudicato a Roma Nov. 1801. 2. Primo sconcerto nell' esecuzione del concordato Nov. 1801. 3. Disposizioni del primo Console per la pubblicazione del concordato. Genn.-Marzo 1802. 4. La nomina di costituzionali a vescovi delle nuove sedi. Marzo 1801. 5. Gli artiooli organici aggiunti al concordato giudic. a Roma. 6. La riconziliazione dei vescovi constit. 15—16 april 1801. 7. Solenne pubblicazione del concord. a Parigi nel giorno di Pasqua 18. Apr. 1802. (Civ. catt. 18, vol. 3, 20—34; 385—397; 535—549; 4, 44—62; 293—309; 396—413; 659—675). — *Roche, N.*, Le chanoine Bondil (1790—1870) (Bull. de la soc. sc. et litt. des Basses-Alpes). 30. Digne, Chaspoul & Barbaroux. — *Saint-Fort-Rondelou, J.*, Messire J. Lainé, dern. rect. de St. Julien de Vauvantes av. le concordat. 136. Vannes, Lafolye. — *Schowaloff*, Ma conversion et ma vocation. 3. A. XXXV, 369. P., Téqui. Fr. 3, 50. — *Séché, L.*, Le centenaire de la signature du concordat (Rev. Bleue 33—41). — *Sloanc, W.*, The French Revol. and rel. Reform. 28, 333. N.Y., Scribner. Sh. 9. — *Torreilles, Ph.*, Le mouvement théologique en France depuis ses origines jusqu'à nos jours (IX^e au XX^e siècle). 208. P., Letouzey. Fr. 4. — *Verronnet, A.*, 3 sav. chrét. au XIX^e siècle: Ampère, Cauchy, Pasteur. 238. P., Cattier.

Aus der Kirchengeschichte des katholischen Frankreich im 19. Jahrhundert hat besonders das Centenargedächtnis des Konkordates von 1801 zahlreiche Federn in Bewegung gesetzt. Daneben fehlt es nicht an Einzelbeiträgen und Generalübersichten spez. auch über das Verhältnis von Kirche und Staat in Frankreich im letzten Säkulum, das füglich mit der Revolution von 1789 beginnt, sowie an Monographien lokalgeschichtlicher und biographischer Art. Leider kann Ref. auf Einzelnes nicht näher eingehen.

b) Zeitgeschichtliches und Polemisches.

d'Adhémar, La femme cath. et la démocrat. franç. 323. P., Perrin & Co. — *Annales de l'oeuvre des vocat. eccl. du Dioc. d'Amiens*. 59. Amiens, Piteux. — *Armand, L.*, Contribution à l'étude de l'action du néo-protestantisme dans le Sud-Ouest. 55. P., Savaète. — *Belanger, A.*, Les Méconnus. Ce que sont les religieux, ce qu'ils font, à quoi ils servent. VI, 239. 180. P., Lecoffre. — *Bénézech, A.*, Vues sur une religion libérale. 68. Montauban. Granié. — *Berr, H.*, Peut-on refaire l'unité morale de la France? P., Colin. Fr. 2. — *Biro, L.*, Le mouvement religieux (ét. et discours). XVI, 368.

180. P., Lecoffre. — *Blanc, E.*, Le salut social par les cités chrétiennes, 220. 16^o. P., Amat. — *Bouge, G.*, Lettres à mes paroissiens I. 84. La Rochelle, Texier & f. — *Brégail G.*, Les curés rouges et la soc. montagnarde d'Auch. 16. Auch, Cocharaux. — *Brisson, H.*, La congrégation. 600. P., Cornély. Fr. 3,50. — *Brunetière, F.*, Voulons-nous une église nationale? (RdM. 15. Nov., 277—294). — *Buffet, A.*, La loi franç. contre les congrég. (Rev. gén. 277—298). — *Butel, F.*, Les congrégations rel. et la loi Waldeck-Rousseau (Patriote des Pyrén.). 28. Pau, Lescher-Mouton. Fr. 0,15. — *Carlyle*, Cathéd. d'autrefois et usines d'aujourd'hui. Trad. de Cam. Bos. XXXII, 474. P., Rev. blanche. Fr. 7. — *Chevrin, H. G.*, Socialisme chrétien ou christianisme social (ét. comparative entre Herron et Sheldon). Thèse. 79. Cahors, Coneslant. — *Clergé français*, Le, XCVI, 1222. Tours, Mame et f. — Compte rendu des conf. eccl. du Dioc. de Reims. 45. Reims, Monce. — C. r. des conf. ecclés. du dioc. de Séez. 128. Séez, Leguerey. — C. r. etc. de Toulouse 1900. 150. Toul., Privat. — C. r. etc. de Coutances. 49. Cout., Daireaux. — C. r. ann. de l'église de Bordeaux. 24. Bord., Gounouilhou. — C. r. du congrès marial à Lyon (5.—8. Sept. 1900). 662, 780. Lyon, Vitte. — Conférence eccl. du dioc. de Lyon. 31. Lyon, Vitte. — Conf. eccl. du dioc. de Rodez et de Vabres pend. 1896/98, Résultat des, 120; 347; 424. Rodez, Carrère. — Conf. eccl. de l'année 1899 dans le Dioc. de Besançon, Rapport sur les, 35. Bes., Jacquin. — Congrégations, les, rel. à vœux simples (Rev. eccl. No. 4, 5, 6). — Congrégations, Une consultation sur les biens des, (Études 20. März). — *Cox, J. G. Sneed*, Why the Religions Orders leave France NC. 1012—1019. — *Draussin, H.*, Une défense maladroite du protestantisme (Lib. Chrét. 344—353). — *Fontaine, J.*, S. J., Les infiltrations protestantes et le Clergé français. IX, 288. 18^o. P., Retaux. Fr. 2,50. — *France ecclésiastique*. 874. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 4. — Frankreich, Die neue Verfolgung in, (HBl. 127, Heft 5). — *Frémont, G.*, Jeanne d'Arc et les cath. franç. de l'heure présente. 32. Orléans, Herluison. Fr. 1. — *Gallot, G.*, Critique de la loi contre les congrég. votée par la Chambre. 11. Auxerre, Gallot. — *Goyau, G.*, Auçour du catholicisme social; 2^e serie: La démocratie chrét., le monastère au moyen âge; figurines franciscaines etc. VIII, 328. 16^o. P., Perrin. — *Ders.*, Le Cath. à l'exposition 1900. 15. P., Poussielle. — *Hörth, O.*, Der Kampf um die Kongregationen in der französ. Deputiertenkammer (Flugschr. des Neuen Frkf. Verl.). 80. Frk., Neuer Verl. M 0,75. — *Hugon, E.*, Les vœux de religion contre les attaques actuelles, 86. P., Lethielleux. — Instructions aux supérieurs des ordres religieux (Études 5. Aug.). — *Kannegieser, A.*, Les origines du vieux catholicisme et les universités allemandes. 244. P., Lethielleux. Fr. 2,50. — *Lachenmann, E.*, Die röm. Kongregationen u. d. französ. Protektorat im Orient (Deutsche Stimmen 15. April). — *Lambert, J.*, Le recrutement et la formation des vocations ecclés. Nouv. éd. 55. P., Oeuvre de prêtres éduc. — *Lamothe-Tenet*, Le prêtrise. 819. Montpellier, Vallat. Fr. 1,50. — *Lastes*, La liberté cath. Le complet juif, prot., franco-maçon. P., Féron-Vrau. — *Léa, H.*, Léo Taxil, diana Vaughan et l'église rom. 27. P., Soc. nouv. de libr. et d'édit. Fr. 0,50. — *Leon XIII*, Lettre aux supérieurs généraux des ordres et instit. rel. 16. P., Féron-Vrau. — *Ders.*, Lettre au card. Richard, archev. de Paris, sur les dangers, qui menacent les congrég. rel. en France. 16. P., Devalois. — *Lombroso, C.*, Il pericolo nero in Francia (Nuov. Ant. 1. Sept. 189—150). — Los von Rom-Bewegung, Zur Charakteristik der, in Frankreich (HBl. 127, Heft 11). — *Nabile*, Le livre du cath. XII, 352. Besanç., Jacquin. — *Maignen, C.*, Nationalisme; catholicisme; révolution. XVI, 504. 18^o. P., Retaux. — *Manson, J.*, The Problem of French Monasticism (FR. 682—697). — *Médard, P.*, Le salut ecclés. par le mariage théocrat. 107. P., Soc. d'éd. litt. Fr. 2. — *Meyrac, A.*, La lutte contre le cléricalisme. 427.

P., Cornély. Fr. 3,50. — *Nicol de Portemont, J.*, Aux congrégations; au clergé. 27. Lyon, Paquet. — Orléans et Jeanne d'Arc. La fête annuelle. Orl., Herluison. Fr. 0,75. — *Pelleport-Burète, de*. A propos de la loi sur les associations. 80. Bordeaux, Feret & f. Fr. 0,50. — *Pellissier, G.*, Et. de litt. contemp. (9. le prêtre dans le rom. franç. moderne). 819. P., Parrin & Co. — *Perrin, E.*, L'évangile et le temps présent II. VI, 379. P., Retaux. Fr. 8,50. — *Pillet, A.*, Une question actuelle: de la sécularisation des religieux (Rev. des Sc. Ecclés. 497—506). — *Prélot, H.*, A propos des lois d'association. le religieux-prêtre (Et. publ. p. la Comp. de Jés. 838—856). — *Renesse, C. de*, Jésus-Christ, ses apôtres et ses disciples au XX^e siècle. 115. Nîces, imp. des Alpes-Maritimes. Fr. 2. — *Savouré, A.*, Rapport sur les établ. cath. d'enseignement second. 73. P., Poussielgue. — *Stainville*, Le clergé cath. en France (Rev. Bleue 1900: 1. Dez.; 1901: 5. u. 26. Jan., 16. u. 28. Febr., 2 u. 9. März). — *Trogan, E.*, Catholique de France (esquisses contemporains). I. série. 228 av. 4 Portr. Tours, Mame et f. — *Vaudon, J.*, Eglise et patrie. Entretiens et discours. XV, 406. 18⁰. P., Retaux. — *Vedié, E.*, L'église et les oeuvres-soc. en 1900. 212. P., Poussielgue. — *Waldeck-Rousseau*, Associations et Congrégations. V, 456. P., Fasquelle. Fr. 3,50. — *Zimmermann, A.*, S. J., Das neue Vereinsgesetz u. die rel. Congregationen in Frankreich. 30. (Frkf. zeitgem. Brosch. XX, 10). Hamm, Breer & Thiemann. M 0,50.

Das energische Vorgehen des Ministeriums Waldeck-Rousseau gegen die Kongregationen hat eine wahre Springflut von Publikationen pro und contra hervorgerufen. Es mag auch hier genügen, das Wichtigere einfach zu notieren, obenan die Weisungen und Klagen **Leos XIII.** an die Generaloberen der Orden und religiösen Institute vom 29. Juni 1901 und an den Erzbischof von Paris, sowie **Waldeck-Rousseaus** Denkschrift über die „Assoziationen und Kongregationen“. Die bedeutsamsten Kammer-Reden der Abgeordneten Renault-Morlière, René Viviani, Jacques Piou, Georges Trouillot, des Grafen de Mun, des Ministerpräsidenten Waldeck-Rousseau und seiner Amtsvorgänger Ribot und Henri Brisson hat **Hörth** nach den stenographischen Berichten des „Journal officiel“ übersetzt und unter Benutzung eines Referates der „Frankfurter Zig.“ für die Freunde des „neuen Frankfurter Verlags“ bearbeitet und mit orientierender Einleitung versehen. Leider umfaßt der Bericht nur die einleitende Generaldebatte. — Von ganz entgegengesetztem Geist getrieben, hat der Jesuit Athanasius **Zimmermann** in den Frankfurter Zeitgemäßen Broschüren „Das neue Vereinsgesetz und die rel. Kongregationen in Frankreich“ beleuchtet und die sicher zutreffende Klage erhoben: „Unter den antikatolischen Regierungen, welche jede Gelegenheit benutzen, um der Kirche Abbruch zu tun, ist seit etwa 25 Jahren die französische die feindseligste und rücksichtsloseste; die älteste Tochter der Kirche übertrifft alle anderen an raffinierter Bosheit und beansprucht trotz alledem weit größere Zugeständnisse seitens des Papstes als irgend eine andere (S. 7).“ Ja, wie würde man in Deutschland in gleichem Falle über diokletianische Verfolgung zetern und regierungsseitig — nach Canossa gehen! — Naturgemäß liegen ebenso zur protestantischen Bewegung in Frankreich und der klerikalen Opposition da-

gegen zahlreiche Aeußerungen vor: die Lit. zur positiven Orientierung über erstere ist in dem Abschnitt vom Protestantismus gegeben. Unter der französischen Polemik gegen sie sei hervorgehoben das recht pessimistisch gerichtete Buch des Jesuiten *Fontaine* über „Die protestantischen Einfiltrationen und der französische Klerus,“ in der als Krankheit des Jahrhunderts der Rationalismus bezeichnet wird, der unter dem Schein der Wissenschaftlichkeit auch die Menge, selbst Seminaristen, nicht unberührt lasse. Der schlimmste der Rationalismen sei aber der religionswissenschaftliche . . . Wenn es so fortgehe, so nähere man sich mehr und mehr dem Unglauben. Exegetische Verirrungen und Kantische Philosophie, die intellektuelle Krankheit unserer Zeit, führen zum subjektiven Standpunkt Sabatiers (des prot. Religionsphilosophen), dem bereits manche Kleriker zugefallen sind . . . Der Kampf des 20. Jahrhunderts werde nicht zwischen Katholizismus und Atheismus, sondern zwischen Kirche und Christentum des Sabatier und seinesgleichen zu führen sein (LR. 230/31). — In ähnlicher Art wird die Schuld für alles Unheil und allen Abfall in den leichtgeschürzten Aufsätzen *Kannegiesers* aus Anlaß der deutschen Kontroverse: Ob Universitätsbildung oder Seminar- dressur der jungen Priester? auf den freien wissenschaftlichen Geist der deutschen Universitätsfakultäten geschoben, der auch in Frankreich seinen Einzug halte — wie dies ja auch von Leos XIII. Encyklika vom 8. Sept. 1899 statuiert wird. — *Meyracs* Buch über den Streit gegen den Klerikalismus beginnt mit der Erschaffung der Welt, behandelt im 1. Buche die Lehre und die Vergangenheit der Kirche, im 2. die Anklagen gegen die Kirche auf Anarchismus und Verbrechen, im 3. die streitende und Politik treibende, im 4. die verfolgende Kirche, im 5. den Obskurantismus derselben, im 6. ihr Verhältnis zu den Kongregationen, im 7. ihr Streben nach Besitz, im 8. den Klerikalismus und seine Feste. Ein Appendix bespricht das neue Gesetz gegen die Kongregationen. — Ueber den Gesamtbestand des Klerus in Frankreich gibt das offizielle Jahrbuch „le clergé français,“ über die kirchl. Tätigkeit die Pariser „la France ecclésiastique“ die Uebersicht. — Eine Anzahl von Jahresberichten einzelner Diözesen und ihrer Konferenzen (Amiens, Besançon, Bordeaux, Coutances, Lyon, Reims, Séz, Toulouse) gibt gleichfalls schätzbare Material. — Neben der religiösen Frage, in der auch die *Affaire Taxil* noch nicht zur Ruhe kommt (*Léa*), erfreut sich auch die des christlichen Sozialismus unter dem von Leo XIII. ausgegebenen Feldgeschrei vom 18. Januar 1901 „christliche Demokratie!“ eingehender Behandlung.

3. Italien.

a) Geschichtliches.

Hopfner, J., Alessandro Manzoni (10. Jahresbericht des österreich. Privatgymn. an der Stella matutina zu Feldkirch). — *Kraus, F. X.*, Essays. II. Samm-

lung. 428. B., Paetel. *M* 10. — *Pastarini, G.*, Leben der ehrw. Dienerin Gottes Maria Christina, Königin beid. Sizilien. 98. M., Pfeiffer, *M* 0,50. — *Rinieri, J.*, Della rovina di una monarchia; relaz. stor. tra Pio VI et la corte di Napoli 1776—1799. 714. Torino, Un. Tipogr. Ed. L. 10. — *Rodocanachi, E.*, Les institutions communales de Rome sous la papauté. VII, 424. P., Picard & f. — *Ruskin, J.*, Francesca Alexander, Christs fold in the Apennine. New ed. 252. Lo., Allen. Sh. 5. — *Stendhal, H. de*, The Chartreuse of Parma; transl. by M. Loyd. 574. Lo., Heinemann. 7 sh 6 d. — *Waal, A. de*, Der 20. Sept. Erzählung aus d. Belagerung u. Eroberung Roms 1870. VIII, 176. R., Pustet. *M* 2.

Wenn die neue Sammlung der *Kraus'* Essays hier unter Italien besprochen wird, so hat dies seinen Grund darin, daß von den darin enthaltenen 12 Arbeiten 9 der italienischen Geschichte direkt oder im weiteren Sinne angehören; nur die 4. über Frau von Staël und ihre neueste Biographie (von Laydy Blennerhasset 1889), die 5. „Aus Chantilly“, dem Schloß des Herzogs von Aumale in der Nähe von Paris, und die letzte, die Monographie über August Reichensperger (1900), die auch neben und nach Pastors zweibändiger auf Briefen und Tagebüchern beruhender Darstellung selbständigen Wert beansprucht, gehören anderem Boden zu. Die erste der erstmalig meist in der „Deutschen Rundschau“ publizierten Abhandlungen ist aus Anlaß der Reumontschen Biographie „Cino Capponi, ein Zeit- und Lebensbild“ 1880 diesem hervorragenden Politiker des Italien der vierziger Jahre gewidmet, der 1848, obwohl erblindet, sogar wagte, Ministerpräsident zu werden. Die 2. entwirft ein anziehendes Charakterbild des 1883 als Barnabitengeneral in Rom verstorbenen Archäologen Luigi Bruzza. Die 3. zeichnet nach Cantùs Reminiscenze von 1882 von Alessandro Manzoni, dem noch bei Lebzeiten († 1873) fast vergessenen Dichter der „Verlobten“ und wackeren Patrioten, eine eingehende Lebensskizze. Die 6. gibt von Ferdinand Gregorovius, dem Geschichtsschreiber der Stadt Rom, Züge eines Bildes, wie sie aus seinen Briefen an die kunstgelehrte Gräfin Ersilia Caëtani-Lovatelli (hrsg. von Sigm. Münz, 1896) uns entgegentritt. Die 7. ist eine Ehrengabe aus dem Sammelwerke: Per Antonio Rosmini nel Primo Centenario della sua nascita, 24 Marzo“ 1897: Rosminis Dantestudien behandelnd. Die 8. aus Bettelheims „Biogr. Jahrbuch und deutschem Nekrolog“ 1897 schildert den am 30. Okt. 1896 verstorbenen edlen Kardinal Hohenlohe in seinem Wirken und Wollen. Die 9. gibt nach Angelo Maria Cornelio's Vita di Antonio Stoppani 1898 die teilweis wehmütige Schilderung von dem Schaffen und Martyrium des großen lombardischen Naturforschers und Rosminianers. Die 10. ist ein höchst interessanter Rückblick aus dem Anno Santo auf die sehr verschiedenartigen Festfeiern der päpstlichen Jubeljahre seit 1300, verbunden mit einer weitausholenden Erörterung über die vielumstrittene Jahrhundertdatierung. Die 11. endlich, aus der AZ. 1900 aufgenommen, behandelt die Worte Francescas da Rimini bei Dante, Inferno 5, 121—123 und gibt eine neue Uebersetzung und eine

Kenntnisreiche Blütenlese der Verwendung des pessimistischen Spruches durch große Männer unserer Tage. Gerade dieser letzte Aufsatz bezeugt, wie auch die übrigen, die geschichts- und personenkundige Art, mit der *Kraus* auch in diesen Essays Fremdes und Eigenes geistvoll zu verbinden verstand. — Die Erzählung *de Waals* vom Fall Roms 1870 behandelt diesen natürlich als himmelschreiendes Sacrilieg an der Roma intangibilis, zum Festgrufs für die Jubiläumspilger, für die doch auch das neue Rom nach Kräften gastlich und polizeilich gesorgt hat.

b) Aus der Gegenwart.

4. *G.*, Die christl. demokrat. Bewegung in Italien (HBl. 128, 424—438). — Divorzio, il., in Italia (Civ. catt. 20. April; 4. Mai). — Doveri dei Cattolici in Italia nell' ora presente (ebd. 7. Sept.). — Liberalismo, Del, alle prese coi cattolici et coi socialisti (ebd. 20. Juli). — *Mellerio, A.*, Un néo-catholicisme en Italie (Nouv. Rev. 571—584). — *Michel, A.*, La propag. catholique en Italie (Nouv. Rev. 571—584). — *Molmenti, P.*, Venezia e il clero (Nuova Ant. 709). — Questione operaia, La, e l'ultima Enciclica di Leone XIII. (Civ. catt. 16. März). — *Pittaluga, G.*, Sulle condizioni del clericalismo nelle università Italiane (Riv. Polit. e Lett. 15 Juli, 87—110). — *Sigismondi, E.*, Il vangelo nel secolo XX. 560. Milano, Cogliati. L. 3,50. — *Vaughan, H. M.*, The intolerable Situation in Rome (Westm. Rev. Aug., 178—183). — *Vercessi, E.*, Le mouvement cath. soc. en Italie (Rev. intern.: „La papauté et les peuples“). 28. Vannes, Lafolye. *Zachler, A.*, Priestergeheimbund in Sizilien (D. freie Wort 441—446).

Wie man neuerdings in Italien die dort tiefgehenden sozialen Fragen und Nöte aus Anlaß der letzten sozialen Encyklika Leos XIII. *Graves de communi* vom 18. Jan. 1901 klerikalerseits in die Hand genommen und durch Organisation der Arbeiter nach den einzelnen Berufen, entsprechend unseren christlichen Gewerkschaften, unter der Devise „christliche Demokratie“ in kurzer Zeit konsolidiert hat und in Vereinen und Presse weiter bildet, ist aus dem Aufsatz von *C. G.* in den HBl. instruktiv zu ersehen. — Daneben hat aber auch die oppositionelle wie die religiös-evangelische Los von Rom-Bewegung weitere Kreise des italienischen Volks ergriffen, worüber oben eine Anzahl römischer Stimmen notiert ist. — Zu den Klagen Leos über den Greuel der Verwüstung, den die protestantische Proganda an heiliger Stätte der hl. Stadt angeblich anrichtet, gibt der Franzose mit dem gutdeutschen Namen *Michel* beweglichen Kommentar. — Dergleichen spricht sich im Namen und vor dem Forum der engl. Katholiken *Vaughan* über die unerträgliche Lage des hl. Vaters in der seinem Regiment entzogenen glücklichen Roma aus. — Der Ton, in dem die Exklamationen der Civ. catt. über die gegenwärtige Lage in Italien gehalten sind, braucht hier nicht näher charakterisiert zu werden.

4. Spanien und Portugal.

Arbeiterbewegung, Die kath. in Spanien (HBl. 128, 753—766). — **Baumgarten, P. M.**, D. kath. Kirche auf den Philippinen (ebd. 180—187). — **Goldfernaux, A.**, Le néo-Cath. en Espagne (Nouv. Rev. 191—197). — **Guillaux**, Arohev. de Port-au-Prince (Haïti), 1879—1885. 226. Poitiers, Soc. franç. d'Imp. et de Libr. — **Klein, F.**, D. antikirchliche Bewegung in Spanien. — Dass. in Portugal (Deutsche Stimmen). — **Schmucki, A.**, Kreuz u. quer durch Spanien. Reise-Erinnerungen eines schweiz. Santiago-pilgers. VII, 828. Stans, v. Matt & Co. *N* 2. — *Spanien* in der allgemeinen Hetze gegen die Kirche (HBl. 127, Heft 10).

Nachdem Spanien in den letzten Jahren der Königin-Regentin, und mehr noch Portugal, sich nicht nur zu einem kleinen staatlichen Kulturkampf, sondern sogar zu einer Los von Rom-Bewegung im Volke aufgerafft hat, ist **Kleins** kundige Zusammenstellung doppelt willkommen, um so mehr, als der Aufsatz der HBl. 127 das alles in möglichst klerikalem Lichte behandelt und **Goldfernaux** in der Nouv. Rev. nur einige dürftige Notizen gibt. — Von einer wohlgeordneten klerikal-sozialen **Arbeiter-Bewegung** in Spanien (in 45 Diözesen 264 Arbeitervereine mit 76 143 Mitgliedern) mit ihren Abend- und Sonntagsschulen, Ausstellungen, Spar-, Unterstützungs-, Kranken- und Sterbekassen, Konsungenossenschaften etc., geleitet von dem Jesuitenpater Vincent und unterstützt von der gegen 700 z. T. hochangesehene Laienmitglieder zählenden „Generalvereinigung zum Studium und zur Verteidigung der Interessen der arbeitenden Klassen“ in Madrid, die 1899 das erste Arbeiterschutzgesetz Spaniens (Unfallversicherung) durchgesetzt hat und weiteres anstrebt, bringen die **HBl.** rühmenden Bericht. — **Schmuckis** Reiseerinnerungen von seiner Santiagopilgerfahrt geben auch einige eigene gute Beobachtungen. — Da die kath. Kirche auf den Philippinen doch wesentlich spanischen Ursprungs und Charakters ist, so darf hier **Baumgartens** Aufsatz in den HBl. genannt sein, der auf Grund eines von den dort tätigen Jesuitenvätern bearbeiteten, auf Kosten der amerikanischen Regierung 1900 gedruckten großartigen Kartenwerks mit Text (120 Mk.!) Bericht erstattet über die Entwicklung und den Bestand der dortigen kath. Kirche, die in 100 Jahren (1791 bis 1898) sich von 1 649 678 auf 6 559 998 dank der Missionsarbeit von ca. 2000 Welt- u. Ordenspriestern gehoben hat. — Da endlich auch die dominikanische Republik Haïti den Namen Española trug, sei hier auf die Biographie des Erzbischofs **Guillaux** von Port au Prince noch hingewiesen.

5. Oesterreich.

a) Geschichtliches.

Grienberger, C., Das Stift Lindach in Schaumberg, Bez. Hartkirchen (Oberösterreich). 66. Linz, Ebenhoch. *N* 1,50. — **Günther, A.**, Die kath. Autonomie in Ungarn (AkKR. 81, 64—85). — **Rapp, L.**, Generalvikariat Vorarlberg. IV, 7. Brixen, Weger. *N* 1,20. — **Rinieri, J.**, L'Austria,

la S. Sede e i gesuiti nell' anno 1805 (Civ. catt. 18, 3, 165—187). — *Schatz, A.*, Kirchl. u. pol. Ereignisse in Tirol unter der bayer. Regierung. 2. A. (Aus StMBC. 19—21). 162. Innsbr., Rauch. *M* 2. — *Sentzer, B.*, O. S. B., Roman Sebastian Zängerle, Fürstbischof v. Seckau (1771—1848). VIII, 406. Graz, Styria. *M* 7,50. — *Streiflichter* auf die kirchl. Verhältnisse in Bosnien-Herzegowina II. (Kath. Miss. No. 11). — *Synodus Brixiensis*, 27.—81. Aug. 1900. VII, 28, 167. Brixen, Weger. *M* 2.

Ueber die Tätigkeit der Kurie und der trotz Aufhebung ihres Ordens äußerst rührigen Jesuiten im Jahre des Pörsburger Friedens teilt der Jesuit *Rinieri* in der Civ. catt. interessante Einzelheiten mit. — Die damals erfolgte Abtretung Tirols an Bayern, die bald zum heldenhaften Befreiungskampf führte, und die weiteren politischen Ereignisse daselbst empfangen auf dem Hintergrunde der kirchlichen Aktionen durch die von *Schatz* veröffentlichten Aufzeichnungen des Marteller Frühmessers Joh. Eberhöfer zeitgeschichtliche Beleuchtung, so dafs auch die Sonderpublikation aus dem StMBC. von 1898 bis 1900 durchaus dankenswert ist. — Das bis 1859 vielfach neu umschriebene steirische Bistum Seckau mit der Residenz Graz hat bis zum Sturmjahr 1848 in Fürstbischof Zängerle einen nicht unbedeutenden Oberhirten gehabt, der in dem Benediktiner *Sentzer* nun seinen Biographen gefunden hat. Die klerikale Restauration im grünen Steiermark ist freilich erst unter seinen Nachfolgern, insbesondere Fürstbischof Johannes Zwerger (1867—1893), gelungen. — Zu der Aufsatzserie *Günthers* über die Katholiken-Autonomie-Bestrebungen in Ungarn, vgl. JB. 20, 551/52.

b) Gegen die Los von Rom-Bewegung.

Abfallsbewegung, Gegen die, Von e. reichsdeutsch. Katholiken (Linzer Volksbl. No. 73). — *Boißl, P. Franz*, Die kath. Kirche und ihre modernen Gegner. W. *M* 0,08. — *Dahm*, Zur L. v. R.-Bew. Offener Brief an Herrn Buchhändler Rob. Graßmann in Stettin. 14. Trier. M. 0,10. — *Diefenbach, J.*, D. Wahrheit über die L. v. R.-Bew. in Oe. 63. 5. A. Frk. *M* 0,50. — *Grachus*, Die Jesuiten u. ihre Widersacher (Volksaufkl. 36). 48. Warnsdorf, Opitz. *M* 0,08. — *Gruber, H.*, Freimaurerei u. Umsturzbewegung (Zwanglose Brosch. 1). 48. Ebda. *M* 0,18. — *Hamerle, A.*, Ferk. u. die Arbeiter. 4. A. (Sammlung zeitgem. Brosch. 8). 37. Graz, Styria. *M* 0,10. — *Héyret, M.*, Die Jesuitenriechei der „L. v. R.-Stürmer“ (ib. 11). 16. *M* 0,10. — *Hirtenschreiben* der österr. Bischöfe v. 15. XI. 1901 gegen die „L. v. R.-Bew.“ 2. A. (ib. 15). 23. *M* 0,10. — *Kolb, V.*, E. Wort zur „L. v. R.-Bew.“ Wo ist die wahre Kirche? 2. Was ist der röm. Papst? (ib. 4 u. 5). 23, 21. à *M* 0,10. — *Ders.*, An die Katholiken Oesterreichs. W. — *L. v. R.-Bew.*, Zur, in Oe. (Hbl. 127, 43—55, 431—438, 580—591, 128, 175—184, 327—336). — *Mayr, F.*, Zwölf Lügenartikel gegen die Ohrenbeicht. W. *M* 0,20. — *N., N.*, Die Wahrheit. W. *M* 0,13. — *Ders.*, Ist die katholische Kirche staatsgefährlich? W. *M* 0,08. — *Protestantismus*. Was ist der? (Linzer Volksblatt No. 76—80). — *Racke, Nicola*, Katholiken wacht auf! W. *M* 0,12. — *R. S.*, Die Centralfrage des Christentums. Die wahre Kirche. D. Kirche als Lehrerin der Welt (Volksaufkl. 42—45). 63, 40, 32. Warnsdorf, Opitz. à *M* 0,08. — *Scheidungsprozeß, Der*, in Oesterreich mit spez. Be-

rücksichtigung Böhmens (Hbl. 128, 599—613). — Der erste österreich. Klerustag (ib. 635—659). — *Schmidinger, J.*, Für Kirche u. Papst! (Volksaufkl. 37). 32. Warnsdorf, Opitz. *M* 0,08. — *Schönborn, F. Graf u. A. Fürst Liechtenstein*, D. Religionskampf in Oesterreich (Sammlung zeitg. Brosch. 18). 44. Graz, Styria. *M* 0,20. — *See, H. v.*, 12 Gewissensfragen eines „L. v. R.“-Bummelers (ib. 3). 48. *M* 0,20. — *Stauracz, Frz.*, Los v. Rom! Wahrheitsgetreue Schilderung der österreich. Verhältnisse. 2. A. 100. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 0,80. — *Stellung, Die*, des österreich. Ministerpräsidenten v. Körber zur „L. v. R.“-Bew. (Hbl. 128, 175—184). — *Ueberfall, Der*, auf d. kath. deutsche Stud.-Verbindung Carolina in Graz (Sammlung zeitg. Brosch. 14). 24. Graz, Styria. *M* 0,10. — *Zeitläufe*, Ein Blick auf das arme Oesterreich (Hbl. 127, Heft 10). Schulpolitisches aus Oesterreich (ib. Heft 11). — *Zschokke, Dr. Hermann*, Die Orden und Kongregationen der kath. Kirche in Oesterreich. W. *M* 0,28.

6. Schweiz.

Fidelis Römer, Kirche u. Staat im 19. Jahrh. (Schweiz. kath. Volksschriften 1). Luzern, Schill. — *Holder, Chr.*, Un projet de réunion des communions chrétiennes de la Suisse 1800—1802 d'après des doc. inédits. (Aus: Rev. de la Suisse cath. 1901.) 88. Fr. i. Schw. — *Stammler, J.*, Gesch. der röm.-kath. Gemeinde in Bern. VIII, 81. Solothurn, Union. — 37. Jahresbericht des kath. *Vereins* f. inländ. Miss. in d. Schweiz. IV, 136. Ebda.

Nicht eine historische Darlegung der Beziehungen zwischen röm. Kirche und Staat in der Schweiz, wie der Titel erwarten liesse, sondern eine Hetzschrift heftigster Tonart ist die Broschüre von „*Fidelis Römer*“, mit der die Serie der „Schweizer. kath. Volksschriften“ eröffnet wird. Nach ihr hat der konfessionslose Staat „sich eine gottlose Gestalt gegeben durch seine Entheiligung der Sonn- und Feiertage“, prämiert mit seinen Subventionen für festliche Anlässe die Religionslosigkeit und die Entweihung der Gotteshäuser (S. 10), liess die Ehe verlottern, hat die Volksschule konfessionslos gemacht u. die besten Schweizerbürger (d. i. die Jesuiten!) verbannt (S. 13) etc. Demnach werden in einem II. Abschnitt den Katholiken ihre Pflichten eingeschärft, sie insbesondere vor dem Umgang mit Protestanten, der zu gemischten Ehen führt, gewarnt und zu strenger Sonntagsheiligung, eifriger Beteiligung an den Wahlen und Förderung der „guten Presse“ angehalten. Und dieser Streitruf erschallt aus dem Kanton Luzern! — Von dem ganz anders friedlichen Geiste, der zu Anfang des 19. Jahrhunderts die christlichen Konfessionen verband und auch in der Schweiz zu einander führte, gibt *Holder's* Publikation in der Rev. de la Suisse cath. Zeugnis. — Ebenso erhellt aus der von *Stammler* geschriebenen Geschichte der römisch-katholischen Gemeinde in Bern wenigstens für die protestantische Hauptstadt des Schweizerlandes das gerade Gegenteil von dem Satze des oben genannten „getreuen Römers“: „Wird nicht die Kirche durch viele Gesetze geknebelt?“ — Ja, auch der „kath. Verein für inländische Mission in der Schweiz“, d. h. doch nach römischem

Sprachgebrauch: für römische Propaganda, darf auf ziemlich ungestörte 37jährige Tätigkeit zurückblicken.

7. England.

a) Biographisches und Statistisches.

Bulletin trimestriel de l'archiconfrérie de Notre-Dame de Compassion pour le retour de l'Angleterre à la foi cath. P., Lecoffre. Fr. 3. — *Carry, E.*, Les années anglicanes du Card. Newman. 111. Genève, Garin. Fr. 2. — *Clerke, C. M.*, Catholic Progress in the Reign of Victoria (Dubl. Rev. 227—255). — *Fitzgerald, P.*, Fifty Years of cath. Life a. social Progress under Cardinals Wiseman, Manning, Vaughan, Newman: Account of various Personages, Events a. Movements during the Era. 2 Vols. 260 u. 234. 4 Photograv. Lo., Unwin. Sh. 21. — *Hamilton, A.*, Bishop Grandisson (Dubl. Rev. 305—323). — *John Keble*, Une conversion marquée. J. K. (1792 bis 1866). (Études, 20. April). — *Lilly, W.*, Characteristics from the Writings of J. H. Newman. 10. A. Lo., Paul. Sh. 6. — *Maisonneuve, L.*, Newman et Sabatier (BLE. 209—224). — *Manning*, Erholungsstunden. Uebers. v. F. Steffens. 2. A. XV, 117. 120. Fr. Herder. M 0,80. — *R. K.*, John Henry Newman (DM. 32, No. 4 ff.). — *Roads to Rome*: Personal Records of some more recent Converts to the cath. Faith. Introd. by Card. Vaughan. 356. Lo., Longmans. Sh. 7,6. — *Scott, M.*, Henry Schomberg Kerr, Sailor and Jesuit. 426. Ebda. Sh. 6,6. — *Walker, P.*, Six saints of the covenant: Feden, Semple, Welwood, Cameron, Cargill, Smith. Edit. with ill., docum., introd., notes and a glossary by D. H. Fleming. Foreword by J. R. Crockett. 2 Bde. 678. Lo., Hodder & S. Sh. 25. — *Ward, W.*, Le Card. Wisemann (1802—1865). II. Trad. p. J. Cardon. 604. P., Lecoffre. — *Whyte, A.*, Newman. 254. Ed., Oliphant. Sh. 3,6.

Die biographische Literatur des römischen England beschäftigt sich auch in diesem Jahre zumeist mit den großen Konvertiten des 19. Jahrhunderts. Doch sind auch einige Beiträge über mindere Geister oben verzeichnet. Dafs es mit den oft behaupteten massenhaften Uebertritten zur Romkirche nichts ist, konstatiert die Kath. Times vom 1. Febr. 1902; ja, dafs ein Rückschritt des Katholizismus um ca. 430 000 im letzten Jahrzehnt stattgefunden (von 5 640 891 i. J. 1891 zu 5 200 956 i. J. 1900) wird nach den Angaben des Tablet, dem Organ des röm. Erzbischofs von London im Altkath. Volksbl. No. 12 festgestellt. — So wirft das hohe Loblied, das der Osservatore Romano beim Tode der Königin Victoria auf ihre edle Toleranz und die unter ihrer Regierung stattgefundenen Fortschritte des Katholizismus anstimmt, davon auch *Clerke* in der Dubl. Rev. einen Ueberblick gibt, sowie die im Temps vom 22. Febr. 1901 veröffentlichten Zahlen über die Ausbreitung der römischen Orden und Kongregationen in England ein merkwürdiges Licht auf die wirkliche innere Expansiv- und Eroberungskraft des Romanismus in der anglikanischen Welt, dem indes von Frankreich aus in der Erbruderschaft „Unserer l. Frau v. Mitleid“ zur Bekehrung Englands (s. deren *Bulletin*) ein Bundesgenosse erstanden ist.

b) Theologisches und Zeitgeschichtliches.

Bellesheim, A., Uebersicht d. kath. Literatur Englands i. J. 1900 (LR. 27, 97 bis 102, 129—181). — *Cathol. Church* fr. within. 414. Lo., Longmans. Sh. 6,6. — *Cosby, D. S. A.*, Should a Roman cath. University be established in Ireland (Westm. Rev. 298—310). — **Hirtenschreiben, gemeins.**, des Kard.-Erzbischofs u. der Bischöfe d. Kirchenprov. Westminster, Die Kirche u. der liberale Katholizismus (Frkf. Zeitgem. Broschüren No. 5). Hamm, Breer & Thiemann. — *James, L. J.*, Mother Church a. her Antagonists. 284. Lo., Simpkin. Sh. 3,6. — **Kraus, F. X.**, Centenarbetrachtungen (Beilage zur AZ. 1. April 1901). — *Mahaffy, J. P.*, The romanisation of Ireland (NC. Juli, 31—43).

Bellesheims Besprechung der hauptsächlichsten Publikationen des Jahres 1900 aus dem Gebiete der Kirchengeschichte, Dogmatik, Philosophie und Kunst, in selbständigen Arbeiten wie in Artikeln, besonders des Month und der *Dubl. Rev.*, notiert gern und mit Genugtuung Zeugnisse von Anglikanern und Konvertiten ad majorem gloriam der Romkirche, in deren Namen anderes wiederum kurz und scharf abgewiesen wird. — Der Neujahrsbrief, den die vereinigten römischen Bischöfe Englands, getreu neuerlichen Weisungen des Papstes, an englische Rompilger gegen den selbst unter englischen Konvertiten noch immer grassierenden kirchlichen Liberalismus gerichtet haben, in dem sie verurteilen, daß so viele auch nach ihrem Eintritt in die römische Kirche das „Privaturteil“ nicht aufgeben wollen und noch nationalkirchlichen Bestrebungen huldigen, kirchliche Dogmen und Mafsregeln kritisieren, an die Verwaltung des Kirchenvermögens Anspruch erheben, kirchliche Censuren mifsachten, die Autorität der kirchlichen Behörden untergraben etc., mag in seiner deutschen Uebertragung in den „Frankfurter Broschüren“ konversionslustigen Leuten auch in deutschen Landen bezeugen, was man in Rom von getreuen Söhnen der Kirche fordert. Leo XIII. hat aber in einem von Osservatore rom. veröffentlichten latein. Schreiben vom 21. Februar 1901 dieses Schreiben der englischen Oberhirten aufs höchste väterlich belobt. — Dagegen wird der noch andauernden bezw. repristinirten ritualistischen Bewegung „Hin nach Rom“ unter Lord Halifax und der „Church Union“ von **F. X. Kraus** in seiner Centenarbetrachtung vom 1. April 1901 ein wenig aussichtsreiches Zukunftsprognostikon gestellt.

8. Amerika.

Bellesheim, A., D. Plenarkonzil der Bischöfe des latein. Amerika in Rom 1899 (AkKR. 81, 38—63). — **Brown, H.**, Latin America. 308. N.Y., Revell. § 1,20. — **Färber, W.**, Katechismus f. d. kath. Pfarrschulen der Vereinigt. Staaten. 8. A. IV, 128. Fr., Herder. Geb. M. 1. — **Germain, A.**, La situation des Catholiques aux États-Unis. (UC. 557 bis 570). — Das kath. **Mexiko** I (Kath. Miss. 1900/1, No. 6). — **Roger, W. M.**, Ultramontanism in Canada (PrRR. 12, 19—38). — Zur Lage der Kath. in den Vereinigten Staaten (Schlufs) (HBL. 127, Heft 4).

Ueber die Lage der Katholiken in den Vereinigten Staaten hat zumeist nach Tardivels vorjährigem Buch „la situation religieuse aux Etats-Unis“ *Germain* ein Klagelied angestimmt, daß die Romkirche dort ganz ecclesia pressa ist: „Die Kirche der Vereinigten Staaten hat immer die Regierung und die öffentliche Meinung gegen sich gehabt.“ Denn: „Die Regierung ist zu sehr von freimaurerischem Geist durchdrungen.“ „Aus Furcht, daß die Kirche eine Macht im Staate werde, haben die sektiererischen Gesetzgeber . . . es dahin gebracht, daß heute der Staat die Kirche absorbiert.“ Besonders, daß die Schulfrage noch nicht im römischen Sinne gelöst ist, macht dem Schreiber Schmerz. — Ebenso haben die *HBl.* aus gleichem Anlaß über die Zurücksetzung der Katholiken in Nordamerika ihre Klage erhoben und die Irish Eccles. Record konstatiert mit Betrübnis (was auch nach dem Bericht der Cath. directory feststeht), daß statt der ca. 10 Mill. Katholiken Nordamerikas aller Berechnung nach es 20 Mill. sein müßten. „Von 20 Mill. gingen 10 den Weg des Unglaubens und des Verderbens. Ein solches Bild ist düster“ (Altk. Volksbl. 1901, No. 8; 1902, No. 23). — Dagegen wird im Anschluß an die 2. Ausg. von Chas. Lindseys Buch: *Rome in Canada*, von *Roger* ein Rückblick gegeben auf den nicht selten brutalen Eroberungskrieg der römischen Kirche in Kanada, so lange es unter französischer Herrschaft stand, und auf die Zustände der neueren Zeit und der Gegenwart im Heimatlande Chiniquys näher eingegangen, denen nur unter der Losung „die Wahrheit wird euch freimachen“ Gesundung werden wird. — Daß auch im katholischen Mexiko, wie im „lateinischen Amerika“ (*Brown*) überhaupt, nicht alles so ist wie es sein sollte, klingt sogar aus dem Bericht der „katholischen Missionen“ heraus. — Und das Plenarkonzil der Bischöfe, vor allem Südamerikas in Rom 1899, über das *Bellesheim* in AkKR. berichtet, hat erst recht mit seinen Enthüllungen über die sittlichen Zustände des Klerus, die zu dem merkwürdigen Gerücht von der zeitweiligen Aufhebung des Cölibatsgebots für den amerikanischen Süden führen konnten, keinen Ehrenkranz für „Rom in Amerika“ gewunden.

III. Die römische Kirche und die Wissenschaft.

1. „Katholische Wissenschaft“ und „Reformkatholizismus“.

Akten des 5. internat. Kongresses kath. Gelehrten z. München v. 24.—28. Sept. 1900. V, 517. Fr., Herder (Komm.). *M* 8. — *Bach*, Der Bericht über d. Kongress kath. Gelehrten in München (HBl. 127, 727—746). — *Bardeneuer, O.*, Vom Münchener Gelehrten-Kongresse. Bibl. Vorträge. (BSt. 6, 1 u. 2). VII, 200. Fr., Herder. *M* 4, 50. — *Bumüller, Joh.*, Freie deutsche Blätter (Wochenschr. für Polit., Wissenschaft u. Kunst). Jährl. *M* 8. — *Cardauns, H.*, Die Görres-Gesellschaft 1876—1901. Denkschr. etc. 110. Köln, Bachem. *M* 1, 80. — *Compte rendu du IV^e congr. scientif. internat. des Cath., tenu à Fribourg* (Suisse). 2 Bde. 3500. P., Welter. Fr. 70. — *Compte rendu des conf. ecel. sur l'Écr. Sainte*, la

théol. dogm., mor., ascét., et past., le droit can., la liturg. et l'hist. (1899/1900). 139. St. Flour, Bouboñelle. — *Guérard, L.*, Petite introduction aux inventaires des archives du Vatican. 89. Rom, Spithöver; P., Picard. — *Haarhans, R.*, Antipäpstl. Umtriebe an e. kath. Universität (HV. 4, 384—854). — *Kihn, H.*, Der internat. wissenschaftl. Katholikenkongress zu München 1900 (Kath. 81, 1, 34—61; 121—142; 212—249). — *Lossen, W.*, D. Anteil der Kath. am akad. Lehramte in Preußen. Nach statist. Untersuchungen (Schr. d. Görres-Ges.). VI, 164. Köln, Bachem (Komm.). M 2,60. — *Müller, J.*, Reformkatholizismus im MA. u. zur Zeit der Glaubensspaltung. VI, 82. Augsb., Lampert. M 1,50. — *Ders.*, Renaissance, Monatsschr. f. Kulturgesch., Rel. u. Belletristik M., Abt. — *Ders.*, Ueber kirchl. Reform (Renaiss. 119—127; 146—151). — *Pesch, Ch.*, S. J., Theol. Zeitfragen. 2. Folge. III, 138. (Ergzgshefte. zu StML. No. 80). Fr., Herder. M 1,80. — *Ders.*, Die Aufgabe der kath. Dogmatik im 20. Jahrh. (ZkTh. 25, Heft 2). — *Pighi, Jo. Bapt.*, Institutiones historiae ecclesiasticae ad vota St. D. N. Leonis P. P. XIII in epistola „Saepenumero“ 18. Aug. 1883. Tom 1. XXIV, 388. Fr., Herder. Fr. 5. — *Schell, H.*, Apologie des Christentums. I.: Rel. u. Offenbg. XXVIII, 404. Pad., Schönighh. M 6,40. — *Schindler*, Die Leogesellschaft 1891—1901 (Kultur, Heft 6 u. 7). *Schraml*, Glossen zu d. Reformbestrebungen in Münchener Katechetenzirkeln (Theol.-prakt. Monatschr. 11, Heft 5 u. 6). — *Windrichtungen*, Von den wechselnden, des Zeitgeistes und ihren Stürmen um den Bau der kath. Kirche (HBl.).

Der allgemeine Teil des unter Prof. Hüffers Leitung hergestellten *Akten*-Sammelbandes über den Münchener internat. Gelehrtenkongress enthält die wissenschaftlichen Reden der Hauptsitzungen, sowie die Ansprachen der Präsidenten und Honorationen im Wortlaut, während die 251 Vorträge der 10 Sektionen in Auszügen von der Hand der Autoren selbst mit jeweiliger Angabe, wo sie in extenso im Druck erschienen, den 2. Teil bilden. Im ersten findet sich auch Grisars S. J. vielbesprochener Appell gegen den Hyperkonservatismus in der kath. Geschichtskritik, in Schlusfredaktion; ebenso Willmanns dialektische Erörterung über „die kath. Wahrheit als Schlüssel zur Geschichte der Philosophie“ und die als „großartigste Leistung“ des Kongresses gepriesene Rede v. Hertlings über „Christentum und griech. Philosophie“. — *Lossens* zahlennüchterner, doch um so einschneidenderer Vortrag über den inferioren Anteil der Katholiken am akademischen Lehramt in Preußen ist dagegen dankenswert in den Vereinsschriften der Görresgesellschaft publiziert; und 12 der in den Sektionen „Orientalia“ und „Religionswissenschaft“ gehaltenen Vorträge über biblische Stoffe hat *Bardenheuer* in den Freiburger „Bibl. Studien“ zum Druck gebracht (vgl. LR. 27, 161—163). — Die begeisterten Berichte über den Kongress, von denen wir nur die der führenden Organe, des Kath. von *Kihn* und der HBl. von *Bach* notieren, können doch den auch von der Münchener Tagung bezeugten kirchlich gebundenen Charakter „katholischer Wissenschaft“ nicht aus der Welt schaffen. — Wenn freilich die Massenhaftigkeit des Stoffs allein die Palme der „Wissenschaft“ verleihen könnte, so müßte sie dem vorletzten (4.) internationalen Gelehrtenkongress in der Stadt der Dominikaner-Gelehrten-

republik *Freiburg i./Schw.* glorreich zu teil werden: Der ganze Kongressbericht, in dem jeder Sektion ein Band gewidmet ist, füllt mit dem einleitenden Generalbericht 11 Bände, der französische *Compte rendu* daneben in 2 Bänden 3½ Tausend Seiten. — Als präzis und praktisch erscheint dagegen der französische Bericht über die Verhandlungen kirchlicher Konferenzen der beiden Vorjahre über biblische, dogmatische, ethische, asketische, pastorelle, kirchenrechtliche, liturgische und historische Fragen. — Als „Theologische Zeitfragen“ 2. Folge erörtert der Jesuit *Chr. Pesch* zunächst (S. 1—44) im Anschluß an seinen Ordensgenossen v. Régnon und in Auseinandersetzung mit dem 3. Bande von dessen *Études de théologie positive sur la Sainte Trinité: Théories Grecques des Processions divines* (Paris 1898; posthum) die römische Kirchenlehre vom Ausgang des hl. Geistes aus Vater und Sohn, der wesentlich göttlich immanent beschrieben wird, also ein in unseren Tagen nicht allzu flagrantes Thema. Um so mehr berührt die 2. und 3. Abhandlung, über das Wesen der Todsünde und über die Seele des Todsünders im Jenseits, mit entschiedener Polemik gegen Erweichungen des starren römischen Dogmas in Schells Dogmatik III, 2 wesentliche Glaubens- und Gemütsinteressen des frommen Katholiken. *P.s* Deduktionen schliesen mit dem Verdikt: „Zu einer Todsünde gehörte notwendig die aus klarer Erkenntnis hervorgegangene freiwillige Uebertretung eines göttlichen Gebotes in einer wichtigen Sache. Nur eine solche Sünde und jede solche Sünde verdient die Hölle. Für die Todsünde ist Gott am Kreuze gestorben; also kann auch ein Geschöpf für die Todsünde ewig zur Hölle verdammt werden; denn dieses ist weniger als jenes“ (S. 132). Wie grausig mittelalterlich, juristisch-scholastisch ist doch in diesen „Zeitfragen“ des Jesuiten dieser Begriff von Gott und Christi Kreuzestod! In einem Nachtrag wendet sich *P.* dann noch gegen einige Fragen, die *Schell* in seinem jüngsten Werke „Religion und Offenbarung“ an *P.* aus Anlaß von dessen „Zeitfragen“ 1. Folge gerichtet hatte. Die Antwort auf die letzte lautet: „Die Spekulation darf niemals zu den feststehenden positiven Ergebnissen in Gegensatz treten, sondern muß von der Ehrfurcht vor der Tradition ausgehen und nur eine immer allseitigere und tiefere Erfassung des durch die Offenbarungsquellen Gebotenen erstreben“ (S. 138). Was hier so strikt der Spekulation vorgeschrieben wird, gilt ja von der gesamten „katholischen Wissenschaft“! Und so ist bei Abschluß des Freiburger „Kirchenlexikons“ 2. Aufl. das Bekenntnis ihres Herausgebers, Prof. Kaulen, um so lehrreicher (Vorwort z. letzten Band): „Das Kirchenlexikon tritt jetzt auf den literarischen Markt nicht bloß als Denkmal der Gelehrsamkeit, des Fleißes und der Gründlichkeit, welche in der katholischen Kirche Deutschlands zu finden sind, sondern auch als eine der schönsten Blüten, welche die gläubige Begeisterung und die christliche Liebe der deutschen Katholiken hervor-

gebracht haben.“ In der Tat verleugnet ja gerade im KL. die „katholische Wissenschaft“ durchaus nicht dies ihr Doppelangesicht. — Von dem „Staatslexikon“ der Görresgesellschaft ist die 2. Aufl. bis zum 2. Bd. gediehen; über seinen Mangel an Wissenschaftlichkeit hat sich Hoensbroech (s. u.) energisch geäußert. — Die Vereinigungen für katholische Wissenschaft in Deutschland und Oesterreich, die Görres- und die Leo-Gesellschaft, haben im letzten Jahre ihr 25- bzw. 10-jähriges Jubiläum erlebt. *Cardauns* Festschrift und *Schindlers* Festartikel haben darum ein Recht, ihre Verdienste um die Wissenschaft zu feiern. — Zum Thema „Reformkatholizismus“ genüge es diesmal, nur einige Beiträge, zumeist von *Jos. Müller*, zu notieren, dessen Zeitschrift „Renaissance“ in *Bumüllers* „Freien deutschen Blättern, Wochenschrift für Politik, Wissenschaft und Kunst“ einen Kampfgenossen gefunden hat, der indes mit 1902 unter dem Schild „das 20. Jahrhundert“ die Streitaxt schwingt.

2. Restauration des Index und Neuthomismus.

Boudinhon, A., La nouvelle législation de l'Index; texte et commentaire de la const.: Offic. ac. num. 396. P., Lethielleux. Fr. 4,50. — *Bulliat, G.*, Thesaurus theologiae thomisticae T. 2: pars moralis. 794. P., Vie & Amat. 1900. — *Commer, S.* Thomas v. Aquin (JPhspTh. 16, Heft 3). — *Engbert, W. Ph.*, St. Thomas Aquinas, Logica. Prima pars summae philos. ex opp. Th. juxta cursum phil. cosmi Alamanni instituta (Wissensch. Handbühl. 2. Reihe: Philos. Lehr- und Handbücher 4). XLIV, 264. Pad., Schönöingh. M 3. — *Hilgenreiner, K.*, D. Erwerbsarbeit in d. Werken des hl. Thomas v. Aquin (Kath. 81, 1, 62—87; 104—121; 303—318; 421—441; 529—554; 2, 71—72; 139—164). — *Ders.*, Der Index der verbotenen Bücher (Theol. prakt. Quartal-Schr. Heft 2). — *Indice, Il nuovo, dei libri proibiti* (Civ. catt. 2. März). — *Janssens, L.*, Summa theologica ad modum commentarii in Aquinatis Summam praesentis aevi studiis aptata. T. IV: Tract. de Deo-Homine s. de verbo incarnato Pars I. Christologia. XXVIII, 870. Fr., Herder. M 10. — *Kempel, F.*, Göttliches Sittengesetz u. neuzeitl. Erwerbsleben. E. Wirtschaftslehre in sittenorgan. Auffassg. der gesellschaftl. Erwerbsverh. Mit e. Anhang über die wirtschaftsliberale Richtig. im Kath. u. über die Frage der christl. Gewerkschaften. XVI, 450. Mz., Kirchheim. M 6. — *Lederer, H.*, D. Lehre des h. Thomas v. A. über d. eigentl. Beweggrund des übernatürl. Glaubens (ThQ. 83, 232—268). — *Norikus, F.*, D. Organisation der Gesellschaft in Vergangenheit u. Gegenwart. VIII, 154. St., Roth. M 1,50. — *Pesch, H.*, S. J., Liberalismus, Sozialismus u. christl. Gesellschaftsordnung. 3 Thele. in 2 Bdn. XIII, 772; IX, 395 u. 601. Fr., Herder. M 14. — *Schneider, D.* wichtigsten Bestimmungen der neuen Büchergesetze (Forts.). (Theol. prakt. Mon.-Schrift, 11. Heft 7, 8). — *Ders.*, D. neue Index (AkKR. 81, 291—302). — *Schultes, F. R.*, Lehre des hl. Thomas über d. Wesen der bibl. Inspiration (JPhspTh. 16, 80—96). — *Vermeersch, A.*, S. J., De prohibitionis et censura librorum Const. „Officiorum ac numerum“ St. Leonis PP. XIII et dissertatio canonicomoralis. 136 u. 10. Fr., Herder. Fr. 1,50. — *Ders.*, S. J., Quaestiones de justitia ad usum hodiernum scholasticae disputatae. XXVI, 662. Brugis, Beynaert; Romae et Ratisb., Pustet; Lutet. Par., Lethielleux. Fr. 6,50.

Die neue amtliche Ausgabe des Index, inaugurirt von Leos XIII. Constitution: Officiorum ac munerum vom 25. Januar

1897 und eingeführt durch ein besonderes päpstliches Breve vom 17. September 1900, hat natürlich eine ganze Reihe von Kommentatorenfedern in Bewegung gesetzt. *Schneider* hat seiner größeren Arbeit (JB. 20, 562) einen Aufsatz im AkKR. hinzugefügt und der belgische Jesuit *Vermeersch* eine kanonisch-moralische Abhandlung darüber geschrieben. — Zu *Boudinhons* Kommentar bringt der Jesuit Hilgers in StML. 60, 309—311 bei aller Zustimmung einige Bedenken. — Wie tief der repristinerte Thomismus auch in die Fragen des praktisch-sozialen Lebens einzugreifen sich bemüht, ist nicht nur aus den Arbeiten von *Hilgenreiner*, *Kempel*, *Noricus* und *Pesch* zu ersehen, die diese Richtung offensichtlich an der Stirn tragen, sondern auch aus den 12 Quaestionen des Loewener Jesuiten *Vermeersch* über die Moralsätze der „Justitia“, die in durchaus scholastischer Methode gehalten sind, aber die heutigen Zeitverhältnisse sogar mit weitgehenden Konzessionen eingehend berücksichtigen (LR. 27, 329).

3. Priesterbildung und Moraltheologie.

Bucceroni, Casus conscientiae. 800. P., Delhomme & Briguet. Fr. 8,60. — *Costa, J.*, La formation du prêtre dans l'église romaine. Thèse. 144. Cahors, Coneslant. — *Franz, J.*, D. Behandlg. der sexuellen Sünden in d. Moral (ZkTh. 25, 577—593). — *Göpfert, F. A.*, Moraltheologie. 2. Bd. 3. A. VIII, 406. (Wissensch. Handbibl. I, 13.) Pad., Schönigh. M 4. — *Heiner, F.*, Nochmals theol. Fakultäten u. trident. Seminarien m. bes. Berücksichtigung der Straßburger Fakultätsfragen. 133. Ebda M 2,40. — *Lehmkuhl*, Die kath. Moraltheologie u. das Studium ders. (StML. 61, 1—20). — *Ders.*, D. Moraltheologie u. die Kritik ihrer Methode (ib. 275 bis 287). — *Mausbach, J.*, D. kath. Moral, ihre Methode, Grundsätze u. Aufgaben (3. Vereinsschr. d. Görres-Ges.). 158. Köln, Bachem. — *Meffert, F.*, Der hl. Alfons v. Liguori, der Kirchenlehrer und Apologet des 18. Jahrh. (FLDG. II, 3. Heft). XVI, 280. Mz., Kirchheim. M 7,50. — *Meyenberg, A.*, D. kath. Moral als Angeklagte. 208. 12^o. Stans, v. Matt & Co. M 1. — *Moral, Die*, des hl. Alphonsus verteidigt durch Frederick William Faber (Köln. Past.-Bl. No. 6). — *Moraltheologie? Reform* der, (Kath. 81, 2, S. 35 ff., 164 ff.). — Formalistische Ethik (HBl. 128, 97—118). — *Müller, A.*, Ist die kath. Moral reformbedürftig? (Kath. 81, 2, 346—360; 402—426). — *Pruner, J. E.*, Lehrb. der Pastoraltheol. II: Das Lehramt u. d. Hirtenamt des kath. Priestertums. XIII, 319. (Theol. Lehr- u. Handbüch. 19.) Pad., Schönigh. M 3,60. — *Questioni morali scolasticamente trattate ad uso odierno*. (Civ. catt. 6. April).

Der Streit um die Vorbildung der römischen Priester auf Seminarien oder an Universitätsfakultäten ist, so laut er im vorvergangenen Jahre geführt wurde (JB. 20, 563/64), nahezu verstummt, in der Öffentlichkeit zumeist vom „Fall Spahn“ absorbiert. Doch gehört *Heiners* Replik auf Holzammer u. a. Kritiker seines Eintretens für die verketzerten Fakultäten noch ins letzte Jahr. — In Frankreich, wo die gleiche Frage seit längerem brennend ist und nicht selten als Lebensfrage des Katholizismus behandelt wird, hat *Costa* neuerlich das kritische Wort ergriffen. — Ganz anders einschneidend

hat im Zusammenhang der moraltheologischen Streitigkeiten der jüngsten Zeit auch die Frage der Priesterbildung zur Debatte gestanden; ist doch die römische Moralbehandlung ganz wesentlich esoterische Unterweisung des jungen Priesters für die Praxis des Beichtstuhls. Dabei sind römischerseits auch eine ganze Anzahl gut-katholischer Reformrufer auf den Plan getreten. Ref. hat eine ganze Reihe derselben, die in selbständigen Schriften oder in Zeitschriftenartikeln laut geworden sind, in KK. 1902, No. 4 Revue passieren lassen und darf hier einfach auf jenes Referat verweisen.

4. Kathol. Central- u. Spezialdogmen.

Benignus, G., La sainteté. Est-elle ici-bas? Thèse. 88. Montauban, Granié. — *Bougaud, E.*, Le christianisme et les temps présents. IV. l'Eglise. 6. Aufl. 612. P., Poussielgue. — *Capecelatro, A.*, La dottrina cattolica. 2 voll. Rom, Desclée, Lefebure & Co. — *Cellier*, Délices et Souffr. du Purgatoire. XII, 322. P., Bourget-Calas. Fr. 1,25. — *Chollet, J.*, La psychol. du purgatoire. Ders., Au purgatoire. P., Lethielleux. à Fr. 2. — *Constitutiones dogmaticae sacrosancti oec. concilii vat. necnon propositiones notatae in Syllabo*. III, 37. Trier, Paulinus-Dr. M 0,40. — *Einig, P.*, Institutiones theol. dogmaticae. Tract. de sacramentis II: De poenitentia, de extr. unctione, de ordine, de matrimonio. XI, 229. Trier, Paulinus-Dr. M 3. — *Favre, A.*, De vertroosting en d. vagevuurs. Vert. door Modestus. 406. Amst., Bekker. — *Haw, J.*, Die Hölle (Kath. Volksbibl. No. 16). 129. Ravensbg., Dorn. M 0,50. — *Lahousse, G.*, Tractatus de sacramentis in genere, de baptismo, de confirmatione et de eucharistia. 922. Rom, Pustet. L. 8. — *Magnetismus, Hypnotismus, Spiritismus* und der Seelsorger (Münst. Past.-Bl. No. 2). — *Mason, A.*, Purgatory. 188. Lo., Longmans. Ch. 3,6. — *Méthode, La*, apologetique dans la question des sacrements (Etudes 20. Juni). — *Michael*, Allg. krit. Würdigung der Privat-Offenbarungen (ZkTh. 25, Heft 3). — *Vignon, E.*, Le purgatoire. 24. P., Sueur-Charruey.

Von den begeisterungsvollen Vorträgen des Bischofs von Laval, *Bougaud*, über Christentum und Gegenwart, die Philipp Prinz v. Arenberg ins Deutsche übertragen hat (V. [Schluss-]Band: Das christliche Leben, 1900, in 17 Kapiteln, mit Generalregister für alle 5 Bände), ist der 4. Band von der „Kirche“ (Deutsch 1897) in der französischen Ausgabe eben in 6. Aufl. erschienen; fast die Hälfte desselben handelt vom Papst (1. der P. als Stellvertreter Christi; 2. der P. und die Kirche; 3. der Wohnsitz des Papstes; mit Schlusswort über die Pflichten, welche den Katholiken aus der gegenwärtigen Lage des Papsttums erwachsen). — Die im 5. Bande Kap. 14 u. 15 von B. behandelten Themen von Fegfeuer und Hölle haben sich im letzten Jahre einer besonders reichhaltigen Erörterung zu erfreuen gehabt. — Zur röm. Sakramentslehre ergänzen einander die beiden großen lat. Werke von *Lahousse* und dem Trierer *Einig*. — Der Innsbrucker Jesuitenpater *Michael* bietet eine allgemeine kritische Würdigung der „Privatoffenbarungen“, die dem römischen Dogma freilich schon manchen Herzschmerz gebracht haben.

IV. Die römische Kirche und die Frömmigkeit.

1. Marien- und Heiligenverehrung.

- Dusautoir, A.*, Notre-Dame-des-Miracles. Saint Omer et saint Bertin. VII, 257. Boulogne-sur-Mer, Hamain. — *Fonck, L.*, S. J., Moderne Gegner Mariä (ZkTh. 25, 649—677). — *Helmling, L.*, OSB., Hagiograph. Jahresbericht f. d. J. 1900. 48. Mz., Kirchheim. *M* 0,70. — *Hertkens, J.*, Sankt Brigida-Büchlein. Der Patronin gegen die Krankheiten des Viehes gewidmet. 192. Köln, Theising. — *Himmelstein, F.*, Maria-Legenden. 2. A. IV, 107. Wü., Bucher. *M* 0,75. — *Kronenburg, J. A. F.*, Neerlands Heiligen in de middeleeuwen. 4 dl. Amsterd., Bekker. Fl. 4,50. — *Lapra, H.*, Marie et la paroisse Notre-Dame-St. Louis. 27. Lyon, Vitte. — *Nugon, A.*, Les grands triomphes de l'immaculée conception au XIX^e siècle en France. 15. Lyon, Vitte. — *Peregrina, C.*, St. Crescentia-Büchlein 2. A. 256. M., Pfeiffer. *M* 0,75. — *Riß, A. u. Weis, N.*, Leben der Heiligen Gottes; bearb. v. J. Holzwarth. II. 10. A. 756. Mz., Kirchheim. *M* 3,60. — *Schaefer, J.*, De imitatione Mariae. 480. Steyl, Missionsdr. *M* 2,70. — *Schäfer, A.*, Die Gottesmutter in d. hl. Schrift, Bibl. theol. Vorträge. 2. A. VI, 260. 1900. Mstr., Aschendorff. *M* 4,25. — *Seeböck, P.*, Die sel. M. Crescentia Höfs v. Kaufbeuren. 3. A. 78. Innsbr., Rauch. *M* 0,20.

„Um auf dem üppig wuchernden Gebiete der Hagiologie durch ernsthafte Kritik Remedur zu schaffen“, hat sich der Beuroner Benediktiner *Helmling* mit gleichgesinnten Freunden zusammengetan und zunächst einen hagiographischen Jahresbericht für 1900 zusammengestellt, der weiterhin alle 5 Jahre erscheinen und die in deutscher Sprache veröffentlichten Werke und Artikel über Heiligenleben aufführen und ihren Wert streng und gerecht kritisieren will. Dadurch soll aber nicht nur der übermäßigen Produktion von Heiligenliteratur durch unberufene Hände ein Damm entgegengestellt werden, sondern auch Anregung und Anleitung zu wissenschaftlicher, quellenkritischer Arbeit gegeben sein. Ein löbliches Unternehmen, und wenn es wenigstens für das deutsche Gebiet seinen Zweck erfüllt, doppelt willkommen! (ThLz. 1902, 120/21; LR. 27, 373/74.) — Vorderhand aber scheint es, als ob gegen die Hochflut, die allein die Marienliteratur des letzten Jahres gebracht hat, die Dämme in den Himmel wachsen müßten. Nur ein kleiner Ausschnitt ist oben geboten. — Unter den Heiligen und „Seligen“ hat im Jubiläumsjahre für das deutsche kath. Volk naturgemäß die am 7. Okt. 1900 beatifizierte Kaufbeurer Franziskanertertiarierin Crescentia Höfs im Mittelpunkt gestanden. Nach der quasi-offiziellen Lebensbeschreibung des Franziskaners und Dr. theol. Ign. Jailer, die 1900 in 5. Aufl. erschien (Dülmen, Laumann) dient das Büchlein seines literarisch ungewöhnlich fruchtbaren Ordensgenossen *Philibert Seeböck* in Hall (Tirol) der populären Andacht zu der neuen „Seligen“ und darf sich auch innerhalb eines Jahres der 3. Aufl. freuen. — Daneben hat die Konvertitin *Cordula Peregrina* (Schmid, geb. Wöhler), ebenfalls in Tirol (Schwaz) gläubige Crescentia-Verehrerinnen mit einer poetischen Festgabe beschenkt. — Damit jedoch auch ein

krasser Belag für die Ausgeburten römischer Hagiolatrie u. Wundergläubigkeit im letzten Jahre hier nicht fehle, sei das St. Birgida-Büchlein des Cronenburger Oberpfarrers *Hertkens* angeführt, das „mit Genehmigung der geistlichen Obrigkeit“ eine ungewöhnlich derbe Kost an Mirakelgeschichten von der Patronin Irlands und der Krankheiten des Viehes dem frommen Volke vorsetzt (vgl. DM. No. 10).

2. Heilige Stätten und Zeiten.

Beifsel, Das Leiden unseres Herrn. Betrachtungspunkte für die hl. Fastenzeit. VIII, 166. Fr., Herder. *M* 1,60. — *Ders.*, Die Verherrlichung uns. Herrn Jesu Christi. Betrachtungsp. f. d. Osterzeit. IV, 140. Ebda. *M* 1,50. — *Ders.*, St. S. J., Der Pfingstfestkreis. I. Tl.: Betrachtungsp. für die Feste des hl. Geistes, der heiligsten Dreifaltigkeit, des heiligsten Sakramentes u. des Herzens Jesu. VIII, 112. Fr., Herder. *M* 1,30. II. Tl.: Betrachtungsp. über die Evangelien des 8.—24. Sonntags nach Pfingsten. VII, 211. Ebda. *M* 2,20. — *Bergerot, N.*, Le 24^{me} pèlerinage du dioc. des Langres à N.-Dame de Lourdes. 61. Langres, Ralles-Bédeaud. — *Cros, L.*, Notre-Dame de Lourdes; récits et mystères. XXX, 622. 12^e. P., Retaux. Fr. 4. — *Delabar, H.*, Das hl. Haus zu Loreto u. d. deutsch. Kap. 127. Mstr., Alph.-Buchh. *M* 0,60. — *Delpnech, G.*, Apol. de Lourdes. 497. Toulouse, St. Cyprien. Fr. 8,50. — *Didion, L.*, Le culte de la Sainte Vierge dans le dioc. du Mans. 24. Mamers, Fleur & Dangin. — *Fostier, L.*, Notre-Dame-du-Chêne. Sa statue miracul. au XIX^e siècle. 134. Laval, Goupil. — *Franke, C.*, Mont St. Michel u. der Michelskult (Grenzboten). — *Hammerstein, L. v.*, S. J., Betrachtungen f. alle Tage des Kirchenjahres m. bes. Rücksicht auf die rel. Genossenschaften. 2 Bde. XX, 846; IX, 702. 3. Aufl. Fr., Herder. *M* 9. — *Hanauer, A.*, L'oeuvre Notre-Dame de Strasbourg (Rev. cath. d'Alsace). 62. Str., Noiriell. *M* 1,60. — *Hattler, F.*, S. J., Herz-Jesu-Monat. 4. Aufl. XII, 845. Fr., Herder. *M* 1,60. — *Houtin, A.*, Les origines de l'Eglise d'Angers, la légende de St. René. 76. Laval, Goupil. Fr. 2. — *Kellner, K. A. H.*, Heortologie od. d. Kirchenjahr u. die heiligen Feste in ihrer gesch. Entwicklung. VIII, 240. Fr., Herder. *M* 6. — *Kirwan, C. de*, Notre-Dame d'Oostacker, ou Lourdes en Flandre. 16. Arras, Sueur-Charruey. — *Manuel des pèlerins du dioc. de Vannes à N.-D. de Lourdes* (9.—14. IX. 1901). Vannes, Latolye. — *Maupin, F.*, Notre-Dame des Blancs-Mantoux. 20. P., Lefébvre. — *Mauwif de Montergon*, Les Angevins à Lourdes (Sem. rel. d'Angers). 18. Angers, Germain & Grassin. — *Mehler, J.*, D. 3. Regensb. Pilgerfahrt nach Altötting. 14.—16. Sept. 1901. 44. R., Selbstv. *M* 0,20. — *Ménard, V.*, Notre-Dame-de-Genilly. 58. St. Lô, Impr. Jacqueline. — *Monnier, Le*, Rapports à Son Emin. le card. Richard, archev. de Paris, sur la majeure portion de la croix d'Anseau, heureusement retrouvée. 28. P., Levé. — *Monbrun, A.*, Notre-Dame de Lourdes (1858—1900). 504. Tours, Cattier. — *Occre, C.*, Arras à Lourdes (1878—1900). XV, 844. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — *Pèlerinage* du dioc. de Nice à N.-D. de Lourdes. 68. Nîces, Impr. des Alpes-Mar. — *Puiseux*, Notre-Dame de l'Epine. 171. Chalons-sur-M., Martin Fr. — *Reitlechner, G.*, Patrocinienbuch z. Verehrung der Schutzheiligen der Kirchen u. Kapellen der Erzdiöz. Salzburg. VIII, 674. Salzbr., Pustet. *M* 1,40. — *Seeböck, Ph.*, Uns. l. Frau vom hochhl. Rosenkranze in Pompeji. 2. A. 80. Innsbr., Vereinsbuchh. *M* 0,40. — *Souhaut*, Hist. de l'image mirac. de Notre-Dame-des-Vertus, hon. en l'égl. de Ligny-en-Barrois. 299. Bar-le-Duc, Oeuvre de St. Paul. — *Stendhal, de*, La Chartreuse de Parme. Ed. augm. III, 268, 227, 259,

817. P., Villarelle. — *Svie*, De Paris au Puy et à Rome. Monum. du dogme de l'Immac. Concept. 110. Amiens, Imp. Picard. — *Thomas, J.*, Comment la Statue mirac. de Notre-Dame-de-Bon-Espoir de Dijon a été conservée pend. la révol. (Bull. d'hist.). 16. Dijon, Pillu-Roland. — *Vannaire*, La dévotion à Notre-Dame de Bannelle. 75. Moulins, Grégoire. — *Villeveuil, N.*, La sainte église d'Aix. Nos saints. XVI, 485. Aix, Impr. Makaire. — *Vivarais (le)*, Aux pieds de N.-D. de Lourdes. Les prem. pèlerinages du XX^e siècle. 144. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. Fr. 1.

Ungewöhnlich reichlich ist im letzten Jahre die Lourdes-Literatur gewesen. Aus einem bereits bearbeiteten, doch noch zu veröffentlichenden Monumentalwerke: Histoire critique de l'événement de Lourdes hat der Jesuit Joseph Maria *Cros*, seit 25 Jahren Lourdes-Spezialist, vorläufig einen populären Auszug publiziert, in dessen 1. Teile (1—330) er nach dem Verhör der beglaubigten Augenzeugen die Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte des klerikalen Nationalheiligtum Frankreichs wiedergibt; der 2. Teil bringt unter dem Titel: Mystères eine Reihe frommer Betrachtungen. — Eine Anzahl Diözesan-Wallfahrten nach Lourdes, für die bekanntlich die Assumptionisten noch immer eine rege Tätigkeit entwickeln, ist in Spezialberichten beschrieben. — Von weniger berühmten französischen Lokalmadonnen bzw. ihren wundertätigen Bildern (*Fostier, Souhaut*) liegen gleichfalls Monographien vor, darunter über „Unsere I. Frau von Oostacker“, dem „flandrischen Lourdes“, von *C. de Kirwan*. — Und von der Hauptkonkurrentin der Lourdes-Madonna, dem höchst wundertätigen Rosenkranz-Muttergottesbild von Pompeji, hat *Seeböck* begeisterte Schilderung geliefert. — Den deutschen Fromm- und Romgläubigen wird das „Werk unserer I. Frau in Straßburg“ (*Hanauer*), die Beschreibung der 3. Regensburger Pilgerfahrt nach Altötting (*Mehler*) und die auch in Deutschland zahlreich vorhandenen Nachbildungen des hl. Hauses von Loreto (*Delabar*) von naheliegender Interesse sein. — Ueber die Feste und heiligen Zeiten der römischen Kirche hat der Bonner Professor K. A. Heinrich *Kellner* eine mit allem wissenschaftlichen Apparat ausgestattete Arbeit geliefert, in der auch die neueren Quellenwerke: die von Gamuwini entdeckte Peregrinatio Silviae, der Lectionarius von Silos und die kritische Ausgabe des sog. Martyrologium Hieronymianum von de Rossi und Duchesne berücksichtigt sind. Eigentümlich berührt die Anordnung im I. Teil, 2. Abschnitt: das Kirchenjahr, die mit dem Osterfest beginnt und mit Weihnacht und Epiphania bzw. Lichtmess schließt und unmittelbar vor Weihnacht (§ 15) Fronleichnams- und Herz-Jesu-Fest behandelt (§ 14). Der 2. Abschnitt des II. Teils ist den Heiligenfesten gewidmet (Johannes d. T., Stephanus, Marienfeste, St. Josephs- (inkl. Joachim- und Anna-)Fest, Aposteltage, Allerheiligen, Allerseelen, Engelfeste, 2 zu Ehren des hl. Kreuzes). Der III. (Schluß-)Teil gibt eine literarkritische Beurteilung der wichtigeren Martyrologien und Kalendarien. Instrukтив

ist im Anhang die chronologische Uebersicht über „die wichtigeren Vorgänge auf dem Gebiete der Liturgie und Heortologie in zeitlicher Reihenfolge“ (S. 236—240), die bis zum Fest der hl. Familie, von Leo XIII. 1893 eingeführt, verfolgt ist. — Die erbaulichen Betrachtungen, die im Anschluß an die Feste und Zeiten des Kirchenjahres von den Jesuiten *Beissel*, *Hammerstein* und *Hattler* geboten werden, haben kein wissenschaftliches Interesse, um so mehr aber für die Beurteilung der Pflege römischer Frömmigkeit in der Gegenwart.

3. Orden und Kongregationen.

a) Allgemeines.

Braunsberger, O., S. J., Rückblick auf d. kath. Ordenswesen im 19. Jahrh. VIII, 228. (Ergänzungsh. z. StML. No. 79). Fr., Herder. M 8.

Zur Geschichte des röm.-katholischen Ordenswesens im 19. Jahrhundert und den gegenwärtigen Bestand desselben hat *Braunsbergers* fleißige Arbeit auf Grund sowohl der einschlägigen gedruckten Werke als auch reichlicher brieflicher Mitteilungen, Jahresberichte etc. der Ordensoberen und Kongregationsleiter höchst schätzbare Materialien zusammengetragen, so daß seine Zusammenstellung, auch neben Heimbuchers zweibändigem Werke über „die Orden und Kongregationen der kath. Kirche“ v. J. 1897 und ohne daß sie auf Vollständigkeit Anspruch erhebt, selbständigen Wert beanspruchen darf. Das 1. Buch (S. 1—47) schildert die „Zerstörung des kath. Ordenswesens im 19. Jahrh.“, das 2. (S. 48—198) seinen Wiederaufbau, sowohl der eigentlichen älteren Männer- und Frauenorden, wie einer großen Zahl neuer Kongregationen unter Priestern, Laienbrüdern und Frauen, in Europa wie in außereuropäischen Ländern; in einem besonderen Kapitel wird der Ausbau des Ordenswesens in den einzelnen Ländern und Erdteilen verfolgt. Ein eingehendes Namen- und Sachregister dient rascher Orientierung. Im Vorwort (S. IV) darf der Verf. bekennen: „Wir finden viel Aufbau. Der Liebesdrang zum Ordensleben, der in der kath. Kirche wohnt, hat immer wieder den Sieg davon getragen über den Mönchshals, der die Gegner der Kirche beseelte“. Das merken wir aus den oft erstaunlichen Zahlen über das Anwachsen einzelner Orden, die doch, soweit Ref. kontrollieren konnte, der Wirklichkeit entsprechen.

b) Männliche.

Belanger, A., Les Jésuites et les humbles. 5. A. 256. P., Lecoffre. Fr. 0,75. — *Catalogus* FF. ord. min. S. P. Francisc. Capuc. prov. Helvet. 1901/2. 40. Luzern, Räder & Co. Fr. 0,60. — *Chauvin, A.*, Le père Gratry (1806 bis 1872). VIII, 480. P., Bloud. — *Cisterzienser-Ordens* in Ungarn, Gesch. des, v. 1814—1896 (Forts.) (Cist.-Chronik, Apr., Mai). — *Colby, C. W.*, The Jesuit Relations (Am. Hist. Rev. Okt. 36—55). — *Du Lac*, Jésuites.

XXXI, 408. P., Plon-Nourrit. Fr. 8,50. — *Dumortrier, F.*, Nic. Mauron, sup. gén. de la Congrèg. de Très-St. Rédempteur. XII, 295. P., Firmin-Didot. — *Elsäss. Missionsbuch*, v. e. Priester der Ges. Jesu. 46. A. Bearb. v. J. Aman. XVI, 428. 16^o. Saarlouis, Stein. M 0,60. — *Gailhard-Bancel, H. de*, Les Jésuites. Témoignage d'un ancien élève. 16. Valence, Impr. val. — *Gaudemaris, V. de*, Chartreuse de Dauphiné et de Savoie (1084—1900). — *Ders.*, Ch. de Provence (1566—1899). 127. 100. Marseille, Impr. mars. — *Kerval, L. de*, Le couvent des frères mineurs et le Sanctuaire de Notre-Dame de Cimiez. VII, 290. Nice, conv. des frères m. de C. — (*Liguori*), D. Neue Missionsbuch der Kongreg. des allerh. Erlösers; entnomm. aus d. Werken des hl. A. v. L. 3. A. XXIV, 504. Fr., Herder. M 1,20. — *Malteserordens*, Aus den letzten Tagen des, (1798) (Deutsche Rdsch.). — *Mathiez, A.*, Les Jésuites jugés par un préfet de la Restauration (Révol. franç. 447—455). — *Ollivier, M.*, Le père Chocarne, de l'ordre de St. Dominique. 420. P., Lethielleux. — *Othon*, L'Aquitaine séraph. Not. sur l'ordre des frères min. II. XI, 576. Auch., Foix. Fr. 3. — *Règlement de la Soc. de St. Vincent-de-Paul*. 127. P., Secr. de la Soc. Fr. 0,15. — *Règles du tiers-ordre de N.-D. du M.-Carmel*; appr. p. Grégoire XVI. 4. A. 251. Le Mans, Monnoyer. — *Ribier, L. de*, Les chevaliers de St. Lazare-de Jérusalem et de Notre-Dame-du-Mont-Carmel en Haute-Auvergne. 81. Aurillac, Bancharel. — *Rogey*, Les Chartreux peints à leurs „éphémérides“. 84. Lyon, Vitte. — *Saint-Héliér*, Les monita secreta des Jésuites devant l'histoire. 22. P., Chaix. — *Sauter, B.*, O. S. B., Kolloquien über die hl. Regel. 2. A. VII, 409. Fr., Herder. M 4. — *Stephinsky, E.*, Regelbüchlein u. Ceremonial für d. Mitgl. des 8. Ordens v. hl. Franz. 3. A. (hrsg. v. U. Huntemann). VIII, 279. Trier, Grach. M 1. — *Stolzenberg, M. v.*, D. Jesuiten nach dem Urteile unpart. Gegner. 60. Frk., Kreuer. M 0,50. — *Thwaites*, The Jesuit Relations and allied Documents 69, 70, 71. 310, 305, 404. Cleveland, Burrows. — *Vogüe, E. de*, Une visites à Solesmes (RdM.).

Ueber die Benediktinerregel, ihre alten Ideale und deren neuzeitliche Ausprägung hat der greise Benediktinerabt *Sauter* von Emaus in Prag 31 Colloquien einigen seiner Mönche gewissermaßen als Testament diktiert. „Milde Güte paart sich mit geduldiger Langmut, entschiedenes Festhalten am Ordensgeist mit kluger Anpassung an die modernen Auffassungen und Lebensgewohnheiten“ (StML 60, 458). — Die Regel der für die syro-malabarische Mission in Ostindien von Gregor XVI. bestätigten Mönche von 3 Orden des Karmel, die 1831 ihr erstes Kloster gründeten, jetzt deren 10 mit 105 Ordensgenossen haben, denen sich bald eingeborne Karmeliter-Tertiariern angeschlossen (jetzt 9 Klöster mit 102 Insassinnen) liegt in 4. Ausg. vor. — Desgl. in 3. Aufl. das Regelbüchlein der Franziskanertertiarier von Stephinsky, sowie das Neue Herdersche Redemptoristen-Missionsbuch, das, im Unterschied zu dem bisher offiziellen „Missionsbuch im Geiste des hl. Alphonsus, hrsg. von den PP. Redemptoristen (Ausgabe für Deutschland, Dülmen 1896, Laumann)“, aus den Werken des Ordensstifters selbst zusammengestellt, also wohl noch offizieller ist. — Für die ca. 350 über die Schweiz hin verstreuten Kapuziner ist der neueste Ordenskatalog erschienen.

c) Weibliche.

Angélique de Montpellier, Vie de la bienh. Marie Madeleine Martinengo de Barco, abbesse des relig. capuo. de Brescia. IX, 108. Clermont-Ferrand, Malleval. — *Arndt, A.*, D. kirchl. Rechtsbestimmungen f. die Frauen-Kongregationen. VIII, 360. Mz., Kirchheim. *M* 5. — *Baunard*, Hist. de M^{me} Duchesne, rel. de la Soc. du Sacré-Coeur de Jésus. 8. A. XXXI, 508. P., Poussielgue. — *Bund, J.*, Assoc. des Sacrés-Coeurs de Jésus et de Marie. 359. Evreux, Odieuvre. — *Constitutions* des filles du St.-Coeur de Marie. XXXI, 220. Le Mans, Monnoyer. — *Darbon, E.*, Emilie de Vialar, fondateur de la congr. des Soeurs de St.-Joseph-de-l'Apparition. VII, 608. Marseille, Oratoire St. Léon. — *Dast, Le Vacher de Boisville*, La vén. Jeanne de Lestonnac, baronne de Montserrant-Landiras, et la fondatr. de l'ordre des Filles de Notre-Dame. 48. Bordeaux, Pech & Co. — *Dupré, M.*, Pensées de la Mère Marie de Jésus, fondatr. de la Soc. des Filles du Coeur de Jésus. XIII, 145. Marseille, Verdor. — *Durand*, Vie de M. Cassegrain, chanoine de l'égl. cathéd. de Chartres, fondatr. de la congrég. des Filles de la Providence du Sacré-Coeur de Jésus. 298. Chartres, Lafrey. Fr. 2,50. — *Guilloreau, L.*, Journal d'une religieuse Bénédict. du monastère de la Celle, à Aix-en-Provence (1789—1798). 43. P., Savaète. — (*Guyart*), Leben der ehrw. Maria v. der Menschwerdung Christi, Ursuline, geb. Maria G., Gründerin des 1. Ursulinenklosters in Quebec. VIII, 280. Köln, Bachem. *M* 8. — *Hamard*, Les franciscaines missionnaires de Marie (Rev. de Bretagne etc.). 54. Vannes, Lafolye. — *Ladislav de Vannes*, Vie de bienh. soeur Marie-Magdeleine Martinengo, clarisse capuo. du monast. de Notre-Dame-des-Neiges. X, 339. P., Poussielgue. — *Langlois*, Hist. de la congrég. de la Providence d'Evreux, dite à l'origine des Dames de Caër I.: 1700—1797. 428. Evreux, Odieuvre. — (*Leclerc*), Vie de la Rev. M. Adél. L., fondatr. des rel. de la Provid. de Vitteaux. 367. Dijon, Darantière. — *Liszt, M. G. v.*, Leben der ehrw. Mutter Theresia von Jesu, geb. Gräfin Xaverie v. Maistre, unbeschuhte Karmelitin. 312. Mstr., Alphonsus-Behh. — *Mercier*, La bienh. Jeanne de Lestonnac, fondatr. et première supérieure de l'ordre de Notre-Dame. XI, 296. P., Oudin. — *Misermont, L.*, Les filles de la Charité à Arras. Dernières victimes de Joseph Lebon à Cambrai, guillotinées le 8 messidor an II. 47. Cambrai, Deligne. — (*Mourier*), La rév. mère Stanislas M., sup. gén. des soeurs de St. Joseph du Cheylard (1814—1876), p. un chanoine de Viviers. XIX, 486. Privas, Imp. centrale. — *Notices* biogr. sur les religieuses dé-cédées de la congrég. du Saint-Enfant-Jésus d'Aurillac (1872—1899). VIII, 476. P., Firmin-Didot. — *Pasquier, H.*, La vén. Marie de Ste.-Euphratie Palletier, fondatr. de la congrég. du Bon Pasteur d'Angers. VII, 295. Arras, Sœur-Charruey. — (*Pernet, Étienne*), rel. des Augustins de l'Ass. et fondatr. des Petites Soeurs de l'Assomption. XXIV, 351. P., Rondelet. Fr. 8. — *Picard, L.*, La Soc. des Dames de Nazareth. 97. Lyon, Legendre. — *Pinas, A.*, Le vén. P. Eudes et ses oeuvres (1601—1901). 352. P., Blétit. — *Provane de Leyni, M.*, Le charme du divin amour, ou la vie de l'humble soeur Jeanne-Bénigne Gojoz, relig. de la visitation Sainte-Marie du monast. de Turin. XX, 630. Besançon, Jacquin. — (*Rovel*), La rév. mère Sainte-Josephine, Eugénie R. (1876 bis 1898). 75. Reims, Monce. — *Schuster, F.*, D. Institut der engl. Fräulein in Mindelheim (1701—1901). VIII, 40. Kempten, Kösel. *M* 1. — *Texier*, Marie-Louise de Jésus, prem. supérieure de la congrég. de la Sagesse. VIII, 327. P., Oudin.

Aus den Publikationen über weibliche Kongregationen, insbesondere französische, bezw. deren Stifterinnen oder hervorragende Angehörige — ihre Zahl im letzten Jahre ist Legion — hebe ich

neben *Pinas'* Arbeit über die von P. Joh. Eudes 1641 ins Leben gerufenen „Schwestern U. I. Frau von der Liebe,“ die St. Michaels-Schwestern zur Rettung gefallener Frauen, die jetzt in 33 Klöstern wirken, aber auch die neuerdings vielberufenen „Schwestern vom guten Hirten“ mit ihren 208 Klöstern aus sich hervorgebracht haben, nur hervor die Lebensbeschreibung der Enkelin Joseph de Maistres, Theresia von Jesu, † 1871 als Priorin der unbeschulten Karmelitinnen zu Poitiers, von ihrer Ordensschwester Maria Gabriela v. *Liszt*, nach dem französ. Originale von Abbé Houssaye und Msgr. Charles Gay bearbeitet. Wie in das innere Leben bzw. Vorleben der Heldin so in das innere Leben der Kongregation kann man hier instruktive Einblicke tun; insbesondere wie die frommen Nonnen sich durch Gebet und Fürbitte am Vatikanischen Konzile beteiligen, unter Leitung ihres Seelenführers, des in Rom mit anwesenden Abbé Gay (vgl. den Brief Gays an seine Pfleglinge über die 1. Generalsession vom 24. April 1870 S. 273—277). Doch der Fall Frankreichs und der Roms sind bald darauf herbe Schläge: „Das furchtbare Sacri-legium, das ihre Landsleute (in Italien) begangen, die Gefahr Pius' IX., die Leiden der Kirche, die Uebel Frankreichs, welches für sie ein zweites Vaterland war, all das durchbohrte ihr Herz wie ein Schwert und ihre ganze geistliche Familie teilte diese Gefühle“ (S. 379). So fehlen in dieser mit Rührung und Begeisterung verfaßten Lebensbeschreibung aus dem stillen Winkel des Carmel von Poitiers auch nicht die bewegten Licht-Reflexe aus der großen Zeitgeschichte.

4. Exerzitien u. a. Andachtsmittel.

Auriatt, Les vraies forces. P., Rondelet. Fr. 2. — *Bouchage, F.*, Retraite sacerdotale, religieuse et apostolique. XVIII, 346. 16^o. P., Beauchesne. — *Catherin, A.*, Le rosaire dans le dioc. de Lyon. 260. Lyon, Vitte. — *Busschere, C. G. M. De.*, Le rosaire de Marie. XVI, 474. 16^o. P., Desclée, De Brouwer & Cie. Fr. 2,50. — *Du Bouays de la Begassière, B.*, Notre culte cath. et franç. du Sacré Coeur. 142. Lyon, Vitte. — *Ernst, Z.* Kapitel von der Veröffentlichung der Gebetserhörungen (Theol. prakt. Monatsschr. 12, Heft 1). — (*Frauen*), Woher kommt es, daß die Fr. meist religiöser sind als die Männer? (Köln. Past.-Bl. No. 7—9). — *Gundlach, G.*, Exerzitienvorträge f. weibl. Ordensgenossenschaften, hrsg. v. Linsenmayer. 428. M., Lentner. M 4. — *Huber, D.* Pflege der Asketik von seiten des Klerus (Theol. prakt. Quartalschr., Heft 8). — *Knoll, S.*, Maria, die Königin des Rosenkranzes. Hdbch. f. die Leiter u. Mitgl. der Rosenkr.-Brüdersch. 2. A. VIII, 550. R., Manz. M 6. — *Kuhn, A.*, Der kathol. Mann. 703. Einsiedeln, Benziger. M 2. — *Laurentius*, Kirchl. Gesetze über das klerikale Leben in heut. Anwendung (Theol. prakt. Quartalschr., Heft 3). — *Liguori, A.*, D. vollkommene Christ. 2. A. 610. Pad., Schönigh. M 1,20. — *Ders.*, Sämtl. Werke. I, Asket. W. II, 6—7. Die wahre Braut Jesu Christi. Uebers. v. C. Schmöger. 4. A. 408, 499. R., Manz. M 4. — *Martin, E.*, Force probante du miracle. 19. P., Sueur-Charruey. — *Prattes, M.*, C. St. R., D. Priester in der Einsamkeit. Exerzitien f. Priester. VIII, 248. 12^o. Mstr., Alphonsus-Buchh. M 1,50. — *Rosenkranzfestes*, Die kirchl. Liturgie des. (Schluß) (Köln. Past.-Bl. No. 8). — (*Sacré Coeur*), Un signe de Salut, ou le

Scapulaire du S. C. 36. P., Amat. — *Vereinswut, Die*, auf kirchl. Gebiete (Schluß) (Köln. Past.-Bl. No. 5). — *Vita contemplativa, De, A Sacerdotibus qui ouram animarum habent colenda* (ib. No. 6, 7). — *Woker, D. kath. Vereinigungen geg. den Alkoholismus aus neuerer Zeit* (Kath. Seels., Heft 6).

Neben den Exerzitien, zu denen neue deutsche Anleitungen: für Priester von dem Redemptoristen *Prattes*, für Ordensfrauen von *Gundlach* (in Neuauflage vom Passauer Lyc.-Prof. Linsenmayer) vorliegen, gehört der Rosenkranz zu den von Leo XIII. am eifrigsten beförderten Andachtsmitteln; hat er ihm doch den Monat Oktober geweiht und ihn fast alle Jahre wieder durch besondere Encykliken verherrlicht. Auch die Dominikaner haben sich seiner Pflege besonders angenommen. Nach Essers großem Rosenkranzwerk von 1889 hat der französische Predigermönch *De Busschere* „eine vollständige Abhandlung über die herrliche Gebetsform, ihr Wesen, ihre Geschichte, Ablässe und die Rosenkranzbruderschaft“ geliefert; „mit besonderer Liebe und Ausführlichkeit ist die Rolle geschildert, die der Rosenkranz im Leben der christlichen Völker selbst in fernen Missionsländern spielt, mit reicher Zugabe von freilich nicht immer genau belegten Beispielen und Citaten. Das über den Ursprung des Rosenkranzes Gesagte (Chap. I) steht nicht auf dem heutigen Stande der Forschung“ (StML. 61, 220). — Eine praktische Handreichung für Rosenkranzbruderschaften auf deutschem Boden hat *Knoll* in Neuauflage gegeben. — Dafs darüber aber auch der Sacré-Coeur-Kultus nicht zu kurz kommt, dafür sorgt vor allem die französische Frömmigkeit, für die von *Du Bouays* de le Begassière das hl. Herz insbesondere in Anspruch genommen wird und die sich sogar ein eigenes Herz-Jesu-Skapulier als Zeichen des Heils geschaffen hat. — *Auriat* aber findet die wahren Wurzeln unserer Kraft an erster Stelle in der Verehrung der hl. Jungfrau, des hl. Herzens und des hl. Vaters in Rom. — Das römische Frömmigkeitsideal wird für Männer und Frauen in besonderen Ausgaben aus *Liguori* geschildert; dem „kathol. Mann“ speziell wird von *Kuhn* ein Spiegel vorgehalten. — Dazu freilich werfen die Kölner Pastoralblätter die freud- und leidvolle Frage auf und suchen sie zu beantworten, warum zumeist die Frauen religiöser sind als die Männer. — Auch über „die Vereinswut auf kirchlichem Gebiete“ findet dasselbe Pastoralblatt kräftige Töne.

5. „Einrichtungen“ der röm. Kirche.

Absolution, Die, von Censuren pro foro externo (Kölner Past.-Bl. No. 2). — *Alexis et Théophile, Abrégé du Cat. du saint conc. de Trente*. XXX, 559. P., Bonne Presse. — *Auer, J.*, D. Entscheidgn. der hl. Ritenkongregation in Bezug auf Kirchenmusik. 128. R., Pustet. M 0,90. — *Behringer, F.*, Neueste Bewillign. od. Entscheidgn. in Sachen der Ablässe (Th. prakt. Quartalschr. 932—935). — *Buchberger, M.*, D. Wirkungen des Bußsakraments nach d. Lehre des hl. Thomas v. Aquin. Mit Rücksichtnahme auf die

Anschauungen anderer Scholastiker dargest. Gekr. Preisschrift. VII, 216. Fr., Herder. *M* 2. — *Chaignon, P.*, D. Priester am Altar. 8. A. VIII, 295. Mz., Kirchheim. *M* 1,80. — *Commer, E.*, D. Beziehungen der hl. Eucharistie zur Kirche u. ihrem Priestertum (JPhspTh. 15, 156—165. — *Dolhagaray, B.*, Le trafic des indulgences et d'autres grâces spirituelles (Rev. d. Sc. Eccl. 118—140). — (*Esequie*), La chiesa e le e. degli acattolici (Civ. catt. 2. März). — *Fabre, P.*, Le liber censuum de l'église romaine (avec préface et commentaire). 288. 40. P., Fontemoing. — *Götzmann, W.*, D. eucharist. Opfer nach der Lehre der älteren Scholastik. VII, 105. Fr., Herder. *M* 2. — *Hartmann, Ph.*, Repertorium Rituum. Uebersichtl. Zusammenstellung der wichtigsten Ritualvorschriften f. die priest. Funktionen. 9. A. 850. Pad., Schöningh. *M* 10. — *Hedley, J. C.*, The cath. Doctrine of Indulgences (Ninet. Cent. 159—173). — *Hilgenreiner, K.*, D. kirchl. Vorensur u. das Partikularrecht (Vortr. u. Abhandlgn. der Leo-Gesellsch. 17). 39. W., Mayer & Co. *M* 0,80. — *Kellner*, Wo u. seit wann wurde Missa stehende Bezeichnung für d. Mefsoffer? (ThQ. 83, 427—448). — *Lecigne, C.*, L'eucharistie et le sacerdoce dans les circonstance actuelles. 12. P., Sœur-Charruey. — *Lejeune, P.*, La pratique de la sainte communion. VIII, 377. 160. P., Lethielleux, 1900. — *Levatois, A.*, De essentia sacrosancti missae sacrificii. Thèse. III, 118. Reims, Monce. — *Link, O.*, Mefsstipendien. XV, 339. R., Verl.-Anst. *M* 3,60. — *Mortimer, A. G.*, Eucharistic Sacrifice: historical a. theol. Investigation of sacrificial Conception of holy Eucharist in the cath. Church. Intro by T. T. Carter. 676. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. — *Myre, J.*, Catholic Usages, so-called. 118. Lo., Skeffington. 2 sh. 6 d. — *Nepefny, B.*, D. kath. Priestertum. 196. 120. Kempten, Kösel. *M* 1,10. — *Nicolay, F.*, Histoire des croyances, superstitions, moeurs, usages et coutumes (selon le plan du Décalogue). 3 Bde. V, 400; 562; 471. P., Retaux. — *Paul, H.*, The Roman Catholic Doctrine of Indulgences (Ninet. Cent. 296—306). — *Perger, D.* offizielle Ausgabe der Erlasse d. Riten-Kongregation (Forts.) (Kath. Seels. Heft 2, 3). — *Regeln* für den Beichtvater in d. Beurteilung u. Absolution der dem Papste in bes. Weise reservierten Censuren (Forts.) (Münst. Past.-Bl. No. 6f.). — *Renz, F. S.*, D. Gesch. des Mefsoffer-Begriffs od. d. alte Glaube u. die neuen Theorien üb. das Wesen des unblut. Opfers. I.: Altertum u. Mittelalter. XVI, 816. M., Datterer & Co. Komm. *M* 10. — *Roberts, C. M.*, A Treatise on the History of Confession until it developed into Auricular Confession A. D. 1215. 124. Lo., Clay & Sons. 3 sh. 6 d. — *Schoulza, P.*, Liturgia catholica catholicae fidei magistra. Thèse. VII, 184. Lille, Impr. Morel. — *Walter, J.*, Die hl. Messe. 6. A. 554. Brixen, Kath.-pol. Prešov. *M* 2,60.

Hartmanns Repertorium Rituum in neuester Auflage enthält nach der Anzeige des Verlegers „die authentischen Dekrete der Ritenkongregation, welche nicht nur den Akten der Kongregation entnommen, sondern auch unter den Auspizien des Papstes veröffentlicht und daher als offizielle zu bezeichnen sind“.

6. Kath. Dichtung.

Ballmann, P., E. deutsche Eiche. Friedr. Leopold Graf zu Stolberg (Kath. Volksbibl. 11). 93. Ravensberg, Dorn. *M* 0,40. — *Dubedout, E.*, Le sentiment chrét. dans la poésie romantique. 291. P., Poussielgue. — *Gulik, W. van*, Franziskus v. Assisi. Dramat. dargestellt in einzelnen Zügen aus s. Leben. 57. Kempen, Klöckner & Mausberg. *M* 1,25. — *Halusa, P. P.*, Bilder aus der deutschen Literatur des 19. Jahrh. 214.

16°. Mstr., Alphonsus-Buchh. *M* 1,20. — *Lüttwitz, A. M. Baron v.*, Das Hemd des Glücklichen. Bunte Bilder aus d. Leben e. Konvertiten. 6. A. IV, 168. Trier, Paulinusdr. *M* 1,20. — *Pöllmann, A.*, O. S. B., Kathol. Landschaftsdichtung (HBl. 128, 113—128, 410—428, 858—866). — *Schweizerische Rundschau* (Red.: A. Gisler, L. Suter, H. v. Matt). Stans, v. Matt & Co. Jährl. 6 Hefte. Fr. 5. — *Tibesar, B. L.*, Fr. W. Webers Dreizehnlinden. 8. A. 152. Pad., Schöningh. *M* 1,20. — *Waal, A. de*, Judas Ende. Histor. Roman aus d. Anfängen d. Christentums in Rom. 2. A. XVI, 240. M., Allg. Verlagsges. *M* 8. — *Weber*, Dreizehnlinden. 100. A. Pad., Schöningh. Elegant geb. *M* 7.

Dafs unter der Rubrik: „Die römische Kirche und die Frömmigkeit“ auch das Kapitel von „katholischer Dichtung“ und Belletristik zu behandeln ist, bedarf für den Wissenden keiner Begründung. Prinzipielle Gedanken hierüber wie über die Aufgabe katholischer Autoren, dafs gerade auf dem ihnen eigenen Gebiete katholischer Heimatkunst und Landschaftsdichtung noch Vorzüglicheres zu leisten ist, erörtert der Benediktiner Ansgar *Pöllmann*, nicht ohne warmherzige Kraft und Originalität, so vielfach auch seine Darlegungen durch Citate (aus Lienhardt, Bartels, K. Fischer u. a.) durchbrochen sind; seine Polemik gegen des „Veremundus“ (Karl Muth) Kritik der Inferiorität katholischer Belletristik wie gegen die spezifisch protestantischen Unternehmungen zur Hebung der Volkskunst durchweht eine wohlthuende Frische. Als Träger katholischer Landschaftsdichtung werden von ihm zunächst freilich nur v. Schaching (Denk) und Domanig (der von Muth so hart mitgegommene) auf den Ehrenschild erhoben. — Ueber Mangel an Anerkennung, und zwar nicht nur in spezifisch katholischen Kreisen, darf jedenfalls *Weber* mit seiner katholisch-westfälischen Dichtung „Dreizehnlinden“ sich nicht beklagen, da seit 1878 eben die 100. Auflage nötig wurde. — Aus dem in 3. Auflage vorliegenden historisch-ästhetisch-philosophischen Kommentar dazu, von dem Professor am großherzogl. Athenäum in Luxemburg, *Tibesar*, 1888 erstmalig als Schulprogramm veröffentlicht, geht hervor, dafs diese gut-kath. Dichtung auch vielfach als Schullektüre Verwendung findet. — *A. de Waals* „Historischer Roman“ aus den Anfängen des Christentums in Rom schildert „Judas Ende“ in dem Unterliegen der Judenfürstin Berenice im Kampf der Liebe um Titus gegen die edle christliche Jungfrau Flavia Domitilla. *De W.* ist offen genug, die Tendenz seines „Romans“ in der Vorrede der 2. Auflage klar auszusprechen: „Die Person und Stiftung unseres Herrn Jesus Christus in ihrer Göttlichkeit zu schildern . . . und dadurch in dem christlichen Leser den Glauben an den Sohn Gottes zu befestigen: das scheint uns in unserer Zeit des Zweifels und Negierens die höchste und edelste Aufgabe, die ein christlicher Dichter und Erzähler sich stellen kann“. Dafs dabei allerdings so ziemlich alles auf Verherrlichung der Papstkirche hinausläuft, darf bei dem bekannten Katakomben-Apologeten und -Poeten nicht Wunder nehmen. — Solange freilich des Barons von *Lüttwitz* grell

gemalte Konvertitengeschichte „Das Hemd des Glücklichen“ fast Jahr um Jahr neue Auflagen erlebt, erscheint solche Verherrlichung der alleinseligmachenden Romkirche recht eigentlich als der höhere Zweck und Idealinhalt derartiger „katholischen Dichtung“. — Von **Halusas** flott gezeichneten „Bildern aus der deutschen Lit. des 19. Jahrh.“ rühmen die StML. 61, S. 336, u. a., daß er in der Beurteilung der von ihm geschilderten Schriftsteller entschieden seinen festen kathol. Standpunkt behauptet. — Ein neues schöngestigtes Organ mit ausgesprochen katholischer Tendenz ist in der Stanser „Schweizerischen Rundschau“, einem Seitenstück zu der Wiener „Kultur“, erstanden.

V. Die römische Kirche und die Ketzerei.

1. Aus Geschichte und Gegenwart.

Arndt, B., Was ist Wahrheit? Beantw. von D. M. Luther oder: Luther gegen Luther. 12. W., Kirsch. *M* 0,10. — Aus **K. Hases** Kirchengeschichte (HBl. 128, 829—838). — **Brück, H.**, D. Kulturkampfbewegung in Deutschland (1871—1900). Mz., Kirchheim. — **Burg, J.**, Prot. Geschichtslügen. 9. A. 1. Lfg. VII, 40. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 0,80. — **Kneller**, Altes u. Neues vom Primat des hl. Petrus (Kath. 81, Heft 10). — **Lembert, H.**, Wahre u. falsche Toleranz. 26. M., Isaria. — **Maraval, J. B.**, Le Protestantisme au XVI et au XIX siècle. 2. Bd. 345. Albi, Amalric. — **Pilatus**, Was ist Wahrheit? Frage, gest. an d. Grafen P. Hoensbroech. IV, 186. Augsb., Kranzfelder. *M* 1,80. — Protestantischer Protest gegen e. Hirtenbrief (HBl. 127, Heft 8). — **Reiber, J.**, Monita secreta. Die geheimen Instruktionen der Jesuiten verglichen m. d. amtli. Quellen der Ordens. VIII, 82. Augsb., Huttler. *M* 0,90. — **Roeren, H.**, D. Toleranzantrag des Centrums (Frk. zeitg. Brosch. 21, 2). 31. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 0,80. — **Rückständigkeit**, Zum Kapitel der, (HBl. 128, 665—678). — **Vogt, W.**, Le péril maçonnique en Suisse. Genf, Georg. Fr. 3,50. — **Wald, H.**, D. Gleichstellung der Katholiken in Preußen. E. hist.-polit. Studie. 87. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 1.

An dem letzten Bande von **Hases** Kirchengeschichte hat der Kritiker der HBl. eine ganze Reihe von Ausstellungen zu machen, um das Kapitel akatholischer „Wissenschaftlichkeit“ an diesem „klassischen Lesebuch für die Theologen und zahlreiche Laien“ drastisch zu beleuchten; er schließt mit dem Verdikt: „Wem unsere Ausführungen nicht gezeigt haben, daß Hase die Eigenschaften eines wahren Historikers: Genauigkeit, Deutlichkeit, Objektivität und die Gabe des Anempfindens, das sich Hineinversetzen in die Lage eines anderen, abgehen, der läßt sich überhaupt nicht überzeugen.“ Was der Kritiker bei H. an letzter Stelle vermifft, wird gewöhnlich doch gerade als besonderes Charisma der Haseschen Polemik, selbst katholischerseits anerkannt. Mit dem Schlufsvorsatz des Aufsatzes sind wir aber vice versa gern einverstanden: „Die beste Art, diese Herren (Ref. und Prof. Loesche haben die Ehre, vorher als ganz unverbesserlich genannt zu werden) zu widerlegen, ist, ihnen nicht

zu folgen, der strengsten Unparteilichkeit sich zu befeisigen, das wirklich Gute unter den Protestanten anzuerkennen.“ — Von *Burgs* „Protestantischen Geschichtslügen“ hat freilich, trotz der kräftigen Konkurrenz der in 15 Auflagen verbreiteten Majunkeschen, die 9. Aufl. zu erscheinen begonnen. — Das gern betretene Gebiet der Lutherpolemik, insbesondere Luther gegen Luther auszuspielen, hat *R. Arndt* im Interesse der Anti-Los von Rom-Bewegung aufs neue angebaut. — Die von unkundigen Protestanten (neuerlich von Hochstetter) zu Unrecht als Urkunde angezogenen Monita secreta des Jesuitenordens, die doch nur als satirische Originalquellen gelten können, werden von *Reiber* mit den authentischen offiziellen Ordensgesetzen konfrontiert. — Von der Kulturkampf Bewegung in Preussen-Deutschland, die entgegen neuesten päpstlichen Lobsprüchen und Friedensversicherungen, bis in die letzte Gegenwart datiert wird, hat der Nachfolger des streitbaren Ketteler und Haffner auf dem Mainzer Bischofsstuhl, *Brück*, als Ausschnitt aus seiner großen Geschichte der kath. Kirche im 19. Jahrh. ein grell gemaltes Spezialbild geboten. — Aus Anlaß der wuchtigen Geschichtspolemik Hoensbroechs ist ihm die *Pilatus*-Frage: Was ist Wahrheit? mit allerlei beweglichen Vorhaltungen gestellt worden, von dem Neurömer sicherlich nicht mit der Skepsis des alten Römers. — Ueber das gute Recht und die heilige Harmlosigkeit des vom Centrum so uneigennützig vertretenen Toleranzantrages hat sich der Abgeordnete *Roeren* als Wissender vor den Lesern der Frankfurter Broschüren ausgesprochen. — Dazu hat *Lembert* das Thema von wahrer und falscher Toleranz zeitgemäß behandelt. — Und das für die Romkirche in vorwurfsvollen Anklagen gegen den imparitätischen Staat wie in Selbstanklagen über die eigene Inferiorität gleich peinvolle Thema der Zurücksetzung der Katholiken hinter den protestantischen Konkurrenten hat *Wald* aufs neue als historisch-politische Studie vorgetragen. — Dagegen hat ein alter Leser der gelben HBl., zum Kapitel der „*Rückständigkeit*“ und zur Entlastung der Romkirche geltend gemacht, daß Preußen, England und Nordamerika unter ganz anders günstigen kulturellen und geographischen Bedingungen in den Wettbewerb eingetreten sind, und überdies in den romanischen Ländern Europas wie im lateinischen Amerika es mit der Rückständigkeit gar nicht so schlimm ist. Wäre allein äußerer Fortschritt der Gradmesser, so wären die Juden doch allen über! — Als ob die Juden je im kulturellen Wettkampf der Völker als Volk in Frage kommen könnten! Doch lassen wir dem „alten Leser der gelben Hefte“ diesen freilich etwas antisemitisch gefärbten „Troost Israels“!

2. Prinzipielles und Spezielles.

Aldermann, R., Pharisäer im neumod. Gewande. 72. Mz., Kirchheim. M 0,25.
— *Arndt*, Dem Bonifatiusverein vom hl. Stuhl gewährte Gnaden (Kath.

Seels. Heft 7). — *Brors, F. X., S. J., D. Wahrheit.* Apologet. Gespräche für Gebildete aller Stände. 2. Tl.: Der Sieg der Wahrheit. 2. A. 168. Kevelaer, Butzon & Bercker. *M* 1. — *Charitastag, Der,* in Aachen (Hbl. 128, H. 4). — *Fischer,* Die Pflicht der Glaubensverbreitung (Kath. Heft 5). — *Hamerle, A., Licht oder Irrlicht? Warum bin ich Katholik?* 2. A. 228. Mstr., Alphonsus-Buchh. *M* 1. — *Hammerstein, L. v., S. J., Begründung des Glaubens.* 8. Tl.: Katholiz. u. Protestantism. 4. A. VI, 460. Trier, Paulinusdr. *M* 8,50. — *Hohoff u. Bebel,* Christum u. Sozialdemokratie. E. rel. Polemik zw. Herrn Kaplan H. u. A. B. 16. B., Vorwärts. — Ich glaube an eine hl. kath. Kirche. 29. Linz-Urfahr, Prefsverein. *M* 0,06. — *Mäßigkeit* u. Bonifatiusverein (Köln. Past.-Bl. No. 6). — *Muck, P., Was ist Wahrheit?* XI, 192. Mstr., Alphonsus-Buchh. *M* 1,25. — *Nilkes, P., Schutz- u. Trutzwaffen i. Kampfe geg. d. modernen Unglauben.* II. 123. Kevelaer, Butzon u. Bercker. *M* 0,60. — *Pesch, C., D. Inspiration der hl. Schrift nach der Lehre d. heutigen Protestanten* (ZkTh. 452—470, 594—620). — *Pichler,* Kath. Seelsorgerverein in Bayern (Th.pr.Monatsschr. 11, Heft 9). — *Racke, N., Kathol. zur Wehr!* 117. Kevelaer, Butzon & Bercker. *M* 0,75. — *Reiter, J., Liberalismus u. Kath.* (Kath. Volksbibl. 14). 108. Ravensbg., Dorn. *M* 0,40. — *Scheffmacher, J., Los v. Rom?* 15. A. 144. Aachen, Schmidt. *M* 0,60. — *Stölzle, R., Der moderne Unglaube in den unteren Ständen* (Hbl.). — *Vigier, A., Examen des argum. de Bellarmin contre la justificat. par la foi seule.* Thèse. 47. Montbéliard, Impr. montb.

Scheffmachers alter Kontroverskatechismus bewährt immer aufs neue seine Brauchbarkeit im Dienste der antiprotestantischen Polemik bezw. der römischen Selbstverteidigung in den bösen Tagen der Los von Rom-Bewegung. So hat er unter dieser Fahne — sie ist diesmal blutig rot, mit weißem Aufdruck: „Los von Rom?“ — in 15. verbesserter Auflage seinen Weg angetreten, beginnend in den 11 Kapiteln der ersten beiden Abschnitte mit möglichst kräftiger Diskreditierung Luthers, um darauf von der „wahren Kirche Christi“ eine Lichtgestalt zu zeichnen. Das Schluswort kehrt zum Ausgang zurück, indem Lagardes verbissene Ausfälle gegen den Protestantismus (in seinem Pasquill „Ueber einige Berliner Theologen und was von ihnen zu lernen ist“, Neuer Abdruck, Göttingen 1897) mit Genugtuung in extenso vorgeführt werden. — Von den übrigen katholischen Streitschriften, soweit sie den prinzipiellen Gegensatz gegen Protestantismus oder Unglauben, bei Gebildeten, unteren Ständen und Sozialdemokraten erörtern, genügt die Titelangabe. — Dafs die Inspirationslehre der heutigen Protestanten, gemessen an der Enzyklika Leos XIII. providentissimus Deus von 1893, die, entgegenfreieren Regungen in Frankreich, die ultra-altprotestantische Inspirationslehre noch überbietet, das Examen nicht besteht, wird von dem Jesuiten *Chr. Pesch* dargetan. — In Bezug auf das altprotestantische Centraldogma des Sola fide werden Bellarmins Kontroversargumente von *Vigier* einer Prüfung unterzogen. — Im Lichte des *Fischerschen* Themas „Die Pflicht der Glaubensverbreitung“ ist unsererseits zu beachten auch die Tätigkeit der für Bayern zur Abwehr der protestant. Not begründeten Seelsorgervereine, des Boni-

fatiusvereins mit seinen Missionsstationen und päpstlichen Gnaden (*Arnold*), der kath. Mäfsigkeitsvereine, deren interkonfessionell-friedsame Periode längst hinter ihnen liegt, der kath. Caritas, die in Nachahmung evangelischer Innerer Mission auch nach ihrer letzt-jährigen Tagung in Aachen (lokale Festschrift von *Talbot*) in edlen Wettstreit getreten ist.

3. Liguoris Moraltheologie.

Berthe, P., De H. Alfonsus de Liguori. Naar het fransch door *J. Kronenburg*. 96. Leiden, v. Leeuwen. Fl. 0,60. — *Brück, H.*, D. systemat. Verunglimpfung der Sittenlehre des hl. Alphons v. Liguori u. des Bußsakraments. 11. Mz., Kirchheim. M 0,06. — *Cadix, A.*, L'immoralité de la morale cléricalle. VIII, 40. Besançon, Millot Fr. Fr. 0,10. — *Dahm, Z.* Los v. Rom-Bewegung. Off. Brief an Herrn Graßmann in Stettin. 14. Trier, Paulinusdr. M 0,10. — *Egger, A.*, D. Beschimpfung des Beichtinstituts. 4. A. 31. St. Gallen, Köppel. M 0,15. — *Franz, J.*, D. Mißhandlung d. Beichte durch R. Graßmann u. s. Freunde (Flugschr. z. W. u. L. 148). 51. B. Germania. M 0,10. — *Fritsch, A.*, Unter d. Zeichen der Los v. Rom-Bewegung! E. Verteidigung meiner „56 Preisaufgaben f. Protestanten“ geg. Herrn Prof. Böttchers Schrift: Los v. Ultramontanismus! 2. Tl.: Luthers Moral, nach d. Quellen. Allen Freunden u. Feinden der Graßmannschen Schriften gleichermaßen gewidmet. 172. Mstr., Alphonsus-Buchh. M 1,80. — *Graßmann* u. die Wahrheit. 40. A. 4. Augsb., Huttler. M 0,05. — *Hammerle, A.*, Der Schlamm-Vulkan v. Stettin od. R. Graßmanns Schmählibell geg. den hl. Alphonsus (Samml. zeitg. Brosch. 1). 20. Graz, Styria. M 0,08. — *Ders.*, Der Bock als Gärtner oder der Prot. als Hüter der Evang. (ib. 2). 15. M 0,08. — *Keller, St.* Alphons v. Liguori oder Rob. Graßmann? E. Beleuchtung der Broschüre Gr.s üb. die Moraltheologie des hl. Alphonsus. 26. A. 48. Wiesb., Quiel. M 0,30. — *Kurtz, D.* Moerser Liguoristreit. 61. Kempen, Klöckner u. Mausberg. M 0,20. — *Michelitzsch, A.*, Cölibat u. Beicht. Entgegn. auf Heigls Schrift: „Der hl. Alf. Liguori“ etc. (Samml. zeitg. Brosch. 10). 44. Graz, Styria. M 0,20.

Der Streit um Liguoris Moraltheologie hat neben einer Anzahl innerkatholischer Reformrufe (s. o.) naturgemäß auch mehr oder weniger scharfe Streitrufe in reichlicher Menge ergehen lassen, die sich ebenso natürlich vor allem gegen die Person Graßmanns und die Zuverlässigkeit seiner Uebersetzungen gerichtet haben. Auch Bischof *Brück* und sein St. Gallener Kollege *Egger* haben sich dabei beteiligt. — An äußeren Erfolgen hat es ihnen nicht gefehlt: ein 4 Seiten großes Flugblatt des Huttlerschen Verlags in Augsburg liegt uns in 40. Aufl. vor. — Und *Kellers* Wiesbadener Lesevereins-Vorträge, auf die Nippold die protestantische Antwort gegeben hat (s. u.), sind in das zweite Viertelhundert ihrer Auflage eingetreten. *K.* behandelt, nach Graßmanns Formulierungen, sein Thema in den 5 Abschnitten: Das Amt und die Moral des Beichtvaters in der römisch-katholischen Kirche; die Ohrenbeichte der Ehefrau und die Gestattung des Ehebruchs in der kath. Kirche; die Ohrenbeichte der Jungfrau, die Quelle des sittlichen Verfalles und Verderbens in der römischen Kirche; der Probabilismus in

Liguoris theologia moralis; die Erlösung der kath. Völker aus dem Verderben der Ohrenbeichte. Es wird dem gewandten Prälaten nicht immer leicht, auf Graßmanns Anklagen eine plausible Antwort, Erklärung oder Entkräftung zu geben; schliesslich aber gelingt's doch, wenigstens für beifallsfreundige Hörer. — In dem Moerser Liguoristreit sucht *Kurtz* mit wenig Glück die Schuld des Angriffs auf den dort neu eingetretenen evangel. Geistlichen zu konzentrieren. — Ueber *Fritsch* s. o. S. 576.

4. Römisches gegen Harnacks Wesen des Christentums.

Adloff, J., Randglossen zu Prof. Harnacks Schrift „Wesen des Christentums“ (Kath. 81, 2, 20—35, 126—188, 248—264). — *Disteldorf*, Harnacks Christentum, — kein Christentum (Past. bon. 1901/1902, Heft 1). — *Grupp*, Das Wesen des Christentums nach Harnack (HBl. 128, 660—665). — *Kneib, Ph.*, D. Evangeliums-Baumeister Harnack. E. populäre Auseinandersetzung üb. „das Wesen des Christentums“ (Frkf. zeitg. Broschüren 20, 9). 28. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 0,50. — *Pesch, Chr.*, S. J., Das ganze Evangelium u. der ganze Christus (StML. 60, 154—169). — *Ders.*, D. Wesen des Chr., eine Schale ohne Kern (ib. 48—62). — *Ders.*, D. Kirche Christi u. Harnacksche Curiosa (ib. 257—273). — *Pfeifer, D.* Wesen des Christentums nach Dr. A. Harnack (Th. pr. Monatschr. 11, Heft 9). — *Reinhold, G.*, D. Wesen des Christentums. E. Entgegnung auf Harnacks gleichnam. Buch. III, 96. St., Roth. *M* 1,20.

Wie sehr Harnacks im besseren Sinne apologetisch gehaltene Vorträge über „Das Wesen des Christentums“ auch römisch-katholische Federn entfesselt haben, und zwar nicht nur gegen die speziell das Wesen und die Entwicklung des römisch-katholischen Kirchentums behandelnden Kapitel, sondern ebenso gegen die vielfach auch protestantischerseits angefochtene biblische und dogmatische Grundposition H.s, beweisen die oben citierten Preisstimmen des letzten Jahres; freilich auch, daß ein römisch-katholischer Theologe, von seinem Dogma gebunden, über solch historische Dinge gar nicht anders als dogmatisch urteilen kann.

B. Die altkatholische Reform- und Unionsbewegung.

Berends, J. H., De oud-kath. Kerk van Nederland (aus: Marnix 8). 85. Amsterd., v. d. Hoogt. Fl. 0,50. — *Friedrich, J.*, Ignaz v. Döllinger. Sein Leben auf Grund s. schriftl. Nachlasses dargestellt. 8. Tl.: Von der Rückkehr aus Frankfurt bis z. Tode 1849—1890. V, 782. M., Beck. *M* 16. — *Ders.*, Döllinger u. die Folgen d. Gelehrtenversammlung (1868) (RiTh. 9, 268—278). — *Gebet- u. Gesangbuch*, Christkath. 5. A. Solothurn, Gafsmann. — *Goetz, L. K.*, Franz Heinrich Reusch 1825—1900. VII, 127. Gotha, Perthes. *M* 1,50. — *Ders.*, Ignatius v. Loyola u. der Protestantismus (Geschichtswahrheiten Heft 1). 40. M., Lehmann. *M* 0,50. — *Ders.*, Jesuiten u. Jesuitinnen (La société du Sacré Coeur). IV, 38. Gotha, Perthes. *M* 0,40. — *Ders.*, J. Langen (AZ. Beil. v. 23. Juli). — *Herzog, E.*, Hirtenbriefe aus d. Jahren 1887—1901. Aarau, Wirz. — *Ders.*, D. obligatorische röm. Ohrenbeichte, eine menschliche Erfindung.

2. A. 55. Ebda. — *Ders.*, Erwiderung auf die von Herrn Bischof Dr. Egger versuchte Widerlegung meiner Schrift: Die obligator etc. 48. Ebda. Fr. 0,80. — *Ders.*, Ueber d. Pflege kirchlicher Gemeinschaft. Hirtenbrief auf d. Fastenzeit d. J. 1901. Olten, Huber. Fr. 0,08. — *Jesuit*, Der „ausgekniffene“, E. lehrreiche Beleuchtung klerikaler Kampfweise u. ultram. Argumente. Graz, Ortsgruppe der Altk. in Oesterreich. Fl. 0,20. — *Landenberger, A.*, Ignaz Heinrich v. Wessenberg (DEBl. 26, 350—365). — *Loyson, H.*, L'Union religieuse et le Dieu inconnu. Genf. — *Major, J. E. B.*, Franz Heinr. Reusch. 24. 12^e. Cambridge. Sh. 1. — *Michaud, E.*, 25 années d'épiscopat. Hommage à M. l'Evêque Herzog. Fr. 0,80. — *Ders.*, Rom u. die Lüge. Die Affaire Dreyfus u. d. Klerikalismus. 2. A. Fr. 0,80. — *Moos, L. u. E. Zdenek*, D. kath. Kirchenreform u. d. Altkath. 3. A. 27. Mähr. Schönberg, Emmer. M 0,25. — *Nippold, F.*, D. rel. Friede der Zukunft u. s. Anbahnung durch die altkath. Kirche. Vortr. m. e. Anhang tib. die Vor- u. Nachspiele der Liguorischen Kontroverse. 43. L., Braun. M 0,50. — *Reinkens, J. H.*, Religiöse Reden, hrsg. v. W. Schirmer. 150 m. Portr. Gotha, Perthes. M 1,60. — *Rituale*, Kath., z. Gebrauch der altkath. Gemeinden des Deutschen Reichs. 195. Bonn, Bischöfl. Kanzlei. M 3. — *Schirmer, W.*, Kleine Bibelkunde für d. Schulgebrauch. 2. A. 24. Aarau, Sauerländer. — *Ders.*, Grundriß des kath. Glaubens u. d. Sittenlehre. 2. A. IX, 76. Mstr., Advena. — *Umbers*, Oldkathol. in France (Angl. Church Mag. 1901, Jan). — *Volkskalender*, Altkath., f. d. J. 1902. B.-Baden, Sommermeyer. Fr. 0,50. — *Weber, Th.*, Theobald Ziegler u. d. Altkatholizismus (RITh. 9, 449—480). — *Weiss, K.*, Beichtgebot u. Beichtmoral der röm. Kirche. E. christkath. Antwort auf e. röm.-kath. Angriff. 144. St. Gallen, Wisser u. Frey. — *Ders.*, Hohentwiel u. Ekkehard in Geschichte, Sage u. Dichtung. Mit Ill. 343. Ebda. Fr. 11,25. — *Zirngiebl, E.*, J. v. Döllinger, ein Konfessor (DM. 32, No. 12, 13). Ueber die Zeitschriften vgl. JB. 20, 590/591.

Mit dem Abschluss des 3. Bandes von *Friedrichs* Döllingerbiographie ist nicht nur der wissenschaftlichen Welt das Bild eines ihrer Größesten im letzten Jahrhundert geschenkt; auch speziell die im Altkatholizismus konsolidierte innerkatholische Reform- und Unionsbewegung wird vor allen an diesem 3. Bande und den in ihm niedergelegten Materialien ein unerschöpfliches Erbe für alle Zeiten haben, in denen zugleich überreichlich der Nachweis erbracht ist, daß D. — immer wiederholten neuesten römischen Leugnungen zum Trotz — die innere und äußere Zugehörigkeit zum Altkatholizismus durchaus aufrecht erhalten und bewährt hat. — So darf ihn der inzwischen ebenfalls heimgegangene, bis an den Tod getreu und unermüdet für den Altkatholizismus tätig gewesene *Zirngiebl* gerade mit Hinblick auf diese letzte bedeutsamste Periode seines Lebens als „Konfessor“ feiern. — Eine für D.s spätere Lösung von der Papstkirche wichtige Episode, die Nachgeschichte der Münchener Gelehrtenversammlung von 1863 mit der ihr folgenden tiefen Verstimmung in Rom, den kritischen Anfällen gegen D. und Kuhn in den HBl., wie von Curci in der Civ. catt., denen am 21. Dez. 1863 ein höchst ungnädiges Papstschreiben folgte, doch auch die ganze historisch-kritische Atmosphäre, in der D.s eindringende Studien über Pseudocyrill und Pseudoisidor ihn gerade damals versetzt hatten,

wird von *Friedrich* gleichfalls auf Grund von Korrespondenzen und Tagebuchaufzeichnungen D.s in RJTh. lichtvoll dargetan. — Von D.s engverbundenem Mitstreiter und Mitarbeiter Reusch hat Prof. *Goetz* ein anschauliches Bild seiner wissenschaftlichen und kirchlichen Lebensarbeit nach den beiden Abschnitten 1825—1870—1900 geboten und, nebst dem Nekrolog in der AZ. aus G.s Feder, das Verzeichnis der selbständigen Schriften, die R.s umfassende Gelehrsamkeit und erstaunlicher Fleiß der kirchenhistorischen Forschung wie dem altkatholischen Gemeindeleben gegeben hat, beigelegt. — Die Anregung zu G.s Monographie war von einem alten englischen Freund R.s und der altkatholischen Sache, dem Cambridger Professor *John E. B. Mayor* ausgegangen, der seine am 10. März 1901 im St. Joyns Colleg gehaltene Gedächtnisrede dankenswert auch weiteren Kreisen zugänglich gemacht hat, um zugleich dem Interesse für den Altkatholizismus in der anglikanischen Kirche zu dienen. — Aus Anlaß von Prof. Langens Begräbnis hat sich ein Streit über seine äulserer Zugehörigkeit zur altkath. Gemeinde ergeben; daß er innerlich ganz auf ihrem wissenschaftlich und religiös romfreien Boden stand, bezeugt *Goetz'* Würdigung in der AZ. — Nicht nur ein Ehrengedächtnis bester Art, auch ein reiches Vermächtnis ist den altkatholischen Gemeinden Deutschlands in den „Religiösen Reden“ ihres ersten Bischofs *Reinkens* geschenkt, vom Pfarrer *Schirmer* z. T. nur aus Nachschriften beim mündlichen Vortrag gesammelt und so erstmalig veröffentlicht. Für R.s Charakterbild, das aus ihnen in seiner lauterer und tiefreligiösen Persönlichkeit zu uns spricht, wie für das innere Wesen der von ihm über 2 Jahrzehnte vertretenen und geführten Sache sind diese Reden ein erhebendes Zeugnis; insbesondere die Predigt zum 20jährigen Stiftungsfeste der altkath. Gemeinde in Köln 1892 mit ihren weiten Ausblicken auf das Ideal der Kirche Christi; ebenso die Gedächtnisrede auf Kaiser Wilhelm I. (1888) in ihrer treudeutschen vaterländischen Begeisterung, wie wohl kaum je sonst ein deutscher Bischof einen deutschen Kaiser gefeiert hat. — Als Vorläufer und Wegbereiter der altkatholischen Sache auf deutschem Boden, doch auch in seinem deshalb erlittenen Martyrium wird Wessenberg von *Landenberger* in einem anziehenden Aufsatz der DEBl. geschildert. — Der Bischof des deutsch-schweizerischen Altkatholizismus *Ed. Herzog* in Bern hat am 25. Sept. 1901 unter vielseitiger Teilnahme sein 25jähriges Amtsjubiläum in aller Frische feiern dürfen. Sein treuer Kollege und Gehilfe *Michaud* hat dafür einen feinsinnigen Ueberblick als bescheidene Festschrift geboten. — Die Sammlung seiner Hirtenbriefe aus den letzten 15 Jahren, die bei dieser Gelegenheit einer solchen aus dem 1. Jahrzehnt gefolgt sind, geben erfreulichen Einblick in diese Fülle von religiöser Kraft und Frische, mit der die christkatholische Bewegung der Schweiz auch in den ruhigeren Zeiten friedlicher Konsolidierung von ihrem Oberhaupt geleitet wird, wenn

schon auch in dieser „neuen Folge“ die scharfen Schlaglichter auf die jeweiligen Zeit- und Streitfragen durchaus nicht fehlen: so wird gleich im 1. Hirtenbrief (Fasten 1887): „Christus als Schiedsrichter in den Streitfragen der Gegenwart“ gezeigt; im 2. „die hl. Eucharistie als Gottesdienst der christlichen Gemeinde“ dargestellt; im 3. ganz evangelisch „das allgemeine Priestertum der Christgläubigen“ geschildert; im 4. die Utrechter Unions-Konvention verhandelt; im 5. „die Zeichen der Zeit“ gedeutet; im Hirtenbrief von 1895 die kirchliche Wiedervereinigung nach päpstlicher und nach christkatholischer Auffassung gegenübergestellt etc. Der letzte von 1901 (auch sep.) handelt von der „Pflege kirchlicher Gemeinschaft“ und zeichnet ein schönes Bild friedsam förderlicher Gemeindegemeinschaft. — Ein kräftiges Stück antirömischer Polemik bietet *H.* wiederum in seiner Antwort auf die von Herrn Bischof Dr. Egger in St. Gallen in Gofsau am 27. Mai 1901 vorgetragene Abhandlung: „Die Beicht, keine menschliche Erfindung“, in welcher sich Egger auch gegen einige Sätze des altkath. Katechismus sowie gegen Herzogs Hirtenbrief von 1880 über „die Verpflichtung zur sog. Ohrenbeichte“ gewandt hatte. An der Hand unwiderleglicher kirchenhistorischer Belege stellt *H.* demgegenüber den durchaus „menschlichen“ Entwicklungsgang des römischen Beichtinstituts mit aller wünschenswerten Klarheit und Deutlichkeit fest. (Von *H.s* Schrift wurde bald das 6. bis 10. Tausend gedruckt.) Auf einen Rechtfertigungsversuch Eggers, der doch die Hauptpunkte von *H.s* Einwendungen umgeht und die Aufstellungen der Gofsauer Rede im wesentlichen fallen läßt, ist *H.* die weitere wuchtige Antwort natürlich nicht schuldig geblieben. — Wie in der Dreyfusaffäre römisch-antisemitischer Klerikalismus im Bunde mit einer jesuitisch geschulten Generalität schliesslich doch sich selbst in einem höchst unsauberen Lügengewebe gefangen hat, ist von *Michaud* durch Zusammenstellung zahlreicher diesbezüglicher Aufsätze in der *RJTh.* dargetan worden; daß seine gewiß nicht eben erquickliche Arbeit auch deutsch und bereits in 2. Aufl. erschienen ist, darf als erfreuliches Zeichen im Streit für „Gerechtigkeit und Wahrheit“ — dem freilich auch das Programm unseres deutschen Centrums gilt — begrüßt werden. — Die Serie „Zwangloser Hefte zur Aufklärung über konfessionelle Zeit- und Streitfragen“, die der Lehmannsche Verlag in München unter dem Kontrovers-Gesamttitel: „Geschichtswahrheiten“ publiziert, ist von *Goetz* mit einer Studie über das Verhältnis des Ignatius von Loyola zum Protestantismus eröffnet worden, worin der Nachweis geführt wird (insbes. nach den Schreiben Loyolas an Canisius vom 18. Aug. und 3. Nov. 1554), daß es mit der zuletzt wieder von Duhr in seinen „Jesuitenfabeln“ wiederholten These: der Jesuitenorden sei nicht zur Ausrottung des Protestantismus gegründet, sachlich und der geschichtlichen Wahrheit gemäß recht schlecht bestellt ist; die prinzipielle und praktische Stellung des Ignatius gegenüber dem Protestantismus war sehr bald.

die der absoluten Feindschaft, und die Hauptaufgabe seiner Gesellschaft der Kampf gegen den Protestantismus auf Leben und Tod. Für die Zusammenstellung der Beweisstücke mußt somit speziell das deutsch-protestantische Volk angesichts allerneuester Rückführungsversuche der streitbaren Väter Jesu dem gelehrten altkatholischen Professor dankbar sein. — Ueber G.'s Charakterisierung der weiblichen Abteilung des Jesuitenordens, der auch in Deutschland neuerdings sehr empfohlenen Sacré-Coeur-Damen, ist nach der erstmaligen Veröffentlichung in der AZ. bereits JB. 20, 584 eine Skizze gegeben. Die Separatausgabe von 1901 fertigt in einem Vorwort die in höchst niedriger Tonart gehaltene Polemik des Münchener Stadtpfarrers Hühn in aller Ruhe und Entschiedenheit ab. — Gegen den altkatholischen Pfarrer Ferik in Graz hatte der Jesuit Kolb eine öffentliche Disputation veranstaltet, in der er natürlich nach eigenem Urteil und dem seiner Freunde glänzend „gesiegt“ hatte. Daß die Sache sich gänzlich anders verhalten hat, wird ergötzlich und lehrreich in der Broschüre der Grazer altkath. Ortsgruppe ans Licht gestellt. — Zu einer tiefgehenden prinzipiellen Erörterung über das Wesen des Altkatholizismus haben Aeußerungen des Straßburger Philosophen Theobald Ziegler in seinen Essays „die geistigen und sozialen Strömungen des 19. Jahrhunderts“ (1899) dem Bischof der deutschen Altkatholiken, *Weber*, Anlaß gegeben; in 7 Punkten werden den z. T. unberechtigten und unbedachten Wendungen Z.'s die geschichtlichen Tatsachen, selbstverständlich in würdigstem Tone, entgegengehalten. — Die hohen Zukunftsaufgaben des Altkatholizismus und seiner Kirchenbildung für den religiösen Frieden, entgegen den allezeit streitvollen Machtgelüsten Roms, hat daneben *Nippold* in seinem 2. der in Sachen Liguorimoral-Kontroverse in Wiesbaden gehaltenen Vorträge ausgeführt. Der Anhang freilich hat in der Zusammenstellung der auf jene Vorträge erfolgten klerikalen Prefs-erörterungen das grelle Gegenstück von diesem Friedensbild der Zukunft bieten müssen. — Demselben Anlaß der auch in der Schweiz flagrant gewordenen Liguorimoral-Kontroverse verdankt die scharfe Kampfschrift des St. Galler christkatholischen Pfarrers *C. Weifs* ihr Entstehen, oder vielmehr den fast pöbelhaften Angriffen, denen *W.* nach einem Vortrage im St. Galler Museumssaale über „das Beichtgebot der röm. Kirche im Lichte des Evangeliums“ seitens der klerikalen „Ostschweiz“ ausgesetzt war und denen sich Bischof Egger in seiner Rede auf dem Gofsauer Katholikentag mit Nachdruck angeschlossen hat. *W.* führt hier in präziser Fragestellung höchst wirksam das Material nach den 3 Kapiteln: Beichtgebot, Beichtmoral und Beichtstuhl geordnet vor, wobei insbesondere Liguori S. 41 bis 101 und die in puncto sexti so verpestend wirkende Praxis des Beichtstuhls S. 102—136 eingehend behandelt wird. Wenn diese ekeligen Dinge hier fast noch über Graßmann hinaus ans Licht gezogen werden, so liegt die Schuld sicherlich am wenigsten auf seiten des

ehrlich streitenden und sich wehrenden Verfassers, von dessen sinniger Begabung für edle und ergreifende Gestalten in Sage und Dichtung seine kultur- und literarhistorisch äußerst reichhaltige Arbeit über Hohentwiel und Ekkehart schönes Zeugnis gibt. — In das innere Leben christkatholischer Erbauung und Jugenderziehung dagegen führen uns Neuausgaben des schweizerischen Gebet- und Gesangbuchs, *Schirmers* kleiner Bibelkunde, und dessen Grundrifs der Glaubens- und Sittenlehre (von letzterer ist binnen Jahresfrist die 2. Aufl. nötig geworden). — Dem Gemeindeleben besonders in Deutschland und der Schweiz will an seinem Teile wiederum auch der altkathol. Volkskalender mit seinen örtlichen und statistischen Nachweisungen, seinen Sprüchen, Geschichten und Lebensbildern dienen. — Ueber die wissenschaftlichen und populären altkath. Zeitschriften darf ich diesmal einfach auf die Uebersicht im vorigen JB. S. 390 verweisen. — Von der Ausbreitung der Bewegung notiere ich an selbständigen Aufsätzen und Spezialarbeiten: für Oesterreich *Schirmers* Artikelreihe aus dem DM. über die freiheitliche Reformbewegung im Josephinischen Zeitalter und ihre Nachwirkungen in Leid und Streit bis auf die Los von Rom-Bewegung der jüngsten Tage; sowie die (alsbald beschlagnahmte) treffliche Aufklärungsschrift von *Moos* und *Zdenek* über die Aufgabe des Altkatholizismus in den letzten kirchlichen und nationalen Kämpfen der österreichischen Völker; über die Mission des Altkatholizismus in der Priester- und Volksbewegung in Frankreich den Aufsatz des Anglikaners *Umbers*; über Bestand und Aussichten der altkatholischen Mutterkirche in Holland endlich die erstmalig in der protestantischen Monatsschrift Marnix publizierten Skizzen von *Berends*. Ueber die vom Altkatholizismus getragenen hohen Unionsideale hat u. a. *H. Loyson* sich im Anschluß an Apg. 17 23 begeistert ausgesprochen.

B. Protestantismus.

I. Deutschland.

1. Historisches.

a) Zur Kirchengeschichte und Jahrhundertwende.

Auerswald, O., 25 Jahre Konferenzarbeit. Geschichte der Chemnitzer Konf. 46. L., Wallmann. — *Baur, W.*, D. deutsch-ev. Pfarrhaus (Ges. Schr. IV). 5. A. XVI, 514. Hl., Müller. *M* 6. — *Bleeser, H.* u. *A. Schoeneberg*, Pfarralm. f. Berlin u. die Prov. Brandenburg. 4. A. VII, 335. B., Schöneberg. *M* 8,50. — *Böhme, E.* u. *R. Mumm*, Führer durch das kirchl. Berlin. 10. A. X, 222. B., Müller. *M* 1. — *Buchwald*, Neue sächs. Kirchengalerie L., Strauch. ca. 20 Liefgrn. à *M* 0,40. — *Budde, H.*, Zeugen u. Zeugnisse a. d. christl.-kirchl. Leben v. Minden-Ravensberg im 19. Jahrh. NF. II, 129. Bethel, Anstaltsbuchhdlg. — *Chamberlain, H. St.*, Die Grundlagen d. 19. Jahrh. 8. A. XXXI, 1054. M., Bruckmann. *M* 18. — *Däublin*, Der Prot. an d. Jahrhundertwende (FEB. 189). 20. L., Braun. *M* 0,20. — *Dortmund*, Jahrb. f.

die ev. Gem. v. D. 1902. 88. Dortm., Krüger. *M* 0,80. — **Dreus, P.**, Z. Kirchlicht. des mitteldeutsch. Bauernstandes (MkPr. 1, 138—140). — **Ftkenscher**, Auf der Wacht. Organ für d. Mitgl. des Ev. Bundes in Bayern diesseits des Rheins. 8. Jahrg. — **Fuchs, R.**, Verhandlungen d. 7. ev.-luth. Landessynode im Kgr. Sachsen. VIII, 524, 28. Dr., Teubner. *M* 5. — **Gufsmann**, Die Kirche im neuen Jahrh. (Hefte z. Alten Glauben 2). 47. L., Wallmann. *M* 0,60. — **Hacker, F.**, D. 50jähr. Jubil. der prot. Gemeinde Amberg. 36. Erl., Junge. — **Harnack, A.**, Gesch. d. kgl. preuß. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. VIII, 790. B., Stilke. *M* 10. — **Haupt, E.**, D. Bedeutung der kirchl. Parteien in der Gegenwart (DEBl. 26, 445—468). — **Holtzmann, H.**, Z. Lage des Protestantismus an der Jahrhundertwende (PrM. 5, 41—56). — **Kadner, S.**, Jahrb. f. die ev.-luth. Landeskirche Bayerns. XXXII, 164. Erl., Junge. *M* 1,20. — **Katzer, E.**, D. kirchenpolit. Aufgaben des luth. Protestantismus m. bes. Beziehung auf die sächs. evang.-luth. Landeskirche. L., Dieterich. *M* 0,40. — **Liedtke, H.**, Neuere Kirchengeschichte (1555 bis z. Gegenwart) (Hilfsmittel z. ev. Rel.-Unterricht Heft 19 u. 20). VI, 86. B., Reuther & Reichard. *M* 1,50. — **Marmier, C.**, Gesch. u. Sprache der Hugenottenkolonie Friedrichsdorf am Taunus. ID. 105. Marburg. — **Meerwein, G.**, Zion, halte deine Treu! Kurze Gesch. der Bad. Waldensergemeinden Palmbach-Untermutschelbach. 116. Karlsr., Reiff. — **Ders.**, Freudenernte. Festber. über die Jubelfeier d. 200jähr. Bestehens der Bad. Waldenserkol. Palmbach-Untermutschelbach. 80. Ebda. *M* 0,50. — **Muther, F.**, Gesch. der evang.-deutsch.-reform. Burgkirchengemeinde in Königsberg i. Pr. E. Jubiläumsausgabe zum 20. I. 1901. 48 u. 8 Taf. Königsb., Koch. *M* 1. — **Nippold, F.**, Kirchengeschichtl. Epochen im Rahmen einer Kleinstadt (DEBl. 26, 629—641). — **Protestantismus, Der**, am Ende des neunzehnten Jahrh. in Wort u. Bild. Hrsg. v. C. Werckshagen. 1. Bd. 572. Mit vielen Vollbildern u. Textillustr. B., Werner. *M* 25. — **Robert, E.**, Bildet d. histor. Protestantismus das letzte Stadium in der Entwickel. der christl. Kirche? 20. Frk., Ecklin. *M* 0,50. — **Sachsen**, Bericht über den Zustand der ev.-luth. Landeskirche im Kgr. S. 1896—1900. 216. Dr., Zahn u. Jaensch. *M* 8. — **Schlatter, A.**, Was ist heute die rel. Aufgabe der Universitäten? Gü., Bertelsmann. — **Stenger, D.** synodale Leben d. ref. Gem. der Grafschaft Mark im 17., 18. u. 19. Jahrh. (Jb. des Ver. f. d. ev. KG. d. Grafsch. M.). — **Stöcker** u. die Angriffe seiner Gegner im Lichte der Wahrheit. 63. B., Warneck. — **Sulze, E.**, D. Fortschritt von der lehrgesetzl. Kirche zur Kirche der rel. Lebensgemeinschaft. III, 46. L., O. A. Schulz. *M* 0,75. — **Tiesmeyer, L.**, D. Erweckungsbewegung in Deutschl. währ. des 19. Jahrh. 1. Minden-Ravensbg. u. Lippe. 88. Kassel, Rüttger. *M* 1. — **Tollin**, Die adligen u. bürgerl. Hugenottenfamilien v. Lüneburg (GHV. 7 u. 8) 44. Mgd., Heinrichshofen. *M* 0,85. — **Weber, A.**, Zeitstimmen, protestantische. XI. Ein Beitrag z. Gesch. der ev. Landeskirche in Preußen, während der J. 1898—1901. Von e. Laien. IV, 59. B., Springer. *M* 1. — **Ziegler, Th.**, D. geistigen u. sozialen Strömungen des 19. Jahrh. 2. A. VIII, 746. B., Bondi. *M* 10. — **Ziese, J.**, D. Ohnmacht u. Macht unserer Kirche. 48. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — **Zimmer, F.**, Urkundliches zu dem „Königsberger Muckerprozefs“ (ZwTh. 44, 253—812).

Nippolds anmutiges Genrebild: „Kirchengeschichtliche Epochen im Rahmen einer Kleinstadt“ schildert mit aller Liebe in der Geschichte seiner Vaterstadt Emmerich a. Rh. die großen Strömungen der neueren Zeitgeschichte, auf diesem Hintergrunde zugleich einen Beitrag zu der von ihm angestrebten „kirchlichen Heimatkunde“ bietend. — Ueber das kirchlich so eigenartige Gebiet der früheren

westfälischen Grafschaft Mark und Ravensberg liegen die 3 Arbeiten von *Stenger*, *Budde* und *Tiesmeyer* vor; bei den beiden letzteren über die „Erweckungsperiode“ werden die Schatten naturgemäß von den Lichtern und Lichtgestalten bei weitem überwogen. — Als praktisch und vorbildlich für Weckung des Gemeindelebens erscheint das von den *Dortmunder* evangel. Gemeinden dargebotene Jahrbuch. — Eine Reihe von Erscheinungen der 4 letzten Jahre in der preussischen Landeskirche sind mit gesinnungstreuem, frei gerichtetem Urteil in Prof. *A. Webers* „Protestantischen Zeitstimmen XI“ besprochen bezw. aus Aufsätzen W.s in der Nationalztg. zusammengestellt. Sie behandeln meist antirömische Themata (1. Antwort auf die Canisiusencyklika; 3. Fürstliche Mischehen; 6. Eingriffe in die Mischehen; 11. Zu der ultramontan-kathol. Feier von Kaisers Geburtstag in Rom; 12. Kardinal Kopp; 15. Kathol. Toleranz; endlich 16. Das Flugblatt des Berliner Zweigvereins des Ev. Bundes über Rechte und Pflichten der Evangelischen in Mischehen). Doch sind auch andere zeitgeschichtliche Fragen behandelt (z. B. 8.: Eine deutsche Universität in Posen; 9.: Aphorismen [erstmalig in der „Deutschen Revue“ 1901, S. 289—299 publiziert]; 5. Die Disziplin in der Volksschule). — Einen praktischen Führer durch die vielgestaltigen Berliner kirchl. Verhältnisse und Einrichtung haben im Auftrage der Berliner Stadtmission ihr (inzwischen †) Generalsekretär *Ernst Boehme* und nach ihm Lic. *Mumm* zusammengestellt. Auch die kathol. Kirchen, Kapellen und sonstigen Anstalten finden sich S. 216—222 verzeichnet. — Ebenso bietet der Pfarralmanach für Berlin und seine Provinz von *Bleeser* und *Schoeneberg* in 4. Aufl. die neuesten Daten. — Aus der im letzten Jahrhundert vielfach bewegten Kirchengeschichte Königsbergs hat *Zimmer* das dunkle Blatt vom Muckerprozeß durch neue urkundliche Daten belegt. — *Muther* aber gibt einen Jubiläums-Abriss der friedlicheren Geschichte der deutsch-reformierten Burgkirchengemeinde dortselbst. — Die in der sog. Chemnitzer Konferenz vertretene konfessionellste Gruppe der sächs. Landesgeistlichkeit hat sich durch einen ihrer Veteranen P. em. *Auerswald*, ein Bild ihrer 25-jährigen Tätigkeit und Bestrebungen zeichnen lassen. — *Katzer* hat dagegen mit weitem Blick die kirchenpolitischen Aufgaben des lutherischen Protestantismus, insbesondere für die sächs. Landeskirche gezeichnet. — Und die Verhandlungen der Ev. Landessynode, für die der offizielle „Bericht“ über die kirchl. Zustände auch für die Zukunft wertvolles Material enthält, sind von *Fuchs* eingehend bearbeitet. — Für die lutherische Kirche Bayerns gibt seit vorigem Jahre Pfarrer *Kadner* in Lehenthal ein reichhaltiges Jahrbuch heraus. — Vorwiegend der in Bayern so hochnötigen Abwehr ultramontaner Uebergriffe, doch auch der Weckung selbständigen Gemeindelebens dient das wackere von Pfr. *Fikenscher* in Fürth hrsg. Ev. Bundesorgan „Auf der Wacht“, das in seinen 4. Jahrg. eingetreten ist. — Die über die deutschen Städte

und Dörfer verstreuten Hugenottengemeinden haben in *Tollin* den kenntnisreichen Bearbeiter (bezw. Herausgeber) ihrer Geschichte verlorener; die Monographie über die Hugenottenfamilien Lüneburgs ist die letzte Arbeit des am Sonntag Exaudi 1902 heimgerufenen verdienten Mannes gewesen. — Die Waldenserkolonien Palmbach-Untermutschelbach in Baden haben am 2. und 3. Juni die Gedenkfeier ihres 200-jährigen Bestehens in der neuen (damals württembergischen) Heimat unter reger Beteiligung nicht nur ihrer alten Waldenserbrüder begehen dürfen. Pfarrer *Meerwein* in Palmbach hat dafür eine ansprechende Geschichte der Exulanten unter württembergischer wie unter badischer Herrschaft nebst Vorgeschichte ihrer Leiden in den Waldensertälern geschrieben und sie bis zum Schlusskapitel „Die Waldenserkolonien werden deutsch-evangelisch in Schule und Kirche“ durchgeführt. — Der Festbericht „Freudenernte“ ist reich an erhebenden Ansprachen und weiteren interessanten Nachrichten. — Ueber die Kirchlichkeit des mitteldeutschen Bauernstandes hat *Drews* Erhebungen angestellt, die großenteils nicht sehr erhebend sind. — Das nach Inhalt und Ausstattung gleich hervorragende Prachtwerk: „Der *Protestantismus* am Ende des 19. Jahrh.“ bringt in seinem 1. Bande an Beiträgen, die direkt Themata aus dem letzten Jahrh. behandeln, die folgenden: „Vaterländische und religiöse Erhebung am Anfang des 19. Jahrh.“, vom Herausgeber der Sybelschen HZ., Archivar Dr. Meinecke in Berlin, mit reichem kulturgeschichtlichem Material in warmherziger Darstellung geboten; Daniel Friedr. Schleiermacher, als „ohne Zweifel der maßgebendste unter den Theologen des 19. Jahrh.“ von Prof. Pred. D. Scholz charakterisiert; „Kant und Fichte, in ihrem Einfluß auf die Entwicklung des Protestantismus“, von Prof. A. Dorner auch dem Laienleser kraftvoll nahe gebracht; „Die evangel. Kirche im neuen Deutschen Reiche unter den Kaisern Wilhelm I. und Friedrich III.“, vom Hofprediger Rogge z. T. nach Selbsterlebtem geschildert; „Dienst der Liebe und Innere Mission im Protestantismus“, nach ihrer letzten Epoche des Aufschwungs in sich immer dichter gliedernder Organisation von Prof. Hering beschrieben; „Die ev. Mission unter den nichtchristl. Völkern am Ende des 19. Jahrh.“ in ihrem äußeren Wachstum wie ihrer innerlichen Erstarkung an Reife des Urteils, Weite des Blickes, Freiheit der Bewegung und nach ihren Zukunftsaufgaben von Prof. Mirbt dargestellt; endlich das spez. evangel.-protestantische Brüderpaar: „Gustav Adolf-Verein und wechselseitiger Ergänzung von Prof. E. Haupt präzise und anschaulich auf dem Hintergrunde der Zeitnöte gezeichnet. — Zur Jahrhundertwende näher oder ferner gehörig ist noch eine Reihe letztjähriger Arbeiten bezw. Neuausgaben. — Ueber die 1. Aufl. von *Th. Zieglers* geistvolle Studien über die geistigen und sozialen Strömungen des 19. Jahrh. vgl. JB. 18, 523. — Vorwort und Nach-

trag zu *Chamberlains* „Grundlagen“ (3. Aufl.) enthalten eine Sammlung kritischer Urteile über die allseits als bedeutsame Leistung anerkannte Arbeit und sind auch separat ausgegeben (VIII, 108. M. 0,50). — In präziser Form, doch in sehr verschiedenem Geiste haben *Gufsmann* und *Holtzmann* die Lage der evang. Kirche und des Protestantismus im Lichte der Jahrhundertwende skizziert; G. wesentlich im Sinne der von ihm herausgegebenen „Hefte zum alten Glauben“: Wohl ist im Laufe des alten Jahrh. das Verhältnis von Kirche und Staat gelockert, aber die Kirche entbehrt noch die ihr gebührende Selbständigkeit; das Ziel der „freien Volkskirche“ ist noch lange nicht erreicht, ja, zunächst ist durch äußere und innere Abkehr der heutigen Welt die Kirche zu wachsender Erniedrigung geführt; äußere Feinde drohen: Rom und der Sozialismus, daneben Sektengeist und heidnische Religion; im Inneren die Richtungsunterschiede, die alle die Hand auf die Kirche für sich legen wollen. Aber die Kirche der Reformation muß wieder „arbeitsfreudig, angriffslustig, siegesfroh“ werden, doch ohne der neuestens empfohlenen methodistisch-amerikanischen Mittel zu bedürfen! — Ganz anders und doch in einzelnen Gedanken mit G. sich berührend *Holtzmann* in den PrM. — Ueber das gleiche Thema hat Pfr. *Däublin* vor der Landesversammlung des Ev. Bundes in Baden Vortrag gehalten, in dem nach Skizzierung der Stellung des Protestantismus im Anfang des Jahrh. die heute von ihm als Faktor der Religion, der Sittlichkeit, der Kultur, zu den inneren und äußeren Mächten des Staates eingenommene geschildert wird, alles unter lebhafter Hervorhebung der so ganz andersgearteten Stellungnahme der Romkirche: „so spricht Gott in der Weltgeschichte sein weltentrichterliches Urteil auch über die Konfessionen aus“ (S. 19). — Die Bedeutung der kirchlichen Parteien in der Gegenwart hat *Haupt* geistvoll und gerecht abwägend charakterisiert. — Dagegen ist die Broschüre des Warneckschen Verlags über „Stöcker und die Angriffe seiner Gegner im Lichte der Wahrheit“ durchaus Parteischrift für den „Angegriffenen“, der doch wahrlich nicht weniger oft der Angreifer gewesen ist. — Als die religiöse Aufgabe der Universitäten von heute und für heute hat *Schlatter* in eindringender und gedankenreicher, auch die theolog. Richtungen wie die praktische Stellung der Kirche berücksichtigender Erörterung bezeichnet, „dafs sie in unserer Zeit, in der eine Verschiedenheit von Weltanschauungen sich geltend macht, das Verständnis für alle diese geistigen Formationen fördern“, „auch den Kampf der heterogenen Ideen besorgen und ihn auf den Boden versetzen, auf dem allein der Wahrheitskanon entscheidend ist.“ Dafs wir das „in ernster Gewissenhaftigkeit, in treuem Gehorsam tun, das ist der in der Universitätsarbeit eingeschlossene ihr immanente Gottesdienst“ (ThLz. 650—651).

b) Biographisches.

- Beyerhaus, E.*, Der Herr ist mein Hirte. Lebensführungen des Kurpredigers K. Beyerhaus. VIII, 185. Bonn, Sohergens. *M* 1,20. — *Bodenschwingh, F. v.*, 8 freud. Wasserschöpfer aus d. Erweckungszeit Minden-Ravensbergs: Heermann, Volkening, Jobstharde. 48. Bethel (Bielef.). *M* 0,25. — *Boehme*, Zur Erinnerung an Pastor E. B. 45. B., Zillessen. *M* 0,80. — *Claudius, M.*, Werke. 18. A. 2 Bde. XII, 508; X, 509. Go., Perthes. *M* 8. — *Ehlers, E.*, Zur Erinnerung an O. Dreyer (PrM. 5, 89—107). — *Frommel, O.*, Frommels Lebensbild II. X, 465. B., Mittler & S. *M* 6. — *Fuchs, G.*, A. Fr. Chr. Vilmar (Seels. in Theorie u. Praxis). — *Hadorn, W.*, Jean-Gaspard Lavater (Lib. chrét. 529—548). — (*Hahn*), Zum Gedächtnis d. † O.-Kons.-R. Gen.-Sup. D. Ed. H. 55. Hildesh., Gerstenberg. *M* 0,50. — *Harräus, K.*, Dav. Friedr. Straufs (Männer der Zeit Bd. 10). V, 408. L., Seemann Nehf. *M* 4,60. — *Hesselbacher, K.*, Joh. Kasp. Lavater (DEBl. 26, 389—406). — *Holtzmann, H.*, Z. Gedächtnis Alfr. Erichsons (PrM. 5, 182—186). — *Jaeger, J.*, Christian Philipp Heinrich Brandt, der Stifter u. Gründer der prot. Pflarwaisenhauses in Windsbach in Bayern (aus: „Seelsorge in Theorie u. Praxis“). 27. Mit Bild. L., Strauch. *M* 1. — *Kern, E.*, Dr. Richard Rothes Studienzeit 1807—1821. Nach den v. Prof. D. Nippold in Jena hrsg. Briefen (Monatsschr. f. Stadt u. Land 809—833). *Kieser, Carl Alexander*, Großherzog v. Sachsen (Wartb. H. 17). 12. L., Braun. *M* 10. — *Kögel, G.*, Rud. Kögel, II. 1854—1872. VI, 332. B., Mittler & S. *M* 6. — *König, K.*, Neues üb. Joh. Falk (PrM. 5, 137—143). — *Kreyssig, P.*, 1. Nachtrag z. Album der ev.-luth. Geistl. im Kgr. Sachsen. 28. Krimmitschau, Raab. *M* 1. — *Löhe, W.*, Leben. Aus s. Nachlafs zusammengestellt. I. 3. A. VII, 434. Gü., Bertelsmann. *M* 4,60. — *Lorentzen, E.*, Pastor Dr. Joh. Geibel (Monatsschr. f. Stadt u. Land). — *Nelle, Z.* Gedächtnis Philipp Spittas, des Sängers von „Psalter u. Harfe“ (MGkK. 6, 249—260). — *Nestle, E.*, P. de Lagarde (aus: HRE.³). 13. L., Hinrichs. *M* 0,20. — *Nippold, F.*, Zur Erinnerung an Karl v. Hase (MCG. 10, 99—110). — *Penzler, J.*, Fürst Bismarck als Christ. 44. L., Richter. — *Reinthal, Karl Gerok* (DEBl. 26, 22—49). — *Rolfs, C. u. Michelsen, E.*, Harmsiana (SchHKG. 2, 97—184). — *Schmid, Prälat v. Denzel*, der Begründer des württemberg. ev. Volksschulwesens im 19. Jahrh. (N. Bl. aus Süddeutschl. f. Erz. u. Unterr. 133—184). — *Schölly, T.*, Chr. Heinr. Zeller, Insp. der Anstalt in Beuggen. III, 216. Ba., Kober. *M* 1,60. — *Stahlschmidts* Pilgerreise zu Wasser u. zu Lande; eingeführt v. Jung-Stilling. 101. Siegen i. W., Westd. Verlagsanstalt. *M* 0,60. — *Vollert, W.*, Christian August Vollert (NkZ. 12, 413—424, 494—505). — *Wandel, Z.* Erinnerung an Prof. D. Willibald Beyschlag (BG. 37, 365—387). — *Walter, F.*, Unsere Landesgeistlichen von 1884—1899. Biograph. Skizzen sämtl. Mecklenburg-Schwerinschen Geistlichen. V, 103. Schwerin, Bahn. *M* 2,40. — *Werner, C.*, Z. Erinnerung an Joh. Werner, Kand. des ev. Predigtamts † 4. 1. 1901. 36. Dessau, Haardt. *M* 0,25. — *Wichern, J. H.*, Briefe u. Tagebuchblätter (Ges. Schr. I u. II). 1. Bd.: 1826—1848. 2. Bd.: 1849—1857. 459, 508. Hamb., Rauh. Haus. Geb. *M* 7,20, *M* 7,80.

Von Michael Baumgartens zweibändiger Autobiographie, die *Stutt* vor 10 Jahren, bald nach B.s Heimgang (1889) aus dessen handschriftlichem Nachlafs herausgab, ist nun das 2. Tausend in neuer (Volks-)Ausgabe, geschmückt mit Bild und Faksimile, erschienen. Der erstmaligen Publikation hat noch Lipsius, bevor er selbst heimgerufen wurde, im JB. 11, 254—256 das sympathische, die Charaktergestalt des alten, wackeren Kämpfers für sein Recht und seinen Kirchengedanken würdigende Geleitswort gegeben. — Gleichfalls

Selbstbiographisches, freilich von ganz anderer Art, aber nicht minderem Wert, bieten die 2 Bände Briefe und Tagebuchblätter Wicherns aus den Jahren 1826—1857, hrsg. von seinem Sohne und Erben am Rauhen Hause *Joh. Wichern*, zugleich als die beste Einleitung zur Ausgabe „Gesammelter Schriften“ J. H. W.s, die sicher Tausenden eine hochwillkommene Gabe zugleich zum Gedächtnis seines 20 jährigen Todestages sein wird. Neben den Mitteilungen aus seinen Tagebüchern (mit deren Führung der 18-Jährige 1826 begann) und den meist an die Mutter gerichteten Jugendbriefen, die dann 1833, dem Stiftungsjahr des Rauhen Hauses, von den Brautbriefen abgelöst werden, sind es vor allem seine Reisebriefe, die seit 1837 von seinen dienstlichen Fahrten durch die deutschen Städte und Gauen in die Heimat gesandt, von seinen Erfahrungen und Strebungen, seinen Mühen und Erfolgen lebens- und wechselvollen Bericht geben. Mit dem Jahr seiner Berufung nach Berlin in den Ev. Oberkirchenrat und das Ministerium des Innern (1858) brechen die Mitteilungen ab, nicht nur wegen natürlicher amtlicher Gründe, sondern auch, weil von da an W. größere Dienstreisen nicht mehr getan hat. Ist der erste Band mehr für die werdende Persönlichkeit W.s und ihre Beurteilung von Interesse, so ist der 2., aus dem ersten Jahrzehnt des werdenden I. Missionswerks, eine Originalquelle von einzigem Wert und großer Wichtigkeit. — Eigenartige Einblicke in das Seelen- und Wanderleben eines „Erweckten“ des Tersteegenschen Kreises gibt *Stahlschmidts* „Pilgerreise zu Wasser und zu Lande“, die den schwärmerischen Jüngling aus Freudenberg im Siegerlande in 4 Weltteile geführt, doch zuletzt aus einem reformierten Predigtamt in Amerika wieder zu den Stillen im Heimatlande zurückgebracht hat. Er hat das ganz in der frommseligen Redeweise jener Erweckung in Briefen an einen seiner Freunde, den Lehrer Berger in Mühlheim a. Rh., 1797/98 beschrieben und Jung-Stilling hat bei ihrer Veröffentlichung die stimmungsreiche Vorrede dazu gegeben. Das Büchlein erwartet nun auch heute wieder bei gleichgestimmten Seelen verständnisvolle Liebe. — Eine Reihe von Originalstücken aus Cl. Harms' Leben haben *Rolfs* und *Michelsen*, Pastoren in Hoyer und Klauxbüll, beigebracht: 2 Briefe an einen Freund in Lunden, seinem ersten Pfarramt, wo er Jahrzehnte nach seiner Uebersiedelung nach Kiel unvergessen geblieben ist; Protokollauszüge aus Kirchenbüchern seine Personalien betr. (zum Auszug über seine Konfirmation im Michaelisdorf durch den dortigen Pastor Oertling, einen „Rationalisten“, wird Harms' ehrendes Bekenntnis notiert: „Unter den Rationalisten sind fromme und höchst gewissenhafte, auch tiefühlende Männer“); Zeugnisse über seine Universitäts- und Examenleistungen; ein Geburtstagsbrief aus alten Tagen (19. April 1853) an Superintendent Nielsen in Eutin, nachdem dieser eben zum Geh. Kirchenrat und Oberhofprediger in Oldenburg ernannt war; endlich das für uns Heutige gewiß inter-

essanteste Stück der Sammlung: Harms' Säkularpredigt v. J. 1801 über Ps. 91 1, 2, 4, 9, 14, 15, aus der uns seine ganze kraftvolle Eigenart entgegentritt. — Nach diesen Selbstzeugnissen frommgläubiger „Väter“ nun zu einer neuen Biographie eines toto coelo anders gerichteten Geistes: Von David Friedr. Straufs hat in der Seemannschen Sammlung von Lebensbildern „Männer der Zeit“ **Karl Harraeus** ein verständnisvolles, auch durch Heranziehung seiner Briefe aus dem persönlichsten Innenleben beleuchtetes Charakterbild geboten. Das Urteil auf Grund eindringender und nachempfindender Untersuchung über das Werden, Wollen und Vermögen des einst so hoch gefeierten Führers der „Wir“ im neuen Reiche, als Theologen, Historiker und Religionsphilosophen, der als Materialist im Monismus endigte, deckt ruhig abwägend auch die Mängel und Grenzen seines Schaffens auf, um jedoch mit ungeteilter Anerkennung ihm als glänzenden Schriftsteller nach Lessing und Goethe die Palme zu reichen. Die auch mit reichlichem wissenschaftlichen Apparat (Anhang) ausgestattete Monographie *H.s.*, die hinter Ecks vorjährigem Straufs-Buche nicht im Schatten stehen wird, verdient alles Lob. — Als eine prächtige, bei aller positiv-kirchlichen Sinnesart weltoffene, auch künstlerisch begabte Persönlichkeit tritt uns der am 19. Febr. 1901 verstorbene Hildesheimer Generalsuperintendent **D. Hahn** in der Gedächtnisschrift seines Sohnes und den 3 Grabreden (von Juhle, Bartels, Rehwinkel) entgegen. — Wenn auch nicht Theologe, so doch für die theologische Gruppierung in den Thüringer Landen nicht ohne Bedeutung ist der fürstlich reufsische Staatsminister **Dr. Anton Vollert** († 1897) gewesen; von pietätvoller Hand ist seiner vielseitigen Lebensarbeit in der NkZ., bei deren Gründung er mittätig war, ein Gedächtnis gestiftet. — Ebenso ein Gedenkblatt für einen kürzlich durch den Tod Abgerufenen ist die Zusammenstellung von Gedächtnisreden nebst Lebensskizze des am 19. August 1901 verstorbenen Generalsekretärs der Berliner Stadtmission und vieltätigen Gehilfen Stöckers, **Ernst Boehme**, dem trotz seines siechen Körpers und seines frühen Todes (kurz nach vollendetem 30. Lebensjahre) eine schöne Frucht seiner Arbeit beschieden gewesen ist. — Mit dem größten der Deutschen im letzten Jahrhundert darf ich dies biographische Kapitel schließen: Das dankbare Thema „Bismarck als Christ“ ist von dem Leipziger Bismarckschriftsteller **Joh. Penzler** kenntnisreich und meist mit Bismarcks eigenen Worten illustriert in wirksamem Vortrag behandelt.

c) Theologisches.

Berthoud, A., Auguste Sabatier et Schleiermacher. Coup d'oeil sur la théologie „Scientifique“ au XIX siècle (RThQR. 534—554, 1902, 1—18). — **Dorner, A.**, Schleiermachers Verhältnis zu Kant (StKr. 74, 5—75). — **Ders.**, Die Herrschaft der Ritschelschen Schule in der Theologie (PrM. 5, 425—434, 465—478). — **Esselborn, F.**, Schleiermacher u. die deutsche

Volksschule (Repert. d. Päd. 4—13). — *Frank, G.*, E. Rückblick auf die prof. Theologie des 19. Jahrh. (ZwTh. 44, 161—177). — *Heinzelmann*, Z. Hundertjahrfeier v. Schleiermachers Monologen (Jahrb. der kgl. Ak. der gemeinnütz. Wiss. z. Erfurt). 26. — *Huber, E.*, D. Entwicklung des Religionsbegriffs bei Schleiermacher (StGThK. 7, 8). X, 815. L., Dieterich. — *Kalthoff, A.*, D. rel. Probleme in Goethes Faust. Ernste Antworten auf erste Fragen. III, 137. B., Schwetschke & S. M 2. — *Kittel, O.*, Wilh. v. Humboldts geschichtl. Weltanschauung im Lichte des klassischen Subjektivismus der Denker u. Dichter v. Königberg, Jena u. Weimar (Leipziger Studien aus d. Gebiet d. Gesch. 7, 3). VIII, 139. L., Teubner. M 5,80. — *Klepl, G.*, D. „Monologen“ Fr. Schleiermachers u. Fr. Nietzsches „Jenseits von Gut u. Böse“. 95. Dr., Morchel. M 1. — *Lahse, E.*, Schleiermachers Lehre v. der Volksschule im Zusammenh. mit sr. Philosophie. VIII, 87. L., Klinkhardt. M 2. — *Noth*, Schleiermachers Monologen (NkZ. 12, 78—95, 144—163, 220—233). — *Stephan, H.*, Die Lehre Schleiermachers v. d. Erlösung. VII, 180. Tü. Mohr. — *Todt, K.*, Goethe u. die Bibel. Steglitz. — *Weber, Fr.*, Franks Gotteslehre. XV, 76. L., Deichert. M 1,60. — *Zwangsglaube, Der*, des kgl. bayer. Ober-Konsist. 53. Bamberg, Handelsdr. M 0,80.

Schleiermacher ist in der theol. Behandlung des letzten Jahres besonders reichlich bedacht. Unter seinen Werken begreiflich am reichlichsten auch in diesem Jahre noch die Monologen (*Heinzelmann, Klepl, Noth*). Haben sie ihn doch nächst den „Reden über die Religion“ als Bahnbrecher und Wegleiter der Theologie des 19. Jahrh. eingeführt. Dafs daneben uns auch von einem wackeren Württemberger, Dr. *Eugen Huber*, eine umfassende und gründliche Monographie über den Kernpunkt der Schleiermacherschen Theologie in ihrer Nachwirkung, seinen Religionsbegriff, geschenkt ist, darf besonders Dankes gewifs sein. Liegt doch in *H.s* Arbeit, unter den Auspizien von Pfeiderer und Kaftan in Berlin zustande gekommen, eine der materiellen wie der literarhistorischen Entwicklung gleich sehr gerecht werdende Analyse fast der gesamten theolog. Lebensarbeit Schleiermachers uns vor. Die Einleitung zeichnet Sch.s Entwicklung bis 1799, an die das 1. Kapitel mit den Reden über die Religion und den Monologen als Zeugnissen der ursprünglichen, anschaulichen Fassung des Religionsbegriffs sich anschliesst. Das II. Kap. schildert seine spekulative Theorie in der „philosophischen Ethik“; das III. „die ersten theolog. Arbeiten“ nämlich: „Die 2 unvorgreiflichen Gutachten“ v. 1804; die „Einleitung in das Studium der KG.“ v. 1806, in Verbindung mit den „Aphorismen zur KG.“ v. 1821—1822; die „Weihnachtsfeier“ in den Ausgaben v. 1806 und 1826; die „Christliche Sittenlehre“ nach den Entwürfen v. 1809/1810, 1822/1823 und 1828; seine Encyklopädie nach der 1. Ausg. von 1811 und der letzten v. 1830; im 4. und 5. Kapitel die späteren philosophischen und theologischen Arbeiten: die Dialektik in ihren verschiedenen Entwürfen von 1811—1831, die Psychologie nach dem Manuskript v. 1818, der Vorlesung v. 1830 und der Schlussredaktion v. 1833, sowie die Aesthetik, auf Grund der Ausgabe von Lommatzsch

nach den Manuskripten Schleiermachers und Nachschriften aus den Vorlesungen; die Erziehungslehre v. 1813f., 1821f., 1826; die praktische Theologie (Liturgik v. 1815, Manuskripte v. 1828 und 1833), der christl. Glaube in den Ausgaben v. 1821 u. 1830 (denen die 2 Sendschreiben an Lücke 1829 eingefügt sind). Das Schlusskapitel fixiert die Resultate in Bezug auf Schleiermachers Stellung zur Metaphysik, seinen psychologischen Voraussetzungen und methodischen Eigentümlichkeiten, seinen Religions- und Gottesbegriff, seine Darstellung von Religion und sittl. Handeln, Kirche und Religionen, Religion und Dogma, Theologie, Religion und Phantasie, Religion und Spekulation. Ein Schlusswort hebt noch einmal das Wesentliche und Gemeinsame in all den aufgezeigten Wandlungen Schleiermachers auf Grund der ihn bewegenden Motive heraus. Ohne Zweifel ist *H.s* gediegene Untersuchung eine höchst förderliche Bereicherung unserer Kenntnis von dem inneren Werdegang der gesamten von Schleiermacher behandelten theologisch-philosophischen Probleme. — Das Sonderkapitel über Schleiermachers Religionsbegriff zur Zeit der ersten Ausgabe seiner Reden, seine religiöse Anschauung und seine persönliche religiöse Stellung nach seinen diesbezügl. Äußerungen in den „Reden“ wie nach seiner eigenen Selbstdarstellung insbesondere in den Predigten jener Zeit wird, z. T. in Auseinandersetzung mit O. Ritschl, von *E. Fuchs* behandelt; seine Arbeit bildet zu Huber, der die Predigten nicht mit in Betracht zieht, eine dankenswerte Ergänzung. — Die praktisch-religiöse Seite als den Kardinalpunkt auch in aller philosophisch-dialektischen, ethischen und ästhetischen Lebensarbeit Schleiermachers und in dieser wiederum das Centraldogma von der Erlösung, das auch nach Sch.s persönlichsten Äußerungen in Briefen und Predigten seinem Interesse am nächsten steht, den Einschlag in sein ganzes Gedankengewebe bildet, pietätvoll und begeistert darzustellen, hat sich Horst *Stephan*, Gymnasiallehrer in Zittau, zur Aufgabe gestellt. In reichlicher Berichtigung A. Ritschls, des Vaters, und mit Benutzung auch der neuesten Literatur ist ihm dies, sowohl was die Darstellung (S. 12—86) als was die Beurteilung (S. 87—177) angeht, wohl gelungen. — Schleiermachers Verhältnis zu Kant als das einer vielfachen Abhängigkeit auch bis in einzelne theologische Anschauungen hinein, trotz der von Sch. selbst u. a. in seiner „Kritik der bisherigen Sittenlehre“ ausgesprochenen scharfen Verurteilung des Kantschen Moralprinzips als eines durchaus negativen, unproduktiven, ist von *Dorner*, allerdings nur in Rücksicht auf Sch.s späteren, in seinen großen ethischen Werken und in der Glaubenslehre niedergelegten Standpunkt, verfolgt worden. — Das elementar-praktische Thema: Sch. u. die Volksschule ist von *Esselborn* und *Lahse* behandelt, entgegen der oft geringschätzig absprechenden Redeweise neuerer Herbartianer über Sch.s Psychologie und Pädagogik sicher gut und nützlich zu lesen. — Ueber „die Herrschaft der Ritschlschen Schule in der Theologie“

unserer Tage, doch auch über die in ihr liegenden Schwächen gibt *Dorner* drastische Belege und bittere Wahrheiten.

d) Deutsche Auslandsgemeinden.

Deutsch-ev. Zeitschr. f. die Kenntnis u. Förderung der dtsh.-evgl. Diaspora im Auslande. Hrsg. im Verein mit *C. Mirbt* u. *M. Urban* von *E. Bußmann*. 4 Hefte. Marbg., Elwert. *M* 3. — *Frost, G.*, Reiseerlebnisse e. sächs. Pfarrers in Deutschld., Oesterr.-Ungarn, Rußland u. Frankr. 112. Krimmitschau, Raab. *M* 1,20. — *Heeren, W.*, Deutsch-ev. Leben in Brasilien. V, 227. L., Kaupisch. *M* 3. — *Leonhard, D.* Auslandsgemeinden. Dtsch.-Evangelisch, 1. — *Meyer, H.*, D. Diaspora der deutschen ev. Kirchen in Rumänien, Serbien u. Bulgarien. VIII, 480. 65 Abbildgn. u. 1 Karte. Potsdam, Stein. *M* 10. — *Neumeister, R.*, Erinnerungen e. Diaspora-geistlichen. 286. Ebda. *M* 5. — *Schrenk, M. F.*, Aus d. Gesch. der Entstehung u. Entwicklung der ev.-luth. Kolonien in den Gouvernements Bessarabien u. Cherson, spez. in kirchl. Beziehg. III, 167. St., Steinkopf. *M* 2,40.

Die neue von *Bußmann, Mirbt* und *Urban* herausgegebene Diaspora-Zeitschrift will sich der literarisch-wissenschaftlichen Vertretung der gesamten Interessen der deutsch-evangelischen Auslandsgemeinden widmen und bietet so nicht nur eine willkommene Ergänzung zu den bisherigen mehr nur unmittelbar praktischen Zwecken dienenden Diaspora-Blättern (Schubart, Barmener Komitee), sondern entspricht auch dem Wunsch und Bedürfnis zahlreicher Diasporapfarrer draußen und Diasporafreunde in der Heimat. — Ueber die Diaspora der deutschen evang. Kirche in den Balkanländern Rumänien, Serbien und Bulgarien gibt das prächtige Werk von dem früheren Pfarrer in Braila und Bukarest, *H. Meyer*, aus eigener reicher Erfahrung zuverlässigen und, durch zahlreiche Illustrationen unterstützt, anschaulichen Unterricht. — Auch *Neumeisters* Lebenserinnerungen, insbesondere aus seinem langjährigen Aufenthalt in Bukarest, haben bleibenden Wert neben vielem, was in dem für Kinder und Enkel geschriebenen Buche nur persönlichen Charakter trägt. — Die weitverzweigte deutsch-evangel. Diaspora in Brasilien mit ihrer oft höchst schwierigen, aber vielfach doch hochehrwürdigen Pflege kirchlichen und nationalen Lebens ist von *Heeren* sachkundig und eingehend dargestellt.

2. Antirömische Polemik.

a) Prinzipienfragen und populäre Symbolik.

Am Kreuzwege! Kath. oder ev.? Wohin sollen wir gehen? 120. Pfarramt Würzburg i. Schlesien. *M* 0,50. — *Böttcher, W.*, Los vom Ultramontanismus! 2. Brief an Herrn Dr. A. Fritsch, Kaplan in Siegen. 100. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — *Broecker, A. v.*, Unterscheidungslehren der ehr. Kirchen u. Sekten. X.: Messe u. Fegfeuer. 24. Hamb., Ev. Buchh. *M* 0,05. — *Citramontanus*, Der Kath. als Prinzip des Rückschritts (Flugschr. des „neuen Frkfr. Verlags“ 1). 71. Frk. *M* 0,75. — *Friedewald, R.*, Warum evangelisch? E. Zwiegespräch über d. Unterscheidungs-

lehren der ev. u. kath. Kirchen. 84. L., Braun. — **Hoensbroech, P.** v., „Ueber wahre u. falsche Polem. geg. Rom“ (ChrW. 15, 798—804). — **Horning, A.**, Licht in der Finsternis. Prüfg. des Kontrovers-Kat. v. J. Scheffmacher, S. S. (Theol.-Bl. z. Beleuchtg. d. Gegenwart). 79. Straßb., Noiriel, 1900. *M* 0,80. — **Kadner, S.**, Deutschtum u. Protestantismus. Vortr. 24. Nördl., Beck. *M* 0,20. — **Köhler, W.**, Ueber wahre u. falsche Polem. geg. Rom (ChrW. 15, 698—698, 822—827). — **Ders.**, Das Buch des Grafen H.: D. Papstt. (ib. 720—726). — **Paulsen, Fr.**, Philosophia militans. Gegen Klerikalismus u. Naturalismus. 5 Abhdlgn. VIII, 192. B., Reuther u. Reichard. *M* 2. — **Pfennigsdorf, E.**, Römisch oder Evangelisch? Kurzgef. prot. Polemik. 82. Dessau, Ev. Vereinsb. — **Rabus, D.** Wesensunterschied von Protestantismus u. Katholizismus (NkZ. 12, 177—205, 318—344). — **Schulze, D.** röm. Kath. gegenüber dem einfachen Ev. Jesu. 15. Naunhof, Genz u. Eule. *M* 0,10. — **Stiller, E.**, Grundzüge der Gesch. u. der Unterscheidungslehren der ev.-prot. u. röm.-kath. Kirche. Aufs. neue bearb. v. M. J. Büttner. 27. A. IV, 30. L., Kittler. *M* 0,10. — Unterscheidungslehren, dargest. v. e. rhein. Pfarrer (Freundschr. Streitschr. 69). 87. Barmen, Wiemann. *M* 0,80. — **Ventura, P.**, Christentum u. Ultramontanismus. Aus d. Franz. in getreuer Anlehnng. an d. Original. 180. L., Strübing. *M* 2. — **Walcker, K.**, Priesterherrschaft od. Laienherrschaft? XII, 35. Sondersh., Eupel. *M* 1. — Warum wir evangelisch sind u. bleiben. Kurze Darstellg. der inneren Ueberlegenheit des Prot. üb. den röm. Kath. nach den Hauptzügen der Unterscheidungslehren. Von e. **Schlester**. IV, 51. Brsl., Dülfer. *M* 0,75.

Um den wirklich prinzipiellen Unterschied von Protestantismus und Katholizismus zu eruieren, geht **Rabus** auf das beiden gemeinsame Grundprinzip zurück, nämlich die Kirche Christi; in diesem differenzieren sich beide dahin, daß „das eigene Wesen des Protestantismus ist, . . die Freiheit des Christenmenschen auf Grund der Kirche Christi“, während als „das eigene Wesen des Katholizismus“ bezeichnet wird: „die bleibende Unterwerfung der Freiheit des natürlichen Menschen unter die Leitung von Christi kirchlichem Stellvertreter“. Dem Ref. erscheint diese Lösung weder neu noch bei der starken Betonung des „Kirchen“begriffs im Protestantismus sonderlich glücklich. Doch birgt die Arbeit auch ad vocem „Material-“ und „Formalprinzip“ wertvolle literar-historische Nachweise. — Ueber die Prinzipien der Geschichtspolemik hat aus Anlaß des I. Bandes des Hoensbroechschen „Papsttums in seiner sozialkulturellen Wirksamkeit“ **W. Köhler** Bedenken erhoben, daß nämlich diese Art der Geschichtsschreibung keine historische sei, sondern ein Tendenzstück so ziemlich nach Janssenscher Manier. **Hoensbroech** hat sich dagegen in derselben ChrW. (wie auch Delbrück ihn in den Pr. Jahrb.) mit guten Gründen verteidigt. — Dem Schellschen Stichwort vom Katholizismus als Prinzip des Fortschritts hat ein Anonymer „**Citramontanus**“ das Gegenstück nachgeprägt; für die Rückschrittstendenz des römischen Klerikalismus werden aus Geschichte und Gegenwart eine reichliche Reihe von Belegen angeführt. — **Paulsens** Philosophia militans gegen Klerikalismus und Naturalismus ist eine Sammlung bereits früher veröffentlichter philosophischer Abhandlungen: die erste charakterisiert Willmanns „Geschichte des Idealismus“ als

den energischsten Vorstofs in dem planmäßigen Angriff der kath. Philosophie auf Kant; die 2. stellt Kant selbst als den „Philosophen des Protestantismus“ dar; die 4. schildert „Fichte im Kampf um die Freiheit des Denkens“, indem auch bei diesem Philosophen der protestantische Einschlag in seinem Gedankengewebe scharf hervorgehoben wird (die letzte ist eine energische Abfertigung Haeckels und seiner „Welträtsel“); das Vorwort skizziert und begründet treffend P.s doppelte Frontstellung in Angriff und Abwehr. — Der leider immer schroffer heraustretende Gegensatz von Ultramontanismus und Christentum ist von *Ventura* nicht nur neuerdings recht empfänglichen französischen Lesern, die mit Bourrier nichts anderes als „Christen“ sein wollen, ins Licht gestellt; auch eine deutsche Uebersetzung hat sich gut eingeführt. — Das ähnliche Thema vom röm. Katholizismus und dem einfachen Evangelium Jesu wird von *Schulze* packend behandelt. — Die Thesen: Priester- oder Laienherrschaft? hat der Leipziger Nationalökon. *Walcker* mit reichem historischen Material beleuchtet. — *Böttchers* noch einmal die Prinzipienfragen hervorhebende Replik auf Kaplan Fritschs Entgegnung auf Böttchers Verteidigung einer Ravensberger Kontroversschrift (JB. 19, 403; 407f.) ist, natürlich nicht ohne erneute Antwort des streitbaren Kaplans geblieben, die ihren Angriff indes sehr nach anderer Seite richtet (s. S. 576). — Gegen den nicht nur im Elsass weitverbreiteten Scheffmacherschen Kontroverskatechismus ist von dem Elsässer luth. Pfarrer *Horning* eine historisch-dogmatische Gegenschrift zur Korrektur und Geisteswaffe geboten worden. — Die innere Zusammengehörigkeit von Protestantismus und Deutschtum hat *Kadner* in einem Vortrag vor bayerischen Hörern mit Nachdruck entwickelt. — An populären Unterweisungen über die Unterscheidungslehren dürfen die letzthin erschienenen von *Pfennigsdorf* (Sonderabdruck aus: Christus im modernen Geistesleben), dem Hamburger *Broecker*, dem alten bayrischen Senior von Emergen *Stiller* (in 27. Aufl. von Büttner), dem rheinischen Pfarrer im Wiemannschen Verlag, sowie die des schlesischen Pfarrers *Friedewald* und seiner beiden ungenannten Landsgenossen als alle in ihrer Art, je nach ihrer Abzweigung für Gebildete oder einfachere Geister, als wackere und wirksame Leistungen bezeichnet werden.

b) Moralstreitigkeiten.

Eisenschmidt, A., Der Konkubinat im Klerus m. bes. Berücksichtigung der ausgearteten „Pfarrköchin“ als Konkubine. E. kulturhistor. Exkurs. 40. L., Minde. *M* 0,50. — *Heigl, F.*, D. hl. Alphons v. Liguori. Grafsmanns Broschüre u. s. Gegner. 4. A. 74. B., Bermühler. *M* 1. — *Herrmann, W.*, Römische u. evang. Sittlichkeit. 2. A., durch d. Besprechg. e. röm. Gegenschrift vermehrt. XII, 66. Marburg, Elwert. *M* 1. — *Hoensbroech, P. v.*, E. Beitrag z. Liguori-Moral. 88. B., Haack. *M* 1,50. — *Müller, A. v.*, Alfons v. Liguori u. der Madonnenfetischismus od. die

„Religion“ der Romanismus. 85. Hl., Strien. *M* 0,80. — *Nippold, F.*, Prinz Max v. Sachsen u. Prälat Keller in Wiesbaden als Verteidiger der Liguorischen Moral. Vorträge. 48. L., Braun. *M* 0,60. — *Schreckenbach, P.*, Röm. Moralthologie u. d. sechste Gebot (Freundschr. Streitschr. 72/73). 47 u. 52. Barm., Wiemann. *M* 0,50 u. *M* 0,60. — *Sommer, C.*, D. Ehe nach der Lehre des röm. Katechism. Gü., Bertelsmann. — *Steingieser, F.*, D. Geschlechtsleben der Heiligen. E. Beitrag zur Psychopathia sexualis der Asketen u. Religiosen. 64. B., Walther. *M* 1. — *Strafs, H.*, D. theolog. Beichte u. ihre Wirkung. Vom Standp. der Vernunft betrachtet. 39. L., Mutze. *M* 0,30. — *Weiberregiment, Das*, in den Pfarrhäusern od. Türkisches im Christentum. 2. A. 88. M., Scholl. *M* 1.

Die Grafsmann-Liguori-Kontroverse ist, soweit die wichtigeren protestantischen Beiträge des letzten Jahres dazu in Frage kommen (*Nippold, Hoensbroech, Schreckenbach, Müller* u. a.), vom Ref. im ersten Teil seines Resumés „Liguori im neuesten protestantischen und römischen Gericht“ (KK. 1902, No. 4) eingehender besprochen. Die Broschüren von *Strafs, Heigl, Eisenschmidt*, sowie die anonyme vom „Weiberregiment in den Pfarrhäusern“ sind aus radikal freigerichteten Kreisen hervorgegangen und deshalb für die Polemik z. T. nur „mit Vorsicht zu gebrauchen“ — *Steingieser* bietet auf Grund eingehender historischer Studien Einblicke in die Perversitäten des Geschlechtslebens bei Asketen und Heiligen der römischen Kirche und anderer religiösen Gemeinschaften. — *Sommer* gibt eine zweckmäßige Darstellung der offiziellen Lehre des Catechismus romanus von der Ehe.

c) Spezialfragen aus Geschichte und Gegenwart.

Benrath, K., D. Ketzermeister Konrad v. Marburg in neuester jesuitischer Beleuchtung. (DEBl. 26, 325 ff.). — *Clemen, C.*, Ist Petrus in Rom gewesen? (Preufs. Jahrb. 105, 405—417). — *Erbes, C.*, Petrus nicht in Rom sondern in Jerusalem gestorben (ZKG. 22, 1—47, 101—231). — *Friesen, H. Freiherr v.*, Antwort an d. Ev. Bund in Sachsen auf dessen Zugschrift. 15. Rötha, Apitz. *M* 0,80. — *Frost, G.*, In kath. Landen. 34. L., Volksschr.-Verl. *M* 0,30. — *Gülhoff, J.*, Zur Charakteristik der ultramont. Jugend- u. Volkslitt. (Monatschr. f. St. u. Ld.). — *Hieber, Der* Toleranzantr. d. Centr. (Bibl. f. Polit. u. Volkswirtsch. 2). 31. B., Baensch. *M* 0,60. — *Hochstetter, J.*, Monita secreta. Die geheimen Instruktionen der Jesuiten (lat. u. deutsch). 68. St., Verl. Heimdall. *M* 1,50. — *Hoensbroech, P. v.*, Die Görres-Gesellschaft (Psych. Stud. 624 ff., 681—687). — *Kahl, W.*, D. Encyklika Graves de communi v. 18. Jan. 1901 (DEBl. 26, 194—201). — *Klotz, H.*, Entgegng. auf die „Antwort des Freih. v. Friesen-Rötha an den sächs. Landesverein des Ev. Bundes“. 16. L. Braun. *M* 0,20. — *Mirbt, C.*, D. Toleranzantrag des Centrums. 40. L., Braun. *M* 0,60. — *Ders.*, D. Missionsmethode der röm.-kath. Kirche (AMZ. 28, 257—276). — *Nerrlich, P.*, E. Reformator als exakter Forscher. Vademecum f. d. Herrn Pfr. Dr. Jos. Müller in Pasing b. München. 16. B., Gose & Tetzlaff. *M* 0,60. — (*Osnabrück*), Unsere Stellungnahme z. Katholikentag. Ber. über die Protestvers. der 3 ev. Gemeinden O.s. 25. Osn., Rackhorst. *M* 0,80. — *Rieks, D.* Osnabrücker Kath.-Vers. u. d. neue Kulturkampf (Monatschr. f. St. u. Ld. 1155—1163). — *Riemann, O.*, Luther u. der letzte Kath.-Tag. 8. B., Schriftenvertr. *M* 0,25. — *Rogge,*

B., D. Ablafs in der röm.-kath. Kirche. E. ev. Antwort auf den diesjähr. Fastenhirtenbrief d. Herrn Erzbischofs Simar v. Köln (Freundschr. Streitschr. No. 70). 24. Barmen, Wiemann. *M* 0,30. — **Sallwürk, E. v.**, D. Bildungswesen der Jesuiten s. 1600 (in: K. Schmid, Gesch. der Erziehg. V, 2). St., Cotta. — **Schieler, C.**, Mein Austritt aus d. kath. Kirche. Worte zur Aufklärung u. Mahng. (Flugschr. des neuen Frkfr. Verlags 2). 99. Frk. *M* 0,75. — **Schmidt, H.**, D. Lehre vom Tyrannenmord. VI, 141. Tü., Mohr. *M* 2,40. — **Trede**, Wunderglaube im Heidentum u. in der alten Kirche. 273. Go., Perthes. — **Witte, L.**, D. Kampfesaufg. des Ev. Bundes u. die christl. Liebespflicht. 20. L., Braun. *M* 0,10. — **Woltersdorf, Th.**, D. Toleranz im Deutsch. Reiche u. die röm.-kath. Kirche (Prot. 5, 263—267, 284—286, 306—311). — **Zahn, T.**, Kathol. Kritik (NkZ. 12, 206—212).

Die breite Brücke, die zwischen altrömischem Heidentum und nerömischem „Christentum“ die allzumenschliche Verbindung bildet, hat **Trede** bereits in seinen 4 Bänden „Heidentum in der röm. Kirche“ mit reichlicher Literatur- und Zeitkenntnis beleuchtet. Im gleichen Sinn ist auch sein posthumes Werk über den „Wunderglauben im Heidentum und in der alten Kirche“ gehalten und willkommen zu heißen. — Ueber die Lehre von dem erlaubten, ja unter Umständen gebotenen Tyrannenmord, wie sie nicht nur bei Jesuiten sondern auch außerhalb ihres Ordens vorher und nachher vorkommt, hat **Schmidt** eine zuverlässige Zusammenstellung gegeben. — Wie der Ablafs auch in der röm. Kirche von heute eine noch immer höchst wichtige Rolle spielt, wird von **Rogge** aus Anlaß der letztjährigen Kölner Fastenhirtenbriefe dargetan. — Entgegen den nicht selten auch von „unparteiischen“ Pädagogen vorgebrachten Lobliedern auf die Erziehungsmethode und -resultate der Jesuiten hat der hochverdiente Schulmann **v. Sallwürk** als Fachmann ein energisches Wort gesprochen. — Zur Charakteristik der heute mehr als je geförderten ultramontanen Jugend- und Volksliteratur werden von **Güllhoff** wenig erhebende Beispiele angeführt. — Ueber die weitverzweigte, doch vor dem Forum der Wissenschaft nicht eben einwandfreie Tätigkeit der Görresgesellschaft, die 1901 ihr 25jähriges Jubiläum feiern durfte, werden von **Hoensbroech** aus genauer Kenntnis Mitteilungen gemacht. — Ueber die neueste soziale Encyklika Leos XIII: Graves de communi v. 18. Jan. 1901 wird von **Kahl** ein belangreiches Urteil abgegeben. — Eine scharfe Kritik über die Unzulänglichkeit und mangelnde Zuverlässigkeit des Vorkämpfers eines gutrömischen Reformkatholizismus, Jos. Müller (der doch letzthin laudabiliter se subjecit) hat **Nerrlich** geboten. — Dagegen ist **Schielers** Selbstbekenntnis, warum er aus der römischen Kirche auszutreten sich gezwungen sah (— um fortan der freireligiösen Gemeinde als Prediger anzugehören), das Zeugnis eines überzeugungstreuen, die letzten Konsequenzen nicht scheuenden Charakters. — Der inhaltlich reiche und formell feinpointierte Breslauer Ev.-Bundes-Vortrag von **Mirbt** über den Toleranzantrag der Centrums wird von **Hiebers** Mitteilungen, die letzterem als Mitglied der

„Toleranzkommission“ des Reichstags besonders nahelagen, kraftvoll unterstützt. Und *Woltersdorf* gibt zu dem Thema des Tages weitere kirchenrechtliche und historische Daten und Bedenken. — Zu dem *Osnabrücker* Katholikentag und seinen Kriegs- und Friedenstönen haben nicht nur die evangel. Gemeinden Osnabrücks, denen ihre Gastfreundschaft so übel gelohnt wurde, mannhafte Stellung eingenommen; auch weitere Preisstimmen in großer Zahl könnten hier notiert werden. — Der sächsische Pfarrer *Froest* bringt allerlei bezeichnende Erfahrungen, die er auf Reisen durch kathol. Länder gemacht hat, in gut lutherischer Beurteilung vor. — Aus der Tätigkeit des Ev. Bundes von Gau zu Gau in deutschen Ländern sei wenigstens seine prinzipielle Kontroverse über seine Notwendigkeit, die ihm durch die Opposition des sächsischen Freiherrn von *Friesenrötha* erwachsen ist und in der Diakonus *Klotz* mit Kraft und Witz das Wort ergriffen hat, sowie auf *Wittes* inhaltreichen Breslauer Hauptvortrag hingewiesen.

II. Der auferderdeutsche Protestantismus.

1. Holland.

a) Aus Geschichte und Gegenwart.

Bakhuizen, L. W., De beweging voor kerkelijke Organisatie (StWV. Juli). — *Bruins, J. A.*, Het provinciaal Kerkbestuur van Friesland en de Predikantstraktementen (Het conflict met Warga). Leuwarden, v. d. Velde. Fl. 0,50. — *Flier, G. J. van der*, De Trouw-Rede geh. bij gelegenh. van het koninkl. Huwelijk. Haag, Beschoor. Fl. 0,25. — *Gheel Güdemeeester, F. van*, Van Geslacht tot geslacht. Rede ter Inwijding van de Regentessekerk te's-Gravenhage. Haag, Beschoor. Fl. 0,25. — *Gonin, H.*, L'église hollandaise réformée du sud de l'Afrique (Lib. Chrét. 216 bis 229). — *Kromsigt, P.* en *J. Eringa*, De kerkel. organis. en de practijk; en kerkel. toestanden. 54. Sneek, Campen. Fl. 0,30. — *Krull, A. F.*, Jacobus Koelman. Eene kerkhist. Studie IX, 413. Sneek, Campen. — *Lütge, Ds. B.*, Feestrede ter gelegenh. van het huwelijk van H. M. onze Koningin. Groningen, Haan. Fl. 0,25. — *Naamlijst* der geestelijken, die in het bisd. Haarlem in bediening waren bij het einde van het jaar 1900. 42. Haarl., St. Jacobs Godshuis. Fl. 0,30. — *Sinninghe Damsté, J. S.*, Het kerkelijk Schandaal te Warga, nader toegelicht. Leuwarden, Coöperatieve Dr. Fl. 0,25. — *Visch, H.*, Opmerkingen naar aanleiding van de Handelingen der Synode v. 1900, ter overweging gegev. aan de Synode van 1901. U., v. Boekhoven. Fl. 0,50. — *Smissaert, H.*, Overzicht van het Nederl. Armwezen. 184. Haarlem, Tjeenk Willink. Fl. 1,90.

Ein nicht direkt kirchliches, aber doch die kirchliche Charitas berührendes und reichlich berücksichtigendes Kapitel aus der holländischen Geschichte und Gegenwart ist in *Smissaerts* „Uebersicht über das niederländische Armenwesen“ behandelt, ursprünglich französisch als Bericht für die Pariser Ausstellung 1900 verfaßt und darauf mit Zusätzen ins Holländische übertragen. Der einführende Abschnitt über die Entwicklung der öffentlichen Armenversorgung

vor und nach der Reformation bis zu dem in Holland sie regelnden Armengesetze v. 1854 gibt wichtiges, allgemein interessantes Material. Der gegenwärtige Bestand zeigt, daß die bürgerliche Armenpflege $\frac{3}{7}$, die kirchliche fast ebensoviel und die privaten Einrichtungen $\frac{1}{7}$ des Bedürfnisses versorgen. — Die Festrede *Gheel Gildemeesters* zur Einweihung der Hofkapelle der Königinmutter im Haag verfolgt zugleich die Geschichte des holländisch-oranischen Königshauses vom 17. Jahrhundert bis in die Gegenwart. — Auch die Traureden des Hofpredigers *van Flier* zur Hochzeit des jungen Königspaares wie die Festansprache des Groninger Professors *Lütje* sind reich an geschichtlichen Rückblicken. — Eine Anzahl von der vorjährigen Synode hinterlassene Desideranden werden von *Visch* der künftigen ans Herz gelegt; wie auch die Frage der kirchlichen Organisation von *Bakhuizen*, *Kromsigt* und *Eringa* lebhaft erörtert wird. — Ein häßlicher Streit um die Gebaltsfrage wird aus lokalem Anlaß von *Bruins* und *Sinninghe Damsté* zu prinzipiellen Erörterungen benutzt. — Eine kurze Darstellung der holländisch-reformierten Kirche in Südafrika hat *Gonin* gegeben.

b) Zur Theologie und ihren Richtungen.

Bensdorf, Th., Pluriformiteit. Een fundam. misvatting van Dr. A. Kuiper, of een hopeloos pleidooi. 67. A., Borg. Fl. 0,90. — *Borssum Waalkes, G. H. van*, Dr. Magthildus van Staveren als Theolog (GV. 35, 429—428). — *Bouwman, H.*, De beteekenis van de gereformeerde belijdenis voor de wetenschap. 40. Kampen, Kok. Fl. 0,80. — *Eerdmans, B.*, Het recht der vrijzinnigen in de Ned. Herv. Kerk en de zoogen. orthodoxie. 27. Leiden, Kapteijn. Fl. 0,25. — *Gunning, J. M.*, Waarom niet toegetreden? Het Avondmaalsformulier onzer Geref. Kerk voor bekommerde Christenen toegelicht. Nijkerk, Callenbach. Fl. 0,25. — *Heep, J. J.*, De vier hoofdrichtingen onder de protestanten in Nederland [De jongeren of tolstoïanen]. 48. Leeuw, Meijer & Schaafsma. Fl. 0,50. *Hoedemaker, Ph.*, Art. 36 onzer Nederduitsche geloofs-belijdenis tegenover dr. A. Kuiper gehandhaafd. 6, 173. A., van Dam. Fl. 1,60. — *Langeraad, L. A. van*, De tekst van de Liturgie der Nederl. Geref. Kerken. Op- en Aanmerkingen naar aanleiding van D. H. H. Kuypers Geschrift: de authentieke Tekst U. met naawoord van Gooszen. Leiden, Brill. Fl. 1,25. — *Ders.*, De liturgie bij de Hervormden in Nederland (ThT. 420—456). — *Leeuwen, C. H. van*, Teeken der Tijden, voor Kerk en Theologie. Een woord ter opening zijner Academ. lessen 1901—1902. U., Breijer. Fl. 0,80. — *Loman, W. F.*, De Wachter. Stemmen uit de Evang.-Luthersche Kerk. 4. Jahrg. A., Clausen. — *Rudolph, R. J. W.*, Calvinisme en socialisme. Een woord voor onzen tijd. 69. Kampen, Kok. Fl. 0,50.

Die Erhebung Kuypers zum leitenden Staatsminister hat bei dessen schroff kirchlicher, konfessionell-calvinistischer Stellung auch den Streit der theologischen Parteien lebhaft beschäftigt. *Hoedemaker*, *Bensdorf*, *Eerdmans*, letzterer Professor in Leiden, machen das Recht auch der freigerichteten Theologen in der Kirche, teilweise auf Grund der einschlägigen kirchlichen Verfassungsparagraphen, energisch geltend. Der Menonitenprediger *Heep* schildert unter den

Hauptrichtungen der niederländischen Protestanten an ersterer Stelle die der „Jüngeren“, die, durch Tolstois Christentum beeinflusst, seit etwa 1890 von Leiden aus und zwar zuerst in Studentenkreisen sich verbreitet hat. — Ein wackerer Vertreter der altliberalen Richtung, van Staveren, wird als Exeget, Historiker, treu liberaler und packender Prediger von *Borssum Waalkes* geschildert. — Ein scharfer Angriff Kuypers gegen den kirchlichen Professor Gooszen in Leiden in Sachen der Liturgie wird von *Langeraad*, unterstützt von dem Angegriffenen, zurückgewiesen. — Der Utrechter *van Leeuwen* hat hingegen seine in gestrengem Prophetentone gehaltenen Vorlesungen zur Einleitung des Wintersemesters 1901/1902 über die „Zeichen der Zeit für Kirche und Theologie“ auch dem weiteren Publikum unterbreitet.

c) Antirömisches.

Brouwers, A., Gesch. d. kath. Kerk. 2. A. 245. Kerkrade-Heerlen, Albert. Fl. 1,10. — *Chavannes, C. H.*, Anti-Catholiek (Teekenen des Tijds 3, Heft 1). — *Havenkorf, K.*, Bericht uit de Roomsche landen voor Nederl. geuzen en papen. 25. A., v. Langenhaysen. Fl. 0,85. — *J. E. W. D.*, Waar gaan wij heen? Moet Rome aldoor meer veld winnen? Leiden, Adriani. — *Marnix*, Protestant. Stemmen. 8. Jahrg. Rotterd., Daamen. — *Maronier, J. H.*, De valsche decretalen. 31. Leeuw, Meijer & Schaafsma. Fl. 0,50. — *Romuald, C.*, Onthullingen over de levenswijze van den eerwarden pater Willibrord (Aloys. Verbruggen), overste v. d. abdij der Trappisten te Tilburg. 40. A., Faber & Co. Fl. 0,20. — *Zuidema, W.*, Jesuiten-Rechtvaardiging. 3.—6. Heft. Utr., ten Bokkel Huinink.

Der Kampf gegen Rom erfordert heute in Holland, nach so mancherlei Versäumnissen der Liberalen und bei dem gegenwärtigen herrschenden Bund der „Antirevolutionären“ und Klerikalen, doppelte Kraftanspannung des vielgeteilten Protestantismus. Der alte wackere *Maronier* hat eine scharfe Beleuchtung der römischen Dekretalen-Fälschungen, insbesondere der Pseudoisidorischen, ausgehen lassen. — *Zuidema* stellt vielfacher Jesuiten-Mohrenwäsche die geschichtliche Wahrheit entgegen über die Ermordung Wilhelms des Schweigers, über ihre Hauptschuld am 30jährigen Kriege und ihren Mordanschlag auf Gustav Adolph, über den Jesuitenkrieg in Paraguay, insbes. den um 1700 vielgenannten Roman Nicolaus I., König von Paraguay und „Kaiser der Mameluken“; endlich über den Satz, daß die Jesuiten Feinde der Volksbildung sind. — Dem Siegesgang Roms durch die Niederlande und deren Wegen nach Rom möchte ein Anonymus, *J. E. W. D.*, ein kräftiges Halt zurufen. — Dem gleichen Ziele dienen die „Bilder aus römischen Landen“ von *Havenkorf*, die Enthüllungen über die mehr als ungeistliche Lebensweise des Tilburger Trappistenpraepositus P. Willibrord von *Romuald*, die Sammlung von Antikatholika von *Chavannes*, sowie die kraftvollen Aufsätze aus Geschichte und Gegenwart, die insbesondere von der Zeitschrift

Marnix auch unter dem neuen Herausgeber im 3. Jahrgang geboten werden.

2. Dänemark, Norwegen und Schweden.

Beytrup, H. N. F. S., Grundtvigs kirkelige Syn. 1825. En historisk inledning-286. København, Schønberg. Kr. 3. — *Büchschütz, P.*, Hans Nielsen Hauge (1771—1824). Episode de l'histoire rel. de la Norvège. Thèse. 88. Cahors, Coueslant. — *Christensen J., C.*, De kirkelige Looforslag med Anmærkninger og mine Taler samt Biskoppernes Henvendelse og mit Svar. 198. København, Gjellerup. Kr. 2. — *Ecklund*, Grundlinien z. Vortr. 4. IX. 1901 bei d. X. allg. luth. Konf. [Desgl. Grundrisse zu den Vortr. etc.] 11 (69.) Lund, Möller. M 0,20 (0,55). — *Fehr-Fries*, I rel. och Kyrkliga Fragor. (Skriftsaml. i. ev. tjänst). 167. Stockh., Wahlstrom & Widstrand. Kr. 2,75. — *Floystrup, C.*, Søren Kierkegaards forste og sidste Skrift (Theol. Tidskr. Heft 6). — *Godal, T.*, Den romerske Katholicisme og dens propaganda. Foredrag. 44. Kristiania, Lutherstiftelsens Bogh. Kr. 0,25. — *Herner, S.*, Z. Charakteristik des kirchl. Lebens in Schweden (DEBl. 26, 845—863). — *Kierkegaard, S.*, Saml. Vaerker, udg. af *Drachmann*, Heiberg og Lange. 9. Heft. 80. Kjøbenh., Gyldendal. Kr. 0,50. — *Ders.*, Ausgewählte christl. Reden. Aus d. Dän. v. *J. V. Reincke*. XV, 158. Gi., Rieker. M 3. — *Koch, C.*, Søren Kierkegaard og Emil Boesen Breve og Inledning. Med et Tillæg. 90. København, Schønberg. Kr. 1,50. — *Krogh-Tønning*, D. Prot. in d. Gegenwart. Aus d. Norweg. v. P. P. 2. A. 80. B., Germania. M 1. — *Krogh Tønning*, Lebensskizze v. e. sr. früheren Glaubensgenossen (Flugschr. z. Wehr u. Lehr No. 142). 80. B., Germania. M 0,10. — *Muret, M.*, Un précurseur d'Ibsen, Soeren Kierkegaard (Rev. de Paris). — *Platzhoff, E.*, Soeren Kierkegaard (ThR. 4, Heft 4—6).

Nachdem *Kierkegaard* auch in Deutschland (besonders durch Schrenpf) mehr und mehr in den Vordergrund getreten ist, hat man ebenso in seiner dänischen Heimat aufs neue das Interesse ihm zugewandt. Eine Neuansgabe seiner sämtlichen Werke ist im Gang (von *Drachmann*, *Heiberg* und *Lange*) und eine Anzahl biographischer Beiträge (*Koch*, *Floystrup*) schließt sich an. Der deutschen Ausgabe „Ausgewählte christl. Reden“ hat *Reincke* einen Anhang über K.s Familien- und Privatleben beigefügt. Und *Platzhoff* hat ein zusammenfassendes Charakterbild seiner geistigen Persönlichkeit entworfen. *Muret* aber feiert ihn vor dem Pariser Publikum als Vorläufer Ibsens. — Zur Charakteristik des kirchl. Lebens im heutigen Schweden wird von *Herner* eine Reihe bezeichnender Züge zum Bilde gruppiert. — Die Domprobst *Ecklund*schen Grundlinien zu seinem Vortrag bei der 10. allgem. lutherischen Konferenz über den „Herzpunkt unserer lutherischen Verkündigung“, d. h. die Gotteskindschaft, das Materialprinzip von der Rechtfertigung aus dem Glauben, sind von altlutherischem Geiste in altlutherisch-dogmatischen Wort- und Satzformen diktiert. — Wie groß auch die römische Gefahr den nordischen Protestantismus bedroht, ist nicht nur aus *Godals* reichlich mit Anmerkungen (S. 15—44) versehenem Vortrag über die römische Propaganda zu ersehen, sondern mehr noch aus

des Konvertiten und früheren Lutheraners *Krogh-Tonnings* Germania-Broschüren.

3. Schweiz.

a) Geschichtliches und Zuständliches.

Hirzel, H., Festschr. z. Vollendung d. Prot. Kirchen in Aufsersihl u. z. Einw. d. Kirche zu St. Jacob am 26. Aug. 1901. 72. Zü., Coradi-Maag. Fr. 1.
 — *Schnyder, J.*, L'église évangélique réformée du canton de Zurich, à la fin du XIX siècle (Lib. Chr. 403—422). — *Vetter, F.*, Schule u. Kirche im alten u. im neuen Jahr. 22. Bern, Neukomm u. Zimmermann. M 0,80.
Zimmerlin, F., Vom Stift Zofingen u. wie es an den Kanton Aargau kam. III, 46. Zof., Fehlmann. Fr. 1.

b) Biographisches.

Balmer, Th., Z. Erinnerung an Pf. J. Balmer. Predigten, Aufsätze und Vorträge hrsg. VIII, 224. Ba., Lendorff. Fr. 5,50. — *Beyring, Z.* Gedächtnis des sel. verstorbenen Fr. E. Beyring, Pf. aus Linsenbühl in St. Gallen. 32. St. Gallen, Zweifel & Weber. M 0,50. — *Geymüller, H. de.* Quelques lettres inéd. d'Al. Vinet et souvenirs de deux amis baloises. XXIX, 72. Baden-Baden, Wild. M 2. — *Keizer, G.*, Frédéric Godet (TGTh. 194—206). — *Nazelle, L. J.*, Étude sur Alex. Vinet. Critique de Pascal. Thèse. 260. Alençon, Impr. Guy et Co. — *Stickelberger, H.*, Jerem. Gotthelf. Zü., Füssli. M 0,25. — *Stockmeyer, K.*, Rudolph Stähelin, weil. Professor der Theol. (Aus: „Basler Jahrb.“) 84 m. Bild. Ba., Reich. M 1,80.

4. Oesterreich.

a) Die evangel. u. nationale Los von Rom-Bewegung.

Adler, V., D. Marodeure des Klerikalismus. 16. W., Volksbuchh. M 0,10. — *Antonius, J.* u. *Ant. Eisenkollb*, Liguori oder Luther. 19. W. — *Bericht* des Presbyt. der evang. Gemeinde A. B. in Wien. 36. W., Schulze. M 0,60. — *Blätter* a. d. ev. Bew. in Oest. No. 2—5 (Mitteilung. v. Ausschufs f. d. Förderg. d. ev. Kirche in Oest. No. 9, 10, 11, 13). 20. — *Bräunlich, P.*, D. Los von Rom-Bewegung in Steiermark. 53. M., Lehmann. M 0,60. — *Ders.*, D. Rixdorfer Protestversammlungen u. die ev. Bew. in Oest. (FEB. 197). 36. M 0,25. — *Cisar, Ferd.*, Los von Rom! (PrRR. 12, No. 48, 660—666). — *Ders.*, Das nicht — das ja! Aus „Hus.“ S. A. Erlangen. 32. — *Davis, G.*, Blitzblaue Briefe. 1. An die hochweisen Herren Klerikalen in Oesterreich. 30. W., Administration. M 0,20. — *Deiß, P.*, D. Beichtregeln vor dem österr. Abgeordnetenhaus. 2. u. 3. A. VII, 36. (40.) L., Minde. — *Dierolf, A.*, Die L. v. R.-Bew. vor dem schottischen General Assemblies (KK. 175 f.). — *Eisenkollb*, Zwei Reden d. Reichsrats-Abgeord. Rechtsanwalt Dr. E. 36. L., Braun. — *Everling*, Trebnitz, e. Bild a. d. ev. Bew. i. Oest. L. — *Kron, K.*, Habsburgische „Los von Rom“-Kaiser. XXVII, 132. W., Schalk. M 1. — *Kaiser Franz Josef I.* und die Jesuiten. Barmen, Wiemann. M 0,30. [Beschlagnahmt.] — *Lemmer, K.*, Langenau, Bez. Hohenelbe i. Böhmen. E. Bild a. d. ev. Bewegung i. Oest. 16. Barmen, Klein. M 0,40. — *Liguori-Moral*, Die, u. d. geheime Sitzung des öst. Abgeordnetenhauses v. 23. Febr. 1901. 3. A. W. M 0,50. — *Möbius*, Bilder aus d. ev. Bewegung in d. Steiermark (Wartburg-H. No. 18). 22. L., Braun. M 0,10. — *Richter, P.*, Kein Leo Taxil! Los v. Rom oder Revolution? H. 1. 291. Kr. 8,50. — *Schaudig, H.*, Glaubensfrühling i. Steiermark. 48. M. — *Schuhmeier, F.*, Aus d. Werkstatt des Klerikalismus. 82. W., Volks-

buchh. *M* 0,10. — *Wegener, Z.*, Fürstenfeld oder das Ev. im Eiskeller. 29. Woers. — *Winfried, A.*, Los v. Rom, hin zu Christus! 271. Graz, Wagner. *M* 4. — *Alpenfrühling* (KK. 12 ff.). — Aus dem Geisterkampf in Oest. (ib. 69). — *Böhmische Glaubenszeugen* (Wartburghefte No. 5). 24. *M* 0,10. — *Glockenklänge* v. Klostergrab (ib. No. 11). *M* 0,10. — *E., D. mächtige Strom* der L. v. R.-Bew. (KK. 248 ff.). — *England* u. die ev. Bew. in Oest. (ib. 72). — *E., Neue Kirchen* in Oest. (ib. 232—235). (Graupen, Hohenelbe, Gossau, Gabel, Stainz.) — *E, D. Kampf* der Ultramontanen gegen die öst. L. v. R.-Bew. (ib. 71 ff.). — *E., Fünf lebendige Steine* in Oest. (Haida, Trebnitz, Villach, Langenau, Poddeviam) (ib. 171 ff.). — *E., Aus* der ev. Kirche in Oest. (ib. 288—291). — *E., Kirchenweihe* in Karbitz (ib. 198 f.). — *Nochmals* die Einweihung d. Erlöserkirche in Karbitz (ib. 218—222). — *Fortschritte* d. Protestantismus i. Oest. (ib. 49 ff.). — *Oesterreich, Die* ev. Bewegung in (Sächs. Gust. Ad.-Hefte No. 1). 4. A. 16. Dr., Sturm. *M* 0,10. — *Uebertrittsbewegung, Die*, in Oest. u. der ev. Ober-K.-R. in Wien (Kronstädt. Ztg. No. 24 f.).

Von der Los von Rom-Bewegung in Gesamtösterreich wie in den einzelnen Kronländern hat wohl so ziemlich jede grössere deutsche Tageszeitung und jedes kirchliche Blatt Notizen über Fortgang und Hemmnisse gebracht; ausser einer Anzahl kleinerer Broschüren, die neben den evangel. auch den deutschvölklichen Charakter der Bewegung vertreten und dokumentieren, und ausser dem allgemeinen Hinweis auf die trefflichen autochthonen österreichisch-protestantischen Zeitschriften: Ev. Kirchenzeitung f. Oest., hrsg. v. Pfr. Schmidt in Bielitz (18. Jahrg.) und die Monatshefte: Der österreich. Protestant, hrsg. v. Pfr. Johne in Klagenfurt und Pfr. Mool in Bielitz (26. Jahrg.) notiere ich insbesondere die Nachrichten der KK., meist von der Hand des Pfarrers Eckardt, der neuerdings im Verein mit Superintendent Meyer-Zwickau die „Wartburg“ als Central-Organ zur Förderung der evangel. Sache in Oesterreich herausgibt. — An gewichtigeren Publikationen, die den Tag überdauern, seien hervorgehoben die *Bräunlichsche* Broschüre über den Fortgang in Steiermark; der mehr als dramatisch bewegte Bericht über die Verhandlungen über die Liguorimoral im Abgeordnetenhaus am 23. Febr. 1901; der historische Rückblick *Krons* über die Vorläufer der heutigen Los von Rom-Bewegung im Habsburger Kaiserhaus, und die scharfe Beleuchtung des jesuitischen Milieu um Kaiser Franz Joseph, die ihrem Verleger Wiemann einen Strafprozess und die Beschlagnahme der Broschüre eingetragen hat; endlich das erste tiefreligiöse Zeugnis *Winfrieds*, das der immer erneute Vorwurf: Los von Rom = Los von Gott! schnöde Unwahrheit ist, sondern das, was allerdings national begonnen hat, immer mehr zu dem Ruf und Zug der Geister: Hin zu Christus! wird.

b) Siebenbürgen.

Anregungen zur Neubelebung unseres ev. Gemeinde-Gottesdienstes. 4 Vorträge, geh. bei Gelegenh. des liturg. Kurses am 4. u. 5. VII. 1900 in Bistritz. III, 185. Hermannstadt, Kraft. *M* 1,70. — *Bemerkungen* üb. zwei kirchl. Tagesfragen (Aus dem Taschenbuche eines Veteranen). Als Ms. gedruckt.

— *Capesius, J.*, D. Religiöse in Goethes Faust. 27. Hermannst., Kraft. Kr. 0,30. — *Heimkehr aus Amerika*. E. Gesch. aus d. Altland. Ebda. Kr. 0,60. — *Meyndt, G.*, Aus aser Gemien. E Sangspäl ä vaar Beldern. Ebda. Kr. 0,25. — *Teutsch, Fr.*, Rede bei der Beerdigung des Kurators der ev. Landeskirchen A. L. Albert Arz v. Straußenburg am 18. Febr. 1901. Ebda. Kr. 0,20. — *Ders.*, Denkrede auf Alb. Arz v. Straußenburg, geh. zur Eröffnung der 52. Generalvers. des Ver. f. Siebenb. Landeskunde am 26. 45. Ebda. — *Volkskalender*, Neuer, für das Jahr 1902. 18. Jahrg. 218. 160. Ebda. — *Akadem. Blätter*. Organ der siebenb.-sächs. Hochschüler, hrsg. v. G. Barthmer. Ebda. — *Archiv des Vereins f. siebenbürg. Landeskunde*. NF. 30. Bd. — *Korrespondenzblatt des Ver. f. s. L.*, hrsg. v. Dr. A. Schullerus. Ebda. — *Kirchl. Blätter* aus der ev. Landeskirche A. B. in den siebenb. Landesteilen Ungarns, hrsg. v. H. Wagner in Hermannstadt. Ebda. Jahrl. Kr. 6.

Die um ihren wirtschaftlichen und deutsch-evangelischen Bestand noch immer hart ringende Siebenbürger Volksgemeinde hat im letzten Jahre 3 wackere Vorkämpfer verloren: den Kurator der Landeskirche Albert Arz von Straußenburg († 16. Febr.), den Heltauer Pfarrer Heinr. Joach. Wittstock († 29. März) und den jurist. Beirat des Landeskonsistoriums Dr. Jos. Bedens von Scharberg († 24. April); der Volkskalender widmet ihnen ehrende Nachrufe. Ueber Arz liegen überdies die beiden Gedächtnisreden von *Fr. Teutsch*, bei der Beerdigung und bei der Eröffnung der 52. Jahresversammlung des Vereins für siebenb. Landeskunde, als schönes Ehrenzeugnis vor. — Als Zeichen der regen Teilnahme an den religiösen und Bildungsfragen des deutschen Mutterlandes darf der Vortrag von *Capesius* über das Religiöse in Goethes Faust, gehalten in einem Cyklus von Goethevorträgen im Hermannstädter Rathaussaale im Winter 1900/1901, begrüßt werden. — Ein dunkles Blatt aus dem den Volksbestand mehr und mehr bedrohenden Auswandererelend entrollt die Geschichte „die Heimkehr aus Amerika“. — Dagegen schildern die dramatischen Szenen *Meyndts* die still betriebsame Arbeit des Gemeindelebens in vergangenen und gegenwärtigen Tagen. — Endlich sei noch zur Kenntniss des siebenb. Volkstums und Kirchenwesens, das auch seine jungen Studenten im Ausland in treuer Verbindung mit der Heimat hält, auf die oben genannten periodischen Publikationen: Das Archiv und das Korrespondenzblatt des Vereins für siebenb. Landeskunde, die „kirchlichen“ und die „akademischen Blätter“ hingewiesen.

5. Frankreich.

a) Geschichtliches und Biographisches.

Bénard, Le protestantisme en Alsace-Lorraine. Suite (Rev. eccl. No. 8). — *Corinaldi, E.*, Hist. de l'église év. de langue franç. à Nice de 1835 à 1875. 61. Nice, Impr. Gauthier & Co. — *Lasch, G.*, Die Theologie der Pariser Schule. Charakteristik u. Kritik des Symbolo-Fideismus. VI, 67. B., Schwetschke u. S., M 1,80. — *Ménégoz, E.*, Aperçu de la théol. d'Aug. Sabatier (Aus: RChr. 422—480). 8. P., Fischbacher. Fr. 0,80. — *Puauz, F.*, Aug. Sabatier (RChr. 321—351). — *Roberty, E.*, Auguste Bouvier

(1826—1893). P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Sylvestre*, Les Protestants et la loi du 18 germinal an X. 24. Privat, Imp. ardéchoise. Fr. 0,10.

Neben einer Anzahl meist lokalgeschichtlicher Beiträge zur Kenntnis des französischen Protestantismus ist *Laschs* Charakteristik und Kritik des „Symbolo-Fideismus“ der Pariser neuen theologischen Schule, d. h. der Religionsphilosophie August Sabatiers und der von Eugen Ménégoz angestrebten Weiterführung und Ergänzung seines „kritischen Symbolismus“ durch das positivere Prinzip des „Fideismus“ (des Heilsglaubens unter der Formel: „Wir werden gerettet durch den Glauben, unabhängig von den Glaubensanschauungen“), von besonderem Interesse auch durch die Aufweisung des Einflusses, den insbesondere Sabatier sowohl auf den französischen Katholizismus und den religiösen Gedanken in Frankreich überhaupt ausgeübt hat, als auch im engen geistigen Zusammenhange mit der deutschen protestantischen Theologie bei uns auszuüben beginnt (vgl. zu Sab. auch Ménégoz und Puaux in RChr.).

b) Protestantismus und Gegenwart.

Ballaguy, Bouglé, Darlu, Lottin, Rayot, Pour la liberté de conscience. VIII. 206. P., Cornély. Fr. 2. — *Bourchenin, D.*, Le cadre et la mission des académies protestantes (RThQR. 442—464). — *Ducros, A.*, Mouvement social actuel dans le protestantisme français. 108. Thèse. Cahors Coueslant. — *Gagnebin, H.*, Au seuil du XX siècle (Lib. Chrét. 36—42). — *Gay, P.*, Arsenal antipapal. Dictionnaire des hérésies, impostures et idolâtries de l'église romaine. Trad. d. l'italien. 232. Cahors, Coueslant. — *Hasselt, A. v.*, Ev. Regungen in Frankreich i. J. 1900 (Monatsschr. f. Stadt u. Land). — *Heath, R.*, Protestantism in France (CR. 666—687). — *Lehr, H.*, Ce que l'armée française doit aux protestants (Bull. Hist. et Lit. 505—512). — *Lemaire, D.*, Une nouvelle méthode d'évangélisation. Thèse. 48. Cahors, Coueslant. — *Leroy-Beaulieu, A.*, L'antiprotestantisme (Aus: RChr. 161—179). 32. P., Bureau du Signal. — *Meillon, F.*, L'ancien prêtre et le ministère évangélique. 100. 160. Cahors, Coueslant. Fr. 1. — *Mercier, G.*, L'esprit protestant (politique; religion) 1520—1900. XIII. 263. 180. P., Perrin & Co. — *Rabaud, C.*, Ce que la France doit aux Protestants (RChr. 534—581). — *Rey, A.*, Le protestantisme et l'esprit moderne (Rev. de Belgique 315—338). — *Rouvraille, P.*, Les protestants leurs paroles et leurs actes. 16. P., Délivrance. Fr. 0,15. — *Vernier, A.*, L'extase et la personnalité; étude de psychologie rel. Thèse. 71. Montauban, Granié.

Ueber die evangelische Bewegung, die längst auch über die Kreise der Priesterschaft hinaus die Gemeinden ergriffen und neue in großer Zahl gebildet hat, liegen so ziemlich in allen deutschen Kirchenzeitungen Einzelberichte vor, die hier nicht notiert zu werden brauchen. Noch immer aber können die beiden Organe der Bewegung, Bourriers Chrétien Français (der den Uebergetretenen den Anschluss an eine neue Gemeinschaft freistellt) und Corneloups Le prêtre converti (der auf Anschluss an die konservative reformierte Kirche dringt) reichliches authentisches Material insbesondere in

Austrittserklärungen „evadierter“ Priester bringen. *Corneloups* Uebertrittsbekanntnis, deutsch in Gufsmanns „Heften zum alten Glauben“, schildert packend in 9 Kapiteln die innere Entwicklung und die Anstöße an der römisch-kirchlichen Praxis, die der ehemalige „Oblate von der unbefleckten Empfängnis“ genommen hat, bis ihn 1894 die Zufluchtsstätte für ausgetretene Priester in Courbevoie a. d. Seine aufnahm, deren Direktor er seither geworden ist. Wie sehr er dazu berufen ist, bezeugt sein Schlusswort: „Solange noch ein Feuer in meinem Herzen glüht und ein Laut über meine Lippen kommt, will ich nimmer aufhören Mitleiden mit der inneren Angst und Not aller derer zu empfinden, die einst meine Brüder waren.“

6. Italien und Spanien.

Calvino, P., Ev. Bestrebungen in Italien. E. Beitrag zur Los v. Rom-Bew. 76. Karlsr., Reiff in Komm. M 0,80. — *Fliedner, Th.*, Blätter aus Spanien (No. 93). (Als Ms. gedr.)

Calvinos sachkundige Darstellung der Vergangenheit und Gegenwart der evangelischen Bestrebungen und Gemeindebildungen im Heimatlande des Papsttums behandelt natürlich besonders die Waldenser, die freie ev. Kirche, die Wesleyaner Methodisten u. a. Dissenters, die altkathol. Gemeinschaft, doch auch freiere privatere Unternehmungen: Bibelverbreitung, evangel. Presse u. a. Die Frage, ob eine Los von Rom-Bewegung in großem Stil auch in Italien möglich sein wird, wird von ihm wesentlich auch davon abhängig gemacht, ob sich die zahlreichen gleichgültigen Protestanten „auf-raffen und wieder lebendige Evangelische werden“ (S. 76). — Dals auch in Spanien das Evangelium seinen Siegesgang still, doch stetig weiter nimmt, geht wieder aus dem neusten Bericht (über 1901) in den „Blättern aus Spanien“ hervor, in denen die beiden Brüder Theodor und Georg *Fliedner* sich als wackere Erben ihres Vaters ausweisen.

7. England.

a) Anglikanische Kirche.

1. Geschichtliches und Biographisches.

Adeney, W., A Century's Progress in rel. Life a. Thought. 234. Lo., Clarke. Sh. 3,6. — *Aitken, W.*, Frederick Temple, Archbishop of Canterbury. 160. Lo., Partridge. Sh. 11,6. — *Bardoux, J.*, Le mouvement idéaliste et social dans la litt. angl. au XIX^e siècle. John Ruskin. XII, 351. P., Calmann-Lévy. Fr. 3,50. — *Benson, A.*, Life of Edw. White Benson, sometime Archbishop of Canterbury. New ed. 618. Lo., Macmillan. Sh. 8,6. — *Blind, K.*, Max Müller (Personalreminiscences) (WR. 529 bis 540). — *Carlile, J.*, Alex. Maclaren. 160. Lo., Partridge. Sh. 1,6. — *Dawson, A.*, Jos. Parker. 176. Ebda. Sh. 1,6. — *Garnett, R.*, Mandell-Creighton, Bish. of London (Engl. Hist. rev.). — *Garrison, J.*, The Ref. of the 19th Cent. 514. St. Louis, Christ. Pub. Co. \$ 2. — *Gledstone, J.*, George Whitefield. 2. Aufl. 372. Lo., Hodder. Sh. 6. — *Gwatkin, H. M.*, The Church, Past and Present: a Review of its History

by the Bishop of London, Bishop Barry, a. others. VIII, 295. 12^o. N.Y., Whittaker. § 2,50. — *Hamilton, J.*, Newton Jones, his life Story a Service of Christ. 94. Lo., SS. U. Sh. 1. — *Jackson, T.* u. *Sanderson, R.*, 2 Treatises on the Church (1848). Lo., Stock. Sh. 3,6. — *Lake, K.*, Mem. of W. Ch. Lake, Dean of Durham 1869—1894. 364. Lo., Arnold. *Lewis, H.*, Life of E. Herber Evans, D. D. 374. Lo., Hodder & S. Sh. 6. — *Lias, J. J.*, The Outlook for the Church of England (CR. 418—421). — *Maitland, William* Stubbs, Bish. of Oxford (Engl. Hist. Rev.) — *Moule, H. C. G.*, Evangelical School in the Church of England: its Men a. its Work in 19th cent. 128. Lo., Nisbet. Sh. 2. — *Müller, F. M.*, Aus m. Leben; übers. v. H. Grosche. IX, 261. Go., Perthes. M 5. — *Murray, J. O. F.*, Bishop Westcott in Relation to contemporary Thought (CR. 503—571). — *Percival, J.*, Charge delivered to the Clergy a. Church Wardens of the Dioc. of Hereford. Lo., Rivingtons. Sh. 1. — *Pierson, A.*, George Müller. Trad. p. D. Lortsch. 528. Lyon, Bichsel. — *Pigon, A.*, Rob. Browning as a rel. teacher. 144. Lo., Clay. Sh. 2. — *Pullé, F. L.*, Federico Massimiliano Müller (Riv. d'Ital. 1900, 15. Dez. 577 bis 594). — *Reynolds, J.*, 2 Centuries of Christ Activity at Yale. Lo., Putnam. Sh. 7,6. — *Shaw, W.*, John Ruskin, ethical a. rel. Teacher. Lo., Simpkin. Sh. 1. — *Spooner, W.*, Bish. Butler. 272. Lo., Methuen. Sh. 3,6. — *Stanley, Life* of Thomas Arnold D. D. 818. Lo., Murray. Sh. 6. — *Wächter, A.*, Fr. Max Müller (DEBL. 26, 373—398). — *Wentley, R. M.*, Some Lights on the British idealistic Movement in the Nineteenth Century (AJTh. 5, 445—472). — *Retrospect*, An individual, of the rel. Thought of the Nineteenth Century (Exp. 14, 161—184, 253—262).

Unter den zahlreichen allgemeinen und biographischen Beiträgen zur Geschichte der anglikanischen Kirche und ihrer Theologie im 19. Jahrhundert dürfte die große Monographie über Erzbischof Benson von Canterbury von der Hand seines Sohnes *Arthur Benson* an erster Stelle stehen. Die zweibändige erste Ausgabe, erschienen im Dez. 1899, mußte bereits im Januar 1900 neugedruckt werden; nun ist eine neue, verkürzte gefolgt, doch prächtig mit Bildern ausgestattet und reichliche Originalmaterialien bietend. In der Tat spiegelt sich in diesem vielbewegten Leben, seit seiner Studienzeit 1848 bis zu seiner Erhebung auf den erzbischöflichen Stuhl 1892 und seinem Tod 1896, ein gut Teil der kirchlichen Entwicklung Englands während der letzten Jahrhunderthälfte wieder.

2. Neu-Ritualistisches und Antirömisches.

Ballard, F., Miracles of Unbelief. 2. A. 400. Ed., Clark. Sh. 6. — *Corrance H. C.*, The Religious Condition of England (Dubl. Rev. 95—118). *Crutwell, C. T.*, The Church Crisis a. the Oxford Movement (RITH. 9, 330—339). — *Gibson, J.*, Prot. Principles. 184. Lo., Hodder. Sh. 1. — *Hooker, R.*, Confession and absolution. 6th Book of laws of ecclesiastical polity. Ed., Intro., Anal., Notes, Appen. by J. Harding. 142. Lo., Murray. Sh. 2,6. — *Ince, W.*, Recent Developments of the so-called Catholic Movement in the Church of England (RITH. 9, 103—124). — *Meyrick, F.*, Old Anglicanism a. Modern Ritualism. 204. Lo., Skeffington. — *Myre, J.*, Catholic Usages, so-called. 118. Lo., Skeffington. Sh. 2,6. — *Provincialis, Jesuitism*. Observ. by P. Lo., Simpkin. Sh. 1. — *Thriwall, C.*, The Centre of Unity. Ed. by John E. B. Mayor. C., Bell. — *Walsh, W.*, Defence of the Kings Prot. Declaration. Lo., Sonnenschein.

Sh. 1. — *Wilkins, W. J.*, Paganism in the Papal Church. 246. Lo., Sonnenschein. Sh. 3,6.

Zu den Entwicklungsphasen und dem gegenwärtigen Stand der Oxford-Bewegung werden von *Ince* und *Crutwell* in der RITH. neue Daten und Gedanken beigebracht, während *Meyrick* den modernen Ritualismus mit dem alten Anglikanismus konfrontiert und eingehender Kritik unterzieht. — Eine Predigt, die Bischof Connop *Thirlwall* 1850 zur Einweihung der St. Paulskirche in Llanelly über das Centrum der Einheit (d. h. Christus) nach 1. Kor. 1 12—13 gehalten hat, ist von John E. B. Mayor zu Nutz und Frommen der heute wieder in Rom die kirchliche Einheit suchenden Seelen aufs neue mitgeteilt worden. — Ebenso wurde die Arbeit von *Hooker* über Ohrenbeichte und Priester-Absolution, für die der Neuritualismus sich sehr erwärmt hat, von Harding neuveröffentlicht. — Nachdem der alte Krönungseid der englischen Könige mit seinem antirömischen Passus den höchsten Grimm der englischen Romanisten, voran des Herzogs von Norfolk erregt hat, wird von *W. Walsh*, dem wackeren Antiromanisten und Antiritualisten, dem Geschichtsschreiber der Secret history of Oxford movement, die historische und sachliche Verteidigung übernommen. — Ueber das Heidentum in der römischen Kirche hat *Wilkins* in Kalkutta, der ausgezeichnete Kenner Indiens und seiner Religionsformen, neue Parallelen und Materialien präzise zusammengestellt.

3. Weitere Zeitfragen und Zukunftsgedanken.

Blyth, E., Last Step to religions Equality. Lo., Unwin. Sh. 0,6. — *Eaton, C.*, The old Evangel. a. the New Evangelism. 122. N.Y., Revell. § 1. — *Foster, F.*, The Minister of the 20th century (PrRR. 12, 1—18). — *Gordon, G.*, New Epoch for Faith. Lo. Sh. 6,6. — *Handley, H.*, Fatal Opulence of Bishops: Essay on a neglected Ingredient of Church Reform. 156. Lo., Black. Sh. 5. — *Hocking, W.*, Church a. new Century Problems. By the Bish. of Durham a. others. 188. Lo., Gardner. Sh. 2,6. — *St. John, W.*, Contest for Liberty of Conscience in England. 153. Ch., Univ. of Chic. Press. § 0,75. — *Laity* in council: essays on eccles. and social problems. By Members of the Anglican Communion. 334. Lo., Gardner. Sh. 10,6. — *Milburn, G.*, Study of modern Anglicanism. 224. Lo., Sonnenschein. Sh. 3,6. — *Moore, A. W.*, The rational Basis of Orthodoxy. 7, 378. 129. Boston, Houghton, Mifflin & Co. § 1,75. — *Nightingale, W.*, Church Congr. Held at Brighton. Okt. 1—4, 1901. Lo., Bemrose. Sh. 10,6. — *Rade, M.*, Briefwechsel zw. d. Bischof v. Rochester u. d. Herausgeber der ChrW. D. Rade in Marbg. 82. B., John. M. 0,80. — *Schwab, L.*, A plea for Ritschl (AJTh. 5, 18—42). — *Watkins, O.*, Chaplains at the Front: Incidents during the Boer War 1899—1900. 384. Lo., Partridge. Sh. 2,6. — *Wynne, G.*, Church in Greater Britain. 270. Lo., Paul. Sh. 5.

Watkins weiß die geistlichen Dienste englischer Kapläne im Burenkriege zu rühmen. — Ueber den engl. Kirchenkongress Anfang Okt. in Brighton hat *Nightingale* die Akten und Verhandlungsberichte zusammengetragen.

b) Schottische u. a. Freikirchen.

Clemen, Die unierte Freikirche in Schottland (AMZ. 28, 95--99). — *Fairbairn*, A. K., The Scottish Church a. the Scottish People (CR. 86--97). — **Foster**, F. H., James Martineau (PrRR. 12, 579--605). — *Henson*, H. H., Our unhappy Divisions: a Plea for the Recognition of non-episcopal Churches (ib. 794--805). — *Hollowell*, I., What Nonconformists stand for. 172. Lo., Stockwell. Sh. 2.6. — *Horder*, W., Why? Religions? Christian? Prot.? Free-Churchman? Lo., Stockwell. Sh. 1. — **Mackennal**, A., Sketches in the Evolution of English Congregationalism. 256. 12^o. Bo., Pilgrim Press; Lo., Nisbet. § 1. — *Mc Crie*, C. G., Church of Scotland: her Divisions a. her Re-unions. 394. Lo., Macniven. Sh. 5. — **Steffens**, N. M., Calvinism a. the theological Crisis (PrRR. 12, 211--225). — **Stewart**, A. M., Origins of United Free Church of Scotland: Sketch of Scottish Presbytery. 100. Lo., Oliphant. Sh. 1,6. — *Thomas*, G., Ten Dialogues betw. a Churchman a. a Dissenter. Lo., Stockwell. Sh. 1. — *Vlugt*, W. van der., James Martineau (ThT. 289--319, 385--419, 481--499). — **Warfield**, B., Predestination in the Reformed Confessions (aus PrRR. 12, 49--128). Ph., Mac Calla & Co.

Eine Skizze von der unierten Freikirche Schottlands, ihres Werdens und ihres Bestandes, hat **Clemen** gegeben und **A. M. Stewart** hat in Kürze ihre Anfänge beschrieben. — Eingehend wird dagegen von **Mc Crie** die Geschichte der kirchlichen Sonderbildungen und ihrer Reunionsversuche verfolgt. — Die Entwicklung des englischen Kongregationalismus hat **Mackennal** in großen Zügen verfolgt. — Als Einleitung und Ergänzung zu seinen Untersuchungen über die Westminster Confession (vgl. S. 610) darf **Warfields** Monographie über die Prädestination in den reformierten Bekenntnissen dienen. — Zu diesem Centraldogma des Calvinismus, der neuerdings zur vielumstrittenen Zeitfrage wurde, hat sich weiter **Steffens** in der PrRR. ausgesprochen. — Ueber Nonkormisten, Nonepiskopalisten und sonstiges Freikirchentum sind die Beiträge von **Hollowell**, **Henson**, **Thomas**, **Horder** zu verzeichnen. — Von dem geistvollen Führer der Unitarier James Martineau haben **Foster** und **van der Vlugt** ein sympathisches Bild seines arbeitsreichen Lebens gegeben.

8. Amerika.

Addison, D. D., The Clergy in American Life a. Letters. X, 400. 12^o. N.Y., Macmillan, 1900. § 1,25. — **Blome**, R., D. kongregationalist. Kirche u. d. Erziehg. in d. Verein. Staaten v. Nordamerika. ID. 43 u. 1 Tab. Jena. — **Brown**, H. W., Latin America, the Pagans, the Papists, the Patriots, the Protestants a. the Present Problem. 308. 12^o. N.Y., Revell. § 1,20. — **Chiniquy**, Ch., 40 Jahre in der Kirche Christi. Deutsch v. G. Friedrich. Lfg. 1--10. Barmen, Wiemann. à M 0,30. — **Ders.**, D. Beichtstuhl. Hrsg. v. Schlachter. 2. A. 185. Fr., Schergens. M 1. — **D.**, B., De Luther van Canada (StWV., Nov.). — **Dewart**, E., Some Characteristics of Current „Newtheol.“ (BS. 58, 632--640). — **James**, C., Documentary Hist. of the Struggle for rel. Liberty in Virginia. 272. Lynchburg, Bell. § 1,25. — **Morin**, J., Ev. Erwachen im kath. Kanada. 58.

M., Lehmann. *M* 0,60. — *Pioda, J. B.*, L'Etat et les Eglises aux Etats-Unis. 54. 18^o. Bern, Wyfs, 1900. [Vgl. Schinz in RChr., Sept.-Nov.] — *Richardson, E. C.*, Theological Universities a. Theology in the Universities (AJTh. 5, 97—101). — *Roger, W. M.*, Ultramontaniam in Kanada (PrRR. 12, 19—38). — *Schlachter, F.*, P. Chiniquys Erlebnisse. 3. A. 360. Fr., Schergens. *M* 3,70. — *Semm, F.*, Licht- u. Schattenseiten d. amerik. Volkskirche (Pr. 5, No. 42). — *Smend, J.*, E. neues deutsch-amerik. Gesangbuch (MGkK. 6, 412—416). — *Stapleton, A.*, Annals of the Evangelical Association of North America and Hist. of the United Ev. Church. II, 665. Harrisbury, Pa., Pub. House of Unit. Ev. Church, 1900. § 3. — Statist. Jahrb. der deutsch.-ev. luth. Synode v. Missouri, Ohio u. a. St. f. das Jahr 1900. 186. Zwickau, Schriftenverl. *M* 1,50.

Interessante Eindrücke von den Licht- und Schattenseiten des amerikanischen (insbes. deutsch-evangelischen) Volkskirchentums bietet aus 16-jähriger geistlicher Tätigkeit in der neuen Welt Prediger *Semm* (Aurora, Ind.). Anerkannt wird der überaus rege Eifer für kirchliche Dinge; die meisten und blühendsten Gemeinden sind in den Händen der Methodisten, Baptisten und Lutheraner. Als Schattenseiten werden genannt: vielfache Unbildung, nicht ohne Schuld der Geistlichen, allzu geschäftlicher Sinn, Konkurrenzlauferei der Denominationen etc. — *Blomes* ID. über das Erziehungswesen in den Vereinigten Staaten, das durchaus im engen Verband mit dem Congregationalistischen Kirchentum erwachsen ist und bleibt, gibt zunächst ein Bild von der Reformation in England, dem Puritanismus, Anglikanismus und Kongregationalismus, um sodann die älteren Erziehungsanstalten für Knaben in Neuengland: Volksschulen, Lateinschulen, Colleges und Akademien zu schildern. Ein Kapitel über die Mädchenerziehung, einfache und höhere, schließt sich an. Den II. Hauptteil bildet eine Charakteristik der zahlreichen Missionschulen; den Schluss die Fixierung der Stellung, die die beschriebenen Schulen, Colleges, Akademien im Erziehungssystem der Ver. Staaten einnehmen. — Gegen den Ultramontanismus in Kanada, von dem *Roger* neue Züge anführt, ist Chiniquys Werk mit seinem Tode nicht erlahmt. Sein Schwiegersohn *Morin* hat in der Serie der Bräunlichschen Los von Rom-Schriften das „evangelische Erwachen im katholischen Kanada“ in hoffnungsvollen Bildern und Farben gezeichnet. — Ueber Ch. selbst, den „Luther Kanadas“, seine Taten und Erlebnisse in der Romkirche wie nach seinem Uebertritt zur evangelischen Freiheit verspricht neben den beiden *Schlachterschen* Publikationen, die in deutscher Uebertragung (von Friedrich Schneider) demnächst vorliegende zweite Hälfte seiner Autobiographie, „40 Jahre in der Kirche Christi“, das Gegenstück zu den „50 Jahren in der röm. Kirche“ ein wertvolles und wahrheitsgetreues Selbstzeugnis auch seinen zahlreichen deutschen Freunden zu bringen. — Dem lateinischen Amerika in seiner Mischung von Heiden und Papisten, Patrioten und Protestanten wird von *H. W. Brown* sein nächstes Zukunftsproblem vorgehalten.

Anhang: Protestantische Denominationen und Sekten.

a) Brüdergemeine.

Hamilton, J. F., A History of the Church know as the Moravian Church; or, the Unitas Fratrum; or the Unity of the Brethren during the 18. and 19. Cent. XI, 631. Bethlehem, Pa., Times Publ. Co., 1900. \$ 2,50. — *Kirchenordnung* der ev. Brüder-Unität in Deutschland v. J. 1901. 196. Gnadau, Unitätsbuchh. *M* 0,90. — *Schulze, A.*, Abriss e. Gesch. der Brüdermission. Herrnhut. — *Spitta, F.*, D. Kirchenlitanei der Brüdergemeinde (MGkK. 6, 375—381).

Die am 27. Juni 1901 neupublizierte „*Kirchenordnung* der Evangel. Brüder-Unität in Deutschland“ gibt in ihrer Einleitung zunächst einen Ueberblick über Geschichte, Namen und Verfassung ders., um dann in 2 selbständigen Teilen die auf Grund der letzten allgemeinen Synoden der Unität fixierten „Grundsätze“ und die für das deutsche Gebiet insbesondere angeordnete „Verfassung“ im Bezug auf Synode, Direktorium und Einzelgemeinden, auf kirchliche Einrichtungen und gottesdienstliche Versammlungen, Seelsorge und Kirchenzucht, Schulen und Bildungsanstalten, Werke und Arbeitsgebiete, Vermögensverwaltung und Unitätsarchiv aufzustellen. Die neue „Kirchenordnung“ ist ein authentischer und wertvoller Beitrag und Belag für die Würdigung der altehrwürdigen Kirche der Inneren und Aeufseren Mission. — Ueber die letztere Seite ihrer Tätigkeit bringt die Missionsgeschichte *Schulzes* die neuesten Daten v. J. 1901: 133 Haupt- und 68 Nebenstationen, 200 Brüder und 197 Schwestern, 21 eingeborene Geistliche mit 16 Frauen, 26 Missionsgehilfen; Missionsarbeiter insgesamt 460, daneben 1825 Nationalhelfer und -Helferinnen, 32028 Kommunikanten, 92 063 Getaufte, 96877 Pfleglinge, 234 Tagesschulen mit 23998 Schüler u. Schülerinnen: In Anbetracht der kleinen Brüdergemeine und ihrer begrenzten Mittel gewifs eine auferordentliche Leistung.

b) Methodismus und Heilsarmee.

Biesterveld, P., De Calvinistic Methodists in Wales (TGTh. 278—295). — *Boswell, J. W.*, A Short History of Methodism. VII, 167. 160. Nashville, Tenn, 1900. Ch. 0,60. — *Page, J.*, General Booth. 160. Lo., Partridge. Sh. 1,6. — *Sulzberger, A.*, D. Methodismus u. d. christl. Kirche des ersten Jahrhunderts. 47. Zü., Christl. Vereinsbuchh. *M* 0,30. — *Wilson, F.*, Life of George Sargeant, Wesleyan Minister. 192. Lo., Kelly. Sh. 2,6. — Third oecum. Meth. Conference held in City Road Chapel, Sept. 1901. Lo., Kelly. Sh. 5.

Nachdem im Mai 1900 die Generalkonferenz der bischöflichen Methodistenkirche von Chikago aus einen allgemeinen Aufruf im Angesicht der Jahrhundertwende an die Angehörigen ihrer Kirche erlassen hat, ist zur gröfseren Beherzigung dieses Aufrufs und zur Förderung der methodistischen Freudigkeit und Siegeszuversicht von *Sulzberger* der Nachweis versucht, dafs die Methodistenkirche hinsichtlich ihrer Entstehung, geistlichen Pflege, Organisation, Disziplin

und Lehre durchaus der Kirche der ersten Jahrhunderte entspricht; „der reiche Segen aber, welchen der Herr der Kirche auf die Arbeit der Methodistenkirche legte in der Christenheit und in der Heidenwelt, ist das Siegel seines göttlichen Wohlgefallens an ihrer Wirksamkeit“ (S. 43). Mit einer Reihe spezieller Mahnungen an die Brüder und Schwestern, Jünglinge und Jungfrauen schließt die lebhaft propagandaschrift. — *Boswells* kurze Geschichte des Methodismus, nach den größeren Geschichtswerken von Stevens, Mc Tyeire, Tyerman u. a. gearbeitet, gibt zunächst eine Erzählung des historischen Verlaufs in Europa und Amerika; eine Darstellung von der Entwicklung der Ideen der Kirche im Methodismus, der inneren Verwaltung durch die legislativen Instanzen, die geistlichen Leiter und die Laienhelfer, von der Arbeit des Methodismus in äußerer und innerer Mission und endlich von der Scheidung in die Gruppen der Wesleyaner und der bischöflichen Methodistenkirche, von letzterer wiederum seit 1845 die methodistische Episkopalkirche des Südens geschieden.

c) Mennoniten und Baptisten.

Cramer, S., Doopsgezinde Bijdragen. 41. Jahrg. Leiden, Brill. Fl. 1,25. — *Haspels, G. F.*, De Weerloosheid, een Hoofdstuk van Levensleer. A., v. Kampen & Z. — *Lehmann, Jos.*, Christi Gemeinde u. Bundesstiftung nach der Schrift. 182. Kassel, Oncken. — *Rauschenbusch, A.*, Leben u. Wirken, angefangen v. ihm selbst, vollend. u. hrsg. v. s. Sohne W. R. XII, 274. Ebd. *M* 2,20. — (*Smissen*), *Mennonit.-Blätter*. Hrsg. v. H. van der S. 48. Jahrg. No. 1—12. Altona, Direks. Jährl. *M* 2. — *Thom, W. T.*, The Struggle for religious Freedom in Virginia: the Baptists. 106. Baltimore, J. Hopkins Press. § 0,75.

Für die deutschen Mennonitengemeinden haben van der Smissens „*Menn. Blätter*“ wieder reichliche Nachrichten aus der Geschichte und der Missionsarbeit der Taufgesinnten in aller Welt gebracht, insbes. über die Mennoniten in Nordamerika S. 2ff. und 49ff., in Frankreich S. 17ff., die Mennonitenliteratur in Rußland S. 30ff., 42ff. Die für die Gemeinde der „wehrlosen“ Christen so bedeutsame Frage: Was können wir für unsere Soldaten tun? wird S. 10ff., 84ff., 91ff. verhandelt; und die Einführung der persönlichen Dienstpflicht in Holland S. 79, 83, 91 erörtert. Der Eid im Gerichtsverfahren erfährt S. 41f. aufs neue sein Urteil. — Die gediegene Sammlung der holländischen Doopsgezinde Bijdragen von *Cramer* bringt in ihrem 41. Jahrgang u. a. mit dem Aufsatz „Die Bruderschaft der Taufgesinnten im 19. Jahrh.“: Lebensbilder der Professoren S. Müller und J. G. de Hoop Scheffer, daneben biographische Skizzen von Hesta (v. de Vries) und Jan de Liefde (v. de Holl). — Das Thema der Wehrlosigkeit wird von *Haspels* prinzipiell und praktisch als ein „Hauptstück der Lebenslehre“ entwickelt. — Das Leben und Wirken des 1899 als Professor am Baptisten-Predigerseminar in

Rochester verstorbenen *August Rauschenbusch* hat sein Sohn und Mitarbeiter auf Grund der Aufzeichnungen des Vaters pietätvoll beschrieben. Auch auf die deutschen kirchl. Verhältnisse um die Mitte des vorigen Jahrh. (R. war nach s. Studien in Berlin u. Bonn zuerst Pfarrer in Altona) werden interessante Lichter geworfen. — Eine Kritik der Kinder- unter Rechtfertigung der allein rechtsgültigen Erwachsenentaufe hat nach Bibelväterzeugnissen und evangelischen Bekenntnisschriften aufs neue der Hamburger *Lehmann* geliefert.

d) Irvingianer und Quäker.

Deckert, J., Die „Apostolischen“ od. die Irvingianer in Wien („Sendbote des hl. Joseph“). 80. W., Kirsch. *M* 0,60. — *Grubb, E.*, Quakerism in England (Lond. Quart. Rev.). Lo., Headley. 6 d. — *Kolde, Th.*, Edward Irving. E. biogr. Essay. IV, 81. L., Deichert. *M* 1,40. — *Neatby, W.*, Hist. of the Plymouth Brethren. 360. Lo., Hodder & S. Sh. 6. — *Schmidt, K.*, Der Irvingianismus (NkZ. 12, 450—477, 535—560).

Eine übersichtliche Darstellung des Irvingianismus nach seinem Werden und Wesen in dogmatischer Sonderart, Verfassung der Aemter, vorbereitendem und eucharistischem Dienst der Liturgie, ihren besonderen Festfeiern und sakramentalen Handlungen, spez. die „Handauflegung“ und „Versiegelung“, sowie eine kräftige Prüfung und Hervorhebung des Ueberspannten und Ungesunden hat *C. Schmidt* den Lesern des NkZ. geboten. Ueber *Kolde* s. JB. 20, 710. — Dafs dagegen die Polemik des Wiener röm. Pfarrers *Deckert* auf eine ja auch gegen Luther und Hutten verübte Knüppelei hinauskommt, bedarf kaum der Erwähnung.

e) Altlutheraner und Freireligiöse.

Drews, P., D. freien rel. Gemeinden der Gegenwart (ZThK. 11, 484—527). — *Schieler, C.*, D. rel. Bewegung unserer Tage u. die freie rel. Gemeinde. 20. Königsb., Gräfe u. Unzer. *M* 0,80. — *Verhandlungen* d. 20. Jahresvers. der Synode der ev.-luth. Freikirche in Sachsen u. a. St. 1901. Ueber den Pietismus. 188. Zwickau, Schriftenver. *M* 1,25.

Die beiden in Leben und Lehre sicher höchst feindlichen Brüder, um die aber doch der Gegensatz gegen das Staatskirchentum das einigende Band schlingt, mögen zum Schlufs beisammenstehen. Die sächsischen etc. Alt-Lutheraner haben bei ihrer 25. Synodalversammlung über den Pietismus verhandelt, der nicht eben viel Gnade vor ihren Augen gefunden hat. — Die freireligiösen Gemeinden in ihrem gegenwärtigen Bestand sind auf Grund eines fleissig auch auf privatem brieflichen Wege zusammengetragenen Materials von *Drews* geschildert. — Und der frühere römisch-kath. Pfarrer *Schieler*, dem nach seinem Austritt aus der Papstkirche auch das evangelische Landeskirchentum zu enge erschien, hat in neuer Begeisterung die

Bedeutung der aus älterer Zeit bestehenden Reste freireligiöser Gemeinschaften für die neue religiöse, doch nicht immer kirchenfromme Bewegung unserer Tage ans Licht gestellt.

III. Zur Symbolkunde.

Bethune-Baker, J., Meaning of Homousios in „Constant.“ Creed (ThSt. 7, 1). 84. Lo., Clay. Sh. 3. — *Chamard*, Les origines du symbole des apôtres (aus: RQH. 337—408). 72. Besançon, Jacquin. — *Jaspis*, Niedergefahren zur Hölle (BG.). — *Kattenbusch, F.*, D. geschichtl. Sinn des apost. Symbols (ZThK. 11, 407—428). — *Morin, G.*, Le symbole d'Athanasie et son premier témoin: Césaire d'Arles (RBd. 18, 337—363). — *Naville, E.*, Le Credo des chrétiens. 124. 18^o. Genf, Dürrer. Fr. 1. — *Plitt, G.*, Grundriß der Symbolik. 4. A. hrsg. v. V. Schultze. VII, 175. L., Deichert. M 2,80. — *Sanday, W.*, Further Research on the hist. of the Creed (JThSt. 2, 1—21). — *Straufs, H.*, D. Behandlg. der Conf. Augustana in der Prima. Pr. 41. Lyck. — *Townsend, W.*, Great Symbols. 204. Lo., Kelly. Sh. 2,6. — *Tschackert, P.*, Die unveränderte Augsb. Konfession, deutsch u. lat., nach d. besten Handschriften aus d. Besitze der Unterzeichner. Krit. Ausg. m. d. wichtigsten Varianten der Handschr. u. d. textus receptus. Mit 2 Kunstbeilagen. VIII, 231. L., Deichert. M 7. Textausg. 54. M 1. — *Trümpelmann, A.*, Die moderne Weltanschauung u. das apostol. Glaubensbekenntnis. 315. B., Schwetschke & S. M 7. — *Zöckler, O.*, D. Apostolikum (BG.)

Der religiös und praktisch-wissenschaftlich bedeutsamste unter den Publikationen der letzten Jahre über das Apostolikum überhaupt ist unstreitig *Trümpelmanns* geistvolle Arbeit über „Die moderne Weltanschauung und das apostolische Glaubensbekenntnis“, in der die einzelnen Lehrbegriffe des (im Vergleich etwa mit Nicänum und Athanasianum) am schlichtesten die christliche Lehr-Wahrheit bietenden „Apostolischen“ Symbols auf ihren religiösen bleibenden Gehalt untersucht, ihrer historisch zeitgeschichtlichen Formprägung und Inkrustierung entkleidet, mit der durch naturwissenschaftliche Ergebnisse geläuterten Weltanschauung unserer Tage konfrontiert und harmonisiert, seine Glaubensgedanken aber nach ihrem ewigen Wert und Bestand in diesem Rahmen ins Licht gestellt werden. An Widerspruch von rechts und links hat es dem Verf., wohl auch gerade infolge seiner bei aller wissenschaftlichen Fundierung schwungvollen einnehmenden Darstellungsweise nicht gefehlt. Dafs nach all den Glaubens- und Gewissens-Nöten, die der Apostolikumstreit vor 10 Jahren zur Aussprache gebracht hat und deren viele noch immer in verborgenen Tiefen schlafen oder auch nicht schlafen, nun das neue Jahrhundert eine auch den gebildeten Laien faßbare, sein Kirchenbekenntnis ihm religiös fruchtbar und verstandesmäfsig annehmbar machende christliche Glaubenslehre geboten hat, ist für viele eine Art „erlösende Tat“ gewesen und noch dazu von einem königlich preussischen Superintendenten, von dem man gemeinhin ganz andere Dinge und Gedanken gewohnt ist. — Die Grund-

gedanken seiner Untersuchung über den gesch. Sinn des Apostolikums, vor allem in Bezug auf die Auslegung der 12 (erst nach Luther 3) Artikel auch den praktischen Theologen auf dem Katheder und im Pfarramt, den Katecheten nahe zu bringen und sie zu weiterer Mitarbeit an den aufgestellten Problemen anzuregen, ist der Zweck von **Kattenbuschs** Aufsatz in der ZThK., in dem auch eine Uebersetzung der von K. statuierten altrömischen, dem 1. Jahrh. angehörnden Symbolform gegeben wird. — Wie „der evangel. Kirche Augapfel“ praktisch-didaktisch in der Gymnasialprima dem Verständnis nahegebracht werden mag, hat **H. Straufs** mit Geschick dargetan.

Verlag von C. A. Schwetschke und Sohn, Berlin W.

Der evangelische Pfarrer

in moderner Dichtung.

Skizzen und Kritiken zur neuesten Litteraturgeschichte

von

Lic. **Osc. Kohlschmidt**

Prediger in Magdeburg, St. Jacobi.

Preis 2.40 Mk.

Handbuch der Neuesten Kirchengeschichte.

Von

Friedrich Nippold.

Dritte umgearbeitete Auflage.

- Band I: Einleitung in die Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts M. 10.—
- „ II: Geschichte des Katholizismus. M. 15.—
- „ III. 1: Geschichte des Protestantismus. Geschichte der deutschen Theologie. M. 9.—
- „ III. 2: Geschichte des Protestantismus: Interkonfessionelle Zeitfragen und Zukunftsaufgaben M. 6.—
- „ IV. Amerikanische Kirchengeschichte. M. 6.40
-

Kollegiales Sendschreiben

an **Ernst Häckel.**

Mit der Antrittsrede in Jena am 10. Mai 1884.

Die naturwissenschaftliche Methode in ihrer Anwendung auf die Religionsgeschichte.

Von

D. Friedrich Nippold,

Professor in Jena.

Preis 1.20 Mk.

Theologischer Jahresbericht.

Wir bitten alle für die Redaktion bestimmten Zuschriften nur zu richten an:

Herrn Lic. Dr. W. Koehler, Giessen, Ludwigstrasse 19.



Mit der vorliegenden Abteilung kommt die im Vorwort zum zwanzigsten Bande angekündigte Berechnung des „Theologischen Jahresberichtes“ nach dem Umfange in Anwendung und findet in der Festsetzung des Preises derselben auf 18.40 M. ihren Ausdruck. Die hierbei zu Grunde liegende Norm wird bei allen Abteilungen gleich sein. Diese 7 Abteilungen werden in Zukunft umfassen:

1. Vorderasiatische Literatur- und ausserbiblische Religionsgeschichte.
2. Das Alte Testament.
3. Das Neue Testament.
4. Kirchengeschichte.
5. Systematische Theologie.
6. Praktische Theologie.
7. Register.

Die seit dem vorigen Jahre eingeführte Bibliographie wird nur für den ganzen Bericht abgegeben. Um sie jedoch den Abnehmern schneller zugänglich zu machen, werden jedesmal 5 Bogen — von den im ganzen etwa zu erwartenden 20 — zu einer Lieferung vereinigt und den Abonnenten zum Preise von je 50 Pfennigen zu gestellt.

Berlin.

C. A. Schwetschke und Sohn.