

Biblioteka
U. M. K.
Toruń

010636 /
II 1873

M 6

Stadt-
bücherei
Elbing

Ex libris
Leonhard Neubaur.

Sitzungsberichte

der

philosophisch - philologischen und
historischen Classe

der

k. b. Akademie der Wissenschaften

zu München.

1873. Heft IV.

München.

Akademische Buchdruckerei von F. Straub.

1873.

~
In Commission bei G. Franz.

Sitzungsberichte

der

philosophisch - philologischen und
historischen Classe

der

k. b. Akademie der Wissenschaften

zu München.

1873. Heft IV.

München.

Akademische Buchdruckerei von F. Straub.

1873.

In Commission bei G. Franz.

1917: 1357



6065



010636

Sitzungsberichte

der

königl. bayer. Akademie der Wissenschaften.

Philosophisch-philologische Classe.

Sitzung vom 7. Juni 1873.

Herr Bursian legt vor:

„Beiträge zur Geschichte der classischen Studien im Mittelalter“.

I. Die Grammatik des Winfried-Bonifacius.

Das von A. Mai (*Classicorum auctorum e Vaticanis codicibus editorum t. VII p. 475—548*) unter dem Titel 'Ars domni Bonifacii archiepiscopi et martyris' herausgegebene Compendium der lateinischen Grammatik, welches Winfried-Bonifacius vielleicht schon vor dem Beginn seiner apostolischen Thätigkeit in Deutschland, während er noch im Kloster Nhutselle (Nutshalling oder Nursling in Southamptonshire in der Diöcese Winchester) als Lehrer wirkte, verfasst hat, ist schon von H. Keil (*De grammaticis quibusdam latinis infimae aetatis commentatio*, Erlangen 1868, p. 6) im Allgemeinen richtig als eine Compilation aus Donatus, den Commentarien zu Donatus und einigen anderen Grammatikern, besonders Charisius, characterisirt worden. Eine genauere Analyse des Schriftchens ergiebt in Bezug auf die darin benutzten Quellen folgendes Resultat. Die eigentliche Grundlage derselben bildet das zweite Buch der *Ars grammatica* des Donatus (*Grammatici latini* ed. Keil Vol. IV, p. 372 ss.),

dessen einzelne Abschnitte von Bonifacius theils verkürzt, theils durch aus anderen grammatischen Schriften entlehnte Zusätze erweitert worden sind. Gleich die einleitenden Worte sind aus Isidorus Orig. I, 6, 1 entnommen. In dem ersten Abschnitte 'de nomine' finden wir zunächst die Abweichung von Donat, dass die p. 477, 25 als 25. Klasse der Appellativa genannten *localia* bei Donat fehlen; sie werden erwähnt bei Isidor. Orig. I, 6, 28, welcher § 5 wie Bonifacius (p. 476. 9) 28 species der Appellativa angiebt; auch das Citat aus Vergil Aen. XII, 143—145 (p. 479, 1 ss.) fehlt bei Donat. In der Lehre von der Declination (p. 480, 25 ss.) weicht Bonifacius von Donat ab, indem er die 5 'ordines nominum' nicht, wie dieser (II, 10), nach den Endungen des Ablativus Singularis, sondern nach denen des Genetivus Singularis bestimmt, übereinstimmend mit [Sergius] *Explanat.* in Donat. Vol. IV, p. 496, 27 ss. ed. Keil. Der zweite Abschnitt des Bonifacius 'de pronomine' (p. 492, 5 ss.) ist, obgleich er sich selbst als ein Excerpt aus Donat ankündigt, doch beträchtlich ausführlicher als der entsprechende Abschnitt in dessen *Ars* (II, 11, p. 379 ss.). Der folgende Abschnitt 'de verbo' (p. 496, 1 ss.) stimmt zunächst ganz mit Donat II, 12 (p. 381 ss.), aber die ausführliche Behandlung der Verbalflexion ('de declinationibus verborum' p. 499—527) fehlt bei diesem; dieselbe beruht zunächst (p. 499—513) ganz auf Charisius *Instit. gramm. II* (*Grammat. lat. Vol. I, p. 169 ss. ed. Keil*), von p. 513, 10 bis p. 526, 20 ist sie fast wörtlich, nur mit einigen Verkürzungen, aus Charisius *Inst. gramm. III* (p. 243—261, 32 Keil) entnommen. Der Abschnitt 'de adverbio' (p. 527, 16 ss.) stimmt bis p. 533, 9 wesentlich mit Charisius *Inst. gramm. II* (p. 180, 27—181, 2; p. 181, 18—28; p. 182, 10—186, 3; p. 187, 9—189, 24) überein; p. 533, 12—29 entspricht dem was bei Donat II, 13 Vol. IV p. 386, 25—387, 9 steht; die von Bonifacius p. 533, 29 ss. aufgeführten seltenern Adverbia sind grösstentheils aus Chari-

sus p. 194, 22 ss. entnommen. Der Abschnitt 'de participio' (p. 534, 14 ss.) entspricht dem bei Donat II, 14 p. 387, 18—388, 25. Der Abschnitt 'de coniunctione' (p. 536, 26 ss.) ist zum grössten Theil (bis p. 540, 29) aus Charisius II (p. 224, 24—229, 32) entnommen, nur die Erwähnung des Donatus neben Palaemon (p. 537, 21) gehört dem Bonifacius selbst an; der Schluss des Abschnitts (von p. 540, 30 an) und der Anhang 'de aut coniunctione' (bis p. 542, 3) sind aus Diomedes Artis grammat. l. I (Vol. I, p. 417, 1—418, 27) entlehnt; für das was bei Bonifacius noch folgt (p. 542, 3—20) kann ich die Quelle nicht nachweisen. Der in Mai's Abdruck letzte Abschnitt 'de praepositione' (p. 542, 21 ss.), dessen Schluss, ebenso wie der achte Abschnitt 'de interiectione', wegen Unleserlichkeit der betreffenden Blätter des Codex fehlt, ist zunächst wieder aus Donat II, 16 p. 389, 19—391, 4, dann von p. 544, 3—545, 3 aus Charisius II p. 231, 3—232, 10 entnommen; p. 545, 3 ist bei Bonifacius nach den Worten 'ruri venio' eine Lücke: was in dieser gestanden haben muss, sowie das zunächst Folgende stimmt zwar nicht wörtlich, aber doch dem Inhalte und den Beispielen nach mit Probus Instituta artium (Vol. IV, p. 148, 36 ss. Keil) überein: das (unrichtige) Citat aus Salustius 'Antonius paucis ante diebus scripsit ex urbe' (p. 545, 5 s.) lautet bei Probus nur 'Antonius paucis ante diebus'. Das Folgende hat Bonifacius, obgleich ich für einige kleinere Stücke die Quelle nicht nachweisen kann, zum grössten Theile aus Charisius, einiges aus Diomedes entnommen: vgl. p. 545, 16—24 mit Charis. p. 232, 13—20; p. 545, 25—32 mit Diomed. p. 414, 32 ss.; p. 546, 8—19 mit Charis. p. 232, 23—233, 9; p. 546, 31—548, 19 mit Charis. p. 233, 14—236, 15. Das von Bonifacius über die Präposition *super* Vorgetragene (p. 546, 24—31) stimmt nur theilweise mit Charis. p. 233, 10 ss. und Diomed. p. 413, 13 ss. überein, namentlich fehlt bei diesen beiden die Erwähnung des Plinius Secundus.

Für die Abfassung seines offenbar mit dem Compendium der Grammatik zusammengehörigen Compendiums der Metrik, von welchem A. Wilmanns im Rhein. Museum n. F. Bd. XXIII, S. 403 f. aus einem früher dem Kloster Lorch (dem auch der Codex entstammt, aus welchem A. Mai die Grammatik edirt hat) gehörigen Codex (Vaticano-Palatinus N. 1753 membr. saec. IX) einige Abschnitte veröffentlicht hat ¹⁾, hat Bonifacius hauptsächlich die auf die Metrik bezüglichen Abschnitte des Origenes des Isidorus benutzt.

II. Die *Ecbasis cuiusdam captivi*.

Das in den 'Lateinischen Gedichten des X. und XI. Jahrhunderts, herausgegeben von Jac. Grimm und Andr. Schmeller' (Göttingen 1838) S. 243—285 nach zwei Handschriften der Brüsseler Bibliothek gedruckte in leoninischen Hexametern und sehr verwildeter damaler Sprache, wahrscheinlich in der ersten Hälfte des 10. Jahrhunderts von einem Mönche des lothringischen Klosters Toul ²⁾ verfasste Gedicht '*Ecbasis cuiusdam captivi per tropologiam*', in welchem zwei nur ganz äusserlich unter einander verknüpfte Thiergeschichten — von einem aus seinem Stalle entschlüpften Kalbe, das im Walde vom Wolf erwischt, nach seiner Höhle geführt und mit dem Tode bedroht, aber schliesslich befreit wird, und

1) Dieselben sind, wie schon Keil *De grammaticis quibusdam latinis infimae aetatis commentatio* p. 6, not. *** bemerkt hat, bereits ohne Namen des Verfassers aus einem Wolfenbütteler Codex von Hensinger veröffentlicht und darnach bei Gaisford *Scriptores latini rei metricae* p. 577 ss. wieder abgedruckt worden.

2) Die Vermuthung J. Grimms (a. a. O. S. 287), dass der Klostername des Verfassers Malchus gewesen sei, ist schwerlich richtig: die Verse, in welchen von einer Schrift über das Leben und die Thaten '*Illustris monachi captivi nomine Malchi*' die Rede ist (V. 583 ff. u. V. 790), sind wohl auf die vom heiligen Hieronymus verfasste '*Vita s. Malchi monachi captivi Maroniae prope Antiochiam*' (Hieronymi Opera ed. Vallarsius Vol. II in.) zu beziehen.

von der Heilung des kranken Löwen, des Königs der Thiere, durch den Fuchs auf Kosten des Wolfes — mit fortwährenden aber durchgängig räthselhaften Beziehungen auf die Zeitgeschichte erzählt werden, ist nicht nur für die Geschichte der Thiersage, sondern auch für die Geschichte des Studiums der Horazischen Gedichte, insbesondere der *Sermones* und *Epistulae* mit Einschluss des *epistula ad Pisones* (*Ars poetica*), während des Mittelalters³⁾ von grossem Interesse. Ungefähr den 8. Theil des ganzen Gedichts bilden Horazische Verse oder Versbruchstücke, welche der lothringische Mönch theils ganz unverändert, theils mit leichten Veränderungen für seine Dichtung, die dadurch fast das Aussehen eines *Cento* erhält, verwerthet hat; ausserdem sind auch noch manche Reminiscenzen aus andern classischen Dichtern, wie aus Vergil und aus Ovid's *Metamorphosen*, sowie einzelne Verse christlicher Dichter, wie des Iuvencus und des Venantius Fortunatus, eingewebt.

Was nun die Horazischen Verse anbetrifft, so hat J. Grimm (a. a. O. S. 287 u. S. 313 ff.) die Vermuthung ausgesprochen, dass dieselben die Zuthat eines Interpolators sein könnten, da sie für den Zusammenhang fast immer entbehrlich schienen. Als äusserlicher Anhalt für diese seine Vermuthung dient ihm Folgendes: Gegen Schluss des Gedichtes (V. 1224) wird die Zahl der Verse desselben auf 1170 (*'Versus milleni centeni septuageni'*), also um 54 Verse

3) Dass die *Sermones* und *Epistulae* des Horatius in den Schulen des Mittelalters weit eifriger gelesen wurden als die *Oden* und *Epoden* desselben Dichters, bezeugt auch Hugo von Trimberg in seinem *'Registrum multorum auctorum'* (M. Haupt Berichte der Berliner Akademie der Wissenschaften 1854, S. 142 ff.) wo die ersteren als *'libri principales'*, die letzteren als *'minus usuales quos nostris temporibus credo valere parum'* bezeichnet werden. Von dem Eifer, mit welchem insbesondere in den lothringischen Klöstern die Gedichte des Horatius gelesen wurden, legen auch die nicht seltenen Citate horazischer Verse in den Schriften des Lothringers Ratherius Zeugniß ab.

zu gering angegeben; dieselbe Zahl von Versen glaubt Grimm als dem Horaz entwendet nachweisen zu können. Allein jene Vermuthung ist sicher unrichtig; denn abgesehen davon, dass schon von den von Grimm angeführten Versen ein nicht geringer Theil sich gar nicht ohne Weiteres aus dem Gedichte ausscheiden lässt, ist auch die Zahl der dem Horaz entwendeten Verse eine beträchtlich grössere als Grimm angegeben hat, wie die nachstehende Uebersicht beweist⁴⁾.

- V. 3. f. *Nil cogitans sanum — nugis quia totus in illis:*
Hor. serm. I, 9, 2 *Nescio quid meditans nugarum
totus in illis.*
- V. 13 *Saepe caput scabitur, vivus conroditur unguis:* Hor.
s. I, 10, 71 *Saepe caput scaberet vivos et roderet
ungues.*
- V. 16 *pulchra poemata* = Hor. s. I, 10, 6.
- V. 22 *Nam pede composito . . .* (vgl. V. 436 *Nec pede com-
posito . . .*) Hor. s. I, 10, 1 *Nempe incomposito dixi
pede . . .*
- V. 44 *Una re quemcunque suam consumere curam:* Hor.
s. II, 4, 48 *Nequaquam satis in re una consumere
curam.*
- V. 110 *novus incola* = Hor. s. II, 2, 128.
- V. 111 *Tu recreare venis tenuatum corpus ab escis:* Hor.
s. II, 2, 84 *Seu recreare volet tenuatum corpus . . .*
- V. 114 *Cum prorepserunt primis animalia terris* = Hor.
s. I, 3, 99.
- V. 115 *Mutum et pingue pecus nobis fabricaverat usus:* Hor.

4) Die Ecbasis captivi ist für die Kritik der Sermones und Epistulae des Horatius im zweiten Theil der Ausgabe des Horaz von Keller und Holder benutzt worden. Meine Zusammenstellung ist zunächst unabhängig von der Arbeit dieser Gelehrten entstanden; ich bekenne aber gern, dass ich aus derselben manche Anfangs von mir übersehene Parallelstelle nachgetragen habe.

- a. a. O. V. 100 Mutum et turpe pecus — V. 103 —
 quae post fabricaverat usus.
- V. 117 f. Incipit haec vitulus *singultim pauca locutus, Infans namque pudor prohibebat plura profari*: Hor. s. I, 6, 56 f. Ut veni coram, singultim pauca locutus, Infans namque pudor prohibebat plura profari.
- V. 119 *Iupiter ingentes qui das adimisque labores*: Hor. s. II, 3, 288 Iuppiter ingentes qui das adimisque dolores.
- V. 120 *Peccatis noctem, quin fraudibus obice nubem*: Hor. ep. I, 16, 62 Noctem peccatis et fraudibus obice nubem.
- V. 123 *Iam dudum ausculto . . .* = Hor. s. II, 7, 1.
- V. 124 *Inberbis iuvenis . . .*: Hor. a. p. 161 Inberbus iuvenis . . .
- V. 125 *Peccatum fateor . . .* = Hor. s. II, 4, 4.
- V. 130 *Non facias longum, magnorum maxime regum*: Hor. s. I, 3, 136 f. . . magnorum maxime regum. Ne longum faciam . . .
- V. 135 . . . *misere cupis, inquit, abire* = Hor. s. I, 9, 14.
- V. 141 *Nec poscas vario multum diversa palato*: Hor. ep. II, 2, 62 Poscentes vario multum diversa palato.
- V. 142 *Quaecunque immundis fervent allata popinis* = Hor. s. II, 4, 62.
- V. 143 *Quae nisi divitibus nequeunt contingere mensis* = Hor. s. II, 4, 87 (wo nequeant).
- V. 144 *Sed potius foliis parcus vescaris acerbis*: Hor. s. II; 3, 114 Ac potius foliis parcus vescatur amaris.
- V. 146 . . . *lactucae, radices . . .* = Hor. s. II, 8, 8.
- V. 147 . . . *potat acetum*: Hor. s. II, 3, 117 Potet acetum.
- V. 155 *Dum licet in rebus iocundis vive beatus* = Hor. s. II, 6, 96.
- V. 156 . . . *praelambens omne quod affert* = Hor. s. II, 6, 109.
- V. 159 f. *Continuansque dapes succinctus cursitat hospes, Fungitur officiis nec non verniliter ipsis*: Hor. s. II,

- 6, 107 ff. . . . succinctus cursitat hospes Continuat-
que dapes nec non verniliter ipsis Fungitur officiis.
- V. 161 f. *Multaque de magna creverunt fragmina coena*
Quae procul instructis inculcat habenda canistris:
Hor. s. II, 6, 104. *Multaque de magna superessent*
fercula cena, Quae procul exstructis inerant hesterna
canistris.
- V. 182 f. *Septimus octavo propior iam praeterit annus. Ex*
quo . . . Hor. s. II, 6, 40 f. *Septimus octavo propior*
iam fugerit annus, Ex quo . . .
- V. 183 . . . *piscibus urbe petitis* = Hor. s. II, 2, 120.
- V. 186 *Omnia distractis coemens obsonia gazis:* Hor. s. I, 2, 9
Omnia conductis coemens obsonia nummis.
- V. 200 *Hic forsâ est ingens, hinc rupes maxima pendens:*
Hor. s. II, 3, 59 *Hic forsâ est ingens, hic rupes*
maxima: serva!
- V. 207 *Nec studio citharae nec musae deditus ulli* = Hor.
s. II, 3, 105.
- V. 209 . . . *quaeque retexens* = Hor. s. II, 3, 2.
- V. 214 *Ut canis a corio numquam absterrebitur uncto* =
Hor. s. II, 5, 83.
- V. 217 *Pellito nunc vino, nunc curam solvito somno:* Hor.
carm. I, 7, 31 . . . *nunc vino pellite curas.*
- V. 218 *Fortiaque adversis opponito pectora rebus* = Hor.
s. II, 2, 136.
- V. 219 *Grata superveniet quae non sperabitur hora* = Hor.
ep. I, 4, 14.
- V. 225 *Ut te collaudem . . .*: Hor. s. I, 6, 70 *Ut me collaudem . .*
- V. 227 *Post noctem mediam quando sunt somnia vera:* Hor.
s. I, 10, 33 *Post mediam noctem visus, cum somnia*
vera.
- V. 248 (u. 308) . . . *compede vinctus* = Hor. ep. I, 3, 3.
- V. 296 . . . *verba palato* = Hor. s. II, 3, 274.
- V. 314 . . . *dicenda tacenda locutus* = Hor. ep. I, 7, 72.

- V. 321 *Sincerum nisi vas, quodcunque infundis acescit* = Hor. ep. I, 2, 54.
- V. 322 *Postera lux oritur, multo gratissima fertur*: Hor. s. I, 5, 39 *Postera lux oritur multo gratissima, namque.*
- V. 347 *Tunc equitum turmae certant peditumque catervae*: Hor. ep. II, 1, 190 *Dum fugiunt equitum turmae peditumque catervae.*
- V. 348 f. *Ne (?) numero plures, virtute et honore minores, Indocti, stolidi, simul impugnare parati*: Hor. ep. II, 1, 183 f. *Quod numero plures, virtute et honore minores, Indocti stolidique et depugnare parati.*
- V. 350 f. *Viribus editior, collecto tum grege maior Irritat, mulcet taurus*; Hor. s. I, 3, 110 *Viribus editior caedebat, ut in grege taurus.*
- V. 365 *Nam neque calce lupus neque quemquam dente petit bos*: Hor. s. II, 1, 55 *Ut neque calce lupus quemquam neque dente petit bos.*
- V. 369 . . . *ridiculus mus* = Hor. a. p. 139.
- V. 440 *Belua multorum capitum . . .*: Hor. ep. I, 1, 76 *Belua multorum es capitum.*
- V. 472 *Quicquid sub terra est in apricum proferet aetas* = Hor. ep. I, 6, 24.
- V. 478 *Non cursu superabo canem nec viribus aprum*: Hor. ep. I, 18, 51 *Vel cursu superare canem vel viribus aprum.*
- V. 482 f. *Atque ita mentitur, sic veris falsa remiscet, Primo ne medium, medio ne discrepet imum* = Hor. a. p. 151 f.
- V. 484 *Prompta sequi tortum potius quam dicere verum*: Hor. ep. I, 10, 48 *Tortum digna sequi potius quam ducere funem* ('dicere verum' aus s. I, 1, 24).
- V. 506 *Flentibus hic paucis discedit moestus amicis*: Hor.

- s. I, 5, 93 *Flentibus hic Varius discedit maestus amicis.*
- V. 515 *Quam temere in vosmet legem sancitis iniquam:* Hor. s. I, 3, 67 *Quam temere in nosmet legem sancimus iniquam.*
- V. 516 *Si volumus genti, si nobis vivere cari:* Hor. ep. I, 3, 29 *Si patriae volumus, si nobis vivere cari.*
- V. 517 *Dum licet ac vultum servat fortuna benignum =* Hor. ep. I, 11, 20.
- V. 519 *Indigni quocumque sumus disrumpere foedus:* Hor. ep. I, 3, 34 f. . . . *Ubicumque locorum Vivitis, indigni fratrum rumpere foedus.*
- V. 520 f. *Haec res conservat iunctos et iungit amicos. At vos virtutes ipsas invertitis omnes:* Hor. s. I, 3, 54 f. *Haec res et iungit iunctos et servat amicos. At nos virtutes ipsas invertimus, atque . . .*
- V. 530 *Verum nil sceleris faciat pia dextera regis:* Hor. s. II, 1, 54 *Matrem; nil faciet sceleris pia dextera; mirum . . .*
- V. 540 *Languidus in cubitum iam se conviva reponat =* Hor. s. II, 4, 39 (*wo reponet*).
- V. 552 . . . *sollicitet aegrum:* Hor. s. II, 2, 43 *Aegrum sollicitat . . .*
- V. 553 u. 555 *Nec quisquam noceat cupido mihi pacis, et ultra — Qui te commorit* (so ist zu lesen statt *commovit*) *melius non tangere* scibit: Hor. s. II, 1, 44 f. *Nec quisquam noceat cupido mihi pacis! At ille Qui me commorit (melius non tangere clamo).*
- V. 567 . . . *ciniflones* aus Hor. s. I, 2, 98.
- V. 585 *Percipiant animi dociles teneantque fideles =* Hor. a. p. 336.
- V. 588 *Convivas delectando pariterque monendo:* Hor. a. p. 344 *Lectorem delectando pariterque monendo.*

- V. 616 *Tu quancunque deus tibi fortunaverit horam* = Hor. ep. I, 11, 22.
- V. 617 *Ut cuique est aetas, ita quemque facetus adopta* = Hor. ep. I, 6, 55.
- V. 618 *Quo sit amore parens quo frater amandus et hospes* = Hor. a. p. 313.
- V. 619 *Rusticus urbano quid dictet, turpis honesto*: Hor. a. p. 213 *Rusticus urbano confusus, turpis honesto.*
- V. 626 *Uncta satis spisso ponentur oluscula lardo*: Hor. s. II, 6, 64 *Uncta satis pingui ponentur oluscula lardo.*
- V. 627 *Nec satis est cara pisces avertere mensa* = Hor. s. II, 4, 37 (*wo averrere*).
- V. 628 *Semosos pisces . . .* = Hor. s. I, 3, 81.
- V. 631 *Ieiunus raro stomachus vulgaria temnit* = Hor. s. II, 2, 38.
- V. 646 . . . *nigris sollectia barri*: Hoz. epod. 12, 1 . . . *nigris dignissima barris.*
- V. 655 f. *Tincta super lectos candescat vestis eburnos*: Hor. s. II, 6, 103 *Tincta super lectos canderet vestis eburnos.*
- V. 695 *I puer atque meae citus hunc impone coquinae*: Hor. s. I, 10, 92 *I puer atque meo citus haec subscribe libello.*
- V. 706 . . . *simius iste* = Hor. s. I, 10, 18.
- V. 714 *Non est periurus neque sordidus . . .* = Hor. s. II, 3, 164.
- V. 715 *Comis et urbanus . . .*: Hor. s. I, 4, 90 *Hic tibi comis et urbanus . . .*
- V. 717 *Novit quid pulcrum, quid turpe, quid utile, falsum*: Hor. ep. I, 2, 3 *Qui quid sit pulchrum, quid turpe, quid utile, quid non.*
- V. 719 . . . *simplex dumtaxat et unum* = Hor. a. p. 23.
- V. 720 . . . *sit vivax gratia nobis*: Hor. a. p. 69 . . . *stet honos et gratia vivax.*

- V. 721 *Dum lupus infectus pecori*, venantibus apri: Hor. epod. 15, 7 *Dum pecori lupus et nautis infestus Orion.*
- V. 728 *Egregie factum laudat vulpecula . . .*: Hor. s. II, 5, 106 *Egregie factum laudat vicinia.*
- V. 729 . . . *regia Croesi*: Hor. ep. I, 11, 2 . . . *Croesi regia Sardis.*
- V. 731 *Quinquennis vini sitis est citra mare nati*: Hor. s. II, 8, 47 *Vino quinquenni verum citra mare nato.*
- V. 736 *Quod curas abigit, quod linguae verba ministrat*: Hor. ep. I, 15, 19 f. *Quod curas abigat . . . quod verba ministret.*
- V. 737 *Morbos avertit, metuenda pericula pellit*: Hor. ep. II, 1, 136 *Avertit morbos, metuenda pericula pellit.*
- V. 738 *Trevirici calices quos non fecere loquaces?*: Hor. ep. I, 5, 19 *Fecundi calices quem non fecere disertum?*
- V. 744 . . . *non sit qui tollere curet* = Hor. a. p. 460.
- V. 745 . . . *vitasti denique culpam*: Hor. a. p. 267 . . . *vitavi denique culpam.*
- V. 761 *Non missura cutem nisi plena cruoris hirudo* = Hor. a. p. 476.
- V. 765 . . . *scribere* (so ist zu lesen statt *scriberis*) *secundus*: Hor. s. II, 5, 48 . . . *scribare secundus.*
- V. 768 . . . *perraro haec alea fallit* = Hor. s. II, 5, 50.
- V. 776 *O qui complexus et gaudia quanta fuerunt* = Hor. s. I, 5, 43.
- V. 778 *Ducitur inpransi susceptus laude magistri*: Hor. s. II, 3, 257 *Postquam est inpransi correptus voce magistri.*
- V. 793 . . . *quae* (lies *quam*) *versu dicere non est*: Hor. s. I, 5, 87 . . . *quod versu dicere non est.*
- V. 807 *Singula quid memorem . . .* = Hor. s. I, 8, 40.
- V. 822 *Det vitam, det opes . . .* = Hor. ep. I, 18, 112.
- V. 830 . . . *servetur ad inum* = Hor. a. p. 126.
- V. 831 *Ne* (wohl *Nunc*) *tamen amoto quaeramus seria ludo*: Hor. s. I, 1, 27 *Sed tamen amoto quaeramus seria ludo.*

- V. 897 *Quis siccis referet oculis . . .*: Hor. *carm.* I, 3, 18
Qui siccis oculis . . .
- V. 975 *It, redit . . .* = Hor. *ep.* I, 7, 55.
- V. 986 f. *Scrutor raucisona num sit quoque fracta lagena,
 Quod mihi poscenti non dantur pocula vini*: Hor.
s. II, 8, 81 f. *Quaerit de pueris num sit quoque
 fracta lagena, Quod sibi poscenti non dantur pocula,
 dumque —.*
- V. 988 *Nam neque divitibus contingunt gaudia solis* = Hor.
ep. I, 17, 9.
- V. 990 *Nil nisi lene decet vacuis committere venis*: Hor. *s.*
 II, 4, 25 f. . . . *quoniam vacuis committere venis
 Nil nisi lene decet . . .*
- V. 991 *Nil ego praetulerim iucundo sanus amico*: Hor. *s.*
 I, 5, 44 *Nil ego contulerim iucundo sanus amico.*
- V. 992 *Oderunt hilarem moesti tristemque iocosi*: Hor. *ep.*
 I, 18, 89 *Oderunt hilarem tristes tristemque iocosi.*
- V. 1017 f. *Praevideas ne turpe toral nec sordida mappa
 Sordidus aut dapifer nares conruget edentum*: Hor.
ep. I, 5, 22 f. . . . *ne turpe toral, ne sordida mappa
 Corruget nares . . .*
- V. 1019—1021 *Magna movet stomacho fastidia seu puer
 unctis Tractavit calicem manibus dum furta ligurrit,
 Sive gravis veteri craterae limus adhaesit* = Hor.
s. II, 4, 78—80.
- V. 1029 . . . *servum pecus . . .* = Hor. *ep.* I, 19, 19.
- V. 1040 *Tunc vaga prosiluit frenis natura remotis*: Hor. *s.*
 II, 7, 74 *Iam vaga prosiliet frenis natura remotis.*
- V. 1047 *Te tua culpa premit . . .* Hor. *ep.* I, 18, 79 *Quem
 sua culpa premet . . .*
- V. 1047 f. . . . *tu dum tua navis in alto est Hoc age ne
 mutata retrorsum te vehat aura* = Hor. *ep.* I, 18,
 88 f. (wo *ferat* statt *vehat*).

- V. 1050 *Nam semel emissum volat irrevocabile verbum* = Hor. ep. I, 18, 71 (wo *Et semel* . .).
- V. 1055 *Quod cupide poscis mature plene relinquis*: Hor. ep. II, 1, 100 *Quod cupide petiit mature plena reliquit*.
- V. 1084 *Quid de quoque viro et cui dicas saepe videto* = Hor. ep. I, 18, 68.
- V. 1086 *Nam neglecta solent incendia sumere vires* = Hor. ep. I, 18, 85 (wo *Et negl.*).
- V. 1088 *Nam tua res agitur paries cum proximus ardet* = Hor. ep. I, 18, 84.
- V. 1118 *Et famuli nequam vincti mittantur Ilerdam*: Hor. ep. I, 20, 13 *Aut fugies Uticam aut vinctus mitte- ris Ilerdam*.
- V. 1125 . . . *cervicibus imminet ensis*: Hor. carm. III, 1, 17 f. *Destrictus ensis cui super inopia Cervice pendet*.
- V. 1129 *Discere* (so ist zu lesen statt *Dicere*) *et audire et meliori credere non vis* = Hor. ep. I, 1, 48.
- V. 1130 *Non magni pendis habitum vultumque* potentis: Hor. s. II, 4, 92 f. *Vultum habitumque hominis quem tu vidisse beatus Non magni pendis* . . .
- V. 1131 *Principibus placuisse viris non ultima laus est* = Hor. ep. I, 17, 35.
- V. 1133 *Nec magno aut parvo leti fuga nulla erit antro*: Hor. s. II, 6, 94 f. . . . *neque ullast Aut magno aut parvo leti fuga* . . .
- V. 1138 . . . *curae fuit atque labori*: Hor. s. I, 8, 18 . . . *curae sunt atque labori*.
- V. 1142 *Hic* (so ist zu lesen für *His*) *est aut nusquam quod quaerimus, hic latet hostis*: Hor. ep. I, 17, 39 *Hic est aut nusquam quod quaerimus. Hic onus horret*.
- V. 1143 . . . *quid agis, dulcissime rerum?* = Hor. s. I, 9, 4.
- V. 1144 *Incolumi capite es* . . . = Hor. s. II, 3, 132.
- V. 1145 *Formosus facie, sura, pede, dente, lacerto*: Hor.

- I, 6, 31 . . . *formosus* . . . und v. 33 *Sit facie, sura, quali pede, dente, capillo.*
- V. 1146 *Candidus et talos a vertice pulcher ad imos* = Hor. ep. II, 2, 4.
- V. 1147 *Tu patre praeclaro nutritus pectore casto*: Hor. s. I, 6, 64 *Non patre praeclaro sed vita et pectore puro.*
- V. 1148 *Certum est ingenuos habeas ditesque parentes*: Hor. s. I, 6, 91 *Quod non ingenuos habeat clarosque parentes.*
- V. 1149 . . . regnis Cuonone *secundus*: Hor. s. II, 3, 193 *heros ab Achille secundus.*
- V. 1151 *Litterulis doctus multis et honoribus auctus*: Hor. ep. II, 2, 7 *Litterulis graecis imbutus* . . . und s. I, 6, 11 . . . *amplis et honoribus auctos.*
- V. 1152 *Obiciet nemo sordes tibi quas mihi multi*: Hor. s. I, 6, 107 *Obiciet nemo sordes mihi quas tibi, Tilli.*
- V. 1154 . . . *unus et alter* = Hor. s. II, 5, 24.
- V. 1156 *Mentior at si quid, merdis caput inquinat albis* = Hor. s. I, 8, 37.
- V. 1157 *Conservus vilis* (vielleicht *vitulū*): Hor. s. I, 8, 9 *Conservus vili* . . .
- V. 1162 *Non semper feriet quodcumque minabitur arcus* = Hor. a. p. 350 (wo *Nec* statt *Non*).
- V. 1164 *Vulpes hunc gemino collaudat pollice ludum*: Hor. ep. I, 18, 66 *Fautor utroque tuum laudabit pollice ludum.*
- V. 1175 *Aequae neglectum pueris senibusve nocivum*: Hor. ep. I, 1, 26 *Aequae neglectum pueris senibusque nocebit.*
- V. 1181 *Compedibus tales num sub custode tenebit?*: Hor. ep. I, 16, 77 *Compedibus saevo te sub custode tenebo.*
- V. 1188 . . . *abnormis garrulus idem est*: Hor. ep. I, 18, 69 . . . *nam garrulus idemst*; vgl. s. II, 2, 3 . . . *abnormis sapiens* . . .

- V. 1206 *Prorsus iucundam noctem produximus istam*: Hor. s. I, 5, 70 Prorsus iucunde cenam producimus illam.
- V. 1212 *Sub noctem gelidumque foco calefactat amicum*: Hor. ep. II, 2, 169 Sub noctem gelidam lignis calefactat ahenum.
- V. 1215 . . . *servis de pluribus unum*: Hor. ep. II, 2, 212 . . . spinis de pluribus una.
- V. 1219 *Ad iugulum tantum ferrum reddebat acutum*: Hor. s. II, 3, 136 In matris iugulo ferrum tepefecit acutum.
- V. 1225 *Verum operi longo fas est obrepere somnum* = Hor. a. p. 360.
- V. 1226 f. *Nimirum sapere est abiectis utile nugis, Me tempestivum psalmis concedere ludum*: Hor. ep. II, 2, 141 f. Nimirum saperest abiectis utile nugis Et tempestivum pueris concedere ludum.
- V. 1228 *Iratus pariter, ieiunis dentibus acer* = Hor. ep. II, 2, 29.
- V. 1229 . . . *verbum non amplius addam* = Hor. s. I, 1, 123.

Auch mag noch bemerkt werden, dass Hor. ep. I, 1, 73 ff. auf die Fabel vom Fuchs und dem kranken Löwen (Fab. Aesop. n. 91 ed. de Furia) Bezug nimmt.

Beispiele von Nachahmungen anderer römischer Dichter ausser Horatius geben V. 74 . . . *tardique subulci*: Verg. ecl. X, 19 . . . *tardique venere subulci*; V. 344 . . . *odora canum vis* = Verg. Aen. IV, 132; V. 853 *Audieram, sed fama fuit . . .*: Verg. ecl. IX, 11 *Audieras et fama fuit*; V. 908 *Desine, cara, precor, iam desine fundere fletus* (vgl. V. 924 *Desere daedalei, iam desere limina tecti*): Verg. ecl. VIII, 61 *Desino Maenaios, iam desine, tibia versus*. V. 722 f. *Frigida dum pugnant calidis, humentia siccis, Dum nova crescendo reparabit cornua Phoebe*: Ovid. metam. I, 19 *Frigida pugnant calidis, humentia siccis, u. V. 11 Nec nova crescendo reparabat cornua Phoebe*. V. 474 *Iam tempestivi funduntur vertice cani*: Boetius philosoph. consol. I, 1, 11 *Intempestivi*

funduntur vertice cani. V. 1052 *Multipluisque diem verbis ducendo fatigant* = Iuvenus Hist. evang. I, 583. Beispiele von Reminiscenzen aus Venantius Fortunatus giebt J. Grimm V. 318.

III. Die Quirinalia des Metellus von Tegernsee.

Unter den im engen Anschluss an classische Vorbilder, besonders an Vergilius und Horatius, freilich meist in sehr unclassischem Geiste abgefassten lateinischen Dichtungen des Mittelalters nehmen die zuerst von Henricus Canisius, Professor des canonischen Rechts in Ingolstadt, im ersten Bande seiner 'Antiqua lectio' (*Antiquae lectionis tomus I in quo XVI. antiqua monumenta ad historiam mediae aetatis illustrandam numquam edita. Ingolstadt 1601. Appendix p. 35—184*)⁵⁾ veröffentlichten 'Quirinalia' des Tegernseer Mönches Metellus sowohl wegen der Gewandtheit des Dichters in der Handhabung der mannigfaltigen, darin angewandten Versmaasse, als auch wegen der ziemlich correcten, wenn auch häufig überzierlichen Ausdrucksweise einen ehrenvollen Platz ein. Dieselben zerfallen in zwei grössere Abtheilungen: die 'Odae Quirinales' und die 'Bucolica Quirinalia'. Die erstere Abtheilung ist eine Sammlung von 64 vom Dichter selbst mit Inhaltsangaben und Notizen über das Metrum ausgestatteten Gedichten⁶⁾ in wechselnden, bald stichisch, bald

5) Der von Canisius gegebene Text ist ohne jede Veränderung wiederholt im 'Thesaurus monumentorum ecclesiasticorum et historicorum sive Henrici Canisii lectiones antiquae ad saeculorum ordinem digestae variisque opusculis auctae quibus praefationes historicas, animadversiones criticae et notas in singulos auctores adiecit Jacobus Basnage', T. III, P. II, p. 113 ss.

6) Am Schlusse der Oden findet sich (p. 151 Canis.) die Subscription: 'Finis odarum Quirinalium numero LX. Quae totidem metri generibus editae sunt': eine Zählung der einzelnen Gedichte aber ergibt die Zahl 64, wenn man bloss die mit Inhaltsüberschriften versehenen Gedichte zählt: wenn man aber auch da wo 'capitulum' oder 'metrum quod supra' steht, ein neues Gedicht beginnen lässt, so er-

epodisch behandelten, bald in Strophen von verschiedenem Umfang (von drei bis zu sieben Versen) gegliederten lyrischen Maassen, welche die Schicksale des heiligen Quirinus von seiner Geburt bis zu seinem Märtyrertode, die Uebertragung seines Leichnams von Rom nach Baiern und zahlreiche von diesem Zeitpunkte an bis zu den Zeiten des Dichters selbst herab bewirkte Wunder behandeln. Die ersten 22, beziehentlich 18 von diesen Gedichten schliessen sich in Hinsicht des Versmaasses, zum Theil auch in Hinsicht der Worte und Phrasen an einzelne Oden und Epoden des Horatius an; bei einigen ist namentlich in den ersten Strophen die Uebereinstimmung mit dem classischen Vorbilde so gross, dass sie fast als Parodien, oder, wenn man an diesem Ausdruck für Dichtungen ernsten Inhalts Anstoss nehmen sollte, als Variationen der betreffenden Horazischen Gedichte bezeichnet werden können. Es entspricht nämlich des Metellus c. I (p. 37) nur in Hinsicht des Versmasses (der Dichter bezeichnet es als 'Ode monocolos tetrastraphos⁷⁾, metrum Asclepiadeum⁸⁾ und höchstens der Haltung im Allgemeinen (als

hält man die Zahl 71. Diese Differenz ist jedenfalls daraus zu erklären, dass 3 Gedichte (c. 6, p. 50; c. 13, p. 71; c. 20 p. 93), welche, obgleich mit besonderen Inhaltsangaben versehen, das Metrum des vorhergehenden Gedichts fortsetzen, nicht besonders gezählt sind. Ausserdem scheint auch c. 60 (p. 142) nicht besonders gezählt zu sein wegen der Bemerkung 'Metrum quod supra' (nämlich Dactylicum Archilochium tetrametrum), obgleich diese Uebereinstimmung des Metrums mit dem des vorhergehenden Gedichts durch den Zusatz modificirt wird: 'absque anapaesto, quem in eo Boetius ponit contra regulam centimetri' (diese Bemerkung bezieht sich auf Boetius Philos. consol. l. IV, metr. 6 und auf Servius Centimet. c. 3 p: 369 der *Scriptores latini rei metricae* ed. Gaisford), und obgleich c. 59 als 'Ode monocolos tetrastraphos', c. 60 als 'Ode monocolos tristrophos' bezeichnet ist.

7) Diese Notiz ist von Interesse weil sie lehrt dass in dem von Metellus benutzten Exemplare des Horatius dieses Gedicht in vierzeilige Strophen abgetheilt war.

Anrufung des Märtyrers Quirinus) dem ersten Gedicht des ersten Buches der *Carmina* des Horatius. Dagegen sind die fünf ersten Strophen des 2. Gedichts (p. 39 s.) geradezu eine Variation des Anfangs von Horat. c. I, 2, wie folgender Abdruck, worin die aus Horaz entlehnten Worte cursiv gedruckt sind, zeigt:

Jam satis terris ratione verbi
 Qua Deus dignans habitare terris
 Corporis nostri sibi membra iunxit
 Virgine matre

Grandinis dirae ⁸⁾ *pater ille misit,*
 Cuius excedens utero perenni
 Perstat Aetneis glacies ruiuis
 Irresoluta.

Dexteram caelo validus rubentem
 Extulit cornu crucis explicatam
 Et micans hasta bene fulgurante
 Perculit orbem.

Terruit gentes, grave ne periret
Saeculum, Paulus nova iura monstrans;
 Creditum Petrus *pecus egit agnos*
 Ardua pasci.

Credulum ligno genus inde *piscis*
 Haeserat divae requies *columbae*
 Et sacris lymphis animae *natare*
 Purificandae.

Ganz ähnlich ist das Verhältniss des Anfangs von Metells c. 3 (p. 42) zu Horat. c. I, 3:

Sic te, Roma potens Tibri,
Sic patres gemini lucis Apostoli

8) *durae* Canis.

Rectorumque ⁹⁾ *regat pater,*
 Sic cunctis *aliis iura ferat pia*
Clavis qua tibi creditis
Debes ecclesiis aethera pandere etc.

Desgleichen Metell. c. 4 (p. 45) zu Hor. c. I, 4:

Solvitur acris hiems tersa nive persecutionis,
Trahunt abundas praesules catervas,
Ac iam nec gladiis lictor micat, ustulator igni,
Nec martyrum flos marcet his pruinis.
 Sacra *chorea* Deum laudat pia ¹⁰⁾ *gratulata pace*
Refertque carmen laeta Trinitati
Quae fons est vitae, triplex ubi vena gratiarum
Duplo repensat simpla dona nostra.
Principis invicti pietate gaudet omnis orbis;
Quieverant hinc mortis officinae.

Auf die erste Strophe beschränkt sich, abgesehen von dem in V. 7 vorkommenden Worte *antro*, die Nachahmung von Hor. c. I, 5 in Metells Ode 5 (p. 49):

Quis tutat gracilis te puer ut rosa,
Seclusum nitidis servat honoribus?
Casu mira sub arcto
Plane dextra potens Dei.

Die 6. Ode des Metellus (p. 50: De mysteriis numeri septenarii et quomodo puer Quirinus septennis post mortem patris cum matre baptizatur) hat dasselbe Versmaass wie die 5. (vgl. oben S. 473, Anm. 6), die 7. aber (p. 53) schliesst sich wenigstens im Metrum und in den Anfangsworten wieder an Hor. c. I, 6 an:

Scriberis varia sorte poematum,
Martyr digne cani Maeconia lyra,

9) So ist jedenfalls das überlieferte *Rectorque* zu verbessern.

10) So cod. Monac.; Canis. hat *piae* mit der Randbemerkung: *fort. pia.*

*Qua re cunqe ferox ira satellitis
Te, miles bone, torserit.
Nos in laude tua sollicitos iuva
Infantile decus dum tibi nectimus etc.*

Auf die erste Zeile beschränkt sich die Nachahmung von Hor. c. I, 7 in der 8. Ode (p. 57):

*Laudabunt alii clarum genus, at mihi lene¹¹⁾
Christi¹²⁾ iugum dat verba Camoenae.*

Noch schwächer ist der Anklang an Hor. c. I, 8 in der 9. Ode (p. 60):

*Lydica regna quondam
Persidae cum principibus progenieque regum
Se fidei dederunt etc.*

Viel ausgedehnter ist die Nachahmung von Hor. c. I, 9 in Metells 10. Ode (p. 64):

*Vides ut alta stes vice martyrum,
Quirine, nec iam sustineas onus
Vitae laborantis geluque
Flumina transierint soluto.
Dissolve frigus pectoris, ut loco
Sacra reponam digna tibi patri
Ode canens laetus pedestri
Carmina laude tua referta.
Bibes in aevum vitae Soreth¹³⁾ merum
Quadro crucis praelo supereffluens;
Conviva Iesu proximus tu
Perpetua frueris dieta.*

11) Man beachte den offenbar von Metell gesuchten Anklang dieser Worte an das Horazische 'aut Mitylene'.

12) So cod. Monac. (Canis. *Christe*) was trotz des metrischen Fehlers durch den Sinn als richtig erwiesen wird.

13) So cod. Monac.; Canis. *Sorech*. Ist damit vielleicht das arabische *scherbet* (Sorbet) gemeint?

Deo pius des omnia nunc tua
Qui stravit aequor turbinibus grave,
 Ut pace te prompti serena
 Magnificent famuli patronum. etc.

Zu Hor. c. I, 10 findet sich kein Analogon unter Metell's Oden, offenbar weil dasselbe Metrum schon im 2. Gedicht vorgekommen ist, wie ja aus demselben Grunde Atilius Fortunatianus in seiner Uebersicht der Horazischen Metra (Ars p. II c. 28 p. 360 Gaisford) dieses 10. Gedicht ganz übergeht und auf das 9. gleich das 11. folgen lässt, dessen Anfang auch Metellus in seiner 11. Ode (p. 67) nachgebildet hat:

Tu ne quaesieris, scire nefas, arbitrium Dei,
 Lector, *fine* brevi cur voluit solvere martyrem etc.

Auch die metrische Analyse dieses Gedichts bei Metellus (Ode monocolos, metrum choriambicum constans ex¹⁴) spondeo, tribus choriambis et pyrrichio) stimmt im Wesentlichen mit der von Atilius Fortunatianus a. a. O. gegebenen (Hic hendecasyllabus Sapphicus; de hoc iam supra dictum est, adiectione spondei ad caput et pyrrichii ad finem in medio esse choriambicum trimetrum) überein.

Auf Hor. c. I, 11 lässt Atilius Fortunatianus a. a. O. gleich c. II, 18 folgen, weil die dazwischen liegenden Gedichte kein neues Metrum darbieten: dasselbe Gedicht ahmt Metellus nach in seiner 12. Ode (p. 70)

Non eburna sella me
 Nec anulus remuneravit *aureus*¹⁵),
 Ut poeta prodeam etc.

wo V. 3 deutlich an Persius Prolog. v. 3 ('ut repente sic poeta prodirem') erinnert. Horazische Brocken sind auch V. 20 '*Pariae columnae*', V. 23 '*Nec trabes cypresseae*' und V. 25 '*At fides valentior*'.

14) Das bei Canis. fehlende *ex* gibt der cod. Monac.

15) *auri* cod. Monac.; aber für *aureus*, was Canis. gibt, spricht die Analogie des Horazischen Verses.

Auf c. II, 18 folgt bei Atilius Fortunatianus (p. 361) c. III, 12; diesem entspricht Metell's 14. Ode (p. 75), während die 13. (p. 71), wenn auch eine besondere Inhaltsüberschrift, doch dasselbe Metrum wie die vorhergehende hat und in den Anfangsworten '*Regia vident heri*' an des Horatius (c. II, 18, 5), '*neque Attali Ignotus heres regiam occupavi*' erinnert. Ode 14:

Miserandi mala semper cupientes
Operandi *mala* causas capiunt hic
In Averno luituri male gesta. etc.

In der metrischen Behandlung dieses Gedichts weicht übrigens Metellus von den alten Metrikern ab; er bemerkt nämlich dazu: '*Ode monocolos tetrastrophos, metrum Sotadicum, tres versus constant tribus, quartus quatuor ionicis minoribus*', und so besteht denn auch sein Gedicht aus 20 vierzeiligen Strophen, von denen jede 13 Jonici a minore enthält, während die alten Metriker das Horazische Gedicht richtig in Strophen aus je 10 Jonici a minore (zwei Trimeter und einen Tetrameter) zerlegen: vgl. Atilius Fortunatianus l. l.; Marius Victorinus IV, 3, 60 (p. 234 Gaisford) u. a.

Die 15. Ode des Metellus (p. 78) schliesst sich an Hor. c. IV, 7, welches Gedicht auch bei Atilius Fortunatianus a. a. O. zunächst auf c. III, 12 folgt, an:

Diffugere graves spoliis hostes, ubi naves
Applicuere suae.

Die 16. Ode (p. 84) erinnert wenigstens durch ihr Metrum und durch das erste Wort an Hor. Epod. 1:

Eunt ab urbe principes pii domum,
Sacrata dona deferunt etc.,

wo in *Eunt* offenbar eine Anspielung auf das Horazische *Ibis* liegt, wie auch in dem Anfangsworte von Ode 17 (p. 87)

Lecti student pro rebus internuncii
Accelerare vias, amore patriae ruunt etc.

eine Anspielung auf *Petti*, womit die in gleichem Metrum abgefasste 11. Epode des Horaz beginnt.

Die 18. Ode (p. 89)

Martyr sanctorum medius circumpositorum

Conclusus est in saxeo denique mausoleo etc.

entspricht nur in Hinsicht des Versmasses der 13. Horazischen Epode; ebenso die 19. Ode (p. 92)

Jam mihi signorum via lata, Quirine, tuorum

Patet tuis in laudibus etc.

der 14. Epode, die 21. Ode (p. 99; die 20. hat dasselbe Metrum wie die 19.)

Quaedam contractis ad nates clinica plantis

Prima die Novembris a parentibus etc.

der 16. Epode, endlich die 22. Ode (p. 95)

Late frequens in orbe¹⁶⁾ fama martyris etc.

der 17. Epode.

Da hiermit die Zahl der von Horatius in den Oden und Epoden gebrauchten Metra erschöpft ist, so hört von nun an auch die Uebereinstimmung der Oden des Metellus mit Horaz auf. Für die folgenden Oden scheinen dem Metellus in Bezug auf das Versmaass theils die in des Boetius Schrift 'Philosophiae consolationis libri V' eingefügten Dichtungen, theils die in lyrischen Maassen abgefassten Gedichte des Prudentius zum Vorbild gedient zu haben. So entspricht Ode 23 (p. 96) in Hinsicht des Metrums Boet. l. IV, m. 7; Ode 24 (p. 98) = Boet. l. III, m. 7; Ode 25 (p. 99) = Boet. l. I, m. 7; Ode 26 (p. 100) = Boet. l. I, m. 6 und Prudent. c. Symmach. II praef. und Peristeph. h. VII; Ode 27 (p. 102) = Boet. l. I, m. 2; Ode 28 (p. 103) = Boet. l. II, m. 5 und l. III m. 5 oder auch = Prudentius Cathemarinon h. X, nur hat Metellus sich streng an seine metrische Vorschrift

16) Die bei Canisius fehlenden Worte *in orbe* habe ich aus dem cod. Monac. ergänzt.

(‘Ode monocolos; metrum anapaesticum catalecticum ex tribus anapaestis et syllaba’) gehalten und daher überall reine Anapäst, nirgends einen Spondeus gebraucht. Die 29. Ode (p. 104) stimmt in Hinsicht des Metrums (‘Ode monocolos tetrastrophos; metrum iambicum dimetrum catalecticum quod et Anacreontium’; für die letztere Benennung vgl. Servius Centimetrum c. 1, 3 p. 366 Gaisford) mit Prudentius Cathem. h. VI überein. Ode 30 (p. 107: ‘Ode monocolos pentastrophos; metrum dactylum trimetrum hypercatalecticum ex¹⁷⁾ tribus dactylis et syllaba’) stimmt im Metrum mit Prudentius Cathemer. h. III und Peristephan. h. III überein; Ode 31 (p. 108) wiederholt das Metrum von Ode 26. Zu der in ersten Pherecrateen verfassten 32. Ode (p. 109: ‘Ode monocolos ex dactylo et duobus trochaeis’) findet sich weder bei Boetius noch bei Prudentius ein Analogon, ebensowenig zur 33. (p. 110), deren Bau von dem des gewöhnlichen catalektischen trochäischen Tetrameter, wie sie z. B. Prudentius Cathem. h. IX und Peristeph. h. L. angewandt hat, darin abweicht, dass allemal auf den 3. Tetrameter noch ein catalektischer Dimeter folgt, daher das Ganze nicht in Tetrameter, sondern in Dimeter abgetheilt ist; Metellus selbst bezeichnet das Gedicht als ‘Ode dicolos heptastrophos; metrum trochaicum Archilochium, uno versu acatalectico, altero catalectico’. Die 34. Ode (p. 111) ist in iambischen Dimetern, einem von Prudentius häufig gebrauchten Metrum, verfasst. Das Metrum von Ode 35 (p. 112: ‘Ode dicolos distrophos; metrum uno versu iambicum Anacreontium, altero Pherecratium; vgl. dazu Servii Centim. c. 1, 3 u. c. 9, 2, p. 366 u. p. 375 Gaisford und Lupi de metris Boeti libellus Z. 64 ff. in Boetii Philosophiae consolationis libri V rec. Peiper p. XXVI) stimmt mit Boetius

17) *Hypercatalecticum* habe ich aus Conjectur geschrieben statt *catalecticum*; vgl. zu Ode 55. *ex* giebt richtig cod. Monac. für *et was* Canis. gibt; derselbe Codex fügt in der Inhaltsangabe nach *possessionis* richtig ‘*beati Quirini*’ hinzu.

l. II m. 4 überein, das von Ode 36 (p. 114: 'Ode monocolos tristrophos¹⁸⁾, metrum Phaleucium hendecasyllabum ex spondeo, dactylo, tribus trochaeis': vgl. Servius Centim. c. 9, 10 p. 375 Gaisford und Lupus de m. B. Z. 26 p. XXV mit Boetius l. I m. 4 und mit Prudentius Cath. h. IV u. Peristeph. h. VI; Ode 37 (p. 115) mit Prudentius Peristeph. h. XIV. Zu der aus trochäischen Tripodien bestehenden Ode 38 (p. 116) findet sich weder bei Boetius noch bei Prudentius ein Analogon. Ode 39 (p. 117) besteht aus catalektischen trochäischen Tetrametern, die aber ähnlich wie in Ode 33, in Dimeter abgetheilt und in sechszeilige Strophen gegliedert sind; dasselbe Metrum wiederholt Ode 41 (p. 120), wie Ode 42 das Metrum von Ode 37, nur dass dasselbe Metrum bei diesen beiden Gedichten ganz verschieden analysirt wird: zu Ode 37 (p. 115) als 'ex spondeo, bacchio, choriambo, pyrrhichio', zu Ode 42 (p. 121) als 'duobis iambis et syllaba, duobus dactylis constans': letztere Erklärung stimmt mit der bei Servius Centim. c. 9, 16 (p. 376 Gaisford). Ode 40 (p. 119) wiederholt das Metrum von Ode 5, aber mit der Variation dass wir hier statt vierzeiliger dreizeilige Strophen¹⁹⁾ haben durch Wegfall des abschliessenden Glyconeus. Ode 43 (p. 122) zeigt in dreizeilige Strophen gegliederte, aus lauter reinen Dactylen bestehende dactylische Tetrapodien (vgl. Atilius Fortunat. p. II, c. 9 p. 341 u. Servius Centim. c. 3, 8, p. 369 Gaisford), Ode 44 (p. 124) anapästische Dimeter ('Ode monocolos tristrophos; metrum anapaesticum Pindaricum': vgl. Servius Centim. c. 4, 5 p. 371 Gaisford u. Lupus de m. B. Z. 30 p. XXV) wie Boetius l. I m. 5 u. 6, Ode 45 (p. 125) dreizeilige Strophen aus Skazonten (vgl. Boetius l. II, m. 1 u. l. III, m. 11); die Bezeichnung dieses Versmaasses als 'metrum iambicum Pindaricum

18) So ist zu schreiben statt *tetrastrophos* was Canis. hat: cod. Monac. *tistrophos*.

19) Statt 'Ode dicolos *tetrastrophos*' was Canis. gibt ist natürlich *tristrophos* (cod. Monac. *distrophos*) zu lesen.

(recipiens spondeum, anapaestum, tribrachyn praeter legitimos) scheint auf einer Verwechslung zwischen *Pindaricum* und *Hipponactium* zu beruhen (vgl. Lupus de m. B. Z. 46 p. XXVI, wo *hyponactium* steht. Ode 46 (p. 126), aus Asklepiadeen n. Pherecrateen, entspricht Boetius l. II, m. 2, Ode 47 (p. 127) wiederholt das Metrum von Ode 28 (nur dass es hier 'metrum anapaesticum paremiacum' heisst; vgl. Serv. Centim. IV, 4 p. 37) u. Lupus de m. B. Z. 69 p. XXVII), Ode 48 (p. 129) das Metrum von Ode 16 nur mit der Abweichung, dass hier der Anapäst und der Tribrachys statt des Jambus zugelassen wird ('Metrum iambicum Archilochium, recipit extra legitimos anapaestum et²⁰⁾ tribrachum). Ode 49 (p. 130) wiederholt das Metrum von Ode 31 mit der gleichen Erklärung ('metrum Glyconium ex spondeo, choriambos, pyrrichio³⁾). Ode 50 (p. 132), aus sapphischen und glyconeischen Versen, stimmt mit Boetius l. II, m. 3 überein, Ode 51 (ibid.) mit Boetius l. III, m. 4, Ode 52 (p. 133) mit Boetius l. III, m. 3, Ode 53 (p. 134) mit Boetius l. III m. 8, Ode 54 (p. 135) mit Boetius l. IV, m. 1. In Ode 55 (p. 136) wechselt ein hypercatalectischer dactylischer Trimeter (sogenannter *versus Alcmanius*; vgl. Servius Centim. c. 3, 6 p. 369 u. Lupus de m. B. Z. 96 p. XXVII), wie wir ihn schon in der 30. Ode fanden, mit einem Pherecrateus 'recipiens prima regione pro spondeo anapaestum'. Ode 56 (p. 137)²¹⁾ entspricht in metrischer Hinsicht Boetius l. IV, m. 2, Ode 57 (p. 138: 'Metrum Faliscum²²⁾ ex tribus dactylis et pyrrichio':

20) Die bei Canis. fehlenden Worte 'recipit extra legitimos anapaestum' habe ich aus cod. Monac., das *et* aus Conjectur beigelegt.

21) Die bei Canis. unvollständig gegebene metrische Notiz lautet nach dem cod. Monac. so: 'Ode dicolos distrophos; metrum trochaicum Alcmanium ex quatuor trochaeis, recipit et spondeum; alter versus Pherecratius (feregratius cod.) recipiens pro spondeo anapaestum'; vgl. Lupus de m. B. Z. 123 ff. p. XXVIII.

22) *Phaliscum* Canis. n. cod. Monac. hier wie auch zu Ode 64.

vgl. Servius Centim. c. 9, 1 p. 374 u. Lupus de m. B. Z. 82 p. XXVII Boetius l. III, m. 1, Ode 58 (p. 140) Boetius l. IV, m. 4, Ode 59 (p. 141) Boetius l. IV, m. 6; Ode 60 (p. 142) hat dasselbe Metrum, aber mit Vermeidung des Anapästs statt des Dactylus (vgl. oben S. 473, Anm. 6)²³), in dreizeilige statt in vierzeilige Strophen gegliedert. Ode 61 (p. 143) besteht aus hypercatalectischen iambischen Dimetern in dreizeiligen, Ode 62 (ibid.) aus Pherecrateen in vierzeiligen Strophen, Ode 63 (p. 149) aus dem in Ode 57 epodisch nach dem Phalaecius hendecasyllabus angewandten Verse (2 Dactylen und 2 Trochäen), welcher dort als 'metrum dimetrum dactylicum Archilochium', hier als 'metrum Pindaricum', bei Servius Centim. c. 9, 17 (p. 376 Gaisford) als 'metrum Alcaicum' bezeichnet wird. Endlich Ode 64 (p. 150) ist in Tetrametri dactylici catalectici in disyllabum (vgl. Boetius l. V, m. 2), welches Metrum von Servius Cent. 3, 7 (p. 369 Gaisford) als 'Archilochium', von Metellus hier wie auch zur 8. Ode als 'Faliscum' bezeichnet wird, während er zur 57 Ode, wie wir oben sahen, das Metrum Faliscum richtig angibt.

Die zweite Abtheilung der Quirinalia bilden die in leoninischen Hexametern abgefassten *Bucolica Quirinalia*, welche Metellus nach den Oden²⁴) in höherem Alter²⁵) gedichtet hat. Ausser einem Prolog bestehen sie aus 10 Eclogen, welche in den Zeiten des Metellus selbst geschehene²⁶),

23) Die dort erwähnte Notiz 'quem in eo Boetius ponit contra regulam centimetri' findet sich auch bei Lupus de metris Boetii Z. 100 f. p. XXVII ('Sed in hoc loco pro primo spondeo est ubi anapaestum contra regulam in centimetro traditam invenimus') kann also, ebenso wie andere metrische Notizen, von Metellus auch aus dieser Schrift anstatt direct aus Servius Centimetrum geschöpft sein.

24) Dies zeigt der Prolog der *Bucolica* V. 46 ff. (p. 153 Canis.): 'Curas multimodis humanas diximus odis. Hinc bucolica cura boum nobis canitura Fraudes cum poena referat subeunte Camoena.'

25) S. Ecloga IV, 3 (p. 163): 'Tegrineoque seni date remos carmine leni.'

26) S. Prolog. V. 45: 'Mira rei gestae viventi profero teste'.

auf Kinder bezügliche Wunderthaten des heiligen Quirinus erzählen. Diese Eclogen schliessen sich aufs engste, zum Theil Vers für Vers, an die Vergilschen Eclogen an, wie auch die darin auftretenden Persönlichkeiten mit den bei Vergil vorkommenden Namen bezeichnet werden. Einige Proben, in welchen wir wieder die aus Vergil entnommenen Worte cursiv drucken lassen, mögen genügen, um das Verhältniss der Copie zum Original anschaulich zu machen.

Ecloga I, ein Gespräch zwischen Tityrus (unter diesem Namen birgt sich nach Metells Vorbemerkung ein 'Tegriensis receptor animalium quae voto deferentur') und Meliboëus ('olim detractor b. Quirini, qui et²⁷⁾) in ultima ecloga paralyti percussus et curatus inducitur', also wie die Vergleichung von Ecloga X lehrt, Abt Robert von Altaich, beginnt folgendermassen:

*M. Tityre, tu magni recubans in margine stagni
Silvestri tenuique fide pete iura peculi;
Nos patriae fines et dulcia linqvimus arva
Et nostri pecoris tua dura replebimus arva.
Expectes frustra nos, Tityre, lentus in umbra.*

*T. O Meliboëe, Deus nobis haec otia fecit.
Qui curas hominum prope nos pecorum quoque fecit.
Nobis nempe bonus semper fuit ille patronus,
Votivum munus cui felix attulit annus;
Ille boves superare luem permisit et arae
Inscriptam plebem tribuit sperare salutem.*

*M. Non hoc invisum, magis id mirum mihi visum:
Grandine cur et peste ferit nos aura frequente?
Exanimes illos retulisti nempe gemellos
Qui sedere vagi flagrante sub arbore fagi
De coelo tacta. Nunc est ubi gratia tanta?
Cuius opem iactas? cuius bona mira retractas?
Qui timidis saltem liceat sperare salutem? etc.*

27) est Canis

Weniger eng schliesst sich Ecloge II (mit der Vorbemerkung: 'Corydon est voti debitor de quo loquitur auctor') an Vergils 2. Ecloge an. Sie beginnt (p. 157):

Dum movisse pedes sacras vult pastor ad aedes
Anxius armenti *Corydon* a clade recenti etc.;

doch entsprechen auch hier einzelne Verse genau den Vergilschen, wie V. 28

Ah Corydon, Corydon, que te dementia cepit (Verg. V. 69) und V. 35

Rusticus est Corydon nec munera providet arae (vgl. Verg. V. 56).

Ecloga III (p. 159 mit der Notiz: 'Damoeta est emptor vel insecutor bovis, Menalca qui vovit²⁸⁾, cuius servus vel procurator pecoris Aegon') stimmt am Anfang ganz mit Vergils dritter Ecloge überein:

*M. Dic mihi Damoeta, cuium pecus hac tibi meta
Venerit? Aegonis? D. Non, id mihi vendidit Aegon.*

*M. Infelix animal bos; argenti dedit albos
Ut requievisset duros calles nec inisset.
Assuetum loris genus est patiensque laboris.
En emptor foenus petit hic custos alienus
Qui venit indigne; non hoc patiare, Quirine.*

D. Cautus ab incerto convitia tanta siletio.

Novimus et qui te norint, tot habet locus iste. etc.

Vgl. ferner V. 31 f.

*Non ego narrantem te reste bovem laqueantem
Adverti prisca gressum latrante Lycisca?*

mit Vergil V. 17 f., und V. 68 ff.

*Pal. Incipe Damoeta, tu²⁹⁾ rite sequere, Menalca,
Versibus alternae gementur utrinque Camoenae.*

D. Principium Deus est, orbem Deus ambit et implet etc.

28) So cod. Monac.; *voverat* Canis.

29) So richtig cod. Monac.; *tum* Canis.

mit Vergil V. 58 ff. Ueberhaupt bildet der ganze, aus 24 Verspaaren bestehende Wechselgesang bei Metellus eine genaue Parallele zu dem Vergilschen, wobei an die Stelle der heidnischen Persönlichkeiten und Dinge meist biblische getreten sind: wie für Jupiter Gott, so tritt für Phoebus (Verg. v. 62) Christus ein (M. v. 72), für Galatea (V. v. 64) Eva (M. v. 74), für 'meus ignis Amyntas' (V. v. 66) der brennende Dornbusch (M. V. 76: 'At spinas instans lambit sacer ignis amictas') für die 'silvestri ex arbore lecta aurea mala decem' (V. v. 70 f.) die 10 Gebote (M. v. 80 s. 'Aurea sunt mandata decem quasi mala relata Silvestri de monte Sina Domino tribuente'); statt der Galatea (V. v. 72) wird die 'sapientia sancta' (M. v. 82), statt Amyntas (V. v. 74) Amalech (M. v. 84), statt der Phyllis (V. v. 76) die Bundeslade (M. v. 86)), statt der nochmals erwähnten Phyllis (V. v. 78) Ruth genannt (M. v. 88)³⁰); dem Vergilschen 'Triste lupus stabulis' etc. (v. 80) entspricht bei Metellus (V. 90): 'Triste David³¹) cari Jonathanae casu viduari', dem 'Dulce satis umor' (V. v. 82) ein 'Dulce salus vivis' etc. (M. v. 92), dem 'Polio amat nostram Musam' (V. v. 84) ein 'Hymnidica Musa quondam gens Israel usa Fulsit rege David qui carmina summus amavit' (M. v. 94 f.), dem 'Polio et ipse facit nova carmina' (V. v. 86) 'Immo³²) cantorum rex ac dux theologorum Vatis iure

30) Der bei Canis. (p. 162) corrupte Vers lautet im Cod. Monac.: 'Ruth petra deserti volens cum nepte reverti'.

31) So richtig cod. Monac. statt des sinnlosen *dedit* bei Canis.; ebenso ist aus diesem Codex V. 95, V. 97 u. V. 98 *David* für *dedit*, V. 98 auch *amat* für *amans* herzustellen.

32) Ist damit etwa der Abt Immo von Prunn gemeint, den Heinrich II im Jahr 1006 als Abt zu Reichenau einsetzte, aber wegen seiner allzu grossen Strenge nach zwei Jahren wieder absetzte (s. Neugart *Episcopatus Constantiensis* p. 327)? Oder Imad Bischof von Paderborn (1051—1076) unter dessen Leitung die dortige Schule ihre höchste Blüthe erreichte (s. *Monumenta Germaniae historica* Vol. XI p. 140)? Oder ein sonst unbekannter theologischer Dichter in Tegernsee?

David modulans Musam renovavit' (M. v. 96 f.), dem 'Qui te, Polio, amat' (V. v. 88) ein 'Suave David qui carmen amat' (V. v. 98, dem 'Qui Bavium non odit' etc. (V. v. 90) 'Qui non odit Aman poterit laudasse Caiphan, Ipseque iungat apros et arans sale seminet agros' (M. v. 100 f.): und so geht der Parallelismus fort bis zum Schluss des Wechselgesanges. Weit schwächer sind die Anklänge an Vergils 4. Ecloge in Metells Ecloge 14 (p. 163) obgleich hier eine Hinweisung auf das Original in den Worten der Ueberschrift 'hic Virgiliana seculi novi interpretatio ad materiam praesentem transformata inseritur'³³⁾ gegeben wird. Im Einzelnen bemerken wir folgende Entlehnungen:

- V. 1 *Sicelides Musae*, transite lacus Arethusae (vgl. Verg. v. 1).
- V. 19 *Jam nova progenies* maculis insignis et albo (vgl. Verg. v. 7).
- V. 22 *Jam redit et largo data* pignore matris imago (vgl. Verg. v. 6).
- V. 23 *Incipe*, taure tener, mugitu *noscere matrem* (vgl. Vergil. v. 60).
- V. 34 f. Lege sub aeterna *redeunt Saturnia regna*
Ordoque saeculorum venit aevi sorte bonorum (vgl. Verg. v. 5 f.).
- V. 44 Cui *Lucina* solo *favet*, id vegetabit *Apollo* (vgl. Verg. v. 10).
- V. 45 Tum referent *magni menses* ea quae prius anni
Verg. v. 12).
- V. 53 ff. Frumenti spicas dat *campus* ut ante myricas
Spinaque floescens fit vitea stirps³⁴⁾ adolescens,
Uvam portabit quae dulcia musta creabit (vgl.
Verg. v. 28 f. u. für *myricas* v. 2).

33) Diese bei Canis. p. 163 fehlenden Worte gibt der cod. Monac.

34) *stips* cod. Monac., vielleicht richtig.

V. 59 Nosse tamen laudis *priscae vestigia fraudis* (vgl. Verg. v. 31).

Ecloge V (p. 166) ist, wie bei Vergil, ein Gespräch zwischen Menalcas und Mopsus mit der Vorbemerkung: 'Hic Menalcas abbas Tegriensis, Mopsus est abbas S. Georgii³⁵⁾ qui ipsum miraculum enarravit'. Der Anfang stimmt mit dem der Vergilschen Ecloge überein:

Me. Cur operis pro posse nihil gerimus, bone Mopse?

Tu res exorsus gestas memores, ego versus;

Dum curis vacat hora, quieta resolvimus ora.

Mo. Tu maior, domus est tua, subiciar, tibi ius est;

Dictis parebo, quae posces acta monebo.

Im weiteren vgl. man

V. 10 'Incipe, Mopse, referre' mit Verg. v. 10,

V. 19 'Incertum certis cadit ut *saliunca rosetis*' mit Verg. v. 17,

V. 20 'Ambiguum vox viva premit *salices ut olivae*' mit Verg. v. 16,

V. 69 f. Ut lassabundis *sopor*, ut fontes sitibundis,

Sic carmen fert laeta tuum, divine poeta mit Verg. v. 45 f.

Aus Metellus sechster Ecloge wollen wir zunächst eine Stelle herausheben, in welcher sich der Dichter selbst über sein Verhältniss zu seinen heidnischen Vorbildern, insbesondere zu Vergil ausspricht, V. 15—30:

Nobis rursus in hanc rem dux sacer instruit aurem³⁶⁾,

Captivam tonsam mandans ita ducere sponsam,

Ut caesis unguis crinisque prius moribundis

Sit sociale toris vivi decus omne nitoris,

35) Damit ist ein Abt des Klosters Prüfing bei Regensburg gemeint, entweder der erste Abt *Erminold* (1114—1121), oder dessen Nachfolger *Erbo* (1121—1187).

36) Vgl. Verg. ecl. VI, 3.

[1873, 4. Phil. hist. Cl.]

Pulsis errorum iam turmis barbaricorum.
 In Romanorum prior agmine chordicinarum
 Risit clarisonis modulis mihi musa Maronis:
 Hanc acceptavi puer et crescens adamavi;
 Quam ³⁷⁾ cum despondi victoris iure totondi
 Cuncta profanorum resecans moribunda deorum.
 Caetera quaeque iuvant et amore perennia vivant:
 Innocui flores flagrent Deitatis honores.
 Non timeam sacra spoliū ponens super ara ³⁸⁾,
 Si quid ab hac praeda dignum raperet mea scheda.
 Ex devictorum spoliis David ³⁹⁾ allophylorum
 Sanxit opus templo toto mirabile seculo ⁴⁰⁾.

Von einzelnen Stellen erinnert nur V. 1 f.

Coepta *Syracusicis* nos iungant carmina Musis
Silvestrique via pudeat nihil, alma *Thalia*

an Verg. v. 1 f.

Auch Metells 7. Ecloge hat, abgesehen von den Namen *Corydon* und *Tyrsis*, nur Einzelnes mit Vergils 7. Ecloge gemein. Die Anfangsworte 'Sorte minus tuta' enthalten einen spielenden Anklang an Vergils 'Forte sub arguta'; der Ausdruck '*Sardis ut amarior herbis* (V. 51) ist aus Verg. v. 41, V. 53 'Cuique dies unus quam totus longior annus' aus Verg. v. 42 entnommen. Eine Parallele zu Verg. v. 45 ff. bilden die Verse 55 ff.:

Co. Muscosi fontes refovent aestu sitientes

Quos circa supraque virens somno favet *umbra*.

Solstitium, venit, Deus in praecordia venit,

Poenitet errorum, *turgescit gemma* bonorum.

Th. Taeda domi pinguis superest et plurimus ignis.

Siccans agrestes udos pluviam fugientes.

Flamma timet *quantum stipulas*, ego *frigora tantum*.

37) So habe ich geschrieben statt des überlieferten *Qua*.

38) So richtig cod. Monac. für *superata*, wie Canis. gibt.

39) So richtig cod. Monac. statt *dedit*.

40) So richtig cod. Monac. statt *secto*.

Vgl. auch V. 63 '*Co. stant ulmus, buxus vivi fontis prope fluxus*' mit Verg. v. 53; V. 67 '*Th. Silva virens floret, vitio moriens ager aret*' mit Verg. v. 57; V. 83 f.

Th. *Subdita decrescunt corylo, pino mage crescunt*⁴¹⁾

Tollitur infractis fortissima fraxinus hastis

mit Verg. v. 65, endlich die Schlussverse 87 f.:

*Hos haec*⁴²⁾ *inter se meminī simul opposuisse*

Et Corydon tibi, Thyrsis, habetur maior in istis

mit den Schlussversen der Vergilschen Ecloge (v. 67 f.).

Die 8. Ecloge Metells, in welcher, wie bei Vergil, *Damon* und *Alphesiboeus* auftreten, beginnt mit folgenden vielfach an das Vergilsche Gedicht erinnernden Versen:

Pastorum musam super abducto bove fusam

*Martyris in laudes, mea fistula*⁴³⁾ *dicere gaudes.*

Tu mihi, sive Dei frueris speculo faciei

Et coeli super alta quiescis sede beata,

Seu nostros cernes cursus clemensque gubernes,

*Des placitum quicquam tibi proloquar*⁴⁴⁾: *en erit unquam*

Ut pateant digne per me tua facta, Quirine?

A te coepit opus, tibi desinet, omneque corpus

Hoc te multigenae resonet per secla Camoenae.

Ferner erinnert V. 17

Hanc hederam lauro iungant gemmas velut auro

an Verg. v. 13. Der Vergilsche Versus intercalaris '*Incipe Maenaios mecum, mea tibia, versus*' (V. 21 u. ö.) lautet bei Metellus '*Credo Quirinalis res est mihi iudicialis*' (V. 39 u. ö.) und an letzter Stelle (V. 96) '*Oro Quirinalis mihi res*⁴⁵⁾ *fiat venialis*'; dem Vergilschen '*Ducite ab urbe domum, mea*

41) So lautet der bei Canis. am Schluss lückenhafte Vers im Cod. Monac.

42) Das bei Canis. fehlende *haec* gibt cod. Monac.

43) Diese Worte sind aus Vergil V. 35.

44) So habe ich das überlieferte *proloquor* corrigirt.

45) *Credo Quirinalis res mihi cod. Monac.*

carmina, ducite Daphnim' (V. 68 u. ö.) entspricht bei Metellus 'Ducite condigno votis pia dona Quirino' (V. 105 u. ö.), wofür am Schluss (V. 166) eintritt: 'Solvite condigno meritis pia vota Quirino'. Vergils v. 62 ff. klingen wieder in Metells V. 97 ff.:

Haec Damon referebat ubi Deus hunc reprimebat.

Musa, refer quid ei calamus canat *Alphesiboei*.

Plura gerant plures omnesque decenter enutres.

A. *Effer aqua sacra* vas et laris atria lustra,

Post prunis pura testa iace *mascula tura*.

Auch V. 118 'Carmina grata Deo' u. V. 125 'Carmibus' erinnern an Vergil v. 60 f.

Die neunte Ecloge entlehnt aus der entsprechenden Vergilschen die Namen *Lycida* und *Moeris*, aber *Lycida* ist bei Metellus ein Weib, die Gattin des *Moeris*, welcher in der Vorbemerkung als 'Intalensis quidam' bezeichnet wird ⁴⁶⁾; am Schluss der Ecloge wird noch der Oeconomus des Klosters und dessen Diener *Gartio* redend eingeführt.

Im Einzelnen erinnert nur der Anfang und der Schluss an Vergil:

V. 1 f.: *L. Quo te, Moeri, pedes? an quo via ducit?*

M. Ad aedes.

O Lycida, quid habes, quod me nunc affore gaudes?

V. 76: *Nos sua dum veniemus ad ipsum mira canemus.*

Die 10. Ecloge endlich zeigt ausser dem Anfangsworte

Extremam complere manum numerumque tenere

Per bucolica qui res egit agit mihi vires

gar keine Uebereinstimmung mit Vergils 10. Ecloge, wenn auch sonstige Vergilsche Wendungen darin vorkommen; so

46) In dem von M. Freiherrn von Freyberg 'Aelteste Geschichte von Tegernsee' (München 1822) herausgegebenen 'Urbarium antiquissimum' des Klosters Tegernsee wird S. 234 eine 'Huba in Tal' erwähnt. Ein 'predium in Intal' erscheint in dem Codex traditionum des Klosters Prüfing bei Regensburg: Monumenta Boica Vol. XIII, p. 15.

ist z. B. der Ausdruck 'Fama volat' (v. 34) aus Verg. Aen. III, 121.

Ehe wir uns nun zur Beantwortung der Frage nach der Lebenszeit des Metellus wenden, müssen wir einige Bemerkungen über die handschriftliche Ueberlieferung seiner Dichtungen voranschicken.

Canisius publicirte dieselben, wie er selbst angibt, nach einer Abschrift des Tegernseer Codex, welche er durch den Augsburger Rathsherrn Marcus Welsler erhalten hatte. Unter den aus dem Kloster Tegernsee in die Münchener Hof- und Staatsbibliothek gelangten Handschriften befindet sich nur eine Handschrift der Quirinalia, Codex Monac. lat. 19487 (Teg. 1487)⁴⁷. Dieser Codex, dessen Benutzung ich Halms Güte verdanke, ist ein Miscellaneenband: auf dem vordersten Blatte (verso) steht ein Inhaltsverzeichniss vom Jahre 1491, worin an vierter Stelle aufgeführt sind 'Quirinalia Metelli monachi hic professi'. Das erste und zweite Stück des Bandes sind alte Drucke, das übrige handschriftlich von verschiedenen Händen des 15. Jahrhunderts geschrieben: zuerst 'Legenda de sancta Appollonia virgine' (Blatt 1—8), dann Bl. 9—54 die Quirinalia mit der von erster Hand in rothen Buchstaben geschriebenen Ueberschrift: 'Incipiunt quirinalia metelli in laudibus quirini martyris ad instar odarum flacci oracy diverso metri ordine contexta'.

41) Die Angabe von Potthart *Bibliotheca historica medii aevi* p. 826, dass die Quirinalia des Metellus in den Handschriften der Münchener Hofbibliothek cod. Tegerns. 933. 1046 enthalten seien, beruht wie mir Halm freundlichst mitgetheilt hat, auf einem Irrthum, d. h. auf einer Verwechslung der Quirinalia des Metellus mit der vita et translatio S. Quirini. Cod. n. 933 nämlich enthält die Schrift 'de fundatione monasterii Tegernsee' (vgl. Potthart a. a. O. S. 374) welcher beigefügt ist die translatio S. Quirini; N. 1046 existirt gar nicht, sondern man weiss nur aus einer alten Notiz, dass der bei der Klösteraufhebung verschleppte Codex ähnlichen Inhalts wie N. 933 gewesen ist.

Am Schlusse der Bucolica (Bl. 54^a, S. 91 des Codex) steht von erster Hand: 'Et sic est finis Deo gracias', darunter von neuerer Hand 'Τελος': Es folgt dann auf S. 92 noch eine Uebersicht der antiken Versfüsse (4 *Bissillabi*, 8 *Trissillabi*, 16 *Tetrasillabi*).

Dass dieser Codex nicht derselbe ist wie derjenige, aus welchem die von Canisius benutzte Abschrift genommen war, ist aus folgenden Gründen klar:

1) Die von Canisius p. 42 mit der ausdrücklichen Angabe 'In autographo hoc scholium orae ascriptum erat' abgedruckte Randbemerkung findet sich nicht in diesem Codex, ebensowenig die bei Canisius am Schlusse der Bucolica stehende Zahl M. C. LX.

2) In Canisius' Druck finden sich an nicht wenigen Stellen der Gedichte durch Punkte bezeichnete Lücken, offenbar weil der Abschreiber an diesen Stellen den Codex nicht hatte lesen können. In unserem Codex finden sich diese Lücken nicht, auch sind die an den betreffenden Stellen stehenden Worte, welche aus inneren Gründen nicht als Interpolationen oder Ausfüllungen eines Abschreibers betrachtet werden können, durchaus nicht schwerer zu lesen als der übrige Text.

Auch abgesehen von diesen Stellen bietet der Cod. Monac. nicht selten bessere Lesarten als der Druck bei Canisius⁴⁸⁾, doch könnte dies auch der Nachlässigkeit desjenigen, welcher die von Canisius benutzte Abschrift angefertigt hat, zur Last fallen.

Einen in der Bibliothek {des Benedictinerstifts Admunt in Steiermark befindlichen Codex der Quirinalien erwähnt Wattenbach in Pertz Archiv der Gesellschaft für ältere deut-

49) Wir werden in einem Anhange zu diesem Aufsätze eine Uebersicht der Stellen der Gedichte des Metellus geben, welche aus dem Cod. Monac. ergänzt oder verbessert werden können, soweit dieselben nicht schon bei der Analyse der Dichtungen behandelt worden sind.

sche Geschichtskunde Bd. X, S. 635 f. mit folgenden Worten: Cod. 267. saec. XII fol. Metelli Quirinalia ed. Canis. III, 2, 117; aber hier ist mehr: *Sexta pars Quirinalium. Peri Paracliton sive de advocatis. De iniquitate iudicum et advocatorum. Flectens omnia etc.* Wegen ihrer krummen Wege braucht er auch krebsartige Verse, nämlich die sich auch rückwärts oder umgestellt lesen lassen, was durch Buchstaben über den Wörtern bezeichnet ist.

Nos igitur factis primatum retrogradatis
 Vel propriis votis oblique scilicet actis
 Vel gravibus votis divino robore victis
 Retro flexile causas versu dicimus ipsas
 Ut latebras cancri vestiget formula cancri.

Die hier erzählten Geschichten stimmen zum Theil überein mit den von Theodor Mayer mitgetheilten im Archiv der Wiener Ak. d. W. 1849 II, 342 ff. Es folgen dann einige Proben, aus denen man sieht dass diese in leoninischen Hexametern abgefasste Fortsetzung allerhand Geschichten von verschiedenen Schirmvögten (*advocati*) des Klosters Tegernsee, namentlich solche welche unter der Regierung der Aebte Aribo (1102—1134) und Conrad (1134—1155) sich ereignet haben, enthält; dass der Verfasser ein Zeitgenosse der von ihm erzählten Begebenheiten war, zeigt der Vers (S. 637):

Tandem tempore nostro fit tutor comes Otto

welcher sich auf den Schirmvogt des Klosters Grafen Otto von Wolfhartshausen (gestorben 27 Mai 1135) bezieht.

Leider ist es mir nicht gelungen, weitere Mittheilungen über diese Handschrift zu erhalten, daher ich nicht angeben kann, wie die seltsame Bezeichnung dieser Fortsetzung als '*Sexta pars Quirinalium*' (während die gedruckten Quirinalien doch, wie wir oben gesehen haben, nur aus zwei Abtheil-

ungen bestehen) zu erklären ist⁴⁹⁾. Uebrigens scheint es mir nach den von Wattenbach mitgetheilten Proben durchaus nicht wahrscheinlich, dass diese *Sexta pars Quirinalium* von Metellus selbst herrührt: die Verse sind weit holpriger als in den wegen der gleichen Versart zunächst zur Vergleichung herbeizuziehenden *Bucolica Quirinalia* und von dem nicht selten in Spielerei ausartenden Anschlusse an classische Muster, welchen wir bei Metellus überall bemerkt haben, findet sich wenigstens in den mitgetheilten Stücken dieser Fortsetzung keine Spur. Ich vermurthe daher, dass dieselbe von einem Klosterbruder des Metellus herrührt, welcher nach dessen Tode das Gedicht, das ja zugleich als eine Art Chronik des Klosters betrachtet werden konnte, durch Hinzufügung einiger späterer Ereignisse fortsetzte: dass er sich dabei Metells Dichtungen zum Vorbilde nahm, zeigt die Vergleichung der von Wattenbach S. 636 mitgetheilten Verse

Dux tulerat terras Arnoldus pestifer istas

Nisus scandere vi non lectus culmina regni

Ac temerans veterum tunc plurima cenobiorum

mit Metell's *Quirinalia* Ode 18 (p. 89 ss.) V. 41 ff.

Cum tandem magnus spoliavit templa tyrannus

Regni monarchiam volens praeripuisse sibi;

Prædia cunctorum tunc Norica coenobiorum

Decreverat primatibus tradere rapta locis etc.

u. V. 61 f.:

Dux tamen Arnaldus sine laude diu memorandus

Sensit cito plagam Dei morte cadens celeri⁵⁰⁾.

49) Vielleicht liegt derselben eine ähnliche Eintheilung des Stoffes zu Grunde, wie wir sie in der im 16. Jahrhundert verfassten, von A. F. Oefele in den *Rerum Boicarum Scriptores* t. II, p. 49 ss. herausgegebenen 'Anonymi Monachi Tegurini historia S. Quirini regis et martyris' finden, wo C. I 'de parentibus et vita S. Quirini', C. II 'de martyrio S. Quirini', C. III 'de translatione S. Quirini regis et martyris in Tegernsee', C. V 'de miraculis S. Quirini' handelt.

50) *cleri* Canis. jedenfalls durch einen Druckfehler.

Eine Handschrift der Quirinalia des Metellus ohne die Fortsetzung besitzt auch die k. k. Hofbibliothek in Wien nach einer Mittheilung Wattenbachs in demselben Bande von Pertz's Archiv S. 563.

Cod. Sal. 426 jetzt 3353. ch. fol. s. XV. aus Triest stammend. Mit einem Cäsar sind Geschichten vom h. Quirin zusammengebunden. f. 167. *Inc. prologus in gesta S. Quirini regis et martyris.* Genealogiam — 8 Kal. Aprilis f. 170. *De translacione S. Q. r. et m. ad ven. mon. Tegernsee O. S. B. Fris. dyoc.* Cum S. Bonifacius — benedicebant Deum. Mit Versen gemischt, enthält die Notiz über den Namen Ossiger [vgl. Oefele *Rerum Boicarum scriptores* II p. 53]. f. 174 *Miracula.* Geschrieben 1475. f. 181. *Inc. Quirinalia Metelli.* O flos [Anfang der Odae Quirinales] — convicia sanctis [Schluss der Bucolica Quirinalia]. 1475 und noch Einiges über diesen Heiligen.

Ueber die Lebenszeit des Metellus gehen die Ansichten der Gelehrten gerade um ein Jahrhundert auseinander. Canisius, dessen Ansicht auch Polycarp Leyser in seiner *Historia poetarum et poematum medii aevi* (Halle 1721) S. 349 f. billigt, setzt ihn, gestützt auf eine gleich näher zu erörternde Stelle seiner Gedichte, um das Jahr 1060, wogegen andere, wie Jac. Basnage (*Thesaurus monumentorum ecclesiasticorum et historicorum* t. III, p. II, p. 115,⁵²) Fr. A. C. Augustinianus (*Arnolphus male malus cognominatus seu justa defensio qua Arnolphi Bavariae ducis serenissimae hodiernae domus Palatino-Boicae indubii stirpis auctoris facta, fata, fama a Veterum aequae ac Recentiorum Scriptorum obtretationibus, fabulis et convitiis vindicantur: Complura etiam ad illorum temporum Historiam cum sacram*

52) Basnage führt als Gewährsmann seiner Ansicht eine mir nicht zu Gebote stehende Schrift von Kaspar Bruschi, einem Geschichtschreiber und Dichter des 16. Jahrhunderts, an.

tum profanam pertinentia elucidantur, per Fr. A. C. Augustinianum. Cum facultate superiorum. Monachii, Typis Joannis Jacobi Vötter, Statuum Prov. Bav. Typogr. 1735, p. 27—31), Fabricius (*Bibliotheca latina mediae et infimae aetatis* Vol. V, p. 219), Max. Freyherr von Freyberg (*Aelteste Geschichte von Tegernsee* S. 180 f.), Grässe (*Lehrbuch einer allgemeinen Literärgeschichte aller bekannten Völker der Welt von der ältesten bis auf die neueste Zeit*, Bd. II, 1, S. 389), Theod. Mayer (*Acta S. Quirini Martyris*, im *Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen*, Bd. III, S. 284), gestützt auf die am Schlusse des der Ausgabe von Canisius zu Grunde liegenden *Codex Tegernseensis* stehende Zahl MCLX,⁵³) die Quirinalia um 1160 verfasst sein lassen. Noch etwas weiter herab geht Wattenbach (*Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter bis zur Mitte des dreizehnten Jahrhunderts*, 2. Auflage, S. 468) indem er schreibt: „Zum Preise dieses Heiligen verfasste Metellus am Ende des zwölften Jahrhunderts ein umfangreiches Gedicht, welches durch grosse Sprachgewandtheit überrascht und auch geschichtliche Nachrichten enthält“.

Prüfen wir die in den Gedichten des Metellus selbst sich findenden Anhaltspunkte für die Bestimmung der Abfassungszeit desselben, so finden wir zunächst eine wie es scheint jeden Zweifel ausschliessende chronologische Angabe in der 3. Ode, v. 11 ff., wo der Dichter die Stadt Rom mit folgenden Worten anredet:

53) In Bezug auf diese bemerkt Canisius p. 184: 'Ex scholio p. 42 corrigendum M. LX. nisi numerum MCLX ad scriptorem non ad auctorem referas. Die letztere Annahme, dass die Zahl auf das Jahr, in welchem die Handschrift geschrieben worden, zu beziehen sei, ist wahrscheinlich die richtige.

Quod si canicies mera
 Exin lustra seni ter duodena dat,⁵⁴⁾
 Iam caelo licet alteras
 ducas millesias, par nihil afferas.

Daraus ergibt sich, dass zu dem Zeitpunkte, wo Metellus diese Verse dichtete, noch dreimal zwölf Lustra, das ist 180 Jahre vergehen mussten bis zur zweiten Feier des 1000jährigen Jubiläums der Stadt Rom. Das erste Jubiläum des tausendjährigen Bestehens der Stadt Rom wurde vom Kaiser Philippus Arabs durch Säcularspiele vom Palilienfeste des Jahres 247 n. Chr. bis zu demselben Tage des folgenden Jahres gefeiert; die zweite Feier hatte also im Jahre 1247/48 n. Chr. stattzufinden; ziehen wir davon 180 Jahre ab, so kommen wir auf das Jahr 1067/68. Etwas abweichend bestimmt die Zeit folgende von Canisius p. 42 f. aus dem Codex Tegernseensis mitgetheilte Randbemerkung: „Regnantibus Philippis iuxta Eusebium et Isidorum et Augustinum de civitate Dei millesimus annus Romanae urbis impletus est. Primo autem anno Philippi natus est beatus Quirinus, XXVII. aetatis anno passus est sub Claudio. Romae sepultus quievit annis CCCC. octoginta duobus.“⁵⁵⁾

54) *ter dat duodena* cod. Monac., offenbar durch ein Versehen.

55) Dieselbe Zahl gibt Metellus an in der 8. Ode V. 35 (p. 58) *Quingentis ter sex minus emicat annis*; sowie Ode 10, V. 65 ff. (p. 67):

Quatercenties sol verterat orbitam
 Euntis anni bisque quadragies
 Supermeans caelo biennis
 Dum sacer hic Latio refulsit;

wir finden sie auch in des Anonymus *Historia S. Quirini* bei Oefele *Rerum Boicarum scriptores* t. II, p. 53, nach welchem der Körper des h. Quirinus beigesetzt wurde *in coemeterio Pontiani in crypta VIII Kal. April. anno domini CCLXIX. Quo quidem in loco quadringentis et octoginta duobus annis incorruptum requievit usque ad tempora Pippini regis Francorum qui Caroli M. fuit parens*. Vgl. ebd. p. 55.

Translatus in Noricum requievit hactenus ann. CCC. septem. Qui computati cum superioribus fiunt octingenti sedecim. Quibus ut alter millenarius Romanae aetatis et urbis impleatur CLXXXIII. anni restant, qui ter duodecies hoc est XXX. sex vicibus habent in se lustrum; lustrum enim quinquennium dicitur, quia post tot annos urbs lustrabatur. Unde dicit: Quod si etc. Ponit autem synecdochicôs pro toto numero partem maiorem, nam supersunt IIII. anni ultra quinatium. Woher der Verfasser dieser Randbemerkung die Notiz entnommen hat, dass Metellus synecdochicôs 180 Jahre statt 184 genannt habe, wird später zu erörtern sein: seine Berechnung ergibt, wie schon Canisius bemerkt hat, das Jahr 1060 n. Chr. als Abfassungszeit dieses Gedichts.

Auf den Anfang der 60er Jahre des 11. Jahrhunderts lässt sich auch eine in Ode I, v. 56 (p. 39) enthaltene Andeutung beziehen: „Firmes ecclesiam, schismata dirue: ein Schisma bestand in den Jahren 1061—1064, wo dem Papste Alexander II. Kadalus unter dem Namen Honorius II. als Gegenpapst gegenüberstand. An und für sich beweist freilich diese Stelle nichts, da sie sich ebenso gut auf eines der späteren Schismen, wie das von 1080—1100 oder das von 1130—1138 oder das von 1159—1180 beziehen könnte.

Nun finden sich jedoch in den späteren Partien der Quirinalia Beziehungen auf Persönlichkeiten und Ereignisse, welche erst dem Anfange des 12. Jahrhunderts angehören. In der 35ten Ode (p. 112 f.) wird v. 27 ff. ein 'Sibodus comes' erwähnt, der v. 38 ff. als 'defensor sacri loci' bezeichnet wird, mit der Bemerkung, er hätte sich an dem seiner Schwester (deren Namen Metell nicht nennt⁵⁶) wider-

56) Osefele's Anonymus (p. 60) nennt sie Fridrain, die Wernher von Tegernsee zugeschriebene Passio S. Quirini, welche Th. Mayer im Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen Bd. III, S. 204 ff., zum Theil veröffentlicht hat, Fridernon (S. 340). —

fahrenen Unfälle ein Beispiel nehmen sollen, dass er künftighin sich milder gegen das Volk und gegen die Sache der Kirche zeige: dies ist ohne Zweifel der Graf Sibod oder Sigboto von Neuburg, Sohn des Grafen Gerold und der Luitgart, Bruder des gleich zu erwähnenden Abt Udaschalk, Schirmvogt des Klosters 1102—1116 (v. Th. Mayer Archiv Bd. III, S. 340): die ihn betreffenden Verse könnten zwar allenfalls noch bei seinen Lebzeiten gedichtet sein, (denn bei dem damaligen Stande der Bildung des deutschen Adels brauchte der Dichter gewiss nicht zu fürchten, dass der Graf ein lateinisches Gedicht lese,) doch ist dies wegen der Partikeln *olim* (V. 27) und *tunc* (V. 37) sehr unwahrscheinlich. Nicht vor dem Jahre 1102 ist gedichtet die 56. Ode (p. 137) wo eine Geschichte vom Abt Udaschalk erzählt wird, der von 1092 bis 1102 an der Spitze des Klosters stand; da die Geschichte für den Abt keineswegs ehrenvoll ist, so ist es nicht wahrscheinlich, dass Metell sie vor dem Tode desselben dichterisch behandelt habe. Endlich wird in der ersten und in der 10. Ecloge der Abt Robert von Niederaltaich erwähnt, der von 1100—1118 dieses Amt verwaltete.

Die bisher erörterten Daten könnte man durch die freilich an und für sich wenig wahrscheinliche Annahme zu vereinigen suchen, dass Metellus als junger Mann in den vierziger Jahren des 11. Jahrhunderts die Dichtung der Quirinalien begonnen und dieselbe erst 40 bis 50 Jahre später in hohem Alter abgeschlossen habe. Allein auch diese Annahme erweist sich als absolut unmöglich durch die Prüfung der 63. Ode (p. 149), deren Anfang folgendermassen lautet:

Metells V. 27 lautet bei Canis. u. im cod. Monac.: 'Nam Germanus eius olim, gegen das Metrum: entweder ist Nam zu streichen oder frater statt germanus zu lesen.

Danubius fluvius datus rex
 Fert ratibus decies duces sex
 Septifidusque Thetim coronat.
 Illius in gremio Quirinus
 Sevit agros prius obsequentes
 Fagus habet locus is notamen.
 Ecclesias spolians tyrannus
 Haec tulerat bona dans habenda
 Imbriopolis comiti potenter;
 Quae noviter comes urbis eius
 Ut proprii⁵⁷⁾ dedit arva iuris
 Rus placitum sibi cambiando
 Hinc vetus hic ager est receptus
 In tua iura, sacer Georgi.
 Coenobio tibi dedicato.

Diese Verse beziehen sich, wie Th. Mayer (Archiv Bd. III, S. 335) erkannt hat, auf die tauschweise Ueberlassung eines in der Nähe der Donau gelegenen Lehengutes Bucha (Puoh) durch Burggraf Otto von Regensburg an Erbo, Abt des Klosters des heiligen Georg zu Prülling bei Regensburg, welche laut der in den Monumenta Boica Bd. XIII., S. 169 ff. abgedruckten Urkunde am 9. Juli des Jahres 1140 stattgefunden hat; da Metellus dies als *noviter* geschehen bezeichnet, so muss das betreffende Gedicht bald nach dem Jahre 1140 abgefasst sein. Dass aber auch die der Reihenfolge nach früheren Oden in nicht viel früherer Zeit abgefasst sind, lehrt die Vergleichung der 26. Ode (p. 100)⁵⁸⁾ mit dem Berichte über dieselbe Begebenheit in

57) So cod. Monac., wie schon Canisius für *proprii*, was in seinem Text steht, vermuthete.

58) Die Ueberschrift dieses Gedichtes lautet im Cod. Monac., vollständiger als bei Canis., folgendermassen: 'De nobili matrona quae venerat in veste praeclara in festo sancti martiris Quirini et et (*sic*) ecclesiam eius intrare non potuit. Ode monocolos tetra-strophos metrum' (nichts weiter).

der von Th. Mayer unter dem Namen des Wernher von Tegernsee herausgegebenen *Passio sancti Quirini* (Archiv a. a. O. S. 336 f.), wo ausdrücklich angegeben wird, dass dieselbe unter dem Abte Conrad (1134—1155) sich ereignet habe.

Um alle Möglichkeiten zu erschöpfen, wollen wir ausdrücklich bemerken, dass die beiden zuletzt erwähnten Oden in Hinsicht sowohl der Sprache als der Verskunst so völlig mit den übrigen übereinstimmen, dass man nicht daran denken darf, sie als spätere, von einem anderen Verfasser herrührende Einschießel in die Dichtungen des Metellus zu betrachten.

Einen Versuch, den zwischen den in Metells Dichtungen berührten Daten und seiner eigenen chronologischen Angabe in Ode 3 bestehenden Widerspruch zu lösen hat meines Wissens nur Fr. A. C. Augustinianus gemacht in seiner oben erwähnten Abhandlung *Arnolphus male malus cognominatus etc.* (p. 27 ss.), und zwar hat derselbe folgende drei Lösungen als mögliche aufgestellt:

1) Metellus hat jenes Datum unverändert aus seiner im Jahre 1060 geschriebenen Quelle herübergenommen;

2) Metellus hat sich bei der Berechnung dieses Datums gerade um 100 Jahre geirrt;

3) die überlieferte Lesart ist verderbt und etwa zu lesen

Quod si canicies mera

Exin lustra *super* ter duodena dat

wodurch man auf $3 \times 2 + 10 = 16$ Lustra (= 80 Jahre) kommen würde.

Die beiden letzteren Annahmen sind ebenso unwahrscheinlich als eine vierte, auf die man etwa verfallen könnte, nämlich die, die betreffenden beiden Verse für eine Interpolation zu erklären, und es bleibt demnach zur Lösung des Widerspruchs nur der an erster Stelle angegebene Aus-

weg übrig. Wir nehmen also an, dass Metellus für den ersten Theil seiner Oden (wahrscheinlich für Ode 1—18) eine im Jahre 1060 verfasste Schrift 'de passione et translatione Quirini martyris' benutzte, welche ganz dieselben chronologischen Angaben über das Geburtsjahr des Quirinus, die Zeit seines Märtyrerthums und der Ueberführung seines Leichnams nach Baiern enthielt, welche wir in dem bei Canisius p. 42 f. abgedruckten Scholion (das entweder von Metellus selbst, oder, was mir wahrscheinlicher dünkt, von dem Schreiber des Tegernseer Codex, dem noch die von Metellus benutzte Schrift zu Gebote stand, herrührt) vorfinden. Metellus hat diese chronologischen Daten poetisch für seine Apostrophe an die Stadt Rom verwerthet und die Beziehung auf das zweitausendjährige Jubiläum derselben jedenfalls selbst hineingebracht; er hat aber das überlieferte Datum nicht geändert, obgleich es auf die Zeit, in welcher er die Legende poetisch behandelte, nicht passte, um seiner Darstellung den Charakter des strengsten Festhaltens an der Ueberlieferung, den er wiederholt betont, zu bewahren.

Dass Metellus nämlich vom 20. Gedicht an andere Quellen benutzt hat, als für die ersten achtzehn Oden, scheint mir aus dem 19. Gedicht, durch welches er die Erzählung der nach der Uebertragung des Leichnams des h. Quirin nach Tegernsee durch denselben geschehenen Wunder einleitet, deutlich hervorzugehen. Er sagt da V. 9 ff. über sein Verhältniss zu seinen Quellen Folgendes:

Scilicet adnitens dignos deducere testes

Authenticis scriptoribus

In commendandis causis per nos memorandis

Ne fluctuens opus ruat

Ex veterum multis extraxi carmina scriptis

Incognitis et cognitis:

Huic serto flores quaesivi nobiliores

Per prata sive per nemus.

At nunc complanata datur mihi regia strata
 Praesente carminis via,
 Qua nisi vel scriptum vel teste superstite dictum
 Versu nihil reponitur.

Das früher Berichtete also hat er nur aus alten Schriftstücken geschöpft; für das Folgende stehen ihm theils schriftliche Aufzeichnungen, theils mündliche Mittheilungen von Augenzeugen zu Gebote. Wir werden nicht irren, wenn wir diese schriftlichen Aufzeichnungen auf die in den drei nächsten Oden (20—22) erzählten Wundergeschichten von der Heilung des Blinden aus Salzburg und des contracten Mädchens und von der Blendung des fränkischen Bischofs Aran beschränken, welche bereits in der von Th. Mayer herausgegebenen ältesten Legende von St. Quirin verzeichnet sind (Archiv Bd. III. S. 299 ff.) und für die übrigen Oden nur mündliche Ueberlieferungen als Quelle annehmen.⁵⁹⁾ Dass die Bucolica nur aus solchen geschöpft sind, gibt der Dichter selbst an im Prolog dazu V. 45 (p. 153):

Mira rei gestae viventi profero teste.

Anders freilich würde sich die Sache stellen, wenn die Ansicht Th. Meyers (a. a. O. S. 304 f.) richtig wäre, dass der Verfasser der von ihm herausgegebenen *Passio S. martyris Quirini* (den wir, ebenso wie der Herausgeber, der Kürze wegen Wernher nennen wollen, obgleich uns die

59) Auf solche beruft sich der Dichter ausdrücklich in der 62. Ode, V. 21 ff. (p. 144):

Res haec quam referemus
 Dum sit conscia paucis
 Praepollentibus aevo,
 Formam sacrilegis dat,

u. V. 45 ff. (p. 145):

Sed quid res ea signet
 Ex verbis seniorum
 Haec comperta canemus
 Diva laude Quirini.

Autorschaft Wernhers von Tegernsee sehr zweifelhaft scheint) diesen seinen Aufsatz vor Metellus geschrieben habe. Er führt dafür folgende Gründe an:

1) Wenn er nach Metell geschrieben hätte, so könnte er nicht sagen: 'de metro aliorum in prosam vel de scedulis et pitaciis in paginam compilavi';⁶⁰⁾ denn er enthält nichts, was nicht der gedruckte oder ungedruckte Metell; und dass Stücke der Legende lange vor Metell in Versen verfasst waren, ist aus der ältesten Legende, die wir mitgetheilt, erwiesen (vgl. S. 299 f.). Allein selbst zugegeben, dass Wernher keine Begebenheit erzählte, die nicht auch in Metell's Quirinalien und der oben (S. 495 f.) besprochenen Fortsetzung desselben berichtet wäre⁶¹⁾, gibt doch Wernher mehrfach in seinen Erzählungen Namen von Persönlichkeiten und Oertlichkeiten, die man bei Metell vergebens sucht, so dass ihm also, wenn er, wie wir glauben, nach Metell schrieb, ausser diesen Quirinalien und deren Fortsetzung noch andere kurze Aufzeichnungen über die darin erzählten Begebenheiten zu Gebote gestanden haben müssen. Also verträgt sich auch unsere Annahme ganz gut mit den oben citirten Worten Wernhers über die Quellen seiner Darstellung.

60) Die Worte lauten p. 325: 'Ideo nunc, quoniam ad nos usque neglectum est, clarissimi martiris gesta de metro aliorum in prosam vel de scedulis et pitaciis in paginam compilare, utinam tam digne ut decet, tam breviter ut libet, et si imperiti sermone nec non scientia, humiliter invocato deo incipimus'.

61) Ich kann darüber nicht mit Sicherheit urtheilen, weil mir die in der Admunter Handschrift enthaltene Fortsetzung der Quirinalien nicht vollständig bekannt ist. Aus Wattenbach's Mittheilungen darüber ist wenigstens nicht zu ersehen, dass auch die drei letzten von Wernher erzählten Geschichten (N. 47—49, S. 345 ff.) darin vorkommen; aber freilich gibt Wattenbach an, dass der Handschrift offenbar Blätter fehlen, und vielleicht kennt Mayer eine andere, vollständigere Handschrift dieser Fortsetzung.

2) Die Ordnung der Erzählungen Wernhers ist von jener bei Metell ganz verschieden. Allein kann nicht ebenso gut Wernher die Reihenfolge der Erzählungen, die er bei Metellus vorfand, geändert haben als umgekehrt?

3) Bei aller Liebe zur blumigen Schreibart entlehnt Wernher nichts von Metell's Verzierungen. Diese Behauptung Mayer's müssen wir einfach als unrichtig bezeichnen; eine genauere Prüfung der von ihm selbst mitgetheilten Partien aus Wernher's Aufsatz zeigt vielmehr, dass derselbe häufig Metells Worte geradezu oder mit geringen Veränderungen wiederholt. Man vgl. W. S. 326 (von Severa der Gattin des Kaisers Philippus) 'quae mitius nomen in baptismo Genovefa fertur sumpsisse mit Metellus Ode 4, V. 24 f. (p. 46):

Recepta nomen cui fides novarit

Mitius indulgens illi Genovefa nuncupari;

W. S. 327 (von dem Burgunder Otkar): 'quem a prisco gens illa adhuc canens Osigerum vocat' mit Metell Ode 11, V. 42 (p. 69): 'Quem gens illa canens prisca vocat nunc Osigerium'; W. S. 328: 'Sic rex ducem iure suo ac ducis rogat iudicium, quid de re fieri debeat quae facta refici nequit. Respondens dux censuit hoc quidquid fuerit prorsus omittendum' mit M. ebds. V. 58 ff. (p. 69):

Respondere ducem iure suo rex iubet ac ducis,

Quid dent iudicii iura rei quae refici nequit.

Dux diiudicat hoc quicquid erit prorsus omittere,⁶²⁾

W. S. 328 (vom Papst Zacharias): 'cuius de hac ipsa re manent ad Bonifacium episcopum scripta; horum testimonio vel auctoritate hic nitimur, nam praeter nomina ducum nil tacet, sed rem totam succingens peregrinos Germanos patriam reparasse allegat' mit M. Ode 14, V. 23 ff. (p. 76):

62) *omittere* cod. Mon.; *om* Canis.

Recitantur super hac re sua scripta
 Data quondam tibi, praesul Bonifaci, pie martyr.
 Ea nostram quoque firmant rationem,
 Nisi nomen procerum nil tacuerunt,
 Breviter rem quoque totam manifestant,
 Spoliatam regionem peregrinos reparasse.

Gleich darauf sagt W.: '*duce digno* (man bemerke den Rhythmus!), *duce leonino contra bestias tales carent: Metell* ebd. V. 31: — *duce digno caruere*. Bald darauf heisst es bei W.: '*Romana pila et paene divinae prosapiae Quirites Noricum regit vexillum*'; bei M. ebd. V. 75 f.:

Aquilas Romuleas Noricus ensis
 Regit —

W. fährt fort: '*Visoque impetu diffusi hostes diffugiunt ad naves cum spoliis, quos insecuti proceres in littore maris committunt*'. Metell's 15te Ode beginnt (p. 78):

Diffugere graves spoliis hostes, ubi naves
 Applicuere suae;
 Quos peregrina cohors insectando bene concors
 Attinet absque mora.

Man berücksichtige dabei, dass Metellus einen bestimmten Grund hatte, den Ausdruck *diffugere* zu wählen (den Anklang an Horaz c. IV. 7, 1), nicht só Wernher.

W. S. 330: '*Censuit proinde cum senatu et populo pontifex tradere ductoribus potestatem in omnibus spoliis tollendi quantum collibeat*'. M. Ode 15, V. 79 f. (p. 80):

Iura tenenda senatus eis tribuit dominatus
 Omnibus in spoliis.

W. ebd.: '*Praesul conventos secreto levat promissis; dat optionem de omnibus tumbis sanctorum in urbe praeter apostolorum*'. M. ebd. V. 97 ff. (p. 81):

Praesul ut haec audit promissis promptior addit
 Munus honorificum:

Libera tumbarum datur optio grata sacrarum

Praeter apostolicas.

Tandem secreto praesul iubet ore faceto

Quem cupiant referant.

W. S. 331: '*Norica provincia tria fert horum quae prius in honore trium*⁶³⁾ apostolorum fundaverant. E quibus duo canonicorum coenobia duobus sanctis *Arsacio* et *Ypolitio* confessori et martiri *renovant* sicut hodieque cernuntur, aliud in Frisingensi barrochia, aliud, id est sancti Ypoliti, in orientali Bavaria quae Noricum ripense vocatur; *virginum* monasterium *Nussia* dicitur⁶⁴⁾ iuxta Rhenum ubi *cyphus* sancti Quirini opere *anaglypho* argenteus ex quo potantes infirmi, si noverint abstinere a carnibus avium cum sani sint, sanitatem ope martiris statim recipiunt'. Metellus ebds. V. 151 ff. (p. 82 s.):

Norica fert horum provincia trina locorum

Quae prius ediderat

Nomine primorum procerum sub apostolicorum

Laude Quirine tua.

Arsacium cleri thermis statuere foveri

Pervigili studio,

Hippolytumque choris illustravere canoris

Quos modo clerus agit,

Non ita fundatos, sed in hoc quondam renovatos

Ut veteres memorant.

Nussia⁶⁵⁾ virgineae me fugerat aula choreae

Rhenicolis propior,

Qua bibitur scypho vivis signis anaglypho,

Vnde medela patet etc.

63) So ist jedenfalls mit der Gamminger Hdsch. zu lesen statt *tantum* was Mayer giebt.

64) So wieder nach der Gamminger Hdsch. statt *monasteria dicuntur*.

65) So cod. Monac.: *Hustia* Canis., *Hussia* in margine.

W. berichtet ebds.: 'Insuper ut *relicta* post tergum *gemma nobilior* regii Quirini subsequatur, procurant *hoc modo: erat* eis in clericali scemate *sororius* nomine Audon; *hunc accitum* ad papam remittunt' etc. M. Ode 16, V. 5 ff. (p. 84):

Parant relicta Romae gemma nobilis
 Et alteris micantior
 Ut afferatur ocuis fideliter;
 Quod hoc modo peregerant:
 Erat sibi clero nitens sororius
 Vocatus Udo⁶⁶); hunc cient
 Et ad sacerdotem citato dirigunt.

W. S. 332: 'Transmissis *Alpibus timore* liberi *pars* vino ebrii aguntur cum disputantes *sciscitantur* uni ab alteris: Quid *putas iussit* apostolicus nobis *sigillum* non laedere? quid ergo certum portamus? sed forte mendacium est in dextera nostra, *ira dominis*, mimus *Romanis*⁶⁷). 'Quid tu *Bacche*, bacchantibus? impellis ad *sarcophagum quaerere sigillum?* Quirinum explorare vel experiri festinant. Ubi cum *velum sarcophagi primo levare* incipiunt, ecce *ab intimis arcae* egressus *ignis* ignivit reos, prostravit, occidit'. Vgl. dazu M. Ode 16, V. 43 ff. (p. 85 s.):

Ut Alpium superna transmeaverant,
 Quiete se remiserant
 45 Timoris immunes ab aemulis suis
 Quos ante formidaverant.

 49 Sodalium pars una pervicacior,
 50 Baccho soluta libere

66) So cod. Monac.; *Audon* Canis. Auch Ode 17, 58 (p. 88) gibt cod. Mon. *Udo*.

67) So ist wieder mit der Gamminger Hdsch. zu lesen (statt *romanus*) wie die Vergleichung der Stelle des Metellus lehrt.

- Audet ioco demens furente dicere
 Sic sciscitans ab invicem:
 Putasne pontifex sigilla cur dedit
 Nec amovenda iusserit?
 55 Ut inscii quid afferamus abditi;
 Romulidis lusui erimus,
 Iram gravem nobis domi fecerimus,
 Ubi nihil producimus.

 61 Sigilla furia rotante quaesitant.
 Velum prius sarcophagi
 Levare dum nituntur improba manu,
 Potente sat miraculo
 65 Reverberantur illico divinitus,
 Cadunt ab igne vindici,
 Ex intimis arcae⁶⁸⁾ sacrae qui fulminans
 Eos repente perculit etc.

W. S. 334 'Quidam clericus ex prosapia regali etc.:
 M. Ode 36, 1 f. (p. 114):

Quidam clericus altiore stirpe
 Regi proximus atque principali
 Aulae Caesareae loco potitus etc.

W. S. 335: In rure *Danubii regis fluviorum* possessio
 martiris erat antiquitus quae *Fagus* cognominabatur etc.:
 vgl. den oben S. 501 f. abgedruckten Anfang von Metells
 Ode 63.

W. S. 337: '*Avunculi* sui *quidam* homicida circulis
inferratus ad sanctum *Gotehardum* qui *uno anno* Tegrien-
 sem abbatiam tenuit et orientales possessiones maiori ex
 parte sua conquisivit industria coenobio, in Saxoniam
 ire spe gratiae statuit. Huic per visum quidam pulcherrimi
 vultus *senior* apparens ait etc. Metell Ode 46, 1 ff. (p. 126):

68) So cod. Monac. richtig: *Ex arcae* Canis.

Quidam caede reus stravit avunculum
 Spernens iura propinqui;
 Inferratus ob hoc nexibus asperis
 Ibat per loca sancta
 Quaerens et veniam criminis ipsius
 Et nexus quoque solvi.
 Hic dum tenderet ut Saxonia pium
 Quaesisset Godehardum⁶⁹⁾
 Abbas ante fuit qui Tegriensibus
 Uno nec magis anno
 Apparens senior canitie mera
 Affatur peregrinum etc.

W. S. 338: '*Plebana* est in rure *circa Danubium* grandis basilica plures habens filias quae Altahensis Abbatis dicioni subdita sancti Quirini nomine dicata et illustrata noscitur, cui nomen a fluvio Tuondorf inditum. Ea sane omnibus ibi provincialibus et praeterea *Boemicae genti* annuis eam *votis* semper expetenti magnifica *signorum* prerogativa solempnis atque notissima est etc. M. Ode 58, 1 ff. (p. 140):⁷⁰⁾

Circa Danubium Quirinus olim
 Notus ab ecclesiae claret honore suae
 Qua signis variis frequens coruscat
 Rite patrocinii gloria diva sui
 Genti Boemicae⁷¹⁾ manet celebris
 Quae laris atque rei vota dat omnis ei;
 Altensi populo patet verendus
 Quorum⁷²⁾ plebeiam continet ecclesiam etc.

69) So cod. Monac. statt *Gotehardum*.

70) Die Ueberschrift dieser Ode lautet in cod. Monac.: 'De iudice Altahensi qui apud Tûndorf in cimiterio ecclesiae beati Quirini domum aedificaverat.'

71) *boemie* cod. Mon.

72) So cod. Mon. statt *Quique*.

W. S. 341: '*Gwernerus* vero tunc *dapifer* abbatis Tegriensis illis in partibus iter agebat, qui agnitum hominem coram *praeposito comitis* allocutus, *Quid* tu, inquit, *hic agis* sancto *Quirino* *iustius* deservires. Ad hoc *praepositus* aspernanter ait: *Quis est Quirinus?* *mihi* iste *servire* debet. Vix verbum ediderat et confestim paralisi percussus obmutuit, in qua etiam debilitate usque ad mortem oris officio quod contra deum agitaverat omnino destitutus permansit. Metell. Ode 54, 13 ff. (p. 136):

Viderat hunc *dapifer* probus
Guernerius loci sacri.
 Hic quid agis? *famulabere* iustius,
 Ait, *Quirino* *martyri*.
Praepositus *comitis* responderat:
 Quis est *Quirinus* hic tuus?
 Hic meus est, *mihi* *serviet* amodo.
 Quod ut *procax* edixerat
 Mutus in aeternum manet ille vir;
 Hoc ultimum verbum sibi.

Endlich vergleiche man W. S. 343: '*Nostra* exinde *aetate*, ut omnibus notum adiciam, *comes Otto* regia clarus affinitate advocatiam tenuit Tegriensem, mit der Fortsetzung der Quirinalien (Pertz Archiv Bd. X, S. 637):

Tandem tempore nostro fit tutor comes Otto etc.

Diese Blumenlese, welche sich leicht vermehren liesse, führt bei aufmerksamer Prüfung, wenn man dabei der Aeusserungen Wernhers eingedenk ist, dass er die Geschichten Quirins 'de metro aliorum in prosam' compiliren wolle, und zwar 'alia breviantes, plura omittentes' unabweisbar zu der Annahme, dass sowohl die Quirinalia des Metellus als die Fortsetzung derselben dem Wernher vorgelegen und neben allerhand kurzen Aufzeichnungen, welche im Kloster Tegernsee gemacht worden waren (dies sind die *scedulae* und *pitucia*) als Quelle bei der Abfassung seines mit einigen

classischen Citaten, besonders aus Horaz⁷³⁾, geschmückten Aufsatzes gedient haben. Was die Heimath des Metellus anlangt, so darf man wohl aus zwei Stellen, an welchen derselbe auf Volkslieder, welche bei den Burgunden gesungen werden, Bezug nimmt,⁷⁴⁾ schliessen, dass derselbe von Geburt dem Burgundischen Stamme angehörte. Dass er als Fremdling in das Kloster zu Tegernsee eingetreten ist, darauf scheinen auch die Worte in Ode 12, V. 11 ff. (p. 70 s.) zu deuten:

Hospes introiveram
 Amabilis sacram domum Quirini
 Regiamque gratiae
 Salus frequens ubi datur petenti.
 Conditoribus loci
 Latus baris sepulchra continebat.
 Sciscitans docebar hic
 Patrum beata gesta non tacenda.

Anhangsweise fügen wir noch Textesverbesserungen zu einer Anzahl von Stellen der Quirinalia aus dem Codex Monacensis hinzu.

Ode 2, V. 42 (p. 40 unten) *Pervigil coetus stipis immemor fit.*

73) S. 326 wird citirt '*labor est utrobique molestus*' aus Hor. epist. I. 6, 10 ('*pavor*' est u. m.); S. 327 '*nimirum sapere est abiectis utile nugis*' aus Hor. epist. II, 2, 141; S. 330 '*Omne tulit punctum qui miscuit utile dulci*' aus Hor. a. p. 343.

74) Ode 11, V. 42 (p. 69):

Quem gens illa canens prisca vocat nunc Osigerium,
 und Ode 15, V. 171 ff. (p. 83):

Verum nobiliore nitens Burgundia flore
 Eximiisque locis
 Ac prius hos expecta duces fert carmina certa
 Principibus propriis.

Ode 3, V. 56 (p. 44 oben) *Ardent axe rotae* — V. 100 (p. 45) *Urbs annum senii concelebrat sui.*

Ode 5 Ueberschrift (p. 48) *De magna Decii tyrannide et quod beatus Q. etc.*

Ode 7, V. 34 f. (p. 54) *Intellecta fores sincipitis terunt Quae iudex ratio vertice dirigit.* Ib. V. 40 *Cui non debilitas negat.* Ib. V. 46 — *decrepitos nive* — V. 51 *Nil non significant* — V. 72 (p. 55) *Ter ternos ter habens simul.* V. 91 f. (p. 56) *Nunc par propterea, tunc ovat impare, Hic fini data non ibi.*

Ode 8, V. 3 (p. 57) *Quod tulit hic* — V. 7 *Claudius acer in hoste* — V. 12 — *bellis alienus.* V. 20 (p. 58) *Aut vinctis* — V. 22 *Gessit vix diadema biennis.* V. 47 *Romuleum ferrum post aurea Graecia mutat.* V. 51 (p. 59) *Augustalis eo capiens* — V. 55 *Regna magis gemmam migrando f. s. V. 79 Aulam mentis habens.*

Ode 9, V. 109 (p. 64) *Sed latro nocte saevit.*

Ode 11, V. 3 (p. 67) *Nocturnis tenebris invidiae fraude premi sinens.* V. 337 (p. 68) *Personas meritis officii stirpeque nobiles Utiliter veteres etc.* V. 50 (p. 69) *Et rocho iaculans mortifere tempus (timpus cod.) adegerat.* V. 54 *Accitos retinent urbe:* statt der bei Canis. folgenden Worte 'super rem tamen occultit' steht im Cod. *ē e tñ occult'*, gegen Sinn und Vers.

Ode 12, V. 20 (p. 71) *Nec aede Pariae mihi (ñ cod.) columnae.*

Ode 13, V. 11 (p. 72) *Rex enim nimis dolens.*

Ode 18, V. 17 (p. 90 oben) *Et tractim deducta.*

Ode 24, V. 13 (p. 98) *Celebratur hinc Quirinus.*

Ode 25, V. 26 (p. 99) *Vociferantem.* Darauf folgt eine neue Ueberschrift (roth): 'De sancto Hainrico imperatore qui ex voto venit huc et quid gratiae hic acceperit. Metro quo supra'.

Ode 29, V. 23 (p. 105) — *foris custodes (custodias*

cod.) V. 28 *Cod.* 'In ante perge et monens' so dass Metellus, allerdings mit einem prosodischen Fehler, geschrieben zu haben scheint: 'In ante perge' *monens.* V. 37 *Ibi* morans — V. 56 (p. 106) *Ut dama rete vitans.*

Ode 30 V. 23 (p. 108) *Et socios aliena sibi* V. 26 *Deicit hunc proprius sonipes.*

Ode 31, V. 14 (p. 109) *Admirando timent Deum.*

Ode 34, V. 23 (p. 112) *Laudatur hinc potentia.*

Ode 35 V. 33 (p. 113) *Tangens Deus patenter.*

Ode 36 V. 9 (p. 114) *Fratres id referunt.*

Ode 37, V. 11 (p. 115) *Horum Thetis dum praelia fugerat.*

Ode 39, V. 8 (p. 118) *Ut novam ratim vadis* V. 12 *Sacra vota solve.* V. 23 *Tunc ratim trahendo pauci.*

Ode 41, V. 23 f. (p. 121) *Magnus adiutor, sed acer Tu negociator es.*

Ode 44, V. 30 (p. 124) *Si non sospes.*

Ode 46, V. 30 (p. 127) *Vix utcunque fuisset,* V. 33 *Iocundo celebris t. s.*

Ode 50, Ueberschrift (p. 132) — et quendam vidit *se trahere pede comprehensam* et dirigere. V. 4. *Aegro collita foemini.*

Ode 52 (p. 133) Ueberschrift: *De Guernerio Anicone* qui etc. V. 1: *Procax agebat hostem miles insequens.*

Ode 55, V. 1 (p. 136) *Foemina religiosa Deum.*

Ode 56, V. 4 (p. 138) *Cuiusdam nova iura.* V. 16 *Tacitis nutibus illam* (wegen des Metrum's vgl. V. 8).

Ode 57, V. 11 f. (p. 139) *Iudicibus famulans malivolis* *Exposuit socios vafer eis.* V. 17 — *salis hinc.*

Ode 58, V. 23 (p. 140) *Hanc stultus r. n. v.,* V. 34 *Crescit adaucta foco gloria digna loco.* Nach V. 38 fügt der Codex noch folgende zwei Verse hinzu:

Annus tertius hoste saeviente

Vindicta domini lumina⁷⁵⁾ clausit ei.

Ode 59, V. 5 (p. 141) Ea voto supplex delata

Ode 60, V. 15 (p. 142) Lux tenebras *immissa* fugavit.

Ode 62, V. 75 (p. 146) Si gnarus datur *index*. V. 151
(p. 148) Fertur vi nec ab *arte*.

Ode 64, V. 4 (p. 151) Multum vi terroreque nisus.

Bucolica Quirinalia Prologus V. 30 (p. 153) Obversans flores legeret biberentque sorores, V. 33 Linquit Apollineas etc., V. 38 — velut *sint* vasa columna, V. 40 — *quod* amisere studendo.

Ecl. I, V. 20 (p. 154) Munera spondentes sanctis et non *redibentes*. V. 37 (p. 155) Et prius a vita quam *mente* relinquar ab ista. V. 85 (157) Quae bene *succevit* formosae sic adolevit. V. 95 Me trahit ipsa magis. *M.* Cur non *praevertere mavis*?

Ecl. II, V. 37 (p. 158) Is dum cunctatur dare, bis annus replicatur.

Ecl. III, V. 51 (p. 161) In ius si cedes mihi, bos pro pignore cedet. V. 107 (p. 163) Fons patet, agnellos, fuge, *diripit* unda tenellos.

Ecl. IV, V. 2 (p. 163) Conregionales vobis *quoniam* Latiales. V. 42 (p. 165) Tota *suis fert festa*⁷⁶⁾ comis et florida Vesta. V. 80 (p. 166) Ad templi valvas *iter* hoc sine praeduce calcans.

Ecl. V, V. 32 (p. 167) Tantundemque valere, pares fructus *redibere*.

75) d'i (d. i. dei) lumen *cod.*

76) Es läge sehr nahe, *serta* zu emendiren; allein der Gleichklang zwischen *festa* und *Vesta* zeugt für die Richtigkeit der Ueberlieferung.

Ecl. VII, V. 39 f. (p. 172)

Heu, quid enim? novi quod et *hunc* taurum tibi vovi.

Iamque diu digne tribuissem, magne Quirine.

V. 50 (p. 173) Olim dilatatum perdens *munus male* amatum.

V. 52 *Sit* stimulus etc. V. 62 — calor aestuet intus amoris.

V. 76 — *Babylonicus exprobrat* hostis.

Ecl. VIII, V. 46 (p. 175) *Nec* penetrare potest pellem.

V. 77 (p. 176) gibt der Cod. wie Canis.; aber jedenfalls ist zu lesen: Sic, quicumque volet, sic *mecum stat*, mihi tollet.

V. 78 Ei quid ago? res sunt, hominesque foro prope *desunt*. V. 83 Res ut quaeretur, sic venum prostituetur.

V. 112 *En* patet etc.

Ecl. IX, V. 51 (p. 181) *Salves* ergo — V. 53 *Quem* non prudentes — V. 54 *Tu* salvum dones.

Ecl. X, V. 39 f. (p. 183)

Et *quam* plura prius miracula martyris huius

In genus hoc pecudum cognoverat edita dudum.

V. 55 (p. 184) *Bacterna* vectus —.

Sitzung vom 5. Juli 1873.

Herr Lauth hielt einen Vortrag

„Ueber altägyptische Musik“.

(Mit einer Tafel.)

Es ist eine allgemein verbreitete Meinung, dass die alten Aegypter ein tiefernstes, der Heiterkeit wenig zugängliches Volk gewesen seien. Man scheint zu dieser Ansicht hauptsächlich durch die colossalen Bauten der düstern Gräberanlagen, wie Pyramiden, Syringen und Grotten mit ihren Mumien, sowie der massiven und dunkeln Tempel veranlasst worden zu sein. Indess hat die fortschreitende Wissenschaft der Aegyptologie in dieses Vorurtheil, wie in so manches andere mit Erfolg Breche gelegt und ich selbst habe an der Hand classischer und monumentaler Angaben vor einigen Jahren ¹⁾ den Maneros, der ebenfalls ziemlich übereinstimmend als Klagelied überliefert und aufgefasst war, als das Gegentheil, nämlich als eine Aufforderung zur Fröhlichkeit erhärtet. Zwar wird uns von Strabo gemeldet, dass kein Sänger, kein Flötenspieler oder Gaukler zu den im Osiris-Heiligthume zu Abydos gefeierten Riten zugelassen wurde — eine Nachricht, die durch Pap. Sallier IV unter dem 16. und 17. Athyr bestätigt wird — allein gerade diese leicht erklärliche Ausnahme lässt den Gegensatz als Regel erkennen und Ammianus Marcellinus XIV, 7, 7 berichtet zum Ueberflusse geradezu, dass der (locale) Gott Besa — den wir weiterhin als den Repräsentanten der Musik und Lustbarkeit

1) Sitzungsbericht vom 3. Juli 1869.

erkennen werden — zu Abydos, der Trauer- und Todtenstadt per eminentiam, ein gefeiertes Orakel gehabt habe, so dass wir schon aus diesem Umstande auf eine allgemeine Uebung der Musik schliessen müssen.

Sowie die Musik dem Raume nach in Aegpten weit verbreitet war, so ist ihr auch die grösste zeitliche Ausdehnung gesichert. Um vorläufig noch von einigen Instrumenten zu schweigen, die uns schon am Anfange der alt-ägyptischen Geschichte — der ältesten aller Völker — anmuthend begrüssen, so haben wir das Zeugniß keines geringeren als des Platon, für ein so hohes Alterthum der Musik in Aegypten, wie wir es aus Gründen der Vorsicht und Kritik für die historische Zeit des Reiches bisher nicht aufzustellen wagten. Nachdem der Philosoph in seiner Abhandlung über die Gesetze (H. 657) ²⁾ auf ägyptische Werke der Malerei und Bildnerei hingewiesen, die eine Myriade Jahre alt waren — „nicht als Redensart, sondern thatsächlich“ — die mit den zu seiner Zeit (oder Anwesenheit in Heliopolis) gefertigten den gleichen Kunstcharakter darstellten, fährt er fort: „Ebenso behauptet man dort, dass die eine so lange Zeit aufbewahrten Gesänge Schöpfungen der Isis gewesen.“ Als Schüler des Lehrers Sechnuphis in Anu (On, Heliopolis) konnte er diese Nachricht aus guter Quelle bezogen haben, wozu es vortrefflich stimmt, dass vor Theben und Memphis, wie ich in meinem IV. „ägyptischen Reisebrief“ mehr angedeutet als ausgeführt habe, Heliopolis als Urhauptstadt des Landes anzusehen ist. Die Durchmusterung der Denkmäler liefert mir für diese meine Thesis, die ich ein andermal weiter zu entwickeln und mit Beweisen zu belegen gedenke, auf jedem Schritte neues Material. Da

2) Καθάπερ ἐκεῖ φασιν τὰ τὸν πολλὸν τοῦτον σεσωσμένα χρόνον μέλη τῆς Ἰσιδος ποιήματα γεγονέναι nach der Stelle: σκοπῶν δὲ εὐρήσεις τὰ μυριοστὸν ἔτος γεγραμμένα ἢ τετυπωμένα — οὐχ ὡς ἔπος εἶπεῖν μυριοστὸν ἀλλ' ὄντως —

ferner schon im Todtenbuche IV, 1 Osiris als der „Uralte in Anu“ bezeichnet wird — vergl. meinen Artikel über Osarsyph  (Todtenbuch CXLII, 9. a.) in der Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft³⁾ — so klingt es nicht unglaublich, dass man dort seiner von ihm unzertrennlichen Gattin und Schwester Isis die umlaufenden alten Gesänge (*μέλη*) zugeschrieben haben wird. Die Nebeneinanderstellung von Werken der Malerei und Bildnerei mit Liedern als poetischen Erzeugnissen hat nichts Befremdendes, da sie eben alle vier zu den Künsten gehören und man dürfte getrost Architektur, Plastik und Mimik hinzufügen um die Sechszahl voll zu machen. Allein es ist damit nicht ausgesprochen, dass diese der Isis zugeschriebenen Lieder auch geschrieben gewesen seien; sie mochten allenfalls bloss mündlich überliefert worden sein.

Als etwas jünger, wengleich immer noch 8000 Jahre vor seine Zeit, setzt Platon (Timaeus § 6) die Annalen von Saïs. Als Athener hatte er besondere Gründe, den dortigen Ursprüngen Aufmerksamkeit zu schenken, weil die Göttin Athene mit der saïtischen Neith, der Sonnenmutter, wegen ihrer Attribute des libyschen Bogens und des Weberschiffchens identisch galt, wesshalb Athen als Colonie von Saïs angesehen wurde. Hier begegnet uns also eine bestimmte Angabe über geschriebene Jahrbücher, deren Alterthum den Protomonarchen Menes um eben so viel Jahrhunderte (6×7) überragt, als ich diesen geschichtlichen König vor Christus angesetzt habe. Mag man diese beiden Angaben Platon's der mythischen oder prähistorischen Zeit zuweisen und sie allenfalls dem Steinzeitalter⁴⁾ einreihen — immerhin

3) Auch Ebers adoptirt in seinem Buche: „Durch Gosen zum Sinai“ p. 548 diese meine Gleichung.

4) Vergl. hieher meinen Aufsatz in dem Correspondenzblatte der deutsch. anthropolog. Gesellschaft für den Monat Juli 1873.

scheint es bedenklich, sie als fabelhaft zu bezeichnen, da uns schon beim Beginne der streng historischen Dynastie des Menes ein fertiges Staatswesen, eine ausgebildete Religion mit Baudenkmalern, Schrift und wissenschaftlicher, ja litterarischer Thätigkeit entgegentreten und da selbst die ägyptischen Annalen wie z. B. der Turiner Königs-Papyrus, vor Menes die Herrschaft der „Horus-Verehrer“ aufweist, die möglicherweise im Anu residirt und wohl auch den grossen Sphinx geschaffen haben.

Jedenfalls erhellt aus Platon's erster Angabe ein ausserordentlich hohes Alterthum der Musik bei den Aegyptern. Man könnte geneigt sein, einen analogen Schluss aus der bekannten Stelle des Clemens von Alexandrien (Stromatt. VI p. 268) zu ziehen, wo er bei Erwähnung der 6×7 oder 42 hermetischen d. h. heiligen Schriften der ägyptischen Priesterschaft dem Sänger den Vortritt einräumt mit den Worten: *πρῶτος μὲν γὰρ προέρχεται ὁ ἁΐδος, ἐν τῷ τῶν τῆς μουσικῆς ἐπιφερόμενος συμβόλων.* „An der Spitze (des Zuges oder der Procession) schreitet der Sänger hervor, welcher ein gewisses Symbol der Musik mit sich führt.“ Allein da der Vorsteher des Tempels, nämlich der Prophet, am Ende des Zuges auftritt und die Pastophoren, obgleich Subalterne, nach ihm noch extra genannt werden, so lässt sich aus des Clemens Anordnung kein sicherer Schluss auf den Rang ableiten.

Aber so viel steht fest, dass der Sänger und seine Kunst einen wesentlichen Bestandtheil des Tempeldienstes bildete. Er musste zwei hermetische Bücher sich angeeignet haben d. h. auswendig wissen, das eine Hymnen auf die Götter enthaltend, während das andere eine Schilderung des königlichen Lebens zum Inhalte hatte. Es kann sich hiebei nicht bloss um einen declamatorischen Vortrag von dichterischen Gesängen gehandelt haben, weil sonst die Zuthat des musikalischen Symbols oder Instrumentes überflüssig erscheinen

würde. Welches Instrument gemeint sei, ist nicht so leicht zu bestimmen. Horapollo gedenkt an drei Stellen musikalischer Werkzeuge II 9, 116, 117, wonach ἔλαφος μετὰ ἀύλη-
 τοῦ ἀνθρώπου einen durch Schmeichelei Bethörten, λύρα einen consequent Handelnden, σύριγξ einen vernünftig Gewordenen bezeichnet. Dazu gesellen sich II 39, 54, wo der Schwan als Symbol des musikalischen Greises erscheint, während den durch Tanz und Flötenspiel Bethörten die Turteltaube bezeichnen soll. Man sieht, wie im Horapollo, einem mehrfach überarbeiteten Werke, griechische und gnostische Vorstellungen den ursprünglich altägyptischen beigemischt sind. Auch zeigt sich bei näherer Betrachtung, wie ich in einem früheren Aufsätze „Die Thierfabel in Aegypten 5)“ nachgewiesen habe, dass eine beträchtliche Anzahl der Kapitel dieses Buches sich auf eigentliche Fabeln, Gleichnisse oder Parabeln bezieht. Dazu gehört aber sicher nicht II 29, wo offenbar ein Symbol mit den Worten bezeichnet wird: Γράμματα ἑπτὰ, ἐν δυσὶ δακτύλοις περιεχόμενα, Μοῦσαν, ἣ ἀπειρον, ἣ μοῖραν σημαίνει. Der gelehrte Leemans bemerkt dazu: „videtur accipiendum de Musica, quae septem tonorum intervallis constat. Clemens Alex. Stromm. VI 15:

Ἑπτατόνω φόρμιγγι νέους κελαδήσομεν ὕμνους
 ποιητὴς οὐκ ἄσημος γράφει καὶ τὴν παλαιὰν λύραν ἑπτά-
 φορογγον εἶναι διδάσκων . . . Demetrius Phalereus in commentt.
 περὶ ἐξηγητικῆς scribit, A e g y p t i o s solitos fuisse septem voca-
 lium modulata enuntiatione deos laudare“. Im gnostischen Papyrus zu Leyden, sowie in einem Papyrus des Berliner Museums, dessen betreffende Stelle ich früher bei Gelegenheit der Abhandlung „über die ägyptische Herkunft unserer Buchstaben und Ziffern“ citirt habe, erscheinen die sieben Vocale des griechischen Alphabets allerdings sehr häufig zu

5) Sitzungsberichte vom Jahre 1869.

mystischen Zwecken und Zaubergesängen verwendet. Allein wie soll man sich vorstellen, dass diese 7 Lettern in 2 Fingern zusammengefasst werden? Die bildliche Darstellung wird nicht wesentlich erleichtert, wenn man mit De Pauw *δακτυλλοις* statt *δακτύλοις* lesen würde. Da im nächsten Capitel II 30 Horapollo von *γραμμῇ ὀρθῇ μία ἅμα γραμμῇ ἐπικεκαμμένη* augenscheinlich auf die Figur \cap oder \sqcap hinführt, das Zahlzeichen für 10, welche Bedeutung durch *δέκα γραμμὰς ἐπιπέδους* gefordert wird, so ist vielleicht auch II 29 von 7 Linien und nicht von 7 Buchstaben die Rede. Unter dieser Voraussetzung gewinnen wir die bekannte Hieroglyphe des siebenstrahligen Sternes, der von zwei fingerähnlichen Linien eingefasst wird:  und als Namenssymbol der Göttin Safech   ⁶⁾ dient. Dass diese Genossin des Schriftgottes Dhuti, als Vorsteherin der Bibliothek wie z. B. am berühmten *ψυχῆς λατρεῖον* des Ramesseums, als *Μοῦσα* aufgefasst werden mochte, kann keinem begründeten Zweifel unterliegen. Besonders lehrreich sind in dieser Beziehung die beiden auf Dhuti (Thoth-Hermes) und seine Genossin in der Bibliotheksvorstandtschaft zu Abydos bezüglichen Texte ⁷⁾.

Haben wir somit ein ägyptisches Aequivalent für *Μοῦσα* gefunden, so fragt es sich nunmehr, ob auch eine eigentliche Gottheit der Musik nachweisbar sei. Dass es an einem Genius oder Heros dieser Kunst nicht fehlte, wenigstens in der späteren Zeit, wird mein Abschnitt über Besa ausführlich darthun. Allein da dieser Gott den Inschriften zufolge erst später aus Arabien nach Aegypten verpflanzt oder entlehnt worden, so handelt es sich jetzt um eine einheimische

6) Die Legende *safech* bildet ein Wortspiel mit *safech* oder *sachef* $\text{ca}\omega\text{c}\eta$ septem $\text{c}\omega\text{c}\eta$.

7) Vergl. Mariette: Fouilles.

altägyptische göttliche Repräsentation der Musik. Hier versetzen uns die unzähligen Texte des Tempels von Denderah in einen wahrhaftigen *embarras de richesses*. Zwar stammen die betreffenden Legenden sämtlich aus jüngerer Zeit, besonders der Periode der Ptolemäer; allein der in einem geheimen Corridor von Dümischen copirte Text führt die ursprüngliche Gründung des Hathor-Heiligthums auf die Horus-Verehrer d. h. in die prähistorische Zeit zurück. Hören wir einige Zeugnisse für die Geltung der ägyptischen Venus als Göttin der Musik⁸⁾: „Wir bejubeln die Weltordnerin (Harmonie) ewiglich ewiglich; es klopft unser Herz, wenn wir schauen die Weisse. Du bist die Bekränzung (Krönung) jeglicher Lust und der Rührung des Herzens ohne Unterlass. Wir musizieren (auf der Handpauke) vor deinem Angesichte, wir singen deinem Wesen: es erfreut sich dein Herz an unsrer Leistung. Wir erhöhen deine Majestät, wir rühmen dein Heiligthum, wir verherrlichen deine Geistigkeit über Götter und Göttinnen. Du bist die Herrin der Hymnen, die Gebieterin des Hauses der Schriftrollen (Bibliothek), die Safech die grosse im Hause der Schriftaufbewahrung . . . Höre unsere Lobpreisungen; unser Leierspiel gilt deinem Wesen, unser Tanz deiner Majestät; wir erheben dich bis zur Höhe des Himmels. Du bist die Herrin der Scepter, des Amulets *mena*, des Sistrums, deren Wesen ein Gussopfer dargebracht wird: wir besingen deine Majestät täglich von Abend bis Morgen; wir spielen die Pauke vor deinem Angesichte, du Gebieterin von Denderah . . . Du bist die Herrin des Jubels, die Gebieterin des Tanzes, die Herrin des Gussopfers, die Gebieterin des Gesanges, die Herrin der Gaukelei, die Gebieterin des Kranzes, die gebietende Herrin des Pfeifens. Es wandeln

8) Dümichen: Resultate Taf. XLV a 1—5.

deine Begleiter um dich herum mit Opferkuchen vom Lande Schafit“⁹⁾.

Unzählige Male wird Hathor als „Herrin des Rausches“: *neb tech*  gefeiert; man erinnert sich unwillkürlich an Herodots Schilderung der ausgelassensten Festfreude zu Bubastis, wo die Aegypter mehr Wein tranken, als sonst im ganzen Jahre. Den monumentalen Beweis für ausserordentliche an unsre Kirchweihen gemahnende Genüsse lieferte mir vor Jahren schon die Inschrift am grossen Pylone des Horustempels von Edfu¹⁰⁾: „Die Bewohner der Stadt sind in Wonne, berauschen sich mit ächtem Weine, sie feiern ein Dankfest, sie tragen Blumenkränze an ihrem Halse, weil vollendet ist der prächtige Bau (des Horus)“. Die betreffenden Ausdrücke für Musik und Tanz sind von den entsprechenden Instrumenten und Gesten als Deutbildern begleitet; worunter die auf dem Arme ruhende Harfe eine Art altägyptischer Leier vorzustellen scheint, wie ja auch die griechische *φούρμις* eher eine harfenartige Lyra als eine Cither vorstellt. Die auf einem Untersatze oder am Boden aufstehende Harfe¹¹⁾ ist nicht nur mit dem Hathorkopfe geziert, sondern das Harfenspiel ist ihr auch gewidmet als „Hathor . . . der Herrin des Rausches, der Herrin des Gaukelns, der Herrin des Leier- (oder Harfen-) Spieles, der Gebieterin der Bekränzung“, II 69 „der Herrin des Sistrums, der Gebieterin des Bechers (a pet)“. Dabei überreicht ihr der König zwei Gefässe mit Wein und ihr Sohn Ahi

1. das Sistrum:

sein und ihr fast beständiges Attribut (mit Hathorcapitäl), welches ich auf ihren oben an erster Stelle angeführten Titel

9) Name eines Berges in der Thebais cf. I. de Rougé in der *Revue arch.* 1867 p. 332.

10) *Zeitschrift für ägypt. Sp. u. Alt.* 1866.

11) Cf. Mariette: *Denderah III* af. 66 u. 51, 53.

 *tes-to-t* „Weltordnerin“ beziehe. Kein Symbol wird häufiger getroffen als  Var.  *seschesch* *σεῖστρον*, das die Griechen von *σειεῖν* schütteln ableiteten, vermuthlich mit Recht; denn das Sistrum ist ein Klapperblech gewesen. Auch die Aegypter bildeten nach ihrer Gewohnheit Wortspiele mit dem Namen des Sistrum's, wie z. B. folgende Legende beweist: „Empfange für dich (Hathor) das *seschesch*-Klapperblech von Gold und Gelbmasse (*tehen*), sowie ein prachtvolles Gebilde aus Grün- und Weissstein: sie klappern ¹²⁾ (*sech*  vor deinem Antlitze, sie blöken (sit venia verbo  *schet*) vor Freude zu Ehren Ihrer (sic!) Majestät, indem sie sagen: Nicht gibt es eine zweite wie Sie, im Himmel und auf Erden, sie die Urheberin (Königin) der Liebe, die Gebieterin der Frauen“. In der dazu gehörigen Vignette ist der Pharaon dargestellt, wie er mit jeder Hand ein Sistrum der Göttin Hathor darreicht; das in der Linken hat über dem Hathorkopf einen *vaós*, das in der Rechten darüber ein eigentliches Sistrum mit Querstäben. Dass diese Sistra der Hathor eigenthümlich gedacht wurden, lehrt die Legende des Ahi ¹³⁾: „Ich habe gebracht das Sistrum vor dein schönes Haupt, um zu befriedigen dein Wesen mit einer Sache deiner Majestät“. Die Bestätigung liegt in dem Satze: *sistrum lingua Aegyptiaca est tuba* (?), *cum qua Isis (Hathor) describitur* ¹⁴⁾. Nach Plutarch de Is. c. 73 hatte das *σεῖστρον* vier Querstäbe, welche seine Gewährsmänner auf die vier Elemente deuteten. In der eben erwähnten Darstellung sind nur drei Querstäbe gezeichnet; indess gibt es auch andere mit zwei

12) Vielleicht hängt damit das semit.  *siach* „Gedicht, Gesang“ zusammen.

13) Mariette: Denderah II pl. 62.

14) Papias bei Apulejus Metam. XI.

und vier. Hält man nur den auch von Plutarch ausgesprochenen Gedanken fest, dass durch die Sistra und ihre Schüttelung Typhon d. h. der Begriff aller Unordnung verscheucht und vertrieben werde, wie es fast auf jeder Seite des Werkes von Mariette z. B. II, 2 erhellt, wo Ahi bei Ueberreichung des *seschesch* spricht: „ich entferne das Widerstrebende (*tenten*) durch das Sistrum“ —: so erzielt man für das Klapperblech die Bedeutung eines Symbols der Harmonie und insoferne ist es ein passendes Attribut der Liebesgöttin als Weltordnerin. Man mochte bei den 4 Stäben vielleicht an die 4 Weltgegenden, also an das All, denken (II, 2): „der Göttin des Gesanges werden Tribute gebracht . . . von den 4 Himmelsgegenden; das aus ihrem Munde Hervorkommende verwirklicht sich“ — oder der Begriff der Harmonie mochte im Accorde gegeben sein, den wir als Grundton, Terz, Quint, Octav kennen, wenn auch vielleicht die Aegypter mit Vorliebe die kleine Terz anwendeten, um den sogenannten Mollaccord zu gewinnen: jedenfalls ist das Sistrum unter die musikalischen Instrumente zu rechnen und Hathor vorläufig als Göttin der Musik festzuhalten.

H. Mariette fasst auf Grund der Texte von Denderah die Göttin Hathor — Isis als den Inbegriff des Wahren, Schönen und Guten und es lassen sich in der That eine Menge Stellen und Legenden als Belege dafür beibringen. So wie Hathor z. B. als *Safech* oder *Muse* bezeichnet wird, so erscheint sie auch hauptsächlich als Isis-Sothis, was für die darnach benannte Sothis- oder Siriusperiode sehr wichtig zu werden verspricht, da Hathor als Gemahlin des Horus jedenfalls in der prähistorischen Zeit der „Horus-Verehrer“ und als Isis an der Seite des uralten Osarsup in Anu zu suchen ist. Man begreift jetzt vielleicht etwas besser als früher Legenden, wie folgende ¹⁵⁾: „Die Tiaueqbh geheissene

15) Dümichen: Resultate I Taf. 36,

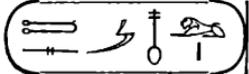
Schlange befindet sich im Tempel der Isis-Sothis als ausziehender Stern ¹⁶⁾, der erscheint am Himmel, am Morgen des Jahresanfangsfestes und kreist (bekannt ist) in Anu, in Ant⁴. Letzterer Stadtname von Denderah sieht aus wie ein Femininum von Anu.

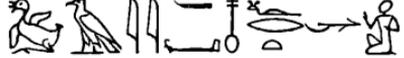
2. Die Laute:

Wohl kein Schriftzeichen ist häufiger als , die ägyptische Laute, ein Saiteninstrument mit vier sichtbaren Zapfen, die natürlich ebenso vielen Saiten entsprechen. In so ferne reiht sich dieses musikalische Instrument unmittelbar an das Sistrum mit den vier Querstäben. Aber auch in historischer Beziehung darf  den nächsten Platz beanspruchen, da es uns schon im Anbeginne der ägyptischen Geschichte und zwar in dem Namen der uralten Hauptstadt Memphis d. h. Men-*nefer*:  mit dem Lautwerthe *nefer* begegnet. Liegt auch in der von Plutarch de Is. c. 20 gegebenen Uebersetzung des Namens: ὄμοιος ἀγαθῶν die ursprüngliche Form Mennefer angedeutet und besagt auch wirklich noch im Koptischen das Wort **MONH** portus und **HOCPH** bona, so ist doch *men-nefer* ursprünglich nichts Anderes als „der schöne Sitz“ und der Eigennamen jener uralten Pyramide —  ist das Deutbild von Mennefer — um welche sich zur Zeit des Menes die neue Hauptstadt (nach Anu) angesiedelt hat. Ausser den Begriffen „schön, gut, nützlich, tüchtig, angenehm“, die sich alle ungezwungen aus dem ursprünglichen Begriffe der Laute und ihrer Töne erklären, gibt es noch eine stattliche Reihe anderer Bedeutungen, die etwas ferner liegen und deren Behandlung hier zu weit von meinem Ziele abführen würde. Nur eine Verwendung der Laute z. B.

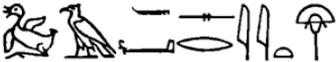
16) Vergl. die Stelle des Clemens Stromatt. wo die Sterne in ihrer gewundenen Bahn mit Schlangenleibern verglichen sind.

in der demotischen Schriftart, zum Ausdrucke des sonst *nefer* geschriebenen und im Koptischen zu *ⲛⲁⲛⲣⲉ*, *ⲛⲁⲫⲣⲓ* *ⲛⲉⲃⲣⲉ* granum semen gewordenen Wortes sei hier erwähnt, weil auch innerhalb der von *nefer* entspringenden Wortgruppe die Variante *ⲛⲟⲃⲣⲉ* utilis erscheint. Da ferner *ⲛ* und *ⲗ* cf, *ⲛⲁⲥⲓⲗⲓ* utilitas promiscue gebraucht werden, so steht kein Hinderniss entgegen, im ebr. נָבֵל (mit 12 Saiten) *νάβλ-ιον* nablium die Laute, dasselbe ägyptische Wort *nefer* zu erkennen. Wegen der Vielheit der Bedeutungen muss man strenge auf das Determinativ oder Deutbild hinter *nefer* achten. Ist das Instrument der Laute gemeint, so ist die Lautgruppe oder das kyriologische Bild vom Holzzeichen gefolgt: . Für die Lautung *nebel* könnte der Name einer äthiopischen Königin beigezogen werden, der

sich so darstellt ¹⁷⁾:  *Da-sem-nebel* „verursachend den Klang der Laute“ also „Lautenschlägerin“. Ueber die ägyptische Herkunft dieses Namens kann kein Zweifel bestehen, da ihr königlicher Sohn selbst *Har-si-atef* „Horus der Sohn des Vaters (Osiris)“ heisst. Ebenso sind die einzelnen Bestandtheile des Namens durch das Wörterbuch ¹⁸⁾ gesichert. Auch werde ich weiterhin bei dem Instrumente der Cither einen andern Namen *Kenedh* ¹⁹⁾, ebenfalls einer äthiopischen Königin zugehörig, behandeln und nachweisen, der uns die „Citherspielerin“ ergibt.

In dem Namen  „porteur du luth“, der sehr vielen Männern und auch einer Constellation der ägyptischen Sphäre eignete, erblickt man dieselbe Art der Composition wie in dem folgenden Titel

17) Mariette: Fouilles Stele des Aethiopen Har-si-atef.
 18) Vergl. Brugsch hierogl. Lexicon.
 19) Lepsius Königsbuch 948 c.


 „Wedelträger“, der sich auf einer Münchner Stele zu dem Amte eines  „Obersängers der gütigen Gottheit (des Pharao)“ gesellt. Das Geschlecht des Wortes für Laute anlangend, so erscheint es als Femininum; übrigens hat es sich im Koptischen als Name des Instrumentes auffallender Weise, wenn nicht in **ⲕⲗⲁ** *instrumentum musicum*, nicht erhalten; das Lexicon bietet *nablium* = **ⲕⲟⲙⲏ**, womit ebenfalls ein Saiteninstrument, aber ein anderes als die Laute, nämlich die Harfe (oder Leier) ursprünglich bezeichnet wurde.

3. Die Harfe.

Wir haben oben die Göttin Hathor-Isis auch als Herrin des Harfen- oder Leierspieles getroffen. „Sie sitzt auf einem Thronsessel in Wonne, indem sie ihr Herz erlabt an ihren Herrlichkeiten (nefru). Sie ist da als Herrin des Springens, Hüpfens und der Labung ewiglich. Sie lässt ertönen den Gesang den sie liebt, als Herrin des Rausches und Herrin der Freude“. Zu ihren beiden Seiten stehen die Repräsentantinnen von Ober- und Unterägypten als Harfenistinnen an ihrem Instrumente mit 9 Saiten, wozu die 9 Zapfen in Dümichens Resultate Taf. X stimmen, das mit beiden Händen, ohne Hülfe eines Plectrums gespielt wurde. Die eine führt die Legende: „Spielerin des Südens, Gebieterin des  *aschasch-t* cf. **ⲱⲡ** *clamare*, **ⲁⲡⲢⲀⲢ** *vox*, also der Stimm(ritz)e“, die andere heisst: „Spielerin des Nordens, Gebieterin der Kehle“  *schebob't* **ⲡⲉⲱⲃⲏ** †, guttur;“ vergl. **ⲡⲉⲱⲃⲏ** *schebabeḥ* Schalmei. Man sieht, dass hier der Nachdruck auf den Gesang ²⁰⁾ gelegt ist und die Harfe nur

20) In der That werden solche Harfenistinnen (Dümichens Resultate pl. XIX, XXX, VIII 4 infra)  *meru* genannt, welches Wort in **ⲟⲩⲉⲗⲗⲉ** *modulatio ὠδῆ* *poëma* zugleich *chorda musica* stecken könnte.

begleitendes Instrument ist. Den Namen derselben anlangend, so ist die Legende  bent eine der häufigsten und unbestreitbar, dass die koptische Nachfolge **ἄβιμη**, **ἄβιμη** nablium cithara (?) sowie das von Josephus in Hymn. cf. Jamblich. de myst. citirte βυνί dazu gehört. Es wird so erwähnt: ἐν Αἰγύπτῳ τὸ βυνί (Varr. βοῖ und mit dem weiblichen präfigirten Artikel ta = τε τεβοννί) ὄργανόν τι τρίγωνον ἐναρμόνιον, ᾗ χρῶνται οἱ ἱεροψάλται. Das ἐναρμόνιον bildet bekanntlich einen Gegensatz zum γένος διατονικόν oder χρωματικόν, das gegenwärtig gebräuchlich ist, und insoferne schon erscheint das dreieckig geformte Instrument der ägyptischen Harfe alterthümlich, was übrigens aus vielen Stücken erhellt. Im Grabe des prachtliebenden Königs Ramses III, des Herodotischen Rhampsinit, sieht man zwei etwas feiste Harfner stehen mit schönen 21saitigen Instrumenten (man hält sie für Eunuchen) und die Engländer haben desshalb diese Syringe the harpers' tomb genannt. In einem viel älteren Grabe, nämlich dem des Ptahhotep, der in die Zeit der V. Dynastie fällt, wird die mit 9 Zapfen versehene Harfe von einem kauernenden Manne mit beiden Händen gespielt, während ein zweiter die Flöte oder Píeife bläst und ein dritter mit beiden Händen den Takt dazu schlägt oder eigentlich klatscht. Für das hohe Alterthum der Harfe spricht auch der Umstand, dass in einem vermuthlich auf die XII. Dynastie wenn nicht weiter zurückgehenden Papyrus (Sallier II 14, 2) gelegentlich eines Hymnus auf den Nil die Stelle vorkommt  „(es wird angehoben) ein Lied zum Harfenspiele“. Der schönen Hathorköpfe als Symbol oder Verzierung der Harfe ist oben bereits gedacht worden. Dieses Instrument wurde aber auch noch mit werthvollen Metallen und Edelsteinen geschmückt, wie folgender Text beweist: „Eine prachtvolle Harfe, ausgeschmückt mit Silber, Gold, ächtem Electron,

Smaragd und allerlei Edelsteinen“²¹⁾. Die Harfe ist häufig abgebildet und es soll in einer Sammlung ein altägyptisches Exemplar aufbewahrt werden.

4. Die Leier.

Eine eigentliche Lyra von der bekannten griechischen Form begegnet uns auf ägyptischen Denkmälern öfter, so z. B. im Grabe von Benihassam, wo die asiatischen Aamu von gelber Hautfarbe dargestellt sind. Einer der 37 friedlichen Einwanderer trägt eine Leier mit 7 (?) Saiten. Es ist dies ein sehr altes Beispiel der Uebertragung eines semitischen Instrumentes (vergl. die Cither), denn die Scene gehört unter Vesurtesen II (XII. Dyn. 2500 v. Christus). Auch der musikalische Besa (s. unten) kam von Osten. In dem Quartett der Musikantinnen nachgeäfft im satyr. Papyrus, so wie in dem Quintett Harfe, Mandoline oder Laute, Doppelpfeife, Leier, Handpauke (Lepsius Museum v. Berlin Taf. 50 unten 3) erscheint die Leier ebenfalls.

5. Die Cither.

Dieses Saiteninstrument scheint nach Allem, was ich darüber auffinden konnte, später eingeführt und ausländischen d. h. semitischen Ursprunges zu sein. Der Meister in der Literatur: Qaqabu²²⁾, macht seinem Schüler Ennana über sein leichtsinniges Leben Vorwürfe. In dieser derben Predigt kommt zum ersten Male das Instrument der Cither vor und zwar in folgender Verbindung: „(Du lockerer Geselle), du bist unterrichtet im Gesange zu den  wazain (Schalmeien), im Vortrage  dega (ϫAK plaudere?) zu den  wairtu Pfeifen, in der

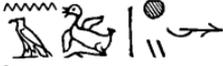
21) Brugsch Recueil I pl. 26, 3.

22) Pap. Anastasi IV 11, 8. cf. meine Abhandlung: „Die Hochschule in Chennu“ Sitzungsberichte 1872 und „Ausland“ „Altägyptische Schreiberbriefe.“

einen Begriff vom altägyptischen *ānini* bilden können. Wie viele Saiten diese Cithar gehabt, erfahren wir nicht, noch, ob sie mit dem Plektron oder mit den Fingern gespielt wurde. Der Namen *κιδάρα* selbst, woher unser Cithar und Guitarre, hat mit *seschesch* und *σεῖστρον* nichts zu thun; eher liesse sich an eine Ersetzung der *Dentalis n* von *Kinnor* durch *d* denken, um so mehr, als die Geminatio von *Kinnor* auf Assimilation hinweist. Man hat auch an *κιδάρος* (*κιδάρα*) „der Brustkasten“ *ιδάραξ*, gedacht und dann wäre das Instrument, nach Art der Mandoline gebaut, von dem Resonanzboden benannt, wie analog aus der Schildkröte *χέλυς* die Leier (*testudo χελώνη*) des Hermes entstanden sein soll. Ja Manche gehen so weit, dass sie die Geige sammt ihrem Namen aus dem Brustbeine der Gans ableiten.

6. Das Instrument *Nazachi*.

Haben die alten Aegypter ein Streichinstrument wie die Violine, Geige, Bratsche, Violoncello oder Bassgeige gekannt? Wenn man bloss die Denkmäler und Darstellungen zu Rathe zieht, so fühlt man sich geneigt, diese Frage verneinend zu beantworten. Allein wer die heutige *Rebabe* mit 2 Saiten, einem kleinen Resonanzboden aus Cocosnusschale mit langem Stifte unterhalb betrachtet hat, und das koptische *σαῦκαπ* *fidicen*, *καπ κοῦζ* *chorda* berücksichtigt, welches mit *κηπε* *fornix*, *κηπε ἰρωσ* *palatum*, wörtlich „Bogen des Mundes“ und dem hieroglyphischem  *kepu* Bogengewölbe zusammenzuhängen scheint, wird unwillkürlich an Fiedler (von *fides* Saite) und Fiedelbogen, also an ein Streichinstrument erinnert werden.

In der oben erwähnten Stelle des Pap. Anastasi IV folgt auf die Cithar das Holzinstrument  *nazachi*. Schon aus der eigenthümlichen Schreibung lässt sich erkennen, dass wir hier wieder ein Fremdwort vor uns

haben. Ich durfte deshalb an einem andern Orte ²³⁾ das bekannte מנצח zur Erklärung beziehen, welches mit der Präposition ל verbunden, zu der Form *limnazzeach* erwächst, die wörtlich „für den Musikvorsteher“ bedeutet. So wenigstens fasst es Gesenius bei den Ueberschriften der Psalmen. Was zunächst die Form des Wortes betrifft, so stellt es sich als Participium Piel des Stammes *nazach* dar, welches Wort mit unserm *nazachi* auffallend übereinstimmt. Soll man nun an den „Taktstock“ denken, so dass *me-nazzeach* der Taktschläger wäre, was dem Dirigenten oder Musikvorsteher entsprechen würde? So ansprechend diese Erklärung erscheint, möchte ich sie doch nicht empfehlen, weil der Takt, wenigstens den Denkmälern zufolge, durch das Zusammenklatschen der Hände gegeben wurde und an der fraglichen Stelle das Instrument *nazachi* zur Begleitung des Gesanges diene. Sollte *nazach* mit מנצח fliegen, מנצח Fittig, Schwungfeder auf gleicher Basis ruhen und demnach *nazachi* das durch den Bogen gestrichene Instrument, also eine Geigenart (nicht unsern „Flügel“) darstellen? Jedenfalls haben wir auf dem sonderbaren Umwege eines altägyptischen Papyrus die Quelle eines biblischen Ausdruckes gefunden, der den Erklärern bisher in undurchdringliches Dunkel gehüllt war.

7. Das Instrument Zaza't.

In dem von mir unlängst übersetzten ²⁴⁾ Pap. Leydensis I 344 trifft man eine Reihe von Antithesen wie z. B. „Wer nichts besass, wird zum Eigenthümer von Schätzen, dagegen der früher Reiche zum Armen“, „Die Nichts in ihrem Schurze hatte, wird zur Besitzerin einer Tracht (Last); die sonst

24) Zeitschrift der DMG XXV 636 „semitische Lehnwörter im Aegyptischen“.

25) Unter dem Titel „Altägyptische Lehrsprüche“ Sitzungsber. 1872 Juli p. 389.

wesshalb es nicht befremden darf, dass uns oben einem ägyptischen  guttur gegenüber das arabisch. *schebah* „Schalmei“ begegnet ist. So habe ich oben auch das Wort  *wazāiu* des Pap. Anast. IV übersetzt. Regelrecht würde semitisch *קָצַע* „zerschneiden“ kopt. *ḥωϣ* scindere entsprechen und man hätte sich unter dieser Schalmei das abgetrennte Glied eines Rohres zu denken. Parallel damit geht  *wairthu*. Vergleicht man damit die Wortbildung *בְּרִית* „Vertrag“ von *קָרַף* schneiden, scheiden, wie man ja auch *ὄρχια τέμνειν* gebrauchte, so kömmt man zu derselben Grundanschauung des abgeschnittenen Rohrgliedes und wirklich bietet das Koptische hier wieder ein adaequates Wort *ḥṗ-ḥopt* scissus mit Reduplication der zwei ersten Radicalen, so dass man nicht zu entscheiden vermag, ob wir hier zwei semitische Lehnwörter, oder gemeinsamen Besitz vor uns haben.

10. Die Flöte.

Ich begreife unter dieser Benennung jede Art von Querpfeife und selbst die *syrinx* oder *Pans-Pfeife*. Das Koptische bietet für diesen Begriff *ḥḥe*, *ḥḥi*, *ḥḥe*, *ḥḥi* *tibia* und da derselbe Ausdruck auch für *tibia pedis* gebraucht wird, so lässt sich von vornherein erwarten, dass das betreffende Instrument nicht immer ein gewachsenes Rohr, sondern bisweilen ein hohler Knochen²⁶⁾ (aeg. ) oder eine gebohrte Röhre gewesen ist. Darum fehlt auch das Determinativ  hinter der Gruppe  *hos-seba* sonare tibiam. Offenbar entspricht *seba* dem kopt.

26) Darauf weist die Schreibung  *sebau* ἰσσεβής Brugsch Recueil I pl. XXXII col. 36.

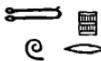
chbe nebst den Varianten. Das Deutbild des gesenkten Armes anlangend, der hinter allen Begriffen sanfter Zustände oder besänftigender Handlungen angebracht wird, so brauche ich nur auf Cicero de orat. III 60 zu recurriren wo er erzählt: „Gracchum ubi concionaretur semper secum habere solitum fuisse cum eburneola fistula (tibia) qui inflaret celeriter aut sonum (remitteret?) quo illum aut (remissum) excitaret aut a contentione revocaret“. Dass die Flöte schon im höchsten Alterthume vorkam, beweist die Darstellung im Grabe des Ptahhotep ²⁷⁾, wo neben dem Harfenisten und Taktklatscher auch ein Flötenspieler kauert. Ueberhaupt sieht man sie häufig abgebildet, ohne dass man übrigens etwas Näheres z. B. die Zahl der Löcher, erfährt.

11. Die Trompete.

Der *tibicen* (qui tibiā canit) ruft uns zunächst den *tubicen* in's Gedächtniss, dessen Instrument tuba nicht bloss Trompete und Posaune, sondern auch das Horn in sich begreift. Wollte man den Darstellungen der Oper „Zauberflöte“ auf unseren Bühnen trauen, so wäre das Instrument, das die Priester an den Mund setzen, vielleicht mit der Hieroglyphe  *hos* zu vereinigen, die der Musik und dem Gesange im Allgemeinen eignet und allenfalls jenes μουσικῆς σύμβολον gewesen sein könnte, das der ᾠδός an der Spitze des Zuges mit sich führte. Allein wir brauchen solche Nothbehelfe nicht. Denn eine Darstellung in Dér-el-bahri ²⁸⁾ zeigt uns den Trompeter an der Spitze der marschirenden Jungmannschaft mit einem Instrumente am Munde, welches durchaus der heutigen Trompete gleicht. Leider erfahren

27) Dümichen Resultate I pl. X.

28) Vergl. Dümichen „die Flotte einer ägyptischen Königin“ pl. VIII und X.

wir ihren Namen bei dieser Gelegenheit nicht. Aber im Pap. Anastasi I, 17, 9²⁹) wird von dem Träger eines Instrumentes  *dhupar* mit dem muthmasslichen Deutbilde des Metalls, ausgesagt:  „er quiect (לל?) den Mittag an.“ Der Ausdruck *dhupar* scheint hier direct auf das ebräische קצף die Trompete, *κερατίνη σάλπιγξ* hinzuführen; weniger entspricht חן die Pauke oder ταν cornu, ersteres wegen des Deutbildes , das auf eine Action des Mundes hinweist, letzteres wegen des im Aegyptischen sonst häufig erscheinenden Prototyps von ταν cornu, während schon die Nachbarschaft des semit. לל? jenes *dhupar* als unägyptische Wortform darthut. Auch hat man meines Wissens auf ägyptischen Denkmälern non aeris cornua flexi³⁰) aber wohl wie oben gezeigt worden ist, die tuba directi aeris getroffen.

12. Die Trommel und Pauke.

Auf demselben Gemälde von Dêr-el-bahri, das uns den Trompeter mit seinem Instrumente darstellt, erscheint auch der Trommler. Sein Instrument ist von länglicher Form mit gekreuzter Einfassung — vielleicht Reifen wie bei einem Fasse, oder Riemen wie bei der heutigen Trommel. Leider fehlt auch hier der Name. Die Ausdrücke חן Pauke, دف Tamburin, tubus Cylinder,  *tebteb* schlagen (Wortspiel mit Debu (Edfu) und Typhon) τύμπανον (τύπτω) scheinen alle auf die Handlung des Trommelns zu gehen, das in oben erwähnter Darstellung gerade so mit der Hand, ohne Hülfe eines Schlägels, geschieht, wie heutzutage auf der دربوکه Darabukeh, der meist von Weiber geklopften

29) Cf. Chabas: Voyage d'un Égyptien zu dieser Stelle.

30) Ovid. Metam. I 98.

Ausserdem besitzen wir eine zutreffende Beschreibung des hieroglyphischen Deutbildes durch den Aegypter Chaeremon bei Tzetzes, welcher an erster Stelle seiner 19 Zeichen $\gamma\upsilon\upsilon\eta\ \tau\upsilon\mu\pi\alpha\nu\acute{\iota}\zeta\omicron\upsilon\sigma\alpha = \chi\alpha\rho\acute{\alpha}$ bietet. Die Bedeutung „Freude“ ergibt sich unmittelbar als Ursache oder Wirkung der allenfalls noch mit Schellen behängten und eifrig geschlagenen Pauke. Es übrigst noch die Erläuterung der koptischen Wörter $\text{c}\text{o}\lambda$ $\text{t}\text{u}\text{b}\text{u}\text{s}$ (fistula) und $\text{m}\text{a}-\bar{\text{n}}-\text{t}-\text{c}\text{o}\lambda$ mit derselben Bedeutung. Da im Altägyptischen $\text{S}\text{ar}\text{u}$ (*salu-sol*) mit dem Sinne von Handtrommel auftritt, worauf auch das kreisförmige Deutbild \bigcirc weist, so liegt vielleicht das semit. rw im Kreise drehen nicht zu ferne davon ab. Auch könnte $\text{c}\text{o}\lambda\text{c}\epsilon\lambda$ consolari damit zusammenhängen. Denn so wie $\gamma\upsilon\upsilon\eta\ \tau\upsilon\mu\pi\alpha\nu\acute{\iota}\zeta\omicron\upsilon\sigma\alpha$ für $\chi\alpha\rho\acute{\alpha}$ „die Freude“ steht, so erscheint analog die Gruppe $\text{S}\text{e}\text{c}\text{h}\text{e}\text{m}$ oder *semech* mit den Deutbildern der Pauke und des Herzens als Aequivalent des semit. $\text{S}\text{i}\text{m}\text{c}\text{h}\text{a}\text{h}$ „Freude, Freudenmahl“ in folgendem Zusammenhange³²⁾:

„Der Hausvorsteher etc. Aba schaut das Glück der Freude; er erquickt das Herz durch guten Augenblick; er schaut Musik, Tanz, das Salben mit Spezerei aus allerlei Ingredienzien, das Spiel mit der Vase $\text{V}\text{a}\text{s}\text{e}$ $\text{V}\text{a}\text{s}\text{e}$, mit dem Dammbrett $\text{D}\text{a}\text{m}\text{b}\text{r}\text{e}\text{t}\text{t}$, mit den Räubern $\text{R}\text{ä}\text{u}\text{b}\text{e}\text{r}\text{n}$ (latrunculi)“. Dieser Text steht in dem Grabe des Würdenträgers Aba im Thale Assasif bei Theben über den betreffenden bildlich dargestellten Szenen. So sieht man das Tanzen, als Wortspiel mit dem Namen des Aba, durch $\text{T}\text{a}\text{n}\text{z}$ ab ; das Takt schlagen durch $\text{M}\text{a}\text{h}\text{e}\text{t}$ $\text{M}\text{a}\text{h}\text{e}\text{t}$ forma lignea calceorum, vielleicht *Maass*?), das Musiciren durch $\text{M}\text{u}\text{s}\text{i}\text{c}\text{i}\text{r}\text{e}\text{n}$

32) Brugsch Recueil II pl. LXVIII h.

semech-acheñu ausgedrückt cf. 𓂏 Anmuth (𓂏). Gewöhnlich erscheint der Stamm (ä) *chennu* nach vorn durch das causative  erweitert zur Gruppe   *dachen* mit dem Deutbilde der Harfe oder Leier. Vielleicht gehört hierher die Bemerkung des Eustathius ad Iliad. Σ 219 ἔξ δέ φασι σαλπίγγων εἶδη . . . δευτέρα ἢ τρογγύλη παρ' Αἰγυπτίους, ἦν Ὀσιρις εὔρε, καλουμένη, φασί, χνούη. Es darf nicht befremden, dass wir hier die gewundene oder runde Trompete treffen, während wir ein Saiteninstrument erwarten. Denn ähnlich bildete *tubus* den Uebergang von *tuba* zur länglicht cylindrischen Trommel und heisst die Mandoline jetzt  *tambur*. Die gemeinsame dem *chennu* und *χνούη* zu Grunde liegende Bedeutung ist eben   *chen*  *rumor, vaticinatio*, das Geräusch oder die pathetische Rede, wesshalb auch die Weissagenden mit   *chen* bezeichnet wurden.

Wegen der nahen Beziehungen zwischen Horus und Hathor (ὄϊκος Ὠρου) kann es nicht Wunder nehmen, wie ich im X. meiner „Aegyptischen Reisebriefe“ hervorgehoben habe, dass wir im Tempel des Horus von Edfu auch Texte finden, die der Hathor gelten, so z. B. folgenden: „Die goldene (*χρυσῆ Ἀφροδίτη* Herodot's), die Herrin dieses Festes — ihr soll begonnen werden die Darbringung des Diadems und des Kranzes, der Lobpreisung, des Harfenspiels und des Tanzes. Die Herrin des Blumengewindes und des Halsgeschmeides, des Spiegels und des Gnomon's (?) so wie der Sistren; die Gebieterin des Amulets *mena* und des Klapperbleches, die gütige Amme, die jugendliche, die Herrin der Milchweisse³³⁾, die Gebieterin des Gnomonhauses — ihr ist

33) So wurde auch Lady Stanhope bei den Beduinen genannt.

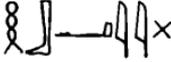
als *Ma-n-misi* „Geburtshäuser“, weil der Hauptgegenstand der Darstellungen die Niederkunft einer Göttin mit dem dritten Mitgliede der heiligen Triade bildet. Da man ferner die Miniaturformen des fraglichen barocken Gesellen in der Regel bei den Nippsachen der ägyptischen Damen ³⁸⁾ antrifft, so gilt Besa — denn dies ist sein urkundlicher Name — gegenwärtig unter den Aegyptologen als der Toilettengott ³⁹⁾. Ich werde indess sofort nachweisen, dass auch diese Begriffsbestimmung nicht zutrifft, sondern dass Besa der männliche Vertreter der Musik und des Tanzes war, wie Hathor die Göttin derselben Künste. Bekanntlich wurden zu Caryatiden — und es ist dies in Aegypten nach den Pfeilern, die der Steinstütze und den Pflanzen wie Palmen und Lotus nachgebildet waren, die dritte Säulenordnung — gerade diejenigen Gottheiten gewählt, denen der betreffende Tempel geweiht war. So Osiris, Hathor und Andere. Es müssen deshalb auch die mehrfach oben erwähnten Seitentempel mit den grimassenhaften Figuren dem Besa gewidmet gewesen sein. Da darin gewöhnlich das freudenreiche Ereigniss der Geburt eines Sohnes in der Herrscherfamilie unter dem durchsichtigen Schleier der göttlichen Trias zur Darstellung kam, wie es kurz auf Philae ⁴⁰⁾ ausgedrückt wird:

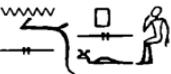
 *chru* (*σρωορ* vox sonus clamor)
neham gen (*κην* sufficit) *m hebai* ⁴¹⁾ *mesui Har* „Gesang und Musik herrschen reichlich beim Feste der Geburt des Horus“, so lag der Gedanke an den Gott der Freude und

38) Vergl. die Tafel No. 2.

39) De Rougé: *Étude sur une stèle égypt.* p. 114 nennt die *Figur une des déesses au corps monstrueux.*

40) Brugsch *Recueil* II LXXXII 1.

41) Zu beachten ist, dass mit diesem *hebai* „Fest“  *hebai* „Spiel“ zusammenhängt.

Lustbarkeit sehr nahe, vielleicht schon deshalb, weil von allen mythologischen Namen der des  *Bes* zunächst an  *mes* „Geburt“ anzuklingen schien. Hieraus erklärt sich zunächst der nicht selten vorkommende Mannsname   *Bes-mut* „Bes der Mutter“ offenbar gleichbedeutend mit „Mutterlust“. An einem Sarkophage aus Theben⁴²⁾, der einem hohen Würdenträger angehört, der unter andern Titeln auch den des „Siegelbewahrs vom Tempel der Muth“ führte — im Heiligthume des Amon und des Chonsu, der zwei andern Mitglieder der Triade, bekleidete er ebenfalls hohe Würden — sieht man diesen Namen *Bes-mut* bald phonetisch  bald mit der Figur des Besa selbst, in seinem ersten Theile ausgedrückt. Auch hat das Symbol der Mütterlichkeit, nämlich der Geier, bald die Geißel , das Zeichen der Göttlichkeit, bei sich, um auf die Göttin *Mut* (*Isis*) anzuspielen, bald erscheint es ohne dieselbe und bezieht sich dann auf die irdische Mutter des Mannes. Nicht genug: der ganze Name *Besmut* wird stellenweise durch die Variante  *Naspusef* „Vorzüglich ist der Junge“ ersetzt, die keine Uebersetzung, sondern vermuthlich der ursprüngliche Name ist, während *Bes-mut* nachträglich angenommen wurde, als der Inhaber die Würde im Tempel der *Muth* erhalten hatte. Solche Doppelnamigkeit ist nicht selten und darum brauchte Herr Dr. Brugsch⁴³⁾ nicht zu fragen: portait-il en effet ces deux noms, l'un étant le nom profane, l'autre sacré? Je l'ignore parfaitement“. Wie so häufig geschieht, wird im begleitenden Texte auf Namen oder Titel angespielt; weil jeder Verstorbene ein *Osiris* wird und dieser auch = *Sahu* (*Orion*), so lautet eine der Legenden: 

42) Brugsch Recueil II pl. 70.

43) Recueil II p. 79.

erreicht hat (*sahu-na* cf. $\text{c}\omega\text{q}\text{i}$ *pervenire*) der Osirianer Prophet des *Mendhu* des Herrn von Theben: *Naspusef*, der Gerechtfertigte, den Himmel als  *Sahu* (Orion); er verschwistert sich mit den *Chabesu*“ (Lampen, Sterne von vorzüglichem Glanze). Demgemäss heisst es an einer andern Stelle des Sarges: „ geboren wird das Fleisch des Osirianer, *Besmut* des Gerechtfertigten; es ist sein Aufgang wie der Aufgang der *Chabesu* zu ihrer Zeit des Aufganges“. Ferner:  geboren wird allmonatlich wie der Mond, der grosse Gehülfe des Sonnengottes, im Glanze der Osirianer, der thebanische Priester *Besmut*“. Ich denke, diese Beispiele rechtfertigen meine Ansicht, dass der Name des Gottes *Besa* nicht ohne Einfluss auf die Anbringung seiner grotesken Figur in den *Ma-n-misi* „Geburtshäusern“ gewesen ist.

Ueberall, wo die Figur des *Besa*⁴⁴⁾ zur Schreibung des Eigennamens an dem Sarkophage des *Besmut* dient, trägt er eine viertheilige Federkrone auf dem Haupte, stemmt die Arme in die Hüften und macht eine Geberde des Hockens, so dass zwischen seinen gekrümmten Beinen der bis zum Boden reichende Thierschweif um so sichtbarer wird; auch ist sein Kopf constant en face dargestellt. Die ganze Figur macht den Eindruck des Possenhaften. Daraus ist es auch zu erklären, dass die Schreiber selbst sich bisweilen die Posse oder den Spass erlaubten, statt der ganzen Figur des *Besa* hinter der phonetischen Gruppe  den Thierschweif mit einem Stücke der Haut: , das bekannte Determinativ der Vierfüssler anzubringen; so z. B. in einer genealogischen Liste⁴⁵⁾    *Besmut*.

44) Vgl. die Tafel No. 1—3.

45) Lieblein: Dictionnaire de noms hiéroglyphiques No. 1093, 1100. Vgl. seine Recherches sur la Chronol. égypt. p. 144/145.

Ueberhaupt erscheint die possierliche Gestalt mit Thierschweif sehr häufig hinter den Ausdrücken für Musik, Tanz und Gaukeleien aller Art. In einem auf die Göttin Hathor bezüglichen Texte zu Denderah lautet eine der unzähligen Legenden ⁴⁶): „ihr (der Hathor-Isis-Sothis) Platz ist an seiner (des Sonnengottes) Seite; es gesellt sich  (*heter*) der Sonnendiscus (*aden*) zu seiner Gefährtin, bereitend ihr ihren Platz im Götterkreise; Besa ist ihr Gefährte im Lande der beiden Uraeus (Denderah)“. Daraus erklärt sich auch, warum Hathor bisweilen geradezu als weibliche *Besat* eingeführt wird. In dem leider jetzt ganz zerstörten ⁴⁷) Tempel von Hermonthis, wo Cleopatra VI den Julius Caesar als Kriegsgott *Menthu* schmeichlerisch verherrlicht und im Mammisi unter dem Bilde der weiblichen Sonne *Rat* ihre eigene Niederkunft mit dem Ptolemaeus XVI Caesar(ion) feiert, heisst es in Betreff der Schutzgöttin: „Sie nimmt an jede Metamorphose die sie wünscht, beim Vertreiben des ihn Bedrohenden ewiglich: sie ist Apet (Nilpferdgöttin) und als solche hat sie geschützt seinen Leib; als *hetem't* (Hündin, Wölfin) ist sie seine Feiung; als *Besat*  (mit dem Deutbilde des Besa) ist sie an seiner Façade; als Löwin hat sie seinen Rücken verpylont (sic!); als *Was't*  geberdet sie sich wie *Was't*  die siegreiche, indem sie mächtig macht seine Form (Erscheinung). Gleichermassen hat sein Vater (Menthu — Cäsar) gehütet das junge Ebenbild, indem er siegreich machte sein Wesen, beim Ueberwinden ($\sigma\sigma\sigma\tau\epsilon\lambda$ *superare*) der Stadt *Rakot* ($\text{P}\alpha\kappa\omicron\tau$ = Alexandria). Sie (die Göttin) bewacht den jungen schönen Horus, den Sonnengott, den Herrn beider Welten: Ptolemaeus, den Sohn des Sonnen-

46) Dümichen: Resultate Taf. XXXII Saal E lin. 8/9.

47) Vergl. meinen IX. „ägyptischen Reisebrief“.

gottes, den Herrn der Kronen: Kaiser(os), den Gott Philopator Philometor, wie ihren Sohn Horus seit langer Zeit.“

Dieser Text, dessen historische Bedeutung ich anderwärts⁴⁸⁾ hervorgehoben habe, wimmelt von Wortspielen, die uns übrigens hier nicht weiter beschäftigen sollen. Nur so viel muss bemerkt werden, dass alle Formen von Göttinnen und symbolischen Thieren, die hier auftreten, dem mythologischen Kreise von Theben angehören, dessen Namen 

Was't nicht nur mit dem Namen eines Thieres , sondern auch mit  *vesur* (βασσάρια = ἀλωπέκια) und mit

 *Besat* ein Wortspiel bildet. Dass man bei letzterem nicht an *Bast*, die katzenköpfige Göttin von Bubastis („Haus der Bast“) denken darf, sondern an die weibliche Form des *Besa* denken muss, ergibt sich unwiderleglich aus dem Deutbilde. Der Schluss des Textes beweist, dass die darin genannte Schutzgöttin keine andere ist, als Isis, die Mutter des Horus. Aber nur die mit ihr (z. B. in *Dendera constant*) zusammenfliessende *Hathor* konnte *Besat* genannt werden. Darum „erfreut sich (in Philae)⁴⁹⁾ Ihre Majestät an der Darstellung der göttlichen Geburt ihres Sohnes Horus“ und wird gesagt: „Das Geburtshaus  ist im guten Geruche der Blumen; es duftet Hathor davon, es duftet dein Haus. Das *Kyphi* (*κερυ*) aus *Anta-Harz* steigt empor zum Throne deiner Majestät, zu den verschlossenen Receptakeln (*κορτ*) der Säulenhalle deines Hauses, Hathor; eröffnet wird der Lobgesang der Götter Adelphe, Philopatoren, Epiphanen, des Gottes Eupator, des Gottes Philometor“. Der Begriff „Lobgesang“ wird durch $\Delta ga \text{ } \alpha\omega$ hymnus ausgedrückt und durch den harfen-

48) Zeitschrift für ägypt. Spr. 1866.

49) Brugsch: Recueil II pl. LXXVII 1, 5; pl. LXXIX 3 b.

spielenden Mann determinirt. Dieses Δ , auch  haben wir oben schon mit dem causativen Präfix  als   getroffen.

Die Rolle des Besa und seiner Heiligthümer zur Seite der Haupttempel mit ihrer grandiosen Dreitheilung in Pro-naos, Naos und Sekos, möchte füglich mit derjenigen verglichen werden, welche das griechische Satyrdrama gegenüber der tragischen Trilogie spielte. So wie dieses dem durch die tiefenste Handlung des Stückes erschütterten oder zu erschütternden Zuhörer eine angenehme, aufheiternde Abwechslung bieten sollte, so gewährte die ägyptische Priesterschaft, in gerechter Berücksichtigung des Satzes, dass der allzustraff und stets gespannte Bogen seine Kraft verliert, dem Volke die Betrachtung lustiger Szenen, damit das Gemüth sich von dem Schauer der verkündeten Mysterien erholte. Aehnlich machte es bekanntlich die christliche Kirche (Kirchweihen, Messen) und noch heutzutage fehlt in Aegypten, bei allem Drucke und Elende, das auf den niedern Klassen lastet, nirgends die Gelegenheit zur Fantasia d. h. Belustigung mit Gesang und Tanz. Als Repräsentant dieser komödienthaften Vergnügungen ist Besa anzusehen, dessen äussere Erscheinung auffallend an die Satyrn erinnert. An eigentlichem Mummenschanze, wie bei den Festzügen zu Ehren des Bacchus, den sogenannten Bacchanalien, kann es in Aegypten schon um desswillen nicht gefehlt haben, weil Hathor so oft die Herrin des Rausches  *neb-tech* *neb-ḫꜣe* domina ebrietatis genannt wird, in Verbindung mit den Titeln „Herrin des Tanzens und Springens⁵⁰⁾“, die zu ihr als *Besa't* und zu Besa ohnehin in nächster Beziehung stehen. Eine Stelle des Clemens v. Alex. Stromm. V 7 § 44 gibt hierüber einige Auskunft: ἡδὴ δὲ καὶ ἐν ταῖς καλο-

50) Dümichen: Bauarkunde von Dendera p. 32.

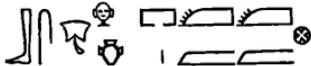
μέναις παρ' αὐτοῖς κωμασίαις τῶν θεῶν χρυσᾶ ἀγάλματα, δύο μὲν κύνας, ἓνα δὲ ἰέρακα καὶ ἴβιν μίαν περιφέρουσι καὶ καλοῦσι τὰ τέσσαρα τῶν ἀγαλμάτων εἴδωλα τέσσαρα γράμματα. In der That trifft man solche Darstellungen z. B. in Denderah ⁵¹⁾, wo ein Schakal (κύων) ein Ibis und ein Sperber (ἰέραξ) auf dem Stangengerüste (aat) erscheinen. Im Begleittexte wird nebst Anubis (Anepu) auch der   Aphiru genannt, so dass wir auch hier zwei Schakale haben. Ausserdem spricht der Text bei dieser Gelegenheit von lustigen Festen, einem Baumklettern mit Preisen zu Ehren der Hathor ⁵²⁾ „der Herrin der Schönheit und Liebe“ und an anderen Stellen wird ausdrücklich das Maass der Idole und ihr Bestand aus Gold angegeben. Würde man die vier Anfangsbuchstaben der Götter: H(ar) = Horus-sperber, A(b) = Ibis und Anepu nebst Aphiru zusammen-gruppiren, so entstände     hai, der bekannte Zuruf (ερε = εὔρε!) womit die Texte so oft beginnen und es ist sehr wahrscheinlich, dass man in Denderah solche Künsteleien mit den Initialen getrieben hat, da gerade auf den Wänden des dortigen Tempels die akrophonischen Litaneien zu Ehren der Hathor getroffen werden. — Auch sonst sieht man Gruppen von heiligen Thieren, z. B. auf der Stele des Hotels Zech (Shepherd) in Cairo ⁵³⁾, wo der betreffende sich rühmt: „ich habe gegeben die Nahrung (cheru spe cibus) dem   Ibis, dem Sperber, der Katze, dem Schakal“ d. h. den lebendigen Symbolen des Thot, Horus, der Bast und des Anubis.

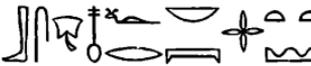
Indess werden solche Symbole anderwärts auch bei

51) Mariette: Denderah I pl. 9, 13 u. 22 cf. 20, wo der Schakal als Symbol des Aphiru allein erscheint.

52) Mariette: Denderah I pl. 23.

53) Vergl. meinen Manetho p. 59.

ernstem Anlasse auf Stangen in Procession einhergetragen. So erblickt man in einer Vignette des Todtenbuches ⁵⁴⁾ Schakal, Ibis, Sperber und Stier ⁵⁴⁾. Analog erscheint auch Besa nicht bloss in Legenden, wie 

„Der (Gott) Besa in der Stadt Pakemkem, d. h. „der Behausung des Tympanum's *ΚΕΜΚΕΜ*“, sondern auch mit Angabe seiner Herkunft  „der gute Besa, der Herr des Landes *Punt*⁵⁵⁾.

In dem jetzt zerstörten und zu einer Zuckerfabrik verbauten Mammisi von Hermonthis war früher eine Legende zu lesen:  „Besa, gekommen vom Lande des Gottes“ oder „vom göttlichen Lande“⁵⁶⁾. Es erhellt hieraus zunächst, dass *Ta-nuter* und *Punt* wenn nicht identisch waren, so doch sich einschliessen mussten. Dass unter *Punt* die Halbinsel Arabien zu verstehen sei, hat Brugsch überzeugend dargethan und die Verbindung mit der classischen und biblischen Geschichte habe ich in meinem Programme: „Homer und Aegypten“ entwickelt. Da nämlich in den ägyptischen Texten öfter neben den Negern von Kusch (Aethiopien) auch Neger (Nehasiu) von *Punt* erwähnt werden, so würde die vielbesprochene Stelle Homer's (Odyssea I) *Αἰθίοπες, τοὶ διχθὰ δεδαίτατοι ἔσχατοι ἀνδρῶν* etc. ungewungen auf die an der West- und Ostküste des rothen Meeres ansässigen Neger sich deuten lassen. Das rothe Meer selbst hätte dann diesen seinen Namen vom Stamme *Punt* (cf. *punicus* scharlachroth) erhalten, weil die Phöniker (cf. Poeni die Punier) nach Herodot I 1 früher an der *Ἐρυθρῆ* genannten (aber nicht wirklich roth seienden) See gewohnt hatten. Aus

54) Lepsius Taf. III. Vergl. die Aufzählung in Rhinds Papyrus.

55) Brugsch: Geogr. I Nr. 1021, II Taf. XVII Nr. 33.

56) Brugsch Geogr. VII. 64. Nr. 166.

demselben ägyptischen Punt würde auch das biblische פִּינֻט Phut durch Ausstossung des Nasaltones sich erklären.

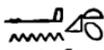
Für meinen jetzigen Zweck ist die Beantwortung der Frage, ob „das göttliche Land“ nach irgend einer Gottheit so benannt sei, viel wichtiger. In den ägyptischen Texten trifft man bisweilen die Schreibung ⁶⁷⁾ „Die weibliche Sonne im Lande der Götter“ und die Legende „Jede Göttin des göttlichen Landes“. Es wird nicht nur die semitische 𓆎𓅓𓏏𓏏 Anquet *Ἄνουκίς* *Ἰουκία*, sondern auch das Zwillingsspaar der Sonnenkinder  und 𓆎𓅓𓏏𓏏 Schu ($\Sigma\acute{\alpha}\varsigma$) und Tefnut ($\Delta\acute{\alpha}\phi\eta$) aus dem Lande Punt oder Arabien hergeleitet. Haben wir nun unter den „Göttern“ dieses Landes auch den Besa zu begreifen? Berücksichtigt man die Thatsache, dass Besa in Aegypten Orakel ertheilte — wovon weiter gehandelt werden wird — und dass in den koptischen Quellen 𓆎𓅓𓏏𓏏 oder 𓆎𓅓𓏏𓏏 deus Aegyptius vorkommt, so fühlt man sich geneigt, diese Frage zu bejahen. Allein die ägyptischen Tempellegenden berechtigen uns bis jetzt nicht dazu, da Besa nirgends mit dem Titel 𓆎𓅓𓏏𓏏 *nuter* „Gott“ getroffen wird. Auch spricht dagegen ein bisher gänzlich übersehener Umstand, den uns eine hybride Namenbildung liefert und den ich besonders zu betonen habe, da man bisher, nachdem das Typhonium beseitigt war, wegen der Keule oder des Schwertes den Besa als Gott des Krieges auffassen zu müssen geglaubt hat.

Bekanntlich setzten die (späteren) Alexandriner zwei Namen zu einer hybriden Form zusammen, um den ersten (ägyptischen) Bestandtheil durch den zweiten (griechischen) gleichsam zu erklären oder geradezu zu übersetzen. So entstanden Namen wie Hor-Apollon — den unter andern der Verfasser des Werkes über die Hieroglyphen geführt hat —

57) Brugsch Geogr. III, Taf. XVII, Nr. 167, 168.

Herm-Anubis, weil der Todtengott Anubis mit einer Seite an den Ἑρμῆς ψυχοπομπός erinnert⁵⁸⁾. Zu diesen geselle ich nun Βησ(σ)⁵⁹⁾ - Ἀρίων, nicht als ob ich glaubte, Besa habe etwas mit Ἀρης (Mars) gemein, sondern in der Ueberzeugung, dass Besa aufgefasst wurde als „Arion der Töne Meister“.

Mag auch der fahrende Sänger Ἀρίων (zu unterscheiden ist dieser Name von Ἀρείων, der mehreren Pferden eignete und sich an Ἀρης oder ἀρείων Comparativ zu ἄριστος anschliesst), dessen sagenhafte Rettung durch den Delphin allgemein bekannt ist, im Munde des Mythos und der Dichter das Epitheton des „Göttlichen“ erhalten haben — dass er als ein Gott verehrt wurde, lesen wir auf den Monumenten meines Wissens nirgends. So auch gebricht es bis jetzt an einer Rechtfertigung des Ausdruckes: „Der Gott Besa“, „der barbarische Gott Besa“, dessen sich Brugsch l. c. bedient. Zwar ist er allerdings für Aegypten ein Ausländer, also ein Barbare, gewesen und insoferne hat er den Zug in die Fremde mit dem Musiker Arion gemein. Wirklich zeigt sein Name kein ägyptisches Gepräge; denn an die Verbalwurzel  εἰσάγειν, das Nomen  οἰσις (intumescere) oder den Namen der Göttin Bast  „der Herd (Vesta?) ist aus dem Grunde nicht zu denken, weil seine Legende niemals eines der hier auftretenden Deutbilder hinter der phonetischen Gruppe oder selbstständig aufweist.

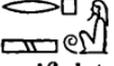
Das oben citirte Beispiel der phönikischen  Anuket Ἀνουκίς (= Ἑστία) Ὀγκα⁶⁰⁾, deren Namen auf den

58) Cf. Plutarch de Is. c. 61.

59) Die Verdoppelung des σ ist nicht hinderlich. Den Namen trug unter Andern auch der Cardinal Besarion zur Zeit der Uebersiedelung des letzten Palaeologen nach Italien; cf. Kodrika, Μελέτη pag. 133 und 375.

60) Pausanias IX 12 Ὀγκα κατὰ γλῶσσαν τὴν Φοινίκων καλεῖται.

Stamm  *Enaq*, „Riese“ hindeutet — die Enaqim spielen in der Bibel bekanntlich eine grosse Rolle — lässt es von vornherein wahrscheinlich dünken, dass noch andere Namen des ägyptischen Pantheon's auf ausländischer Basis beruhen dürften. So unterliegt es z. B. keinem Zweifel, dass die Göttin  *Anatha*, nach der die Lieblingstochter Ramses' II Bath-Anatha „die Tochter der Anatha“ genannt ward, mit der morgenländischen *Ἀνάτις*, Anahid, zusammenfällt, aus der Wurzel  „bedrücken, zwingen, bändigen“ entspringt oder vielmehr nur der Casus constructus gener. femin.  ist und „die Bedrückerin“ besagt. In der That zeigt sie sich den Darstellungen der ägyptischen Texte zufolge als eine zerstörende, mit Löwengrimm dreinfahrende Gottheit. Es ist ferner ausgemacht, dass  *Astartha*, mag der Name wie nur immer zu erklären sein („die Bestirnte“, der Himmel?) auf den Osten weist, und nachträglich, vielleicht in Folge des Hykshôseinfalles, nach Aegypten verpflanzt worden ist.

Dieser Dreiheit von Göttinnen gesellt sich eine Dreiheit von Göttern zu, deren Namen unägyptisch d. h. semitisch sind. Von  *Balu* =  „Herr“ nicht zu reden, welche Gleichung von Niemand angefochten wird, da er als Parallelismus zu , *Set*, *Sutech* (Typhon) auftritt, ist auch in Betreff des  *Reschpu* kaum zu bezweifeln ⁶¹⁾, dass er der personificirte  „Blitz“ gewesen. In Betreff des dritten Namens, den ich hier anführen will, bin ich weniger zuversichtlich: es ist  der schakalköpfige Gott *Anepu* *Ἄνουβις*, für den man trotz seiner

61) Vogüé im *Journal asiatique* 1867 p. 163.

Ursprünglichkeit — er kommt schon auf den ältesten Denkmälern Aegyptens vor — noch keine genügende Etymologie gefunden hat. Zwar bietet das koptische Lexicon $\alpha\mu\epsilon\eta\iota$ catulus „Hündlein“ vel simile animal, worunter man sich allenfalls auch den Schakal denken kann. Allein andererseits winkt der Stamm anaph schnauben, woher auch „die Nase“ statt an (vgl. oben an aus Punt) „der Zorn“ abgeleitet sind, um so einladender, als uns Horapollon I 39 unter mancherlei Bedeutungen von $\kappa\acute{\upsilon}\omega\nu$ — den die Denkmäler als Schakal erweisen — auch die von $\delta\sigma\phi\eta\sigma\iota\varsigma$ „das Riechen (Schnüffeln, Schnauben)“ anführt, weil dieses Thier mit einem starken Geruchsinne begabt sei.

Würde aber auch dieses Beispiel nicht zugelassen, so bleibt doch für den urkundlich aus dem Puner-Land Arabien herzuleitenden bus kaum ein andres als ein semitisches Etymon zu erwarten. Bei der Flüssigkeit der ägyptischen Vocale zu allen Zeiten will ich kein Gewicht darauf legen, dass manche Aegyptologen wie z. B. Brugsch diese Gruppe Bus lautiren. Ich halte mich mehr an den Hauptcharakter des bus sowie er auf den Denkmälern erscheint — und seiner Bilder gibt es eine erkleckliche Zahl, da unsre bescheidene Sammlung deren schon zwei⁶²⁾ besitzt und ich selbst zwei kleinere mitgebracht habe —: überall ist er als springender, hüpfender, tanzender (tripudians) possenhafter Geselle dargestellt. Demgemäss denke ich an die semitische Wurzel bus „mit Füßen treten, stampfen“. Vielleicht gesellt sich dazu bas , die „kleine Trommel“ bust „der Teppich“ (der „betretene“). Als Gedächtnisswörter dürften unser „Posse“ und das englische fuss „Lärm“ dienen.

62) Das im kgl. Antiquarium befindliche ist ein seltenes Exemplar, da es den Besa mit einer aufgerichteten Schlange in der Hand zeigt. Vergl. No. 4 der Tafel.

Das bei Suidas aufbewahrte Sprüchwort: *Βησαῖς ἔστηκεν* mit der Erklärung *ἀχανίς καὶ παταγώδης καὶ ὑπόμωρος* enthält die beiden durch Besa dargestellten Hauptbegriffe des Lärmens (*πάταγος*) und der Posse (*μωρία*) während *ἀχανίς* mit dem *α* intensivum den weitaufgesperreten Mund desselben bezeichnet.

Ich habe dem Besa *Ἡσα* Deus Aegyptius bis jetzt das Prädikat „Gott“ bestritten. Mehrere Stellen nachchristlicher Zeit widersprechen dieser meiner Ansicht, indem sie ihn ausdrücklich „Gott“ nennen. Reichen schon die monumentalen Angaben in Betreff des Besa nicht über die Ptolemaeer hinaus — vielleicht in Folge der frühzeitigen Zerstörung seiner kleiner angelegten Heiligthümer — so ist auch noch zu bedenken, dass ähnlich wie der Serapis und die magna mater, zur Zeit der römischen Kaiserherrschaft mehrere Orakel in Schwung kamen, wie G. Wolff in einer fleissigen Zusammenstellung⁶³⁾ gezeigt hat. Unter diesem Gesichtspunkte muss gewürdigt werden, was Ammian. Marcellinus 19, 12, 3 schreibt: *Oppidum est Abydum in Thebaidis parte situm extrema. Hic Besae dei localiter appellati oraculum quondam futura pandebat, priscis circumjacentium regionum caerimoniis solitum coli. Et quoniam quidam praesentes, pars per alios desideriorum indice missa scriptura, supplicationibus expresse conceptis consulta numinum scitabantur, chartulae seu membranae, continentes quae petebantur, post data quoque responsa interdum remanebant in fano.* Ich habe oben im Eingange auf diese Stelle hingewiesen als einen Beleg für die Thatsache, dass selbst in dem ernsten wegen des Osirisgrabes zur Todtenstadt gestempelten Abydos auch der Scherz und die Lust eine Stätte hatten — um wie viel mehr an den übrigen Cultusstätten? Die Nachricht geht auf das Jahr 359 nach Christus und damals

63) *De novissima oraculorum aetate* p. 43.

mochte das Orakel des „Gottes“ Besa zu Abydos, wenn es auch erst zur Ptolemaerzeit aufgekommen war, als ein altes ringsum heiliggehaltenes gelten. Da von den „Entschlüssen der Gottheiten“ die Rede ist, deren Erforschung mündlich oder schriftlich angestrebt wurde, so wurde vielleicht aus den Bewegungen eines hariolus die Zukunft geweissagt, der die Attribute des Besa trug. Aehnlich suchte man den Willen der Götter aus den Schwenkungen, dem Fressen oder Nichtfressen des heiligen Stieres Apis zu erforschen. — Die bei dieser Gelegenheit am Besa wahrgenommenen Sprünge scheinen ziemlich lebhaft gewesen zu sein, weil hinzugefügt wird: *ex his aliqua ad Imperatorem (Constantinum) maligne sunt missa* — wohl mit Beziehung auf die Anfrage: *an e firmum portenderetur imperium*. Eine zweite Stelle, worin Besa ein „Gott“ genannt wird, hat uns Eusebius⁶⁴⁾ aufbewahrt: bei Dionysius von Alexandria heisst daselbst ein gewisser Aegyptier: *ὁ ἀνδρείοτατος ὀπλομάχος τοῦ θεοῦ Βησαῖ* (ς). Es fällt mir schwer, darunter einen Hopliten einer allenfalsigen Legion des Besa — wie uns solche im Gedichte des Pentaur nach Amon, Ra, Sutech genannte Regimente aufstossen — oder auch nur einen Angehörigen der zum Tempel des Besa gehörigen bewaffneten Mannschaft zu denken, da die Denkmäler zu einer solchen Annahme gar keine Handhabe bieten. Allein die Gruppe, die ich oben pag. 544 mit „Fechterspiele aufführen“ übersetzt habe, liefert eine genügende Erklärung, um so mehr, als *ὀπλομάχος* auch den „Fechtmeister“ bezeichnet. In der That ergibt die Gruppe  zwischen zwei fechtenden Männern angebracht: *cheched*, das Wort *ⲡⲱⲗⲉ rixa*, *ⲡⲱⲗⲉⲗ certator*, *ⲡⲱⲗⲉⲗ ἀθλητής* „der Wettkämpfer“.

Es erübrigt noch eine wichtige Nachricht über die Stadt Ἀντινόη oder Ἀντινόου πόλις jetzt Ansina, mitzutheilen.

64) *Histor. eccl.* 6. 41.

Spartianus bemerkt im Leben des Hadrian c. 14: Antinuum suum, dum per Nilum navigat, perdidit . . . Et Graeci quidem, volente Adriano, eum consecraverunt, oracula per eum dari asserentes, quae Adrianus ipse composuisse jactatur; fuit enim poëmatum et litterarum omnium studiosissimus. Combinirt man diese Nachricht mit der Notiz des Photius: Ἑλλάδιος (der Lehrer des Kirchenhistorikers Sokrates) γένος μὲν Αἰγύπτιος ἦν, πόλεως δὲ Ἀντινόου, ἣ, ὡς αὐτὸς ἐπιγράφει, Βησαντινίου, woraus Casaubonus den vermuthlich richtigen Schluss gezogen hat, dass Besa früher dieses Orakel ertheilt habe, so erinnert diese Composition Bes-Antinou an Bes-Arion, wobei zu merken ist, dass nach Stephanus Byz. diese Stadt auch Ἀδριανούπολις genannt wurde, und bestätigt die Thatsache des Orakels zu Antinoopolis eine Stelle des Origenes contra Celsum⁶⁵): Τοιοῦτός ἐστι καὶ ἐν Ἀντινόου πόλει τῆς Αἰγύπτου νομισθεὶς εἶναι θεός . . . Ἄτεροι δὲ ὑπὸ τοῦ ἐκεῖ ἰδρυμένου δαίμονος ἀπατώμενοι . . . οἴονται πνεῖν θεῖλατον ἀπὸ τοῦ Ἀντινόου προῖν. Dieser νομισθεὶς εἶναι θεός kann wegen des Gegensatzes zu Antinous kein anderer als Besa gewesen sein. Sollte die Darstellung auf dem zu Ehren des Osiris-Antinous von Hadrian errichteten Obeliskten Barberini, wo neben der Götterdreiheit Amon, Thot, Harmachis ein vierter nicht mehr erkennbarer Gott erscheint, auf Antinous oder Besa sich beziehen?

Es ist oben angedeutet worden, dass die Orakel des Besa, den man nachträglich zum Gott stempelte, durch Tripudien oder sonstige Bewegungen⁶⁶) ausgedrückt werden mochten. Vielleicht liegt aber in dem Gesange

65) Salmasius ad Spartiani Adrian. 14.

66) Vergl. das Orakel des Chonsu in Theben — Brugsch Recueil I, pl. XXI u. XXII — ferner die Stele Ramses's XII, wo der Chonsu die Heilung der asiatischen Prinzessin v. Bachtan: Bentrosch durch  hen d. h. Neigung (cf. ζενος „sich neigen“) zusagte.

Wohlgeruch (*chenem* $\chi\epsilon\lambda\epsilon\mu$ odorari) eindringt in ihr Heiligthum ⁶⁸⁾“ etc. wird überhaupt mit Titeln bedacht, die sie als Göttin der Liebe, Freude, aber auch der Harmonie und Ordnung (als Sothis) in überschwenglicher Weise feiern. Daneben werden aber auch Legenden getroffen, die sich nur auf ein Orakel derselben beziehen können. Dahin rechne ich folgende: „es ist ihre Absicht wohlwollend, ihre Worte ausgerüstet mit Neuheit (?); der Ausspruch ihres Zaubers 𐀀 (*hekat*) verwirklicht sich“ — oder „Gebieterin der Regung des Herzens, Herrin des Werdens, nach deren Befehle gehandelt wird“ — oder „die gute Beförderin der Botschaft der Götter ⁶⁹⁾“ wozu kommt, dass sie in einer akrophonischen Litanei ⁷⁰⁾ unter littera *h* *her-hekatu* „Obere der Zaubereien“ heisst. Erinnert *hekatu* zunächst an $\zeta\eta\kappa$ *magia*, $\zeta\alpha\tau\omega$ *magus* *Ἐκκτων* = *πρῶτον μάγευμα* ⁷¹⁾, so lässt sich der Gedanke an *Ἐκάτη* ebenfalls nicht abweisen. Indess, diess mag auf sich beruhen; das dem Besa durch die griechisch-römischen Nachrichten gesicherte Orakel 𐀀𐀁𐀃𐀄 geht auf den Stamm 𐀀𐀁𐀃 𐀄 *chen* zurück, und was das damit gebildete 𐀀𐀁𐀃𐀄 *da-chen* betrifft, so wird es nicht bloss durch die Leier oder Harfe, sondern auch durch 𐀀𐀁𐀃 das Deutbild, das wir bei 𐀀𐀁𐀃𐀄 $\zeta\omega\epsilon$ canticum so häufig getroffen, determinirt z. B. in der Legende $\text{𐀀𐀁𐀃𐀄} | \text{𐀀𐀁𐀃𐀄} \text{𐀀𐀁𐀃𐀄} \text{𐀀𐀁𐀃𐀄}$ ⁷²⁾ *schopu dachenu*

Fest- (Panegyrien-) Trunk“ wird geleert von Ptahhotep (V. Dyn.) bei Dümichen: Resultate XII.

68) Mariette: Denderah II pl. 69.

69) Dümichen: Resultate pl. XVIII 3a; XX 4, 6.

70) Mariette: Denderah I pl. 25 col. 10 infra.

71) Jamblichus de myst. VIII 8.

72) Mariette: Denderah I pl. 75. Ein anderes Determinativ ist

der Obelisk hinter 𐀀𐀁𐀃 𐀄 *dachen*; sollte dieser sein Name aus dem *τρίγωνον* der Harfe *dachen* zu erklären sein?

„Uebernehmer der Gesänge“ heissen drei vor der Göttin stehende Männer. Wie nahe sich *cantatio* und *incantatio* liegen beweist schon der lateinische Ausdruck; auch zu *mysterium* ist es nicht mehr weit, da wirklich *dachen* sehr häufig  (73) durch die Scheidewand und den dahinter kauern den Mann, der die Hände erhebt, determinirt wird, um das heilige Geheimniss zu bezeichnen.

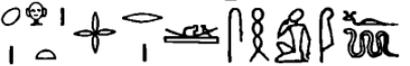
Was beweist aber dies Alles für Besa? Nur mittelbar insoferne er der Genosse (*ari*) der Göttin Hathor in ihrer Eigenschaft als Vorsteherin der Musik, des Gesanges, des Orakels etc. Indess fehlt es auch nicht an Denkmälern der spätern Zeit, — gleichsam eine Ueberleitung zu den grillenhaften Bildungen der Gnostiker — die einen directen Bezug auf Besa haben. Ich meine jene zahlreichen Darstellungen des Horus auf den beiden Krokodilen. Der durch die Seitenlocke als *Har-pe-chrut* „Horus das Kind“ *Ἄρ-πο-κράτης* characterisirte jugendliche Gott, im Allgemeinen als Princip des Lichtes aufzufassen, da sein Symbol der Sperber und er selbst gemeiniglich mit der Sonnenscheibe abgebildet werden, tritt auf zwei Krokodile, die gekreuzt unter seinen Füßen liegen und manchmal mit umgedrehten Köpfen erscheinen. Wir wissen aus Horapollon I 69, 70 dass *κροκόδειλος κεκρυφώς* = *δύσις* und *κροκόδειλου οὐρά* = *σκότος*. Letzteres wird bestätigt durch die beständige Schreibung  *kame chmiá* Aegypten d. h. das schwarzgrundige Land, und was die gegen die Natur verstossende Umwendung der Köpfe betrifft, so sehen wir dieselbe Darstellung in der Vignette zu capp. 31 u. 32 des Todtenbuches, wo der Verstorbene auf seiner (Seelen-) Wanderung

73) Mit diesem seltneren Determinative steht das Wort bei Dümichen: Resultate Taf. XLIII col. 1 als Parallele zu  *amenu á mouñ* = *τὸ κεκρυμμένον* (nach Manetho).

solche Ungethüme mit einer Lanze zurückstösst. Die Ueberschrift lautet: „Kapitel vom Zurückstossen der Krokodile, welche kommen, um die magische Kraft (hekatu) Jemandes von ihm zu reissen in der göttlichen Unterwelt“. Im Contexte wird jedes einzeln nach einer der vier Weltgegenden benannte Ungethüm mit dem Rufe: „Zurück!“ oder „kehre um!“ apostrophirt. Die nächsten Capitel enthalten Aehnliches in Bezug auf andere Reptilien. Solcher Schlangen befinden sich auch mehrere in den Händen des Horus, ausserdem ein Löwe — vermuthlich der weisse Löwe, dem in cap. 17 col. 95 ein „Zurück!“ zugerufen wird — ebenfalls mit umgewendetem Kopfe, endlich ein Scorpion. Der zu dieser Darstellung gehörige Text ⁷⁴⁾ lautet: (Das ist) „Horus der Junge der Herr des Himmels, welcher leistet die Feiung auf dem Wasser und auf dem Lande, welcher verschliesst ( *chotem*   obsignare) den Mund aller Reptilien, welche daselbst“. Auf der andern Seite steht zu lesen: „Welcher besiegt beide Welten, welcher verschliesst den Mund aller Reptilien; der vom Lande besungene Sohn, welcher leistet die Feiung für Osiris an jedem seinem Sitze“ (*pa noi sedes*). Hier ist nur die Gruppe  „der Sohn“ etwas undeutlich, wofür die erhaltenen Spuren auch  „der Gott“ ergeben könnten. Uebrigens hat dies auf den Sinn der Stelle keinen Einfluss. Die nächste Gruppe  hat leider kein Determinativ bei sich; doch lässt sich nicht leicht, wegen der Umgebung, anders als „der besungene“ übersetzen, obschon „des Sängers“ *ꜥꜣꜥ* näher läge. Die Legende „der Sohn des Sängers“ ist aber anderweitig nicht bekannt und darum muss ich hier davon Abstand nehmen.

74) Nach einem Exemplar des Museums von Bulaq, das ich in Photographie besitze; vergl. die Tafel No. 5.

Auf einem andern Exemplare ⁷⁵⁾, das nicht weniger als vier Wortspiele mit dem Namen Horus und zwar vermitteltst  her  *gpa* facies liefert, ist dieser Gott genannt

 „Sohn des Himmels (her't) welcher öffnet den Mund beim Verfluchen des Feindes“. *Sahu* entspricht hier dem *caqori* maledictio und ist nicht allenfalls die umgestellte Legende hes. Ich habe des „Himmels“ übersetzt, obschon das Deutbild  hinter  fehlt.

Es ist aber auch diese Legende nicht ganz deutlich und könnte in Anbetracht des etwas zerstörten und ungenauen Zustandes der Darstellung allenfalls  die bekannte Variante für  und die Schlinge des andern Exemplars (Taf. No. 5) sein.

Da nun diese Hieroglyphe häufig von  „Ort“ begleitet wird, um, wie ich in meiner Abhandlung über den Papyrus Prisse ⁷⁶⁾ dargethan, Abstracta zu bilden, so würde  „Gefeitheit“ oder „Feiung“ bedeuten. Vielleicht ist dieser Begriff

in *mn-t-ya-s*  *bu-n-sa* *sanitas* (*bu-nt-sa*) erhalten. Es konnte nicht ausbleiben, dass dieses *busa* mit dem *Besa* zusammengestellt wurde. So lautet eine Legende ⁷⁷⁾

 *Besa busa n sedj* „*Besa* ist Feiung des Jungen“. Dieser Text der im Originale das burleske Bild des *Besa* statt  und hinter  noch die Schlinge aufweist, stammt aus einem *Ma-n-misi* „Geburtshaus“ des Jungen (Horus). Dieses *bu-sa* führt uns also wieder auf unseren *Besa* oder *Busa* (בוס), nicht wegen eines allenfallsigen

75) Mir von H. Dr. Nerutzos zu Alexandria gefälligst in Photographie überlassen.

76) Sitzungsberichte 1869 II.

77) Lepsius Denkmäler IV, 63.

etymologischen Zusammenhanges — obschon den wortspielenden Schreibern der Aegypter auch dieses Kunststück zuzutrauen war und gelang — sondern weil die Figur des Horus von dem Kopfe des Besa überragt wird. Auf dem Exemplare des Dr. Nerutzos bemerkt man zu beiden Seiten des grotesken Besakopfes mit den weitabstehenden Ohren und des geringelten Bartes Fortsätze wie von Schultern, so dass die colossale Figur den Horus und seine Symbole gleichsam schützend zu umfassen scheint — vgl. oben Besa als Feiung des Horus. Statt der Federkrone aber, die er sonst trägt, hat er überall in dieser Gruppierung ein architectonisches Motiv, einen abacus über dem Capital seines Kopfes, der mit dem Modius des Serapis einige oberflächliche Aehnlichkeit zeigt. Thatsächlich aber gemahnt nach meiner hier zum ersten Male ausgesprochenen Ansicht, diese Abbeviatur des Besa an jene Säulenpfeiler in den Mammisi, die das barocke Bild des Besa als männliche Caryatide an sich tragen. Jetzt wird auch deutlich, warum er hier über dem „Horus auf den Krokodilen“ angebracht wird: er soll an das Lokal der Geburt des Horus und an diese selbst erinnern, damit der Gott um so praegnanter als der jugendliche Sieger über das Reptiliengezücht erscheine, das er gleichsam schon in seiner Wiege erdrückt (vergl. den solaren Herakles der Griechen). Zugleich wird Besa stillschweigend — denn er führt bezeichnender Weise als architectonisches Motiv keinerlei Legende neben sich — als ἀλεξίκακος⁷⁸⁾ bezeichnet, wie ja auch die Korybanten auf Kreta durch ihr musikalisches Getöse die bösen Einflüsse vom jugendlichen Zeus verscheuchten. Zu der allgemein beliebten Auffassung des Besakopfes als des Begriffes der Zeit oder des Alters, im Gegensatze zur Jugend des Horus, liegt keinerlei Anlass vor, wenigstens nicht in solchen Darstellungen.

78) Vergl. den Nachtrag I und No. 6 der Tafel.

Den eigentlichen Gesang oder vielmehr die Texte dazu anlangend, so ist das betreffende Material noch ein sehr dürftiges. Champollion erkannte mit seinem genialen Blicke frühzeitig, dass der über der Dreschscene angebrachte Text ein eigentliches Lied vorstelle. Er lautet: „Tretet (oder dreschet triturate) für euch (bis), ihr Ochsen; tretet für euch (bis); Schäffel Getreide (und Stroh) für euch und euern Herrn!“ Man könnte in der Legende: *hi-tenu entenu* (bis), *na aheu! hitenu entenu* (bis), *aiptu entenu aiptu en neb-tenu* einen gewissen Rhythmus entdecken, ohne damit zu behaupten, dass ein regelrechter Takt mit diesem Gesange verbunden sei. Die Stellung des Treibers und die Anbringung des  *sop snau*, „zwei Mal“ (bis), lassen keinen Zweifel, dass ein musikalischer Vortrag damit bezeichnet sei. Die Variante des Liedes bietet statt  *hi*  triturre das allgemeine  *ari*  *apri* *facere, schaffen, arbeiten*, (Lepsius Mus. 10 unten 10). Ueber das Lied des Maneros habe ich früher ausführlich gehandelt; es fehlt uns zwar der weitere Text; allein in *ma-nu-rosch* „Lasset uns fröhlich sein!“ ist uns wenigstens der Anfang geboten. Das Ständchen der vier Musikantinnen ⁷⁹⁾ beginnt mit  „Guter Tag“, womit die Aegypter überhaupt jede fröhliche Festlichkeit bezeichnen. Der satyrische Papyrus von Turin äfft diese zu Medinet-Abu befindliche Scene in der Art nach, dass er Esel, Löwe, Krokodil, Seekatze (Affe) mit denselben Instrumenten: Harfe, Leier, Doppelpfeife, Schalmei auftreten lässt. Dieses Quartett von Instrumenten erscheint anderwärts zu einem Quintett vermehrt, indem noch eine Handpauke ⁸⁰⁾ dazutritt und ein Tänzer sich dazu gesellt. Ebendasselbst sieht man vier

79) Rosellini: Monum. civili. Vergl. Nachtrag II.

80) Lepsius Mus. Tafel 10 unten 3.

weibliche Musiker mit untergeschlagenen Beinen (wie heutzutage noch in Aegypten) kauern, wovon eine die einfache Pfeife bläst, während die andern zum Theil zu singen, zum Theil den Takt zu schlagen scheinen. Eine ähnliche Scene aus dem Grabe des Ptahhotep (V. Dyn.) habe ich öfter erwähnt: der neben dem Harfenisten und dem Flötisten kauernde Mann schlägt den Takt, ohne übrigens durch seine Geberde anzudeuten, dass er singe; wir hätten sonach hier ein Instrumental-Duett. Ob die drei nebeneinander und vorgebeugt stehenden Männer, welche die Hände gegen Hathor⁸¹⁾ vorstrecken, überschriftlich „Uebernehmer der Gesänge “ genannt, ein wirkliches Terzett aufzuführen, lässt sich nicht bestimmt entscheiden, da sie ihren leider nicht mitgetheilten Gesang auch unisono vortragen mochten.

Es wird rathsam sein, sich die altägyptische Musik und also auch den Gesang äusserst einfach vorzustellen, etwa so, wie er noch heutzutage in vielfachen Wiederholungen ertönt, oder wie die altgriechischen Weisen gewesen sein sollen. Unser Kirchengesang, besonders der sogenannte gregorianische, bietet viel Alterthümliches, was vielleicht wegen der frühzeitigen Entstehung des Christenthums in Aegypten, auf Rechnung altägyptischer Einflüsse zu setzen ist. Auch ist bekannt, dass bei den südlichen Völkern die Grenzscheide zwischen Gesang und Declamation, Melodie und psalmodischem Vortrage nicht strenge zu ziehen ist. Schon die poetische Gestaltung der Sprache zu Halbversen mit Parallelismen und Antithesen, wie sie die altägyptischen Texte lange vor der Schlussredaction des Alten Testaments aufweisen, enthält ein musikalisches Element. Lange bevor man diese Halbverse auch sichtbar durch rothe Punkte über der Zeile unterschied — was meines

81) Mariette: Denderah I. pl. 75a.

Wissens zuerst in der Unterweisung des Königs Amenemha I von der XII. Dyn. geschieht — ist die Sprache bereits so gegliedert, wie der Papyrus Prisse beweist. Auch einige Abschnitte des Todtenbuches, obschon sein Text nirgends die rothen Unterscheidungspunkte aufweist, sind lyrisch gehalten und das Wiederholungszeichen  erscheint sehr häufig.

Dass dieses uralte Buch *ha m reu pir m hru* (Ἀμρῖς des Horapollo?) Hymnen enthält, steht ausser allem Zweifel; man besehe sich nur einmal die vielen Hymnen auf Osiris z. B. cap. 128, dessen demotische Version ich zuerst aufgezeigt habe und zwar in dem Papyrus von Paris — dann das wichtige cap. 15, das ich in meiner ersten academ. Abhandlung „Obelisk und Pyramiden“ 1866 übersetzt habe, besonders aber cap. 140. Beide gelten dem Sonnengotte, wie auch der zuerst von de Rougé nach einer Berliner Stele übertragene Hymnus, dessen einfache poetische Grösse die Aufmerksamkeit Alex. v. Humboldt's erregte. Die Papyrus enthalten ebenfalls eine Menge von Hymnen auf Ammon, Ptah, Thot, kurz auf alle Götter und Göttinnen des reichhaltigen Pantheons und so auch auf den Vater Nil. Die hieroglyphische Bezeichnung dafür ist

*   *tiau* ⁸²⁾  glorificari, in der Tanitica durch *ἑμνεῖν* wiedergegeben. Der als Deutbild dahinter angebrachte Mann zeigt dieselbe Geberde wie die heutigen Priester, wenn sie einen Abschnitt der Messe *elevata voce* lesen. Wie enge überhaupt das Sprechen, Singen und Musikmachen zusammenhangen, beweist das koptische *ꝁω* dicere, canere; *ꝑꝛꝛꝁω* musicus. Zwar scheint dieses

Wort den drei Typen  *dje* *ꝁꝛ*,   *ka* und  

82) Es ist dies eine Composition  oder  *da* geben, und

  *cau* *ꝛꝁꝛ* gloria „Ruhm oder Preis“.

ga zugleich zu entsprechen; aber bei letzterem haben wir oben statt des Deutbildes  den Harfenspieler getroffen. Häufig wird z. B. im Todtenbuche, Epilog zu cap. 30, 108, 111 den Worten  der Rubrik der Beisatz    em hekatu mit „Incantation“ beigefügt, um die Erhöhung der Stimme beim Vortrage anzudeuten. Einige Mal wie z. B. 144 col. 31 steht      djat (ⲭⲟⲧ) sane (Ⲙⲁⲛⲓⲥ dubitanter?) uā uā (ⲟⲩⲁⲟⲩⲁ singillatim) „Sprich (dieses) langsam ⁸³⁾, ein Wort um das andere!“ Haben wir hiemit eine Art des Ritardando, so steht die Gruppe  oftmals über jeder einzelnen Columne, offenbar um, gleich unsern Gänsefüssen „ die Forterstreckung der Legende zu bezeichnen.

Nicht bloss Götter und Könige wurden in Hymnen gepriesen, sondern auch die Vorfahren überhaupt. So heisst es im Todten-Papyrus des Nebseni ⁸⁴⁾:      „dein Sprössling (vuau ⲩ-ⲟⲩⲱ germen) ist im Preisen (ⲉⲩⲡⲉⲓⲩⲣ) die Götter und Ahnen“ —

           
 „sein (des Nebseni) Gedächtniss ist im Munde aller Menschenkinder“, womit doch das Fortleben im Volksmunde und allenfalls eine poetische Verherrlichung angedeutet ist, da es weiter heisst:          
 „du hörst auf deine Verherrlichung aus dem Munde deines ganzen Hauses“. Dieser Passus stimmt überein mit dem Satze des

83) Lepage Renouf in der Zeitschrift für aeg. Spr. 1867 Maiheft als Gegensatz zu   chech ⲩⲁⲒⲩⲟⲩ festinare.

84) Naville in der Zeitschrift für aeg. Spr. 1873 März April Taf. II col. 24 III col. 38, 39.

demotischen Papyrus zu Paris ⁸⁵): „Dein Name bleibt auf Erden, dein Haus aufgerichtet für deine Kinder und deine Leute nennen deinen Namen bis in Ewigkeit“.

Man wird jetzt besser verstehen, was Herodot II 77 mit den Worten meint: *μνήμην ἀνθρώπων πάντων ἐπασκέοντες μάλιστα λογιώτατοί εἰσι μακροῦ* „da die Aegypter von allen Menschen am meisten das Andenken („Gedächtniss“) üben, so sind sie bei Weitem die sagenreichsten (litteratesten)“. Er bringt diese Worte in engste Verbindung mit der Lebensweise der Aegypter bei ihren Zusammenhünften, besonders der Reichen, nach deren Mahl ein Mann die bekannte Figurine einer Mumie aus Holz herumtrug und jedem der Mitschmausenden oder Mitzecher (*συμποστέων*) mit den Worten zeigte: (78) „Auf diesen blickend trinke und ergötze dich; denn gestorben wirst du ein solcher sein“. Wie das Lied Maneros hiemit zusammenhänge, habe ich früher in der betreffenden Abhandlung gezeigt. Es ergibt sich aber hieraus zugleich, dass der Begriff des *λογιώτατοι* auf die mündlich oder schriftlich überlieferten Gesänge geht.

Habe ich im Vorstehenden nachgewiesen, dass das altägyptische Leben nicht ein so düsteres und ernstes gewesen, als man gemeiniglich glaubt, da uns die Texte und Darstellungen seit den ältesten Zeiten neben tiefster Religiosität ein heiteres, oft ausgelassenes Treiben des Volkes aufweisen, so wird diese Anschauung durch einen Blick auf die heutigen Bewohner Aegyptens bestätigt. Trotz des hohen Steuerdruckes, trotz der einfachen Nahrungsmittel, trotz des Verbotes geistiger Getränke, herrschte bei den langedauernden Festlichkeiten zu Ehren der Vermählung des Kronprinzen (1873), wie einst dem Thronfolger Horus zu Liebe, sowohl in Qahirah als in Qasr-el-Ali das lustigste Volksleben. Die Production eines Virtuosen auf der zweisaitigen Rebabeh zu Luxor im

85) Brugsch: Sammlung demot. Urk. Taf. VI. col. I lin. 15/16.

Hause des Consularagenten Todros (Theodoros), begleitet von einer Pfeife und mehreren Darabuken, zum Tanze von neun Almeen — erinnerte mich und vielleicht auch die freundlichen Collegen Dr. Ebers und Stern lebhaft an die in Medinet-Abu dargestellte Scene die vier Musikantinnen. Weiter hinauf gelangt, vernahmen wir nur noch selten die einfache Schalmey und eine Art Dudelsack. Um so bunter lärmte die arabische — an die verwegenen Sprünge und Disharmonieen der neuesten Musikschule in Deutschland erinnernde — Musik, sowie das Corps der böhmischen Musiker in fast allen Hôtels, Restaurants und Cafés und die europäisirende der Militärcapelle im schönen Garten der Ezbeqieh.

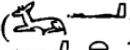
Sind schon diese Weisen fast alle wieder spurlos verklungen, um wie vielmehr jene unaufgezeichneten Lieder des alten Aegyptens mit ihren Melodieen. Nur Hathor und die schalkhafte Gestalt des *Besa* gemahnen an die ehemalige Fröhlichkeit in den heutigen Ruinen; und so vermag auch uns die Wissenschaft wenigstens den Grundton des ägyptischen Wesens wieder aufleben zu machen.

Nachtrag I (zu Seite 566).

Die Schlange des Paradieses, welche gleich zu Anfang der Genesis als Gegensatz Gottes und Verderberin des Menschen, somit als Princip des Bösen auftritt, ist auch in Aegypten nach dem Zeugnisse unzähliger Texte aller Zeiten die dem Sonnen- oder Lichtgotte feindlich gegenüber tretende Macht der Finsterniss unter dem Namen *Set* (Typhon) oder *Apopis*. Und sowie den biblischen Nachrichten zufolge Lucifer vor seinem Sturze ein „Engel des Lichtes“, gewesen, so besagt eine Stelle des Plutarch (de Is. et Osiride c. 36): ὡς Ἄποπις Ἡλίου ὃν ἀδελφὸς ἐπολέμει τῷ Διί im Wesentlichen

pion, Oryx, Löwe in beiden Händen hält, um sie zu zerdrücken oder ihnen den Mund zu schliessen, auf dass sie nicht mehr verwunden.

Eine nähere Beziehung auf die Krokodile und den Besa liefert mir eine Stele von Alexandria, die ich nach einer Photographie auf der Tafel No. 6 mittheile. Man sieht in der Vignette den Sperber des Horus als Ueberwinder auf dem Rücken des Oryx, dann seinen Gehülfen, den ibisköpfigen Thot, mit Messern oder Schlangen in beiden Händen; hierauf das mysteriöse Auge  *usa* *οτχα* „Heil“ und den solaren Gott Schu mit der Straussfeder  auf dem Haupte und dem Kukupha-Scepter  in der Linken. Daran reiht sich ein Löwe mit umgewendetem Kopfe, dann die Triade Osiris-Isis-Nephtys, wovon ersterer eine Lanze gegen den Löwen stösst, während Isis in beiden Händen Schlangen hält. Den Beschluss macht die abenteuerliche, hier zwerghaft dargestellte Gestalt des Besa, der wieder ein  neben sich hat. Die Uebersetzung der 17 zeiligen Inschrift, die zu dieser Darstellung gehört, verursacht geringe Schwierigkeit, mit Ausnahme einiger Stellen gegen das undeutlichere Ende hin:

1. „Neige dein Angesicht, o Gott, Sohn eines Gottes! Neige dein Angesicht, legitimer Erbe () , Sohn eines legitimen Erben! Neige dein Angesicht, Männlicher (Stier), Sohn eines

2. Männlichen, Geborner der Göttin Isis! Neige dein Angesicht, Horus, entsprossen von Osiris, geboren von Isis, der Göttin! Spreche

3. zu mir in deinem Namen, schütze mich mit deinen Zauberkraften, spreche zu mir in deinem Glanze, ver-

4. berge mich in deinem Schutze, ausführend die Befehle, so hervorgekommen aus deinem Munde, so gebo-

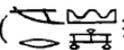
5. ten dir dein Vater Seb, so gegeben dir deine Mutter Nut (hiemit ist offenbar des Horus Vater: Osiris angeredet). Es verehrt dich die Majestät

6. des Bewohners von Seehem (Horus), um zu leisten deine Feiung; um zu wiederholen ( sic!) alle Feiungen der Glieder Jedermanns (); um zu verschliessen (wohl  statt    zu lesen)

7. den Mund des Gewürmes, sowohl () im Himmel, als auf Erden, als auch im Wasser (und) die Krokodile; um zu beleben die Mensch-

8. en; um zu befriedigen die Götter; um zu verherrlichen den Sonnengott durch deine Begrüssungen (?). Komme zu mir (stehe mir bei),

9. Zeige dich, zeige dich ( ungewöhnliche Gruppe) an diesem Tage, wie du gethan hast als Steuermann des göttlichen Kieles (auf der Sonnenbarke ersticht Horus den Apopis). Stosse du mir zurück die Lö-

10. wen all auf dem Gebirge, dem Wege und dem ebenen Lande () die Krokodile all in dem Flusse, die Schlangen all, die beissen-

11. den in ihren Höhlen: Mache sie alle (oder „du“ ) mir gegenüber wie ( statt  zu lesen) Steine () des Gebirges, wie

12. Bruchstücke fürs Feuer im Innern der Häuser ( $\mu\epsilon\lambda\omega\tau$ tectum). Schütze mich mit den beiden Armen,

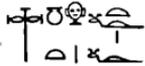
13. den trennenden ($\mu\epsilon\sigma$), welche an deiner Gestalt sind, für seine (lies: deine) Mutter Isis; es brechen das Verderben

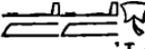
14. deine Worte über sie. Gedenke mir zuzurufen mit deinem Namen an diesem Tage, zu (ver)schaffen

15. mir deine Tapferkeit, mir deine Zauberkraft, der du belebst den Verstümmelten (Osiris? $\sigma\alpha\bar{\iota}\nu\text{-}\alpha\varrho$ mutilus). Es werden dir dargebracht göttliche Huldigungen

16. (bis) durch die Erleuchteten (*rechiu*) in Wahrheit (und Gerechtigkeit) in deiner Eigenschaft als des Rufers,

17. des göttlichen, des Herrn des Lebens. Nun also ($\iota\sigma\chi\epsilon$) gedenke auch mir zuzurufen in deinem Namen, o Horus und mich zu beschützen mit deinem Schutzel!“

Es ist aus diesem ausführlicheren Texte ersichtlich, dass Horus nicht bloss als Rächer seines Vaters  *Anthatefef*, woher der Name Horondates stammt, sondern auch als Helfer und Beschützer seiner Mutter angesehen wurde, wie es bei Plutarch de Is. et Osir. c. 19 heisst: *κάλλιστον ἰγγεῖται . . . τῷ πατρὶ καὶ τῇ μητρὶ τιμωρεῖν κακῶς παθοῦσιν*. Was aber den *Besa* anlangt, der im Contexte so wenig als Thoth und Nephthys erwähnt wird, so spricht seine blosse Anwesenheit in dem Titelbilde deutlich genug dafür, dass er hier dieselbe Bedeutung hat, wie auf No. 5 (der Tafel) nämlich an die Jugendlichkeit des Horus zu erinnern und allenfalls den Begriff des Schutzes zu verstärken.

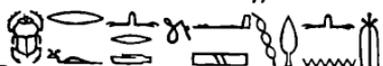
Von allen barocken Gestalten des älteren ägyptischen Pantheons gleicht die des Wächters im letzten der 21 (3×7) Pylone der Unterwelt (Tottenbuch cap. 145 v) am meisten dem *Besa*. Ich habe desshalb seine Figur auf der Tafel 3b zur Vergleichung angebracht. Da dieser Wächter  col. 72 den Namen  *amam* ($\sigma\tau\omega\mu$ devorare) „der Fresser“ und den Titel  *anut* „der Helfer“ führt, der bekanntlich auch dem Horus eignet, so ist es wahrscheinlich, dass die Aegypter ihren *Besa* den Genius des

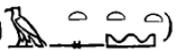
Gaukelspiels, der Trunkenheit und Völlerei, nach diesem Typus gemodelt haben, um so mehr, als, wie ich in meinem Programme von 1867 „Homer und Aegypten“ aus Anlass

des ägyptischen *Kéqβερος*, nämlich der  *amt*

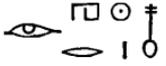
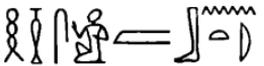
Amenti „Fresserin der Unterwelt“ — ein weibliches Nilpferd mit weitaufgerissenem Rachen — gezeigt habe, auch „ein Fresser des Meeres von Punt“ (Todt. c. 17, 66) erscheint. Hie- mit ist sowohl das Thierzeichen  hinter der Legende Besa, als sein Schweif erklärt. Auf seine Heimat Punt

(Arabien) deutet vielleicht die an den Namen „Fresser“ c. 145 col. 73 angefügte Notiz:

 „sein Land⁸⁶⁾ bringt nicht Cedern hervor, nicht erzeugt es Eichen (*ϣϣϣ*), nicht

producirt es Metallerze auf dem Gebirge“. Die Haupt- persönlichkeit in den Vignetten und Textcolumnen ist der redend eingeführte Horus (vergl. besonders Dümichen: Recueil IV pl. XLVII). Die Antwort „passire, du bist rein“, oder „aufgethan sind dir die Pforten des Hades“ (so wirk- einmal: ) sind dem betreffenden Wächter des Pylons in den Mund gelegt. Um so leichter begreift sich jetzt die Zusammengruppirung des Besa mit dem jugend- lichen Horus in seinen Geburtshäusern.

Nachtrag II (zu Seite 567).

Der Ausdruck  „begehe einen guten Tag!“ wird von dem Harfenspieler  in dem

86) In den jüngern Inschriften hat der Käfer  entschieden die Bedeutung „Land“, wenn auch die Lautung *cheper* durch *ta to* orbis mundus ersetzt wird.

Grabe des Priesters (pater divinus) Neferhotep⁸⁷) wiederholt an den Betreffenden mit seiner blumenbekränzten Schwester gerichtet, dabei aber auch der Sonnengott Ra angeredet. Diese lyrischen Sprünge der altägyptischen Poesie dürfen, weil allgemein üblich, uns nicht befremden. Von einer Reproduction des 30 zeiligen leider sehr verstümmelten Textes kann ich hier füglich Umgang nehmen; eine nochmalige Uebersetzung aber scheint geboten, um „das Lied des Harfners“ als solches schärfer hervortreten zu lassen, was Wortspiele, Parallelismen und Antithesen anbelangt.

„Rastend ist der doppelt Ragende — Gerecht der Frommende Gute. Was Leiber belebten tritt vor dich hin o Ra — Geschlechter kommen zu ihrer (Ruhe-) Stätte. Ra beut sich dar allmorgendlich — Tum (Abendsonne) taucht in's Westgebiet darnieder. Die Männer zeugen — die Weiber empfangen. Die Nasen athmen Morgenlüfte all — die Gebornen allerwege zieh'n zu ihrem Orte.

Begehe einen guten Tag, o Neferhotep! — Lass Harz und Oele vor dich aufgestellt sein; Gewind' und Lotusblumen für Arm' und Hals der Schwester dein — die, deine Herzenslust, an deiner Seite sitzt. Lass Sang und Harfenspiel vor deinem Angesicht ertönen — Vergiss (thue dahinter) die Kümernisse all; sei eingedenk der Freuden. Bis kommt der Tag der Reise — wo landet man am Land der Mersegar“. (Beiname der unterirdischen Hathor oder Ma).

So weit ist der Text vollständig in 9 Zeilen erhalten. Was weiter folgt, ist sehr fragmentarisch, da die zweiten Hälften der Columnen zerstört sind.

. . . „Begehe einen guten Tag, o Neferhotep, seliger — pater divinus. trefflicher, an Händen reiner, vollendet in der gewünschten Form. Die [vernachlässigen?] ihre (ewigen) Wohnungen, vergeh'n — Nicht bleibt ihre Stätte: sie sind

⁸⁷) Vergl. Ludw. Steru in der Zeitschr. für aeg. Spr. Mai-Juni 1873 und Dümichen's Kalenderinschriften.

[dir von Gott] — beglücket dich mit Alter und . . . ohne [Unterlass?]"

Dass der Sänger hier die Isis als *sehaka* „Bezauberin, Segnerin“ anführt, hängt wohl damit zusammen, dass Isis als die Urheberin aller Weihen und Mysterien (*τελεται*) galt. — Statt  habe ich  conjicirt, um den Begriff des „Beglückens“ zu erhalten, der zu der Gruppe  „Alter“ passt. Aber auch in anderer Beziehung mochte Isis dem Sänger und Dichter in's Gedächtniss kommen, da nach Plutarch de Is. et Osiride c. 3 in Hermopolis der Gott Dhuti Hermes-Thot als Erfinder der Grammatik (Schrift) und Musik und unter den hermopolitanischen Musen als die erstere Isis und zugleich *Δικαιοσύνη* () geheissen hat. Der grammatisch befremdende Zusatz *σοφίαν* (*ὡςπερ εἴρηται*), den die Erklärer durch Beifügung von *οὔσαν* oder der Aenderung in *σοφίην* geniessbarer zu machen versucht haben, würde sofort klar werden und als Parenthese *σοφίαν* in den Zusammenhang passen, wenn man sich Isis-Hathor als  *Safech* vorstellt, deren Bedeutung als *Μοῦσα* ich oben p. 524 u. 525 erhärtet habe. In der That erscheint diese *Safech* meist in Begleitung des Hermes-Thot als Mitvorsteherin der Bibliotheken.

Erfreulich ist für mich auch die Legende  *Zazawi*, welche H. Stern, der Verfasser des Artikels über „das Lied des Harfners“ im Grabe Ramses III „the harpers tomb“ (siehe meine aeg. Reisebriefe) copirt hat. Der befreundete College übersetzt zwar „der Oberste . . . der Nekropole“ und „der Oberste . . . im Opferhause der Götter der Unterwelt“. Allein ein Blick auf das von mir oben p. 537 über das Instrument *zaza* als Synonymon zu *bent* „die Harfe“ Gesagte genügt jetzt, um zu erkennen, dass mit *zazawi* „die beiden Harfenspieler“ gemeint sind. Die *Zaza't* war also eine Spielart der *ἄοικη*.

Herr Müller legt vor eine Abhandlung des Herrn Wetzstein von Berlin:

„Das Nadelöhr von Jerusalem.“

Im Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen Abtheilung der königlich bayerischen Akademie der Wissenschaften vom 7. December 1872 findet sich mit der Ueberschrift „Ein neuer Palästinafahrer“ eine Mittheilung des Herrn Professor Thomas über zwei Handschriften der Münchner Hof- und Staatsbibliothek (Cod. lat. 721 u. 7488), welche den Reisebericht eines bisher unbekanntem im Jahre 1422 nach Jerusalem gepilgerten Johannes Poloner enthalten. Durch den Umstand, dass der bekannte Topograph Jerusalems Dr. Titus Tobler diesen Reisebericht zu veröffentlichen wünscht, wurde Herr Thomas bewogen, sich über den Inhalt des Buches kurz zu fassen; doch theilt er aus demselben unter Anderem ein Citat mit, in welchem eine vielbesprochene Stelle des Neuen Testaments, nemlich Matthaeus 19, 24 eine seltsame Deutung erhält. Es lautet: In eadem platea (nemlich wo das Haus stand, in welchem Petrus gefangen sass) est portula versus austrum, quae lingua Saracenorum foramen acus dicitur, de qua Dominus dixit: facilius est camelum ire per foramen acus etc. Zu diesem Citate möchte der Schreiber Dieses einige Bemerkungen machen, wie sie Jemand, welcher der Sache näher steht, geben kann.

Dem ersten Anscheine nach gibt die Notiz des J. Poloner einen recht befriedigenden Aufschluss über die auffällige Zusammenstellung von Kameel und Nadelöhr. Leider vergällt Herr Thomas der Welt die Freude an dem

Funde durch den Zusatz, ein College habe sich mit Verweisung auf eine Stelle in Büchners biblischer Real- und Verbalconcordanz in der Sache dahin geäußert, dass, wie man früher aus dem Kameel kein Schiffstau machen konnte, man auch aus dem Nadelöhr keine Pforte machen dürfe, die niemals existirt habe; man müsse sich also mit dem Wortlaute der Bibelstelle weiter begnügen. Aber das ist leicht gesagt. Bedenken denn die Münchner Herren nicht, dass die antike Topographie Jerusalems augenblicklich das Lieblingsstudium des Tags ist und dieses eine Richtung eingeschlagen hat, wo es anfangen muss, der Industrie tributär zu werden? Mehrere Gesellschaften mit nicht unbedeutenden Mitteln suchen und graben in der heiligen Stadt eifrig nach Alterthümern und starke Nachfrage erzeugt naturgemäss ein gleiches Angebot. Sobald die dortigen eingebornen Agenten des Palestine Exploration Fund erfahren, dass auch ein Nadelöhrpförtchen verlangt wird, so werden sie ohne Zweifel ein solches schaffen, vermuthlich mit passender Inschrift. Haben sie nicht neuerdings jene Menge beschriebener Steine und Scherben geschafft, jene niedlichen thönernen Götzen, von denen ein jeder seinen Namen und Rang unter den Himmlischen in semitischen Charakteren auf dem Bauche oder auf dem Gesässe trägt? Und wie Vieles haben sie nicht noch zu liefern versprochen, seitdem sich herausgestellt, dass dergleichen Reliquien ihre Gläubigen nicht nur, sondern auch ihre begeisterten, mit dem ganzen Rüstzeuge der Archaeologia sacra streitenden Vertheidiger gefunden haben! Unsere Zeit ist eine sehr gläubige und wenig kritische und wir können es erleben, dass auch der auf heiliger Erde gemachte Fund des Johannes Poloner wenigstens eine Zeitlang als beliebter Artikel von Hand zu Hand geht. Daher thun wir vielleicht nichts Ueberflüssiges, wenn wir in Folgendem das Urtheil der Münchner Gelehrten eines Weiteren zu motiviren suchen. Trifft das Sprichwort zu, dass

auch die wurmstichige Bohne tausend einäugige Käufer findet¹⁾, so kann nicht oft und laut genug gerufen werden, dass sie nicht nur angestochen, sondern völlig ausgefressen ist.

Es braucht kaum bemerkt zu werden, dass die Bibelstelle nur von einem wirklichen Nadelöhr spricht; ihr Wortlaut (*εὐκοπώτερόν ἐστι κάμηλον διὰ τρυπήματος ὑαφίδος διελθεῖν* etc.) ist klar und schliesst eine Deutung, wie die von Poloner gegebene unbedingt aus, wenn man nicht etwa zu Gunsten derselben jene der neutestamentlichen Exegese allerdings nicht unbekannte Hypothese zulassen will, dass der Verfasser des griechischen Matthäusevangeliums die ihm vorgelegene hebräische oder aramäische Urschrift an unserer Stelle missverstanden und falsch übersetzt habe. Wollen wir nun — abgesehen davon, dass die Existenz eines solchen Urevangeliums rein problematisch und der Gewinn, den die Bibelerklärung bisher daraus gezogen, ein sehr zweifelhafter ist — diese Annahme hier unterstellen, so konnte das mit „Nadelöhr“ übersetzte Wort in der Urschrift entweder der Eigennamen irgend eines Pförtchens sein, oder auch ein Appellativ mit der doppelten Bedeutung „Nadelöhr“ und „Pforte“. Beides wäre nach dem Berichte des Poloner möglich; im ersten Falle würde er aussagen, in der Petrusgasse befinde sich eine enge Pforte, welche zu seiner wie zu Jesu Zeit aus irgendwelchem Grunde den Eigennamen „Nadelöhr“ gehabt²⁾ und in der Matthäus-

1) ما من فولة مسوسة إلا لها الف كيال اعور.

2) Ein solcher Eigen- oder Spitznamen würde an sich nichts Ungewöhnliches seyn; in Alexandrien sagt man: Er wohnt bei der Nadel (El-ibra) d. h. bei dem Obelisken, welcher die Nadel der Kleopatra heisst. In Damask sagt man: Er passirte die Leichenhaufen (El-kerâdis), ein Stadthor, das diesen Namen seit 1200 Jahren trägt; dergleichen: Ich traf ihn bei der Braut (El-'arûs) einem Thurme der Omajaden-Moschee. Ich hörte einen Damascener zu einem Manne aus Hamâh sagen: Unsere Braut geht mir über

stelle gemeint sei; im andern Falle würde er sagen, es befinde sich dort eines derjenigen Pfortchen, welche in der Landessprache „Nadelöhre“ heissen. Den Sprachenwechsel in Palästina konnte Poloner ignoriren, da es nur ein Dialektwechsel war. Indessen würde die erste Fassung folgenden Erwägungen gegenüber unhaltbar sein. Wenn J. Poloner ein nur vorübergehend in Jerusalem anwesender, der Landessprache wohl völlig unkundiger Pilger im fünfzehnten Jahrhunderte von einer solchen Oertlichkeit wie von etwas allgemein Bekanntem spricht, wie kam es da, dass in den vorhergehenden vierzehn hundert Jahren nichts davon verlautet? dass wir weder durch Origenes, Eusebius, Hieronymus und andere mit der Topographie Jerusalems ganz vertraute Exegeten noch aus der Zeit der Kreuzzüge, wo die Stadt lange genug die Residenz eines christlichen Königs war, etwas davon erfahren? Ebenso hinfällig würde die andere Fassung sein, denn weder für das Hebräische noch für das Aramäische lässt sich aus der uns übrig gebliebenen Literatur beider Sprachen ein für „Nadelöhr“ und „Pforte“ gemeinsamer Ausdruck nachweisen, und wollte man auf Grund der Thatsache, dass die Bücher niemals den ganzen Wortschatz einer Sprache enthalten, annehmen, ein solches Wort habe nur der Umgangssprache des gemeinen Lebens angehört, so bliebe immer unerklärt, wie es gekommen, dass die neutestamentlichen Exegeten der ersten Jahrhunderte, unter denen es viele gab, die, wie die vorerwähnten Kirchenväter, das palästinische Idiom kannten und sprachen, wie die Muttersprache, weder von dem Worte selber, noch von einer dasselbe betreffenden Ueberlieferung Etwas wussten, eure Schwiegermutter (Hamâtkum) i. e. Ein Thurm von Damask ist mehr werth als die ganze Stadt Hamâh. Wahrscheinlich ein sehr alter Witz. Ein palästinischer Muselmannt nennt die Grabeskirche in Jerusalem nie anders als El-kumâme „das Kehricht“, ein aus (kenîset) el-kijâme entstandener Spottname.

widrigenfalls sie es zur Matthäusstelle ganz unzweifelhaft erwähnt haben würden, um an ihm zu zeigen, dass die Zusammenstellung von Kameel und Nadelöhr für den Semiten darum nichts Auffälliges habe, weil „Nadelöhr“ und „enger Durchgang“ für ihn gewissermassen synonyme Begriffe seien. Also auch mit Hilfe der Theorie vom missverstandenen Urevangelium will es nicht gelingen, die Poloner'sche Notiz für die betreffende Bibelstelle nutzbar zu machen. Damit verliert aber diese Notiz ihr eigentliches Interesse und es bleibt uns nur noch die nebensächliche, fast müssige Frage übrig, wie man in der späteren Zeit überhaupt auf eine so sonderbare Deutung habe verfallen können?

Handelte es sich bei Beantwortung dieser Frage um die blosser Angabe des J. Poloner, so könnte man sich die Sache leicht machen und ohne Weiteres annehmen, es habe damals im Christenquartiere eine Pforte gegeben, welche, weil sie für ein Kameel, oder doch für ein beladenes, zu eng, also für die Anwohner eine grosse Unbequemlichkeit war, vom Volkswitz „das Nadelöhr des Evangeliums“ oder „das Nadelöhr des Sprichworts“ genannt worden sei. In jener Zeit, wo das dortige Christenthum allen erdenklichen Schabernack zu erdulden hatte, musste man sich ein solches Thor vielleicht Generationen hindurch selbst in der verkehrreichsten Strasse gefallen lassen, so dass „das Nadelöhr“ schliesslich in der ganzen Stadt bekannt war. Eine solche Bezeichnung würde ja auch dem Muselman vollkommen verständlich gewesen sein, denn im Koran (Sur. 7, 39) heisst es, die Ungläubigen würden nicht eher in's Paradies kommen, als bis ein Kameel durch ein Nadelöhr gehe³⁾. Und die Sage, dass jenes „Nadelöhr“ schon zu Jesu Zeit vorhanden gewesen und in der Matthäusstelle gemeint sei, würde dann einfach so entstanden sein, dass die industriösen Fremden-

3) لا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سم الخياط.

[1873, 4. Phil. hist. Cl.]

führer allmählig anfangen, diese Bezeichnung der frommen Leichtgläubigkeit gegenüber zu verwerthen. Die Jerusalemer sind wegen ihrer Dreistigkeit bei Ausbeutung der unberatener Pilger nicht weniger berüchtigt als die Mekkaner, und das Sprichwort „der Fremdling ist verächtlich“⁴⁾ ist ein specifisch jerusalemisches. So würde die Nadelöhrpforte ein stehender Artikel im Syllabus der heiligen Sehenswürdigkeiten geworden sein und schliesslich allgemein für das gegolten haben, für was man sie ausgegeben. Ein solcher Process vollzieht sich dort zu Lande sehr schnell. Im Jahre 1858 sah der damalige Defterdâr von Damask Ahmed Effendi el-Hamdî im Traume den Kopf des bei Kerbelâ gefallenen Imam Hosein an der östlichen Wand der Omajaden-Moschee liegen; er schloss daraus, dass der Kopf dort begraben worden sei und verschaffte sich die Erlaubniss, an der Stelle eine kleine Kapelle zu errichten, ein Bau, der, wie mir noch lebhaft erinnerlich, den boshaften Damascenern viel Stoff zum Lachen gab. Ich habe seiner Zeit mit dem mir befreundeten Effendi öfter darüber gesprochen. Auf die Bemerkung, dass die Angabe der Geschichtschreiber, Hosein's Kopf sei durch die Fatimiden nach Aegypten gebracht worden, mehr Glauben verdiene, als sein Traum, antwortete der Mann: Ein Theil des Korân ist dem Propheten im Traume geoffenbart worden, und viele Millionen glauben an seinen göttlichen Ursprung; du wirst es mit deinen Augen sehen, dass meine Kapelle ein besuchter Mezâr (Wallfahrtsort) werden und reiche Einkünfte haben wird. Eine an der innern Wand angebrachte und mit einem silbernen Drahtgitter verschliessbare Nische bezeichnete die Stelle des gesehenen Kopfes und über derselben wurden verschiedene reich verzierte und mit prachtvoller Schrift

4) الغريب محقور.

bedeckte Tafeln angebracht. Das kleine Heiligthum macht einen überaus freundlichen Eindruck. In der ersten Zeit ging man aus Neugierde hin und zahlte das Silberstückchen, wofür man den Kopf in die geöffnete Nische stecken durfte; aber schon nach wenigen Jahren war die Kapelle eine berühmte Andachtstätte nicht nur für die grosse persische Mekka-Pilger-Karawane, sondern auch für die Einwohner von Damask, Schiiten sowohl wie Sunniten, die doch beide Ursprung und Zweck des Ganzen recht gut kannten. So wie hier die Speculation auf die Gedankenlosigkeit und Leichtgläubigkeit des grossen Haufens einen wirklichen oder angeblichen Traum benutzte, um eine einträgliche Kultusstätte zu schaffen, so konnte dort ein Volkswitz genügen, um den Sehenswürdigkeiten Jerusalems auch das Nadelöhr des Evangeliums beizufügen.

Indessen nöthigt uns eine anderweitige Notiz über diesen Gegenstand, die Worte des J. Poloner so zu fassen, dass er nicht von einer bestimmten Localität, sondern von einer ganzen Kategorie von Thoren spricht. Wir finden nemlich in J. P. Lange's Bibelwerke Bd. I S. 274 zur betreffenden Stelle des Evangeliums folgendes einem Missionsberichte entlehnte Citat: Das Nadelöhr ist im Morgenlande ein Nebenpfortchen für Fussgänger neben dem Hauptthore, durch welches die Kameele schreiten. Selbstverständlich kann unter dem „Morgenlande“ nur Palästina und Syrien, folglich unter der Sprache, in welcher jene Pfortchen „Nadelöhre“ heissen, nur die arabische verstanden werden und da die lingua Saracenorum des Poloner nach dem Sprachgebrauche des Mittelalters gleichfalls die arabische ist, so sagen die beiden Berichte ebenso übereinstimmend wie unabhängig von einander aus, dass die arabische Sprache für Nadelöhr und eine gewisse Kategorie kleiner Pforten eine und dieselbe Bezeichnung habe. Auch sind diese Pfortchen im Missionsberichte so

gekennzeichnet, dass wir sie an Ort und Stelle leicht wieder finden. Wir wollen sie uns also genauer ansehen. Alle Städte Palästinas und Syriens haben in ihrem Innern eine Unzahl von Thoren, welche nicht nur die verschiedenen Quartiere, sondern auch die einzelnen Gassen und Gässchen von einander absperren, ja häufig eine und dieselbe Gasse, wenn sie lang ist, oder wenn viele Quergassen in sie münden, in mehrere Abschnitte theilen. Diese mit steinernen Bogen und nicht selten mit Schiessscharten versehenen Thore, deren Flügel aus Gebälk und festen Planken gefügt sind, dienten ursprünglich und dienen theilweise noch zum Schutz der einzelnen, auch räumlich sich zusammenhaltenden Religionsparteien, Landsmannschaften, Stammgenossen und Familiencomplexe gegen plötzliche Ueberfälle ihrer heterogenen und feindlich gesinnten Nachbarn in den andern Stadttheilen. Da sie von 2 Uhr nach Sonnenuntergang an bis gegen Sonnenaufgang geschlossen werden, so bieten sie noch andere Vortheile: sie verhindern vielfach den Diebstahl, erschweren die Flucht eines Verbrechers und gestatten dem öffnenden und schliessenden Wächter eine genaue Controle aller zur Nachtzeit Aus- und Eingehenden um so leichter, als der Thorflügel nur für Reiter und Lastthiere geöffnet wird — Wagen sind in den syro-palästinischen Städten bekanntlich der engen Gassen wegen nicht verwendbar — während sich die Fussgänger mit der Chôcha (الْحَوْحَا) behelfen müssen. Diese ist ein nur wenig über 3 Fuss hohes und ca. 2½ Fuss breites, also nur gebückt zu passirendes Thürchen in der Mitte des Thorflügels. Die chôcha findet sich zwar nicht an jedem Gassenthore, wohl aber an allen grösseren und überall in den belebteren Theilen der Stadt; auch hat man sie häufig an den Portalen der Paläste ⁵⁾. Diese chôcha ist das, was der

5) Erkundigt man sich nach einem Hause, so wird die chôcha oft als Erkennungszeichen genannt. „Du kannst das Haus nicht

Missionsbericht „Nebenpförtchen“ nennt, ein Ausdruck, bei dem man eher an die Pförtchen denkt, welche sich bei vielen unserer Bauerhöfe neben d. h. getrennt von dem Hauptthore finden. Solche kennt Palästina nicht. Die richtige, innerhalb des Thürflügels angebrachte *chôcha* findet man viel in Frankreich unter dem Namen *Guichet*. In dieser Bedeutung ist das Wort *chôcha* nicht nur heutigentags in Syrien und Palästina gewöhnlich, dergleichen in Aegypten (s. *Ellious Boethor*, *Dict. franc.-ar.* p. 386a), sondern war es schon in den ersten Jahrhunderten des Islâm, wie seine Aufnahme in *Zamach s'ari's Moqaddime* (edit. *Wetzst.* p. 25) beweist, ein Wörterbuch, welches nur den ältesten und besten Theil des arabischen Wortschatzes gibt. Ausserdem bedeutete es nach den älteren Originalwörterbüchern ein Luft- und Lichtloch (كُوَّة) in der Mauer (nach *Firûzabâdi*), eine Oeffnung in der Zwischenwand zweier Zimmer (nach *Nes'wân*), einen schmalen offenen Raum (مُخْتَرَق) zwischen zwei Häusern (*Nes'w.* und *Firûz.*), endlich überhaupt eine enge Oeffnung, daher Euphemismus für *podex d'ûbir* (*Nes'w.* und *Firûz.*). Die Verbalwurzel des Wortes scheint „durchbohren“ zu bedeuten, denn im Hebräischen ist *chôch* (חֹח) „der Dorn“ und *chach* (חָח) „der Stech-

verfehlen; sein Thor hat eine *chôcha* (بابها ابو خوخة). Oder: „Siehst du das Thor mit der *ch.* (شائف الباب ابو الخوخة)?“

6) Vielleicht ist die Form חֹחִים 2 Sam. 13, 6 der Plural zu einem Singular חֹח „Kluft, Felsenspalt“, wie das häufigere חֹחִים der Plural zu חֹח „Dorn“. Es ist gewiss ein Irrthum, dass im *Gesen. Thesaurus* (p. 497a) beide Plurale als gleichbedeutend genommen sind. Als Collectivform von *chôcha* kommt *chôch* „die Felsenengen“ als Eigenname eines äusserst beschwerlichen, stundenlangen Engpasses auf der syrischen Mekka-Pilgerstrasse vor vgl. *Zeitschr. f. allgem. Erdkunde*, Bd. 18. S. 23.

ring“, welcher zum Anbinden des Zügels dem 'Kameele durch die Nase gezogen wird; und da alle bekannteren Wörter, welche im Arabischen das Nadelöhr bezeichnen, wie *summ*, *churt*, *ṭakb* in der älteren und *churm* in der neueren Sprache, gleichfalls auf Wurzeln, welche „durchbohren“ bedeuten, zurückgehen, ja zwei derselben *summ* und *ṭakb* in der Bedeutung *الدَّبُّ* sogar Synonyma von *chôcha* sind, so hätte wohl auch *chôcha* zur Bezeichnung des Nadelöhrs gebraucht werden können. Dieses ist aber niemals geschehen. Weder die ältere noch die spätere Sprache weiss etwas davon, noch das heutige Vulgäridiom in Syrien und Palästina. Es könnte daher Jemand vermuthen, dass der Missionsbericht gar nicht das Wort *chôcha*, sondern irgend ein anderes meine. Aber ein solches gibt es nicht. Gäb' es eines, so würde es mir während eines 15 jährigen Aufenthaltes in einer noch unvermischt arabischen Stadt im Verkehr mit den Eingebornen oder durch die Lektüre der neuen Volksliteratur bekannt geworden sein. Auch würde es der Missionar unmöglich verschwiegen haben; denn glaubte der Mann, eine interessante, mittheilungswerthe Entdeckung gemacht zu haben, so musste er auch begreifen, dass gerade der Name die Hauptsache dabei war. Das Wahre an der Sache wird also sein, dass der Missionar sowohl wie J. P o l o n e r nur nach Hörensagen berichten und da zwischen ihnen mehr als 400 Jahre liegen, so kann es kaum zweifelhaft sein, dass wir es in dem Berichte Beider mit einer unter den Einwohnern Jerusalems seit Jahrhunderten traditionell gewordenen Annahme oder Angabe zu thun haben. Ueber die Genesis dieser Tradition kann man verschiedener Ansicht sein. Der Schreiber Dieses glaubt auch sie auf einen Volkswitz oder die dem Araber so geläufige sprichwörtliche Redeweise zurückführen zu müssen. Es gibt wohl kein Volk, welches so reich an sprichwört-

lichen Formeln wäre und sich derselben häufiger bediente, wie das arabische. Jeder, auch der ungebildete Mensch hat sie in beliebiger Auswahl zu Hand. Jede denkbare Lage hat ihr Sprichwort, oder wie der Araber sagt, ihr Normalbild (مَثَل), insofern er seinem Sprichworte immer eine wirkliche oder fingirte Thatsache unterstellt, nach welcher jeder analoge Fall bemessen und beurtheilt wird. Die häufige und sehr geschickte Anwendung dieser Typen verleiht dem Gespräche der Leute einen geistigen Anstrich, es mag Scherz oder Ernst sein, und der epigrammatisch knappe und scharfe Ausdruck der Gedanken erinnert oft an jene kurzgefasste, schlagfertige Rede und Gegenrede im Dialoge des griechischen Dramas. Aber für den Fremden gehört ein jahrelanger und intimer Verkehr mit dem Volke dazu, um den Sinn der Bilder zu verstehen. Dieses Verständniss ist für uns um so schwerer, als die Leute selten das ganze Sprichwort sagen, was ihnen langweilig erscheint; meistens spielen sie nur mit einem oder einigen Worten auf dasselbe an. Bei dem aufgeweckten Volke wirkt die blossе Andeutung mächtiger, weil sie noch der Phantasie zu thun übrig lässt. Der Gebrauch dieser Anspielungen, welche unter dem Namen *tadmînât* „Verhüllungen“ ein wichtiges Capitel der arabischen Rhetorik ausmachen, ist dem syropalästinischen und vielleicht noch mehr dem ägyptischen Hadarî so zur Manie geworden, dass er sie überall vermuthet und vermuthen lässt. Um auf die *chôcha* zurückzukommen, so ist bei dieser eine Anspielung auf das Nadelöhr des Sprichwortes durch das *tertium comparationis* Beider ungemein nahe gelegt. Wird sie des Nachts für Durchgehende geöffnet, und Einer beklagt sich über die enge Oeffnung, so kann er die Antwort erhalten: „Natürlich! Es ist ja das Nadelöhr des Sprichworts“, was weiter nichts sagen würde, als „freilich geht kein Kameel durch“. Oder Jemand, der die *chôcha* passirt, ärgert sich, dass für später

Kommende das ganze Thor geöffnet wird; da antwortet ihm ein Gefährte: Glaubst du, dass Kameele durch ein Nadelöhr gehen? womit er sagen will, Jene seien vornehme Leute, die ihrem Range gemäss behandelt sein wollen⁷⁾. Oder eine angeheiterte Gesellschaft weigert sich beim nächtlichen Nachhausegehn durch die *chôcha* zu kriechen, als Grund angehend, dass ein beladenes Kameel nicht durch ein Nadelöhr gehen könne. Dieses Thema lässt sich beliebig weiter variiren. Wie leicht konnten dergleichen Witze, gute oder schlechte, Jemanden auf den Gedanken bringen, die *chôcha* mit dem Nadelöhr der Matthäusstelle wenigstens scherzweise zu identificiren? Und konnte es ein Europäer, wenn er kein gelehrter Theolog war, nicht auch im Ernste thun? Der Fremdenführer wäre gewiss der Letzte gewesen, der ihm widersprochen hätte. Er würde vielmehr die neue Entdeckung mit Vergnügen sich angeeignet und fortan verwerthet haben. So mag die Verwandlung des Nadelöhrs in die *chôcha* vor sich gegangen sein, und jene Erklärung der Bibelstelle bei der christlichen Bevölkerung Jerusalems entstanden und traditionell geworden sein. Ob sie sich auch begründen lasse, darum bekümmert sich das Volk nicht. Dass der Pilger J. Poloner, vermuthlich kein gelehrter Theolog, im guten Glauben berichtet, darf man annehmen. Anders liegt der Fall bei dem Missionar. Der Wahrheit gemäss musste er seinen Bericht so formuliren: In Palästina behauptet man, aber ohne einen Beweis dafür zu haben, dass unter dem Nadelöhre der Matthäusstelle die *chôcha* gemeint sei. Da er aber einsah, dass die Notiz in dieser Form werthlos war, so schrieb er: Im Morgenlande ist das Nadelöhr ein Nebenpförtchen für Fussgänger, was eine

7) Vgl. hierzu das Sprichwort: مَنْ يَعْمَلْ جَمَالَ يُعَلِّي بَابَ دَارِهِ
 ,wer Kameele hält, macht seine Hausthüre hoch“ (damit die Kameele hinein können) d. h. wer grosse Leute bei sich sehen will, muss ein grosses Haus machen.

Unwahrheit ist, denn Niemand nennt ein solches Pförtchen Nadelöhr. Das Wort *chôcha*, das Jedem, der 8 Tage in einer palästinischen Stadt war, bekannt ist, scheint er absichtlich nicht zu nennen, weil man ihm leicht nachweisen konnte, dass es das Nadelöhr nicht bedeutet; ebenso mag der weitschichtige Ausdruck „Morgenland“ mit Bedacht gewählt sein, um weitere Nachforschungen zu erschweren. Es ist möglich, dass das Lange'sche Citat den ursprünglichen Missionsbericht verunstaltet wiedergibt, widrigenfalls wir annehmen müssten, dass der letztere auf Täuschung berechnet war. Eine solche Täuschung würde nicht die erste und einzige sein, welche von den Missionsstationen in und um Palästina ausgegangen wäre und wenn es vorzugsweise englische Stationen waren, deren Mitglieder hierin das Stärkste geleistet haben, so erklärt sich dies daraus, dass bei ihnen auch die Versuchung dazu eine unvergleichlich starke ist. Dem englischen Volke ist Palästina in einem eminenten Sinne das heilige Land und Jedermann erwirbt sich in seinen Augen ein Verdienst und kann auf seine Dankbarkeit rechnen, welcher zur genaueren Kenntniss desselben sein Scherflein beiträgt. Der dadurch geweckte Forschungseifer ist bekannt; und da sich die Missionare vor Allen berufen glaubten, an diesem löblichen Wettstreit Theil zu nehmen, so haben sie mit ihren Berichten nicht gekargt. Es gibt darunter vortreffliche Schriften. Da es sich aber mit dem Ehrgeiz ebenso verhält, wie mit der Habsucht, beide nemlich zur Erreichung ihres Zweckes auch unerlaubte und moralisch zweideutige Mittel nicht verschmähen, so gibt es unter jenen Berichten auch solche, die ihren Verfassern nicht zur Ehre gereichen. In erster Reihe ist hier der englische Missionar Joseph Wolff zu nennen, dessen Lügenberichte lange geglaubt und bewundert wurden, daher leider auch von Carl Ritter in der „Erdkunde von Arabien“ arglos benutzt und häufig citirt worden sind, um diese ebenso mühsame, wie

verdienstliche Arbeit schändlich zu beschmutzen. Wer erinnert sich ferner nicht an den Missionar J. L. Porter, welcher in der edeln Kunst, eine Rosine zu einer Weinschenke aufzublasen⁸⁾, eine solche Virtuosität besitzt, dass die Warnungsrufe einiger englischer und französischer Gelehrten unter den Cheers seiner gläubigen Landsleute ungehört verhallen. Eines seiner Capitalbücher „the Giant Citys of Basan“ ist daher erst kürzlich wieder in neuer Auflage erschienen.

Am Schlusse dieser Bemerkungen nur noch ein Paar Worte über die Frage, ob denn die Zusammenstellung von Kameel und Nadelöhr wirklich so ungeschickt sei, dass die Beseitigung des Einen oder des Andern nöthig oder doch erwünscht sein sollte? Fast möchte man es glauben. Die bekannte Lesart *κάμιλος* „Kabel“, für *κάμηλος* „Kameel“ findet sich in sehr guten Handschriften des Neuen Testaments und zu den älteren Exegeten, die sie vertheidigten, zählt auch Theophylact. Sonderbarerweise finden sich in der oben erwähnten Koranstelle (Sur. 7, 39) für gemel „Kameel“ auch die Varianten geml⁹⁾, guml, gumul, gumel und

8) Das arabische Sprichwort *يَنْفَخُ عَلَى زَبَيْبَةٍ يَجْعَلُهَا خَمَارَةً* ^{ينفخ} entspricht unserem „aus einer Mücke einen Elephanten machen“. Der Nomade, in dessen Augen die maasslose Uebertreibung etwas sehr Entehrendes ist, drückt sich daher stärker also aus: *يَضْرُطُ عَلَى فَيْسٍ يَجْعَلُهُ صَاحِجًا*. Ueber den *Ṣāg* s. DMZ. Bd. XXII S. 104 Note 40.

9) Das Freytag'sche Lexicon lässt unter d. W. geml die Bedeutung „Kabel“ vermissen, wahrscheinlich wegen eines Druckfehlers in seinem *Kâmûs*. In der Bombay'schen Lithographie des Firûzabâdi lautet die Stelle richtig also: *كُسْكِرٍ وَصُرِّدٍ وَقُقْلٍ*

وَعُنُقٍ وَحَبْلٍ حَبْلِ السَّفِينَةِ وَفُرِّيٍّ بَهَنٍ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ

Dessgleichen irrt Freytag darin, dass er die Form geml als den

gummel, welche — das eine diesem, das andere jenem Stammidiome angehörig — alle miteinander „das Kabel, das Schiffstau“ bedeuten und sehr alte Autoritäten (z. B. Sa'îd ibn Gubeir, welcher im Jahre 93 der Higra starb) für sich haben; zwei derselben (gumel und gummel) werden sogar auf Ibn 'Abbâs (starb um d. J. 66 d. H.) zurückgeführt. Der Letztere, welcher bei den Muselmännern den Ehrentitel „Dragoman des Koran“ hat, will die meisten seiner Lesarten unmittelbar vom Propheten haben; aber er war bei dessen Tode noch nicht 12 Jahre alt, und wenn ihn Aloys Sprenger, der Biograph Muhammeds, einen grossen Lügner nennt, so thut er ihm schwerlich sehr Unrecht. Es kann nicht hoch genug angeschlagen werden, dass alle Coryphäen der Koranexegese spottwenig auf die angeführten Varianten geben. Treffend und daher auch für die Erklärung der Matthäusstelle maassgebend heisst es in Beidâwî's Korancommentar (edit. Fleischer I, 325) zu der betreffenden Stelle: Die Worte „bis ein Kameel durch ein Nadelöhr geht“ bedeuten: bis dasjenige, was sprichwörtliches Symbol für Körpergrösse ist, nemlich das Kameel, in dasjenige geht, was sprichwörtliches Symbol für Enge des Durchgangs ist, nemlich das Nadelöhr. Der Talmûd, in welchem sich das Sprichwort ein Paar Male findet (s. Buxd. lex. chald. sub פִּיל), hat zwar statt des Kameels den Elephanten; aber für den Semiten, dessen eigentliche Heimat weder den Elephanten, noch ein anderes Thier besitzt, das grösser als das Kameel wäre, ist, wie an

gewöhnlichen Namen des Kameels aufführt. Dieses heisst nur gemel mit doppeltem Fath wie im Hebräischen. Dass der Kâmûs die einsilbige Form mit erwähnt, geschah desshalb, weil sich diese einigemal bei Dichtern als Lizenz aus metrischen Gründen findet. Bessere d. h. ältere Lexica nehmen daher von ihr gar nicht Notiz.

vielen arabischen Sprichwörtern nachweisbar und nachgewiesen, (vgl. auch Matth. 23, 24), nur das Letztere jenes Symbol ¹⁰⁾).

10) Auch der Name würde dabei mit bestimmend gewesen sein, wenn gemel seiner Etymologie nach „das corpulente Thier“ bedeutet, wie gummel „das dicke Seil“. Die Araber selbst nennen den ba'ir (die allgemeinste Bezeichnung für das Kameel) erst dann gemel, wenn seine körperliche Entwicklung vollendet ist, was mit dem neunten Lebensjahre geschieht, und führen den Namen auf die Wurzel *جَمَلٌ* „vollkommen sein“ zurück. Doch ist es schwer, über das uralte Wort eine befriedigende Vermuthung aufzustellen. Dass es semitischen und speciell beduinischen Ursprungs ist, steht wohl ausser Zweifel. Keine der in Ges. Thesaurus u. d. W. zusammengestellten Ansichten über die Etymologie des Namens hat einige Wahrscheinlichkeit für sich.

Berichtigungen

zu Bursian's Aufsatz: „Beiträge zur Geschichte der
classischen Studien im Mittelalter“.

- | | | | |
|--|----------|---|--------------------|
| S. 460 Z. | 4 | lies <i>Lorsch</i> | statt Lorch |
| ebds. Z. | 9 | „ <i>der Origines</i> | „ des Origines |
| ebds. Z. | 15 | „ <i>dunkler</i> | „ damaler |
| ebds. Z. | 10 v. u. | „ <i>Heusinger</i> | „ Hensingler |
| S. 461 Z. | 7 | „ <i>der</i> | „ des |
| S. 464 Z. | 14 | „ <i>fossa</i> | „ forsa |
| S. 467 Z. | 16 | „ <i>sollertia</i> | „ sollectia |
| ebds. | | „ <i>Hor.</i> | „ Hoz. |
| S. 468 Z. | 1 | „ <i>infestus</i> | „ infectus |
| S. 474 Z. | 3 v. u. | „ <i>Interesse</i> | „ Interesse |
| S. 477 Z. | 24 v. u. | „ <i>sorech</i> | „ Soreth |
| ebds. Z. 1 u. 2 v. u. muss die Anmerkung folgendermassen | | | |
| lauten: Soreth cod. Monac. Das auch in der Vulgata vorkommende | | | |
| Wort sorech ist das hebräische שֵׁרֵק 'Weinrebe'. | | | |
| S. 480 Z. | 4 v. u. | lies <i>Cathemerinon</i> | statt Cathemarinon |
| S. 481 Z. | 9 | „ <i>dactylicum</i> | „ dactylum |
| ebds. Z. | 16 | „ <i>der</i> | „ des |
| ebds. Z. | 18 | „ <i>I</i> | „ I. |
| S. 482 Z. | 4 | ist nach XXV ein) ausgefallen. | |
| ebds. Z. | 7 v. u. | lies <i>u. ö.</i> statt <i>u. 6.</i> | |
| S. 483 Z. | 4 | ist nach <i>steht</i> ein) ausgefallen. | |
| ebds. Z. | 8 | lies p. 371 statt p. 37). | |
| ebds. Z. | 1 v. u. | lies <i>u.</i> statt <i>n.</i> | |
| S. 484 Z. | 2 | ist nach XXVII ein) ausgefallen. | |
| ebds. Z. | 9 | lies 51 statt 57 | |
| ebds. Z. | 15 | ist nach 'disyllabum' das Wort <i>verfasst</i> ausgefallen. | |
| S. 485 Z. | 1 | lies <i>Rinder</i> | statt Kinder |
| ebds. Z. | 11 | „ <i>deferuntur</i> | „ deferentur |
| ebds. Z. | 14 | ist nach Altaich ein) ausgefallen. | |
| ebds. Z. | 21 | lies <i>fecit,</i> | statt fecit. |
| S. 486 Z. | 8 | „ <i>quae</i> | „ que |
| S. 487 Z. | 12 v. u. | „ <i>volens</i> | „ volens |
| ebds. Z. | 8 v. u. | „ <i>Prüm</i> | „ Prünn |
| ebds. Z. | 3 v. u. | „ <i>SS.</i> | „ Vol. |

S. 488 Z. 3	lies (M. v. 98)	statt (V. v. 98
ebds. Z. 8	„ Ecloge IV	„ Ecloge 14
ebds. Z. 7 v. u.	„ (vgl. Verg.	„ Verg.
S. 489 Z. 11	„ subiciar tibi	„ subiciar, tibi
S. 490 Z. 2	„ Romanarum	„ Romanorum
ebds. Z. 18	„ <i>Thyrsis</i>	„ <i>Tyrsis</i>
ebds. Z. 27	„ <i>Solstitium</i> venit	„ <i>Solstitium</i> , venit
ebds. Z. 29	ist das Punctum nach <i>ignis</i> zu streichen.	
S. 491 Z. 1	lies <i>Stant</i>	statt <i>stant</i>
ebds. Z. 4	„ <i>crescunt</i> ,	„ <i>crescunt</i>
ebds. Z. 9	„ 69	„ 67
ebds. Z. 14	„ <i>fistula</i> ,	„ <i>fistula</i>
S. 492 Z. 8	„ <i>eunt res</i>	„ <i>enutres</i>
ebds. Z. 12	„ 69	„ 60
S. 493 Z. 6	„ vorausschicken	„ voranschicken
ebds. Z. 20	„ <i>Apollonia</i>	„ <i>Appollonia</i>
ebds. Z. 11 v. u. und Z. 5 v. u.	lies Potthast statt Potthart	
ebds. Z. 10 v. u.	lies 862	statt 826.
S. 496 Z. 23	„ <i>Praedia</i>	„ <i>Prädia</i>
ebds. Z. 2 v. u.	ist nach <i>martyris</i> Folgendes ausgefallen: ', c. IV	
'de fundatione monasterii		
S. 497 Z. 5	lies <i>Trient</i>	statt <i>Triest</i>
S. 500 Z. 1 v. u.	„ <i>Frideruon</i>	„ <i>Fridernon</i>
S. 501 Z. 25 v. u.	„ sechziger	„ vierziger
S. 502 Z. 1	„ <i>fluuiis</i>	„ <i>fluvius</i>
ebds. Z. 14	„ <i>Georgi</i> ,	„ <i>Georgi</i> .
S. 504 Z. 5 v. u.	„ <i>fluctuans</i>	„ <i>fluctuens</i>
S. 506 Z. 13	„ <i>derselben</i>	„ <i>desselben</i>
ebds. Z. 17	„ <i>dessen</i>	„ <i>diesen</i>
ebds. Z. 10 v. u.	„ <i>etsi</i>	„ <i>et si</i>
S. 513 Z. 4	„ <i>agis?</i>	„ <i>agis</i>
S. 514 Z. 15	„ <i>laris</i>	„ <i>baris</i>
ebds. Z. 2 v. u.	„ <i>experta</i>	„ <i>expecta</i>
S. 515 Z. 19	„ V. 33 f.	„ V. 337
S. 518 Z. 18	„ <i>Basterna</i>	„ <i>Bacterna</i>



1.



3.



3b.



2.

4.



5.



6



I n h a l t.

Philosophisch-philol Classe. Sitzung vom 5. Juli 1873.

	Seite
Bursian: Beiträge zur Geschichte der classischen Studien im Mittelalter	457
Lauth: Ueber altägyptische Musik	519
Wetzstein: Das Nadelöhr von Jerusalem	581

Berichtigungen zu Bursian's Aufsatz	597
---	-----

