

U e b e r s i c h t

der

neuesten Literatur.

I 8 I I.

Klassische Literatur.

Demosthenis Oratio pro corona, Aeschini in Ctesiphontem, in usum praelectionum recensuit E. C. F. Wunderlich, Goetting. ap. Dieterich.

In den Einleitungen zu beiden Reden sind einige **Wiederholungen**, die Entschuldigung verdienen, weil der Herausgeber auch jede Rede unter einem besondern Titel verkaufen will. Unter dem Texte des Demosthenes stehen kurze kritische Anmerkungen, welche die Abweichungen vom kritischen Texte und des Hrn. Wunderlich eigene Verbesserungsverträge enthalten. Ergänzt werden diese durch die *praefatio editoris*, in der mehrere Stellen beyder Redner kritisch behandelt werden, den *Appendix* und die *Addenda* und *Corrigenda*, worin Meistens zur Berichtigung des Textes nachgeholt wird. Die Anmerkungen zum *Verbinden* sind schon unter dem Texte ausführlicher, werden aber gleichfalls durch *Addenda* ergänzt. Hr. Wunderlich ist dem gelehrten Publikum längst als ein achtungswerther Philolog bekannt; und wenn man in seinen frühern Werken besonders durch seine Sprachbemerkungen erfreut war, so hat man hier nicht weniger zu erwarten, wenn er gleich bekant, was man seinem Werke auch anseht, daß es ihm an der gehörigen Waise zur Ausarbeitung gefehlt habe.

Longo, des Sophisten, Daphnis und Chloe, griechisch und deutsch durch Franz Passow, Leipzig bey Vogel, 1811.

Die Liebesgeschichten der Griechen, welche einer Zeit angehören, wo Antikes und Modernes sich scheiden, haben nicht bloß historischen Werth, sondern sind zum Theile noch durch ihren besondern Geist erfreulich. Es ist daher kein Wunder, daß Longo's, vielleicht der beste Dichter aus dieser Klasse, schon mehrere Uebersetzer fand, von denen uns die von Grillo und Krobhinger bekannt sind, und an die sich laut Nachrichten bald die vom berühmten Verfasser Jakob's hienieden wird. Auser Weinang noch macht Hrn. Passow's Uebersetzung, welche die Krobhinger'sche weit hinter sich läßt, jede neue überflüssig. Sie ist treu und lesbar, und drückt doch alle Eigenenthümlichkeiten des Originals aus. Die gelehrte Vorrede beschließt sich besonders mit der Ertvartung: Geschichte die's Schriftstellers, und berührt auf eine launige Weise die bekannte Diententret's Geschichte.

Das hinzugekommene Fragment wird von Hrn. Passow sehr gründlich behandelt. Dem Vassow'schen Texte liegt der Schäfer'sche zum Grunde, der aber hier und da nach Schäfer's zweyten Bemühungen, und nach andern Philologen und des Herausgebers eignen Urtheile, verbessert ist, so denn die angehängten kritischen Bemerkungen die nöthige Auskunft geben. Besonders hat Erhardt einen erfreulichen Antheil an der Kritik dieses Autors. Den Beschluß der Vorrede machen des Hrn. Passow *darüber's Vorrede* über den von ihm im vorigen Jahre herausgegebenen *Myiades*, veranlaßt durch einen gelehrten Dissertanten in der Jen. Literatur-Zeitung. Auch hier hat Erhardt schätzbare Beiträge geliefert, und er ändert den 297 Vers durch die scheinbar leichte, doch von allen übersehene Aenderung *αργαλας διχτάδι χέρον*, schon wiederhergestellt. — Den Schluß macht ein Verzeichniß der im Longo's vorhandenen Wörter, welche Schneider im Worterbuche übersehen hat.

Pädagogische Schriften.

Kritik aller Untersuchung der Pestalozzischen Methode, 1tes Bändchen, Hoff. u. Leipz. 1811. 8. 54 fr.

Diese Schrift beginnt und endet mit einer edelsten jugendlichen Anmahnung. Der Verf., der sich in der Zurichtung als einen Schüler aus Vireten bezeichnet, bezeichnet in der Vorrede, ob die Methode der P. Methode für Wahrheit noch empfänglich sey. Und doch übernimmt er es, zu belehren! Uebrigens sind diese Vögen in mancher Hinsicht eine merkwürdige Erscheinung. Die Anklagen werden hoffärtig und weisen aus, daß sie seyen wie Schiffe! Wir, sagt der Verf. S. 7. sind durch die (Pestalozzische) Methode zur Natur und zu Gott zurückgewiesen, und wissen — ihre Sprache und Willen zu schauen, recht wohl, was wir von der Menschennatur erwarten müssen, und was mit uns das ganze Menschengeschlecht notwendig, und nach eigenthümlichen Wesen erwarten muß, wenn es aufhören soll, wider sein eigen Wesen zu wüthen, u. s. w. Es ist dadurch klar ausgesprochen, daß, nach dem Wanne dieser Schüler, dem Menschen das Höchste nur durch Formeln wieder zu Theil werden könne, und so fernlich vernichtet sich die Methode selbst, weil sie Erkenntnis an die Stelle der Natur setz, und Dreyer an die Stelle der kindlichen Einsicht. — Merkwürdig ist zugleich

an diesem Buche die Abneigung gegen Begriffe, das Streben in die moderne Physik hinüber, und das neue Bedürfnis, daß die geistreiche Methode, die bis jetzt noch von Keinem verstanden worden, der darüber geschrieben, etwas Unausprechliches sei! Oelter Wesalozzi! Hüte dich vor deinem Tre unden! Deine Freunde (oder vielmehr deine Gegner) meinen es gut mit dir. Siehe, die, welche du an deiner Hand erzogen, wollen uns glauben machen, du habest sie zum verhängnisvollen Baume geführt, und ihnen die giftige Frucht gegeben, die sie heimlich gemacht! — ach! an dieser Kranke strandete Hesperos, und gingen alle pädagogischen und philosophischen Schulen unter!

Pockels, E. F., über den Umgang mit Kindern.
Hannover, Hahn 1811. 8. I fl. 24 fr.

Der Umgang mit Kindern ist allerdings der wichtigste Theil der Erziehungskunst, und wenn auch die Hauptfache, worauf es dabei ankommt, nicht durch Maximen beigebracht werden kann, so ist es darum doch keineswegs überflüssig, solche Maximen aus der Erfahrung zu bilden, denn ihr Erfolg ist wenigstens abweichend, und verhindert manches Schlimme. Herr Pockels ist Vater und Erzieher, und ihm ziemt es daher, über diesen Gegenstand zu sprechen; aber es ziemt nicht, barlaffen Jungen, die das Leben bios kennen, wie es ihnen der Lehrer vorkonstruirt hat, noch alten Schulbäcker, welche stets mit der Erstlinge zu kämpfen haben. Hr. W. hat sich auch ausserdem als tüchtiger Beobachter gezeigt, und wir trauen ihm das zu, was beim Umgange mit Kindern die Hauptfache ist: selbst ein Kind werden zu können. Sein Buch gibt die Belege zu unserm Urtheile, und wir empfehlen es unbedingt Vätern und Müttern, Erziehern und Erziehertinnen, die ein offenes Ohr für Belehrung haben.

Sander über Gymnasialbildung oder Auftrag, Inhalt und Organismus der Mittelschule. Karlsruhe 1811. 8. I fl.

Recensent hat ehemals auch gelehrt, jetzt klagt er aber bescheiden wieder an zu lernen, denn er muß nicht ohne Roth zu werden — eingesehen, daß man zu seiner Zeit, d. i. vor 40 Jahren, noch um volle vierzig Jahre zurück gewesen, und auf Gymnasien nichts zu treiben gewußt, als alte Religion und alte Humaniora, welche jedoch weder mit der neuen Religion, noch mit der neuesten Humanität das Gerinste gemein hatten. Damals war auch noch keine Rede von Schulplänen; man suchte und fand tüchtige Lehrer, die es so ziemlich weg hatten, worauf es (damals) ankam, und jeder Lehrer hatte so seine eigene Weise. Andere Zeiten bringen andere Dinge: das Leben wird täglich reicher, und darum müssen sich die Schulen erweitern, um an der Fülle Theil nehmen zu können. Rec. findet es darum billig, daß man darüber nicht Rine zu kommen suche, was und wie gelehrt werden solle, nachdem die Leute so viele Jahre damit haben, ohne dabei zu beachten, und er hat den vorwährenden Plan nicht ohne Interesse gelesen. Was ihm darauf gefaßt, will er nicht loben, denn es lebt sich sehr; aber was ihm mißfällt, glaubt

er aufrichtig angeben zu müssen. So pflegen es wackere Männer gegen einander zu halten.

Wenn Begriffe der Mittelschule (ein schlechterer möhler Name) hat hier Sander zu sehr auf das Bedürfnis der Einzelnen hingesehen, und dadurch das Bedürfnis der Gesamtheit aus dem Auge verloren. Das Gymnasium gab ehemals nichts, und sollte auch jetzt noch nichts anders geben, als — rein reinemische Bildung, die ihren Werth für jeden Schüler an sich, ohne alle Rücksicht auf seine künftige bürgerliche Bestimmung, und zugleich in die Vorbereitung zu den Profstudien auf hohen Schulen. Damit ist von Gymnasien Alles ausgeschlossen, was der Lehrtung, des Erwerbs wegen abwärts (z. B. in Handeschulen auf Comtoirs, Bürau's oder — am Ambese) — leichter und gründlicher lernen kann und lernen muß, so wie das Wissenschaftliche, welches an solchen Schulen nicht wissenschaftlich getrieben werden kann, wie Naturgeschichte, Chemie u. dgl. Darum ist Rec. auch der Meinung, Herr S. habe der Zeit zu viel eingeplumt, da er in seinen Plan Technologie, Naturhistorie und ähnliche Gegenstände aufnimmt. In der Historie würden wir die allgemeine Weltgeschichte und die europäische Staatsgeschichte gleichfalls freuen, und dafür die Geschichte der Griechen, Römer und Rissen ansetzen, nur für jene keineswegs Haldsmirris fächige Lesbücher, die von allem gründlichen Studium der Historie absehen. Warum nicht lieber auf Gellie, Ritsch, Ferguson u. hingewiesen? Von den historischen Hülfswissenschaften möchten sich wohl Chronologie, Genealogie und Heraldik für den Gymnasialunterricht besonders eignen. Alte Geographie ist gleichfalls überflüssig, und bey den geographischen Handbüchern fehlt Bunsen's Gea., unter allen das zweckmäßigste. Die nachdemigene Literatur ist überhaupt im Ganzen dürftig, im Einzelnen unzuverlässig ausgefallen. Was Hr. S. 163 über besondere Gottesverehrungen sagt, mag im Allgemeinen gut sein; nur ist zu fürchten, daß der ächte religiöse Geist darin fehlen werde. Die meisten Lehrer werden Christus im modernen Doktrinael vorführen, aber man lasse ihm ja den alten Vorturmanzel, obgleich die Juden ihn dem Meister im Schimpf umhängen, und eine symbolische Liturgie dünkt uns ebenfalls wesentlich für den alten Choral, für unsere Kehlen freylich zu vereinnern; doch wenn man glaubt, daß mit christlichen Operationen alles gethan sey, dann freylich muß man auch die Bafedow, Bafedow und Salsmann als ächte und gerechte Apostel anerkennen.

Unter Anderm schlägt Herr S. auch vor, jedem Schüler, ohne Ausnahme, die Bezahlung eines Honorars aufzulegen, um dadurch das Budget zu den Gymnasien zu vermindern. Dies ist allerdings ein Schlagbaum für die Armen, und wenn im Vaterlande des Verfassers der Geist nur dem Gebe wohnt, und der Anspruch auf wissenschaftliche Bildung nur durch hingende Mühe sich bewahren kann, so ist bey den Schlagbaum nichts einzumenden.

Schöne Redekünste.

Schlegels, A. W., poetische Werke. Heidelberg, Mohr und Zimmer. 2 Thlr. 4 fl. 2 kr.

Herr Schl. sagte einst vom verkörperten Dichter: Er habe Alles gegeben, was er gehabt; der Umfang seiner dichterischen Sphäre bezeichne in seinen Werken das ganze Vermögen seines Geistes, und den erlangten Grad seiner Meisterhaftigkeit. Dieser Urtheil gilt in seiner eignen Ausdehnung von Schl. eigenen Dichten. Unfehlbar ist er mehr zum Kunstschütze als zum Dichter berufen; er besitzt keineswegs die geniale Kraft, die auch sich selbst schafft und bildet, wohl aber jene wahre Empfindlichkeit für alle Formen, in welchen das Schöne sich offenbart; die Idee aller Zeiten und Nationen vor sich zu bringen, und indem er sich so den Reichthum der Griechen, Italiener und Spanier angeeignet hatte, konnte die Anregung nicht fehlen, seine Ideen und Gefühle in ihre gefläußig gewordenen Weisen zu kleiden. Inzwischen ist nicht zu läugnen, daß in diesen neuen Bänden einige sinnvolle, anmüthige Lieder anzutreffen sind; daß der Dichter die Kunst gemüthlicher Darstellung hat, und Sprache und Metrum gut zu handhaben weiß; doch würde er mehr gegeben haben, wenn er weniger gegeben hätte. Wer mag den Jovis, diese drühtlich zusammengetragene dramatische Akademie, noch lesen? Wer die schätzbare Sonette an Gottheim, an den Dichter des Lactyrinus u. s. w.? Warum mußte die wohl und geistreiche Satire auf Wob, Wathisson und Schmidt noch einmal abgedruckt werden? Der letzte ist freilich im Ganzen ein kleinlicher Naturmahler; aber es sollte doch nicht schwer halten, aus seinen Werken eine kleine Auswahl zusammen zu bringen, welche sich vor den Schlegelschen nicht zu schämen hätte. Auch die Epötterereien auf Kozebue verdienen keinen zweiten Druck, zumal da die Satyre hier meist nur häßlicher Dreck ist. Wol dürften auch manche Leser den hyperbordischen Ekel aristophanischer finden, als die Ehrenforts. Welcher sahme Wih ist z. B. in folgendem Dithyramb:

Wolla's Rolle sie rollt dem bizarren Vizarro wie
Fanner,

Heißt in Menos so, weichen sich Kora erlobe.
Könnte sich Herr A. W. Schl. entschließen, aus diesen 2 Bänden eine Anthologie von ungefähr 6 Bogen zu machen, so würde er als Dichter weniger früh verstorben werden.

Freisleben, S. L. G., vermischte Gedichte, 1r Wb., Dessau 1811, gr. 8. 54 kr.

Poesie ist nicht in diesen Gedichten, aber eine gute Bekanntschaft; das Beste sind einige fremde Anklänge, und darum zweifeln wir an dem Verstand des Verfassers; denn wenn der Gott im Hufen wohnt, da spricht nichts Gehörtes oder Gelerntes. Am meisten mißlungen sind Hrn. F. die Balladen; dahingegen herrscht in seinen irrischen Gedichten ein Gefühl, welches Achtung verdient.

Cramer, Fr. Der Rosenkranz. Queblinburg 1811. 8. 1 fl. 12 kr.

Wenn es Herrn Fr. Cramer einmal gelingen sollte, zur klaren Anschauung zu bringen, was jetzt noch dunkel

und fast formlos vor ihm schwebt, so wird er unter den Dichtern, welche zwischen der Sentimentalität und der Reflexion mitten inne stehen mit Eren aufzutreten können. Darin liegt eigentlich das Geheimniß des Künstlers, das unter seiner bildenden Hand das Unsichtbare zum Sichtbaren, die Abstraktion zur Veranschaulichung werde, und das er nur das Geheimniß eines höhern Lebens entziffere. Als Beleg unseres Urtheils über Herrn Cr. siehe hier eines seiner kleinen Gedichte, die Blumen ebenfalls beschrieben.

Kannst du die Blumen nicht verstehen,
Die süße Liebesworte sprechen,
So magst du wild vorüber gehen,
So magst du frey und froh die brechen.
Doch haß du mit dem letzten Sinn
Der Weisung frommes Wort vernommen,
So wirf dich zu dem kalten Bin,
Und heiß die Schwelken froh willkommen.

Und schweig am reinen Bannequell
Mit den erwahten Tags-Gespielen;
Da glänzt die Freude, die so hell
Im Lohrend in den Lustgefäßen.
Wie bald folgt nicht die Nacht dem Tag,
Um Leben sorgen zu vergäßen,
Dann folgen auch die Blumen nach,
Und Liebesfrucht glänzt Liebeshäuten.
Die Sonette des Verfassers verdienen im Klingels Almanach zu glänzen.

Crome, G. E. W., Gedichte. Hannover, Hahn, 1811. 8. 1 fl.

Versifikation und Sprache in diesen Gedichten verdienen im Ganzen Lob, aber es schreibt dem Verfasser an Tiefe des Gemüths und an Aufschwung der Phantasie. Es ist in ihm ein lebendes Dingeben an freundliche Erscheinungen, doch ist ihm das eigentliche poetische Leben nicht offenbar geworden. Wird der Verfasser mit den klassischen Dichtern der alte in und neueren Zeit vertrauten Umgang pflegen, so kann er vielleicht ein gefälliger Dichter werden.

Gedichte, herausgegeben vom Grafen Pückler von Müßkau. 1r Band. Berlin, Hahn, 1811. gr. 8. 3 fl.

Hier ist wieder einmal ein Dichter, in dessen Bufen der himmlische Funke gezündet hat, der eine Welt schöner Bildungen in sich trägt; nur ringt er noch mit den Gebirgen der Sprache und des Rhythmus, und muß darum oft dahin für den hohen Lebensmuth, den er gegen sie zeigt. Am vorzüglichsten gelungen sind ihm die Monologen und Apostrophen, wie wir sie nennen möchten, worin er von der Natur und mit der Natur spricht, und ihr heiliges Geheimniß zu erfassen und auszusprechen strebt. Hier bewegt er sich auch freyer und kräftiger, weil ihn weder der Reim, noch ein bestimmtes Metrum bindet. Hey so viel Gefühl und Phantasie, bey so reitem, lebendigem Sinne kann es dem Dichter nicht schwer werden, seine Erscheinungen feht ins Auge zu fassen, und sie auch seinen Lesern sichtbar zu machen. Jetzt ist sein Lied meist ein wogender Strom, aber nur auf des Gtes ungetrübten und unbewegten Flächen fließt sich der Himmel mit seinen Sternern und das Meer mit seinen Blumen und Pflanzen.

Vermischte Schriften.

Die Grille, in zwanglosen Heften, von U. v. Koberue. 16 Hefte. Königsberg, Nicolovius 1811. 8. 1 fl. 40 kr.

Die Biene hat sich in eine Grille verwandelt, und ihren mitunter etwas plumpen Stachel abgelegt. Ihre Unterhaltung ist hier reichlich geforgt; besonders lesen die französischen Anekdoten und Bonmot-Sammlungen dem Herausgeber guten Dienst. Das aber Herr v. K. bey seiner Fruchtbarkeit sich doch ein Plagiat *) an einem seiner Landsleute erlaubt, und Anton Wall's herrliche Sandrebe auf einen todt'n Maulwurf in diesem ersten Heft seiner Biene nicht nur heimlich einschmückt, sondern sie auch noch tüchtig verballhornet, möchte schwer zu entschuldigen seyn.

Bilder des Lebens. Von Fr. Ehrenberg. 1r Bd. Elberfeld, Wülfeler 1811. 8. 2 fl. 45 kr.

Es gibt Verstandes-Reflexionen und Gemüths-Reflexionen; es möchte lehrreich seyn, beide da zu vergleichen, wo ihnen ein dasselbe Object gegeben ist, wie z. B. Knigge's *) bekanntes Buch; „über den Umgang mit Menschen,“ mit der vorliegenden Schrift. Beide Werke haben das Leben zum Gegenstande, aber K. behandelt es als *anima vili*, Ehr. als blühende, frische Gestalt; jener zeigt uns, was er außer sich aufgenommen, dieser die reflectirten Bilder in seinem Innern. Leser, die nicht gerade Klugheit lernen wollen, sondern was mehr werth ist als Klugheit, die nur anfängt, wo die Liebe aufhört, werden in dem vorliegenden Buche wie in ihrer Heimath sich finden, und es wird ihnen vorkommen, als ob sie all diese Beobachtungen und Bemerkungen selbst schon gemacht und nur wieder vergessen hätten. Wir halten dies für den Vortheil eines guten Buchs, wenn es nicht bloß wissenschaftlich oder historisch ist, daß der dem Verfaßter befreundete Leser Bekanntes darin finde, von dem er sich nur nicht zu erinnern weiß, wo und wie es ihm bekannt geworden, und Interesse hat, welches ihm bis jetzt entgangen, weil er die Gegenstände nie fest gehalten.

Lipowsky, Vaterliches Musik-Lexikon. München, Giel 1811, 8. 3 fl. 15 kr.

Der Verf. hat sich schon durch sein Vaterliches Künstler-Lexikon (München, 1810) um die Kunstgeschichte seines Vaterlandes verdient gemacht: das vorliegende Werk, welches die große Reiche der Tonkünstler enthält, die im Königreiche Baiern nach ihrem gegenwärtigen Umfange gedehnt sind, oder bereits gelebt haben, ist mit Fleiß und Liebe zusammengetragen. Eine solche Arbeit hat ihre große Schwierigkeiten; was der bildende Künstler war, läßt sich an seinen Productionen darstellen; dies kommt jedoch nur dem Tonkünstler zu Statten, keineswegs aber dem praktischen Tonkünstler, der, wie der Schauspieler, nur für den Moment hervorbringen

*) Wahrheitslich! Ich hätte dies auch einm. Caecae, und die Biene des Hrn. K. ist doch ungerühret.

kann, und nichts-jurda läßt, als seinen Namen. Hier ist es wohl gewagt, oft unmäßig, ein Urtheil zu geben, und darin liegt es auch mit, warum ein biographisches Verzeichniß von Tonkünstlern weniger Interesse hat, als eines von Dichtern oder Malern. Im Ganzen bleibt jedoch das Buch des Hrn. Lipowsky immer schätzenswerth, und es enthält manche Materialien, welche für eine deutsche Kunstgeschichte nicht verloren sehen dürfen.

Apostryphen von J. B. Seume, nebst dessen übrigen literarischen Nachlaß und Anmerkungen und Zusätze zu seinem Spaziergange nach Syrakus. 1811. 8. 2 fl. 20 kr.

Herr Wit Schnorr ist Herausgeber dieser Bistker, welche den zahlreichen Freunden Seume's im deutschen Publikum nicht unwillkommen seyn werden. Durch die Anmerkungen und Zusätze wird Manches in dem Leben des heimgegangenen Dichters ergänzt, und die Briefe an ein Mädchen, von welcher Seume keine Kunde und kein Bild erwartete, sind ein seltner Zug zu seiner Charakteristik. Unter der Aufschrift, Apoftrphen, kommen einzelne Maximen, Beobachtungen und Reflexionen vor, die eben so sehr von Freiheit und Kraft des Geistes, als von einem reinen und tiefen Gefühl zeugen. Eine kleine, anziehende Erzählung und zwei Uebersetzungen aus dem Griechischen nehmen den Rest des Bandes ein.

Meisteriana, oder über die Welt und den Menschen, über Kunst, Geschmack und Literatur, von L. Meister. St. Gallen, Huber 1821, 8. 3 fl.

Diese Meisteriana dürfen nicht mit den Anis zusammen geworfen werden, welche in den letzten Jahren unsere Literatur besudelt haben. Der wackere Veteran, der auch in seinem hohen Alter keinen Tag ohne Linte hingehen läßt, theilt hier freundlich mit, was ihn das Leben gelehrt hat. Seine Bemerkungen über Welt und Menschen, über Politik, über Kunst, Geschmack und Geschmack, über Religion und Religion, sind besonders aber was er aus seinem eigenen Leben und aus seiner Korrespondenz zieht, werden jedes empfängliche Gemüth ansprechen.

Ansicht einiger Hauptzweige der Industrie und des Handels von Sachsen. Leipzig, Wolf 1811. gr. 8. 2 fl.

Herr Legations-Sekretär Feder hatte in seiner Schrift über die französischen und sächsischen Handels-Verhältnisse von dem bisherigen Handel Sachsens behauptet, daß er zehrend für den Wohlstand des Landes gewesen sey; der Verfaßter der vorliegenden Schrift, welcher über Industrie und Handel sehr richtige Ansichten zeigt, und von den kommerziellen Verhältnissen seines Vaterlandes genau unterrichtet zu seyn scheint, führt Beweise vom Gegentheil an, und sein Buch kann dazu dienen, manche irrige Vorstellungen von einem Gegenstande, der jetzt so vielfach besprochen wird, zu berichtigen.