



Der Freimuthige

Freitag,

oder

den 29. April.

Berlinisches Unterhaltungsblatt für gebildete, unbefangene Leser.

Eine Kriminalgeschichte, aus den Akten gezogen.

Schiller sagt in seiner Uebersetzung der Phädra:

Was großer Treuen geben andre sties
Vorher; wer einmal aus den Schranken trat,
Der kann nicht das Heiligste verletzen.
Wie die Zagend hat das Kaiser seine Gnad,
Wie sah' man noch unschuldige Schuldlosen
An wider Frechheit pflüchlich übergehn.
Ein Tag macht keinen Mörder, 21. 22.

Eine schaudererregende Begebenheit, welche sich im vergangenen Jahre zu S. in W. zutrug, scheint diese Worte des Dichters widerlegen zu wollen. Johann Georg S. wurde im 14ten Jahre, nach dem Tode seiner armen Eltern, von einem Bauer, Michael B., und dessen Weibe aus seinem Geburtsorte als Pflegesohn aufgenommen. Durch Arbeitsamkeit und gutes Betragen gewann er bald die Liebe seiner Pflegereltern und ihres einzigen Sohnes Daniel, von dem er wie ein Bruder geliebt wurde. In diesen Verhältnissen blieb er 10 Jahre lang, und erhielt während dieser Zeit unzählige Proben der Zuneigung, die er durch Dankbarkeit und Fleiß erwiderte. Zur Belohnung sel-

nes Fleißes, und weil seine armen Eltern ihm gar kein Vermögen hinterlassen hatten, erhielt er von seinen Pflegereltern in den letzten 6 Jahren noch überdies einen Gehalt von 40 Gulden. Doch gerade in dieser Zeit nahm seine Arbeitsamkeit ab, er wurde träge und verdrossen zum Gesächste, und weigerte sich, zumal an Sonn- und Feiertagen, seine gewohnten Arbeiten zu verrichten. Diese Aenderung fiel seinen Pflegereltern auf, und besonders seine Pflegemutter ließ ihn deswegen einigemal hart an. Darüber aufgebracht, äußerte er den Wunsch, das Haus seiner Wohltäter zu verlassen, und erhielt hierzu die Einwilligung von ihnen. Er trat nun als Knecht in die Dienste eines sogenannten Hofbauers in L., einem Meierhofe, eine Stunde von dem Dorfe S. entfernt. Der Abschied von seinen Pflegereltern kostete ihm viele Thränen. Mit den Regungen der wärmsten Dankbarkeit schied er von seinen Wohltätern, deren fromme Wünsche, begleitet von ihrem Segen, ihm nachfolgten. Von Zeit zu Zeit, jedoch immer seltener, besuchte er seine vormaligen Pflegereltern, und wurde von ihnen stets wie ein guter Sohn aufgenommen. — Die Liebe seines Dienstherrn in L. erwarb sich Johann Georg gleichfalls durch Fleiß und untadelhaftes Betragen. Anna Maria L., welche auf dem Meierhofe als Magd diente,

gewann gleich in den ersten Tagen seines Aufenthaltes im Hause seine Zuneigung; er liebte sie mit aller Innigkeit der ersten Liebe. Die Folgen eines allvertrauten Umgangs wurden bald sichtbar. Johann Georg hatte die Absicht, sie zu heirathen, und bewarb sich bei den Eltern des Mädchens um ihre Einwilligung, die ihm aber wegen seiner Armut, *unmöglich* wurde. Er *verschickte* indessen dem Vater seiner Geliebten, daß er in einigen Jahren die Summe von 100 Thalern erwerben wolle, und hoffe, alsdann im Besitze dieses Geldes seine Wünsche getränkt zu sehen. Von dem Augenblicke an, als ihm über die andern Umstände seiner Geliebten kein Zweifel mehr übrig blieb, ward der Gedanke an Heirath zum festen Entschlusse, und da ihm der Besiß von 100 Thalern zur Ausführung dieses Vorhabens als nothwendig erschien, sein erspartes Vermögen sich aber nicht über 30 Gulden belief, so entstand der Gedanke, sich durch Entwendung der noch fehlenden Summe in den Stand zu setzen, sein Mädchen heirathen zu können. Seine vormaligen Pflegereltern waren wohlhabend, er wußte bestimmt, daß sie diese und noch größere Summen immer da liegen hatten, also waren sie es, die er bestehlen wollte. Sorgfältig verschwieg jedoch Johann Georg dieses Vorhaben seiner Geliebten. Die Weihnachtsfeier hatte er bestimmt, sein erspartes Geld den Eltern seiner Geliebten zu zeigen, und sie nochmals um ihre Einwilligung zu seiner Heirath zu bitten. Am vierten Sonntage des Advents schritt er zur Ausführung seines Vorhabens. Er ging, nachdem er zuvor das Abendbrod gegessen, gegen 7 Uhr von L. nach S., und kam um 8 Uhr bei der Wohnung seiner Pflegereltern an, welche isolirt gegen 200 Schritte vom nächsten Hause entfernt stand. Sieben Personen befanden sich in dem Hause, nämlich seine vormaligen Pflegereltern, ihr einziger Sohn, Daniel, ihre beiden Töchter, die eine von 17 Jahren und die andre von 14, die Mutter der Hausfrau, eine 74jährige Alte, und endlich der Knecht. In der Absicht, sich in das Haus zu schleichen, und während des Schlafes der Bewohner den Geldkasten zu erbrechen, verbarg sich Johann Georg in eine Wagenhütte. Er verließ seinen Schlafswinkel, als er bemerkte, daß im Hause alles ruhig geworden sey. Da er die Hausthüre fest verschlossen fand, erwachte der Gedanke bei ihm, die Bewohner zu ermorden, um sich in den Besiß des Geldes zu setzen. Ohne Geld, das war fester Vorsatz, wollte er nun einmal nicht mehr heimkehren. Er pochte an die Hauethüre

Daniel, der Sohn, stand vom Bette auf, öffnete die Thüre, und führte ihn in die Wohnkammer, in welcher die Eltern zu Bette lagen. Johann Georg gab vor, er sey mit einem Auftrage von seinem Herrn in das nächste Städtchen geschickt worden, und wolle sich, da es ihn sehr freiere, hier etwas erwärmen. Der Vater wies ihm daher, hinter *ven. Hrn.*, auf *einem* mit *Brotkrumen* angefüllten Sacke einen Platz an, machte ihm aber zugleich den Vorschlag, bei ihnen zu übernachten, und ein, in seines Sohnes Kammer leerstehendes, Bette einzunehmen. J. Georg wählte das erstere, legte sich hinter den Ofen, zog seine Schuhe aus, und sprach noch gegen eine halbe Stunde mit kindlicher Unbesonnenheit, wie er immer pflegte, zu den beiden Aiten. Als unter diesem Gespräche die Eltern eingeschlafen waren, gieng auch der Sohn zu Bette. J. Georg blieb hinter dem Ofen liegen, ohne über die Ausführung seines schwarzen Vorhabens sogleich mit sich in's reine zu kommen. Die Vorstellung, daß er nun einmal Geld haben müßte, gab endlich den Ausschlag. Er verließ gegen halb 12 Uhr sein Lager, und holte, in den Sträußen schleichend, aus dem Hausflur eine Art, begaß sich damit in die Kammer, in welcher Sohn u. Knecht in einem Bette beisammen schliefen, und legte sich, ohne daß er von jemanden gehört wurde, in das ihm daselbst vom Vater angewiesene leerstehende Bette. Nach kurzer Zeit verließ er es wieder, trat, mit der Art in der Hand, vor das Bette der Tiefschlafenden, und ermordete gleich Nachbath den Schlaf, den unbewachten, das linde Del für jede Herzenswunde, die beste Speise an des Lebens Wahl! Den Bruder traf der erste Streich. „O Gott, was ist's?“ rief der Unglückliche. Ein zweiter noch heftigerer Schlag mit dem Mordbeile preßte ihm einen furchtbar geulenden Ton aus. Der Schrei erweckte den neben ihm schlafenden Knecht. Doch im Augenblicke des Erwachens verzeigte der Wüther auch ihm einen Streich vor den Kopf, worauf er zu schreien anfing: „Hamm's Jürge, Du wirft uns doch nicht ermorden? Laß mich.“ Vom Schmerze betäubt, wurden nun die Klagerufe: „Oh! Oh!“ mit anhaltender Heftigkeit von dem Unglücklichen ausgestoßen. Drei bis vier schnell sich folgende Streiche an den Kopf, welche J. Georg, der Finsterniß ungeschmeht, um so sicherer führte, als ihm der Platz des Unglücklichen nur zu gut bekannt war, weil er 10 Jahre lang in demselben Bette, auf der nämlichen Stelle geschlafen hatte, brachten ihn bald zum Schweigen.

(Der Schluß folgt.)

Die Seelen der Thiere.

Die alten Weisen glaubten nur eine einzige, ewige, unendliche Substanz, von welcher alle andere Wesen, und zwar jedes nach dem ihm gebührenden Grade der Vollkommenheit, ihre Natur empfangen. In ihrem System war Gott ein sehr reines Feuer, ein völlig helles Licht, die Seele hingegen eine ungemein dünne und subtile Luft. Aus dieser überall angenommenen Meinung von einer einzigen und untheilbaren Substanz floß ganz natürlich, daß sowohl die menschlichen, als alle thierischen Seelen einen gemeinschaftlichen Ursprung haben müßten, und zu beweisen, daß sie gleich großen Theil an der Gottheit hätten, bediente man sich folgendes Schlusses, worauf Plato *) zum Theil seinen Beweis von der Unsterblichkeit der Seele gründete:

- „Gott ist, was ewig sich regt; was ewig sich regt, ist unsterblich;
 „was, bei eignen Bewegung erregt, von andern bewegt wird,
 „solches entsteht und vergeht. Was aber sich selber bewegt,
 „dies ist solches und Braum des Bewegungsflores und Trieters;
 „Nimmer entsteht es, und wird nicht vergehen, ob die Welt auch vergehe!“ (Zufunde.)

Folglich muß die Seele, die sich unstreitig selbst bewegt, ewig und ein Theil der Gottheit selbst sein. — Dies Bewegen der Seele ist nicht eben vom Raum zu verstehen, sondern heißt eben so viel, als sie bringe ihre Vorstellungen aus sich selbst hervor. Sie ist selbst eine Kraft, ein thätiges Wesen, und aus diesem Grunde, dessen sich die Alten zu so wunderbaren Absichten bedienten, haben die Neuern bewiesen, daß die Seele keine Materie sein könne.

Aus dieser Lehre der alten Weltweisen nahm nicht allein die Seelenwanderung, sondern auch diese Art Verbrüderung ihren Ursprung, welche die Alten zwischen Menschen und Thieren errichteten. Sie waren eines Ursprungs, einer Natur, und waren sie abgetheilt, so mußten sich die Seelen mit allerhand Körpern behelfen, die sie eben ledig fanden und bezogen. — Diese Lehre war bei den Egyptern, Arabern, Chaldäern, Persern, Indiern und Galliern eingeführt.

Es ist schwer, aus der Lehre der Bibel ein gewisses Urtheil über die Meinung zu fällen, welche die Juden von den Seelen der Thiere hatten.

Moses *) entscheidet ausdrücklich, die Seele alles Fleisches sey im Blute. Er sagt auch, den Thieren diene das Blut statt der Seele. David spricht allen Thieren, ohne Schwierigkeit, allen Verstand und alle Einsicht ab. Hingegen scheinen einige andere Propheten hierin eine ganz andere Meinung gehabt zu haben. Jesaias räumt den Ochsen und Eseln die Kenntniß ihres Stalles und ihres Herren ein. Im ersten Buch Moses **) wird der Schlange Weis zugeschrieben, indem sie das listigste unter allen Thieren genannt wird, und das Evangelium selbst ermahnt uns, klug zu seyn, wie die Schlangen, und ohne Falsch, wie die Tauben.

Kristoph setzte das höchste Gut allein in die Freude. — Diogenes von Synope war, wie dieser, Sokrates Schüler.

Weder in der Sekte der Epiker, noch unter den Philosophen von Eprene, findet man Spuren eines Systems von den Seelen der Thiere.

Plato spricht beständig von vielen Göttern, um sich nach der Sprache der weisen zu richten. Er setzt im Timeus den Grundfah fest, es sey unrecht, das Volk den wahren Urheber dieser Welt kennen zu lehren, und man müsse sich nach der eingeführten Gewohnheit bequemen, obgleich alles, was man damals von den Göttern erzählte, ohne Wahrscheinlichkeit sey. Uebrigens nahm er, wie seine Vorgänger, die Nothwendigkeit und Ewigkeit der Materie an, und nannte die Welt und die darin enthaltenen Dinge einen sehr guten und großen Gott. — Plato erkannte keine andere Gottheit, als die Seele der Welt, die allgemeine Seele, von der alle übrigen Seelen nur Ausflüsse und Stückchen sind. In Rücksicht der Seelen der Thiere hatte er die pythagorischen Grundfah. Er nahm in den Thieren Verstand und Vernunft an, und lehrte in einem seiner Gespräche, die Menschen hätten im goldenen Zeitalter mit den Thieren gesprochen. Sonst erklärt er sich deutlich für die Seelenwanderung, und sagt, daß unsere Seelen in solche Körper von Thieren übergängen, die uns in unsern Sitten und Meinungen am ähnlichsten wären.

Kristoteles nahm keine andere Gottheit an, als die Natur. Er hielt die Natur für ein wirkendes Wesen, für eine vollständige Ursach, die, verandere ihrer unumschränkten Macht, alles thun

*) Deuter. Buch.

**) Deuter. Kapitel.

*) Im Platon.

könnte, was ihr beliebte. Er behauptete die Ewigkeit der Welt und läugnete die Vorsehung, weil sich das höchste Wesen um unsere Kleinigkeiten hier unten nicht bekümmerte, und sie weder beschloße noch würdige, sich darein zu mischen.

Man hält ihn für den Vater der substantziellen Formen, denen er alle Wirkungen der Thiere zuschrieb. Vielleicht hat aber Aristoteles dies System nie angenommen, und es ist nicht einmal möglich, so bestimmen, ob er in dieser Sache je eine feste Meinung behauptet hat. In seinen Vätern von der Seele lehrt er ausdrücklich, daß die Seelen der Thiere verweslich sind; anderwärts erklärt er deutlich die Meinung, die Thiere wären bloße Maschinen, welche man gemeinlich für eine neuere Erfindung hält; und an noch einem andern Orte spricht er ihnen den Verstand ab, und läßt ihnen nur einen gewissen Schatten von Einsicht und Vernunft. Einige glauben, er habe in den Büchern von der Seele ihre Unsterblichkeit deutlich gelehrt; andere haben gerade das Gegentheil gefunden, und getrauen sich, es zu beweisen. So viel ist gewiß, daß seine Erklärung der Seele sehr zweideutig ist. Er nennt sie die erste Wirkung des organischen Körpers, in deren Gewalt das Leben steht. Wer kann hieraus seine Meinung von den Seelen der Thiere errathen?

(Der Schluß folgt.)

Tagesbegebenheiten.

Danzig, im April 1811.

Nur dann und wann läßt uns ein Wind der Hören des Frühlings; lang ist der Tag, aber kalt und grämlich, wie die Weiser predigt eines Orthodoxen.

Die in diesen Tagen verordnete Hälften giebt der Stadt zwar mehr Lebendigkeit; aber die Furcht vor Eisd bedenkender Fadel er füllt die Herzen mit Trauer.

Der Schauspieldirector, Herr Hüral, verläßt uns noch in dieser, dre Wochen, mit seiner Gesellschaft, um in Warschau wieder zu gehen und dann in Elbing sein Heim ober land zu verlassen. In der vorigen Woche mußte — weil nicht mehr als 15 Schauspieler zugegen waren — das Eintretende zurückgeben und das Schauspielhaus geschlossen werden. Vielleicht ein sehr günstiger Umstand für einen Herrn Hüral d. j., den Sohn des Directors, welchem der gute Vater den Bancarott des Vaters in Sorgen obene Noth zugeheilt hatte, wodurch das Publikum schon beim Leben des Comedianen schreie. Es ist dieser Herr Hüral d. j. ein junger Mann; er kann singen, spielen und schreiben; das ist aber auch so ziemlich alles, und wenn sein Vater glaubt, die Mu-

ße wider ihm hoch, so ist ihm die Meinung des Publikums fremd. Man muß diesen Müßiggang durch Habsucht entschuldigen! Die vorzüglichste Neugierde auf unsere Bühne war Gineke's Jphigenia. — Der Wahrheit die Ehre! sie ist beinahe ausgepfiffen worden. Woran das Gelingen haben mag? — Nichts an der allgemeinen Stimmung. Ein Herr Will meinte, im Theater zu sein einmal lachen und froh sein. — Nach der des unerschöpflichen Kogebur's neuer Wimmeln aus einige neue gute Stunden gemacht, so wie Brezner's, Schwelieren etc. etc. mit Erfolg aufgenommen worden ist. Der Reichthum? Wahnsinn! Weisheit? Ein Herr Will meinte, das was den Herrn Will gelehrt, so wie auch die Corina wenige Vorstellungen erlor, und deren wohl noch wenig erlernt wird. — Es gereicht nicht genug der Direction zum Lobe, daß sie mehrere ältere wertvolle Stücke wieder auf Repertoire gebracht hat. — Abgesehen (wie ich schon vorher sagte) der brave Wengershausen (Kriegsruhr) und Dem. Toffani. Die Geste der letzten ist sehr vortheilhaft durch eine Mad. Hartmann besetzt worden.

Herr Reichel, dessen Winter-Concerte bereits 10 Jahre bestanden hatten, und jetzt durch zwei andere musikalischen Unternehmungen unbedrückt waren, gab vor drei Wochen die Singe des Herrn, die Glocke und die Macht des Gesanges, von A. Romberg, im Saal des englischen Hauses. Trotz der Kälte und unerwarteten Schicksal der Stücke, ist dennoch die Kunst umsonst nach Weid gegangen.

Im italienischen Theater sind wir hier nie reich gewesen, und daher für jede Kleinigkeit auf. Der Pöbel, kehrt zu dem v. Conrad'schen Erziehungs-Institut in Jankau, doch in der Wärschen Zeitung mit einer Sammlung von Vorlesern in verschiedenen Formen, welche in der Zeit und durch die Zeit hervorgegangen sein sollen. Er spricht in der Ankündigung viel von reinen Gemüthern, dem Mraz der Kunst, den Lächeln den Huldgebrünnen, der trauungigen Lage des Buchhandels, und kommt dann sehr natürlich und leicht auf den Weg der Subskription. Wer Proben seiner Vorleser zu lesen Neigung haben sollte, der findet sie in der *Posta*, einem Blatt, auch für sich. Sapientia sat!

Vor einigen Tagen tranken hier die Sozialistvorlesungen von St. Jakob ab. Es kam Niemand dabei und Leben.

Samstag, den 7ten April, wurde das Schauspiel St. Waj. des Königs von Rom, durch ein äußerst brillantes Feuerwerk mit einer prächtigen Beleuchtung der ganzen Stadt, mit allgemeinem Jubel, gefeiert. Die Commandantur gab an die Honoratioren und angekauften Bürger Urlaubskarten, um eine, dem Feuerwerk gegenüber liegende Wollse, welche zu diesem Festum mit Bänken versehen war, besuchen zu dürfen, und des Schauspielers desto bequemer genießen zu können.

Der Napoleonsplatz (schon dem Bergarten) eine achtzig Wamtag vor dem Jakobthor, zum Gedächtniß der Verwundung des großen Kaisers angelegt, wird schon jetzt an südlichen Tagen von Danzig's Bürgern viel besucht, um sich dort jenes großen glücklichen Ereignisses desto lebhafter zu erinnern.

Es sind vor einigen Wochen starke Requisitionen von Wein und Wein gemacht worden.

e.

*) Wegen ihrer feierlichen Gemüths; denn sind ihre Stücke läuft eher eine Folgeret ab.