

# HISTORISCHE MONATSBLÄTTER

für die Provinz Posen

Jahrgang IV

Posen, September 1903

Nr. 9

Wotschke Th., Posener Studenten in Leipzig bis 1560, S. 129. —  
Schottmüller K., Die neueste deutsche Literatur über den Posener  
Aufstand von 1848, S. 136. — Literarische Mitteilungen, S. 141. —  
Bekanntmachung S. 144.

## Posener Studenten in Leipzig bis 1560.

Von  
Th. Wotschke.

**I**m Folgenden biete ich einen Auszug aus G. Erler: „Die Matrikel der Universität Leipzig.“ (Codex Diplomaticus Saxoniae Regiae XVI und XVII) Leipzig 1895 und 1897. Es ist nur eine trockene Aufzählung einzelner Namen, aber in das Kulturleben unserer Provinz im 15. und in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts gewährt sie einen interessanten Einblick, den Forschern auf dem Gebiete unserer Provinzialgeschichte auch ein bequemes Hilfsmittel für ihre Studien. Ich glaube deshalb die anfangs zum Zwecke privater Forschungen aufgestellte Liste veröffentlichen zu dürfen. Leider kann sie nicht den Anspruch erheben, die Namen sämtlicher Studenten aus unserer Provinz in Leipzig für die Jahre 1409—1560 zu bringen. Nicht nur haben viele der Studierenden, um der z. T. harten Disziplin der Hochschule zu entgehen, in die Matrikel sich nicht aufnehmen lassen, verschiedene Rektoren unterliessen es auch, die Heimat der Intitulierten einzutragen, so dass in vielen Fällen nicht festzustellen ist, welcher besonderen Gegend die zur polnischen Nation gehörigen Studenten, die aus Böhmen, Mähren, Schlesien, Ungarn, Preussen, Polen, Litauen und Russland stammen können, zuzuweisen sind. Ein Petrus Czymmermann de Frawenstat und ein Jacobus Schucz de Posnonia begegnen uns W. S. 1447 bezw. W. S. 1492 unter der Zahl der Baccalarianden. Durch ein Ver-

sehen des Rektors wahrscheinlich sind ihre Namen in die Matrikel nicht eingetragen. Auffallend ist, dass seit 1462 so wenige Studenten aus unserer Provinz sich dem Baccalariatsexamen in Leipzig unterzogen haben. Die meisten Studenten hat im 15. Jahrhundert aus unserer Provinz Fraustadt nach der sächsischen Hochschule gesandt, gegen Ende des Jahrhunderts geht die Zahl der Fraustädter Studenten in Leipzig zurück, um im folgenden Jahrhundert auf Null zu sinken. Da wir im 16. Jahrhundert auch auf anderen Akademien nur wenige Fraustädter studieren sehen, selbst Wittenberg auf sie so wenig Anziehungskraft ausübte, dass uns an der cathedra Lutheri bis 1570 nur ein Fraustädter begegnet, der am 18. März 1544 dort inskribierte Johannes Chryseus, müssen wir für jene Zeit auf einen Rückgang der akademischen Bildung in dieser Stadt schliessen.

Indem ich mir es vorbehalte, in einer ausführlichen Publikation über das akademische Studium in unserer Provinz bis zum Jahre 1600 zu zeigen, welche Universitäten neben Leipzig die Posener Studenten angezogen haben, und in welchem Verhältnis die Frequenzziffer der Posener Studenten an den verschiedenen Universitäten zu der Leipziger steht, bemerke ich hier nur kurz, dass im 15. Jahrhundert neben Krakau Leipzig von allen Universitäten die grösste Anziehungskraft auf unsere Provinz ausübte, und dass, als der Stern Wittenbergs aufging, erst vom Jahre 1530 ab Leipzig entschieden von Wittenberg überflügelt worden ist.

1411 W. S.

Gabriel Krowicz<sup>1)</sup> Pragensis<sup>2)</sup>.

Friedericus Posern<sup>1)</sup>

1421 S. S.

Albertus Selker de Pozenavia.

Jacobus Kempnat de Frawenstat.

1422 S. S.

Stephanus Briger de Fruwenstad.

1425 S. S.

Nicolaus Vincencii de Frawenstad.

1426 W. S.

Nicolaus Hermanni de Frawenstad.

Nicolaus Stoybe de Frawenstad.

1428 S. S.

Petrus Rudigeri de Frawenstad.

1431 S. S.

Johannes Thome de Storchnest.<sup>3)</sup>

Nicolaus Martini de Storchnest.

<sup>1)</sup> Der damals noch schwankende Familienname ist ausgelassen und dem Vornamen der Stadtname hinzugefügt.

<sup>2)</sup> Er gehörte zu den aus Prag ausgewanderten Studenten.

<sup>3)</sup> Baccalar am 27. Mai 1461.

- 1436 W. S.  
 Thomas Polonus de Frawenstad.<sup>1)</sup>  
 1438 S. S.  
 Stanislaus Gorlin de Poznonia.<sup>2)</sup>  
 1441 S. S.  
 Johannes Puchwelder de Frawenstad.<sup>3)</sup>  
 Nicolaus Tycze de Frawenstad.  
 Andreas Lyndener de Posnonia.<sup>2)</sup>  
 1442 S. S.  
 Simon Bedermann de Poznonia.<sup>4)</sup>  
 1442 W. S.  
 Henricus Gruneberg de Frawenstad.  
 Michael Buchwelder de Frawenstad.  
 1445 S. S.  
 Caspar Herold de Frawenstad.  
 Bartholomeus Johannis de Posenonia.  
 1451 S. S.  
 Balthasar de Frowenstad.  
 1455 S. S.  
 Johannes Tuperer de Krotense (Krotoschin.)  
 1457 S. S.  
 Matthias de Frowenstad.<sup>5)</sup>  
 1458 S. S.  
 Bartholomeus de Posnonia.<sup>6)</sup>  
 Andreas Seffgo de Posnonia.  
 1458 W. S.  
 Andreas Wayner de Frauenstad.<sup>7)</sup>  
 1459 S. S.  
 Matthias Schidel de Reysen.  
 Lucas de Posnonya.  
 1459 W. S.  
 Benedictus Gortczyk de Passenonya.<sup>8)</sup>  
 1461 S. S.  
 Johannes Porross de Buk.  
 1461 W. S.  
 Martinus Schulteti de Bugk.

---

1) Wird am 14. September 1432 Baccalar der Philosophie.

2) Die Görlin und Lindner entstammen alten Patrizierfamilien in Posen.

3) Wird am 4. Juni 1438 Baccalar.

4) Wird am 20. April 1443 Baccalar.

5) Der Vater des späteren Rektors an der Lubranskischen Akademie in Posen.

6) Desgleichen.

7) Baccalar am 6. März 1461.

8) Baccalar am 11. September 1462.

- 1463 S. S.  
 Sigismundus Lessna de Lessna (Lissa).  
 1463 W. S.  
 Ericus Lesnaw.  
 1464 S. S.  
 Paulus Rasoris de Schaumutuli (Samter).  
 1465 W. S.  
 Albertus de Costen.  
 1468 S. S.  
 Nicolaus Lobeske de Posnania.  
 1470 S. S.  
 Stanislaus Mesericz.  
 1472 S. S.  
 Johannes Swech de Posnania.  
 1472 W. S.  
 Petrus Rormann de Frawnstat.  
 1477 S. S.  
 Marcus Graffe de Lessn (Lissa).  
 Albertus  
 Andreas } Gorssky de Frawenstad.  
 Petrus }  
 Gabriel Swertfeger de Frawenstad.  
 Mathias de Frawenstad bacc. decretorum.  
 1480 W. S.  
 Johannes de Nagkel.  
 1486 W. S.  
 Johannes Bernhardi de Posnania.<sup>1)</sup>  
 1488 S. S.  
 Johannes Kanya de Paznania.  
 1489 S. S.  
 Jacobus Gewalt de Passenonia.  
 1490 S. S.  
 Jeronimus Rossdrassewsky de Posnania.  
 1491 W. S.  
 Johannes Johannis de Posnania.  
 Leonhardus Heldt de Posnania.  
 1492 W. S.  
 Stanislaus Gocz de Bosnonia.  
 1496 S. S.  
 Nicolaus Baxicze de Gnisen.  
 1497 S. S.  
 Nicolaus Reyssock de Plcznow (Pleschen).  
 1498 S. S.  
 Johannes de Tomitz (Tomice bei Buk).

---

1) Wegen Ungehorsams ward er vom Rektor relegiert.

- 1499 S. S.  
 Nicolaus Wydawsky de Posnonia.  
 Joseph Szulch de Posnonia.  
 Sebastianus Gerlyn de Posnonia.  
 Johannes Gretz de Posnonia. <sup>1)</sup>  
 Johannes Beyloslawsky de Posnonia.  
 1501 W. S.  
 Johannes Scramme de Posnonia.  
 1508 S. S.  
 Caspar Tupprer de Krotensche (Krotoschin).  
 1509 W. S.  
 Thomas Lubrentzki de Posnonia.  
 1510 S. S.  
 Petrus Aurifabri de Posnania. <sup>2)</sup>  
 1511 W. S.  
 Johannes Allersberck de Bosnonia.  
 1513 W. S.  
 magr. Jacobus Swetlueck de Posnania mgr. Cracoviensis.  
 Johannes  
 Lucas } de Sbanschin (Bentschen).  
 Steneslaus }  
 Thomas Swetlueck latine Lucidianus de Postnania.  
 1515 S. S.  
 Martinus Mentzel de Possen.  
 Martinus Roch de Possen.  
 1515 W. S.  
 Petrus Kopasewski ex Bosnonia.  
 1517 S. S.  
 Paulus Inn Hoff ex Bocsenn.  
 1518 W. S.  
 Wolfgangus Lyndener de Posnania.  
 1521 S. S.  
 Nicolaus Fisschel ex Powiczsch.  
 Blasius Bialech de Bosnonia.  
 Stanitzlaus Golasgi Posnanus. <sup>3)</sup>  
 1522 S. S.  
 Andreas capitaneus Naccensis.  
 Christophorus capitaneus Naccensis.  
 Ambrosius capitaneus Crusschwitzensis.

<sup>1)</sup> Er ward 1525 Posener Stadtschreiber und polonisierte seinen Namen in Grodzicki. Vergl. Warschauer: Die Chronik der Stadtschreiber von Posen Z. H. G. Pos. II, 199.

<sup>2)</sup> Ein späterer Posener Ratsmann. Vergl. Warschauer: Chronik Z. H. G. Pos. II, 200.

<sup>3)</sup> Bei der Ortsangabe sehen wir hier zuerst den Einfluss des Humanismus. Das unlateinische de weicht zu Gunsten des Adjektivums.

1522 W. S.

Martinus Dambrowsky de Dambrowska (Kreis Posen-West).

Johannes Czarnkowsky de Czarnkaw (Czarnikau).

Andreas Czarnkowsky de Czarnkaw.<sup>1)</sup>

1523 W. S.

Martinus Selaga Posnaniensis.

Stanislaus Beninski ex Beninn.

1525 S. S.

Mathias Beraneck Posnonianus.

1526 S. S.

Albertus Armandus de Posnania.

Johannes Gerthen Costensis.

1527 S. S.

Thomas Smidel ex Posen.

1527 W. S.

Mathias Gortzschki de Miloslavia.

1528 S. S.

Mathias Trevicius de Drzewicza.<sup>2)</sup>Lucas Jankowsky.<sup>3)</sup>

1529 S. S.

Joannes Scyron Posnanus.

Andreas Imhof de Gnesna.

1529 W. S.

Andreas Olbricht Posnanus.

1530 S. S.

Mathias Kosmider de Posnania.

1531 W. S.

Vitus Cordus de Gorka.

Joachimus } fratres a Kosthin.  
Nicolaus }

1532 S. S.

dominus Jacobus Ostrorog.<sup>4)</sup>

1533 S. S.

Nicolaus Conarski ex Cobelen.

---

<sup>1)</sup> Andreas Czarnkowski von 1553—1562 Bischof von Posen.

<sup>2)</sup> Ob Trevicius ein Kind unserer Provinz war, weiss ich nicht. Er ist für uns interessant, weil er ein Privatschüler Christoph Hegendorfs war und durch seinen Oheim, den Breslauer Bischof Matthias Drzewicki, dessen Berufung an die Lubranskische Akademie in Posen veranlasste. Hegendorf schreibt ihn Drevitsch und hat ihm sein Buch: De instituenda vita et moribus corrigendis iuventutis paraeneses, Haganoae per Joh. Secerium 1527 gewidmet.

<sup>3)</sup> Lucas Jankowsky war Besitzer von Psarskie (Kreis Posen-West) und trat wie sein Schwager Jakob Ostrorog 1553 zu den böhmischen Brüdern über.

<sup>4)</sup> Jakob Ostrorog von Scharfenort seit 1553 das Haupt der böhmischen Brüder in Polen. 1566 wird er General von Grosspolen und stirbt am 22. März 1568 in Posen.

- 1534 S. S.  
 Andreas Lypsinski. <sup>1)</sup>  
 1534 W. S.  
 Stanislaus Unger de Bosnia.  
 Andreas Jankowski.  
 1536 S. S.  
 Joannes Seclucianus. <sup>2)</sup>  
 1537 W. S.  
 Sebastianus Schultetus Posnaniensis.  
 1538 S. S.  
 Albertus Piechnous Cosminensis.  
 1539 S. S.  
 Georgius Grave Posnaniensis.  
 1541 W. S.  
 Jacobus Beier Posnaniensis septennis.  
 1542 S. S.  
 Andreas Samuel Cracoviensis. <sup>2)</sup>  
 1542 W. S.  
 Nicolaus Noskowsky Posnaniensis.  
 1544 S. S.  
 Caspar Lindener Posnaniensis.  
 1544 W. S.  
 Casparus Esporn Posnaniensis.  
 1545 S. S.  
 Stanislaus } fratres germani barones a Czernkow ex  
 Albertus <sup>3)</sup> } palatinorum Posnaniensium familia.  
 1546 S. S.  
 Chunradus a Wat }  
 Joannes Grafe } Posnanienses.  
 1549 S. S.  
 Julianus Wagorzewski Posnaniensis.  
 1549 W. S.  
 Valentinus Pyersisthy Posnaniensis.  
 Joannes Zerniczski (Zernicki jetzt Herrenkirch).  
 Dobrogostius Laboczki nobilis Maioris Poloniae.  
 1550 W. S.  
 Adam Szodrakowski Posnaniensis.

---

<sup>1)</sup> Nach Lukaszewicz wäre Lypczinski mit den Söhnen des Andreas Gorka auch in Wittenberg auf der Universität gewesen, aber das Wittenberger Universitätsalbum weiss seinen Namen nicht auf. 1549 ist er Bürgermeister von Posen.

<sup>2)</sup> Vergl. meine Abhandlung über Samuel und Seclucyan Z. H. G. XVII, 270 ff. Seclucyan ward am 18. September 1536 Baccalar.

<sup>3)</sup> Albert Czarnkowski ward 1568 General von Grosspolen.

1551 S. S.

Andreas Opaliniiczki de Opalenicza <sup>1)</sup> Maioris Poloniae.

Joannes Bukowieczki Maioris Poloniae.

Nicolaus Kynovski Maioris Poloniae.

Christophorus	} Barsky fratres de Labisin.
Stanislaus	

1551 W. S.

Sebastian Zenger Ostrorogius. <sup>2)</sup>

1553 W. S.

Georgius a Liatalicze comes de Labissin.

1554 S. S.

Thomas Schmidell Posnaniensis.

1554 W. S.

Abrahamus Sbansky (aus Bentschen).

1555 S. S.

Joannes Parabowosky Posnaniensis.

1558 S. S.

Joannes Patruus Posnaniensis. <sup>3)</sup>

1558 W. S.

Georgius Politeck Posnaniensis.

## Die neueste deutsche Literatur über den Posener Aufstand von 1848.

Von K. Schottmüller.

(Junker v. Ober-Conreuth.) Im Polen-Aufbruch 1846—1848. Aus den Papieren eines Landrats. Gotha: Fr. Perthes 1898. 271 S. 8<sup>o</sup>.

Fischer, Der Polen-Aufstand von 1848. S. A. a. d. „Geselligen“ Jg. 1898. Erinnerungen aus Posen und Westpreussen. Graudenz. Röthe. 1899. 51 S. 8<sup>o</sup>.

Kunz, Die kriegerischen Ereignisse im Grossherzogtum Posen im April und Mai 1848. Berlin, E. S. Mittler u. Sohn 1899. IV. 190 S. 8<sup>o</sup>, mit 6 Kartenbeilagen in Steindruck.

Die fünfzigjährige Wiederkehr der Erinnerungen an „das tolle Jahr“ hat 1898 zwar für die Vorgänge in West- und Mittel-

<sup>1)</sup> Andreas Opalinski folgte 1580 Adalbert Czarnkowski in der Generalschaft von Grosspolen.

<sup>2)</sup> Wahrscheinlich ein Mitglied der Brüdergemeinde in Scharfenort. Auf der Synode der Brüder zu Prerau am 28. Oktober 1547 war der Beschluss gefasst worden, begabte Jünglinge zum Studium auf deutsche Universitäten zu senden. Damals ging auch Johann Rokyta, der spätere Pfarrer von Scharfenort, mit Empfehlungsbriefen von Speratus und Bodenstein zum Studium nach Basel.

<sup>3)</sup> Patruus ist der bekannte geschäftige Posener Buchhändler; er studierte nicht in Leipzig, sondern liess sich nur aus geschäftlichen Gründen bei der Universität inskribieren. Frühjahr 1558 kam er von der Frankfurter Büchermesse zurück, wo er mit Vergerius zusammengetroffen war und sich geweigert hatte, die Exemplare der in Tübingen gedruckten Brüderkonfession mit nach Posen zu nehmen.



deutschland in dem Werke Hans Blums „Die Deutsche Revolution 1848“ eine grosse Veröffentlichung gebracht, aber der gleichzeitige Posener Polen-Aufstand in seiner Verquickung mit den Berliner Vorgängen, der Tätigkeit der polnischen Emigration in Frankreich, den staatlichen Versuchen zur Beruhigung und schliesslich der militärischen Niederwerfung hat bis heute leider keine allumfassende eingehende Darstellung gefunden. Nur einzelne deutsche Monographien sind erschienen, von denen die drei obengenannten als die wichtigsten in Folgendem kurz besprochen werden sollen.

Der Verfasser der ersten Schrift ist Adalbert Waldemar Junker v. Ober-Conreuth, der 1845—49 als Landrat den Kreis Czarnikau verwaltete und 1898 in Kassel starb, nachdem er zuletzt längere Zeit Regierungspräsident zu Breslau gewesen ist. Sein Buch ist kein Memoirenwerk im landläufigen Sinne, wo die Vorgänge nur unter dem Gesichtspunkt der Beteiligung des Verfassers in ihnen und in subjektiver Färbung zur Rechtfertigung von Unterlassungssünden erzählt werden; es ist vielmehr eine pragmatische historische Darstellung der Polenbestrebungen 1846—48 mit guter Verarbeitung der dem Verfasser bequem erreichbaren Quellen. Die Quellen sind neben den Tagebuchnotizen aus der Czarnikauer Landratszeit einige offizielle Dokumente wie Kgl. Kabinettsordres, Ministerial-, Ober-Präsidial-, Regierungsverfügungen, Manifeste der polnischen und deutschen Nationalkomitees; an gedruckten Quellen sind verwertet in erster Linie die vorzüglichen Tagebücher des Generals Heinrich von Brandt, die zeitgenössischen Broschüren von Voigts-Rhetz, Willisen, u. a. Knorrs Buch „Die polnischen Aufstände seit 1830“, sowie Notizen der Posener und Breslauer Zeitung. Hat der Verfasser so fast die ganze deutsche gedruckte Literatur fleissig verwertet, so ist zu bedauern, dass er bei seiner geschickten Darstellungsgabe das gezeichnete Bild nicht noch durch archivalische Quellen zu vervollständigen versucht hat. Doch muss man immerhin dankbar anerkennen, dass seine Darstellung jener verwickelten schwierigen Verhältnisse gut gelungen ist, und die Wiedergabe der lokalen Vorgänge in Czarnikau gibt gerade ein fast typisches Bild für die Versuche der polnischen Kreiskomitees gegenüber den einzelnen Landratsämtern. Dass er dabei nicht bloss erzählend verfährt, sondern an den Einrichtungen und Persönlichkeiten auf deutscher Seite öfters strenge Kritik übt, wird seinem Werk kaum Abbruch tun, zumal er ja gerade durch die Schilderung jener Zustände ihrer Wiederholung in der Zukunft vorzubeugen hofft. Seine Urteile sind in der Tat gerecht, die Langmut der Militärbehörden, vor allem des kommandierenden Generals, das Zaudern und die Unentschlossenheit des Ober-Präsidenten v. Beurmann, Willisens Unklarheit, die Kopfflosigkeit

des Posener Magistrats, der dem polnischen Nationalkomitee das Rathaus einfach überlässt, all das sind Vorkommnisse, die eben nicht zu rechtfertigen sind.

Im ersten Abschnitt „Verschwörung“ schildert der Verfasser die Vorgänge in den Jahren 1844—47. Ausgehend von den Nachwirkungen der Revolution von 1831, dem Zusammenschluss der Geflüchteten in Paris als „Emigration“, deren beständigen Beziehungen zu den Posener Polen bespricht er die Haltung Grolmanns und Flottwells, der beim Regierungsantritt Friedrich Wilhelms IV. leider im Ober-Präsidium durch den Grafen Arnim ersetzt wurde, dem seine Versöhnungspolitik und gesellschaftliche Bevorzugung der Polen den Namen des „Soireen-Ober-Präsidiums“ eintrug. Gleich versöhnlich gestimmt war Arnims Nachfolger Beurmann, beseelt von gutem Willen, aber ohne jede Kraft, diesem Geltung zu verschaffen. Der Verfasser macht ihm zum Hauptvorwurf, dass er nie engere Fühlung mit den Landräten hielt und sie ganz ohne Verhaltensbefehle liess. Der Leser wird dann in den Verwaltungsbezirk des Verfassers, den Kreis Czarnikau, geführt, in dem der frühere Landrat ein sehr schwächliches und fast polenfreundliches Regiment geführt hatte. Der neue Landratsamtverwalter, wegen seines straffen, aber korrekten Wesens von den polnischen Gutsbesitzern des Kreises sehr kühl aufgenommen, bemerkte bald die steigende Gährung unter den Polen, die verschwörerischen Zusammenkünfte der Gutsbesitzer bei Gelegenheit grosser Treibjagden, und zog auf die Nachricht von dem auch die Kreisstadt bedrohenden Ausbruch einer grösseren polnischen Revolution durchmarschierende militärische Kolonnen zum Schutz in die Nähe. Die rechtzeitige Verhaftung Mieroslawskis, Liebelts und zahlreicher anderer Polen verhütet den Losbruch des Aufstandes, dessen Programm man in den beschlagnahmten Papieren entdeckte. Der Hochverratsprozess gegen die Verhafteten und Angeklagten endete mit einer sehr gelinden Verurteilung.

Der zweite Abschnitt über die „Revolution von 1848“ gliedert sich in drei Kapitel. 1. Verwicklung. 2. v. Willisen-Wirwar. 3. Entwirrung-Lösung. Das erste Kapitel hebt hervor, wie mehrere Tage lang, bevor die Kunde von der Berliner Revolution nach Posen gelangte, dort eine an den König gerichtete Adresse zwecks Unabhängigkeitserklärung für die Provinz Posen zur Unterschrift auslag. Die Absendung unterbleibt zwar, aber auf Kunde der Berliner Ereignisse finden Massenversammlungen zu Petitionsberatungen statt. Plakate und Manifeste behaupten kühn die Zustimmung des Ober-Präsidenten zur Bildung eines Nationalkomitees und polnischer Kreiskomitees. Die schwächlichen Proteste Beurmanns hiergegen verhallen ungehört. Die Einsetzung der Kreiskomitees und Vertreibung der Landräte gelingt

in den meisten Posener Kreisen, nicht im Bromberger Regierungsbezirk. Die Ankunft der in Berlin aus dem Gefängnis entlassenen Mieroslawski und Liebelt steigert die Unternehmungslust der Polen, die Sammlung und Organisation polnischer Insurgentenbataillone beginnt. In Czarnikau erobert der Landrat, dem Militärhilfe mehrfach versagt ist, die Tags zuvor aufgegebene Kreisstadt mit Hilfe der von ihm einberufenen deutschen Landwehrmannschaften zurück, zwingt das polnische Kreiskomitee und die Insurgenten zum Rückzuge und hält die Ruhe durch Streifpatrouillen des eingerückten Militärs im Kreise aufrecht. Die nach Berlin gereiste Polendeputation erlangt von den Ministern und dem König das Versprechen einer „Reorganisation der Provinz“ und die Entsendung Willisens als Kommissar dafür. Die Ankunft Willisens, dessen Tätigkeit das zweite Kapitel erzählt, erregt bei den Deutschen Besorgnis, da er als grosser Polenfreund aus seinen Schriften über 1830 bekannt war. Durch fortgesetzte Verdächtigungen gegen die Deutschen wussten die Polen den General ganz für sich einzunehmen, der in der beinahe nur polnisch zusammengesetzten Reorganisations-Kommission, wo er Beurmann im Vorsitz ablöst, die Einrichtung von Nationaltruppen und Empfehlung eines Polen als Ober-Präsidenten zusagt. Seine Vollmachten bleiben ganz unbekannt. Auf Drängen des Ministeriums erklärt er das polnische Nationalkomitee zwar für aufgelöst, lässt es aber ruhig weiter wirken. Das Programm Willisens zu einer rein polnisch-unabhängigen Organisation Posens veranlasst die Deutschen zu dringenden Anträgen nach Berlin auf Abberufung dieses Kommissars, der dem Kommandierenden General gerade jetzt verbot, die immer bedrohlicher anwachsenden bewaffneten Insurgentenhäufen in der Provinz militärisch zu zersprengen, und selbst durch den Waffenstillstand von Jaroslawiec Mieroslawski die dauernde Verstärkung und Verproviantierung dieser Scharen ermöglichte. Auf seiner Reise durch die Provinz setzte er in den Kreisen Schroda, Wreschen, Pleschen, Adelnau, Obornik die von den Polen geforderten polnischen Kreiskomitees ein, seine Versuche scheiterten aber Dank der Energie der Landräte in den Kreisen Rawitsch und Krotoschin und im ganzen Bromberger Bezirk. Am 19. April nach Posen zurückgekehrt, von deutschen Landwehrleuten unterwegs mehrfach verhöhnt, reiste er auf Drängen des Generals v. Colomb sofort nach Berlin zurück. Sein Nachfolger als Kommissar, nicht mehr zur Reorganisation, sondern zur Herstellung der Ruhe, General v. Pfuel, verkündete von neuem das Standrecht und liess den Feldzug der Truppen gegen die Empörerhäufen beginnen. Das dritte Kapitel dieses Abschnittes erzählt, wie nun endlich Ordnung allmählich eintrat nach Besiegung der Insurgenten und Gefangennahme Mieroslawskis, wie aber auch in.

der Zeit der Untersuchung die angeklagten Polen durch Beschwerden und Verleumdungen gegen die treugebliebenen deutschen Beamten agitierten. Auch der Czarnikauer Landrat blieb nicht verschont und hatte sogar einen tätlichen Angriff und Bedrohung in seinem Hause zu erdulden.

Das zweite der oben genannten Bücher ist ein erweiterter Abdruck einer 1898 im Graudener Geselligen erschienenen Aufsatzreihe. Das Material ist hier nicht so verarbeitet wie in dem vorherbesprochenen Buche Junkers, sondern es ist mehr eine geschickte Verknüpfung von oft wörtlich wiedergegebenen Quellenauszügen. Die benutzten Unterlagen sind daher leicht zu erkennen. Besonders ist hier das Junkersche Buch zu nennen, aus dem die Verschwörung, der Ausbruch der Revolution und die Czarnikauer Vorgänge am 24. und 25. März 1848 entnommen sind, dann die Manifeste der westpreussischen und Bromberger deutschen Einwohnerschaften, sowie Artikel des „Geselligen“ aus dem Jahre 1848. Die Darstellung der kriegerischen Vorgänge beruht vornehmlich auf dem Werke Knorrs „Die polnischen Aufstände.“ Auf den Inhalt braucht in Hinblick auf das eben besprochene Buch Junkers v. Ober-Conreuth wohl nicht eingegangen zu werden.

Der Verfasser der dritten Schrift, Major Kunz, hat sich durch die 1890 erschienene mit grosser Anerkennung aufgenommene Bearbeitung eines verwandten Themas (der russisch-polnische Revolutionskrieg von 1830) schon bekannt gemacht. Seine sehr klare und durchsichtige Darstellung gibt nach Art der Generalstabswerke die einzelnen Truppenbewegungen, Gefechte u. s. w. sehr eingehend wieder, die kleinsten Truppenverbände, Gefechtsbilder von kürzester Dauer und auf beschränktestem Raum werden berücksichtigt. Aber im Gegensatz zu den Generalstabswerken über 1866 und 1870, die grundsätzlich dies vermeiden, bietet der Verfasser hier stets eine Kritik und Analyse der Vorgänge. Die Darstellung erweckt den Eindruck der Zuverlässigkeit und zeigt Sicherheit in der Würdigung des Wertes der einzelnen Quellen. Diese sind in erster Linie die Akten des Kriegsarchivs im Gr. Generalstabe, vor allem die amtlichen Gefechtsberichte, Tagebücher der grösseren und kleineren Truppenverbände; die bisher erschienene deutsche Literatur wird berücksichtigt, namentlich die Erinnerungen von Offizieren, vornehmlich die vorzüglichen Denkwürdigkeiten des Generals v. Brandt, daneben einzelne Regimentsgeschichten. Um kurz auf den Inhalt einzugehen, so charakterisiert der Verfasser in der Einleitung und den ersten drei Kapiteln die früheren polnischen Aufstandsversuche, den Zustand Posens im März 1848, die damaligen leitenden Persönlichkeiten, die Reorganisationskommission, das Nationalkomitee, das Anwachsen der bewaffneten Insurgenten-

haufen bis auf 18000 Mann, die bei Schroda General v. Colomb gerade im Begriff ist auseinanderzutreiben, als ihm Willisen mit einem Verbot und dem Abschluss der Konvention von Jaroslawiec in den Arm fällt. Das 4. Kapitel schildert dann die von den Truppen des V. Korps unter Oberst von Heister gelieferten Gefechte bei Gostyn, Grätz und Koschmin, das 5. die Tätigkeit der IV. Division unter dem General v. Wedel mit dem auf Willisens Befehl abgebrochenen siegreichen Gefecht bei Tremessen, das 6. Kapitel die Teilnahme von Truppen des schlesischen Armeekorps unter Oberstleutnant v. Bonin an den Treffen von Adelnau, Gr. Topola und Raschkow. Das 7. Kapitel erzählt die Schlacht von Xions, ein ebenso mustergiltig vorbereitetes wie durchgeführtes Gefecht des Obersten v. Brandt. Das 8., umfangreichste Kapitel, ist dem durch die Kopflosigkeit und ungeschickte Anordnung des Generals v. Blumen für die preussischen Truppen verlustreichen Gefechte von Miloslaw mit seiner bekannten sehr unglückten Kürassierattacke gewidmet. Die drei letzten Kapitel beschäftigen sich mit den Operationen Brandts und Wedels, Kampf bei Sokolowo mit der entscheidenden Verfolgung und Gefangennahme Mieroslawskis, den letzten Zuckungen der Empörung und dem letzten Gefecht bei Buk. Das Schlusskapitel bietet einen Gesamttrückblick und würdigt die Leistungen der preussischen und der Insurgententruppen, denen letzteren eine gewisse Tapferkeit nicht abgesprochen wird, denen aber doch die geschulten Preussen in der Ausdauer, namentlich in den Gewaltmärschen sehr überlegen waren. Sechs in Steindruck hergestellte Kartenbeilagen im Anhang erleichtern in sehr dankenswerter Weise das Verständnis für die Kämpfe bei Adelnau, Raschkow, Xions, Miloslaw und Sokolowo.

---

## Literarische Mitteilungen.

Stumpfe E., „Polenfrage und Ansiedelungskommission.“  
Berlin 1902. Dietrich Reimer.

In den ersten 25 Seiten beschäftigt sich Stumpfe mit der polnischen Frage, indem er die polnischen Parzellierungsbanken, den Gewinn und Verlust für die deutsche Hand und den Fortschritt des Polentums berührt. „Durch den blossen Besitztitel allein gewinnt man ein Land nicht, man gewinnt es nur durch die Menschen, welche es bewohnen und bebauen.“ (S. 13).

Nachdem dann Stumpfe versichert hat, dass die Kolonien der Königlichen Ansiedelungskommission mit sehr wenig Ausnahmen als unbedingt „geglückt“ bezeichnet werden müssen,

dass sie das vollkommenste darstellen, was es auf dem Gebiete der innern Kolonisation gibt (S. 30), beschäftigt er sich nur noch damit, die Ansiedelungskommission zu kritisieren. Er besorgt dies so gründlich, dass man am Schlusse des Buches garnicht mehr das Bewusstsein hat, dass am Anfange die Ansiedelungskommission gelobt wurde. Das Material zu seiner Kritik hat Stumpfe mit emsigem Fleisse aus den Berichten der Ansiedelungskommission zusammengetragen.

Stumpfe wendet sich zuerst gegen die Stellenauslegung und -abgebung. Die Stellen würden zu gross ausgelegt. Die Statistik lehre, dass nicht Stellen von 10—20 ha, sondern von 5—10 ha am meisten begehrt seien. Die Ansiedelungskommission schrecke durch die grossen Auslagen Bewerber ab, da so zu grosse Ansprüche an die Mittel der Ansiedler gestellt würden. Sie verstoße so gegen den ersten Grundsatz kaufmännisch geschäftlicher Tätigkeit. (S. 44—52). Die Besiedelung sei bei grösseren Stellen auch eine unvollkommene Germanisierung, da solche Stellen Arbeiter gebrauchten, die gewöhnlich Polen wären, wie die Ansiedelung Lulkau beweise. (S. 54). Die Ansiedelung vergäbe auch die Stellen nicht so gross, wie sie sie auslege, weil sie wohl solche Bewerber nicht erhielte. Dann fordert der Verfasser mehr Handwerker, Arbeiter und Pachtstellen. (S. 72—80). Ferner müssten mehr Katholiken angesetzt werden, man möge den deutschen Protestanten nicht allein die Last des Kampfes gegen die Polen auferlegen. Nur seien die katholischen Gemeinden in die Westkreise zu legen, wo schon alte deutsche katholische Gemeinden sich befänden. Auch sei die Ansiedelung von Schweden, Esthen und Letten zu wünschen, die dem Deutschum nur förderlich sein könnten. Auf den S. 102—128 wird die Organisation der Ansiedelungskommission besprochen und dabei eine längere Dauer der Oberbeamten bei der Ansiedelungskommission gewünscht. Die zwischenzeitliche Verwaltung sei zu teuer und damit die Rentabilität zu gering, was durch die Berechnung nur eines Teils der Ansiedlergüter bewiesen werden soll. Die Ansiedelungskommission möge ferner mehr selbst Gehöfte bauen und dies nicht den Ansiedlern überlassen, da sich viele Bewerber, oder noch mehr deren Frauen vor dem Aufbau scheuen, deshalb überhaupt sich hier nicht niederliessen. Auf dem Gebiete des Genossenschaftswesen könnte noch mehr geschehen. Den Ansiedlern, die ihre Stellen anderen verkaufen, müsste es gestattet sein, sich wieder anzukaufen. Das Umtaufen der Ansiedlungsgüter müsse vor der Besiedelung geschehen, da manche Kauflustige sich durch die unverständlichen Namen abschrecken liessen, und zwar seien alte westliche Dorfnamen zu bevorzugen. Die Werbetätigkeit müsse weit reger und emsiger werden. Auch müsse die Ankaufspolitik geändert werden, man dürfe den Stier nicht bei den

Hörnern fassen, d. h. nicht in rein polnischen Kreisen, sondern mehr in den deutschen Grenzkreisen ankaufen.

Dem Buche sind beigegeben Tabellen und eine Übersichtskarte über das Nationalverhältnis sowie über die Verteilung der neuen Kolonien. Diese Ansiedelungskarte macht insofern einen eigentümlichen Eindruck, als sehr viele Städte polnisch bezeichnet sind, denen die deutsche Übersetzung oft nicht einmal beigegeben ist. Für diese Arbeit haben solch polnische Ortsbezeichnungen doch gar keinen Zweck.

Einige Forderungen, die Stumpfe aufstellt, sind berechtigt. Mehrere davon waren freilich schon erfüllt, ehe sein Buch erschien. Ein Buch aber, das nur kritisiert, ist immer unvollkommen, zumal wenn es heisst, das Kritisierte ist vorzüglich. Es wäre mit Freude zu begrüssen gewesen, wenn Stumpfe ein Buch geschrieben hätte, das die Ansiedelungskommission voll und ganz behandelt, denn das Buch von Schurey kann nicht allen Anforderungen genügen. Hätte Stumpfe die Ansiedelungskommission nach jeder Richtung hin bearbeitet, so würde sein Buch nicht so einseitig und unzutreffend ausgefallen sein. Gerade in dem Punkte, worauf Stumpfe viel Gewicht zu legen scheint, die Ansiedelungskommission solle mehr kaufmännisch sein und Stellen von 5—10 ha hauptsächlich auslegen, muss ihm widersprochen werden. Denn er hat hier wie an anderen Stellen die Sachsengänger völlig unbeachtet gelassen, die die starke Vermehrung der Betriebe von 5—10 ha verursachen. Und das kann niemand wünschen, dass die Ansiedelungskommission Existenzen schafft, die als Sachsengänger ihren Unterhalt gewinnen müssen. Der Bedarf an polnischen Arbeitern bei diesen ist nicht so gross, wie Stumpfe befürchtet, denn die polnischen Bewohner in Lulkau sind nicht, wie er annimmt, alle Landarbeiter, sondern grösstenteils Mieter, die ihren Unterhalt in dem nahen Thorn suchen und die durch den deutschen Verkehr nur gewinnen können. Mit grossem Arbeitsaufwand weist Stumpfe nach, dass die Ansiedelungskommission die Stellen anders auslegt, als sie sie vergibt. Obwohl er fordert, dass diese Behörde kaufmännisch sein soll, erkennt er nicht, dass das kaufmännisch ist, indem die Ansiedelungskommission, die ihre Käufer doch noch nicht vorher kennt, aus einer grossen Stelle leicht zwei kleine und nicht aus einer kleinen, wenn die Nachbarstellen zum Teil schon vergeben sind, eine grosse machen kann.

Auf alles einzugehen, dem widersprochen werden möchte, würde zu weit führen, nur einiges sei noch erwähnt. Es ist schwer, katholische Deutsche anzusetzen, wenn sie nicht kommen wollen. Auch wäre solange nichts gewonnen, sie in den Westkreisen anzusiedeln, solange die deutschen Katholiken unter ihren polnischen Präpsten noch nicht national empfinden; dagegen belehren in rein polnischen Gegenden diese deutschen Katholiken die Polen, dass

Polnisch und Katholisch nicht dasselbe ist. Die Furcht, dass sie in polnischen Gegenden wie einst die Bamberger verpolonisieren, ist so lange grundlos, so lange sie nicht, wie früher die Bamberger, polnische Lehrer erhalten.

Die Rentabilität der Ansiedlungen lässt sich nicht so leicht berechnen, wie Stumpfe annimmt; er beachtet zu wenig die grossen Werte, die die Ansiedlungskommission durch Anlage von Wegen und Chausseen, Umflutgräben, Entwässerung von Sümpfen und Morästen u. s. w. schafft, wodurch sich die Kapital- und Steuerkraft in mancher Gegend bedeutend gehoben hat.

Zum Schluss sei nur noch die Ankaufspolitik erwähnt. Es macht sich auf einer Sprachenkarte wunderschön, an polnischen Rändern die Ansiedler anzusetzen und dann so allmählich gegen die Ostgrenze vorzurücken. In Wirklichkeit wird aber übersehen, dass nicht alle Rittergüter und vor allem nicht die polnischen Landgemeinden aufzukaufen sind. Von ihnen aus würde die bewegliche polnische Arbeiterschaft sich weiter ausdehnen. Auch trägt jede Eisenbahnlinie dazu bei, den „Wall“ zu durchbrechen, indem sie den polnischen Arbeitern erleichtert, auch westlich des „Walles“ Arbeit zu suchen. Diese Kartenpolitiker übersehen auch, dass jene Kreise den weniger ertragreichen Boden in der Provinz haben, auf dem sich schwer Sachsen und Niedersachsen ansiedeln würden, und dass ferner die Fürsorge für die Ansiedler die in jenen Kreisen alt eingessene deutsche Bauernschaft mobilisieren kann. Die einheimischen Bauern werden verkaufen und verlangen, auch als Ansiedler angesehen zu werden, um die Vorteile sich anzueignen, die die Ansiedlungskommission gewährt.

Leo Wegener.

---

## Historische Abteilung der Deutschen Gesellschaft für Kunst und Wissenschaft

### Historische Gesellschaft für die Provinz Posen.

Dienstag, den 8. September 1903, Abends 8 $\frac{1}{2}$  Uhr, im Restaurant „Wilhelma“, Wilhelmstrasse 7,

#### Monatssitzung.

Tagesordnung: Geheimer Regierungs- und Schulrat Skladny „Aus der Franzosenzeit in der Provinz Posen.“

Sonntag, den 13. September 1903.

#### Sommerausflug nach Meseritz und Paradies.

Näheres vgl. Seite 4 des Umschlages.