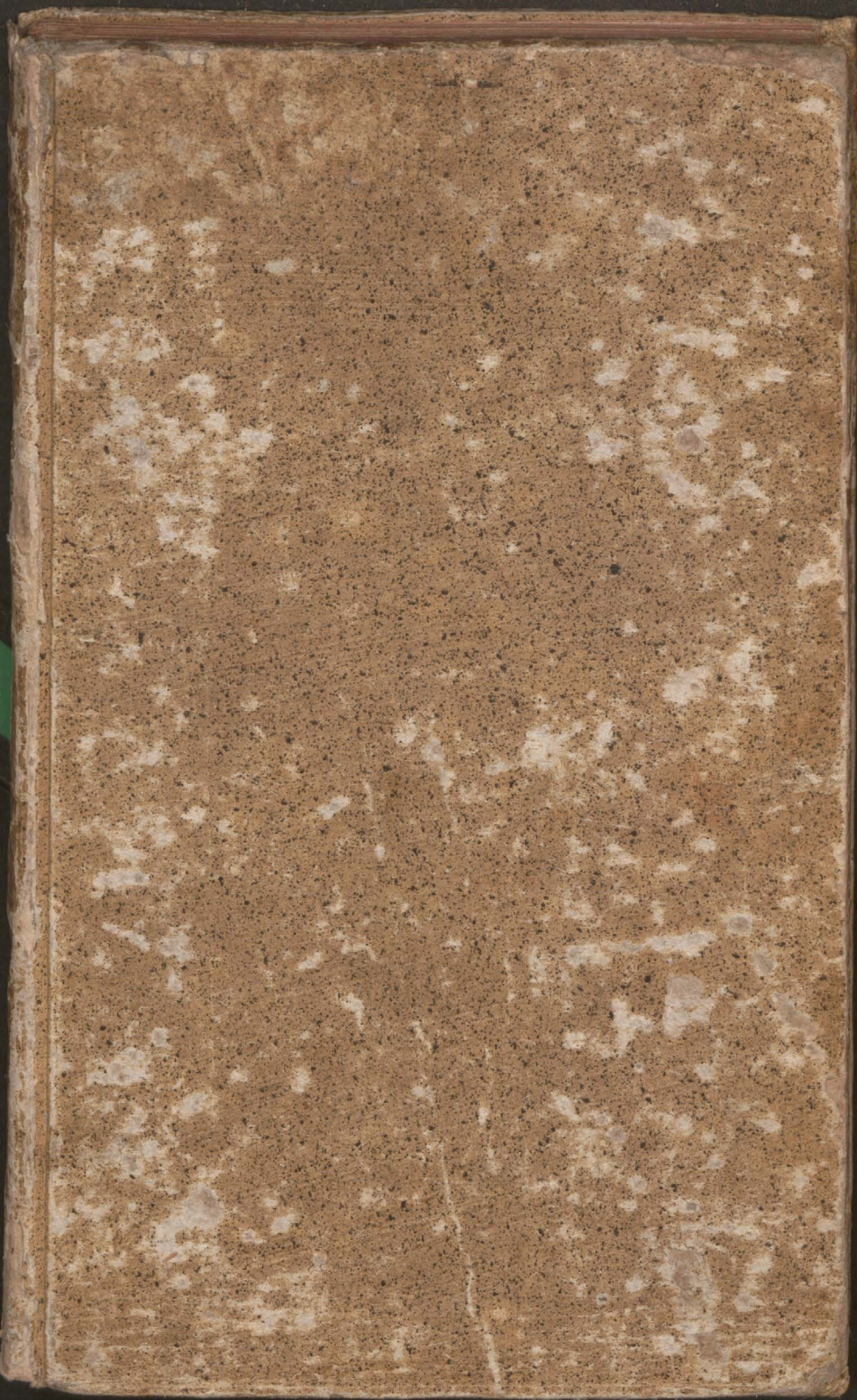






No 25

Er



Anfangsgründe
der *Alld*
Differenzial=
und
Integral = Rechnung.
zum Gebrauch
des
Ingenieurs und Artilleristen.

Von
einem Königl. Preussischen Offizier.

von
A. L. von Masfenbach

H A L L E,
bey Johann Jacob Gebauer,
1784.



3229



91958



Vorbericht.

Der Nutzen, welchen der Ingenieur und Artillerist von der Differenzial- und Integral-Rechnung sich versprechen kann, ist von so vielen einsichtsvollen Männern auf eine so überzeugende Art dargethan worden, daß diese Wissenschaften nur von denjenigen verachtet werden können, welche den feierlichen Eid abgelegt haben, unter der Fahne der Unwissenheit und

Vorbericht.

der Vorurtheile, zu leben und zu sterben. Da die Wahrheit diese Herrn so wenig überzeugen kann, als die Wellen des Meers den Felsen erschüttern, den sie von allen Seiten umgeben; so bin ich durch diese unbezwingbare Beharrlichkeit der Mühe überhoben, den ausgebreiteten Nutzen jener Wissenschaften hier noch einmal zu wiederholen und ich darf also in diesem Vorbericht nur die Gründe anführen, welche mich bewogen haben, diese Vogen bekannt zu machen. Deutschland hat keine Anleitung zur Differenzial- und Integral-Rechnung aufzuweisen, welche zum Gebrauch des Ingenieurs und Artilleristen verfaßt ist und diejenigen Anleitungen, welche wir besitzen, sind größtentheils auf Begriffe gebauet, welche den Anfänger in Schwierigkeiten verwickeln, aus welchen er sich größtentheils nicht herauszuhelfen weiß: ich verstehe nemlich darunter die Begriffe von den unendlich kleinen Grössen.

Da

Vorbericht.

Da mir vor einigen Jahren der Cours de mathématiques à l'usage du Corps royal d'Artillerie par M. Bézout zu Gesichte kam; so hoffte ich darin, jene Schwierigkeiten vermieden zu sehen. Meine Erwartung wurde aber getäuschet und ich faßte daher den Entschluß über diese Materie selbst nachzudenken, und einen Versuch zu machen, ob man die Differenzial-Rechnung nicht vortragen könnte, ohne die Begriffe von unendlich kleinen Grössen mit einzumischen. Ich wage es, diesen Versuch hiemit dem Urtheil der Kenner vorzulegen und gebe noch kürzlich von der Ordnung Rechenschaft, in welcher die Materien abgehandelt worden sind.

Gleich anfänglich beweise ich die Allgemeinheit des binomischen Lehrsatzes, sowohl für ganze, als gebrochene, sowohl für positive, als negative Exponenten.

V o r b e r i c h t.

Hierauf folgt die Abhandlung der Differenzial-Rechnung selbst. Zuerst die Functionen dieser Art, $U=x^n$, $U=xy$ u. s. w. Die Grössen, um welche die veränderliche Grössen U, x, y wachsen, bezeichne ich durch $\Delta U, \Delta x, \Delta y$, wo der Buchstabe Δ nicht die Stelle eines Factors vertritt, sondern ein blosses Zeichen ist, wie $\log. x$ oder $\sqrt[3]{x}$ u. s. w. Diese Grössen pflegt man die Differenzen von U, x, y zu nennen.

Es erhellet leicht, daß $\frac{\Delta U}{\Delta x}, \frac{\Delta U}{\Delta y}, \frac{\Delta x}{\Delta y}$, u. s. w. wirklichen Grössen gleich sind. Wenn nun $\Delta U=0$, $\Delta x=0$, $\Delta y=0$; so setzt man statt des Buchstaben Δ den Buchstaben d , so daß $\Delta U=0=dU$, $\Delta x=0=dx$, $\Delta y=0=dy$ und gibt durch dieses Zeichen d zu verstehen, daß die Differenzen $\Delta U, \Delta x$ u. s. w. der Null gleich gesetzt worden sind. Es ist also auch hier d kein Factor, sondern ein bloßes Zeichen. So oft mit hin dU, dx, dy u. s. w. vorkommen; so bedeuten diese

Aus-

V o r b e r i c h t.

Ausdrücke, Null. Nun ist man aber übereingekommen, solche Ausdrücke, wie $\frac{dU}{dx}$, $\frac{dU}{dy}$, u. s. w. obgleich sie auch nichts weiter als Null sind, als Zeichen anzunehmen, wodurch das Daseyn gewisser Grössen angedeutet wird. Der Ausdruck $x \frac{dU}{dx}$ zeigt also keinesweges $x \cdot \frac{0}{0}$ an, sondern man will damit so viel sagen, daß x mit einer gewissen Grösse, welche man durch das Zeichen $\frac{dU}{dx}$ anzeigt, multipliziert worden sey. Hingegen ist der Ausdruck $dx \cdot \frac{dU}{dy}$ weiter nichts, als Null.

Die Grössen ΔU , Δx u. s. w. sind eines weitem Wachsthums fähig. Man pflegt die Grössen, um welche dieselbe wachsen, durch $\Delta^2 U$, $\Delta^2 x$, $\Delta^3 U$, $\Delta^3 x$ u. s. w. zu bezeichnen und sucht aus der gegebenen Function den Werth von $\frac{\Delta^2 U}{\Delta^2 x}$ und $\frac{\Delta^3 U}{\Delta^3 x}$ u. s. w.

Vorbericht.

Setzt man nun $\Delta x = 0 = dx$, $\Delta U = 0 = dU$; so wird auch $d^2 U = 0 = d^2 U$, $\Delta^2 x = 0 = d^2 x$ u. s. w.

Dadurch kommt man also wieder auf gewisse Grössen, welche neue Zeichen erfordern; wozu man diese gewählt

hat, nämlich $\frac{d^2 U}{d^2 x}$, $\frac{d^3 U}{d^3 x}$ u. s. w.

Auf diesen Betrachtungen beruhet die Differenzial-
Differenzial-Rechnung.

Die Lehre von den Differenzialien der Sinus, Cosinus, Tangenten u. s. w. beruhet darauf, daß

$$\frac{ds}{dx} = \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}$$

wo s den Bogen, x die Abscisse und y die Ordinate im Kreis bezeichnet.

Die Lehre von den logarithmischen Differenzialien baue ich auf den bekannten Satz, daß die Subtangente in der logarithmischen Linie eine beständige Grösse sey.

Die

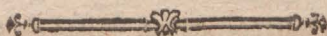
V o r b e r i c h t.

Die Anwendung der Differenzial-Rechnung zeige ich zuerst bei Auffuchung der Subtangenten, Subnormallinien und dann bei der wichtigen Lehre von dem größten oder kleinsten Werthe einer Function. Den Halbmesser der Krümmung bestimme ich nur für senkrechte Coordinaten und concave Linien, weil eine größere Weitläufigkeit meiner Absicht entgegen ist. Ich finde nöthig, hier beizufügen, daß ich bei Lesung dieser Abhandlung nur niedere Geometrie und die Lehre von den Regel-Schnitten als bekannt voraussetze. Sonst würde ich mehr Gelegenheit gehabt haben, den Nutzen der Differenzial- und Integral-Rechnung in Aufgaben zu zeigen, welche dem Ingenieur und Artilleristen nichts anders, als interessant seyn können.

Die Integral-Rechnung ist, außer einigen nothwendigen Veränderungen, beinahe ganz so geblieben, wie Herr Bezout sie geliefert hat. Alle diese Verän-

V o r b e r i c h t.

derungen anzuzeigen, halte ich für überflüssig. Die beträchtlichste ist mit der Lehre von den hyperbolischen Logarithmen vorgenommen worden. Die Reihen, auf welche man bei diesen Untersuchungen kommt, führen mich auf die Methode, wie Exponential-Größen differenziert werden müssen, die ich dann auch, nach der Lehre von den hyperbolischen Logarithmen, auf eine neue und wie ich hoffe, vollkommen überzeugende Art vorgetragen habe.



Inhalt.

I. Differenzial = Rechnung.

1. Der binomische Lehrsatz. §. 1—9.
2. Functionen dieser Art, wie $U=x^n$, $U=xy$ u. s. w. zu differenziren. §. 10—20.
3. Dieselbe zu differenzio: differenziren. §. 21—37.
4. Differenzialien der Sinus, Cofinus, Tangenten u. s. w.
§. 38—48.

5. Differ

Inhalt.

5. Differenzialien der Logarithmen. §. 49 — 57.
6. Bestimmung der Subtangenten, Subnormallinien. §. 58 — 59.
7. Von dem größten oder kleinsten Werthe einer Function. §. 60 — 85.
8. Krümmungs-Halbmesser. §. 86 — 92.

II. Integral-Rechnung.

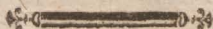
1. Einleitung. §. 1. 2.
2. Von den Differenzialien einer veränderlichen Grösse, welche algebraisch integrirt werden können. §. 3. 4.
3. Von zusammengesetzten Differenzialien. §. 5 — 8.
4. Von zweitheiligten Differenzialien. §. 9 — 13.
5. Anwendung dieser Regeln:
 - a) Berechnung des Inhalts krummlinigter Flächen. §. 14 — 16.
 - b) Rectification krummer Linien. §. 17. 18.
 - c) Berechnung des Inhalts krummlinigter Flächen. §. 19 — 21.
 - d) Berechnung des Inhalts der Körper. §. 22 — 25.
6. Von

Inhalt.

6. Von der Methode durch Näherung zu integriren. §. 26 — 28.
7. Von den hyperbolischen Logarithmen. §. 29 — 40.
8. Von den Differenzialien der Exponential-Größen. §. 41 — 43.
9. Von der Integrazion logarithmischer Differenzialien. §. 44 — 47.
10. Von der Integrazion der Differenzialien der Exponential-Größen. §. 48 — 50.
11. Von der Integrazion solcher Differenzialien, in welchen Sinus und Cosinus vorkommen. §. 51.
12. Von solchen Differenzialien, welche durch Kreis-Bogen, Kreis-Segmente integrirt werden. §. 52 — 57.
13. Die Fälle anzugeben, in welchen das Integral eines Differenzials von dem Integral eines andern Differenzials abhängt. §. 58 — 64.
14. Rationale Differenzialien zu integriren. §. 65 — 78.
15. Von einigen Verwandlungen, welche die Integrazion erleichtern. §. 79 — 85.

Inhalt.

16. Von der Integration solcher Differenzialien, in welchen zwei
oder mehr veränderliche Grössen vorkommen. S. 86 — 91.
17. Von den Differenzial: Gleichungen. S. 92 — 111.
18. Von den Differenzial: Gleichungen der zweiten, dritten
u. s. w. Ordnung. S. 112 — 120.



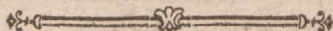
Anfangsgründe

der

Differenzial-Rechnung.



Der Binomische Lehrsatz.



§. 1.

Wenn man $(a+b)$ nach und nach in die zweite, dritte, vierte u. s. w. Dignität erhebt; so erhält man:

$$(a+b)^1 = 1a + 1b$$

$$(a+b)^2 = 1a^2 + 2ab + 1b^2$$

$$(a+b)^3 = 1a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + 1b^3$$

$$(a+b)^4 = 1a^4 + 4a^3b + 6a^2b^2 + 4ab^3 + 1b^4$$

$$(a+b)^5 = 1a^5 + 5a^4b + 10a^3b^2 + 10a^2b^3 + 5ab^4 + 1b^5$$

und so weiter.

§. 2.

Aus dieser Tabelle erhellet folgendes Gesetz der Exponenten:

„ a hat im ersten Glied der Potenz mit der Potenz selbst einen Exponenten, und sein Exponent wird in jedem Gliede um 1 vermindert, bis er im letzten Gliede $= 0$ wird, weil „ $a^0 = 1$. Der Exponent von b aber ist im ersten Gliede „ $= 0$, im zweiten $= 1$, und wächst in jedem Gliede um „1, bis er im letzten dem Exponenten der Potenz gleich wird.

Ist also überhaupt m der Exponent einer Potenz, m aber eine ganze, positive Zahl; so sind die Potenzen von a folgende:

$$a^m, a^{m-1}, a^{m-2}, a^{m-3}, a^{m-4}, a^{m-5} \text{ u. s. w.}$$

§. 3.

Eben so leicht fällt aber das Gesetz, nach welchem die Coefficienten sich richten, nicht in die Augen. Den Coefficienten des zweiten Gliedes einer Potenz wollen wir den ersten; den Coefficienten des dritten Gliedes, den zweiten; den Coefficienten des vierten Gliedes, den dritten Coefficienten u. s. w. nennen. Bei einiger Aufmerksamkeit entdeckt man folgende Gesetze:

I. Der erste Coefficient einer jeden Potenz ist dem Exponenten der Potenz gleich.

So ist der erste Coefficient der zweiten Potenz, $= 2$; der erste Coefficient der vierten Potenz, $= 4$; und überhaupt der erste Coefficient der m ten Potenz, $= m$, wofern m eine ganze, positive Zahl ist.

II. Erhellet aus obiger Tabelle, daß, zum Beispiel, bei der dritten Potenz, der zweite Coefficient der Summe des zweiten und ersten Coefficienten der zweiten Potenz, und bei der vierten Potenz, der zweite Coefficient der Summe des zweiten und ersten Coefficienten der dritten Potenz gleich sey. Ueberhaupt wird man immer folgendes Gesetz wahr finden:

Der Coefficient eines Gliedes der nächst höhern Potenz ist die Summe der beiden Coefficienten, die zum eben so vielen, und zum nächst vorhergehenden Gliede der nächst niedrigern Potenz gehören.

Zu einer bessern Uebersicht dieses Gesetzes wird folgende Tabelle beigelegt:

Potenz

Potenzen.	Erste Coefficienten.	Zweite Coefficienten.	Dritte Coefficienten.
1	1 A	0 a	0 A
2	2 B	1 b	0 B
3	3 C	3 c	1 C
4	4 D	6 d	4 D
5	5 E	10 e	10 E
6	6 F	15 f	20 F
7	7 G	21 g	35 G
8	8 H	28 h	56 H
9	9 I	36 i	84 I
10	10 K	45 k	120 K
.	.	.	.
.	.	.	.
.	.	.	.
$m - 5$	$m - 5$ O	o	O
$m - 4$	$m - 4$ P	p	P
$m - 3$	$m - 3$ Q	q	Q
$m - 2$	$m - 2$ R	r	R
$m - 1$	$m - 1$ S	s	S
m	m T	t	T

§. 4.

Der zweite Coefficient der zweiten Potenz ist, wie wir gesehen haben, dem ersten Coefficienten der ersten Potenz gleich, weil der zweite Coefficient der ersten Potenz, $= 0$. Der zweite Coefficient der dritten Potenz besteht aus dem zweiten und ersten Coefficienten der zweiten Potenz, und ist also $= 1 + 2$. Der zweite Coefficient der vierten Potenz ist, $= 1 + 2 + 3$. Der zweite Coefficient der fünften Potenz, $= 1 + 2 + 3 + 4$. Der zweite Coefficient der sechsten, $= 1 + 2 + 3 + 4 + 5$; der zweite Coefficient der siebenten, $= 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6$.

Also ist immer der zweite Coefficient jeder Potenz die Summe der natürlichen Zahlen von 1 bis auf die Zahl, die um 1 geringer ist, als der Exponent.

So ist der zweite Coefficient der funfzehnten Potenz,
 $= 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10$
 $+ 11 + 12 + 13 + 14.$

Von der m ten Potenz ist also der zweite Coefficient die Summe der natürlichen Zahlen von 1 bis auf $m - 1$. Diese Summe ist aber $= \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2}$ und mithin ist $\frac{m(m-1)}{1 \cdot 2}$

der allgemeine Ausdruck für den zweiten Coefficienten der Potenz m , wo nämlich m eine ganze, bejahnte Zahl seyn muß.

§. 5.

Eben der Grundsatz §. 3. Nr. 2. führet uns auch auf den allgemeinen Ausdruck des dritten Coefficienten einer jeden Potenz.

Es ist:

$$b = a + A = A$$

$$c = b + B = A + B$$

$$d = c + C = A + B + C$$

$$e = d + D = A + B + C + D$$

$$f = e + E = A + B + C + D + E$$

$$g = f + F = A + B + C + D + E + F$$

$$h = g + G = A + B + C + D + E + F + G$$

$$i = h + H = A + B + C + D + E + F + G + H$$

$$k = i + I = A + B + C + D + E + F + G + H + I$$

und so weiter.

Ferner:

$$B = A + a = 0$$

$$C = B + b = b$$

$$D = C + c = b + c$$

$$E = D + d = b + c + d$$

$$F = E + e = b + c + d + e$$

$$G = F + f = b + c + d + e + f$$

$$H = G + g = b + c + d + e + f + g$$

$$I = H + h = b + c + d + e + f + g + h$$

$$K = I + i = b + c + d + e + f + g + h + i$$

und so weiter.

Daher

Daher findet man

$$K = A$$

$$A + B$$

$$A + B + C$$

$$A + B + C + D$$

$$A + B + C + D + E$$

$$A + B + C + D + E + F$$

$$A + B + C + D + E + F + G$$

$$A + B + C + D + E + F + G + H$$

und den dritten Coefficienten der elften Potenz

$$= A$$

$$A + B$$

$$A + B + C$$

$$A + B + C + D$$

$$A + B + C + D + E$$

$$A + B + C + D + E + F$$

$$A + B + C + D + E + F + G$$

$$A + B + C + D + E + F + G + H$$

$$A + B + C + D + E + F + G + H + I$$

und so weiter.

So wird man, zum Beispiel, leicht finden, daß der dritte Coefficient der dreizehnten Potenz, sey, =

$$1$$

$$1 + 2$$

$$1 + 2 + 3$$

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5$$

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6$$

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7$$

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8$$

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9$$

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10$$

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 + 10 + 11$$

Diesen Coefficienten würde man demnach finden, wenn man alle diese arithmetische Progressionen summirte, und die gefundene Summen addirte.

§. 6.

Dies führet uns ganz natürlich auf die Methode, den dritten Coefficienten der Potenz m zu finden. Wenn wir denselben mit T bezeichnen; so kann man aus der Analogie schließen, daß

$$\begin{aligned} T &= 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + \dots \dots \dots m - 2 \\ &\quad 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + \dots \dots \dots m - 3 \\ &\quad 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + \dots \dots \dots m - 4 \\ &\quad 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + \dots \dots \dots m - 5 \\ &\quad 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + \dots \dots \dots m - 6 \end{aligned}$$

und so weiter seyn müsse.

Es ist also

$$\begin{aligned} T &= \frac{(m-1)(m-2)}{1.2} + \frac{(m-2)(m-3)}{1.2} \\ &\quad + \frac{(m-3)(m-4)}{1.2} + \dots \end{aligned}$$

Nun ist aber

$s = A + B + C + D + E + F + \dots P + Q + R$
also s die Summe der Glieder einer arithmetischen Progression, deren erstes Glied $= 1$ und deren letztes Glied $= m - 2$, welches auch zugleich die Anzahl der Glieder ausdrückt, mithin

$$s = \frac{(m-1)(m-2)}{1.2}$$

Ferner

$$r = A + B + C + D + E + F + \dots P + Q$$

oder

$$r = \frac{(m-2)(m-3)}{1.2}$$

und

$$q = A + B + C + D + E + F + \dots P$$

oder

$$q = \frac{(m-3)(m-4)}{1.2}$$

Demnach ist

$$T = s + r + q + \text{etc.} \dots$$

Man

Man setze, $m - 1 = n$; so wird $\frac{(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2}$

$$+ \frac{(m-2)(m-3)}{1 \cdot 2} + \frac{(m-3)(m-4)}{1 \cdot 2} + \text{etc.} =$$

$$\frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} + \frac{(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2} + \frac{(n-2)(n-3)}{1 \cdot 2} + \text{etc.}$$

Aber

$$\frac{n(n-1)}{1 \cdot 2} + \frac{(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2} + \dots$$

$$= \frac{n}{2} (n-1 + n-2 + n-3 + \dots + 1)$$

$$- \frac{1}{2} (n-2 + n-3 + n-4 + \dots + 1)$$

$$- \frac{1}{2} (n-3 + n-4 + n-5 + \dots + 1)$$

$$- \frac{1}{2} (n-4 + n-5 + n-6 + \dots + 1)$$

$$= \frac{n}{2} \cdot \frac{n(n-1)}{2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{(n-1)(n-2)}{1 \cdot 2}$$

$$- \frac{1}{2} \cdot \frac{(n-2)(n-3)}{1 \cdot 2} - \dots$$

$$= \frac{ns}{2} - \frac{r}{2} - \frac{q}{2} - \dots$$

Womit ist $T = \frac{ns}{2} - \frac{r}{2} - \frac{q}{2} - \dots$

woraus folgt

$$s + r + q + \dots = \frac{ns}{2} - \frac{r}{2} - \frac{q}{2} - \dots$$

oder

$$2s + 2r + 2q + \dots = ns - r - q - \dots$$

$$2s - ns = -3r - 3q - \dots$$

$$\frac{(n-2)s}{3} + s = s + r + q + \dots$$

$$\frac{(n+1)s}{3} = s + r + q + \dots = T$$

Mithin

$$T = \frac{(n+1) \cdot n(n-1)}{3 \cdot 1 \cdot 2} = \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3}$$

der dritte Coefficient der Potenz m .

Der erste Coefficient der m ten Potenz ist m ;

der zweite " " " " $\frac{m(m-1)}{1 \cdot 2}$;

der dritte " " " " $\frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3}$

Mithin kann man aus der Analogie schließen, daß der vierte
seyn muß $\frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4}$;

der fünfte " $\frac{m(m-1)(m-2)(m-3)(m-4)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5}$;

der sechste $\frac{m(m-1)(m-2)(m-3)(m-4)(m-5)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6}$

und so weiter.

Daher findet man

$$\begin{aligned} (a+b)^m &= a^m + ma^{m-1}b + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} a^{m-2}b^2 \\ &+ \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} a^{m-3}b^3 \\ &+ \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} a^{m-4}b^4 + \text{etc.} \end{aligned}$$

§. 7.

Wenn die Allgemeinheit des Binomischen Lehrsatzes darge-
gethan werden soll; so müssen noch folgende Fälle untersucht
werden:

1. Wenn der Exponent eine negative, ganze Zahl ist;
2. Wenn er eine positive, gebrochene, und
3. Wenn er eine negative, gebrochene Zahl ist.

Wir werden mit der Untersuchung des zweiten und dritten Fal-
les anfangen und daraus die Wahrheit des ersten abzuleiten
suchen.

Es sey das Binomium $(a+b)^{\frac{m}{n}}$ gegeben, wo m, n ganze, positive Zahlen sind. Wir wollen annehmen, man könne setzen:

$$(a+b)^{\frac{m}{n}} = a^{\frac{m}{n}} + \frac{m}{n} a^{\frac{m}{n}-1} b + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} - 1}{1 \cdot 2} a^{\frac{m}{n}-2} b^2 + \text{etc.}$$

und sehen, was aus dieser noch nicht erwiesenen Voraussetzung folge. Man setze

$$(a+b)^{\frac{m}{n}} = a^{\frac{m}{n}} \left[1 + \frac{m}{n} \frac{b}{a} + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} - 1}{1 \cdot 2} \frac{b^2}{a^2} + \text{etc.} \right]$$

und

$$p = \frac{m}{n} \frac{b}{a} + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} - 1}{1 \cdot 2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} - 1 \cdot \frac{m}{n} - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} + \text{etc.}$$

so ist

$$(a+b)^{\frac{m}{n}} = a^{\frac{m}{n}} (1+p), \text{ woraus folgt } (a+b)^m = a^m (1+p)^n.$$

Nun ist aber, §. 6.

$$(a+b)^m = a^m \left[1 + \frac{mb}{a} + \frac{m \cdot m - 1 \cdot m}{1 \cdot 2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{m \cdot m - 1 \cdot m - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} + \text{etc.} \right]$$

Wenn also bewiesen werden kann, daß

$$a^m(1+p)^n = a^m \left(1 + \frac{mb}{a} + \frac{m \cdot m-1}{1 \cdot 2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{m \cdot m-1 \cdot m-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} + \text{etc.} \right)$$

so ist zu gleicher Zeit bewiesen, daß

$$(a+b)^m = a^m(1+p)^n.$$

Findet aber diese Gleichung statt, so hat auch die Gleichung

$$(a+b)^{\frac{m}{n}} = a^{\frac{m}{n}}(1+p)$$

und mithin auch diese

$$(a+b)^{\frac{m}{n}} = a^{\frac{m}{n}} \left(1 + \frac{m}{n} \frac{b}{a} + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} - 1}{1 \cdot 2} \frac{b^2}{a^2} + \text{etc.} \right)$$

ihre vollkommene Richtigkeit.

Es ist aber

$$(1+p)^n = 1 + np + \frac{n \cdot n-1}{1 \cdot 2} p^2 + \frac{n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} p^3 \text{ etc.}$$

Man findet

$$p^2 = \frac{m^2}{n^2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{\frac{2m^2}{n^2} \cdot \frac{m}{n} - 1}{1 \cdot 2} \frac{b^3}{a^3} + \text{etc.}$$

$$p^3 = \frac{m^3}{n^3} \frac{b^3}{a^3}$$

Demnach

Demnach

$$\begin{aligned}
 & 1 + np + \frac{n \cdot n - 1}{1 \cdot 2} p^2 + \frac{n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} p^3 + \text{etc.} \\
 & = 1 + m \cdot \frac{b}{a} + \frac{m \cdot \frac{m}{n} - 1}{1 \cdot 2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{m \cdot \frac{m}{n} - 1 \cdot \frac{m}{n} - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} \text{etc.} \\
 & \quad + \frac{m^2 \cdot n - 1}{n \cdot 2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{2m^2 \cdot m}{n \cdot n} \frac{n - 1}{2} \frac{b^3}{a^3} \text{etc.} \\
 & \quad + \frac{m^3 \cdot n - 1 \cdot n - 2}{n^2 \cdot 2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} \text{etc.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Der Coefficient von } \frac{b^2}{a^2} \text{ ist, } & = \frac{m \cdot \frac{m}{n} - 1}{1 \cdot 2} + \frac{m^2 \cdot n - 1}{n \cdot 1 \cdot 2} \\
 & = m \left(\frac{m - n}{2n} + \frac{mn - m}{2n} \right) = m \cdot \frac{mn - n}{2n} = \frac{m \cdot m - 1}{2}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Der Coefficient von } \frac{b^3}{a^3} \text{ ist, } & = \frac{m \cdot \frac{m}{n} - 1 \cdot \frac{m}{n} - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \\
 & \frac{2m^2 \cdot m}{n \cdot n} \frac{n - 1}{2} + \frac{m^3 \cdot n - 1 \cdot n - 2}{n^2 \cdot 2 \cdot 3} = \\
 & m \left(\frac{m - n}{2n} \cdot \frac{m - 2n}{3n} + \frac{m}{n} \cdot \frac{m - n}{n} \cdot \frac{n - 1}{2} \right. \\
 & \quad \left. + \frac{m^2}{n^2} \cdot \frac{n - 1}{2} \cdot \frac{n - 2}{3} \right) \\
 & = m \left[\frac{(m - n)(m - 2n) + 3m(m - n)(n - 1)}{2n \cdot 3n} \right. \\
 & \quad \left. + \frac{m^2(n - 1)(n - 2)}{2n \cdot 3n} \right]
 \end{aligned}$$

$$= m$$

$$= m \left[\frac{m^2 - 3m + 2}{2 \cdot 3} \right] = \frac{m \cdot m - 1 \cdot m - 3}{1 \cdot 2 \cdot 3}$$

Es ist also

$$1 + np + \frac{n \cdot n - 1}{1 \cdot 2} p^2 + \frac{n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{2 \cdot 3} p^3 + \text{etc.}$$

$$= 1 + \frac{mb}{a} + \frac{m \cdot m - 1}{1 \cdot 2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{m \cdot m - 1 \cdot m - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} \text{ etc.}$$

Wir finden demnach

$$a^m \left(1 + np + \frac{n \cdot n - 1}{2} p^2 + \frac{n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{2 \cdot 3} p^3 \text{ etc.} \right)$$

$$= a^m \left(1 + \frac{mb}{a} + \frac{m \cdot m - 1}{2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{m \cdot m - 1 \cdot m - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} \text{ etc.} \right)$$

und dieß ist es eben, was bewiesen werden sollte.

§. 8.

Um sich zu überzeugen, daß eben die Formel kann gebraucht werden, wenn von negativen Exponenten die Rede ist; so muß man bemerken, daß, wenn man durch T die Summe der Glieder bezeichnet, welche man erhalten würde, wenn man

$$(a + b)^{-\frac{m}{n}} \text{ in } a^{-\frac{m}{n}} \left(1 - \frac{m}{n} \frac{b}{a} + \frac{\frac{m \cdot m}{n \cdot n} + 1}{2} \frac{b^2}{a^2} - \text{etc.} \right)$$

aufgelsete, stets die Gleichung

$$(a + b)^{-\frac{m}{n}} = T \text{ oder } \frac{1}{(a + b)^{\frac{m}{n}}} = T$$

oder endlich $1 = (a + b)^{\frac{m}{n}} T$ statt finden muß. Es muß daher bewiesen werden, daß, wenn man die Summe der Glieder,

welche man erhält, wenn $(a + b)^{-\frac{m}{n}}$ in eine Reihe aufgelset wird, und diese Summe mit der Reihe, in welche

$(a + b)^{\frac{m}{n}}$ aufgelset werden kann, multipliziert, dieses Produkt der Einheit gleich sey.

Wir

Wir wollen also annehmen, man könne setzen:

$$(a+b)^{\frac{-m}{n}} = a^{\frac{-m}{n}} \left(1 - \frac{m}{n} \frac{b}{a} + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} + 1}{2} \frac{b^2}{a^2} - \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} + 1 \cdot \frac{m}{n} + 2}{2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} + \text{etc.} \right)$$

Es ist bewiesen, daß

$$(a+b)^{\frac{m}{n}} = a^{\frac{m}{n}} \left(1 + \frac{m}{n} \frac{b}{a} + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} + 1}{2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} + 1 \cdot \frac{m}{n} + 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} + \text{etc.} \right)$$

Man multiplicire diese Reihen mit einander, schränke sich aber auf den Cubus von $\frac{b}{a}$ ein; so findet man das Produkt:

$$\begin{aligned} a^{\frac{m}{n}} - \frac{m}{n} \left[1 - \frac{mb}{a} + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} + 1}{2} \frac{b^2}{a^2} - \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} + 1 \cdot \frac{m}{n} + 2}{2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} + \text{etc.} \right. \\ \left. + \frac{mb}{a} - \frac{m^2}{n^2} \frac{b^2}{a^2} + \frac{m^2 \cdot m}{n^2 \cdot n} + 1 \cdot \frac{b^3}{a^3} \right) \\ \left. + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} + 1}{2} \frac{b^2}{a^2} - \frac{\frac{m^2 \cdot m}{n^2 \cdot n} + 1}{2} \frac{b^3}{a^3} \right. \\ \left. + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} + 1 \cdot \frac{m}{n} + 2}{2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} \right) \end{aligned}$$

Wenn man die angezeigte Rechnung vollendet; so wird man finden, daß der Coefficient von $\frac{b}{a}$; der Coefficient von $\frac{b^2}{a^2}$; der

der Coefficient von $\frac{b^3}{a^3}$ u. s. w. Null ist. Eben dieses findet bei den höhern Potenzen von $\frac{b}{a}$ statt. Jenes Produkt ist also

$$= a^{\frac{m}{n}} - \frac{m}{n} a^{\frac{m}{n}-1} \cdot 1 = a^0 \cdot 1 = 1.$$
 Und auf diese Art ist bewiesen, daß

$$(a + b)^{\frac{m}{n}} = a^{\frac{m}{n}} \left(1 - \frac{m}{n} \frac{b}{a} + \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} - 1}{2} \frac{b^2}{a^2} - \frac{\frac{m}{n} \cdot \frac{m}{n} - 1 \cdot \frac{m}{n} + 2}{2 \cdot 3} \frac{b^3}{a^3} + \text{etc.} \right)$$

gesetzt werden dürfe.

§. 9.

In diesen Betrachtungen ist zugleich der Beweis für den Fall enthalten, wenn der Exponent eine verneinte, ganze Zahl ist. Man sieht nämlich leicht, daß alle Schlüsse des vorigen Spheu ihre völlige Kraft behalten, wenn $n=1$ gesetzt wird. Der Exponent m des Binomiums $(a+b)^m$ kann also entweder eine ganze positive, oder eine ganze negative oder eine positive, oder negative, gebrochene Zahl seyn; so ist es in allen diesen Fällen erlaubt, zu setzen

$$(a+b)^m = a^m + m a^{m-1} b + \frac{m \cdot m - 1}{1 \cdot 2} a^{m-2} b^2 + \frac{m \cdot m - 1 \cdot m - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} a^{m-3} b^3 + \text{etc.}$$

Anfangsgründe der Differenzial-Rechnung.

§. 10.

Unter den Grössen, welche wir hier betrachten wollen, gibt es einige, welche entweder wachsen oder abnehmen, und andere, welche beständig eben denselben Werth beibehalten. Die erstern, welche man mit den letzten Buchstaben x, y, z , des Alphabets zu bezeichnen pflegt, nennet man veränderliche; die letztern aber, beständige Grössen und diese drückt man durch die Buchstaben a, b, c , u. s. w. aus. So sind in krummen Linien die Coordinaten, veränderliche; der Parameter und die Arc aber, beständige Grössen.

§. 11.

Um das Stück zu bezeichnen, um welches eine Grösse zu- oder abgenommen hat, pflegt man vor solche Grössen den griechischen Buchstaben Δ zu schreiben, so, daß man, wenn angezeigt werden soll, die veränderliche Grösse x sey um eine gewisse Grösse gewachsen oder um dieselbe vermindert worden, $x \pm \Delta x$ schreibt.

Der Ausdruck Δx bezeichnet eine einzelne Grösse, wie $\log. x$ oder $\sqrt{x}$ u. s. w. Eine Potenz der Ordnung n von Δx sollte eigentlich so geschrieben werden, wie $(\Delta x)^n$. Weil aber der Buchstabe Δ keinen besondern Factor bedeutet, sondern Δx als ein einziger Buchstabe in der Rechnung anzusehen ist; so schreibt man gewöhnlich Δx^n . Die zweite, dritte, vierte, u. s. w. Potenz von Δx wird demnach durch Δx^2 , Δx^3 , Δx^4 , u. s. w. bezeichnet.

Es bedeutet also der Ausdruck Δx^n , daß die Differenz Δx in die n te Potenz erhoben worden sey, aber der Ausdruck $\Delta(x^n)$, daß die Differenz der Grösse x^n gesucht werden soll.

§. 12.

§. 12.

Fig. 1. Es sey die Function $U = ax^n$ gegeben, wo n eine beständige, positive oder negative, ganze oder gebrochene Zahl bedeutet. Diese Function kann als eine Gleichung der krummen Linie AM betrachtet werden, deren Abscissen durch x , die Ordinaten aber durch U ausgedrückt werden.

Weil U eine Function von x ist; so wird mit U eine Aenderung vorgehen, sobald mit x eine solche vorgenommen wird. Wächst also x um die Grösse $\Delta x = Pp$; so wird auch U um eine gewisse Grösse $\Delta U = mq$ zunehmen. Man erhält also

$$U + \Delta U = a(x + \Delta x)^n$$

Nun ist aber, §. 9.

$$(x + \Delta x)^n = x^n + nx^{n-1} \Delta x + \frac{n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 \\ + \frac{n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + \dots$$

Within

$$U + \Delta U = ax^n + anx^{n-1} \Delta x + \frac{an \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 \\ + \frac{an \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + \dots$$

und

$$\frac{\Delta U}{\Delta x} = anx^{n-1} + \frac{an \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x \\ + \frac{an \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^2 + \dots$$

Durch dieses Verfahren findet man also das Verhältniß von mq : Mq oder das Verhältniß der Ordinate MP zu der Subsecante PT . Wolte man nun das Verhältniß der Ordinate MP zu der Subtangente PS finden; so sieht man leicht, daß sich das Verhältniß der Ordinate MP zu der Subsecante PT jenem Verhältniß immer mehr nähert, je kleiner die Differenzen ΔU , Δx , werden, daß aber das Verhältniß der

der Ordinate zu der Subsekante dem Verhältniß der Ordinate zu der Subtangente nicht eher gleich werden kann, als bis $\Delta U = 0$ und $\Delta x = 0$ ist. Wenn dieses ~~dieses~~ geschieht; so erhalten wir

$$\frac{\Delta U}{\Delta x} = anx^{n-1}$$

und dieß ist das Verhältniß, in welchem, in der krummen Linie AM , die Ordinate zu der Subtangente steht. Um dieses Verhältniß auf eine allgemeine Art auszudrücken, bedient man sich gewisser Zeichen. Man setzt nemlich, wenn $\Delta U = 0$ und $\Delta x = 0$ geworden, vor die Größen U und x , den Buchstaben d , welcher auch hier nichts als ein Zeichen und kein Factor ist. Um also anzudeuten, daß man durch die vorhergehende Operation das Verhältniß der Ordinate zu der Subtangente wirklich gefunden habe; so schreibt man

$$\frac{dU}{dx} = anx^{n-1}$$

Man darf aber nicht glauben, als wolte man durch diesen Ausdruck sagen, es ist

$$\frac{0}{0} = ax^{n-1}$$

Sondern $\frac{dU}{dx}$ ist ein Zeichen, wodurch man nicht nur das mehr
erwähnte Verhältniß, sondern auch jede andere Grösse, wie
 max^{m-1} , wenn $U = ax^m$ ist, anzeigen kann.

S. 13.

Wenn $U = x^n$; so wird $\frac{dU}{dx} = nx^{n-1}$

Wenn $U = x^2$; $\frac{dU}{dx} = 2x$

Wenn $U = x^3$; $\frac{dU}{dx} = 3x^2$

Wenn $U = x^4$; $\frac{dU}{dx} = 4x^3$

Differential Rechn.

Went



Wenn $U = x^{-2}$; $\frac{dU}{dx} = -2x^{-3}$

Wenn $U = x^{\frac{2}{3}}$; $\frac{dU}{dx} = \frac{2x^{-\frac{1}{3}}}{3}$

Wenn $U = x^{-\frac{4}{5}}$; $\frac{dU}{dx} = -\frac{4x^{-\frac{9}{5}}}{5}$

und so weiter.

§. 14.

Wenn $U = a^2 + ax + by + z$; so wird

$$U + \Delta U = a^2 + ax + a\Delta x + by + b\Delta y + z + \Delta z,$$

weil a, b nicht wachsen und nicht abnehmen.

Daraus folgt

$$\frac{\Delta U}{\Delta x} = a + \frac{b\Delta y}{\Delta x} + \frac{\Delta z}{\Delta x}$$

Nun kann eine gewisse Aufgabe erfordern, daß man das Verhältniß wissen muß, welches durch das Zeichen $\frac{dU}{dx}$ angedeutet wird. Solches ist also

$$\frac{dU}{dx} = a + \frac{b dy}{dx} + \frac{dz}{dx}$$

wenn $\Delta U, \Delta x, \Delta y, \Delta z$, alle zugleich verschwinden. Sind die Gleichungen zwischen y, x, z , gegeben; so kann man daraus die Verhältnisse finden, welche durch die Zeichen $\frac{dy}{dx}, \frac{dz}{dx}$ und $\frac{dU}{dx}$ angedeutet werden.

§. 15.

Anderer Schriftsteller haben das Verhältniß der Ordinate zu der Subtangente auf eine andere Art gefunden, die hier deswegen vorgetragen werden muß, um gewisse Ausdrücke besser zu verstehen. Sie haben nemlich unendlich kleine Größen angenommen, worunter sie aber nichts anders verstehen, als Größen, welche im Verhältniß gegen andere Größen, als

Nichts

Nichts zu betrachten sind und daher aus der Rechnung weggelassen werden können. Als Beispiele führen sie ein Sandkorn an, daß die Höhe eines Berges weder vergrößert, noch verkleinert, einen Bruch, dessen Zehler der Einheit gleich, der Nenner aber größer, als jede angebliche Zahl ist, welcher Bruch, nach ihrer Meinung, füglich weggelassen werden kann, wenn er in gewissen Rechnungen zu einer andern Zahl addirt oder davon subtrahirt werden soll.

Diesen unmathematischen Grundsatz haben sie in dem gegenwärtigen Fall folgendergestalt angewandt. Wenn, zum Beispiel, $U = ax^2$; so nehmen sie an, U wachse, nach ihrem Sprachgebrauch, um eine unendlich kleine GröÙe, welche sie mit dU bezeichnen. Eben so wird auch x um eine unendlich kleine GröÙe dx zunehmen und sie erhalten demnach

$$U + dU = a(x + dx)^2 = ax^2 + 2axdx + adx^2$$

$$\text{und } dU = 2axdx + adx^2$$

wo nemlich dx^2 das Quadrat von dx ist, weil auch hier d ein Zeichen, aber keinen Factor vorstellet. Nun ist, nach dem gewöhnlichen Vortrage, dx ein solcher kleiner Bruch, von dem vorhin die Rede war, dessen Quadrat mithin mit desto größerm Rechte aus der Rechnung weggelassen werden kann. Dadurch erhalten sie also

$$dU = 2axdx,$$

welches man richtiger durch

$$\frac{dU}{dx} = 2ax$$

ausdrückt.

§. 16.

Diese letzte Erklärungsart hat folgende Redensarten eingeföhret. Es ist dU das Differenziale von U und dx das Differenziale von x . Weil $dU = anx^{n-1}dx$, wenn $U = ax^n$; so nennet man den Ausdruck $anx^{n-1}dx$ das Differenziale von U oder von ax^n . Gewöhnlich gibt man daher folgende Regel:

Um das Differenziale dU einer GröÙe $U = ax^n$ zu finden, multiplicire man ax^n mit dem Exponenten n , vermindere diesen Exponenten um 1 und erhebe x in die Dignität $n - 1$;

so dann multiplizire man das Produkt anx^{n-1} mit dem Differenziale von x , das heißt, mit dx .

Die Wissenschaft, das Differenziale von $U = ax^n$ zu finden, hat man daher die Differenzial-Rechnung genannt. Möglicher könnte man sie Methodum Tangentium nennen.

Die Formeln, §. 13. werden gewöhnlich auf folgende Art geschrieben:

$$1) dU = nx^{n-1} dx, \quad 2) dU = 2x dx, \quad 3) dU = 3x^2 dx,$$

$$4) dU = -2x^{-3} dx, \quad 5) dU = \frac{2x^{-\frac{1}{3}} dx}{3}$$

$$6) dU = -\frac{4x^{-\frac{2}{3}} dx}{5} \text{ u. s. w.}$$

$$\text{und, §. 14. } dU = \frac{+}{-} adx + \frac{+}{-} bdy + \frac{+}{-} dz.$$

§. 17.

Es sey die Function $U = xy$ gegeben und zugleich Zeit angezeigt, daß zwischen U und x , U und y und endlich zwischen x und y gewisse Gleichungen statt finden, wie, zum Beispiel, $U = x^m$, $U = ay^p$, $x = cy^n$. Wenn nun in diesen Gleichungen keine andere veränderliche Größen, als U und x , U und y , x und y vorkommen, welche auf eine Dignität erhoben sind, deren Exponent eine beständige GröÙe ist; so ist man, vermöge des vorhergehenden, im Stande, die Verhältnisse oder die GröÙen zu finden, welche die Mathema-

tiker durch $\frac{dU}{dx}$, $\frac{dU}{dy}$, $\frac{dx}{dy}$ auszudrücken pflegen.

Wenn in der Function $U = xy$, die GröÙe x um Δx , y um Δy , und U um ΔU wächst; so erhalten wir

$$U + \Delta U = (x + \Delta x)(y + \Delta y) = xy + y\Delta x + x\Delta y + \Delta x\Delta y$$

und

$$\Delta U = y\Delta x + x\Delta y + \Delta x\Delta y$$

oder

$$\frac{\Delta U}{\Delta x} = y + \frac{x\Delta y}{\Delta x} + \Delta y.$$

Verschwinden nun ΔU , Δx , Δy zu gleicher Zeit, oder es wird $\Delta U = 0 = dU$, $\Delta x = 0 = dx$, $\Delta y = 0 = dy$;

so erhält man $\frac{dU}{dx} = y + \frac{xdy}{dx} + dy$. Nun zeigen die

Ausdrücke $\frac{dU}{dx}$, $\frac{dy}{dx}$ gewisse Größen oder Verhältnisse gewisser

Größen an, welche anstatt dieser Zeichen gesetzt werden können: das Zeichen dy allein aber ist kein Zeichen einer Größe, sondern schlechterdings, $= 0$. Man erhält daher

$$\frac{dU}{dx} = y + x \frac{dy}{dx}$$

Weil $\Delta U = y\Delta x + x\Delta y + \Delta x\Delta y$; so ist auch

$$\frac{\Delta U}{\Delta y} = \frac{y\Delta x}{\Delta y} + x + \Delta x, \text{ und man erhält durch eben}$$

diese Schlüsse $\frac{dU}{dy} = \frac{ydx}{dy} + x$, weil dx allein keine Größe, sondern Null anzeigt.

§. 18.

Man sieht leicht, daß diese Betrachtungen auf die Function $U = xy$, also auf die Function zweier veränderlichen Größen, nicht eingeschränkt seyn, sondern sich mit eben der Wahrheit auf die Functionen dreier und mehrerer veränderlichen Größen anwenden lasse. Wenn, zum Beispiel, $U = xyz$; so kann man immer annehmen, daß zwischen U , x , U und y , U und z und dann zwischen x , y , z , selbst gewisse Verhältnisse statt finden, welche durch Gleichungen ausgedrückt werden können. Man ist daher im Stande, zu finden, was die Zeichen

$\frac{dU}{dx}$, $\frac{dU}{dy}$, $\frac{dU}{dz}$, $\frac{dx}{dy}$ u. s. w. eigentlich sagen wollen, und leicht wird man sich überzeugen, daß $\frac{dU}{dx}$, $\frac{dU}{dz}$, $\frac{dz}{dx}$ u. s. w.

gewisse Größen, die Zeichen dx , dy , dz allein aber nichts, dann Null bedeuten. Wenn daher in der Function $U = xyz$ alle Größen wachsend angenommen werden; so findet man

$$U + \Delta U = (x + \Delta x)(y + \Delta y)(z + \Delta z) =$$

$$xyz + zy\Delta x + zx\Delta y + xy\Delta z + z\Delta x\Delta y + y\Delta x\Delta z + x\Delta y\Delta z + \Delta x\Delta y\Delta z,$$

und

$$\frac{\Delta U}{\Delta x} = zy + \frac{zx\Delta y}{\Delta x} + \frac{xy\Delta z}{\Delta x} + z\Delta y + y\Delta z + \frac{x\Delta y\Delta z}{\Delta x} + \Delta y\Delta z.$$

Wenn nun $\Delta U = 0 = dU$, $\Delta x = 0 = dx$, $\Delta y = 0 = dy$,

$$\Delta z = 0 = dz; \text{ so wird } \frac{dU}{dx} = zy + \frac{zx dy}{dx} + \frac{xy dz}{dx} +$$

$$z dy + y dz + \frac{xy dz}{dx} + dy dz \text{ und } z dy = 0, y dz = 0,$$

$$dy dz = 0, \frac{xy dz}{dx} = \frac{xdz dy}{dx} = 0. \text{ Denn obgleich } \frac{dz}{dx}$$

oder $\frac{dy}{dx}$ eine wirkliche Grösse vorstellt; so wird diese Grösse

doch mit xdy oder xdz multipliziert und muß mithin ebenfalls zu Null werden. Wir erhalten demnach

$$\frac{dU}{dx} = zy + \frac{zx dy}{dx} + \frac{xy dz}{dx}.$$

Den Ausdruck

$$\Delta U = zy\Delta x + zx\Delta y + \text{etc.}$$

hätte man auch mit Δy oder Δz dividiren können. Im ersten Fall würde man erhalten haben

$$\frac{dU}{dy} = \frac{zy dx}{dy} + zx + \frac{xy dz}{dy}$$

und im andern Fall

$$\frac{dU}{dz} = zy \frac{dx}{dz} + zx \frac{dy}{dz} + xy.$$

§. 19.

Sonst trägt man diese Lehre auf folgende Art vor. Die Grössen ΔU , Δx , Δy , Δz u. s. w. werden durch dU , dx , dy , dz , u. s. w. ausgedrückt, mithin diese letztere als Grössen, aber als unendlich kleine Grössen betrachtet. §. 15.

Man

Man kann also mit den Zeichen dU , dx , dy u. s. w. eben so, wie mit wirklichen Grössen, rechnen und deswegen erhält man

1) $dU = ydx + xdy$, weil das Produkt $dx dy$, als das Produkt zweier unendlich kleiner Grössen, von selbst wegfällt.

2) $dU = zydx + zxdy + xydz$, weil die Glieder $zdx dy$, $ydx dz$, $xdy dz$, $dx dy dz$ so klein sind, daß sie weggelassen werden können.

Die gewöhnliche Regel ist also: Man findet das Differenzial der Function zweier oder mehrerer veränderlichen Grössen, wenn man nach und nach jede Grösse als veränderlich betrachtet und so differenziert, als wenn die übrigen beständige Grössen wären. Die Summe davon ist das gesuchte Differenziale.

§. 20.

Nunmehr ist es leicht, folgende Functionen zu differenzieren. Man findet $d(ax^m y^n) = ax^m d(y^n) + ay^n d(x^m)$
 $= nax^m y^{n-1} dy + may^n x^{m-1} dx$, und $d\left(\frac{x}{y}\right) = \frac{ydx - xdy}{y^2}$.

Wenn die Grösse, welche man differenzieren soll, aus mehreren Gliedern besteht; so differenziert man jedes Glied besonders. Zum Beispiel

$$d(ax^3 + bx^2 + cxy) = 3ax^2 dx + 2bxdx + cxdy + cydx.$$

Eben so

$$d\left(ax^2 + bx + \frac{cy}{x^2}\right) = 2axdx + bdx - 2cyx^{-3}dx + cx^{-2}dy.$$

und

$$d(x^3 y + ay^2 + b^3) = 3x^2 ydx + x^3 dy + 2aydy.$$

Den Ausdruck $(a + bx + cx^2)^5$ differenziert man eben so, wie den Ausdruck x^n . Man findet nemlich

$$d(a + bx + cx^2)^5 = 5(a + bx + cx^2)^4 d(a + bx + cx^2) \\ = 5(a + bx + cx^2)^4 (b + 2cx) dx.$$

und

$$\begin{aligned} d(a + bx^2)^{\frac{5}{3}} &= \frac{5}{3} (a + bx^2)^{\frac{2}{3}} d(a + bx^2) \\ &= \frac{5}{3} (a + bx^2)^{\frac{2}{3}} \cdot 2bx dx = \frac{10}{3} bxdx (a + bx^2)^{\frac{2}{3}} \end{aligned}$$

Wenn die zu differenzirende GröÙe aus zusammengesetzten Dignitäten und andern Factoren besteht; so betrachtet man jeden Factor, als eine einfache veränderliche GröÙe und verfährt nach den obigen Regeln. Es ist also:

$$\begin{aligned} d[x^3(a + bx^2)^{\frac{5}{3}}] &= (a + bx^2)^{\frac{5}{3}} d(x^3) + x^3 d(a + bx^2)^{\frac{5}{3}} \\ &= 3x^2 dx (a + bx^2)^{\frac{5}{3}} + \frac{10}{3} bx^4 dx (a + bx^2)^{\frac{2}{3}}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ferner } d\left[\frac{(x+a)^3}{(x+b)^2}\right] &= d[(x+a)^3 (x+b)^{-2}] \\ &= (x+a)^3 d(x+b)^{-2} + (x+b)^{-2} d(x+a)^3 \\ &= \frac{(x+3b-2a)(x+a)^2 dx}{(x+b)^3} \end{aligned}$$

Wenn eine Wurzel-GröÙe differenzirt werden soll; so setzt man statt des Wurzelzeichens, Bruch-Exponenten. Es ist also

$$\begin{aligned} d(\sqrt{x}) &= d(x^{\frac{1}{2}}) = \frac{1}{2} x^{-\frac{1}{2}} dx \\ d(\sqrt[5]{x^3}) &= d(x^{\frac{3}{5}}) = \frac{3}{5} x^{-\frac{2}{5}} dx. \end{aligned}$$

Ferner

$$d[\sqrt{(aa - xx)}] = d(aa - xx)^{\frac{1}{2}} = \frac{-x dx}{\sqrt{(aa - xx)}}$$

Endlich

$$\begin{aligned} d[x^m \sqrt[q]{(a + bx^n)^p}] &= d[x^m (a + bx^n)^{\frac{p}{q}}] \\ &= \frac{pnb}{q} x^{m+n-1} dx (a + bx^n)^{\frac{p}{q}-1} + mx^{m-1} dx (a + bx^n)^{\frac{p}{q}} \end{aligned}$$

u. s. w.



Differenzio = Differenzial = Rechnung.

Es sey die Function $U = x^n$ gegeben. Man setze in dieselbe statt x nach und nach folgende Werthe:

$x + \Delta x, x + 2\Delta x, x + 3\Delta x, x + 4\Delta x, x + 5\Delta x$ u. s. w.

Die Grösse, in welche U sich verwandelt, wenn man $x + \Delta x$ statt x setzt, bezeichne man durch U' ; durch U'' die Grösse, in welche U verwandelt wird, wenn man $x + 2\Delta x$ statt x setzt und endlich durch U''' die Grösse, in welche sich U verwandelt, wenn man $x + 3\Delta x$ statt x setzt, u. s. w. Es ist demnach,

$$U = x^n$$

$$U' = (x + \Delta x)^n = x^n + nx^{n-1}\Delta x + \frac{n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 + \frac{n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + etc.$$

$$U'' = (x + 2\Delta x)^n = x^n + 2nx^{n-1}\Delta x + \frac{4n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 + \frac{8n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + etc.$$

$$U''' = (x + 3\Delta x)^n = x^n + 3nx^{n-1}\Delta x + \frac{9n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 + \frac{27n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + etc.$$

Nithin erhalten wir,

$$U' - U = \Delta U = nx^{n-1}\Delta x + \frac{n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 + \frac{n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + etc.$$

$$U'' - U' = \Delta U' = nx^{n-1}\Delta x + \frac{3n \cdot n - 1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 \\ + \frac{7n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + \text{etc.}$$

$$U''' - U'' = \Delta U'' = nx^{n-1}\Delta x + \frac{5n \cdot n - 1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 \\ + \frac{19n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + \text{etc.}$$

u. s. w.

§. 22.

Wenn man von der Differenz $\Delta U'$ die Differenz ΔU abziehet; so bezeichne man durch $\Delta \Delta U$ oder kürzer durch $\Delta^2 U$ die Gröſſe, welche man dadurch erhält. Eben so drücke man durch $\Delta^2 U'$ die Gröſſe aus, welche herauskömmt, wenn man $\Delta U'$ von $\Delta U''$ abziehet. Es ist mithin

$$\Delta U' - \Delta U = \Delta^2 U = n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2} \Delta x^2 \\ + n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3} \Delta x^3 + \text{etc.}$$

woraus folgt

$$\frac{\Delta^2 U}{\Delta x^2} = n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2} + n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3} \Delta x \text{ etc.}$$

Je kleiner Δx , ΔU werden, deſto mehr nähert ſich der Werth von $\frac{\Delta^2 U}{\Delta x^2}$ der Function $n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2}$. Es kann aber niemals, ſo lange Δx , ΔU noch Gröſſen ſind, der Werth von $\frac{\Delta^2 U}{\Delta x^2}$ der Function $n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2}$ gleich werden. Wenn nun $\Delta x = 0 = dx$ und $\Delta U = 0 = dU$; ſo wird auch $\Delta^2 U = 0$ und man pflegt dieſes durch $d^2 U$ anzuzeigen. Wir erhalten demnach

$$\frac{d^2 U}{dx^2} = n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2}.$$

Statt der Gröſſe $n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2}$ pflegt man öfters das Zeichen $\frac{d^2 U}{dx^2}$ zu ſetzen, ſo daß man überhaupt ſagen kann, das

Zeich

Zeichen $\frac{d^2 U}{dx^2}$ zeige das Daseyn gewisser Grössen an, und sey in der Stelle der vorigen oder einer ihr ähnlichen Grösse gesetzt worden. Der Ausdruck $\frac{d^2 U}{dx^2}$ selbst kann keinen Werth haben, weil Null mit Null dividirt keine Grösse zum Quozienten geben kann.

§. 23.

Vorhin haben wir gefunden

$$\Delta U'' = nx^{n-1} \Delta x + \frac{5n \cdot n - 1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 \\ + \frac{19n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + \text{etc.}$$

und

$$\Delta U' = nx^{n-1} \Delta x + \frac{3n \cdot n - 1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 \\ + \frac{7n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + \text{etc.}$$

Daraus folgt

$$\Delta U'' - \Delta U' = \Delta^2 U' = n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2} \Delta x^2 \\ + \frac{12n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + \text{etc.}$$

Wenn man von der Differenz $\Delta^2 U'$ die Differenz $\Delta^2 U$ abziehet; so bezeichne man durch $\Delta^3 U$ die Grösse, welche man durch die Subtraction erhält. Da nun

$$\Delta^2 U = n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2} \Delta x^2 + n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3} \Delta x^3 \\ + \frac{14n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot n - 3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} x^{n-4} \Delta x^4 + \text{etc.}$$

so finden wir

$$\Delta^2 U' - \Delta^2 U = \Delta^3 U = n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3} \Delta x^3 \\ + \frac{3n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot n - 3}{2} x^{n-4} \Delta x^4 + \text{etc.}$$

woraus folgt

$$\frac{\Delta^3 U}{\Delta x^3} = n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3} + \frac{3n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot n - 3}{2} x^{n-4} \Delta x \text{ etc.}$$

Wenn nun $\Delta x = 0 = dx$; so ist auch $\Delta x^3 = 0 = dx^3$ und $\Delta^3 U = 0 = d^3 U$ und man erhält

$$\frac{d^3 U}{dx^3} = n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3}, \text{ wo } \frac{d^3 U}{dx^3} \text{ das Zeichen ist, wo}$$

mit man das Daseyn der Grösse $n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3}$ oder einer ihr ähnlichen anzuzeigen pflegt.

§. 24.

Werden ähnliche Berechnungen weiter fortgesetzt; so ergibt sich, daß

$$\frac{d^4 U}{dx^4} = n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot n - 3 \cdot x^{n-4}$$

$$\frac{d^5 U}{dx^5} = n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot n - 3 \cdot n - 4 \cdot x^{n-5}$$

$$\frac{d^6 U}{dx^6} = n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot n - 3 \cdot n - 4 \cdot x^{n-6}$$

u. s. w. sey.

§. 25.

Wenn $U = x^2$; so ist $\frac{d^2 U}{dx^2} = 2$.

Wenn $U = ax^4$; so ist $\frac{d^2 U}{dx^2} = 12ax^2$ und $\frac{d^3 U}{dx^3} = 24ax$.

Wenn $U = ax^m$; so ist $\frac{d^2 U}{dx^2} = m(m-1)ax^{m-2}$

$$\frac{d^3 U}{dx^3} = m(m-1)(m-2)ax^{m-3}$$

$$\frac{d^4 U}{dx^4} = m(m-1)(m-2)(m-3)ax^{m-4}$$

u. s. w.

§. 26.

§. 26.

Gewöhnlich trägt man diese Sätze auf folgende Art vor. Wenn, zum Beispiel, $U = x^3$ und man dU , dx als wirkliche Größen betrachtet; so wird

$$U + dU = (x + dx)^3 = x^3 + 3x^2dx + 3xdx^2 + dx^3$$

$$\text{und } dU = 3x^2dx + 3xdx^2 + dx^3.$$

Nun wachse dU um die Größe d^2U , dx sey aber eine beständige Größe, deren Werth bei allen Aenderungen, welche mit dU und x vorgenommen werden, nicht verändert wird. Man erhält mithin

$$dU + d^2U = 3(x + dx)^2dx + 3(x + dx)dx^2 + dx^3$$

$$= 3x^2dx + 6xdx^2 + 3dx^3 + 3xdx^2 + 3dx^3 + dx^3$$

$$\text{und } d^2U = 6xdx^2 + 6dx^3.$$

Aber $6dx^3$ ist, nach dem gewöhnlichen Vortrage, das Produkt dreier unendlich kleinen Größen und verschwindet in Rücksicht auf $6xdx^2$, welches das Produkt zweier unendlich kleinen Größen ist. Man bestimmt also

$$d^2U = 6xdx^2$$

und diesen Ausdruck würde man auch erhalten haben, wenn man $dU = 3x^2dx$, nach der Regel des 16ten §phen differenziert, dx aber als eine beständige Größe betrachtet hätte.

Weil also d^2U das Differenziale von dU und $6xdx^2$ das Differenziale von $3x^2dx$ ist; so sind daher die Namen Differenzio = Differenziale und Differenzio = Differenzialrechnung entstanden.

Die Formeln §. 21. bis §. 25. pflegt man deswegen auf folgende Art auszudrücken:

$$d^2U = n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2}dx^2,$$

$$d^3U = n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3}dx^3,$$

$$d^4U = n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot n - 3 \cdot x^{n-4}dx^4,$$

$$d^5U = n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot n - 3 \cdot n - 4 \cdot x^{n-5}dx^5$$

u. s. w. und man findet immer die folgende aus der vorhergehenden, wenn man nach §. 16. verfähret.

§. 27.

Man kann in jeder Funktion, zum Beispiel, in der Function $U = x^n$ annehmen, daß sowohl U als x gewisse Functionen

nen von der veränderlichen Größe t seyn; zum Beispiel, $U = (a + t^n)^p$, $x = at^m$ u. s. w. Ferner kann man annehmen, daß, wenn U und x nach willkürlichen Gesetzen wachsen, die Größe t um die beständige Größe Δt zunehme, so, daß die Werthe von t nach der arithmetischen Progression

$$t, t + \Delta t, t + 2\Delta t, t + 3\Delta t, t + 4\Delta t, t + 5\Delta t \text{ u. s. w.}$$

fortschreiten, indessen die correspondirenden Werthe von U folgende:

$$U, U + \Delta U, U + 2\Delta U + \Delta^2 U, U + 3\Delta U + 3\Delta^2 U + \Delta^3 U \text{ u. s. w.}$$

und die correspondirenden Werthe von x nächststehende:

$$x, x + \Delta x, x + 2\Delta x + \Delta^2 x, x + 3\Delta x + 3\Delta^2 x + \Delta^3 x \text{ u. s. w. sind.}$$

Sind nun die Gleichungen gegeben, wodurch U und x durch t und beständige Größen ausgedrückt werden; so kann man daraus leicht die Größen finden, welche die Mathematiker durch die Zeichen $\frac{dx}{dt}$, $\frac{d^2x}{dt^2}$, $\frac{dU}{dt}$, $\frac{d^2U}{dt^2}$ u. s. w. anzudeuten pflegen.

§. 28.

Oben §. 21. haben wir in die Function $U = x^n$ nach und nach für x folgende Werthe gesetzt:

$$x + \Delta x, x + 2\Delta x, x + 3\Delta x, x + 4\Delta x \text{ u. s. w.}$$

Es ist also x beständig um die unveränderliche Größe Δx gewachsen. Nun kann aber auch der Fall statt finden, daß selbst Δx wächst oder abnimmt, wenn x wächst oder abnimmt und diesen Fall wollen wir hier nun näher untersuchen.

Es ist

$$U = x^n$$

$$U' = (x + \Delta x)^n = x^n + nx^{n-1}\Delta x + \frac{n \cdot n - 1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta x^2 + \frac{n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta x^3 + \text{etc.}$$

$$U'' =$$

$$\begin{aligned}
U'' &= (x + 2\Delta x + \Delta^2 x)^n \\
&= x^n + 2nx^{n-1}\Delta x + nx^{n-1}\Delta^2 x + 2n \cdot n-1 \cdot x^{n-2}\Delta x^2 \\
&\quad + 2n \cdot n-1 \cdot x^{n-2}\Delta x \cdot \Delta^2 x + \frac{n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2}\Delta^2 x \cdot \Delta^2 x \\
&\quad + \frac{8n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3}\Delta x^2 \cdot \Delta x \\
&\quad + 6n \cdot n-1 \cdot n-2 \cdot x^{n-3}\Delta x^2 \cdot \Delta^2 x \\
&\quad + n \cdot n-1 \cdot n-2 \cdot x^{n-3}\Delta x \cdot \Delta^2 x \\
&\quad + \frac{n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3}\Delta^2 x^2 \cdot \Delta^2 x + \text{etc.}
\end{aligned}$$

Ferner ist

$$\begin{aligned}
U' - U &= \Delta U = nx^{n-1}\Delta x + \frac{n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2}\Delta x^2 \\
&\quad + \frac{n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3}\Delta x^3 + \text{etc.}
\end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned}
U'' - U' &= \Delta U' = nx^{n-1}\Delta x + nx^{n-1}\Delta^2 x \\
&\quad + \frac{3n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2}\Delta x^2 + 2n \cdot n-1 \cdot x^{n-2}\Delta x \cdot \Delta^2 x \\
&\quad + \frac{n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \cdot \Delta^2 x \cdot \Delta^2 x + 7n \cdot n-1 \cdot n-2 \cdot x^{n-3}\Delta x^2 \cdot \Delta x \\
&\quad + 6n \cdot n-1 \cdot n-2 \cdot x^{n-3}\Delta x^2 \cdot \Delta^2 x \\
&\quad + n \cdot n-1 \cdot n-2 \cdot x^{n-3}\Delta x \cdot \Delta^2 x \cdot \Delta^2 x \\
&\quad + \frac{n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3}\Delta^2 x^2 \cdot \Delta^2 x + \text{etc.}
\end{aligned}$$

Daraus folgt

$$\begin{aligned}
\Delta U' - \Delta U &= \Delta^2 U = nx^{n-1}\Delta^2 x + n \cdot n-1 \cdot x^{n-2}\Delta x^2 \\
&\quad + 2n \cdot n-1 \cdot x^{n-2}\Delta x \cdot \Delta^2 x \\
&\quad + \frac{n \cdot n-1}{1 \cdot 2} x^{n-2}\Delta^2 x \cdot \Delta^2 x + n \cdot n-1 \cdot n-2 \cdot x^{n-3}\Delta x^2 \cdot \Delta x \\
&\quad + 6n \cdot n-1 \cdot n-2 \cdot x^{n-3}\Delta x^2 \cdot \Delta^2 x \\
&\quad + n \cdot n-1 \cdot n-2 \cdot x^{n-3}\Delta x \cdot \Delta^2 x \cdot \Delta^2 x \\
&\quad + \frac{n \cdot n-1 \cdot n-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3}\Delta^2 x^2 \cdot \Delta^2 x + \text{etc.}
\end{aligned}$$

Weil

Weil U und x Functionen von t seyn können; so dividire man alle Glieder mit Δt^2 , um die Werthe von $\frac{\Delta^2 U}{\Delta t^2}$, $\frac{\Delta x^2}{\Delta t^2}$ u. s. w. zu bekommen. Es ist mithin

$$\begin{aligned} \frac{\Delta^2 U}{\Delta t^2} &= nx^{n-1} \frac{\Delta^2 x}{\Delta t^2} + n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2} \frac{\Delta x^2}{\Delta t^2} \\ &\quad + 2n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2} \Delta x \cdot \frac{\Delta^2 x}{\Delta t^2} \\ &\quad + \frac{n \cdot n - 1}{1 \cdot 2} x^{n-2} \Delta^2 x \cdot \frac{\Delta^2 x}{\Delta t^2} + n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3} \frac{\Delta x^2}{\Delta t^2} \cdot \Delta x \\ &\quad + 6n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3} \Delta^2 x \cdot \frac{\Delta^2 x}{\Delta t^2} \\ &\quad + n \cdot n - 1 \cdot n - 2 \cdot x^{n-3} \Delta x \cdot \Delta^2 x \cdot \frac{\Delta^2 x}{\Delta t^2} \\ &\quad + \frac{n \cdot n - 1 \cdot n - 2}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{n-3} \Delta^2 x \cdot \Delta^2 x \cdot \frac{\Delta^2 x}{\Delta t^2} + \text{etc.} \end{aligned}$$

Wenn nun ΔU , Δx , Δt alle zugleich verschwinden, wie solches hier vorausgesetzt wird; so ist

$$\begin{aligned} dx \cdot \frac{d^2 x}{dt^2} &= 0, \quad d^2 x \cdot \frac{d^2 x}{dt^2} = 0, \quad dx \cdot \frac{dx^2}{dt^2} = 0, \\ d^2 x \cdot \frac{d^2 x}{dt^2} &= 0, \quad dx \cdot d^2 x \cdot \frac{d^2 x}{dt^2} = 0, \quad d^2 x \cdot d^2 x \cdot \frac{d^2 x}{dt^2} = 0 \end{aligned}$$

und wir erhalten

$$\frac{d^2 U}{dt^2} = nx^{n-1} \frac{d^2 x}{dt^2} + n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2} \frac{dx^2}{dt^2}$$

Ist nemlich x eine Function von t ; so sind $\frac{dx}{dt}$, $\frac{dx^2}{dt^2}$, $\frac{d^2 x}{dt^2}$

Zeichen, welche an die Stelle gewisser Grössen, die durch x und t ausgedrückt sind, gesetzt werden. Würden nun diese Grössen selbst vorhanden und mit dx , $d^2 x$, $d^2 x \cdot d^2 x$, das heißt, mit Null multipliziert seyn; so würden alle Glieder, in welchen solche Factoren vorkommen, zu Null werden und mithin aus der Rechnung weggelassen werden müssen.

Hier

Hieraus erhellet, wie man verfahren müsse, wenn man die Gröſſen finden will, welche durch

$$\frac{d^3 U}{dt^3}, \frac{d^4 U}{dt^4}, \frac{d^5 U}{dt^5} \text{ u. ſ. w. angezeigt werden.}$$

Wenn $U = x^2$; ſo wird

$$\frac{d^2 U}{dt^2} = \frac{2x d^2 x}{dt^2} + \frac{2dx^2}{dt^2}$$

Wenn $U = x^3$; ſo findet man

$$\frac{d^2 U}{dt^2} = \frac{3x^2 d^2 x}{dt^2} + \frac{6xdx^2}{dt^2}$$

Ferner $U = ax^m$, gibt

$$\frac{d^2 U}{dt^2} = max^{m-2} \frac{d^2 x}{dt^2} + m(m-1) ax^{m-2} \frac{dx^2}{dt^2}$$

u. ſ. w.

§. 29.

Nimmt man, wie gewöhnlich geſchiehet, unendlich kleine Gröſſen an; ſo kann dieſe Lehre von §. 27. an folgendergeſtalt vorgetragen werden.

Wenn, zum Beiſpiel, $U = x^2$; ſo iſt $U + dU = x^2 + 2xdx + dx^2$ und $dU = 2xdx + dx^2$.

Ferner $dU + d^2 U = 2(x + dx)(dx + ddx) + (dx + ddx)^2$ und $d^2 U = 2xd dx + 2dx^2 + 4dx ddx + ddx^2$.

Hier fallen die Glieder $4dx ddx$, ddx^2 weg, weil ſie Produkte unendlich kleiner Gröſſen in einander und mithin noch unendlich kleiner, als $2xd dx$, oder $2dx^2$ ſind. Man erhält alſo

$$d^2 U = 2xd dx + 2dx^2$$

welchen Ausdruf man auch bekommen haben würde, wenn man $dU = 2xdx$ nach der Regel des 19ten Sphen differenziirt, aber dx als eine veränderliche Gröſſe betrachtet hätte.

Die Formeln §. 27. 28. pflegt man daher gewöhnlich auf folgende Art zu ſchreiben:

$$d^2 U = nx^{n-1} d^2 x + n \cdot n - 1 \cdot x^{n-2} dx^2$$

$$d^2 U = 2xd^2 x + 2dx^2$$

$$d^2 U = 3x^2 d^2 x + 6xdx^2$$

$$d^2 U = max^{m-1} d^2 x + m(m-1) ax^{m-2} dx^2 \text{ u. ſ. w.}$$

§. 30.

Oben §. 17. haben wir gefunden

$$\Delta U = x\Delta y + y\Delta x + \Delta x\Delta y.$$

Wenn wir nun annehmen, daß Δx um $\Delta^2 x$ wächst, wenn x um Δx wächst, daß Δy um $\Delta^2 y$ wächst, wenn y um Δy wächst; so erhalten wir

$$\Delta U + \Delta^2 U = (x + \Delta x)(\Delta y + \Delta^2 y) + (y + \Delta y)(\Delta x + \Delta^2 x) + (\Delta x + \Delta^2 x)(\Delta y + \Delta^2 y)$$

oder

$$\Delta U + \Delta^2 U = x\Delta y + \Delta x\Delta y + x\Delta^2 y + \Delta x\Delta^2 y + y\Delta x + \Delta x\Delta y + y\Delta^2 x + \Delta y\Delta^2 x + \Delta x\Delta y + \Delta y\Delta^2 x + \Delta x\Delta^2 y + \Delta^2 x\Delta^2 y;$$

und

$$\Delta^2 U = x\Delta^2 y + 2\Delta x\Delta^2 y + 2\Delta x\Delta y + y\Delta^2 x + 2\Delta y\Delta^2 x + \Delta^2 x\Delta^2 y.$$

Weil nun U , x , y Functionen von t seyn können, §. 27. und man die Differenz von t als eine beständige Gröſſe annehmen darf; so dividire man alle Glieder mit Δt^2 , wodurch man erhält

$$\frac{\Delta^2 U}{\Delta t^2} = \frac{x\Delta^2 y}{\Delta t^2} + 2\Delta x \cdot \frac{\Delta^2 y}{\Delta t^2} + \frac{2\Delta x}{\Delta t} \cdot \frac{\Delta y}{\Delta t} + \frac{y\Delta^2 x}{\Delta t^2} + 2\Delta y \cdot \frac{\Delta^2 x}{\Delta t^2} + \Delta^2 x \cdot \frac{\Delta^2 y}{\Delta t^2}.$$

Wenn nun ΔU , Δx , Δy , Δt alle zugleich verschwinden, so wird

$$\frac{d^2 U}{dt^2} = \frac{x d^2 y}{dt^2} + \frac{2 dx}{dt} \cdot \frac{dy}{dt} + \frac{y d^2 x}{dt^2}.$$

Denn man sieht leicht, daß $2 dx \cdot \frac{d^2 y}{dt^2} = 0$, $2 dy \cdot \frac{d^2 x}{dt^2} = 0$,

$d^2 x \cdot \frac{d^2 y}{dt^2} = 0$, seyn müsse.

§. 31.

Nimmt man, wie sonst geschieht, unendlich kleine Gröſſen an, so wird

$$d^2 U =$$

$$d^2U = xd^2y + 2dxd^2y + 2dxdy + yd^2x + 2dyd^2x + d^2xd^2y.$$

Nun sind $2dxd^2y$, $2dyd^2x$, und d^2xd^2y Produkte der unendlich kleinen Größen erster Ordnung, nemlich dx , dy in unendlich kleine Größen zweiter Ordnung, nemlich d^2x , d^2y . Daher dürfen diese Glieder, wegen ihrer Unbeträchtlichkeit, aus dem obigen Ausdruck weggelassen werden, und man erhält

$$d^2U = xd^2y + yd^2x + 2dxdy,$$

welchen man auch gefunden haben würde, wenn man

$$dU = xdy + ydx$$

so differenziert, daß man dx , dy als wirkliche und veränderliche Größen betrachtet hätte und nach der Regel §. 19. verfahren wäre.

§. 32.

Wenn Δx eine beständige GröÙe ist; so erhalten wir

$$\frac{\Delta^2 U}{\Delta t^2} = \frac{x\Delta^2 y}{\Delta t^2} + 2\Delta x \cdot \frac{\Delta^2 y}{\Delta t^2} + \frac{2\Delta x}{\Delta t} \cdot \frac{\Delta y}{\Delta t}$$

woraus folgt

$$\frac{d^2 U}{dt^2} = \frac{xd^2 y}{dt^2} + \frac{2dx}{dt} \cdot \frac{dy}{dt},$$

oder

$$d^2 U = xd^2 y + 2dxdy.$$

Ist Δy eine beständige GröÙe, so erhält man

$$d^2 U = yd^2 x + 2dxdy.$$

Beide Ausdrücke würde man auch erhalten haben, wenn man in

$$dU = xdy + ydx$$

zuerst dy als eine veränderliche GröÙe, dx aber als eine beständige GröÙe, und dann den umgekehrten Fall betrachtet hätte.

§. 33.

Wenn wir bei der Function $U = xy$ annehmen, daß x nicht wachse, wenn y um Δy und U um ΔU wächst; so erhalten wir

$$\Delta U = x\Delta y.$$

Wenn nun aber x um Δx wächst, wenn Δy um $\Delta^2 y$ wächst; so folgt:

$$\Delta U + \Delta^2 U = (x + \Delta x)(\Delta y + \Delta^2 y) \\ = x\Delta y + \Delta x\Delta y + x\Delta^2 y + \Delta x\Delta^2 y$$

und

$$\frac{\Delta^2 U}{\Delta t^2} = \frac{\Delta x}{\Delta t} \cdot \frac{\Delta y}{\Delta t} + \frac{x\Delta^2 y}{\Delta t^2} + \Delta x \cdot \frac{\Delta^2 y}{\Delta t^2}.$$

Verschwinden nun Δx , Δy , Δt zu gleicher Zeit, so wird

$$\frac{d^2 U}{dt^2} = \frac{dx}{dt} \cdot \frac{dy}{dt} + \frac{xd^2 y}{dt^2} + dx \cdot \frac{d^2 y}{dt^2},$$

daß heißt

$$\frac{d^2 U}{dt^2} = \frac{dx}{dt} \cdot \frac{dy}{dt} + \frac{xd^2 y}{dt^2},$$

weil $dx \cdot \frac{d^2 y}{dt^2} = 0$,

oder

$$d^2 U = dx dy + x d^2 y,$$

welchen Ausdruck man auch bekommen haben würde, wenn man

$$dU = x dy$$

so differenziert hätte, als wenn dy eine veränderliche, dx aber eine beständige Größe wäre.Wenn $U = x^{-1}y$, aber x nicht wächst, wenn y um Δy wächst; sondern erst alsdenn, wenn Δy um $\Delta^2 y$ wächst; so findet sich

$$d^2 U = \frac{d^2 y}{x} - \frac{dx dy}{x^2}.$$

§. 34.

Weil $\Delta^2 U = x\Delta^2 y + 2\Delta x\Delta^2 y + 2\Delta x\Delta y + y\Delta^2 x + 2\Delta y\Delta^2 x + \Delta^2 x\Delta^2 y$; so wird $\Delta^2 U + \Delta^3 U$

$$= (x + \Delta x)(\Delta^2 y + \Delta^3 y) + 2(\Delta x + \Delta^2 x)(\Delta^2 y + \Delta^3 y) \\ + 2(\Delta x + \Delta^2 x)(\Delta y + \Delta^2 y) + (y + \Delta y)(\Delta^2 x + \Delta^3 x) \\ + 2(\Delta y + \Delta^2 y)(\Delta^2 x + \Delta^3 x) + (\Delta^2 x + \Delta^3 x)(\Delta^2 y + \Delta^3 y)$$

woraus man endlich findet

$$d^3 U = x d^3 y + dx d^2 y + 2 dx d^2 y + 2 dy d^2 x + y d^3 x \\ + dy d^2 x.$$

Hier:

Hieraus erhellet die Methode, wie man d^4U , d^5U , d^6U u. s. w. suchen müsse.

§. 35.

Ist $U = xyz$; so haben wir oben §. 18. gefunden

$$\Delta U = zy\Delta x + zx\Delta y + xy\Delta z + z\Delta y\Delta x + y\Delta z\Delta x + x\Delta y\Delta z + \Delta y\Delta z\Delta x.$$

Daraus findet man

$$\begin{aligned}\Delta U + \Delta^2 U &= (z + \Delta z)(y + \Delta y)(\Delta x + \Delta^2 x) \\ &+ (z + \Delta z)(x + \Delta x)(\Delta y + \Delta^2 y) \\ &+ (x + \Delta x)(y + \Delta y)(\Delta z + \Delta^2 z) \\ &+ (z + \Delta z)(\Delta y + \Delta^2 y)(\Delta x + \Delta^2 x) \\ &+ (y + \Delta y)(\Delta z + \Delta^2 z)(\Delta x + \Delta^2 x) \\ &+ (x + \Delta x)(\Delta y + \Delta^2 y)(\Delta z + \Delta^2 z) \\ &+ (\Delta y + \Delta^2 y)(\Delta z + \Delta^2 z)(\Delta x + \Delta^2 x)\end{aligned}$$

Und endlich

$$d^2U = zyd^2x + zdx dy + ydxdz + xyd^2z + xdydz + xdzdy + xd^2y + zxdy.$$

Auf eben die Art findet man d^3U , d^4U u. s. w.

§. 36.

Wenn $y^n = \frac{x^m}{a}$; so findet man $x = ay^{\frac{n}{m}}$ und

$$\frac{ddx}{dt^2} = \frac{an}{m} y^{\frac{n}{m}-1} \frac{ddy}{dt^2} + \frac{an}{m} \left(\frac{n}{m} - 1 \right) y^{\frac{n}{m}-2} \frac{dy^2}{dt^2}.$$

Aber $\frac{an}{m} y^{\frac{n}{m}-1} = \frac{dx}{dy}$. Daher

$$\frac{ddx}{dt^2} = \frac{dx}{dy} \cdot \frac{ddy}{dt^2} + \frac{an}{m} \left(\frac{n}{m} - 1 \right) y^{\frac{n}{m}-2} \frac{dy^2}{dt^2}$$

oder

$$\frac{ddx}{dt^2} - \frac{dx}{dy} \cdot \frac{ddy}{dt^2} = \frac{an}{m} \left(\frac{n}{m} - 1 \right) y^{\frac{n}{m}-2} \frac{dy^2}{dt^2},$$

welches man gewöhnlich so ausdrückt,

$$\frac{dy ddx - dx ddy}{dy^2} = \frac{an}{m} \left(\frac{n}{m} - 1 \right) y^{\frac{n}{m}-2} dy.$$

Aber $d\left(\frac{an}{m}y^{\frac{n}{m}-1}\right) = \frac{an}{m}\left(\frac{n}{m}-1\right)y^{\frac{n}{m}-2}dy = d\left(\frac{dx}{dy}\right)$

Daher

$$\frac{dyddx - dxddy}{dy^2} = d\left(\frac{dx}{dy}\right).$$

Auf eben die Art kann man sich leicht überzeugen, daß

$$d\left(\frac{dy}{dx}\right) = \frac{dxddy - dyddx}{dx^2}.$$

Ist $y^n = (bb - aax^m)^2$; so findet man auf eben die Art

$$d\left(\frac{dy}{dx}\right) = \frac{dxddy - dyddx}{dx^2} \text{ und } d\left(\frac{dx}{dy}\right) = \frac{dyddx - dxddy}{dy^2}.$$

§. 37.

Wenn $U = ax^m + bx^r$; so findet man

$$d^2U = max^{m-1}d^2x + m(m-1)ax^{m-2}dx^2 + brx^{r-1}d^2x + br(r-1)x^{r-2}dx^2.$$

Ist aber Δx eine beständige GröÙe; so wird

$$d^2U = m(m-1)ax^{m-2}dx^2 + br(r-1)x^{r-2}dx^2$$

und

$$d^3U = m(m-1)(m-2)ax^{m-3}dx^3 + br(r-1)(r-2)x^{r-3}dx^3$$

u. s. w.

Ist $U = x^m(a+x)^n$; so wird

$$U + \Delta U = (x + \Delta x)^m(a+x + \Delta x)^n.$$

Und wenn Δx eine beständige GröÙe ist; so findet man

$$\frac{d^2U}{dx^2} = mnmx^{m-1}(a+x)^{n-1} + n(n-1)x^m(a+x)^{n-2} + m(m-1)x^{m-2}(a+x)^n + mnmx^{m-1}(a+x)^{n-1}.$$

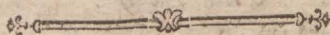
Und

$$\begin{aligned} \frac{d^3U}{dx^3} &= m(m-1)(m-2)x^{m-3}(a+x)^n \\ &+ n(n-1)(n-2)x^m(a+x)^{n-3} \\ &+ 3mn(m-1)x^{m-2}(a+x)^{n-1} \\ &+ 3mn(n-1)x^{m-1}(a+x)^{n-2} \end{aligned}$$

u. s. w.

Von

den Differenzialien der Sinus, Cosinus, Tangenten, Cotangenten, Secanten, Cosekanten.



S. 38.

Ehe wir zeigen können, wie man Sinus, Cosinus u. s. w. differenziere, müssen wir zuvor die Wahrheit folgender Sätze darzuthun suchen. Fig. 1.

Es sey AMZ eine beliebige krumme Linie. Man setze den Bogen $AM = s$; die Abscisse $AP = x$; die Ordinate $PM = y$. Wenn die Abscisse um das Stück $Pp = \Delta x$ wächst; so wird die Ordinate um die Größe $qm = \Delta y$ und der Bogen AM um das Stück $Mm = \Delta s$ zunehmen.

Man ziehe ferner die Sekante mMT und in den Punkt M die Tangente NMS . Weil das Dreieck Mmq dem Dreieck MPT ähnlich ist; so verhält sich

$$\Delta y : \Delta x = y : PT$$

woraus folgt

$$PT = \frac{y \Delta x}{\Delta y}$$

Je näher der Punkt m dem Punkt M kommt, desto mehr nähert sich das Verhältniß $MP : MT$ dem Verhältniß $MP : PS$ und desto mehr die Subsekante PT der Subtangente PS . Wenn nun der Punkt m in den Punkt M fällt, das ist, wenn $\Delta x = 0 = dx$ und $\Delta y = 0 = dy$; so verwandelt sich die Subsekante

in die Subtangente, und man erhält $PT = \frac{y dx}{dy}$; ein allgemeiner Ausdruck für die Subtangente, in krummen Linien, deren Coordinaten senkrecht auf einander stehen. PT

E 4

S. 39.

§. 39.

Der Bogen Mm ist allezeit größer, als die Sehne Mm , oder es ist

$$\Delta r > \sqrt{(\Delta x^2 + \Delta y^2)}$$

welches man auch so ausdrücken kann:

$$\frac{\Delta r}{\Delta x} > \sqrt{\left(1 + \frac{\Delta y^2}{\Delta x^2}\right)}.$$

Man setze also, es sey

$$\frac{\Delta r}{\Delta x} - t = \sqrt{\left(1 + \frac{\Delta y^2}{\Delta x^2}\right)}$$

Der Bogen Mm ist kleiner als die Linie MN , wo N der Punkt ist, da die verlängerte Ordinate die verlängerte Tangente schneidet, oder der Bogen Mm ist kleiner als $\sqrt{(Mq^2 + qN^2)}$. Aus den ähnlichen Dreiecken NMq und MPS folgt aber

$$SP : PM = Mq : qN,$$

$$\text{oder } \frac{y dx}{dy} : y = \Delta x : qN.$$

$$\text{Demnach } qN = \Delta x \cdot \frac{dy}{dx}.$$

Es ist mithin

$$\frac{\Delta r}{\Delta x} < \sqrt{\left(1 + \frac{dy^2}{dx^2}\right)}$$

Man setze daher, es sey

$$\frac{\Delta r}{\Delta x} + z = \sqrt{\left(1 + \frac{dy^2}{dx^2}\right)}$$

Es ist also $\frac{\Delta r}{\Delta x}$ immer größer als $\sqrt{\left(1 + \frac{\Delta y^2}{\Delta x^2}\right)}$ und kleiner als $\sqrt{\left(1 + \frac{dy^2}{dx^2}\right)}$ (*).

Je

(*) „Weil $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ die Tangente des Winkels ist, welchen die Sehne „ mM mit der Horizontallinie Mq einschließt, dahingegen „ $\frac{dy}{dx}$ die Tangente des größern Winkels ist, welchen die Linie

„ NM

Je mehr sich aber der Punkt m dem Punkt M nähert, desto mehr nähert sich auch der Winkel mMq dem Winkel NMq oder die Grenze $\sqrt{1 + \frac{\Delta y^2}{\Delta x^2}}$ der Grenze $\sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}$.

Und wenn $\Delta x = 0 = dx$; so erhält man

$$\frac{ds}{dx} - t = \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}$$

$$\text{und } \frac{ds}{dx} + z = \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}$$

woraus folgt

$$\frac{ds}{dx} - t = \frac{ds}{dx} + z$$

welche Gleichung unmöglich stattfinden kann, wenn nicht $t = 0$, und $z = 0$. Man erhält also

$$\frac{ds}{dx} = \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}$$

welches man gewöhnlich so ausdrückt $ds = \sqrt{dx^2 + dy^2}$.

§. 40.

Es sey nun $AMNB$ die Hälfte eines Kreises; Fig. 2.
 der Bogen $AM = \varphi$; die Abscisse oder der Quer-
 Sinus $AP = x$; der Sinus des Winkels ACM oder die Or-
 dinat $PM = y$; der Halbmesser $= r$; so ist $yy = 2rx - xx$.
 Daraus folgt:

$$y \frac{dy}{dx} = r - x,$$

$$\text{und } \frac{dy^2}{dx^2} = \frac{(r - x)^2}{y^2}.$$

§ 5

Vor-

„ NM mit eben der Horizontallinie Mq einschließt, so ist

„ $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ kleiner als $\frac{dy}{dx}$. Um aber zu beweisen, daß $\frac{dy}{dx} = \text{Tang.}$

„ NMq ; so bedenke man, daß $NMq = MSP$, und daß

„ $SP : PM = 1 : \text{Tang. MSP}$, oder $\frac{y dx}{dy} : y = 1 : \text{Tang. MSP}$,

„woraus folgt $\text{Tang. MSP} = \text{Tang. NMq} = \frac{dy}{dx}$.

Vorhin haben wir für jede krumme Linie gefunden

$$\frac{ds}{dx} = \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}. \quad \text{Daher ist beim Kreis}$$

$$\begin{aligned} \frac{d\phi}{dx} &= \sqrt{1 + \frac{r^2 - 2rx + xx}{2rx - xx}} \\ &= \sqrt{\frac{2rx - xx + r^2 - 2rx + xx}{2rx - xx}} \\ &= \sqrt{\frac{r^2}{2rx - xx}} = \frac{r}{\sqrt{(2rx - xx)}}. \end{aligned}$$

Es ist aber x der Quersinus des Winkels ϕ , und $\sqrt{(2rx - xx)} = y$ sein Sinus. Deswegen ist

$$\frac{d\phi}{d \text{Sin. } v. \phi} = \frac{r}{\text{Sin. } \phi} \quad \text{oder} \quad d\phi = \frac{rd(\text{Sin. } v. \phi)}{\text{Sin. } \phi},$$

wie man es gewöhnlich ausdrückt, oder endlich

$$\frac{d\phi \text{ Sin. } \phi}{r} = d(\text{Sin. } v. \phi).$$

§. 41.

Aber $\text{Cosin. } \phi = r - \text{Sin. } v. \phi$; daher $-d\text{Cosin. } \phi = d \text{Sin. } v. \phi$ und

$$\frac{d\phi}{-d\text{Cosin. } \phi} = \frac{r}{\text{Sin. } \phi}$$

welches man gewöhnlich so ausdrückt

$$d\text{Cosin. } \phi = - \frac{\text{Sin. } \phi d\phi}{r}$$

und die Regel giebt: Man findet das Differenzial des Cosinus, wenn man das verneinte Differenzial des Bogens mit dem Sinus multipliziert und mit dem Radius dividirt.

Dies ist eine uneigentliche Redensart. Man sucht die Größe, deren Zeichen $\frac{d\text{Cosin. } \phi}{d\phi}$ ist, und diese Größe finden wir $= - \frac{\text{Sin. } \phi}{r}$.

§. 42.

Wir haben vorhin gefunden, $\frac{dy}{dx} = \frac{r-x}{y}$, welches man auch so ausdrücken kann: $\frac{d \sin. \varphi}{d \sin. v. \varphi} = \frac{\cosin. \varphi}{\sin. \varphi}$. Weil aber $\frac{d\varphi}{rd \sin. v. \varphi} = \frac{r}{\sin. \varphi}$; so ist $d \sin. \varphi = \frac{\cosin. \varphi d\varphi}{r}$, und man gibt die Regel: Das Differenzial des Sinus ist gleich dem Differenzial des Bogens, multiplicirt mit dem Cosinus, und dieses Produkt dividirt mit dem Radius.

§. 43.

Wenn man das Differenziale der Tangente eines Bogens φ finden will, dessen Radius $= r$; so muß man sich erinnern, daß $\text{Tang. } \varphi = \frac{r \sin. \varphi}{\cosin. \varphi}$. Man setze $\frac{r \sin. \varphi}{\cosin. \varphi} = y$; so ist $r \sin. \varphi = y \cosin. \varphi$ und $rd \sin. \varphi = \cosin. \varphi d\varphi = dy \cosin. \varphi - \frac{y d\varphi \sin. \varphi}{r}$. Daraus folgt $dy = d\varphi \frac{(\cosin. \varphi)^2 + (\sin. \varphi)^2}{(\cosin. \varphi)^2} = \frac{r^2 d\varphi}{(\cosin. \varphi)^2}$, das heißt, $d \text{Tang. } \varphi = \frac{r^2 d\varphi}{(\cosin. \varphi)^2}$.

Das Differenzial der Tangente ist gleich einem Produkt aus dem Quadrat des Radius in das Differenziale des Bogens, dividirt durch das Quadrat des Cosinus.

§. 44.

Das Differenziale der Cotangente findet man auf eben die Art. Es ist nemlich

$$\text{Cotang. } \varphi = \frac{r \cosin. \varphi}{\sin. \varphi}.$$

Man setze $\frac{r \cosin. \varphi}{\sin. \varphi} = y$; so wird $r \cosin. \varphi = y \sin. \varphi$ und $rd(\cosin. \varphi) = yd(\sin. \varphi) + \sin. \varphi dy$, das heißt:
 $- \sin. \varphi d\varphi = \frac{y \cosin. \varphi d\varphi}{r} + \sin. \varphi dy$

oder

44 Von den Differenzialien der Sinus, Cosinus,
oder

$$\text{--- Sin. } \phi d\phi \text{ --- } \frac{(\text{Cosin. } \phi d\phi)^2 d\phi}{\text{Sin. } \phi} = \text{Sin. } \phi dy$$

oder

$$\text{--- } d\phi \frac{(\text{Sin. } \phi)^2 + (\text{Cosin. } \phi)}{(\text{Sin. } \phi)^2} = dy$$

Endlich

$$dy = d(\text{Cotang. } \phi) = \text{--- } \frac{r^2 d\phi}{(\text{Sin. } \phi)^2} = \text{--- } d\phi (\text{Cofec.}) \phi^2.$$

§. 45.

Es ist $\text{Sec. } \phi = \frac{r^2}{\text{Cosin. } \phi}$. Man setze $\frac{r^2}{\text{Cosin. } \phi} = y$; so
wird $0 = y d(\text{Cosin. } \phi) + \text{Cosin. } \phi. dy$ oder $\frac{r \text{ Sin. } \phi d\phi}{(\text{Cosin. } \phi)^2} = dy$
 $= d(\text{Sec. } \phi)$. Es ist also

$$d(\text{Sec. } \phi) = d\phi \frac{\text{Tang. } \phi}{\text{Cosin. } \phi} = \frac{d\phi \text{ Tang. } \phi \text{ Sec. } \phi}{r^2}.$$

§. 46.

Weil $\text{Cofec. } \phi = \frac{r^2}{\text{Sin. } \phi}$; so findet man $d(\text{Cofec. } \phi)$
 $= \text{--- } \frac{\text{Cotang. } \phi. d\phi}{\text{Sin. } \phi} = \text{--- } \frac{d\phi \text{ Cotang. } \phi. \text{Cofec. } \phi}{r^2}.$

§. 47.

Um diesen Abschnitt mit einem Blick zu übersehen, wird
folgende Tabelle beigefügt.

Es ist:

$$d\varphi = \frac{rd(\text{Sin. } \varphi)}{\text{Sin. } \varphi} \text{ und } d(\text{Sin. } \varphi) = \frac{d\varphi \text{ Sin. } \varphi}{r}$$

$$d\varphi = -\frac{rd(\text{Cosin. } \varphi)}{\text{Sin. } \varphi} \text{ und } d(\text{Cosin. } \varphi) = -\frac{\text{Sin. } \varphi d\varphi}{r}$$

$$d\varphi = \frac{rd(\text{Sin. } \varphi)}{\text{Cosin. } \varphi} \text{ und } d(\text{Sin. } \varphi) = \frac{\text{Cosin. } \varphi d\varphi}{r}$$

$$d\varphi = \frac{(\text{Cosin. } \varphi)^2 d \text{Tang. } \varphi}{r^2} \text{ und } d(\text{Tang. } \varphi) = \frac{r^2 d\varphi}{(\text{Cosin. } \varphi)^2}$$

$$d\varphi = \frac{d(\text{Tang. } \varphi)}{(\text{Sec. } \varphi)^2} \text{ und } d(\text{Tang. } \varphi) = d\varphi (\text{Sec. } \varphi)^2$$

$$d\varphi = -\frac{d(\text{Cotang. } \varphi) (\text{Sin. } \varphi)^2}{r^2} \text{ und } d(\text{Cot. } \varphi) = -\frac{r^2 d\varphi}{(\text{Sin. } \varphi)^2}$$

$$d\varphi = -\frac{d(\text{Cotang. } \varphi)}{(\text{Cosec. } \varphi)^2} \text{ und } d(\text{Cotang. } \varphi) = -d\varphi (\text{Cosec. } \varphi)^2$$

$$d\varphi = \frac{\text{Cosin. } \varphi}{\text{Tang. } \varphi} d(\text{Sec. } \varphi) \text{ und } d(\text{Sec. } \varphi) = \frac{\text{Tang. } \varphi d\varphi}{\text{Cosin. } \varphi}$$

$$d\varphi = \frac{r^2 d(\text{Sec. } \varphi)}{\text{Tang. } \varphi \text{ Sec. } \varphi} \text{ und } d(\text{Sec. } \varphi) = \frac{\text{Tang. } \varphi \text{ Sec. } \varphi d\varphi}{r^2}$$

$$d\varphi = \frac{\text{Sin. } \varphi}{\text{Cotang. } \varphi} d(\text{Cosec. } \varphi) \text{ und } d(\text{Cosec. } \varphi) = \frac{\text{Cotang. } \varphi d\varphi}{\text{Sin. } \varphi}$$

$$d\varphi = -\frac{r^2 d(\text{Cosec. } \varphi)}{\text{Cotang. } \varphi \text{ Cosec. } \varphi} \text{ u. } d(\text{Cosec. } \varphi) = -\frac{\text{Cot. } \varphi \text{ Cosec. } \varphi d\varphi}{r^2}$$

§. 48.

In folgenden Beispielen wird der Radius $= 1$ angenommen. Man findet demnach

$$d(\text{Cosin. } 3\varphi) = -3d\varphi \text{ Sin. } 3\varphi$$

$$d(\text{Cosin. } m\varphi) = -md\varphi \text{ Sin. } m\varphi$$

$$d(\text{Cosin. } \frac{1}{2}\varphi) = -\frac{1}{2}d\varphi \text{ Sin. } \frac{1}{2}\varphi$$

$$d(\text{Sin. } m\varphi) = md\varphi \text{ Cosin. } m\varphi$$

$$d(\text{Sin. } \frac{1}{2}\varphi) = \frac{1}{2}d\varphi \text{ Cosin. } \frac{1}{2}\varphi$$

$$d(\text{Sin. } \frac{3}{4}\varphi) = \frac{3}{4}d\varphi \text{ Cosin. } \frac{3}{4}\varphi$$

$$d(\text{Sin.}$$

$$d(\text{Sin. } \phi \text{ Cosin. } w) = \text{Cosin. } w d(\text{Sin. } \phi) + \text{Sin. } \phi d(\text{Cosin. } w) \\ = \text{Cosin. } w \cdot \text{Cosin. } \phi d\phi - \text{Sin. } \phi \text{ Sin. } w dw$$

$$d(\text{Sin. } \phi)^m = m(\text{Sin. } \phi)^{m-1} d(\text{Sin. } \phi) = m \phi \text{ Cosin. } \phi (\text{Sin. } \phi)^{m-1}$$

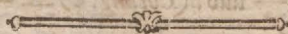
$$d(\text{Tang. } m\phi) = \frac{md\phi}{(\text{Cosin. } m\phi)^2}$$

$$d(\text{Tang. } \phi \text{ Tang. } w) = \text{Tang. } \phi d(\text{Tang. } w) + \text{Tang. } w d(\text{Tang. } \phi) \\ = \frac{\text{Tang. } \phi dw}{(\text{Cosin. } w)^2} + \frac{\text{Tang. } w \cdot d\phi}{(\text{Cosin. } \phi)^2}$$

$$d(\text{Tang. } m\phi)^n = n(\text{Tang. } m\phi)^{n-1} d(\text{Tang. } m\phi) \\ = \frac{mn(\text{Tang. } m\phi)^{n-1} d\phi}{(\text{Cosin. } m\phi)^2}$$

u. s. w.

Von den logarithmischen Differenzialien.



§. 49.

Wenn x, y zwei veränderliche Gröſſen ſind, welche beide wachſen, ſo aber, daß ſie während ihrem Zunehmen beſtändig einerley Verhältniß, zum Beiſpiel das Verhältniß $a:b$ gegen einander haben, und wenn dieſe Gröſſen ſich zwei andern beſtändigen Gröſſen A, B dergeſtalt nähern, daß, wenn $x = A$, auch $y = B$ wird; ſo verhält ſich

$$a : b = A : B$$

oder die Gröſſen A, B haben eben das Verhältniß unter einander, welches die Gröſſen x, y bei ihrem beiderſeitigen Wachſen unveränderlich gegen einander behalten.

Weil nemlich $x : y = a : b$; ſo iſt $x = \frac{ay}{b}$. Nun wollen wir annehmen, x ſey ſo herangewachſen, daß $x = A$ geworden; ſo iſt $A = \frac{ay}{b} = \frac{aB}{b}$, weil zu eben der Zeit auch $B = y$ geworden iſt. Daraus folgt aber $a : b = A : B$.

§. 50.

Wenn x und y während ihrem beiderseitigen Wachsen einander beständig gleich sind; so ist auch $a = b$ und demnach $A = B$ oder die Grenzen, den sich die gleich grosse veränderliche Größen x und y nähern, sind, unter dieser Voraussetzung, einander gleich.

§. 51.

Es sey GF eine krumme Linie, deren Abscissen *Fig. 3.*
 Aa, Ab, AB u. s. w. in einer arithmetischen, und deren Ordinaten AG, ac, bd u. s. w. in einer geometrischen Progression stehen. Man nennt diese krumme Linie die logarithmische Linie, weil ihre Abscissen die Logarithmen der Ordinaten sind.

Nimmt man den Anfangspunkt der Abscissen in dem Punkt A an; so bedeuten die Abscissen auf der Seite AB positive; die Abscissen linker Hand von A aber, negative Logarithmen. Die Ordinate AG sey $= 1$; und der Logarithmus dieser Zahl gleich Null. Die Ordinaten ac, bd u. s. w. bedeuten also ganze Zahlen, so wie die Ordinaten jenseits des Punkts A , eigentliche Brüche. Da sich nemlich die krumme Linie rechter Hand von A immer mehr von der Abscissenlinie entfernt, linker Hand von A aber sich derselben stets mehr nähert; so werden alle Ordinaten linker Hand von A kleiner als AG und folglich Theile desselben werden, und da $AG = 1$, so werden sie Theile der Einheit, das heißt, eigentliche Brüche werden.

§. 52.

Man kann zwei logarithmische Linien annehmen, deren Ordinaten in beiden in einerlei geometrischen Progression fortgehen, deren Abscissen aber zwei von einander verschiedene arithmetische Progressionen ausmachen: woraus erhellet, daß eine jede Zahl so viele Logarithmen haben könne, als man nur immer will. Nun kann man auch bei beiden logarithmischen Linien eine und eben dieselbe arithmetische Progression beibehalten, aber die Progression der Ordinaten in beiden verschieden annehmen. Daher denn zu Einem Logarithmus so viele Zahlen, als man will, gehören.

§. 53.

§. 53.

Fig. 4. Es sey $\alpha\beta$ eine logarithmische Linie. Die Abscisse MC setze man $= x$ und nehme an, daß dieselbe um die beständige GröÙe Δx wachse, so daß die Abscissen in dieser Progression

$$x, x + \Delta x, x + 2\Delta x, x + 3\Delta x, x + 4\Delta x$$

n. s. w. fortschreiten.

Durch die Punkte a, c ziehe man die Tangenten Pa, Qc , welche die logarithmische Linie in a und c berühren und die Abscissenlinie MN in P und Q durchschneiden. Man ziehe ferner die Ordinaten Aa, Cc , so kann erwiesen werden, daß die Theile der Abscissenlinie, welche zwischen den Ordinaten und Tangenten eingeschlossen sind, einander gleich seyn werden, das heißt, es wird $PA = QC$ seyn. Wir wollen daher beweisen, daß die Subtangente in der logarithmischen Linie in allen Punkten gleich groß, oder daß sie eine unveränderliche GröÙe sey.

§. 54.

Man nehme $AB = CD$ und ziehe die Ordinaten Bb, Dd , so ist, vermöge der Natur der logarithmischen Linie $Bb : Aa = Dd : Cc$. Zieheth man daher durch die Punkte c, d und a, b die gerade Linien dc und ba und verlängert dieselbe, bis sie die Grundlinie in q und p durchschneiden; so ist

$$qD : qC = Dd : Cc.$$

Ferner $pB : pA = Bb : Aa$. Daraus folgt $qD : qC = pB : pA$ und $qD - qC : qC = pB - pA : pA$, das heißt: $CD : qC = AB : pA$. Da wir nun $AB = CD = \Delta x$ angenommen haben; so ist auch $qC = pA$.

Man stelle sich nunmehr vor, daß die Punkte D näher an C , und B näher an A rücken, doch so, daß die Linien CD, AB beständig gleich bleiben; so ist auch beständig das Verhältniß $Dd : Bb$ dem Verhältniß $Cc : Aa$ gleich, und hieraus folgt dann wieder, daß $qC = pA$ ist. Die Linien QC, PA sind aber die Grenzen, den sich die Linien qC, pA beständig nähern. Da nun diese veränderliche GröÙen qC, pA bei allen Veränderungen beständig gleich bleiben; so sind auch die Grenzen derselben, nemlich die Subtangenten QC, PA einander gleich, oder die

Sub.

Subtangente in der logarithmischen Linie ist eine beständige Größe.

§. 55.

Ist also $\alpha\beta$ eine logarithmische Linie, deren Subtangente $= a$; so hat man

$$y \frac{dx}{dy} = a \text{ und } \frac{dx}{dy} = \frac{a}{y},$$

welches man gewöhnlich so ausdrückt

$$dx = \frac{ady}{y}$$

und daher die Regel giebt: Man findet das Differenziale der Abscisse in der logarithmischen Linie, wenn man das Differenziale der Ordinate mit dieser Ordinate selbst dividirt und den Quozienten mit der Subtangente derjenigen logarithmischen Linie multipliziert, davon x und y die Ordinaten sind. Da nun die Abscisse der Logarithme der Ordinate ist; so erhellet hieraus, wie man das Differenziale eines Logarithmen finde.

Ist $a=1$, so erhalten wir $dx = \frac{dy}{y}$ und diese Voraussetzung wird in den folgenden Sp̃hen beibehalten.

§. 56.

Wenn $x = \log. y$; so findet man $dx = \frac{dy}{y}$. So ist auch

$$d \log. x = \frac{dx}{x}; d \log. (a+x) = \frac{dx}{a+x}$$

$$d \log. \left(\frac{a}{a+x} \right) = d [\log. a - \log. (a+x)] =$$

$$- \frac{d(a+x)}{a+x} = - \frac{dx}{a+x}.$$

$$\text{Ferner } d \log. \frac{1}{x} = d (\log. 1 - \log. x) = - \frac{dx}{x}.$$

$$d \log. x^2 = d(2 \log. x) = \frac{2dx}{x}.$$

$$d \log. xy = d(\log. x + \log. y) = \frac{dx}{x} + \frac{dy}{y}.$$

$$d \log. \frac{x}{y} = d(\log. x - \log. y) = \frac{dx}{x} - \frac{dy}{y}.$$

$$d \log. \left(\frac{a+x}{a-x} \right) = \frac{dx}{a+x} + \frac{dx}{a-x}.$$

$$d \log. (aa + xx) = \frac{d(aa + xx)}{aa + xx} = \frac{2x dx}{aa + xx}.$$

$$d \log. \sqrt{(aa + xx)} = \frac{d\sqrt{(aa + xx)}}{\sqrt{(aa + xx)}} = \frac{x dx}{aa + xx}.$$

Oder auf eine leichtere Art:

$$d \log. \sqrt{(aa + xx)} = d\left[\frac{1}{2} \log. (aa + xx)\right] = \frac{x dx}{aa + xx}.$$

Endlich

$$\begin{aligned} d \log. (x^m (a + bx^n)^p) &= d[m \log. x + p \log. (a + bx^n)] \\ &= \frac{m dx}{x} + \frac{np bx^{n-1} dx}{a + bx^n} \quad \text{u. s. w.} \end{aligned}$$

§. 57.

Es ist nun leicht, solche Größen zu differenzieren, in welchen die Sinusse, Cosinusse, Tangenten u. s. w. Logarithmen gewisser Größen sind. Wenn, zum Beispiel, $y = \log. \sin. \phi$;

so wird $dy = \frac{d \sin. \phi}{\sin. \phi}$. Aber $d \sin. \phi = \frac{\cos. \phi d\phi}{r}$, also

$$dy = \frac{\cos. \phi d\phi}{r \sin. \phi} = \frac{\cotang. \phi d\phi}{r^2}.$$

$\frac{\cotang. \phi d\phi}{r^2}$

Wenn $y = \log. \cos. \phi$; so wird $dy = \frac{d \cos. \phi}{\cos. \phi}$

$$= \frac{-\sin. \phi d\phi}{r \cos. \phi} = \frac{-\text{Tang. } \phi d\phi}{r^2} = d \log. \cos. \phi.$$

Wenn

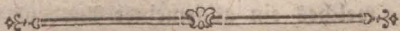
Wenn $y = \log. \text{Tang. } \phi$; so wird

$$dy = \frac{d \text{Tang. } \phi}{\text{Tang. } \phi} = \frac{d\phi (\text{Sec. } \phi)^2}{\text{Tang. } \phi} = \frac{d\phi}{\text{Tang. } \phi (\text{Cosin. } \phi)^2}$$

$$= \frac{d\phi}{\text{Sin. } \phi \text{ Cosin. } \phi} = d(\log. \text{Tang. } \phi)$$

u. s. w.

Bestimmung der Subtangenten, Subnormallinien.



§. 58.

Aus dem 38. Sphe. erhellet, daß der allgemeine Ausdruck für die Subtangente in krummen Linien, deren Coordinaten senkrecht sind, $\frac{ydx}{dy}$ sey. Sucht man also aus der gegebenen Gleichung der krummen Linie den Werth von $\frac{dx}{dy}$, und setzt denselben in $\frac{ydx}{dy}$; so findet man die Subtangente.

Bei der Parabel, wo $y^2 = ax$, findet man $\frac{dx}{dy} = \frac{2y}{a}$ und $\frac{ydx}{dy} = \frac{2y^2}{a} = \frac{2ax}{a} = 2x =$ der Subtangente.

Wenn $y^2 = \frac{bb}{aa}(aa - xx)$; so wird $\frac{dx}{dy} = \frac{-aay}{bbx}$ und $\frac{ydx}{dy} = \frac{-aay^2}{bbx} = \frac{-aa}{x} + x = x - \frac{aa}{x}$.

§. 59.

Auf die Sekante MT ziehe man die Senkrechte MR , und auf die Tangente MS die Senkrechte MK ; so ist MK die Normallinie und PK die Subnormal-
linie. Es verhält sich $mq : Mq = MP : PT$. Da aber das
Dreieck MPT dem Dreieck PMR ähnlich ist, so erhält man
 $MP : PT = PR : MP$

Fig. 1.

und demnach auch

$$mq : Mq = PR : MP$$

oder

$$\Delta y : \Delta x = PR : y,$$

woraus folgt $PR = y \frac{\Delta y}{\Delta x}$.

Je näher aber der Punkt m dem Punkt M kommt; desto mehr nähert sich auch der Punkt R dem Punkt K , und wenn m in M fällt, das heißt, wenn $\Delta x = 0 = dx$, und mithin auch $\Delta y = 0 = dy$; so verwandelt sich PR in die Subnormallinie

$PK = y \frac{dy}{dx}$, welches ein allgemeiner Ausdruck für die Sub-

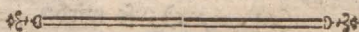
normallinie in krummen Linien ist, deren Coordinaten senkrecht

auf einander stehen. In der Parabel ist $y \frac{dy}{dx} = \frac{1}{2}a$, und in

der Ellipsis $\frac{dy}{dx} = -\frac{bbx}{aay}$ und $y \frac{dy}{dx} = -\frac{bbx}{aa}$.

Daraus kann man nunmehr leicht die Normallinie MK finden. In der Parabel ist, zum Beispiel, $MK = \sqrt{(ax + \frac{1}{4}a^2)}$ u. s. w.

Von dem größten oder kleinsten Werth einer Function.



§. 60.

Eine der wichtigsten und schönsten Anwendungen der Differenzialrechnung ist die Methode, den größten oder kleinsten Werth einer Function zu finden. Ihr Nutzen verbreitet sich über alle Theile der Mathematik und durch sie sind sehr interessante Erfindungen gemacht worden. Ehe wir aber diese Lehre selbst vortragen, ist es nöthig, einige Sätze voran zu schicken, ohne welche sie nicht gründlich abgehandelt werden kann.

§. 61.

§. 61.

Es sey die Function $y = x^m(a+x)^n$ gegeben. Wenn man die erste, zweite, dritte u. s. w. Differenzialien dieser Function in der Voraussetzung sucht, daß Δx eine beständige GröÙe sey; so findet man

$$\frac{dy}{dx} = mx^{m-1}(a+x)^n + nx^m(a+x)^{n-1}.$$

$$\frac{d^2y}{dx^2} = m(m-1)x^{m-2}(a+x)^n + n(n-1)x^m(a+x)^{n-2} \\ + 2mnx^{m-1}(a+x)^{n-1}.$$

$$\frac{d^3y}{dx^3} = m(m-1)(m-2)x^{m-3}(a+x)^n \\ + n(n-1)(n-2)x^m(a+x)^{n-3} \\ + 3mn(m-1)x^{m-3}(a+x)^{n-1} \\ + 3mn(n-1)x^{m-1}(a+x)^{n-2}.$$

Man findet

$$(y + \Delta y) = (x + \Delta x)^m(a + x + \Delta x)^n \\ = x^m(a+x)^n + nx^m(a+x)^{n-1} \\ + mx^{m-1}(a+x)^n \} \cdot \Delta x$$

$$+ \frac{n(n-1)}{1 \cdot 2}(a+x)^{n-2}x^m \\ + \frac{2mn(a+x)^{n-1}}{1 \cdot 2}x^{m-1} \\ + \frac{m(m-1)(a+x)^n}{1 \cdot 2}x^{m-2} \} \cdot \Delta x^2$$

$$+ \frac{n(n-1)(n-2)(a+x)^{n-3}}{1 \cdot 2 \cdot 3}x^m \\ + \frac{3mn(n-1)(a+x)^{n-2}}{1 \cdot 2 \cdot 3}x^{m-1} \\ + \frac{3mn(m-1)(a+x)^{n-1}}{1 \cdot 2 \cdot 3}x^{m-2} \\ + \frac{m(m-1)(m-2)(a+x)^n}{1 \cdot 2 \cdot 3}x^{m-3} \} \cdot \Delta x^3 + \text{etc.}$$

woraus folgt:

$$y + \Delta y = y + \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{1 \cdot 2} \cdot \frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{d^3 y}{dx^3} + \text{etc.}$$

Das Gesetz, welches in dieser Reihe statt findet, fällt so gleich in die Augen. Die folgenden Glieder werden seyn:

$$\frac{\Delta x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} \cdot \frac{d^4 y}{dx^4}, \frac{\Delta x^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} \cdot \frac{d^5 y}{dx^5}, \frac{\Delta x^6}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} \cdot \frac{d^6 y}{dx^6}, \text{etc.}$$

Daher ist überhaupt

$$\Delta y = \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{1 \cdot 2} \cdot \frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{d^3 y}{dx^3} + \dots + \frac{\Delta x^r}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots r} \cdot \frac{d^r y}{dx^r}.$$

In eine ähnliche Reihe läßt sich überhaupt die Function

$$y = x^{\pm m} (a \pm x)^{\pm n} \text{ auflösen.}$$

§. 62.

Wenn $y = ax^m + bx^r$; so ist $\frac{dy}{dx} = max^{m-1} + brx^{r-1}$

$$\frac{d^2 y}{dx^2} = m(m-1)ax^{m-2} + br(r-1)x^{r-2}$$

$$\frac{d^3 y}{dx^3} = m(m-1)(m-2)ax^{m-3} + br(r-1)(r-2)x^{r-3} \text{ u. s. w.}$$

Da nun $y + \Delta y = a(x + \Delta x)^m + b(x + \Delta x)^r$

$$= \left. \begin{aligned} & ax^m + amx^{m-1} \\ & bx^r + brx^{r-1} \end{aligned} \right\} \cdot \Delta x$$

$$+ \left. \begin{aligned} & \frac{am(m-1)}{1 \cdot 2} x^{m-2} \\ & \frac{br(r-1)}{1 \cdot 2} x^{r-2} \end{aligned} \right\} \cdot \Delta x^2$$

$$+ \left. \begin{aligned} & \frac{am(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{m-3} \\ & \frac{br(r-1)(r-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} x^{r-3} \end{aligned} \right\} \cdot \Delta x^3 + \text{etc.}$$

$$\text{so folgt: } y + \Delta y = y + \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{1 \cdot 2} \cdot \frac{d^2 y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} \cdot \frac{d^3 y}{dx^3}$$

$$+ \dots + \frac{\Delta x^n}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n} \cdot \frac{d^n y}{dx^n}.$$

Wenn

Wenn, zum Beispiel, $y = ax - bx^3$; so findet man

$$y + \Delta y = y + \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{1.2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{1.2.3} \cdot \frac{d^3y}{dx^3}.$$

Ist $y = ax^{-1} + cx^2$; so wird ebenfalls

$$y + \Delta y = y + \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{1.2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{1.2.3} \cdot \frac{d^3y}{dx^3}$$

und so in andern Fällen auch.

§. 63.

Nach diesen vorläufigen Betrachtungen schreiten wir nunmehr zu der Abhandlung selbst.

Wenn eine Function von x bis auf einen gewissen Grad von x zu- und von da wieder abnimmt; so hat die Function einen größten Werth. Derselbe muß also so beschaffen seyn, daß, wenn man in die Function statt x sezet $x + \Delta x$ oder $x - \Delta x$, beidemale ein kleinerer Werth herauskomme, Δx mag so klein seyn, als es nur angenommen werden kann. In diesem Fall sagt man, es finde ein Maximum statt. Nimmt aber die Function bis auf einen gewissen Grad von x ab, und wächst sie von da an wieder; so sagt man, sie habe einen kleinsten Werth, es finde ein Minimum statt. Werden in diesem Falle die obigen Substitutionen vorgenommen; so müssen beidemale größere Werthe herauskommen.

Die Ordinaten im Kreis und in der Ellipse wachsen, bis jene dem Halbmesser, diese der halben kleinen Axe gleich sind. Jenseits dieser Punkte nehmen die Ordinaten in beiden Linien wieder ab. Daher sind dieß Beispiele für den ersten Fall, für das Maximum, und die Gleichungen $x^2 - 2x + 3 = y$ und $x^2 - 10x + 60 = y$ Beispiele für das Minimum. Setzt man nemlich in die erste Gleichung $x = 1$; so findet man $y = 2$. Setzt man aber zuerst statt x eine größere, dann auch eine kleinere Zahl; so findet man beidemale für y einen größern Werth. Gleiche Verwandtniß hat es mit der zweiten Gleichung. Setzt man $x = 5$; so wird $y = 35$. Jeder andere Werth von x giebt aber einen größern Werth für y .

§. 64.

In diesem Abschnitt werden wir zeigen, wie man den größten oder kleinsten Werth einer Function finden und woran man erkennen könne, ob der gefundene Werth der größte oder kleinste der vorgegebenen Function sey, dabei aber unsere Untersuchungen nur auf solche Functionen einschränken, in welchen Ein Werth von x zu Einem Werth von y gehöret.

§. 65.

Wenn nun y eine solche einförmige Function von x ist; so findet man folgendergestalt, wenn diese Function einen größten oder kleinsten Werth hat. Wenn $x + \Delta x$ statt x gesetzt wird; so verwandelt sich die Function y in

$$y + \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{1.2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{1.2.3} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{\Delta x^4}{1.2.3.4} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} \\ + \frac{\Delta x^5}{1.2.3.4.5} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} + \text{etc.}$$

Und wenn $x - \Delta x$ statt x gesetzt wird, in

$$y - \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{1.2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} - \frac{\Delta x^3}{1.2.3} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{\Delta x^4}{1.2.3.4} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} \\ - \frac{\Delta x^5}{1.2.3.4.5} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} + \text{etc.}$$

§. 66.

In dem Fall, da y ein Größtes ist, muß also seyn

$$y > y + \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{1.2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{\Delta x^4}{24} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} \\ + \frac{\Delta x^5}{120} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} + \text{etc.}$$

und

$$y > y - \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} - \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{\Delta x^4}{24} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} \\ - \frac{\Delta x^5}{120} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} + \text{etc.}$$

§. 67.

§. 67.

Wenn aber y ein Kleinstes ist; so muß seyn

$$y < y + \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{\Delta x^4}{24} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} \\ + \frac{\Delta x^5}{120} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} + \text{etc.}$$

und

$$y < y - \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} - \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{\Delta x^4}{24} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} \\ - \frac{\Delta x^5}{120} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} + \text{etc.}$$

§. 68.

Die Grösse Δx kann man so klein annehmen, daß die Summe der Glieder

$$\frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \text{etc.}$$

welche auf das zweite Glied folgen, kleiner ist, als dieses zweite Glied. Wenn also $\frac{dy}{dx}$ das Zeichen einer positiven Grösse ist;

so ist die Reihe

$$y + \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \text{etc.}$$

ohnstreitig grösser als y . Die andere Reihe

$$y - \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} + \frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} - \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \text{etc.}$$

aber kleiner als y .

Ist $\frac{dy}{dx}$ das Zeichen einer negativen Grösse, so erhält man die beiden Reihen

$$y - \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} - \frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} - \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} - \text{etc.}$$

und

$$y + \Delta x \cdot \frac{dy}{dx} - \frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} - \text{etc.}$$

von welchen die erste Reihe kleiner und die zweite größer als y ist, weil Δx so klein angenommen werden kann, daß die Summe der Glieder, so auf das zweite folgen, kleiner als dieses zweite Glied ist.

Daraus erhellet, daß y weder ein Größtes noch ein Kleinstes seyn könne, so lange $\frac{dy}{dx}$ eine wirkliche GröÙe anzeigt.

§. 69.

Wenn aber die GröÙe, deren Zeichen $\frac{dy}{dx}$ ist, gleich Null, welches man dadurch anzeigt, daß man $\frac{dy}{dx}$ gleich Null setzt, und $\frac{d^2y}{dx^2}$ das Zeichen einer positiven oder negativen GröÙe ist; so erhält man die beide Reihen.

$$y + \frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} + \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{\Delta x^4}{24} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} + \frac{\Delta x^5}{120} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} \text{ etc.}$$

und

$$y + \frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2} - \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{\Delta x^4}{24} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} - \frac{\Delta x^5}{120} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} \text{ etc.}$$

Ist nun Δx wiederum so klein angenommen worden, daß die Summe der Glieder, welche auf das Glied $\frac{\Delta x^2}{2} \cdot \frac{d^2y}{dx^2}$ folgen, kleiner ist, als eben dieses Glied; so sind beide Reihen größer als y , wofern $\frac{d^2y}{dx^2}$ eine positive GröÙe anzeigt, und in diesem Fall hat die Function y einen kleinsten Werth.

Ist aber $\frac{d^2y}{dx^2}$ das Zeichen einer negativen GröÙe, so sind beide Reihen kleiner als y ; folglich ist y ein größtes.

§. 70.

Ist aber auch die Größe, deren Zeichen $\frac{d^2y}{dx^2}$ ist, gleich Null, welches angezeigt wird, wenn man $\frac{d^2y}{dx^2}$ gleich Null setzt, wodurch man erhält

$$y + \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} + \frac{\Delta x^4}{24} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} + \frac{\Delta x^5}{120} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} + \text{etc.}$$

und

$$y + \frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3} - \frac{\Delta x^4}{24} \cdot \frac{d^4y}{dx^4} + \frac{\Delta x^5}{120} \cdot \frac{d^5y}{dx^5} + \text{etc.}$$

so ist die erste Reihe größer und die zweite kleiner als y , wosfern $\frac{d^3y}{dx^3}$ eine positive Größe anzeigt.

Zeigt aber $\frac{d^3y}{dx^3}$ eine negative Größe an; so ist die erste Reihe kleiner und die zweite größer als y , weil Δx so klein angenommen werden kann, daß die Summe der Glieder, welche auf das Glied $\frac{\Delta x^3}{6} \cdot \frac{d^3y}{dx^3}$ folgen, kleiner ist, als eben dieses Glied. In beiden Fällen hat also die Function weder einen größten, noch kleinsten Werth.

Wenn $\frac{d^3y}{dx^3} = 0$, aber $\frac{d^4y}{dx^4}$ eine wirkliche Größe anzeigt; so sind beide Reihen größer als y , wenn $\frac{d^4y}{dx^4}$ eine positive Größe und beide Reihen kleiner als y , wenn $\frac{d^4y}{dx^4}$ eine negative Größe anzeigt, weil Δx so klein angenommen werden kann, daß die Summe der Glieder, welche auf das Glied $\frac{\Delta x^4}{24} \cdot \frac{d^4y}{dx^4}$ folgen, kleiner ist, als eben dieses Glied.

Wenn

Wenn $\frac{d^4y}{dx^4}$ das Zeichen einer positiven Grösse ist, hat die Function einen kleinsten, und wenn $\frac{d^4y}{dx^4}$ das Zeichen einer negativen Grösse ist; so hat sie einen größten Werth.

S. 71.

Aus diesen Betrachtungen, welche man ohne Schwierigkeit auf noch mehr Glieder ausdehnen kann, folgen diese Schlüsse: Wenn eine Function einen größten oder kleinsten Werth haben soll; so muß die Grösse, deren Zeichen $\frac{dy}{dx}$ ist, gleich Null seyn.

Zeigt $\frac{d^2y}{dx^2}$ eine positive Grösse an; so ist y ein Kleinstes.

Ist aber $\frac{d^2y}{dx^2}$ das Zeichen einer negativen Grösse; so ist y ein Größtes.

Wenn $\frac{d^2y}{dx^2} = 0$, hingegen $\frac{d^3y}{dx^3}$ eine wirkliche Grösse anzeigt; so findet weder ein Größtes noch Kleinstes statt, wenn gleich $\frac{dy}{dx} = 0$. Daraus erhellet mithin, daß nicht allemal ein Größtes oder Kleinstes statt finde, wenn $\frac{dy}{dx} = 0$, sondern daß $\frac{dy}{dx} = 0$ seyn müsse, wenn ein Größtes oder Kleinstes statt finden soll.

Ist $\frac{d^3y}{dx^3} = 0$, aber $\frac{d^4y}{dx^4}$ eine positive Grösse; so ist y ein Kleinstes, und wenn $\frac{d^4y}{dx^4}$ eine negative Grösse ist; so ist y ein Größtes.

Das Kennzeichen des Größten ist, wenn $\frac{d^2y}{dx^2}$, $\frac{d^4y}{dx^4}$,
 oder überhaupt $\frac{d^{2m}y}{dx^{2m}}$, wo $2m$ jede gerade Zahl bedeutet, eine
 negative und das Kennzeichen des Kleinsten ist, wenn
 $\frac{d^2y}{dx^2}$, $\frac{d^3y}{dx^3}$ oder überhaupt $\frac{d^{2m}y}{dx^{2m}}$ eine positive GröÙe ist.

§. 72.

Das Verfahren, wodurch man den größten oder kleinsten
 Werth einer Function findet, besteht also darin, daß man die
 gegebene Function differenziiert, und die GröÙe, deren Zeichen
 $\frac{dy}{dx}$ ist, gleich Null setze, aus dieser Gleichung aber den Werth
 von x suche.

Gewöhnlich bedient man sich des Ausdrucks: Um den
 größten oder kleinsten Werth einer Function zu finden, setze man
 das Differenzial derselben $= 0$. Dieß führt auf die irrige
 Vorstellung, als wenn das Differenziale einer GröÙe nicht an
 und für sich selbst Null wäre, sondern erst bei Auffuchung des
 größten oder kleinsten Werths einer Function, der Null gleich
 gesetzt werden müsse. Deswegen sage ich ausdrücklich, daß man
 in diesem Falle $\frac{dy}{dx} = 0$ setzen müsse, aber nicht $dx = 0$ oder
 $dy = 0$.

§. 73.

Um diese Methode in ein helleres Licht zu setzen, werden
 einige Beispiele, welche aus der niedern Geometrie hergenom-
 men sind, beigefügt.

Zuerst sey die Frage vorgegeben: Eine gegebene Zahl a
 in zwey Theile zu zerlegen, davon das Produkt dieser Theile
 ein Größtes werde. Es sey x der eine Theil; so ist der andere

$a - x$ und ihr Produkt $= ax - xx = y$. Folglich $\frac{dy}{dx} =$
 $a - 2x$ und $\frac{ddy}{dx^2} = -2$. Also hat diese Function einen
 größten

größten Werth und derselbe findet statt, wenn $x = \frac{a}{2}$. Daher $ax - xx = \frac{a^2}{4}$. Das größte Produkt unter den Theilen $a - x$ und x , der Größe a , ist also das Quadrat ihrer Hälfte.

§. 74.

Diese Frage kann allgemeiner so vorgetragen werden: Man soll eine gegebene Größe a in solche zwei Theile zerlegen, daß das Produkt von einer bestimmten Dignität des einen Theils in die nemliche oder in eine andere Dignität des zweiten Theils ein Größtes werde. Es sey x der eine Theil und m der Exponent der Dignität, zu welcher er erhoben ist. Der zweite Theil ist also $a - x$ und n sey der Exponent seiner Dignität; so ist das Produkt dieser Theile

$$x^m (a - x)^n = y$$

woraus folgt

$$\frac{dy}{dx} = -nx^m(a-x)^{n-1} + mx^{m-1}(a-x)^n = 0$$

$$\text{und } mx^{m-1}(a-x)^n = nx^m(a-x)^{n-1}$$

$$\text{oder } m(a-x) = nx$$

$$\text{endlich } \frac{ma}{m+n} = x.$$

§. 75.

Fig. 5. Wenn bei Bestimmung eines größten oder kleinsten, durch den Werth, der für die veränderliche Größe gefunden wird, daß Größte oder Kleinste selbst eine verneinte Größe wird; so folgt daraus, daß dasselbe nicht für den gegenwärtigen Fall, sondern für den gerade entgegen gesetzten gehöre, wo die entgegengesetzten Bedingungen statt finden.

Wenn man, zum Beispiel, die Linie AB dergestalt in dem Punkt C theilen sollte, daß das Quadrat von AC , dividirt mit BC , den kleinstmöglichen Quozienten gebe; so sei die gegebene Linie $AB = a$, $AC = x$; so ist $BC = a - x$, und der Quozient

$$= \frac{x^2}{a-x} = y, \text{ woraus folgt } (2a-x)x = 0. \text{ Dieß giebt,}$$

entwe-

entweder $x=0$, oder $x=2a$. Wenn man den zweiten Werth in $\frac{x^2}{a-x}$ sezt, so verwandelt sich dieser Quozient in

$-4a$. Das Minimum gehöret also nicht für den gegenwärtigen Fall. Wenn man den Ausdruck $x=2a$ näher betrachtet, so findet man, daß der Punkt C nicht zwischen A und B liegen, sondern, daß man die Aufgabe nur alsdenn auflösen könne, wenn der Punkt C auf der Verlängerung von AB , jenseits B liegen solle. Wenn nemlich $AC=x$; so ist BC nicht mehr $=a-x$, sondern $=x-a$, und der Quozient $=\frac{x^2}{x-a}$.

Daraus folgt aber $x^2-2ax=0$, oder $x=2a$; und dieß in die Formel gesezt, giebt $4a$, welches der kleinste Quozient ist, den man erhalten kann, wenn man $4a^2$ mit a dividiret.

S. 76.

Man soll, unter allen Linien, die man durch einen gegebenen Punkt in dem Winkel ABC ziehen kann, die Lage derjenigen bestimmen, welche mit den Seiten dieses Winkels das Kleinstmögliche Dreieck einschließet.

Man ziehe durch den Punkt D die Linie DG mit Fig. 6.
 AB parallel, und durch eben diesen Punkt nach Willkühr die Linie EF . Auf BC ziehe man die Senkrechte DK und aus eben dem Punkt E , wo EF und AB sich schneiden, die Senkrechte EL . Die Linien BG , DK werden als bekannt angenommen. Es sey $BG=a$, $DK=b$ und $BF=x$.

Aus der Aehnlichkeit der Dreiecke BEF , GDF folgt

$$GF:DF=BF:EF$$

und aus der Aehnlichkeit der Dreiecke DFK , ELF erhält man

$$DF:EF=DK:EL$$

oder

$$GF:BF=DK:EL$$

das heißt $x-a:x=b:EL=\frac{bx}{x-a}$

Der Inhalt des Dreiecks $BEF=$

$$\frac{bx}{x-a} \cdot \frac{x}{2} = \frac{\frac{1}{2}bxx}{x-a}$$

woraus man durch die Methode des Kleinsten erhält

$$x = 2a$$

Nimmt man also $BF = 2a = 2BG$; so schließet die Linie FDE , die man durch die Punkte D und F zieht, mit den andern Seiten das kleinstmögliche Dreieck FBE ein.

S. 77.

Fig. 7. Von allen Dreiecken, welche einerlei Umfang und einerlei Grundlinie haben, dasjenige zu finden, welches den größten Inhalt hat.

Es sey $AB = a$ und der Umfang des Dreiecks $ABC = c$. Man ziehe die Senkrechte CP und setze $AP = x$, $CP = y$; so ist $PB = a - x$; $AC = \sqrt{(xx + yy)}$; und $CB = \sqrt{(a^2 - 2ax + x^2 + y^2)}$. Demnach erhält man

$$\sqrt{(xx + yy)} + \sqrt{(a^2 - 2ax + x^2 + y^2)} + a = c$$

oder

$$\sqrt{(xx + yy)} + \sqrt{(a^2 - 2ax + x^2 + y^2)} = c - a$$

und aus dieser Gleichung folgt

$$y^2 = \frac{c^4 - 4ac^3 + 4a^2c^2 + 4ac^2x - 4c^2x^2 - 8a^2cx + 8acx^2}{4a^2 + 4c^2 - 8ac}$$

Der Inhalt des Dreiecks ist $\frac{ay}{2}$ und wenn $\frac{ay}{2}$ ein Größtes ist, so ist auch $\frac{a^2y^2}{4}$ ein Größtes. Es ist aber

$$\frac{a^2y^2}{4} = \frac{a^2c^4 - 4a^3c^3 + 4a^2c^2 + 4a^3c^2x - 4a^2c^2x^2 - 8a^4cx + 8a^3cx^2}{16a + 16c^2 - 32ac}$$

woraus man findet

$$4a^3c^2 - 8a^2c^2x - 8a^4c + 16a^3cx = 0$$

Diese Gleichung ist Null, wenn

$$4a^3c^2 - 8a^2c^2x = 0$$

und

$$16a^3cx - 8a^4c = 0$$

woraus folgt $x = \frac{1}{2}a$.

Daher ist das gesuchte Dreieck gleichschenkligt. Auf die Mitte der Linie AB ziehe man eine Senkrechte und beschreibe aus dem

Punkt B und mit einem Halbmesser $= \frac{c-a}{2}$ einen Bogen, wel-

cher

cher jene Senkrechte in dem Punkt C schneidet. Wenn man nun die Linien CB und CA ziehet; so erhält man das Dreyeck, welches unter allen Dreyecken von einerlei Umfang und Grundlinie den größten Inhalt hat.

§. 78.

Und überhaupt, wenn man unter allen Dreyecken von einerlei Umfang dasjenige finden soll, welches den größten Inhalt hat; so bemerke man, daß allezeit $AP = x = \frac{1}{2}a$ seyn müsse. Deswegen erhält man

$$2\sqrt{\left(\frac{aa}{4} + yy\right)} = c - a$$

und $y = \sqrt{\left(\frac{c^2 - 2ac}{4}\right)}.$

Und weil dasselbe unter allen Dreiecken von einerlei Umfang den größten Inhalt hat; so muß man $\frac{a}{2}\sqrt{\left(c^2 - \frac{2ac}{4}\right)} = \frac{ay}{2}$ so dis-

ferenziiren, daß man nur a als eine veränderliche Größe betrachtet. Da erhält man

$$\sqrt{(c^2 - 2ac)} - \frac{ac}{\sqrt{(c^2 - 2ac)}} = 0,$$

oder $c^2 - 3ac = 0,$

endlich $a = \frac{c}{3}.$

Vorhin haben wir gefunden $x = \frac{1}{2}a$ und da $a = \frac{c}{3}$; so folgt daraus, daß das Dreyeck gleichseitig seyn müsse. Von allen Dreyecken, welche einerlei Umfang haben, ist also das gleichseitige dasjenige, welches den größten Inhalt hat.

§. 79.

Unter allen Parallelepipeden von gleichem Inhalte b^3 und einer gegebenen Seite a dasjenige zu finden, welches die kleinste Oberfläche hat.

Es sey x die eine gesuchte Seite; so ist ax dem Inhalt einer Seitenfläche gleich, welche man als die Grundfläche betrachtet.

Differential Rechn.

§

tracht

trachten kann. Dividirt man b^3 durch ax , so hat man $\frac{b^3}{ax}$ für die Höhe des gesuchten Parallelepipedums. Man multiplizire diese Höhe nach und nach mit a und mit x ; so erhält man zwei Produkte, deren Summe der Hälfte der Seitenfläche gleich ist. Daher ist

$$ax + \frac{b^3}{x} + \frac{b^3}{a}$$

die Hälfte der Oberfläche. Und man findet

$$a = \frac{b^3}{xx}, \quad x = \sqrt{\frac{b^3}{a}}$$

und
$$\frac{b^3}{ax} = \sqrt{\frac{b^6}{a^2x^2}} = \sqrt{\frac{b^3}{a}}.$$

Die eine Seite ist demnach $= a$ und eine jede der beiden andern $= \sqrt{\frac{b^3}{a}}.$

§. 80.

Unter allen Parallelepipeden von gleichem Inhalte b^3 dasjenige zu finden, welches die kleinste Oberfläche hat.

Wenn eine Seite $= x$; so ist eine jede der beiden andern $= \sqrt{\frac{b^3}{x}}$, wie aus dem vorhergehenden erhellet. Daraus findet man die halbe Oberfläche des Parallelepipedums $=$

$$2x\sqrt{\frac{b^3}{x}} + \sqrt{\frac{b^3}{x}} \cdot \sqrt{\frac{b^3}{x}} = 2\sqrt{b^3x} + \frac{b^3}{x} = y$$

und
$$\frac{dy}{dx} = \frac{b^3}{\sqrt{b^3x}} - \frac{b^3}{x^2} = 0$$

$$x^2 = \sqrt{b^3x}$$

$$x^4 = b^3x$$

$$x = b$$

und $\sqrt{\frac{b^3}{x}} = b$, woraus folgt, daß der Würfel die kleinste Oberfläche habe.

§. 81.

Wenn der körperliche Inhalt eines mit Wasser angefüllten cylindrischen Gefäßes gegeben ist, und man nach den Ausmessungen desselben fragt, damit es eine gegebene Menge Wassers enthalten könne, wenn die innere Oberfläche des Cylinders die kleinstmögliche seyn soll; so sey a^3 die gegebene Menge Wassers oder der Inhalt des Gefäßes, x der innere Durchmesser, z die innere Höhe und das Verhältniß des Durchmessers zur Peripherie $= 1 : c$.

Die Grundfläche des Gefäßes ist also $= \frac{cx^2}{4}$; der körperliche Inhalt desselben $= a^3 = \frac{cx^2z}{4}$ und die innere Oberfläche

che $= cxz$. Es ist $z = \frac{4a^3}{cx^2}$ und $cxz = \frac{4a^3}{x}$. Daher ist

die gesuchte Oberfläche $= \frac{4a^3}{x} + \frac{cx^2}{4}$, welche ein Kleinstes seyn soll. Man erhält demnach

$$-\frac{4a^3}{x^2} + \frac{cx}{2} = 0$$

oder
$$-\frac{4a^3}{x^2} + \frac{cx^3}{2} = 0$$

$$x^3 = \frac{8a^3}{c}$$

$$x = \frac{2a}{\sqrt[3]{c}}$$

und
$$z = \frac{4a^3}{cx^2} = \frac{a}{\sqrt[3]{c}} = \frac{x}{2}.$$

Die innere Höhe des Gefäßes muß demnach dem Halbmesser der innern Grundfläche gleich seyn. Alsdenn ist die kleinste innere Oberfläche

$$= \frac{4a^3}{x} + \frac{cx^2}{4} = 2a^2\sqrt[3]{c} + aa\sqrt[3]{c} = 3a^2\sqrt[3]{c}.$$

§. 82.

Unter allen Parallelepipeden von gleicher Oberfläche und Höhe dasjenige zu finden, welches den größten Inhalt hat.

Es sey h die Höhe und cc die Oberfläche des Parallelepipeds, x und y aber die Seiten des Rechtecks, welches des Parallelepipeds Grundfläche ist. Die ganze Oberfläche bestehet aus sechs Rechtecken, davon zwey h zur Höhe und x zur Grundlinie, zwey andere ebenfalls h zur Höhe und y zur Grundlinie, und endlich die zwey letztern x zur Grundlinie und y zur Höhe haben. Die ganze Oberfläche ist also

$$2hx + 2hy + 2xy = cc$$

$$y = \frac{cc - 2hx}{2(h + x)}$$

Der körperliche Inhalt des Parallelepipeds aber $= v = hxy$
 $= \frac{hccx - 2h^2x^2}{2(h + x)}$, woraus folgt:

$$\frac{2(h + x)(hcc - 4h^2x) - 2(hccx - 2h^2x^2)}{4(h + x)^2} = \frac{dv}{dx} = 0$$

oder
$$\frac{(h + x)(hcc - 4h^2x)}{h^2cc - 4h^3x} = \frac{hccx - 2h^2x^2}{2h^2x^2}$$

Endlich

$$x = -h \pm \sqrt{h^2 + \frac{cc}{2}}$$

davon nur das obere Zeichen hier gilt.

Es ist $x^2 + 2hx = \frac{cc}{2}$. Daher ist auch

$$x^2 + 2hx = hx + hy + xy$$

und
$$y = \frac{x(h + x)}{(h + x)} = x$$

Mithin erhalten wir

$$v = hxy = hx^2.$$

§. 83.

Wenn man nun nach der Höhe fragt, welche das Parallelepipedium haben muß, damit es den größten Inhalt unter allen

allen den erhalte, welche mit ihm einerlei Oberfläche haben;
so weiß man schon, daß der körperliche Inhalt desselben sey

$$hx^2 = v.$$

Nun ist aber

$$x^2 = h^2 - 2h\sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)} + h^2 + \frac{cc}{2},$$

$$hx^2 = 2h^3 - 2h^2\sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)} + \frac{hcc}{2},$$

$$\frac{dv}{dh} = 6h^2 - 4h\sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)} - \frac{2h^3}{\sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)}} + \frac{cc}{2} = 0,$$

daher

$$6h^2 + \frac{c^2}{2} = 4h\sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)} + \frac{2h^3}{\sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)}}.$$

Diese Gleichung aufgelöst, findet man

$$36h^4 + 6h^2c^2 + \frac{c^4}{4} = 16h^4 + 8h^2c^2 + 16h^4 + \frac{4h^6}{h^2 + \frac{c^2}{2}}$$

oder

$$4h^4 - 2h^2c^2 + \frac{c^4}{4} = \frac{4h^6}{h^2 + \frac{c^2}{2}} \text{ und}$$

$$4h^6 - 2h^4c^2 + \frac{h^2c^4}{4} + 2h^4c^2 - h^2c^4 + \frac{c^6}{8} = 4h^6$$

$$\text{das heißt } h^2\left(\frac{c^4}{4} - c^4\right) = -\frac{c^6}{8} \text{ oder}$$

$$h^2 = \frac{c^2}{6}. \text{ Also ist } h = \sqrt{\left(\frac{c^2}{6}\right)}.$$

Weil $3h^2 = \frac{c^2}{2}$; so ist $x^2 + 2hx = 3h^2$, woraus folgt

$$h = x = y. \text{ Daher ist } v = hxy = x^3.$$

Unter allen Parallelepipeden von gleicher Oberfläche hat also der Würfel, dessen Seite die Quadratwurzel aus dem sechsten Theil dieser Oberfläche ist, den größten Inhalt.

§. 84.

Eben so verfährt man, wenn man folgende Aufgabe auflösen soll. Unter allen geraden Cylindern von gleicher Oberfläche denjenigen zu finden, welcher den größten Inhalt hat.

Wenn x der Durchmesser der Grundfläche und y die Höhe des Cylinders ist; so ist, wofern $1:c$ das Verhältniß des Durchmessers zur Peripherie, die ganze Oberfläche

$$= cxy + \frac{cx^2}{2} = bb.$$

Der Inhalt des Cylinders $= v = \frac{cx^2y}{2}$. Folglich, da

$$cxy = bb - \frac{cx^2}{2},$$

so ist $y = \frac{bb}{cx} - \frac{x}{2}$

und $\frac{cx^2y}{2} = \frac{bbx}{2} - \frac{cx^3}{4} = v$

Mithin $\frac{bb}{2} - \frac{3cx^2}{4} = \frac{dv}{dx} = 0$

$$x^2 = \frac{2bb}{3c}.$$

Man findet leicht $y^2 = \frac{2bb}{3c}$; daher ist $x = y$.

Unter allen Cylindern von gleicher Oberfläche hat also derjenige den größten Inhalt, dessen Höhe dem Durchmesser seiner Grundfläche gleich ist; und umgekehrt hat derjenige Cylinder unter allen Cylindern von gleichem Inhalt die kleinste Oberfläche, dessen Höhe dem Durchmesser seiner Grundfläche gleich ist.

In Mörsern mit cylindrischen Kammern, deren Länge ihrem Durchmesser gleich ist, wirkt also das Pulver am wenigsten auf die Seitenwände der Kammer.

S. 85.

Die Aufgabe, unter allen Parallelepipeden von gleicher Oberfläche dasjenige zu finden, welches den größten Inhalt hat, habe ich alsdenn erst aufgelöst, nachdem ich dasjenige gefunden hatte, welches mit andern einerlei Oberfläche und Höhe hat. In der That ist es auch leichter, wenn man bei der Auflösung einer Aufgabe von dieser Art im Anfange nur die kleinste Anzahl der veränderlichen Größen, nach und nach aber auch eine jede andere Größe, welche man vorhin als beständig betrachtete, veränderlich annimmt. Wenn man, zum Beispiel, eine gegebene Zahl in solche drey Theile zerlegen wollte, daß das Produkt dieser Theile ein Größtes wird; so verfare man folgendergestalt.

Wenn a die gegebene Zahl und x, y die Theile sind, in welche sie zerlegt werden soll; so ist $a - x - y$ der dritte Theil, und das Produkt aller drei Theile ist

$$axy - x^2y - xy^2.$$

Statt x und y zugleich als veränderliche Größen zu betrachten, will ich zuerst nur x als eine solche annehmen. Da finde ich

$$ay - 2xy - y^2 = 0$$

und $x = \frac{1}{2}(a - y);$

woraus folgt

$$axy - x^2y - xy^2 = \frac{1}{4}y(a - y)^2.$$

Nun differenziere ich so, daß ich y veränderlich annehme, und erhalte

$$\frac{1}{4}(a - y)^2 - \frac{1}{2}y(a - y) = 0$$

woraus $y = \frac{1}{3}a$ gefunden wird. Daher sind die drey Factoren unter sich gleich und ein jeder $= \frac{1}{3}a.$

Von dem Halbmesser der Krümmung.

§. 86.

Fig. 8. Es sey SMT eine gerade Linie, welche eine gewisse krumme Linie AMN in dem Punkt M berührt. Man ziehe die Linie MB und mit solcher, in einer beliebigen Entfernung Pp die Linie TK parallel, welche die krumme Linie AMN in m schneidet.

Zu Tm , TM suche man die dritte geometrische Proportional-Größe und nehme an, dieselbe sey $= TK$ gefunden worden.

Man ziehe ferner die Linie MD in M auf ST senkrecht und verzeichne über der Sehne MB einen Kreis, welcher die krumme Linie AN in M berührt. Man theile nemlich die Sehne MB in zween gleiche Theile, errichte darauf die Senkrechte Pu ; so ist der Punkt C , wo sich Pu und MD durchschneiden, der Mittelpunkt dieses Kreises.

Entweder ist die Linie TQ , welche den über der Sehne MB beschriebenen Kreis $MRQB$ in R und Q schneidet, größer als TK oder sie ist kleiner als TK oder endlich es ist $TK = TQ$.

§. 87.

Der Voraussetzung zufolge verhält sich

$$Tm : TM = TM : TK;$$

woraus folgt

$$(TM)^2 = Tm \cdot TK.$$

Mit der Linie MD ziehe man die Parallele TL . Weil nun MT den Kreis in M berührt; so ist, aus der Natur des Kreises,

$$(TM)^2 = TH \cdot TL,$$

aber es verhält sich

$$TH : TR = TQ : TL;$$

wor-

woraus folgt

$$TH.TL = TR.TQ$$

und also

$$(TM)^2 = TR.TQ = Tm.TK,$$

oder

$$Tm : TR = TQ : TK.$$

Stellt man sich nun vor, die Linie TK bewege sich mit sich selbst parallel fort und rücke näher an den Punkt M ; so wird TK beständig kleiner seyn, als TQ : mithin auch TR kleiner als Tm , weil beständig die Proportion

$$Tm : TR = TQ : TK$$

statt findet.

Folglich fällt der Bogen Mm der krummen Linie AMN innerhalb dem Bogen MR des Kreises $MRQB$.

Ein jeder Kreis, der über eine Sehne beschrieben wird, die grösser ist, als MB und die Linie MT in M berührt, fällt also offenbar ausserhalb dem Kreis $MRQB$ und die Krümmung des Kreises $MRQB$ nähert sich unter allen diesen Kreisen, am meisten der Krümmung der krummen Linie AMN . Einen solchen Kreis nennt man daher den Krümmungskreis: seinen Mittelpunkt C den Mittelpunkt der Krümmung: seinen Halbmesser MC den Halbmesser der Krümmung.

Ist also TK kleiner als TQ ; so ist MC der Krümmungs-Halbmesser der krummen Linie AMN .

§. 88.

Setzen wir den Fall, die dritte geometrische Proportional-Grösse, welche man zu Tm , TM sucht, sey grösser als TQ ; so ist auch TR grösser, als Tm . Mithin fällt der Kreisbogen MR innerhalb dem Bogen der krummen Linie. Man beschreibe also einen Kreis $Mrqb$, über eine Sehne Mb , die kleiner, als MB , ist, so daß er die Linie MT auch in M berührt und die Linie TK in r und q durchschneidet. Weil nun

$$(TM)^2 = Th.Tl$$

und vermöge der Voraussetzung

$$(TM)^2 = TK.Tm,$$

so ist $Tm.TK = Th.Tl$;

aber $Th.Tq = Tr.Tl$,

woraus folgt, $Th.Tl = Tq.Tr$,

und $Tm.TK = Tq.Tr$,

oder $Tm.Tr = Tq:TK$.

Da nun Tq beständig kleiner angenommen wird als TK ; so ist auch Tm beständig kleiner, als Tr und mithin muß der Bogen Mr des Kreises $Mrqb$ innerhalb Mm , dem Bogen der krummen Linie AMN fallen.

Fällt aber schon der Kreisbogen Mr innerhalb dem Bogen Mm ; so müssen alle Kreisbogen, welche auf Sehnen beschrieben werden, die kleiner als Mb sind, innerhalb dem Bogen Mm fallen.

Ist demnach TK kleiner als TQ , aber größer als Tq ; so ist $Mrqb$ der Krümmungskreis der krummen Linie AMN und Mc der Krümmungs-Halbmesser.

§. 89.

Untersuchen wir endlich den dritten Fall, wenn über der Sehne MB ein Kreis beschrieben wird, der durch den Punkt K gehet; so wird $TK = TQ$ und mithin auch $TR = Tm$, welches nur in dem Punkt M statt finden kann.

§. 90.

Wir wollen annehmen, TK sey kleiner als TQ , aber größer als Tq und mithin den Krümmungs-Halbmesser MC durch Rechnung bestimmen. Man nehme an, daß die Natur der krummen Linie AMN durch eine Gleichung zwischen den rechtwinklichten Coordinaten AP , PM gegeben sey. Man setze nemlich $AP = x$ und $PM = y$. Es kann also seyn $y^2 = ax$,
 $y^2 = 2ax - xx$, $y^2 = \frac{bb}{aa}(aa - xx)$ u. s. w.

Man kann daher die Subtangente SP als bekannt annehmen und sie $= s$ setzen. Man ziehe die Linie Mf mit Su parallel; so wird $Mf = Pp = \Delta x$ und $fm = \Delta y$, wenn man nemlich voraussetzet, daß die Abscisse und Ordinate um diese Größen gewachsen seyn.

Man findet

$$(SM)^2 = (SP)^2 + (PM)^2 = s^2 + y^2.$$

Aus

Aus der Aehnlichkeit der Dreiecke SMP und MfT folgt

$$(SP)^2 : (SM)^2 = (Mf)^2 : (MT)^2,$$

oder

$$s^2 : s^2 + y^2 = \Delta x^2 : (MT)^2$$

und

$$(MT)^2 = \frac{(s^2 + y^2) \Delta x^2}{s^2}.$$

Da ferner

$$SP : PM = Mf : fT,$$

oder

$$s : y = \Delta x : fT;$$

$$fT = \frac{y \Delta x}{s},$$

hieraus erhält man

$$Tm = fT - fm = \frac{y \Delta x}{s} - \Delta y = \frac{y \Delta x - s \Delta y}{s}.$$

Nun ist aber

$$(TM)^2 = Tm \cdot TK,$$

man setze $TK = z$; so wird

$$z = \frac{(s^2 + y^2) \Delta x^2}{(y \Delta x - s \Delta y) s}.$$

Man kann annehmen, es seyn y und x Functionen von t , zum Beispiel, $x = at^n + ct^p$, oder $x = t^m(a + t)^n$ u. s. w. und $y = at^m + abt^r$ oder $y = at - bt^4$ u. s. w.

Wenn nun Δt als unveränderlich betrachtet wird; so kann man sich aus §. 61. leicht überzeugen, daß

$$\Delta x = \frac{dx}{dt} \Delta t + \frac{d^2x}{1.2 dt^2} \Delta t^2 + \frac{d^3x}{1.2.3 dt^3} \Delta t^3 + etc.$$

und

$$\Delta y = \frac{dy}{dt} \Delta t + \frac{d^2y}{1.2 dt^2} \Delta t^2 + \frac{d^3y}{1.2.3 dt^3} \Delta t^3 + etc.$$

Daher

Daher findet man:

$$(y^2 + y'^2) \left[\frac{dx^2}{dt^2} \cdot \Delta t^2 + \frac{dx}{dt} \cdot \frac{d^2x}{dt^2} \cdot \Delta t^3 + \frac{dx}{3dt} \cdot \frac{d^3x}{dt^3} \cdot \Delta t^4 + \frac{(d^2x)^2}{1.2.2.dt^4} \cdot \Delta t^4 + \text{etc.} \right]$$

Wenn

$$z = \frac{y dx}{dt} \cdot \Delta t + \frac{y d^2x}{1.2.dt^2} \cdot \Delta t^2 + \frac{y d^3x}{1.2.3dt^3} \cdot \Delta t^3 + \text{etc.} - \frac{sd y}{dt} \cdot \Delta t - \frac{sd^2 y}{1.2.dt^2} \cdot \Delta t^2 - \frac{sd^3 y}{1.2.3dt^3} \cdot \Delta t^3 - \text{etc.}$$

Also ist die Subtangente $s = \frac{y dx}{dy}$. Daher findet man $\frac{sd y}{dt} = \frac{y dx}{dt}$ und mithin

$$(y^2 + y'^2) \left[\frac{dx^2}{dt^2} \cdot \Delta t^2 + \frac{dx}{dt} \cdot \frac{d^2x}{dt^2} \cdot \Delta t^3 + \frac{dx}{3dt} \cdot \frac{d^3x}{dt^3} \cdot \Delta t^4 + \frac{(d^2x)^2}{4dt^4} \cdot \Delta t^4 + \text{etc.} \right]$$

$$z = \frac{y d^2x}{1.2.dt^2} \cdot \Delta t^2 + \frac{y d^3x}{1.2.3dt^3} \cdot \Delta t^3 + \text{etc.} - \frac{sd^2 y}{1.2.dt^2} \cdot \Delta t^2 - \frac{sd^3 y}{1.2.3dt^3} \cdot \Delta t^3 - \text{etc.}$$

oder

$$(y^2 + y'^2) \left[\frac{dx^2}{dt^2} + \frac{dx}{dt} \cdot \frac{d^2x}{dt^2} \cdot \Delta t + \frac{dx}{3dt} \cdot \frac{d^3x}{dt^3} \cdot \Delta t^2 + \frac{(d^2x)^2}{4dt^4} \cdot \Delta t^3 + \text{etc.} \right]$$

$$z = \frac{y d^2x}{1.2.dt^2} + \frac{y d^3x}{1.2.3dt^3} \cdot \Delta t + \text{etc.} - \frac{sd^2 y}{1.2.dt^2} - \frac{sd^3 y}{1.2.3dt^3} \cdot \Delta t - \text{etc.}$$

Wenn nun $\Delta x = 0$, so ist auch $\Delta y = 0$ und $\Delta t = 0$.
Der Punkt T fällt in den Punkt M und man erhält

$$z = MB = \frac{(s^2 + y^2) \frac{dx^2}{dt^2}}{y \left(\frac{y d^2 x}{1.2 dt^2} - \frac{s d^2 y}{1.2 dt^2} \right)}$$

Aus der Aehnlichkeit der Dreiecke SPM und PMC folgt
 $SP : SM : MP : MC$,

$$\text{oder } s : \sqrt{(s^2 + y^2)} = \frac{(s^2 + y^2) \frac{dx^2}{dt^2}}{s \left(\frac{y d^2 x}{dt^2} - \frac{s d^2 y}{dt^2} \right)} : MC,$$

woraus folgt:

$$\begin{aligned} MC &= \frac{\frac{dx^2}{dt^2} (s^2 + y^2) \sqrt{(s^2 + y^2)}}{s^2 \left(\frac{y d^2 x}{dt^2} - \frac{s d^2 y}{dt^2} \right)} \\ &= \frac{\frac{dx^2}{dt^2} \left(\frac{y^2 dx^2}{dy^2} + y^2 \right) \sqrt{\left(\frac{y^2 dx^2}{dy^2} + y^2 \right)}}{\frac{y^2 dx^2}{dy^2} \left(\frac{y d^2 x}{dt^2} - \frac{y dx}{dy} \cdot \frac{d^2 y}{dt^2} \right)} \\ &= \frac{dx^2 \left(\frac{y^2 dx^2}{dy^2} + y^2 \right) \sqrt{\left(\frac{y^2 dx^2}{dy^2} + y^2 \right)}}{\frac{y^2 dx^2}{dy^2} \left(y d^2 x - \frac{y dx}{dy} \cdot d^2 y \right)} \\ &= \frac{(dx^2 + dy^2) \sqrt{(dx^2 + dy^2)}}{dy d^2 x - dx d^2 y} \\ &= \frac{\sqrt{(dx^2 + dy^2)^3}}{dy^2 d \left(\frac{dx}{dy} \right)} \end{aligned}$$

Der allgemeine Ausdruck für den Krümmungs-Halbmesser für rechtwinklichte Coordinaten.

§. 91.

Wenn AMN eine Parabel, deren Gleichung $y^2 = ax$, so findet sich

$$\sqrt{(dx^2 + dy^2)} = \frac{1}{2}x^{-\frac{1}{2}}dx \sqrt{(4x + a)}$$

$$\text{und } dx^2 + dy^2 = \frac{dx^2(4x + a)}{4x}.$$

$$\text{Ferner } dy^2 d\left(\frac{dx}{dy}\right) = \frac{a^{\frac{1}{2}}x^{-\frac{1}{2}}dx^3}{4x},$$

$$\text{mithin } \frac{(dx^2 + dy^2)\sqrt{(dx^2 + dy^2)}}{dy^2 d\left(\frac{dx}{dy}\right)} = \left(\frac{4x+a}{2}\right)\sqrt{\left(\frac{4x+a}{a}\right)}.$$

§. 92.

Vermittelt der Krümmungs-Halbmesser kann man die Krümmung der krummen Linie AMN in einem beliebigen Punkt, mit ihrer Krümmung in einem andern Punkte vergleichen.

Ist nemlich der Krümmungs-Halbmesser in einer allgemeinen Formel gegeben; so hat man für einen jeden Punkt der krummen Linie den Halbmesser des Kreises, welcher eben die Krümmung hat, wie die krumme Linie in diesem Punkte. Und weil die Krümmung eines Kreises in eben dem Verhältniß zunimmt, in welchem sein Halbmesser abnimmt, daß ist, weil die Krümmungen der Kreise in dem umgekehrten Verhältniß ihrer Halbmesser stehen; so ist man im Stande, die Krümmung der krummen Linie AMN in einem beliebigen Punkte, mit ihrer Krümmung in einem andern Punkte zu vergleichen. Wollte man also die Krümmung der Parabel in dem Anfangspunkt der Abscissen mit ihrer Krümmung bei der Ordinate, die durch den Brennpunkt gehet, vergleichen; so erinnere man sich, daß in dem ersten Punkt $x=0$, in dem andern aber $x=\frac{1}{4}a$, wofern a der Parabel Parameter ist. Setzt man diese Werthe nach und nach in den allgemeinen Ausdruck für den Krümmungs-

$$\text{Halbmesser der Parabel, nemlich in } \left(\frac{4x+a}{2}\right)\sqrt{\left(\frac{4x+a}{a}\right)}$$

so findet man denselben für den Anfangspunkt der Abscissen $= \frac{1}{2}a$ und für die oben angezeigte Ordinate $= a\sqrt{2}$. Die Krümmung in dem ersten Punkte verhält sich also zu der Krümmung im zweiten Punkte, wie $a\sqrt{2} : \frac{1}{2}a = 2\sqrt{2} : 1$.

Anfangsgründe

der

Integral = Rechnung.

UNIVERSITY OF CHICAGO

1910

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

Anfangsgründe der Integral-Rechnung.

S. I.

Es sey die Function $U = x^n$ gegeben. In der Differenzial-Rechnung haben wir die Grösse gesucht, deren Daseyn durch das Zeichen $\frac{dU}{dx}$, überhaupt durch das Zeichen $\frac{d^r U}{dx^r}$ oder $\frac{d^r U}{d^r x}$ angezeigt wird. Wenn man nun aus diesem Zeichen die Function U wieder finden soll; so geschieht dieß nothwendig durch eine Methode, welche dem Differenziren gerade entgegengesetzt und integriren genennet zu werden pflegt. Die Wissenschaft, welche die Regeln vorträgt, aus dem Zeichen $\frac{dU}{dx}$, oder überhaupt aus dem Zeichen $\frac{d^r U}{dx^r}$ und $\frac{d^r U}{d^r x}$ die Function U wiederherzustellen, heisst die Integral-Rechnung; die dadurch gefundene Grösse U aber das Integrale.

Um anzuzeigen, daß eine Grösse integriert werden soll, bedient man sich des Zeichens $\int$, welches man für die zu integrierende Grösse setzt. Soll, zum Beispiel, angezeigt werden, daß man den Ausdruck $dU = nx^{n-1}dx$ integrieren wolle, so schreibt man $\int dU = \int nx^{n-1}dx$.

Man bedient sich dieses Zeichens $\int$ (Summa) weil man sonst die Integral-Rechnung als eine Wissenschaft vorträgt, welche die Summe von unendlich kleinen Grössen finden lehrt. Aus der Art aber, wie die Differenzial-Rechnung hier vorgetragen worden ist, erhellet, daß Summiren und Integriren keine gleichbedeutende Ausdrücke seyn können.

§. 2.

Eine jede veränderliche Gröſſe, welche algebraiſch ausgedrückt iſt, kann, wie wir geſehen haben, differenziirt werden. Aber man kann nicht eine jede Differenzial-Gröſſe, worunter nicht nur diejenige verſtanden werden, welche aus einer vollkommenen Differenziation entſtanden ſind, ſondern eine jede Gröſſe, in welcher die Zeichen dx , dy vorkommen, integriren, weil einige nicht aus einer vollkommenen Differenziation entſtanden ſind, wie $x dy$, $x dy - y dx$ u. ſ. w.

Von den Differenzialien einer veränderlichen Gröſſe, welche algebraiſch integrirt werden können.

§. 3.

Um ein eintheiliges Differenziale zu integriren, muß man

- 1) Den Exponenten der veränderlichen Gröſſe um eine Einheit vermehren.
- 2) Das gegebene Differenziale mit einem Produkt aus dieſem um Eins vermehrten Exponenten in dx oder dy dividiren.

Den Grund dieſes Verfahrens findet man leicht in den oben gegebenen Regeln der Differenzial-Rechnung. Da man die Gröſſe, welche differenziirt worden iſt, wieder finden ſoll; ſo iſt es natürlich, daß man ſich einer Methode bedienen müſſe, die derjenigen gerade entgegengeſetzt iſt, welche man bei der Differenziation angewandt hatte. So iſt alſo

$$\int 2x^2 dx = \frac{2x^3}{3} = x^3. \text{ Denn } d(x^3) = 3x^2 dx. \text{ Ferner}$$

$$\int x dx = \frac{x^2}{2} = \frac{x^2}{2}. \text{ In der That iſt auch } d\left(\frac{x^2}{2}\right) = x dx.$$

$$\text{Es iſt } \int ax^{\frac{2}{3}} dx = \frac{ax^{\frac{2}{3}+1} dx}{(\frac{2}{3}+1) dx} = \frac{3}{5} ax^{\frac{5}{3}}. \text{ Eben ſo:}$$

$$\int \frac{adx}{x^3} = \int ax^{-3} dx = \frac{ax^{-3+1} dx}{(-3+1) dx} = \frac{ax^{-2}}{-2} = -\frac{a}{2x^2}.$$

Ueber

Ueberhaupt also, m mag eine positive oder negative, ganze oder gebrochene Zahl seyn,

$$\int ax^{m+1} dx = \frac{ax^{m+2}}{(m+2)} = \frac{ax^{m+2}}{m+2}.$$

Man braucht diese Regel nicht, um das Integrale von dx oder adx zu finden. Denn man siehet leicht, daß es in dem ersten Fall x und im andern ax ist.

Wenn das eintheilichte Differenziale eine Wurzel-Größe enthält; so substituirt man, statt des Wurzelzeichens, einen Bruch-Exponenten. Um also $adx\sqrt{x}$ zu integriren, so schreibt man $ax^{\frac{3}{2}}dx$ u. s. w.

§. 4.

Wir haben in der Differenzialrechnung gesehen, daß, wenn bei einer vorgegebenen Größe beständige Glieder addirt oder subtrahirt waren, dieselbe durch die Differenziazion wegfielen. Wenn man also integrirt, so müssen diese beständige Glieder wiederum ergänzt werden. Diese hinzugesetzte beständige Größe kann einen willkürlichen Werth haben, so lange man keine andere Absicht hat, als nur das Integrale zu finden, oder einen Ausdruck, welcher, wenn er differenziert wird, dem vorgegebenen Differenziale gleich ist. In der That haben auch

die beiden Ausdrücke $\frac{ax^{m+1}}{m+1}$ und $\frac{ax^{m+1}}{m+1} + C$, wo C ir-

gend eine beständige Größe bezeichnet, einerlei Differenziale, nemlich $ax^m dx$, die beständige Größe C mag einen Werth haben, welchen man will. Wenn aber die Integration in der Absicht unternommen wird, eine vorgelegte Aufgabe aufzulösen, so erhält jene beständige Größe einen Werth, welcher aus den Bedingungen der Aufgabe bestimmt werden muß. Das Verfahren, dessen man sich bedient, die beständige Größe zu finden, werden wir in der Folge an mehreren Beispielen zeigen: jedem Integrale aber, das auch nicht in der Absicht gefunden worden ist, eine Aufgabe aufzulösen, eine beständige Größe C beifügen.

**Von den zusammengesetzten Differenzialien,
deren Integrale vermöge der obigen Regel gefunden
werden kann.**

§. 5.

1) Eine jede Grösse, in welcher keine zusammengesetzte Potestäten und zusammengesetzte veränderliche Divisoren vorkommen, läßt sich vermittelst der Regel §. 3. integriren. Wenn man $ax^3dx + \frac{bx^2dx}{c} + edx$ integriren soll, so integrirt man jedes

Glied besonders und erhält

$$\frac{ax^4}{4} + \frac{bx^3}{3c} + ex + C.$$

Eben so findet man

$$\begin{aligned} \int ax^3dx + \int bx^{-4}dx &= \frac{ax^4}{4} + \frac{bx^{-3}}{-3} + C \\ &= \frac{ax^4}{4} - \frac{b}{3x^3} + C. \end{aligned}$$

2) Wenn gleich auch zusammengesetzte Potestäten vorkommen, so kann man doch noch nach der oben gegebenen Regel verfahren, wosern nur diese Potestäten nicht im Nenner sind und ihr Exponent eine ganze bejahnte Zahl ist. So kann man $(a + bx^2)^3dx$ leicht integriren, wenn man $a + bx^2$ wirklich in die dritte Potenz erhebt, wodurch man erhält

$$\begin{aligned} (a + bx^2)^3dx &= a^3dx + 3a^2bx^2dx + 3ab^2x^4dx + b^3x^6dx, \\ \text{dessen Integrale} &= a^3x + \frac{3a^2bx^3}{3} + \frac{3ab^2x^5}{5} + \frac{b^3x^7}{7} + C. \end{aligned}$$

§. 6.

Da man eine jede zusammengesetzte Grösse, welche zu einer Dignität erhoben ist, deren Exponent eine ganze bejahnte Zahl, in eine Reihe solcher Monomien verwandeln kann; so kann man also auch eine jede zusammengesetzte Grösse integriren, in welcher keine zusammengesetzte Grössen vorkommen, deren Exponent eine ganze, gebrochene verneinte Zahl ist. Wenn man also

also $gx^3dx(a+bx^2)^2 + a^2x^7dx(c+ex^2+fx^2)^2$ integrieren soll, so löset man, nach den Regeln der Algebra, $(a+bx^2)^2$ in eine Reihe auf und multiplicirt jedes Glied dieser Reihe mit gx^3/x . Eben so verfährt man mit dem andern Gliede des vorgegebenen Differenzial-Ausdrucks; so darf man nur eine Reihe Monomien, nach der Vorschrift des 3ten Spheis integrieren.

§. 7.

Man muß hier den Fall ausnehmen, wo, wenn einer der Exponenten verneint ist, es nach der Auflösung in eine Reihe und der Multiplication mit dem Glied x^pdx geschehen könnte, daß der Exponent der veränderlichen GröÙe in irgend einem Gliede $= -1$ würde; alsdenn kann die obige Regel hier nicht angewandt werden, sondern man muß vermittelst der Logarithmen integrieren. Wenn z. B. $\frac{adx}{x^3}(a+bx^2)^2$ oder

$$ax^{-3}dx(a+bx^2)^2 \text{ gegeben ist; so verwandelt man diesen Ausdruck in}$$

$$ax^{-3}dx(a^2+2abx^2+b^2x^4)$$

$$= a^3x^{-3}dx + 2a^2bx^{-1}dx + ab^2xdx.$$

Das Integrale der beiden äußersten Glieder ist $-\frac{a^3x^{-2}}{2}$ $+ \frac{ab^2x^2}{2}$; das Integrale des mittlern Gliedes aber $2a^2b \log. x$, wie wir in der Folge noch deutlicher sehen werden. Denn aus der Differenzial-Rechnung §. 56. folgt $\int \frac{dx}{x} = \log. x$.

§. 8.

3) Wenn aber auch in dem vorgegebenen Differenziale eine zusammengesetzte GröÙe vorkommt, welche auf eine Potestät erhoben ist, deren Exponent eine ganze, gebrochene, bezahlte oder verneinte Zahl seyn kann; so ist man dennoch im Stande, nach der obigen Regel zu integrieren, wofern die GröÙe, welche in die zusammengesetzte Potestät multiplicirt worden, dasjenige Differenziale ist, welches man finden würde, wenn man die zusammengesetzte GröÙe so differenzirt, als wenn sie auf die Potestät 1 erhoben wäre.

In diesem Fall kommt es nur darauf an, die zusammengesetzte GröÙe als eine Einige veränderliche GröÙe zu betrachten und die Regel §. 3. Wort für Wort darauf anzuwenden. Der Ausdruck $gdx(a+bx)^p$ gehöret für diesen Fall, weil gdx das Differenziale von $(a+bx)^1$, mit der beständigen GröÙe $\frac{g}{b}$

multipliziert, ist. Um also zu integrieren, so schreibe ich

$$\begin{aligned} \int gdx(a+bx)^p &= \frac{gdx(a+bx)^{p+1}}{(p+1)d(a+bx)} + C \\ &= \frac{gdx(a+bx)^{p+1}}{(p+1)bdx} + C = \frac{g(a+bx)^{p+1}}{(p+1)b} + C \end{aligned}$$

Differenziert man diese GröÙe wieder; so findet man $gdx(a+bx)^p$.

Untersucht man ferner den Ausdruck

$$\frac{a^2dx + 2axdx}{\sqrt{(aa+xx)}} \text{ oder } (a^2dx + 2axdx)(ax+xx)^{-\frac{1}{2}};$$

so wird man finden, daß man denselben nach der obigen Regel integrieren könne, weil $a^2dx + 2axdx$ das Differenziale von $ax+xx$, multipliziert mit a ist.

Wendet man also jene Regel an, so findet man

$$\begin{aligned} &\int (a^2dx + 2axdx)(ax+xx)^{-\frac{1}{2}} \\ &= \frac{(a^2dx + 2axdx)(ax+xx)^{\frac{1}{2}}}{\frac{1}{2}(adx + 2xdx)} + C \\ &= 2a(ax+xx)^{\frac{1}{2}} + C \end{aligned}$$

Der einzige Fall, der hier eine Ausnahme macht, ist, wenn der Exponent der zusammengesetzten GröÙe $= -1$. Alsdenn integriert man durch Logarithmen.

Von den zweitheilichten Differenzialien, welche algebraisch integrirt werden können.

§. 9.

Wir verstehen unter zweitheilichten Differenzialien solche, wo die GröÙe, welche aus den mehresten Gliedern bestehet, die

Potenz eines Binomiums ist. So ist $gx^s dx(a+bx)^{\frac{1}{2}}$ ein zweitheilichtes Differenziale. Eben die Beschaffenheit hat es mit $gx^m dx(a+bx^n)^p$, worunter jedes zweitheilichte Differenziale verstanden werden kann, weil die Buchstaben g, a, b, m, n, p alle mögliche, bejahnte und verneinte Größen vorstellen. Nicht ein jedes zweitheilichte Differenziale kann man algebraisch integrieren. Aus dem vorhergehenden erhellet aber, daß man ein zweitheilichtes Differenziale, wie

$$gx^m dx(a+bx^n)^p$$

in den beiden folgenden Fällen integrieren könne:

- 1) wenn p eine ganze, bejahnte Zahl ist, die Exponenten m, n mögen, den Fall §. 7. ausgenommen, übrigens beschaffen seyn, wie man will. §. 6. 7. 8.
- 2) Wenn der Exponent m von x außer dem Wurzelzeichen um eine Einheit kleiner ist, als der Exponent n von x unter dem Wurzelzeichen, das ist, man kann überhaupt jedes Differenziale von dieser Art, wie

$$gx^{n-1} dx(a+bx^n)^p$$

integrieren, n und p mögen beschaffen seyn, wie sie wollen, den Fall ausgenommen, da $p = -1$. In der That ist auch $gx^{n-1} dx$ das Differenziale von $a+bx^n$, multi-

pliziert mit der beständigen GröÙe $\frac{g}{nb}$. Dieß ist eben der

Fall, den wir schon §. 8. betrachtet haben.

§. 10.

1) Man kann ein jedes zweitheilichte Differenziale integrieren, in welchem der Exponent von x außer dem Binomio um eine Einheit vermehret, durch den Exponenten von x unter dem Binomio theilbar ist, und eine ganze bejahnte Zahl zum Quozienten gibt.

Das Verfahren, dessen man sich in diesem Fall bedienen muß, sowol um zu integrieren, als auch um die Allgemeinheit dieses Satzes zu erweisen, bestehet darin, daß man die zweigliedrige GröÙe (ohne den Totalerponenten) einer einzigen veränderlichen GröÙe gleich sezet, und vermittelst derselben und der beständigen GröÙen das vorgegebene Differenziale auf eine

andere Art ausdrückt. Es sey $x^m dx(a + bx^n)^p$ das Differenziale, welches man algebraisch integrieren soll.

Man setze $a + bx^n = z$, so ist $x = \left(\frac{z-a}{b}\right)^{\frac{1}{n}}$; also

$$x^m = \left(\frac{z-a}{b}\right)^{\frac{m}{n}} \text{ und } x^m dx(a + bx^n)^p = \left(\frac{z-a}{b}\right)^{\frac{m}{n}} dx \cdot z^p.$$

Aber $dx = \frac{dz}{nbx^{n-1}} = \frac{dz}{nbx^n} = \frac{dz}{nb(z-a)} = \frac{dz}{nb \left(\frac{z-a}{b}\right)^{1-\frac{1}{n}}} = \frac{dz}{\left(\frac{z-a}{b}\right)^{\frac{1}{n}}}$

Folglich:

$$\left(\frac{z-a}{b}\right)^{\frac{m}{n} - 1 + \frac{1}{n}} \cdot z^p \frac{dz}{nb} = \left(\frac{z-a}{b}\right)^{\frac{m+1}{n} - 1} \cdot z^p \cdot \frac{dz}{nb}.$$

Ist nun $\frac{m+1}{n}$ eine verneinte, oder gebrochene Zahl; so läßt

sich in diesen Fällen $\left(\frac{z-a}{b}\right)^{\frac{m+1}{n} - 1}$ nicht in eine endliche

Reihe auflösen. Läßt sich aber $m+1$ wirklich durch n theilen, ist der Quozient auch nur 1 , aber eine bejahnte Zahl; so kann man jedes Differenziale, welches diese Eigenschaft hat, algebraisch integrieren. Nun ist $m+1$ der um Eins vermehrte Exponent von x außer dem Binomio, und n der Exponent von x unter dem Binomio.

Man soll zum Beispiel $gx^3 dx(a + bx^2)^{\frac{4}{5}}$ integrieren. Man siehet sogleich, daß dieses Differenziale einer Integration fähig ist, weil der Exponent von x außer dem Binomio, nemlich 3 , um Eins vermehret, 4 gibt, wodurch man, wenn mit dem Exponenten von x in dem Binomio, nemlich 2 , dividirt wird, die ganze und bejahnte Zahl 2 zum Quozienten erhält.

Man setze also $a + bx^2 = z$ und folglich $x^2 = \frac{z-a}{b}$.

Nun bemerke ich, daß das Differenziale $x^3 dx$, welches vor dem

dem Binomio stehet, durch die Differenziation von x^4 (den beständigen Coefficienten abgerechnet) entstanden ist; ich erhebe

also die Gleichung $x^2 = \frac{z-a}{b}$ ins Quadrat und erhalte

$$x^4 = \left(\frac{z-a}{b} \right)^2$$

und, wenn differenziert wird,

$$4x^3 dx = 2 \left(\frac{z-a}{b} \right) \frac{dz}{b}. \quad \text{Daher}$$

$$x^3 dx = \left(\frac{z-a}{b} \right) \frac{dz}{2b} = \left(\frac{z-a}{2b^2} \right) dz$$

Substituirt man statt $x^3 dx$ und $(a + bx^2)$ ihre Werthe in z ausgedrückt, in die Größe $gx^3 dx (a + bx^2)^{\frac{4}{3}}$, so erhält man

$$\frac{g(z-a) dz}{2b^2} \cdot z^{\frac{4}{3}} = \frac{gz^{\frac{4}{3}+1} dz}{2b^2} - \frac{gaz^{\frac{4}{3}} dz}{2b^2}.$$

Folglich

$$\begin{aligned} \int gx^3 dx (a + bx^2)^{\frac{4}{3}} &= \int \frac{gz^{\frac{4}{3}+1} dz}{2b^2} - \int \frac{gaz^{\frac{4}{3}} dz}{2b^2} \\ &= \frac{gz^{\frac{4}{3}+2}}{(\frac{4}{3}+2)2b^2} - \frac{gaz^{\frac{4}{3}+1}}{(\frac{4}{3}+1)2b^2} + C \\ &= \frac{gz^{\frac{4}{3}+1}}{2b^2} \left[\frac{z}{(\frac{4}{3}+2)} - \frac{a}{(\frac{4}{3}+1)} \right] + C \\ &= \frac{gz^{\frac{4}{3}+1}}{2b^2} \left[\frac{5}{14}z - \frac{1}{9}a \right] + C. \end{aligned}$$

Und setzt man endlich statt z seinen Werth $a + bx^2$ wieder, so findet man endlich

$$\frac{g(a + bx^2)^{\frac{4}{3}+1}}{2b^2} \left[\frac{5}{14}(a + bx^2) - \frac{1}{9}a \right] + C.$$

§. II.

Auf eine ähnliche Art verfährt man bei einem jeden andern Fall, der den nemlichen Bedingungen unterworfen ist. Zum

Beispiel wollen wir $gx^8 dx(a + bx^3)^{-\frac{2}{3}}$ nehmen, welches einer vollkommenen Integration fähig ist, weil der Exponent 8, vermehrt mit eins, das ist, 9 durch den Exponent 3 von x in dem Binomio getheilt, eine ganze bejahnte Zahl zum Quozienten gibt.

Ich setze also $a + bx^3 = z$ und finde $x^3 = \frac{z-a}{b}$, und weil $x^8 dz$ (einen beständigen Coefficienten abgerechnet) durch die Differenziation von x^3 entstanden ist; so erhebe ich die Gleichung

$$x^3 = \frac{z-a}{b}$$

in den Cubum und erhalte

$$x^9 = \left(\frac{z-a}{b}\right)^3$$

dessen Differenziale

$$9x^8 dx = 3 \left(\frac{z-a}{b}\right)^2 \frac{dz}{b}$$

und

$$x^8 dx = \left(\frac{z-a}{b}\right)^2 \frac{dz}{3b}$$

Das vorgegebene Differenziale $gx^8 dx(a + bx^3)^{-\frac{2}{3}}$ verwandelt sich also in

$$g \left(\frac{z-a}{b}\right)^2 \cdot z^{-\frac{2}{3}} \cdot \frac{dz}{3b} = \frac{gz^{2-\frac{2}{3}} dz}{3b^3} - \frac{2gaz^{1-\frac{2}{3}} dz}{3b^3} + \frac{ga^2 z^{-\frac{2}{3}} dz}{3b^3}, \text{ dessen Integrale ist:}$$

$$\frac{gz^{3-\frac{2}{3}}}{3b^3(3-\frac{2}{3})} - \frac{2gaz^{2-\frac{2}{3}}}{3b^3(2-\frac{2}{3})} + \frac{ga^2 z^{1-\frac{2}{3}}}{3b^3(1-\frac{2}{3})} + C$$

welches sich in

$$\frac{g}{3b^3} \cdot z^{1-\frac{2}{3}} \left[\frac{z^2}{3-\frac{2}{3}} - \frac{2az}{2-\frac{2}{3}} + \frac{a^2}{1-\frac{2}{3}} \right] + C$$

oder in

$$\frac{g}{3b^3} \cdot z^{1-\frac{2}{3}} \left[\frac{3z^2}{7} - \frac{6az}{4} + 3a^2 \right] + C \text{ verwandelt.}$$

Setzt

Setzt man endlich statt z seinen Werth $a + bx^3$, so ist das gesuchte Integrale

$$= \frac{g}{3b^3} (a + bx^3)^{1-\frac{2}{3}} \left[\frac{3}{7} (a + bx^3)^2 - \frac{6a}{4} (a + bx^3) + 3a^2 \right] + C$$

§. 12.

Wenn ein zweytheilichtes Differenziale die eben angeführte Eigenschaften nicht zu haben scheint, so muß man vorher Untersuchung anstellen, ob es dieselbe nicht besitze. Man macht den Exponenten von x in dem Binomio verneint, wenn er bejaht, und bejaht, wenn er verneint ist. Dieß geschieht, wenn man die zwey Glieder des Binomiums durch die Potestät von x , welche sich in dem Binomio findet, dividirt, und mit eben derselben, erhoben zu einer Potestät, welche der Totalerponent des Binomiums anzeigt, ausser dem Binomio multipliziert.

Wenn man zum Beispiel den Exponenten 2 von x in dem Binomio

$$gx^4 dx (a + bx^2)^5$$

verneint machen will, so dividire man $a + bx^2$ mit x^2 und

man erhält $gx^4 dx \left(\frac{a}{x^2} + b \right)^5$ oder $gx^4 dx (ax^{-2} + b)^5$. Da

aber der Exponent 5 anzeigt, daß die GröÙe x^2 , mit welcher man dividirt hat, in die fünfte Potestät erhoben werden soll; so muß man, um der obigen Funktion ihren ersten Werth wieder zu geben, ausser dem Binomio mit $(x^2)^5 = x^{10}$ multiplizieren, wodurch man erhält: $gx^{14} dx (ax^{-2} + b)^5$.

Wenn man sich dieses Kunstgriffs bedient, so wird man finden, daß viele zweytheilichte Differenzialien, welche in der Regel §. 10. nicht begriffen sind, nunmehr auch zu jenem Fall gehören. Wenn ich, zum Beispiel,

$$\frac{aadx}{(aa + xx)^{\frac{3}{2}}} \text{ oder } aadx(aa + xx)^{-\frac{3}{2}}$$

integriren sollte, so sehe ich, daß der Exponent von x außer dem Binomio, nemlich 0, mit 1 vermehrt, durch den Exponenten 2 von x in dem Binomio, nicht getheilt werden könne. Demnach würde ich mich betrügen, wenn ich daraus schließen wollte,

wollte, daß die vorgegebene Gröſſe keiner algebraiſchen Integration fähig ſey. Denn wenn ich den Exponenten der Potestät von x in dem Binomio verneint mache, indem ich ſchreibe

$$aa(x^2)^{-\frac{1}{2}}dx(aax^{-2}+1)^{-\frac{1}{2}}$$

$= aax^{-3}dx(aax^{-2}+1)^{-\frac{1}{2}}$; ſo ſehe ich ſogleich, daß, wenn -3 mit 1 vermehrt, das iſt, wenn -2 mit dem Exponenten -2 von x in dem Binomio getheilt wird, dadurch eine ganze bejahte Zahl erhalten werde. Setzt man alſo

$$aax^{-2}+1=z; \text{ ſo finde ich daraus } x^{-2}=\frac{z-1}{aa}, \text{ und}$$

da $x^{-3}dx$ (den beſtändigen Coefficienten ausgenommen) das Differenziale von x^{-2} iſt; ſo differenziire ich und finde

$$-2x^{-3}dx=\frac{dz}{aa} \text{ und } x^{-3}dx=-\frac{dz}{2aa}. \text{ Das vorgege-}$$

bene Differenziale

$$aax^{-3}dx(aax^{-2}+1)^{-\frac{1}{2}}$$

verwandelt ſich alſo in

$$-\frac{aa \cdot dz}{2aa} \cdot z^{-\frac{1}{2}}$$

oder in

$$-\frac{z^{-\frac{1}{2}}dz}{2},$$

deſſen Integrale iſt:

$$-\frac{z^{1-\frac{1}{2}}}{2(1-\frac{1}{2})}+C=z^{-\frac{1}{2}}+C$$

$$=(aax^{-\frac{1}{2}}+1)^{-\frac{1}{2}}+C=\frac{1}{\sqrt{(aax^{-2}+1)}}+C$$

$$=\frac{x}{\sqrt{(aa+xx)}}+C$$

Das Verfahren iſt alſo das nemliche, wie in dem Fall §. 10.

§. 13.

Wir haben ſtilſchweigend angenommen, daß ſich nur in einem Gliede des Binomiums eine Potestät von x befinde. Kommt der Fall vor, daß in beiden Gliedern ſolche Potestäten vor-

vorhanden sind; so dividire man das Binomium durch eine der beiden Potestäten von x , welche in einem der beiden Gliedern des Binomiums vorkommen, multiplizire aber auch zu gleicher Zeit ausser dem Binomio mit eben der Grösse, zu einer Potestät erhoben, die der Totalerponent des Binomiums anzeigt. Wenn ich also

$$\frac{aadx}{x\sqrt{(ax+xx)}} = aax^{-1}dx(ax+xx)^{-\frac{1}{2}}$$

integriren soll; so verwandle ich diesen Ausdruck in

$$aax^{-1}(x)^{-\frac{1}{2}}dx(a+x)^{-\frac{1}{2}} = aax^{-\frac{3}{2}}dx(a+x)^{-\frac{1}{2}}.$$

Wendet man die Regel des 10. Sphen an, so scheint diese Grösse keiner algebraischen Integration fähig zu seyn. Macht man aber den Exponenten von x in dem Binomio verneint, so erhält man

$$aax^{-\frac{3}{2}}(x)^{-\frac{1}{2}}dx(ax^{-1}+1)^{-\frac{1}{2}}$$

oder $aax^{-2}dx(ax^{-1}+1)^{-\frac{1}{2}}$, welches algebraisch integrirt werden kann. Setzt man man also $ax^{-1}+1=z$; so hat man

$$x^{-1} = \frac{z-1}{a} \text{ und } -x^{-2}dx = \frac{dz}{a}, \text{ oder } x^{-2}dx = -\frac{dz}{a}.$$

Also verwandelt sich $aax^{-2}dx(ax^{-1}+1)^{-\frac{1}{2}}$ in $adz.z^{-\frac{1}{2}}$,

oder in $az^{-\frac{1}{2}}dz$, dessen Integrale ist $-\frac{az^{\frac{1}{2}}}{\frac{1}{2}} + C$ oder

$$-2az^{\frac{1}{2}} + C = -2a(ax^{-1}+1)^{\frac{1}{2}} + C$$

$$= -2a\sqrt{\left(\frac{a}{x}+1\right)} + C$$

Wenn man bei einem zweytheilichten Differenziale die Untersuchung der beiden Fälle, die wir eben vorgetragen haben, vollendet hat; so darf man sicher schliessen, das es kein reines algebraisches Integrale habe, wenn es unter keinem dieser Fälle begriffen ist.

Dreytheilichte, vierttheilichte u. s. w. Differenzialien sind in den oben angezeigten Fällen einer Integration fähig. Es giebt aber auch noch einige andere Fälle, wo sie ein pures algebraisches Integrale haben. Weil ihrer aber wenige sind und sie eben so selten vorkommen, so übergehen wir sie hier mit Stillschweigen.

Amwen

Anwendung der vorhergehenden Regeln, den Inhalt solcher Flächen zu finden, welche theils von geraden, theils von krummen Linien begränzet werden.

§. 14.

Fig. 1. Es sey AZ eine beliebige krumme Linie. Man ziehe die Ordinaten LK, MP, mp auf die Ase Ap senkrecht, und setze $AP = x, PM = y$; ferner $Pp = \Delta x$ und $rm = \Delta y$; den Raum $APM = U$; so ist der Raum $PMmp = \Delta U$. Nun ist der Inhalt des Rechtecks $PMrp = y\Delta x$ und der Inhalt des Rechtecks $PRmp = (y + \Delta y)\Delta x$.

Man sieht leicht, daß

$$\Delta U > y\Delta x$$

oder
$$\frac{\Delta U}{\Delta x} > y$$

Man setze also
$$\frac{\Delta U}{\Delta x} - \phi = y$$

Ferner ist
$$\Delta U < (y + \Delta y)\Delta x$$

oder
$$\frac{\Delta U}{\Delta x} < (y + \Delta y)$$

Es kann also seyn
$$\frac{\Delta U}{\Delta x} + \psi = y + \Delta y$$

Die Grenzen der Grösse $\frac{\Delta U}{\Delta x}$ sind mithin y und $y + \Delta y$.

Je kleiner Δx und mithin auch $\Delta U, \Delta y$ werden; desto mehr nähern sich diese Grenzen, und sie werden gleich, wenn $\Delta x = 0, \Delta y = 0$. In diesem Fall ist auch $\phi = 0, \psi = 0$. Und man erhält

$$\frac{dU}{dx} = y$$

welches man gewöhnlich so schreibt:

$$dU = ydx$$

und

$$U = \int ydx.$$

§. 15.

Um diese Formel auf eine krumme Linie anzuwenden, deren Gleichung gegeben ist; so suche man aus derselben den Werth von y und setze ihn in die Gleichung $U = \int y dx$, deren Integrale die gesuchte Grösse giebt, wofern eine, aus den Umständen der Aufgabe zu bestimmende beständige Grösse dazu addirt oder davon subtrahirt worden ist.

§. 16.

Das Trapezium $PMmp$ kann man sowol, als die Differenz des Raums APM , als auch als die Differenz des Raums $KLMP$ betrachten. Findet man also, vermittelst der Formel $U = \int y dx$ ein Integrale; so ist keine Ursache vorhanden, warum dasselbe eher für den Raum APM , als für den Raum $KPLM$ gehöre, welcher letztere von dem ersten um die beständige Grösse KAL unterschieden ist. Man muß also zu dem gefundenen Integrale eine beständige Grösse hinzusetzen, welche anzeigt, um wie viel der Raum, den man zu bestimmen sucht, von demjenigen unterschieden sey, welchen man unmittelbar durch die Rechnung findet. Beispiele sind in diesem Fall am tauglichsten, die Methode kennen zu lernen, deren man sich bedienen muß, jene beständige Grösse zu bestimmen.

In dieser Absicht wollen wir die gewöhnliche Parabel, deren Gleichung $y^2 = px$ ist, erwählen. Es ist also $y = \sqrt{px} = p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}}$; folglich $U = \int y dx = \int p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{1}{2}} dx = \frac{2p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}}}{3} + C$ und dieß ist der algebraische Ausdruck für den Quadrat-Inhalt der Parabel.

Man findet also den Inhalt des Raums APM oder des Raums $KPML$, welcher letztere von dem Punkt K an gerechnet wird, sobald die Abscisse x , der Parameter p und die beständige Grösse C oder der Punkt bestimmt ist, von wo aus man das Integrale rechnen will. Will man also dasselbe von dem Punkt A an rechnen; so ist $APM = \frac{2}{3} p^{\frac{1}{2}} x^{\frac{3}{2}} + C$. Um den Werth von C zu bestimmen, bemerke man, daß der Raum APM verschwinde, wenn x verschwindet, und in diesem Fall verwandelt sich jene Gleichung in $0 = 0 + C$; folglich ist auch

auch $C=0$. Man braucht also zu dem gefundenen Integrale keine beständige GröÙe hinzuzusetzen, und es ist $APM = \frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{3}{2}}$.

Wollte man aber das Integrale von dem Punkt K an rechnen, so daß $AK=b$, eine bekannte GröÙe ist; so hat man

$$KPML = \frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{3}{2}} + C.$$

Nun wird aber der Raum $KPML=0$, wenn AP oder $x=b$ wird; es ist also $0 = \frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}b^{\frac{3}{2}} + C$ und $C = -\frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}b^{\frac{3}{2}}$; folglich

$$KPML = \frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{3}{2}} - \frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}b^{\frac{3}{2}}.$$

Man siehet hieraus, welchen Nutzen die beständige GröÙe hat, welche zu dem Integrale addirt oder davon subtrahirt werden muß, und daß man dieselbe nur aus den Umständen der Aufgabe bestimmen könne.

Weil $\frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{3}{2}} = \frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}x$ ist; und $p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{1}{2}}=y$; so hat man $\frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}x^{\frac{3}{2}} = \frac{2}{3}xy = \frac{2}{3}AP \cdot PM$. Ferner $\frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}b^{\frac{3}{2}} = \frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}b^{\frac{1}{2}}b$. Wenn nun $x=AK=b$ wird, so wird $yy=pb$ und $y=KL=p^{\frac{1}{2}}b^{\frac{1}{2}}$. Folglich $\frac{2}{3}p^{\frac{1}{2}}b^{\frac{3}{2}} = \frac{2}{3}KL \cdot AK$. Endlich der parabolische Raum $KPML, = \frac{2}{3}AP \cdot PM - \frac{2}{3}AK \cdot KL$. Von allen vier Regelschnitten ist die Parabel der einzige, den man algebraisch integrieren kann.

Zum zweiten Beispiel wollen wir die allgemeine Gleichung für alle Parabeln, nemlich

$$y^{m+n} = a^m x^n$$

erwählen. Man findet also

$$y = a^{\frac{m}{m+n}} x^{\frac{n}{m+n}}$$

und $ydx = a^{\frac{m}{m+n}} x^{\frac{n}{m+n}} dx$, davon das Integrale

$$= \frac{a^{\frac{m}{m+n}} x^{\frac{n}{m+n} + 1}}{\frac{n}{m+n} + 1} + C$$

$$= \frac{m+n}{m+2n} a^{\frac{m}{m+n}} x^{\frac{n}{m+n}} x + C = \frac{m+n}{m+2n} xy + C.$$

Es ist also $APM = \frac{m+n}{m+2n} xy$, weil APM verschwindet, wenn x verschwindet.

Anwendung der Integral-Rechnung auf die Rectification krummer Linien.

§. 17.

Eine krumme Linie rectifiziren heißt, eine gerade Fig. 1. Linie angeben, welche der krummen Linie oder einem bestimmten Bogen derselben gleich ist. Die Methode, diesen Endzweck zu erreichen, ist folgende.

Wenn der Bogen $AM = s$, die Abscisse $AP = x$, die Ordinate $PM = y$: so haben wir in der Differenzialrechnung bewiesen, daß für alle krumme Linien

$$ds = \sqrt{(dx^2 + dy^2)}$$

woraus folgt $s = \int \sqrt{(dx^2 + dy^2)}$.

Es kommt also bloß darauf an, die Formel $\sqrt{(dx^2 + dy^2)}$ integriren zu können. Man differenziere die Gleichung der krummen Linie, und wenn man daraus den Werth von dy in x und dx , oder den Werth von dx in y und dy ausgedrückt, gefunden hat; so setze man denselben in $\sqrt{(dx^2 + dy^2)}$, wo alsdenn x und dx^2 oder y und dy^2 vorkommen. Um hievon ein Beispiel zu geben, wollen wir von allen Parabeln, die man überhaupt durch die Gleichung $y^{m+n} = a^m x^n$ bezeichnet, diejenige erwählen, deren Natur durch $y^3 = ax^2$ ausgedrückt wird. Man

findet also $x^2 = \frac{y^3}{a}$ und $x = \frac{y^{\frac{3}{2}}}{a^{\frac{1}{2}}}$. Mit hin $dx = \frac{\frac{3}{2} y^{\frac{1}{2}} dy}{a^{\frac{1}{2}}}$

und $dx^2 = \frac{9}{4} \cdot \frac{y dy^2}{a}$. Daher

$$\sqrt{(dx^2 + dy^2)} = \sqrt{\left(dy^2 + \frac{9y dy^2}{4a}\right)} = dy \sqrt{\left(1 + \frac{9y}{4a}\right)}$$

Integral Rechn.

§

Die

Die Integration dieser Formel hat keine Schwierigkeit, weil der Exponent von y außer dem Wurzelzeichen um eine Einheit kleiner ist, als der Exponent desselben unter dem Wurzelzeichen.

$$\text{Man findet also } \int dy \sqrt{1 + \frac{9y}{4a}} = \int dy \left(1 + \frac{9y}{4a}\right)^{\frac{1}{2}}$$

$$= \frac{dy \left(1 + \frac{9y}{4a}\right)^{\frac{3}{2}}}{\frac{3}{2} \cdot \frac{9}{4a}} + C = \frac{8a}{27} \left(1 + \frac{9y}{4a}\right)^{\frac{3}{2}} + C$$

Die beständige Größe C bestimmt man folgendergestalt. Wenn man die Länge des Bogens AM bestimmen will; so verschwindet dieselbe mit y . In diesem Fall ist also $\frac{8a}{27} \left(1 + \frac{9y}{4a}\right)^{\frac{3}{2}} + C$
 $= \frac{8a}{27} + C = 0$ und $C = -\frac{8a}{27}$. Daher ist die Länge
 des Bogens $AM = \frac{8a}{27} \left(1 + \frac{9y}{4a}\right)^{\frac{3}{2}} - \frac{8a}{27}$.

§. 18.

Wenn man wissen will, welches die übrige Parabeln sind, welche man rectificiren kann; so erfährt man dieses folgendergestalt. Aus der Gleichung für diese krummen Linien

$$y^{m+n} = a^m x^n$$

findet man $y = a^{\frac{m}{m+n}} x^{\frac{n}{m+n}}$. Es sey, Kürze halber,
 $\frac{m}{m+n} = k$ und $\frac{n}{m+n} = l$; so ist

$$y = a^k x^l$$

und $dy = l a^k x^{l-1} dx$; daher $dy^2 = l^2 a^{2k} x^{2l-2} dx^2$. Within
 $\sqrt{(dx^2 + dy^2)} = \sqrt{(dx^2 + l^2 a^{2k} x^{2l-2} dx^2)}$
 $= dx \sqrt{(1 + l^2 a^{2k} x^{2l-2})}$

welche Formel in diesem Zustande nur denn einer Integration fähig ist, wenn $2l - 2 = 1$. Verändert man aber das Zeichen des Exponenten von x unter dem Wurzelzeichen; so findet man $x^{-l-1} dx \sqrt{(x^{-2l-2} + l^2 a^{2k})}$, welches Differenziale algebra-

algebraisch integrirt werden kann, wofern $-l+1$, vermehrt mit Eins und durch $-2l+2$ dividirt, eine ganze bejahende Zahl zum Quozienten gibt, das ist, wenn $\frac{-l+1}{-2l+2} = t$, wo 2 eine solche Zahl anzeigt. Daraus folgt

$$-l+1 = -2lt+2t \text{ und } l = \frac{2t-1}{2t-1} = \frac{n}{m+n};$$

$$\text{endlich } m = \frac{n(2t-1)}{2t+1} = n.$$

Alle Parabeln, welche rektifizirt werden können, sind also in der Gleichung

$$y^{2t-2} = a^{2t-2} x^n \text{ oder } y^{2t-2} = a^{2t-2} x^n$$

enthalten.

Anwendung auf die Berechnung des Inhalts krummlinigter Oberflächen.

§. 19.

Wir werden uns auf die Berechnung der Oberflächen solcher Körper einschränken, welche entstehen, wenn sich eine krumme Linie AM um die Ase AP bewegt.

Fig. 2.

Indem sich der Bogen Am um die Linie Ap drehet, entsteht durch die Umdrehung der Sehne Mm ein abgekürzter Kegel, und es kann leicht erwiesen werden, daß die Oberfläche desselben einem Produkt aus der Sehne Mm in die Peripherie eines Kreises gleich ist, der eine Linie ah , aus der Mitte der Sehne Mm auf Ap senkrecht gezogen, zum Halbmesser hat. Es sey $r:c$ das Verhältniß des Halbmessers zur Peripherie; so ist

$$\begin{aligned} & \frac{c}{r} \left(y + \frac{\Delta y}{2} \right) \sqrt{(\Delta x^2 + \Delta y^2)} \\ &= \frac{c}{r} \left(y + \frac{\Delta y}{2} \right) \Delta x \sqrt{r + \frac{\Delta y^2}{\Delta x^2}} \end{aligned}$$

die Oberfläche des abgekürzten Kegels.

§ 2

Wenn

Wenn v die Oberfläche ist, welche durch die Umdrehung des Bogens AM entstanden; so kann man durch Δv die Oberfläche bezeichnen, welche durch die Umdrehung des Bogens Mm entstanden ist. Da ist aber

$$\Delta v > \frac{c}{r} \left(y + \frac{\Delta y}{2} \right) \Delta x \sqrt{1 + \frac{\Delta y^2}{\Delta x^2}}$$

und
$$\frac{\Delta v}{\Delta x} > \frac{c}{r} \left(y + \frac{\Delta y}{2} \right) \sqrt{1 + \frac{\Delta y^2}{\Delta x^2}}$$

Man ziehe die Tangente NMT und die Linie Nrp senkrecht auf Ap . Durch die Umdrehung der Linie MN entsteht ein abgefügter Regel, dessen Oberfläche einem Produkt aus der Linie MN in die Peripherie eines Kreises gleich ist, dessen Halbmesser eine Linie ist, welche auf AP senkrecht steht und die Linie MN in k in zwei gleiche Theile theilt. Nun ist

$$MN = \sqrt{\left(\Delta x^2 + \frac{\Delta x^2 dy^2}{dx^2} \right)} = \Delta x \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}$$

und $hk = y + \frac{\Delta x dy}{2 dx}$; daher ist die Oberfläche dieses abgefügten Regels, =

$$\frac{c}{r} \left(y + \frac{\Delta x dy}{2 dx} \right) \Delta x \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}$$

und
$$\frac{\Delta v}{\Delta x} < \frac{c}{r} \left(y + \frac{\Delta x dy}{2 dx} \right) \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}.$$

Der Werth von $\frac{\Delta v}{\Delta x}$ fällt also zwischen diese Grenzen

$$\frac{c}{r} \left(y + \frac{\Delta y}{2} \right) \sqrt{1 + \frac{\Delta y^2}{\Delta x^2}}$$

und
$$\frac{c}{r} \left(y + \frac{\Delta x dy}{2 dx} \right) \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}.$$

Beide Grenzen nähern sich, wenn Δx abnimmt und wenn $\Delta x = 0 = dx$; so sind sie einander gleich. Dann erhält man

$$\frac{dv}{dx} = \frac{c}{r} y \sqrt{1 + \frac{dy^2}{dx^2}}$$

wel-

welches man gewöhnlich so ausdrückt:

$$dv = \frac{c}{r} y \sqrt{(dx^2 + dy^2)}$$

§. 20.

Man soll zum Beispiel die Oberfläche einer Kugel suchen. Der Kreis AMB , durch dessen Umdrehung die Kugel erzeugt worden, hat die Eigenschaft, daß $yy = ax - xx$, wenn $AP = x$, $PM = y$. Folglich erhalten wir:

$$dy = \frac{\frac{1}{2}a dx - x dx}{\sqrt{(ax - xx)}} \text{ und}$$

$$dy^2 = \frac{\frac{1}{4}a^2 dx^2 - ax dx^2 + x^2 dx^2}{ax - xx}.$$

$$\text{Also } \sqrt{(dx^2 + dy^2)} = \sqrt{\left(dx^2 + \frac{\frac{1}{4}a^2 dx^2 - ax dx^2 + x^2 dx^2}{aa - xx}\right)}$$

$$= \frac{\frac{1}{2}a dx}{\sqrt{(ax - xx)}}. \text{ Daher } \frac{cy}{r} \sqrt{(dx^2 + dy^2)}$$

$$= \frac{c}{r} \sqrt{(ax - xx)} \cdot \frac{\frac{1}{2}a dx}{\sqrt{(ax - xx)}} = \frac{\frac{1}{2}ac dx}{r}.$$

Das Integrale ist $= \frac{\frac{1}{2}acx}{r} + C$, oder bloß $\frac{\frac{1}{2}acx}{r}$, wenn man die Oberfläche von dem Punkt A an haben will.

§. 21.

Will man die Oberfläche eines Paraboloides finden; so hat man

$$x = \frac{yy}{p}, dx = \frac{2y dy}{p}, \text{ und}$$

$$\sqrt{(dx^2 + dy^2)} = \sqrt{\left(dy^2 + \frac{4y^2 dy^2}{p^2}\right)} = dy \sqrt{\left(1 + \frac{4y^2}{pp}\right)}$$

$$\text{Mithin } \frac{cy}{r} \sqrt{(dx^2 + dy^2)} = \frac{cy dy}{r} \sqrt{\left(1 + \frac{4y^2}{pp}\right)},$$

$$\text{davon das Integrale} = \frac{cydy \left(1 + \frac{4y^2}{pp} \right)^{\frac{3}{2}}}{r} + C$$

$$= \frac{\frac{\frac{3}{2} \cdot 8ydy}{pp}}{12r} \left(1 + \frac{4y^2}{pp} \right) + C.$$

Wenn $y = 0$ ist; so findet man

$$C = - \frac{ppc}{12r}$$

Daher ist die Oberfläche des unbestimmten Paraboloides
 $AMLA =$

$$\frac{ppc}{12r} \left(1 + \frac{4y^2}{pp} \right)^{\frac{3}{2}} - \frac{ppc}{12r}.$$

Anwendung auf die Berechnung des körperlichen Inhalts.

§. 22.

Wir werden uns auf die Berechnung des Inhalts solcher Körper einschränken, welche durch die Umdrehung eines Kreises, einer Parabel, einer Ellipse u. s. w. um ihre Ase, erzeugt worden sind.

Fig. 3. Wenn die Fläche APM um die Ase AP bewegt wird; so sey U der Inhalt des Körpers, welcher dadurch erzeugt worden. Durch die Umdrehung der Fläche $PMmp$, welche von dem Bogen Mm begrenzt wird, entsteht ein Körper, dessen Inhalt $= \Delta U$, und durch die Umdrehung des Trapeziums $MPmp$ wird ein abgekürzter Keg. erzeugt, dessen

Inhalt $= \frac{c}{2r} (3y^2 + 3y\Delta y + \Delta y^2) \frac{\Delta x}{3}$; durch das Recht-

eck $QPmp$ ein Cylinder, dessen Inhalt $= \frac{c}{2r} (y + \Delta y)^2 \cdot \Delta x$.

Nun

Nun ist aber

$$\Delta U > \frac{c}{2r}(3y^2 + 3y\Delta y + \Delta y^2) \cdot \frac{\Delta x}{3}$$

oder
$$\frac{\Delta U}{\Delta x} > \frac{c}{2r}(3y^2 + 3y\Delta y + \Delta y^2) \cdot \frac{1}{3}$$

und
$$\Delta U < \frac{c}{2r}(y + \Delta y)^2 \cdot \Delta x$$

oder
$$\frac{\Delta U}{\Delta x} < \frac{c}{2r}(y + \Delta y)^2$$

Die Grenzen von $\frac{\Delta U}{\Delta x}$ sind also

$$\frac{c}{2r}(3y^2 + 3y\Delta y + \Delta y^2) \cdot \frac{1}{3} \text{ und } \frac{c}{2r}(y + \Delta y)^2$$

Beide Grenzen fallen zusammen, wenn $\Delta U = 0 = dU$, mithin auch $\Delta x = 0 = dx$ und $\Delta y = 0 = dy$ ist. Alsdenn erhalten wir:

$$\frac{dU}{dx} = \frac{c}{2r} \cdot y^2$$

woraus folgt
$$U = \frac{c}{2r} \int y^2 dx.$$

§. 23.

Zum ersten Beispiel wollen wir den Ellipsoides erwählen. Die Gleichung für die Ellipse ist

Fig. 4.

$$yy = \frac{bb}{aa}(ax - xx)$$

wenn man $AP = x$, $PM = y$, die Axc $AB = a$, und $Dd = b$ setzt. Mithin ist

$$\frac{cy^2 dx}{2r} = \frac{cbb}{2raa}(ax - xx)dx$$

$$= \frac{cbb}{2raa}(axdx - xxdx) \text{ und dessen Integral} =$$

$$\frac{cbb}{2raa} \left(\frac{ax^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right) + C \text{ oder bloß } \frac{cbb}{2raa} \left(\frac{ax^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right)$$

wenn man den Inhalt von dem Punkt A an berechnen will.

Wollte man den Inhalt des ganzen Spheroides wissen; so setze man $x = AB = a$ und man erhält

$$\frac{cbb}{2raa} \left(\frac{a^3}{2} - \frac{a^3}{3} \right) = \frac{abbc}{12r} = \frac{bbc}{4r} \cdot \frac{a}{3} = \frac{bbc}{8r} \cdot \frac{2a}{3}$$

Nun ist $\frac{bbc}{8r}$ der Inhalt eines Kreises, dessen Durchmesser

$= b = Dd$; $\frac{bbc}{8r} \cdot a$ ist also der Inhalt eines um den Ellipsoi-

des verzeichneten Cylinders.

Wollte man aber den Inhalt des Ellipsoides nur von einem bestimmten Punkt K an berechnen; so setze man $AK = e$.

Nun muß $\frac{bbc}{2raa} \left(\frac{ax^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right) + C$ verschwinden, wenn $x = e$ wird; in welchem Fall man erhält

$$C = - \frac{bbc}{2raa} \left(\frac{ae^2}{2} - \frac{e^3}{3} \right).$$

Daher ist der Inhalt eines zwischen zwei parallelen Ebenen liegenden Stückes der Ellipsoide

$$= \frac{bbc}{2raa} \left(\frac{ax^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right) - \frac{bbc}{2raa} \left(\frac{ae^2}{2} - \frac{e^3}{3} \right)$$

Diese Formel dient, den Inhalt solcher Tonnen zu berechnen, welche als Ellipsoide betrachtet werden können.

§. 24.

Fig. 5. Den Inhalt eines Paraboloides findet man

$$= \int \frac{cy^2 dx}{2r} = \int \frac{cpx dx}{2r} = \frac{cpx^2}{4r} + C$$

oder bloß $= \frac{cyy}{2r} \cdot \frac{x}{2}$, vom Punkt A an gerechnet. Wenn

man den Inhalt des Paraboloides von einem bestimmten Punkt K an berechnen will; so verschwindet $\frac{cpx^2}{4r} + C$, wenn $x = e$ wird,

wird, und dann ist $C = \frac{cpe^2}{4r}$. Daher ist der Inhalt eines solchen abgekürzten parabolischen Kegels $= \frac{cp x^2}{4r} - \frac{cpe^2}{4r}$.

Und vermöge dieser Formel ist man einigermaßen im Stande, von der Menge der Erde, welche eine Mine auswirft, ein Urtheil zu fällen.

Aus einigen Versuchen hat man den Schluß gezogen, daß, bei gleichartigen Erdbreich, dessen Oberfläche MN horizontal ist, die Seitenwände des Trichters die Krümmung eines Paraboloides NAM erhalten, dessen Brennpunkt in dem Mittelpunkt der Minenkammer K liegt. Die Entfernung KP (die Linie des kleinsten Widerstandes) dieses Brennpunktes von der Ebene der Grundfläche MN dieses Trichters ist, nach einigen Versuchen die Hälfte des Durchmessers MN . Aus diesen gegebenen Grössen kann man folgendergestalt den Inhalt des Körpers $NOLM$, den die Mine herauswerfen soll, berechnen. Wenn $KP = PM = a$, so findet

man aus den Eigenschaften der Parabel $\frac{aa}{a+e} = 4e$, wo $e = AK$ ist. Daraus folgt $e = -\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}a\sqrt{2}$; und $x = a + e = \frac{1}{2}a(1 + \sqrt{2})$; mithin $xx - ee = a^2\sqrt{2}$. Da nun $p = 4e$; so ist $p(xx - ee) = 2a^3\sqrt{2}(-1 + \sqrt{2}) = 2a^3(2 - \sqrt{2})$. Es ist also $\frac{cp}{4r}(x^2 - e^2) = \frac{a^3c}{2r}(2 - \sqrt{2}) = \frac{355}{113} \cdot a^3 [2 - 1,4142135] = 1,8403012a^3 =$ dem

gesuchten Inhalt, welcher also ohngefähr $\frac{46}{5}$ von dem Cubus ~~des~~ kleinsten Widerstandes ist. Wir haben in dieser Rechnung die Höhlung LAO nicht in Betrachtung gezogen, weil sie größtentheils von der Gewalt herrühret, welche das Pulver auf den Boden des Trichters ausübet.

§. 25.

Nun wollen wir noch den Inhalt eines sogenannten Klauen (onglet) berechnen, welcher entsteht, wenn man einen Cylinder nach einer auf seiner Grundfläche schief stehenden Rich-

tung durchschneidet, und, um bei dem einfachsten Falle stehen zu bleiben, annehmen, diese Richtung gehe durch den Mittelpunkt der Grundfläche des Cylinders. In der Figur ist $ABDE$ dieser Körper.

Fig. 8. Wenn man denselben mit parallelen und auf der Grundfläche ABE senkrecht stehenden Ebenen durchschneidet, so entstehen dadurch ähnliche Dreiecke, welche sich wie die Quadrate ihrer ähnlich liegenden Seiten verhalten. Es sey also der Halbmesser CE der Grundfläche, $= r$, die Höhe $DE = h$ und y die Grundlinie PM des Dreiecks PMN ; so hat man $CED : PMN = rr : yy$. Nun ist $CED = \frac{rh}{2}$, folglich

$PMN = \frac{hyy}{2r}$. Die Abscisse $AP = x$ wachse um das Stück $Pp = \Delta x$; so verwandelt sich die Ordinate PM in $p m = y + \Delta y$. Und es verhält sich $CED : p m n = rr : (y + \Delta y)^2$ woraus folgt $p m n = \frac{h}{2r}(y + \Delta y)^2$.

Der Inhalt des Körpers $APMNA$ sey $= U$, so ist der Inhalt der Schicht $PMNp m n = \Delta U$, und

$$\frac{\Delta U}{\Delta x} > \frac{h}{2r}(2rx - xx)$$

und $\frac{\Delta U}{\Delta x} < \frac{h}{2r}(2rx - x^2 + 2r\Delta x - 2x\Delta x - \Delta x^2)$

Wenn nun $\Delta x = 0 = dx$ wird, so ist auch $\Delta U = 0 = dU$, und die Grenzen von $\frac{\Delta U}{\Delta x}$ sind einander gleich. Man erhält also

$$\frac{dU}{dx} = \frac{h}{2r}(2rx - xx)$$

und $U = \frac{h}{2r} \left(\frac{2rx^2}{2} - \frac{x^3}{3} \right) + C$

Wenn $x = 0$, so ist auch $U = 0$, mithin $C = 0$ und wenn $x = 2r$; so ist

$$U = \frac{h}{2r} \left(4r^3 - \frac{8r^3}{3} \right) = \frac{2}{3}hr^2 = \frac{hr}{2} \cdot \frac{4r}{3} = CED \cdot \frac{4}{3}AC.$$

Man sehe Belidors neuen Cursus der Mathematik.

Von

Von der Methode durch Näherung zu integriren.

§. 26.

Hier kann nur von mehrgliedrigen Differenzialien die Rede seyn, welche von den Regeln, die wir oben gegeben haben, eine Ausnahme machen. Die Art durch Näherung zu integriren, bestehet darin, daß man die vorgegebene Größe in eine convergente Reihe von Monomien verwandelt, das Integrale eines jeden Gliedes sucht, und aus den Umständen der Aufgabe die Anzahl dieser Glieder bestimmt.

§. 27.

Wenn man die Größe eines Kreisbogens *AM* aus seinem Sinu verso *AP* bestimmen soll; so verfährt man folgendergestalt:

Fig. 9.

Es sey nun $AP = x$; der Durchmesser $AB = 1$; der Bogen $AM = u$; so ist $PM = \sqrt{(x - xx)}$ und wie die Differenzialrechnung lehrt,

$$\frac{du}{dx} = \frac{1}{2\sqrt{(x - xx)}}$$

oder
$$du = \frac{\frac{1}{2}dx}{\sqrt{(x - xx)}}$$

Daraus folgt

$$u = \int \frac{\frac{1}{2}dx}{\sqrt{(x - xx)}} = \int \frac{\frac{1}{2}dx}{x^{\frac{1}{2}}\sqrt{(1 - x)}}$$

$$= \int \frac{1}{2}x^{-\frac{1}{2}}dx(1 - x)^{-\frac{1}{2}}. \text{ Nun ist aber}$$

$$(1 - x)^{-\frac{1}{2}} = 1 + \frac{1}{2}x + \frac{3}{8}x^2 + \frac{5}{16}x^3 + etc.$$

Mithin

$$\begin{aligned} \int \frac{1}{2}x^{-\frac{1}{2}}dx(1 - x)^{-\frac{1}{2}} &= \int \frac{1}{2}x^{-\frac{1}{2}}dx(1 + \frac{1}{2}x + \frac{3}{8}x^2 + \frac{5}{16}x^3 + etc.) \\ &= x^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{6}x^{\frac{3}{2}} + \frac{3}{40}x^{\frac{5}{2}} + \frac{5}{112}x^{\frac{7}{2}} + etc. \end{aligned}$$

Zu diesem Integrale darf man keine beständige Größe hinzusetzen, weil es verschwindet, wenn $x = 0$; denn alsdann ist auch der Bogen $AM = 0$. Wir erhalten demnach

Bog.

$$\text{Bog. } AM = x^{\frac{1}{2}} \left(1 + \frac{1}{6}x + \frac{3}{40}x^2 + \text{etc.} \right)$$

Weil der Sinus versuz in allen den Fällen, in welchen der Bogen AM kleiner als die halbe Peripherie ist, auch kleiner als der Durchmesser 1 ist; so ist x ein Bruch. Die Glieder der obigen Reihe nehmen mithin desto geschwinder ab; je kleiner der Sinus versuz des Bogens ist, dessen Grösse man bestimmen will. Wenn die Grösse eines Bogens gefunden werden soll, dessen Sinus versuz der hundertste Theil des Durchmessers ist; so hat man $x = \frac{1}{100} = 0,01$ und folglich $x^{\frac{1}{2}} = 0,1$; daher

$$AM = 0,1 \left(1 + \frac{0,01}{6} + \frac{3(0,01)^2}{40} + \frac{5}{112}(0,01) + \text{etc.} \right)$$

und da das folgende Glied dieser Reihe wenigstens hundertmal kleiner ist, als das Glied $\frac{5}{112}(0,01)^3$, so können wir von

dem Grad der Genauigkeit, mit welchem die Grösse dieses Bogens bestimmt seyn wird, wenn wir uns an diese vier Glieder halten, ein Urtheil fällen, wenn wir jenes letzte Glied mit hundert dividiren. Nun ist $\frac{5}{112}(0,01)^3 = \frac{5}{112}(0,000001)$

$$= \frac{0,000005}{112} = 0,0000000446, \text{ und mit hundert dividirt, gibt } 0,00000000446.$$

Wenn wir demnach jedes Glied der obigen Reihe auf zehn Dezimalstellen berechnen; so können wir sicher daraus schließen, daß bei Berechnung der Grösse des Bogens nicht um Eine Einheit bei der neunten Dezimalstelle gefehlt seyn wird. Wir erhalten:

$$\frac{5}{112}(0,01)^3 = 0,0000000446;$$

$$\frac{3}{40}(0,01)^2 = 0,0000075000;$$

$$\frac{0,01}{6} = 0,0016666666. \text{ Mithin ist die Summe der obigen Reihe } = 0,1(1,0016742112) = 0,100167421,$$

wenn man bei 9 Dezimalstellen stehen bleibt, zu welchen man gar wohl noch die zehnte hätte hinzusetzen können.

Dies

Dies ist die Grösse eines Bogens, dessen Sinus versüs dem hundertsten Theil des Durchmessers gleich ist.

Man könnte eine der ganzen Peripherie sich ziemlich nähernde Grösse finden, wenn man die gefundene Länge des Bogens AM durch die Zahl multiplizierte, welche anzeigt, wie oft die Anzahl der Grade dieses Bogens in 360° enthalten ist. Aber die Schwierigkeit bestehet darin, daß wir diese Zahl nicht wissen.

Da der Sinus von 30 Grad der Hälfte des Halbmessers gleich ist, und da man aus dem Sinus eines Bogens leicht seinen Sinus versüs finden kann; so könnte man den Sinus versüs von 30 Grad berechnen, denselben statt x in die obige Reihe setzen und das Resultat mit 12, als dem Quozienten von 360, mit 30 dividirt, multiplizieren, wodurch man eine der Peripherie des Kreises sich nähernde Grösse finden würde. Weil aber in diesem Fall die obige Reihe wenig convergent wird, und man also genöthiget seyn würde, eine grosse Anzahl von Glieder zu berechnen, um ein der Wahrheit nur einigermaßen sich näherndes Resultat herauszubringen; so sind wir genöthiget, auf andere Mittel zu denken, wosern wir unsere Absicht erreichen wollen.

§. 28.

Wenn die Tangente eines Kreisbogens $= x$; der Bogen $= \varphi$ und der Halbmesser $= a$; so ist $d\varphi = \frac{aadx}{aa+xx}$ und $\varphi = \int \frac{aadx}{aa+xx} = \int aadx (aa+xx)^{-1}$.

$$\text{Nun ist } (aa+xx)^{-1} = a^{-2} \left(1 - \frac{x^2}{a^2} + \frac{x^4}{a^4} - \frac{x^6}{a^6} + \frac{x^8}{a^8} \text{ etc.} \right)$$

Daher

$$\begin{aligned} \int \frac{aadx}{(aa+xx)} &= \int dx \left(1 - \frac{x^2}{a^2} + \frac{x^4}{a^4} - \frac{x^6}{a^6} + \frac{x^8}{a^8} - \text{etc.} \right) \\ &= x \left(1 - \frac{x^2}{3a^2} + \frac{x^4}{5a^4} - \frac{x^6}{7a^6} + \frac{x^8}{9a^8} - \text{etc.} \right) \end{aligned}$$

Es kommt also nur darauf an, ob wir einen Bogen kennen, welcher einigemal in der Peripherie enthalten und dessen Tangente

gente bekannt ist. Nun ist der Bogen von 45 Grad in diesem Fall; er ist 8mal in der Peripherie enthalten und seine Tangente ist dem Halbmesser gleich. Setzt man also $x = a$, so findet man für die Länge des Bogens φ folgende Reihe:

$$a(1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \frac{1}{9} - \frac{1}{11} + \text{etc.})$$

Da aber die Glieder dieser Reihe noch sehr langsam abnehmen, so muß man zusehen, ob man den Bogen von 45 Grad nicht in zwei andere Bogen zerlegen könne, deren Tangenten bekannt sind. Es ist nicht nöthig, daß man die Anzahl der Grade jeder dieser Bogen wisse; wenn nur ihre Summe = 45 Grad ist, so ist dieses zu unserer Absicht hinreichend. Wenn wir einmal die Länge eines jeden Bogens aus seiner Tangente bestimmen haben werden, so werden wir beide Längen zusammen addiren und dadurch die Länge des Bogens von 45 Grad erhalten. Da diese Bogen kleiner sind, als der Bogen von 45 Grad, so sind ihre Tangenten kleiner als der Halbmesser, und folglich die Reihe für die Länge eines jeden Bogens convergenter und leichter zu berechnen.

Wenn b und c zwei beliebige Bogen sind; so hat man

$$\text{Tang.}(b+c) = \frac{\text{Tang.}b + \text{Tang.}c}{1 - \text{Tang.}b \text{Tang.}c}, \text{ wofern der Halbmesser}$$

= 1. Wenn also $b+c = 45$ Grad, in welchem Falle

$$\text{Tang.}(b+c) = 1, \text{ so hat man}$$

$$\frac{\text{Tang.}b + \text{Tang.}c}{1 - \text{Tang.}b \text{Tang.}c} = 1$$

und

$$\text{Tang.}b = \frac{1 - \text{Tang.}c}{1 + \text{Tang.}c}$$

Setzt man $\text{Tang.}c = \frac{1}{2}$, so ist

$$\text{Tang.}b = \frac{1 - \frac{1}{2}}{1 + \frac{1}{2}} = \frac{1}{3}.$$

Man darf daher nur die Länge eines Bogens berechnen, dessen

$$\text{Tangente} = \frac{a}{2} \text{ und eines andern, dessen Tangente} = \frac{a}{3}.$$

Setzt man also zuerst $\frac{a}{2}$ statt x , so erhält man die Reihe

$$\frac{a}{2}$$

$$\frac{a}{2} \left(1 - \frac{1}{3 \cdot 2^4} + \frac{1}{5 \cdot 2^4} - \frac{1}{7 \cdot 2^6} + \frac{1}{9 \cdot 2^8} - \frac{1}{11 \cdot 2^{10}} + \text{etc.} \right)$$

und dann $\frac{a}{3}$ statt x , so bekommt man die Reihe

$$\frac{a}{3} \left(1 - \frac{1}{3 \cdot 3^2} + \frac{1}{5 \cdot 3^4} - \frac{1}{7 \cdot 3^6} + \frac{1}{9 \cdot 3^8} - \frac{1}{11 \cdot 3^{10}} + \frac{1}{13 \cdot 3^{12}} \text{etc.} \right)$$

Stellt man diese Rechnung wirklich an und berechnet jede Reihe auf 10 Dezimalstellen, so findet man für den Werth der ersten Reihe

$$\frac{a}{2} (0,9272952180) \text{ oder } a(0,4636476090)$$

und für den Werth der zweiten Reihe

$$\frac{a}{3} (0,9652516632) \text{ oder } a(0,3217505544)$$

Mithin ist die Länge des Bogens von 45 Grad,

$$= a(0,7853981634)$$

und dieses mit 4 multipliziert, um die halbe Peripherie zu bekommen, gibt $a(3,1415926536)$. Es verhält sich also der Halbmesser zu der halben Peripherie, oder der Durchmesser zu der Peripherie $= a : a(3,1415926536) = 1 : 3,1415926536$, ein Verhältniß, welches man leicht, vermittelst der vorhergehenden Methode noch genauer finden kann.

Von den hyperbolischen Logarithmen.

§. 29.

Wenn x den Unterschied einer beliebigen Ordinate in der logarithmischen Linie von der Ordinate 1 bezeichnet; so kann durch $1+x$ die Größe dieser Ordinate vorgestellt werden. Die Aufgabe ist: Man soll die zu dieser Ordinate gehörige Abscisse oder den Logarithmen der Zahl $(1+x)$ finden.

Es sey a die Subtangente in dieser logarithmischen Linie:

so ist $d \log.(1+x) = \frac{adx}{1+x} = adx(1-x+x^2-x^3+x^4-x^5+x^6-x^7+x^8-x^9+etc.)$ Integriert man nun diese Reihe, so erhält man nothwendig

$$\log.(1+x) = a \left(x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - etc. \right)$$

Diese Reihe ist jedoch zu wenig convergent; deswegen ist sie zu Berechnung der hyperbolischen Logarithmen nicht bequem genug. Indessen können vermittelt derselben folgende Wahrheiten entdeckt werden.

§. 30.

Wenn der Ausdruck $1 + \frac{\Delta x}{x}$ gegeben ist, dessen Logarithmus gefunden werden soll; so setze man $\frac{\Delta x}{x} = y$, und es ist

$$\log.(1+y) = a \left(y - \frac{y^2}{2} + \frac{y^3}{3} - \frac{y^4}{4} + \frac{y^5}{5} - etc. \right)$$

Folglich auch

$$\log.\left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right) = a \left(\frac{\Delta x}{x} - \frac{\Delta x^2}{1.2.x^2} + \frac{\Delta x^3}{1.2.3.x^3} - \frac{\Delta x^4}{1.2.3.4.x^4} etc. \right)$$

Auf eben die Art findet man

$$\log.\left(1 + \frac{\Delta y}{y}\right) = a \left(\frac{\Delta y}{y} - \frac{\Delta y^2}{1.2.y^2} + \frac{\Delta y^3}{1.2.3.y^3} - \frac{\Delta y^4}{1.2.3.4.y^4} etc. \right)$$

§. 31.

Man soll aus dem gegebenen Logarithmus die dazu gehörige Zahl finden. Der gegebene Logarithmus sey $= z$. Da ist also

$$\log.(1+x) = z \text{ und mithin}$$

$$\frac{z}{a} \left(x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^6}{6} + \frac{x^7}{7} - \frac{x^8}{8} + etc. \right)$$

Nun

Nun nehme man an, es sey

$$x = \frac{Az}{a} + \frac{Bz^2}{a^2} + \frac{Cz^3}{a^3} + \frac{Dz^4}{a^4} + \text{etc.}$$

wo die Coefficienten A, B, C, D folgendermaassen bestimmt werden. Es ist

$$\begin{aligned} \frac{z}{a} &= \frac{Az}{a} + \frac{Bz^2}{a^2} + \frac{Cz^3}{a^3} + \frac{Dz^4}{a^4} + \text{etc.} \\ &\quad - \frac{A^2 z^2}{2a^2} - \frac{2ABz^3}{2a^3} - \frac{B^2 z^4}{2a^4} \\ &\quad + \frac{A^3 z^3}{3a^3} - \frac{2ACz^4}{2a^4} \\ &\quad + \frac{3A^2 Bz^4}{3a^4} \\ &\quad - \frac{A^4 z^4}{4a^4} \end{aligned}$$

Wenn diese Gleichung wahr seyn soll; so muß 1) $A = 1$,
2) die Summe der Glieder, welche in jeder Potenz von z multipliziert sind, $= 0$ seyn.

Wir erhalten also

$$\begin{aligned} B - \frac{A^2}{2} &= 0, \quad C - AB + \frac{A^3}{3} = 0, \\ D - \frac{B^2}{2} - AC + A^2 B - \frac{A^4}{4} &= 0, \end{aligned}$$

woraus folgt

$$B = \frac{1}{1.2},$$

$$C = \frac{1}{1.2.3},$$

$$D = \frac{1}{1.2.3.4},$$

und eben so würde man finden

$$E = \frac{1}{1.2.3.4.5}$$

$$F = \frac{1}{1.2.3.4.5.6} \text{ u. s. w.}$$

Daher erhalten wir

$$x = \frac{z}{a} + \frac{z^2}{1.2.a^2} + \frac{z^3}{1.2.3.a^3} + \frac{z^4}{1.2.3.4.a^4} + \frac{z^5}{1.2.3.4.5.a^5} + \text{etc.}$$

und

$$1+x = 1 + \frac{z}{a} + \frac{z^2}{1.2.a^2} + \frac{z^3}{1.2.3.a^3} + \frac{z^4}{1.2.3.4.a^4} + \text{etc.}$$

in welcher Reihe die Zahl $1+x$ durch ihren Logarithmen z ausgedrückt ist.

§. 32.

Man kann jede Größe, wie b^y , als die Ordinate einer logarithmischen Linie betrachten, und da x der Unterschied dieser Ordinate von der Ordinate 1 seyn kann; so ist man auch berechtigt, $b^y = 1+x$ anzunehmen. Da nun der Logarithmus von b^y ist $y \log. b = z$; so findet man

$$b^y = 1 + \frac{y \log. b}{a} + \frac{y^2 (\log. b)^2}{1.2.a^2} + \frac{y^3 (\log. b)^3}{1.2.3.a^3} + \frac{y^4 (\log. b)^4}{1.2.3.4.a^4} + \text{etc.}$$

Gleiche Verwandniß hat es mit $b^{\Delta y}$ und man findet

$$b^{\Delta y} = 1 + \frac{\Delta y \log. b}{a} + \frac{\Delta y^2 (\log. b)^2}{1.2.a^2} + \frac{\Delta y^3 (\log. b)^3}{1.2.3.a^3} + \text{etc.}$$

Eben so kann $(y + \Delta y)^{\Delta t}$ als die Ordinate einer gewisser logarithmischen Linie angesehen werden, und man ist berechtigt, $(y + \Delta y)^{\Delta t} = 1+x$ zu setzen. Da $\Delta t \log. (y + \Delta y)$ der Logarithmus von jenem Ausdruck ist, so erhält man

$$(y + \Delta y)^{\Delta t} = 1 + \frac{\Delta t \log. (y + \Delta y)}{a} + \frac{\Delta t^2 (\log. (y + \Delta y))^2}{1.2.a^2} + \frac{\Delta t^3 (\log. (y + \Delta y))^3}{1.2.3.a^3} + \text{etc.}$$

§. 33.

Wenn das logarithmische System angenommen wird, in welchem die Subtangente $= 1$, und man die Zahl wissen will, deren Logarithme $= 1$; so findet man

$$1+x = 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2.3} + \frac{1}{2.3.4} + \frac{1}{2.3.4.5} + \text{etc.}$$

$$= 2,718281828459 \text{ und schränkt man sich nur auf sieben Dezimalstellen ein; so ist } 1+x = 2,7182818.$$

§. 34.

Diese Zahl, deren Logarithme $= 1$, kommt in den algebraischen Calculs häufig vor. Man pflegt sie gewöhnlich durch e zu bezeichnen. Wenn $x = \log. y$; so ist $x \log. e = \log. y$ und $\log. e^x = \log. y$. Daher auch $e^x = y$. Aber, vermöge der Voraussetzung, $\log. (1+x) = z$; mithin $1+x = e^z$. Da findet man also

$$e^z = 1 + z + \frac{z^2}{1.2} + \frac{z^3}{1.2.3} + \frac{z^4}{1.2.3.4} + \frac{z^5}{1.2.3.4.5} + \text{etc.}$$

Auf eben die Art findet man, daß

$$e^{mz} = 1 + mz + \frac{m^2 z^2}{1.2} + \frac{m^3 z^3}{1.2.3} + \frac{m^4 z^4}{1.2.3.4} + \text{etc.}$$

Ich suche nun eine convergentere Reihe, den Logarithmen einer Zahl zu finden.

Zuerst werde ich den Logarithmen eines uneigentlichen Bruches suchen, und dann zeigen, daß dadurch der Logarithme einer jeden Zahl gefunden werden könne. Die Subtangente $= 1$.

Es sey b die Summe des Zählers und Nenners des uneigentlichen Bruches, und x der Unterschied derselben. Der Bruch ist, also $= \frac{b+x}{b-x}$ und $\log. \frac{b+x}{b-x} = \log. (b+x) - \log. (b-x)$. Weil nun b als eine beständige Grösse angenommen werden muß; so ist

$$d \log. \left(\frac{b+x}{b-x} \right) = \frac{dx}{b+x} + \frac{dx}{b-x} = \frac{2b dx}{b^2 - x^2} \text{ und}$$

$$2b dx (b^2 - x^2)^{-1} = 2 \left[\frac{dx}{b} + \frac{x^2 dx}{b^3} + \frac{x^4 dx}{b^5} + \frac{x^6 dx}{b^7} \text{ etc.} \right]$$

Das Integrale dieser Reihe ist nothwendig $= \log. \left(\frac{b+x}{b-x} \right)$ und man erhält folglich

$$\log. \left(\frac{b+x}{b-x} \right) = 2 \left[\frac{x}{b} + \frac{x^3}{3b^3} + \frac{x^5}{5b^5} + \frac{x^7}{7b^7} + \frac{x^9}{9b^9} + \text{etc.} \right]$$

Diese Reihe nähert sich schneller, als die Reihe §. 29. weil die Glieder um zwei Grade zunehmen.

§. 35.

Der Bruch $\frac{b+x}{b-x}$ solle alle mögliche uneigentliche Brü-

che vorstellen, und doch habe ich die Summe des Zählers und Nenners, nemlich b , als eine beständige Größe angenommen. Dieß ist aus der Ursache geschehen, weil man einen jeden Bruch, unbeschadet seines Werths, so einrichten kann, daß die Summe seines Zählers und Nenners einer beständigen Größe gleich ist. Die Summe des Zählers und Nenners des Bruchs $\frac{5}{4}$ soll, zum Beispiel, $= 15$ seyn. Man multiplizire Zähler und Nenner mit p ; so ist, vermöge der Voraussetzung, $5p + 4p = 15$, mithin $p = \frac{5}{3}$. Folglich der neue Bruch

$$\frac{\frac{25}{3}}{\frac{20}{3}} \text{ welcher die verlangte Eigenschaft hat.}$$

§. 36.

Zu meiner Absicht ist es hinreichend, nur die Logarithmen der Zahlen 2 und 10 zu suchen. Um den Logarithmen der Zahl 2 zu finden, muß man den Logarithmen des Bruchs $\frac{2}{1}$ berechnen. Da ist also $b=3$ und $x=1$; daher

$$\frac{x}{b}$$

$$\frac{x}{b} = \frac{1}{3} \text{ und es findet sich}$$

$$\frac{x}{b} = 0,333333333$$

$$\frac{x^3}{3b^3} = 0,012345679$$

$$\frac{x^5}{5b^5} = 0,000823045$$

$$\frac{x^7}{7b^7} = 0,000005645$$

$$\frac{x^{11}}{11b^{11}} = 0,000000513$$

$$\frac{x^{13}}{13b^{13}} = 0,000000048$$

$$\frac{x^{15}}{15b^{15}} = 0,000000004$$

Davon ist die Summe

$$= 0,346573588$$

und demnach

$$\log. 2 = 0,693147176$$

hervoraus folgt

$$\log. 8 = 2,079441528.$$

§. 37.

Um den Logarithmen der Zahl 10 zu finden, muß man den Logarithmen des Bruchs $\frac{10}{8}$ berechnen.

Es ist also $b = 8$ und $x = 2$. mithin $\frac{x}{b} = \frac{1}{4}$ und

$$\frac{x}{b} = 0,11111111$$

$$\frac{x^3}{3b^3} = 0,000457201$$

$$\frac{x^5}{5b^5} = 0,000003387$$

$$\frac{x^7}{7b^7} = 0,000000029$$

Davon ist die Summe

$$= 0,111571728$$

und mithin

$$\log. \frac{10}{8} = 0,22314345$$

Da nun $10 = \frac{10 \cdot 8}{8}$; so ist

$$\log. 10 = \log. \frac{10}{8} + \log. 8 =$$

$$0,22314345 + 2,07944153$$

$= 2,30258509$, der hyperbolische Logarithme von 10.

§. 38.

Fig. 10. Es ist nicht schwer, aus diesen hyperbolischen Logarithmen die briggschen zu finden.

Es seyen BD , BE zwei logarithmische Linien, deren gemeinschaftlicher Anfangspunkt der Abscissen in A ist. In der logarithmischen Linie BE sollen die Ordinaten in der geometrischen Progression $1, 10, 100, 1000$ u. s. w. und die Abscissen in der arithmetischen Progression $0, 1, 2, 3, 4$ u. s. w. stehen, so, daß von $AB = 1$, der Logarithme $= 0$, und von der Ordinate 10 der Logarithme $= 1$ ist. Hier sey die Subtangente $= S$.

In der logarithmischen Linie BD sey ebenfalls 0 der Logarithmus von 1 und 1 der Logarithme der Zahl $2,7182818$. In dieser Linie ist also die Subtangente $= 1$.

Man

Man ziehe in der logarithmischen Linie BE die beiden Ordinaten fg , hi ; durch die Punkte f und h die Linien fk , hd mit der Axc AC parallel, um die Ordinaten kl , DC zu erhalten. Es sey $Ag = x$, $fg = y$; so ist $S = \frac{y dx}{dy}$ oder $\frac{S}{dx} = \frac{y}{dy}$.

Ferner $Al = z$; so ist $\frac{1}{dz} = \frac{y}{dy}$; mithin $\frac{S}{dx} = \frac{1}{dz}$ oder $S dz = dx$, woraus folgt $Sz = x$ und $S : 1 = x : z$.

Die Subtangente der logarithmischen Linie BE verhält sich also zu der Subtangente der logarithmischen Linie BD , wie die zu der Ordinate fg gehörige Abscisse zu der für die Ordinate kl gehörige Abscisse, oder: die Logarithmen, welche zu einerlei Zahlen in diesen beiden logarithmischen Systemen gehören, verhalten sich wie die Subtangenten der logarithmischen Linien, davon sie Abscissen sind. Also verhält sich der natürliche Logarithme von 10 zu dem briggschen Logarithmen von 10, wie $1 : S$ oder

$$2,3025809 : 1 = 1 : S$$

mithin $S = 0,43429448$.

§. 39.

Ist also der hyperbolische Logarithme einer Zahl gegeben; so kann man daraus, daß $x = Sz$, leicht den Logarithmen des briggschen Systems finden. Zum Beispiel, es ist

$$\log. 2 = 0,693147176,$$

$$\text{Mithin } \frac{0,693147176}{0,43429448} = Z = 0,3010300$$

der briggsche Logarithme von 2.

Man findet also den briggschen Logarithmen, wenn man den natürlichen Logarithmen eben der Zahl mit $0,43429448$ dividirt oder mit $2,3025809$ multiplicirt. Und den natürlichen Logarithmen findet man, wenn man den briggschen mit $0,43429448$ multiplicirt, oder mit $2,3025809$ dividirt.

§. 40.

Bei der gewöhnlichen Hyperbel ist $xy = 1$, wenn die Ordinaten auf den Abscissen senkrecht angenommen werden

und es ist mithin $\int y dx = \frac{\log. x}{1}$. Demnach ist der Inhalt die-

ser hyperbolischen Räume zugleich der Logarithme von x , dividirt mit Eins: oder man findet die Logarithmen der Abscissen in einer logarithmischen Linie, deren Subtangente $= 1$, wenn man jene hyperbolische Räume quadriert. Aus dieser Verwandtschaft der logarithmischen Linie, deren Subtangente $= 1$, mit der gewöhnlichen Hyperbel, ist der Name hyperbolische Logarithmen entstanden.

Von den Differenzialien der Exponential-Größen.

§. 41.

Man nennet solche Größen, welche zu einer Potestät erhoben sind, deren Exponent eine veränderliche GröÙe ist, Exponential-Größen. Dergleichen sind b^y , y^x u. s. w.

Bei den folgenden Untersuchungen wird die Subtangente in der logarithmischen Linie $= 1$ angenommen.

Es sey $z = b^y$. Wenn y um Δy wächst, so wird auch z um eine gewisse GröÙe wachsen, welche man durch Δz zu bezeichnen pflegt. Man findet

$$\Delta z = b^y (b^{\Delta y} - 1)$$

Aber

$$b^{\Delta y} - 1 = \Delta y \log. b + \frac{\Delta y^2}{1.2} (\log. b)^2 + \frac{\Delta y^3}{1.2.3} (\log. b)^3 + etc.$$

woraus folgt

$$\Delta z = b^y \Delta y \log. b + \frac{b^y \Delta y^2}{1.2} (\log. b)^2 + \frac{b^y \Delta y^3}{1.2.3} (\log. b)^3 + etc.$$

oder

$$\frac{\Delta z}{\Delta y} = b^y \log. b + \frac{b^y \Delta y}{1.2} (\log. b)^2 + \frac{b^y \Delta y^2}{1.2.3} (\log. b)^3 + etc.$$

Wenn $\Delta y = 0 = dy$ wird, so ist auch $\Delta z = 0 = dz$ und $\frac{dz}{dy} = b^y \log. b$, welches man gewöhnlich so ausdrückt:

$$dz =$$

$$dz = b^y dy \log. b$$

und die Regel gibt: man findet das Differenzial einer Exponentialgröße, wenn man dieselbe mit dem Differenzial ihres Logarithmen multipliziert. Denn $y \log. b$ ist der Logarithme von b^y .

§. 42.

Ferner sey $z = y^t$. Wenn alle diese veränderliche Größen zugleich wachsen, so erhält man

$$z + \Delta z = (y + \Delta y)^{t-1} \Delta t$$

$$\begin{aligned} \text{und} \quad \Delta z &= (y + \Delta y)^{t-1} \Delta t - y^t \\ &= (y + \Delta y)^t (y + \Delta y)^{-1} \Delta t - y^t. \end{aligned}$$

Aber

$$\begin{aligned} (y + \Delta y)^{\Delta t} &= 1 + \Delta t \log. (y + \Delta y) + \frac{\Delta t^2}{1.2} (\log. (y + \Delta y))^2 \\ &\quad + \frac{\Delta t^3}{1.2.3} (\log. (y + \Delta y))^3 + etc. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= 1 + \Delta t \log. y \left(1 + \frac{\Delta y}{y} \right) + \frac{\Delta t^2}{1.2} (\log. (y + \Delta y))^2 \\ &\quad + \frac{\Delta t^3}{1.2.3} (\log. (y + \Delta y))^3 + etc. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= 1 + \Delta t \log. y + \Delta t \log. \left(1 + \frac{\Delta y}{y} \right) + \frac{\Delta t^2}{1.2} (\log. (y + \Delta y))^2 \\ &\quad + \frac{\Delta t^3}{1.2.3} (\log. (y + \Delta y))^3 + etc. \end{aligned}$$

Aber

$$\log. \left(1 + \frac{\Delta y}{y} \right) = \frac{\Delta y}{y} - \frac{\Delta y^2}{1.2 y^2} + \frac{\Delta y^3}{1.2.3 y^3} - + etc.$$

Within

$$\begin{aligned} (y + \Delta y)^{\Delta t} &= 1 + \Delta t \log. y + \frac{\Delta t \Delta y}{y} - \frac{\Delta t \Delta y^2}{1.2. y^2} + \frac{\Delta t \Delta y^3}{1.2.3. y^3} - + etc. \\ &\quad + \frac{\Delta t^2}{1.2} (\log. (y + \Delta y))^2 + \frac{\Delta t^3}{1.2.3} (\log. (y + \Delta y))^3 + etc. \end{aligned}$$

Demnach

$$\begin{aligned}
 \Delta z &= (y + \Delta y)^t (y + \Delta y)^{\Delta t} - y^t \\
 &= (y + \Delta y)^t + (y + \Delta y)^t \Delta t \log y + (y + \Delta y)^t \frac{\Delta t \Delta y}{y} \\
 &\quad - \frac{(y + \Delta y)^t \Delta t \Delta y^2}{1.2.y^2} + (y + \Delta y)^t \frac{\Delta t \Delta y^3}{1.2.3.y^3} - + etc. \\
 &\quad + \frac{(y + \Delta y)^t \Delta t^2}{1.2} (\log.(y + \Delta y))^2 \\
 &\quad + \frac{(y + \Delta y)^t \Delta t^3}{1.2.3} (\log.(y + \Delta y))^3 + etc. \\
 &\quad - y^t.
 \end{aligned}$$

Aber

$$\begin{aligned}
 (y + \Delta y)^t &= y^t + t y^{t-1} \Delta y + \frac{t.t-1}{1.2} y^{t-2} \Delta y^2 \\
 &\quad + \frac{t.t-1.t-2}{1.2.3} y^{t-3} \Delta y^3 + etc.
 \end{aligned}$$

Folglich

$$\begin{aligned}
 \Delta z &= y^t + t y^{t-1} \Delta y + \frac{t.t-1}{1.2} y^{t-2} \Delta y^2 \\
 &\quad + \frac{t.t-1.t-2}{1.2.3} y^{t-3} \Delta y^3 + etc. \\
 &\quad + (y + \Delta y)^t \Delta t \log y + (y + \Delta y)^t \frac{\Delta t \Delta y}{y} \\
 &\quad - (y + \Delta y)^t \frac{\Delta t \Delta y^2}{1.2.y^2} + (y + \Delta y)^t \frac{\Delta t \Delta y^3}{1.2.3.y^3} - + etc. \\
 &\quad + \left(\frac{y + \Delta y}{1.2} \right)^t \Delta t^2 (\log.(y + \Delta y))^2 \\
 &\quad + \left(\frac{y + \Delta y}{1.2.3} \right)^t \Delta t^3 (\log.(y + \Delta y))^3 + etc. \\
 &\quad - y^t
 \end{aligned}$$

Das

Das heißt:

$$\begin{aligned} \frac{\Delta z}{\Delta y} &= ty^{t-1} + \frac{t \cdot t-1}{1 \cdot 2} y^{t-2} \Delta y + \frac{t \cdot t-1 \cdot t-2}{1 \cdot 2 \cdot 3} y^{t-3} \Delta y^2 \text{ etc.} \\ &+ (y + \Delta y)^t \frac{\Delta t}{\Delta y} \log. y + (y + \Delta y)^t \frac{\Delta t}{y} \\ &- (y + \Delta y)^t \frac{\Delta t \Delta y}{1 \cdot 2 \cdot y^2} + (y + \Delta y)^t \frac{\Delta t \Delta y^2}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot y^3} - + \text{etc.} \\ &+ \frac{(y + \Delta y)^t \Delta t^2}{1 \cdot 2 \Delta y} (\log. (y + \Delta y))^2 \\ &+ \frac{(y + \Delta y)^t \Delta t^3}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \Delta y} (\log. (y + \Delta y))^3 + \text{etc.} \end{aligned}$$

Wenn nun $\Delta x = 0 = dx$; so ist auch $\Delta x = 0 = dy$ und $\Delta z = 0 = dz$. Within

$$\frac{dz}{dy} = \frac{ty^t}{y} + y^t \frac{dt}{dy} \log. y$$

Gewöhnlich drückt man dieses so aus

$$dz = \frac{ty^t dy}{y} + y^t dt \log. y = y^t \left(\frac{tdy}{y} + dt \log. y \right)$$

und gibt eben die Regel, welche wir schon §. 12. angeführt haben.

§. 43.

Wenn $z = e^y$, wo nemlich e die Zahl ist, deren Logarithme $= 1$, so erhalten wir

$$\frac{dz}{dy} = e^y \log. e = e^y$$

welches man gewöhnlich so ausdrückt $dz = e^y dy$.

Nun ist man im Stande, folgende Ausdrücke zu differenziren:

$$d(a^x + y^z) = a^x dx \log. a + y^z \left(dz \log. y + \frac{z dy}{y} \right)$$

Und

Und

$$d(a^2 + x^2)^x = (aa + xx)^x (dx \log.(aa + xx)) + \frac{2x^2 dx}{aa + xx}$$

u. s. w.

Von der Integration logarithmischer Differenzialien.

§. 44.

Wir haben gesehen, daß $d \log. x = \frac{dx}{x}$ (Differenz. Rechn.

§. 55. 56.) Daher ist umgekehrt $\int \frac{dx}{x} = \log. x + C$. Fer-

ner $d \log. ax = \frac{adx}{x dx} = \frac{dx}{x}$ und $\log. ax = \log. x + C$, wo $C = \log. a$ seyn muß.

§. 45.

Ferner findet man

$$\int \frac{dx}{a+x} = \log.(a+x) + C$$

und $\int \frac{2x dx}{aa+xx} = \log.(aa+xx) + C.$

In solchen Fällen ist also das Integrale der Logarithme des Nenners.

Um aber $\frac{ax^2 dx}{a^3 + x^3}$ zu integrieren, muß man diesem Differenziale eine solche Gestalt geben, daß das Differenziale des Nenners, nemlich $3x^2 dx$, im Zähler vorkomme. Deswegen muß man es so ausdrücken $\frac{a}{3} \cdot \frac{3x^2 dx}{a^3 + x^3}$ und man findet des-

sen Integrale $= \frac{a}{3} \log.(a^3 + x^3) + C$. Eben so ist

$$\int \frac{dx}{a-x}$$

$$\int \frac{dx}{a-x} = \int \frac{1}{-1} \cdot \frac{1 \cdot dx}{a-x} = -\log.(a-x) + C$$

$$= \log. 1 - \log.(a-x) + C = \log. \frac{1}{a-x} + C$$

Ferner

$$\int \frac{x dx}{aa + xx} = \frac{1}{2} \int \frac{2x dx}{aa + xx}$$

$$= \frac{1}{2} \log.(aa + xx) + C = \log. \sqrt{(aa + xx)} + C.$$

Endlich

$$\int \frac{ax^{n-1} dx}{k + bx^n} = \int \frac{a}{\frac{k}{bn}} \cdot \frac{nbx^{n-1} dx}{k + bx^n}$$

$$= \frac{a}{bn} \log.(k + bx^n) + C = \log.(k + bx^n)^{\frac{a}{bn}} + C$$

§. 46.

Hier ist ein Beispiel von der Art, wie man den Werth solcher Integrationen in Zahlen bestimmen könne. Wenn man, zum Beispiel, nach dem Werth von $\log.(a+x)$ fragt, wenn $a=5$ und $x=2$; so muß man den hyperbolischen Logarithmen von 7 suchen. In dieser Absicht suche ich in den gewöhnlichen Tafeln den briggsischen Logarithmus von 7, welcher ist 0,8450980. Ich multiplizire denselben mit 2,3025809 oder mit 2,3025851 und erhalte 1,9459100 oder 1,94591 für den Werth von $\log.(a+x)$ oder für den Werth des Integrals von $\frac{dx}{a+x}$, wenn $a=5$ und $x=2$.

§. 47.

Es kommen manchmal Differenzialien vor, die man durch Logarithmen integriren kann, obgleich sie nicht unter eben der Gestalt, wie die vorhergehenden erscheinen. Das Differenziale $\frac{dx}{\sqrt{(xx-1)}}$ gehört für diesen Fall. Es gelingt manchmal, denselben die Gestalt eines logarithmischen Differenzials zu geben, wenn man sie mit einer solchen Function von x multipliziert, daß das daraus entstehende Produkt das Differenziale dieser

fer Function oder wenigstens ihr Differenziale, multiplicirt oder dividirt mit einer beständigen Gröſſe, ist. Dividirt man alsdenn mit der nemlichen Function wieder; so ist das Differenziale augenscheinlich ein logarithmisches Differenziale. Wenn man diese Bemerkung auf das Differenziale

$$\frac{dx}{\sqrt{(xx - 1)}}$$

anwendet, so multiplicire man dasselbe mit $x\sqrt{(xx - 1)}$, wodurch man erhält $\frac{xdx}{\sqrt{(xx - 1)}} + dx$, welches in der That das Differenziale von $x + \sqrt{(xx - 1)}$ ist. Mithin erhält man

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{\sqrt{(xx - 1)}} &= \int \frac{dx + \frac{xdx}{\sqrt{(xx - 1)}}}{x + \sqrt{(xx - 1)}} \\ &= \log.(x + \sqrt{(xx - 1)}) + C \end{aligned}$$

Auf eben diese Art findet man das Differenziale von $\frac{dx}{\sqrt{(1 - xx)}}$, wenn man den Zähler und Nenner mit $\sqrt{(-1)}$ multiplicirt, wodurch man erhält $\frac{dx\sqrt{(-1)}}{\sqrt{(xx - 1)}}$, dessen Integrale $= \sqrt{(-1)} \log.(x + \sqrt{(xx - 1)}) + C$ ist.

Von der Integration der Differenzialien der Exponential-Größen.

§. 48.

Man kann hier keine andere Regel festsetzen, als daß man sich bemühen muß, das vorgegebene Differenziale in zwey andere Factoren zu zerlegen, davon der eine das Differenzial des Logarithmen des andern ist. Wenn dieß geschehen ist; so dividirt man mit diesem andern Factor. Man siehet also leicht, daß $x^y \left(dy \log. x + \frac{ydx}{x} \right)$ einer Integration fähig ist, weil

der

der Factor $dy \log. x + \frac{y dx}{x}$ das Differenziale von $y \log. x$ ist, und $y \log. x$ ist der Logarithme von x^y . Man erhält also für das Integrale

$$\begin{aligned} & \frac{x^y \left(dy \log. x + \frac{y dx}{x} \right)}{d(\log. x^y)} + C \\ &= \frac{x^y \left(dy \log. x + \frac{y dx}{x} \right)}{dy \log. x + \frac{y dx}{x}} + C \\ &= x^y + C. \end{aligned}$$

Eben so erhellet, daß auch $e^{ax} dx$ einer Integration fähig sey, weil dx das Differenziale des Logarithmen von e^{ax} , dividirt mit einer beständigen Grösse, ist. Man erhält also

$$\int dx e^{ax} = \frac{e^{ax} dx}{a \log. e dx} = \frac{e^{ax}}{a \log. e}.$$

Ist nun e die Zahl, deren Logarithme $= 1$; so findet man also das Integrale von $e^{ax} dx$, wenn man dieses Differenzial mit dem Differenzial des Exponenten von e dividirt.

§. 49.

Wenn das Differenziale $e^{ax} x^m dx$ gegeben ist und e die Zahl bezeichnet, deren Logarithme $= 1$, so ist $\int e^{ax} x^m dx = \frac{e^{ax}}{a}$.

Man kann also setzen

$$\frac{e^{ax} x^m}{a} - f = \int e^{ax} x^m dx.$$

Differenzirt man, so wird

$$e^{ax} x^m dx + \frac{m}{a} x^{m-1} e^{ax} dx - df = e^{ax} x^m dx$$

Daher folgt also

$$\frac{m}{a} x^{m-1} e^{ax} dx = df.$$

Um also f zu finden, so kommt es nur darauf an

$$\frac{m}{a} x^{m-1} e^{ax} \text{ zu integrieren.}$$

Aber die Regel, ein solches Produkt zu integrieren, wird erst aufgesucht. Daher verfährt man mit demselben, wie oben, nemlich, man setzt

$$f = \frac{mx^{m-1}e^{ax}}{a^2} - g$$

weil $\int e^{ax} dx = \frac{e^{ax}}{a}$ ist.

Daraus findet man dg , wie vorhin df gefunden wurde. Es wird nemlich

$$df = \frac{mx^{m-1}e^{ax}dx}{a} = \frac{m(m-1)x^{m-2}e^{ax}dx}{a^2} - dg.$$

Mithin $dg = \frac{m(m-1)x^{m-2}e^{ax}dx}{a^2}.$

Es sey

$$g = \frac{m(m-1)x^{m-2}e^{ax}dx}{a^2} - \frac{m(m-1)(m-2)x^{m-3}e^{ax}dx}{a^3} - dh$$

also $dh = \frac{m(m-1)(m-2)x^{m-3}e^{ax}dx}{a^3}$

Nun sey $h = \frac{m(m-1)(m-2)x^{m-3}e^{ax}}{a^4} - f$

Oben haben wir gefunden

$$\int e^{ax} x^m dx = \frac{e^{ax} x^m}{a} - f.$$

Mithin ist
$$\begin{aligned} \int e^{ax} x^m dx &= \frac{e^{ax} x^m}{a} - \frac{mx^{m-1}e^{ax}}{a^2} \\ &+ \frac{m(m-1)x^{m-2}e^{ax}}{a^3} - \frac{m(m-1)(m-2)x^{m-3}e^{ax}}{a^4} + \dots k \\ &= e^{ax} \left(\frac{x^m}{a} - \frac{mx^{m-1}}{a^2} + \frac{m(m-1)x^{m-2}}{a^3} \right. \\ &\quad \left. - \frac{m(m-1)(m-2)x^{m-3}}{a^4} + \dots k \right) \end{aligned}$$

Ist m eine ganze, positive Zahl, so bricht die Reihe ab, wenn der Exponent vorkommt, welcher in $m - m$ multipliziert ist. Es sey, z. B. $m = 2$; so hat man

$$\int e^{ax} x^m dx = e^{ax} \left(\frac{x^2}{a} - \frac{2x}{a^2} + \frac{2}{a^3} \right)$$

In diesem Fall wechseln die Glieder mit dem Zeichen $+$ und $-$ ab.

Wenn aber m eine ganze, verneinte Zahl ist, so hat man

$$\int \frac{e^{ax} dx}{x^m} = e^{ax} \left(\frac{1}{ax^m} + \frac{mx^{1-m}}{a^2} + \frac{m(1-m)x^{2-m}}{a^3} + \text{etc.} \right)$$

Nun sey wiederum $m = 2$; so ist

$$\int \frac{e^{ax} dx}{x^2} = e^{ax} \left(\frac{1}{ax^2} + \frac{2}{a^2 x} - \frac{1}{a^3} \right)$$

Es sey $m = \frac{2}{3}$, so ist, wenn wir diesen Werth in die erste Gleichung setzen,

$$\int e^{ax} x^{\frac{2}{3}} dx = e^{ax} \left(\frac{x^{\frac{5}{3}}}{a} - \frac{2}{3a^2 x^{\frac{1}{3}}} - \frac{1}{a^3 x^{\frac{4}{3}}} + \frac{4}{3a^4 x^{\frac{7}{3}}} \text{etc.} \right)$$

und wenn wir ihn in die zweite setzen,

$$\int \frac{e^{ax} dx}{x^{\frac{2}{3}}} = e^{ax} \left[\frac{1}{ax^{\frac{2}{3}}} + \frac{2x^{\frac{1}{3}}}{3a^2} - \frac{2x^{\frac{4}{3}}}{9a^3} - \frac{8x^{\frac{7}{3}}}{27a^4} \text{etc.} \right]$$

§. 50.

Man kann die Zahl e , deren Logarithmus $= 1$, sehr vorthellhaft bei der Integration solcher Differenzialien gebrauchen, welche Logarithmen enthalten. Wenn man, zum Beispiel, $x^n dx (\log. x)^m$ integriren soll, so setze man $\log. x = z$ $= z \log. e$. Mithin ist $x = e^z$; $dx = e^z dz$ und

$$x^n dx (\log. x)^m = z^m dze^{(n+1)z},$$

welches Differenziale man in eben dem Fall, wie das vorige, algebraisch, und auf eben die Art, integriren kann.

Von der Integration solcher Differenzialien, in welchen Sinus und Cosinus vorkommen.

§. 51.

Wir haben gesehen, daß $d(\text{Sin.}\varphi) = d\varphi \text{Cosin.}\varphi$ und $d(\text{Cosin.}\varphi) = -d\varphi \text{Sin.}\varphi$ ist. Daher ist umgekehrt das Integrale der ersten Gröſſe $= \text{Sin.}\varphi + C$, und der zweiten $= \text{Cosin.}\varphi + C$. Auf diese beide Sätze kann man die Integration jedes Differenzials, in welchem Sinus und Cosinus vorkommen, bauen, wenn man übrigens die Regeln befolget, die wir bisher gegeben haben. Beispiele werden die Sache am deutlichsten machen.

Soll man $d\varphi \text{Cosin.}3\varphi$ integrieren; so schreibe man statt dessen $\frac{3d\varphi \text{Cosin.}3\varphi}{3}$ und man findet das Integrale $= \frac{\text{Sin.}3\varphi}{3} + C$.

Auf eben die Art findet man das Integrale von $d\varphi \text{Sin.}3\varphi$, wenn man statt dessen $\frac{-3d\varphi \text{Sin.}3\varphi}{-3}$ schreibt. Denn da ist

das Integrale $= \frac{\text{Cosin.}3\varphi}{-3} + C$. Ueberhaupt verwandelt sich

$\int d\varphi \text{Sin.}m\varphi$ in $\int \frac{-md\varphi \text{Sin.}m\varphi}{-m}$ und ist $= -\frac{\text{Cosin.}m\varphi}{m} + C$.

Soll man $(\text{Sin.}\varphi)^n d\varphi \text{Cosin.}\varphi$ integrieren, so bedenke man, daß dieser Ausdruck $= (\text{Sin.}\varphi)^n d(\text{Sin.}\varphi)$ sey. Betrachtet man nun $\text{Sin.}\varphi$ als eine gewöhnliche veränderliche Gröſſe, wie x ; so läßt sich jenes Differenziale wie $nx^{n-1}dx$ integrieren, und man findet $\frac{(\text{Sin.}\varphi)^{n+1}}{n+1} + C$.

Wenn man $(\text{Sin.}m\varphi)^n d\varphi \text{Cosin.}m\varphi$ integrieren soll, so schreibe man dafür

$$\frac{(\text{Sin.}m\varphi)^n md\varphi \text{Cosin.}m\varphi}{m} = \frac{(\text{Sin.}m\varphi)^n d(\text{Sin.}m\varphi)}{m},$$
 dessen Integrale $= \frac{(\text{Sin.}m\varphi)^{n+1}}{m(n+1)} + C$.

Um $\int (\text{Cosin}.m\phi)^n d\phi \text{Sin}.n\phi$ zu finden, so schreibe man statt dessen

$$\int \frac{(\text{Cosin}.m\phi)^n m d\phi \text{Sin}.m\phi}{-m}$$

und man findet das Integrale

$$\frac{(\text{Cosin}.m\phi)^{n+1}}{-m(n+1)} + C.$$

Soll man $d\phi \text{Sin}.p\phi \text{Cosin}.q\phi$ integrieren, so muß man sich erinnern, daß $\text{Sin.}(a+b) = \text{Sin}.a \text{Cosin}.b + \text{Sin}.b \text{Cosin}.a$
 $\text{Sin.}(a-b) = \text{Sin}.a \text{Cosin}.b - \text{Sin}.b \text{Cosin}.a$ sey, woraus folget:

$$\text{Sin}.a \text{Cosin}.b = \frac{1}{2} \text{Sin.}(a+b) + \frac{1}{2} \text{Sin.}(a-b)$$

Weil ferner

$$\text{Cosin.}(a+b) = \text{Cosin}.a \text{Cosin}.b - \text{Sin}.a \text{Sin}.b$$

$$\text{Cosin.}(a-b) = \text{Cosin}.a \text{Cosin}.b + \text{Sin}.a \text{Sin}.b;$$

so ist auch

$$\text{Cosin}.a \text{Cosin}.b = \frac{1}{2} \text{Cosin.}(a+b) + \frac{1}{2} \text{Cosin.}(a-b)$$

und

$$\text{Sin}.a \text{Sin}.b = \frac{1}{2} \text{Cosin.}(a-b) - \frac{1}{2} \text{Cosin.}(a+b)$$

Within ist

$$\text{Sin}.p\phi \text{Cosin}.q\phi = \frac{1}{2} \text{Sin.}(p+q)\phi + \frac{1}{2} \text{Sin.}(p-q)\phi.$$

Man soll also

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} d\phi \text{Sin.}(p+q)\phi + \frac{1}{2} d\phi \text{Sin.}(p-q)\phi \\ &= \frac{\frac{1}{2}(p+q) d\phi \text{Sin.}(p+q)\phi}{p+q} + \frac{\frac{1}{2}(p-q) d\phi \text{Sin.}(p-q)\phi}{p-q} \end{aligned}$$

integrieren, und das Integrale ist

$$= -\frac{\frac{1}{2} \text{Cosin.}(p+q)\phi}{p+q} - \frac{\frac{1}{2} \text{Cosin.}(p-q)\phi}{p-q} + C.$$

Auf eben diese Art integriert man Differenzialien von dieser Form:

$$d\phi \text{Sin}.p\phi \text{Cosin}.q\phi \text{Sin}.r\phi,$$

wenn man diese Produkte in Sinus oder Cosinus der Summe oder Differenz der Bogen $p\phi$, $q\phi$, $r\phi$ verwandelt.

Soll man $d\phi (\text{Sin.}\phi)^3$ integrieren, so verwandle man das selbe in $d\phi \text{Sin.}\phi (\text{Sin.}\phi)^2$. Nun ist $(\text{Sin.}\phi)^2 = \text{Sin.}\phi \text{Sin.}\phi$
 $= \frac{1}{2} \text{Cosin.}(\phi - \phi) - \frac{1}{2} \text{Cosin.}(\phi + \phi) = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \text{Cosin.}2\phi.$

Within $\sin.\varphi (\sin.\varphi)^2 = \frac{1}{2}\sin.\varphi - \frac{1}{2}\sin.\varphi \cosin.2\varphi$. Folglich $d\varphi (\sin.\varphi)^3 = \frac{1}{2}d\varphi \sin.\varphi - \frac{1}{2}d\varphi \sin.\varphi \cosin.2\varphi$.

Wenn man also mit $\sin.\varphi \cosin.2\varphi$ eben so verfähret, wie man mit $\sin.p\varphi \cosin.q\varphi$ verfahren ist; so hat alsdenn die Integration keine Schwierigkeit mehr.

Man siehet hieraus, wie man solche Ausdrücke $d\varphi (\sin.\varphi)^n$, $d\varphi (\cosin.\varphi)^n$, wo n eine positive und ganze Zahl bezeichnet, integrieren müsse.

Auf eine ähnliche Art lassen sich solche Ausdrücke

$$d\varphi (\sin.p\varphi)^m (\cosin.q\varphi)^n (\sin.r\varphi)^s$$

wo m, n, s positive und ganze Zahlen sind, integrieren.

Wenn in solchen Differenzialien ein Ausdruck für die Tangente vorkommt, so kann man denselben auf Sinus und Cosinus

reduziren, weil $\text{Tang.}\varphi = \frac{\sin.\varphi}{\cosin.\varphi}$ u. s. w.

Von solchen Differenzialien, welche durch Kreisbogen, Kreissegmente u. s. w. integrirt werden können.

§. 52.

Da logarithmische Tabellen, so wie auch Tabellen für den Sinus, Cosinus u. s. w. eines jeden Winkels berechnet worden sind; so ist es nicht nöthig, Differenzialien, welche sich entweder auf Logarithmen oder den Kreis beziehen, in Reihen aufzulösen; sondern man kann dieselbe auf folgende Art integrieren.

§. 53.

Es läßt sich nemlich leicht zeigen, daß, zum Beispiel, der Ausdruck $\frac{\frac{1}{2}adx}{\sqrt{(ax - xx)}}$ das Differentiale eines Kreisbogens sey, dessen Durchmesser $= a$ und Abscisse $= x$ ist. Folglich sind das Integrale von $\frac{\frac{1}{2}adx}{\sqrt{(ax - xx)}}$ und die Länge des Bogens AM , Fig. 9. gleichbedeutende Ausdrücke. Fragt man

man also nach einem bestimmten Werth dieses Integrals, wenn x bestimmt ist; so subtrahire man von CA oder $\frac{1}{2}a$ den bekannten Werth von x oder PA ; so erhält man CP .

In dem rechtwinklichten Dreyeck CMP ist also der rechte Winkel, die Hypothenus CM und die Seite CP bekannt. Daraus findet man den Winkel ACM . Kennt man aber die Anzahl Grade, welche der Bogen AM enthält; so kann man die Größe dieses Bogens leicht berechnen.

§. 54.

Ist das Differenziale

$$\frac{hdx}{\sqrt{(gkx - px^2)}}$$

gegeben, wo h , g , p und k beständige Größen sind, so kann man dasselbe dem vorhergehenden ähnlich machen, wenn man erstlich Zähler und Nenner mit $\sqrt{p}$ dividirt, wodurch man erhält:

$$\frac{\frac{hdx}{\sqrt{p}}}{\sqrt{\left(\frac{gkx}{p} - xx\right)}} = \frac{h}{\sqrt{p}} \cdot \frac{dk}{\sqrt{\left(\frac{gkx}{p} - xx\right)}}$$

Sodann Zähler und Nenner mit $\frac{gk}{2p}$ multipliziert, woher man findet

$$\frac{\frac{h}{\sqrt{p}} \cdot \frac{gkdx}{2p}}{\frac{gk}{2p} \sqrt{\left(\frac{gkx}{p} - xx\right)}} = \frac{2ph}{gk\sqrt{p}} \cdot \frac{gkdx}{2p \sqrt{\left(\frac{gkx}{p} - xx\right)}}$$

und davon ist das Integrale die Länge eines Kreisbogens, dessen Durchmesser $= \frac{gk}{p}$ und Abscisse $= x$ ist, und welche noch

mit $\frac{2ph}{gk\sqrt{p}}$ multipliziert werden muß.

§. 55.

Nimmt man den Anfangspunkt der Abscissen nicht in dem Punkt A , sondern in dem Punkt C an, und setzt den Halbmesser $CA = b$, die Abscisse $CP = x$; so ist

$$- b dx$$

$$\sqrt{(bb - xx)}$$

das Differenziale des Bogens AM . Ist also ein Differenziale von dieser Form

$$k dx$$

$$\sqrt{(gh - pxx)}$$

gegeben; so verwandle man dasselbe zuerst in

$$\frac{k}{\sqrt{p}} \cdot \frac{dx}{\sqrt{\left(\frac{gh}{p} - xx\right)}}$$

Nun bedeutet $\frac{gh}{p}$ eben das, was vorhin bb in dem ersten Differenzial vorgestellt hat, und die Grösse $-b$ (der Factor von dx) ist im gegenwärtigen Fall $= -\frac{\sqrt{gh}}{k}$. Mit diesem multiplizire man Zähler und Nenner; so wird

$$\frac{\frac{k}{\sqrt{p}}}{-\sqrt{\left(\frac{gh}{p}\right)}} \cdot \frac{\sqrt{\left(\frac{gh}{p}\right)} dx}{\sqrt{\left(\frac{gh}{p} - xx\right)}}$$

Setzt man nun $CA = \sqrt{\frac{gh}{p}}$ und $CP = x$; so ist

$$\frac{\frac{k}{\sqrt{p}}}{-\sqrt{\frac{gh}{p}}} \cdot AM + C = \frac{-k}{\sqrt{gh}} \cdot AM + C$$

das gesuchte Integrale.

§. 56.

Es ist $\frac{a dx}{aa + xx}$ das Differenziale eines Kreisbogens, dessen Halbmesser $= a$ und Tangente $= x$ ist.

Die Größe dieses Bogens kann man finden, wenn man aus der gegebenen Tangente x , den Winkel ACN sucht.

Wenn $\frac{k dx}{gb^2 + hxx}$ gegeben ist; so dividire man Zähler und Nenner mit h , wodurch man erhält

$$\frac{k}{h} \cdot \frac{dx}{\frac{gb^2}{h} + xx}$$

Als denn multiplizire man Zähler und Nenner mit $\frac{gb^2}{h}$, wodurch man erhält

$$\frac{\frac{k}{h} \cdot \frac{gb^2}{h} dx}{\frac{gb^2}{h} \cdot \frac{gb^2}{h} + xx} = \frac{k}{gb^2} \cdot \frac{\frac{gb^2}{h} dx}{\frac{gb^2}{h} + xx}$$

Man findet also das Integrale des vorgegebenen Differenzials, wenn man die Länge eines Bogens berechnet, dessen Tangente $= x$ und Halbmesser $= \sqrt{\left(\frac{gb^2}{h}\right)}$ ist, und diese Länge mit $\frac{k}{gb^2}$ multipliziert.

§. 57.

In dem Kreis ist $y dx = dx \sqrt{(aa - xx)}$. Ein jedes Differenzial also, welches entweder diese Gestalt schon hat, oder auf eine solche Form gebracht werden kann, wird durch die Hälfte eines Kreissegments integrirt. Nimmt man den Anfangspunkt der Abscissen in dem Punkt C an, und setzet $CA = b$, $CP = x$; so ist $-dx \sqrt{(bb - xx)}$ das Differenziale des halben Segments APM .

Die Fälle anzugeben,
in welchen das Integral eines zweitheilichten Differenzials von dem bekannten Integral eines andern zweitheilichten Differenzials abhängt.

§. 58.

Wenn man die gehörige Untersuchungen angestellt hat, ob ein vorgegebenes zweitheilichtes Differenziale algebraisch integriert werden könne, und dadurch überzeugt worden ist, daß es nicht in den oben beschriebenen Fällen enthalten sey; so darf man dennoch seine Zuflucht noch nicht zu der Näherungsmethode nehmen, welche wir in einem der vorhergehenden Abschnitten erklärt haben. Denn es ist möglich, daß das Integrale des gegebenen zweitheilichten Differenzials von dem Differenzial eines einfachern zweitheilichten Differenzials abhänge. Wir werden daher die Eigenschaften zu entwickeln suchen, welche solche Differenzialien besitzen müssen, wenn sie auf solche Art einer Integration fähig seyn sollten.

§. 59.

Wenn man also untersuchen will, ob das Integrale von

$$x^m dx (a + bx^n)^p$$

von dem Integrale von

$$x^q dx (a + bx^n)^r$$

wo $m > q$ ist, abhänge; so verfähret man folgendergestalt. Man differenziire die Formel

$$x^{m+1} (a + bx^n)^p;$$

so findet man

$$d(x^{m+1} (a + bx^n)^p) = (m+1) dx \cdot x^m (a + bx^n)^p + bnp x^{m+1} x^{n-1} dx (a + bx^n)^{p-1}$$

Mithin

$$d(x^{m+1} (a + bx^n)^p) = bnp x^{m+1} x^{n-1} dx (a + bx^n)^{p-1} \\ = (m+1) dx \cdot x^m (a + bx^n)^p$$

oder

$$(m+1) dx \cdot x^m (a + bx^n)^p = d(x^{m+1} (a + bx^n)^p) \\ = bnp x^{m+1} x^{n-1} dx (a + bx^n)^{p-1}$$

Folgt

Folglich

$$(m+1) \int dx \cdot x^m (a+bx^n)^p = x^{m+1} (a+bx^n)^p - \frac{bnp}{m+1} \int x^{m+n} dx (a+bx^n)^{p-1}$$

oder

$$\int dx \cdot x^m (a+bx^n)^p = \frac{x^{m+1} (a+bx^n)^p}{m+1} - \frac{bnp}{m+1} \int x^{m+n} dx (a+bx^n)^{p-1}$$

Auf eben diese Art findet man

$$\int x^{m+n} dx (a+bx^n)^{p-1} = \frac{x^{m+n+1} (a+bx^n)^{p-1}}{m+n+1} - \frac{bn(p-1)}{m+n+1} \int x^{m+2n} dx (a+bx^n)^{p-2}$$

wenn man in die obige Gleichung setzt, $m+n$ statt m und $p-1$ statt p .

Man erhält demnach

$$\begin{aligned} \int x^m dx (a+bx^n)^p &= \frac{x^{m+1} (a+bx^n)^p}{m+1} - \frac{bnp x^{m+n+1} (a+bx^n)^{p-1}}{(m+1)(m+n+1)} \\ &+ \frac{b^2 n^2 p(p-1)}{(m+1)(m+n+1)} \int x^{m+2n} dx (a+bx^n)^{p-2} \end{aligned}$$

§. 60.

Und man siehet leicht, daß überhaupt

$$\begin{aligned} \int x^m dx (a+bx^n)^p &= \frac{x^{m+1} (a+bx^n)^p}{m+1} - \frac{bnp x^{m+n+1} (a+bx^n)^{p-1}}{(m+1)(m+n+1)} \\ &+ \frac{b^2 n^2 p(p-1) x^{m+2n+1} (a+bx^n)^{p-2}}{(m+1)(m+n+1)} \\ &\dots + \frac{b^{t-1} n^{t-1} p(p-1)(p-2) \dots (p-t+1) x^{m+(t-1)n+1} (a+bx^n)^{p-t+1}}{(1+m)(1+m+n)(1+m+2n) \dots (1+m+n(t-1))} + \int x^m \end{aligned}$$

$$\frac{\int x^{m-t} dx (a+bx^n)^{p-t} \times b^n p (p-1) \dots (p-t+1)}{(1+m)(1+m+n) \dots (1+m+n(t-1))}$$

Das obere Zeichen findet statt, wenn t eine ganze, positive, aber ungrade Zahl, das untere Zeichen aber, wenn t eine ganze, positive und grade Zahl ist. Wenn nun $p-t=r$, oder $p-r=t$, oder einer ganzen Zahl gleich ist; so hängt das Integrale von $x^{m-t} dx (a+bx^n)^p$ von dem Integrale von $x^{m-t} dx (a+bx^n)^r$ ab, und wenn $t = \frac{q-m}{n}$ eine ganze, positive Zahl ist; so hängt das Integrale des gegebenen Differenzials von dem Integrale von $x^q dx (a+bx^n)^r$ ab. Denn in diesem Fall hat man $q = m + tn$.

§. 61.

Nun hängt aber das Integrale von $x^{m-t} dx (a+bx^n)^r$ von dem Integrale von $x^h dx (a+bx^n)^r$ ab, wofern

$$\frac{m+tn-h}{n}$$

oder

$$\frac{m-h}{n}$$

Das heißt, wenn der Unterschied der Exponenten von x ausser dem Binomio, dividirt mit dem Exponenten von x in dem Binomio, eine ganze, besetzte Zahl zum Quozienten giebt. Um dieses zu beweisen, nehme man die Formel

$$x^{q-t-1} (a+bx^n)^{p-t-1}$$

wodurch man erhält

$$d(x^{q-t-1} (a+bx^n)^{p-t-1}) = (q+1)x^q dx (a+bx^n)^{p-t-1} + dx \cdot bn(p+1)x^{q-t-1+n-1} (a+bx^n)^p$$

oder

$$\begin{aligned} d(x^{q-t-1} (a+bx^n)^{p-t-1}) &= (aq+a)x^q dx (a+bx^n)^p \\ &+ (qbx^n + bx^n)x^q dx (a+bx^n)^p \\ &+ bn(p+1)x^{q-t-1} dx (a+bx^n)^p \\ &= (aq+a)x^q dx (a+bx^n)^p \\ &+ (bnp + bn + qb + b)x^{q-t-1} dx (a+bx^n)^p \end{aligned}$$

Mit

Within erhält man

$$\int x^{q-1} dx (a + bx^n)^p = \frac{x^{q-1} (a + bx^n)^{p-1}}{b(np + n + q - 1)} \\ - \frac{a(q + 1) \int x^q dx (a + bx^n)^p}{b(np + n + q + 1)}.$$

§. 62.

Wenn man also das Integrale von $x^m dx (a + bx^n)^p$ aus dem bekannten Integrale von $x^n dx (a + bx^n)^p$ finden will; so setze man $q + n = m$, oder $q = m - n$, wodurch man erhält:

$$\int x^m dx (a + bx^n)^p = \frac{x^{q-1} (a + bx^n)^{p-1}}{b(np + m + 1)} \\ - \frac{a(m - n + 1)}{b(np + m + 1)} \int x^{m-n} dx (a + bx^n)^p.$$

Eben so findet man

$$\int x^{m-n} dx (a + bx^n)^p = \frac{x^{1+m-np-n} (a + bx^n)^{p-1}}{b(1 + m + np - n)} \\ - \frac{a(m - n + 1) \int x^{m-2n} dx (a + bx^n)^p}{b(np + m + 1 - n)}.$$

Somit erhält man die allgemeine Formel

$$\begin{aligned}
 \int x^m dx (a + bx^n)^p &= \frac{x^{i+m-n}(a + bx^n)^{p+1}}{b(np+m+1)} \\
 &\quad - \frac{a(1+m-n)x^{i+m-2n}(a + bx^n)^{p+1}}{b^2(np+m+1)(np+m+1-n)} \\
 &\quad + \frac{b^3(np+m+1)(np+m+1-n)(np+m+1-2n)}{a^2(1+m-n)(1+m-2n)x^{i+m-3n}(a + bx^n)^{p+1}} \dots \dots \dots \\
 &\quad + \frac{a^{i-1}(1+m-n)(1+m-2n) \dots (1+m-n(i-1))x^{i+m-n}(a + bx^n)^{p+1}}{b(np+m+1)(np+m+1-n) \dots (np+m+1-n(i-1))} \\
 &\quad + \frac{a(1+m-n)(1+m-2n) \dots (1+m-n)n \int x^{m-i} dx (a + bx^n)^p}{b(np+m+1)(np+m+1-n) \dots (np+m+1-n(i-1))}
 \end{aligned}$$

Das oberste Zeichen gilt, wenn t eine grade, das untere aber, wenn t eine ungrade Zahl ist. Man siehet also hieraus, daß, wenn $m - tn = u$, oder wenn $m - u = tn$, oder

$$t = \frac{m - u}{n}, \text{ d. h. wenn der Unterschied der Exponenten von } x$$

ausser dem Binomio, dividirt durch den Exponenten n von x in dem Binomio, eine ganze, bejahnte Zahl zum Quozienten giebt, das Integrale von $x^m dx (a + bx^n)^p$ von dem Integrale von $x^u dx (a + bx^n)^p$ abhange, und jenes durch dieses gefunden werden könne.

§. 63.

Das Integrale von $dx(1 - xx)^{\frac{1}{2}}$ hängt von der Quadratur des Kreises ab. Es sey der Halbmesser $= 1$, die Abscisse $= x$; so ist die dazu gehörende Ordinate $= (1 - xx)^{\frac{1}{2}}$. Wenn man nun $\int x^4 dx (1 - xx)^{\frac{1}{2}}$ durch Hülfe des Integrals von $dx(1 - xx)^{\frac{1}{2}}$ finden will; so siehet man, daß dieses an-

geht, weil $t = \frac{m - u}{n} = \frac{4 - 0}{2} = 2$ eine bejahnte, ganze Zahl giebt. Nun ist aber $a = 1$, $b = -1$, $m = 4$, $n = 2$ und $p = \frac{1}{2}$; mithin findet man

$$\begin{aligned} \int x^4 dx (1 - xx)^{\frac{1}{2}} &= \frac{x^5 (1 - xx)^{\frac{1}{2}}}{5} \\ &+ \frac{5x^3 (1 - xx)^{\frac{1}{2}}}{5 \cdot 2} + \frac{5 \cdot 3 \int x^3 dx (1 - xx)^{\frac{1}{2}}}{5 \cdot 2} \end{aligned}$$

Ferner ist

$$\begin{aligned} \int x^3 dx (1 - xx)^{\frac{1}{2}} &= \frac{x^4 (1 - xx)^{\frac{1}{2}}}{4} \\ &- \frac{7x^2 (1 - xx)^{\frac{1}{2}}}{10 \cdot 8} - \frac{7 \cdot 5 \int x^2 dx (1 - xx)^{\frac{1}{2}}}{10 \cdot 8 \cdot 6} \\ &- \frac{7 \cdot 5 \cdot 3}{10 \cdot 8 \cdot 6 \cdot 4} x (1 - xx)^{\frac{1}{2}} + \frac{7 \cdot 5 \cdot 3}{10 \cdot 8 \cdot 6 \cdot 4} \int dx (1 - xx)^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

Demnach erhält man

$$\int x^4 dx (1 - xx)^{\frac{5}{2}} = \frac{x^5 (1 - xx)^{\frac{5}{2}}}{5} + \frac{x^7 (1 - xx)^{\frac{3}{2}}}{10} \\ - \frac{3}{10 \cdot 8} x^5 (1 - xx)^{\frac{3}{2}} - \frac{3 \cdot 5}{10 \cdot 8 \cdot 6} x^3 (1 - xx)^{\frac{3}{2}} \\ - \frac{3 \cdot 5 \cdot 3}{10 \cdot 8 \cdot 6 \cdot 4} x (1 - xx)^{\frac{3}{2}} + \frac{3 \cdot 5 \cdot 3}{10 \cdot 8 \cdot 6 \cdot 4} \int dx (1 - xx)^{\frac{1}{2}}.$$

Wir haben aber schon oben gesehen, wie man das Integrale solcher Differenzialien, wie $dx \sqrt{1 - xx}$ finden könne.

S. 64.

Wenn der Unterschied $m - n$ der Exponenten von x ausser dem Wurzelzeichen, dividirt durch den Exponenten n von x unter dem Wurzelzeichen, keine ganze, bejahte Zahl zum Quotienten geben würde; so dürfte man deswegen hieraus doch noch nicht schließen, daß das Integrale des gegebenen Differenzials von dem Integrale eines andern einfachern Differenzials nicht abhänge. In solchen Fällen muß man den Exponenten der veränderlichen GröÙe unter dem Wurzelzeichen in beiden Differenzialien verneint machen, und wenn der Unterschied der beiden neuen Exponenten ausser dem Wurzelzeichen, dividirt durch den Exponenten von x unter dem Wurzelzeichen, eine ganze, bejahte Zahl zum Quotienten gibt; so hängt das Integrale des einen Differenzials von dem Integrale des andern ab.

Fragt man, ob das Integrale von $x^{-8} dx (a^4 - x^4)^{-\frac{1}{2}}$ von dem Integrale von $dx (a^4 - x^4)^{-\frac{1}{2}}$ abhänge; so würde man diese Frage bei dem ersten Anschein mit Nein beantworten,

weil $\frac{m - n}{n} = \frac{8}{4} = 2$. Verwandelt man aber jene Differenzialien in

$$x^{-10} dx (a^4 x^{-4} - 1)^{-\frac{1}{2}}$$

und in $x^{-2} dx (a^4 x^{-4} - 1)^{-\frac{1}{2}}$; so siehet man, daß

$$\frac{m - n}{n} = \frac{-10 + 2}{-4} \text{ eine ganze, bejahte Zahl zum Quotienten}$$

ten gibt. Daher hängt das Integrale des ersten Differenzials dennoch von dem Integrale des zweiten ab, und man erhält

$$\int x^{-10} dx (a^4 x^{-4} - 1)^{-\frac{1}{2}} = - \frac{x^{-5} (a^4 x^{-4} - 1)^{\frac{1}{2}}}{7 a^4} - \frac{5 x^{-1} (a^4 x^{-4} - 1)^{\frac{1}{2}}}{21 a^8} + \frac{5 \int dx (a^4 - x^4)^{-\frac{1}{2}}}{21 a^{12}} + C.$$

Von der Integrazion der razionalen Differenzialien.

§. 65.

Ein jedes rationale Differenziale kann entweder algebraisch oder durch Kreisbogen, oder durch Logarithmen, oder durch alle drei Hülfsmittel zugleich, oder endlich nur durch zwei derselben integrirt werden.

Man kann es algebraisch integriren, wenn kein veränderlicher Nenner darinn vorkommt, wenigstens darf kein anderer, als nur Ein eintheilichter veränderlicher Nenner vorhanden seyn, den Fall ausgenommen, wenn der Exponent desselben = 1; alsdenn integrirt man durch Logarithmen, wie aus dem vorhergehenden erhellet.

Es sind also nur die Fälle noch übrig, wenn das vorgegebene Differenziale einen razionalen, zusammengesetzten oder mehrgliedrigen Nenner hat.

§. 66.

Der vorgelegte rationale Differenzial-Bruch muß aber so beschaffen seyn, daß der Exponent der höchsten Potestät der veränderlichen Größe im Zähler um eine Einheit kleiner ist, als im Nenner. Wofern dieses nicht ist, so muß man den Zähler mit dem Nenner so lange dividiren, bis die übrigbleibende höchste Potestät im Zähler kleiner ist, als die höchste Potestät im Nenner. Wenn man, zum Beispiel,

$$\frac{x^3 dx}{aa + 3ax + xx}$$

integ

integriren sollte, so müste man zuerst $x^3 dx$ mit $aa + 3ax + xx$ dividiren, wodurch man xdx zum Quozienten und $-(3ax^2 dx + aaxdx)$ zum Ueberrest bekommen würde. Man dividire daher diesen Rest wieder mit dem vorigen Nenner, wodurch man $-3adx$ zum Quozienten, und $8a^2 xdx + 3a^3 dx$ zum Rest erhält. Statt

$$\frac{x^3 dx}{aa + 3ax + xx}$$

erhält man also diesen Ausdruck:

$$xdx - 3adx + \frac{8a^2 xdx + 3a^3 dx}{aa + 3ax + xx}$$

§. 67.

Um die Methode zu entdecken, vermittlest welcher man rationale Differenzial-Brüche integriren kann, muß man sich erinnern, daß das Differenziale des Logarithmen einer Größe, gleich sey dem Differenzial dieser Größe, dividirt mit der nemlichen Größe. Da also diese Differenzialien allezeit durch Brüche ausgedrückt werden, so kann man leicht auf die Vermuthung fallen, daß die Integrazion der rationalen Differenzial-Brüche von den Logarithmen abhänge. Es sey, zum Beispiel,

$2a \log.(a+x) - 2a \log.(2a+x)$
gegeben. Man findet

$$\frac{2adx}{a+x} - \frac{2adx}{2a+x}$$

oder

$$\frac{2aadx}{2aa + 3ax + xx}$$

Um nun diesen Bruch zu integriren, dürfte man denselben nur in zwei andere zerlegen, davon der eine $a+x$ und der andere $2a+x$ zum Nenner hätte, und deren Zähler beständige in dx multiplizierte Größen wären. Beide Brüche würde man durch Logarithmen integriren müssen.

§. 68.

Es ist also ganz natürlich, daß man bei der Integrazion solcher Differenzial-Brüche versucht, dieselbe in so viel einfache Brüche

Brüche zu zerlegen, als der Nenner Faktoren hat, und einem jeden dieser Brüche einen solchen Faktor zum Nenner zu geben. Dieß ist auch in der That die Methode, deren man sich bedienen muß, seinen Endzweck zu erreichen, wenn alle Faktoren, woraus der Nenner des vorgelegten Differenzial-Bruchs besteht, unter sich ungleich sind.

§. 69.

Wenn aber einige Faktoren dieses Nenners einander gleich sind; so darf man nicht erwarten, daß die obige Methode einen guten Erfolg habe, weil in diesem Falle das Integrale nicht allein von den Logarithmen abhängen kann.

Wollte man zum Beispiel

$$\frac{dx}{(a+x)^2}$$

integriren; so würde man das Integrale

$$-(a+x)^{-1} + C$$

finden, und dieß hängt gewiß nicht von den Logarithmen ab.

Wenn aber eine solche Grösse

$$\frac{aa}{a+x} + 2a \log.(a+x) + 2a \log.(2a+x)$$

$$- a \log.(3a+x)$$

gegeben wäre; so würde ihr Differenziale seyn

$$-\frac{aadx}{(a+x)^2} + \frac{2adx}{(a+x)} + \frac{2adx}{2a+x} - \frac{adx}{3a+x}$$

$$= \frac{(2ax + aa)dx}{(a+x)^2} + \frac{2adx}{2a+x} - \frac{adx}{3a+x}$$

$$= \frac{10a^4dx + 26a^3xdx + 17a^2x^2dx + 3ax^3dx}{(a+x)^2(2a+x)(3a+x)}$$

und wenn man diesen Bruch integrieren wollte; so würde dazu nur erfordert werden, daß man denselben wieder in

$$\frac{(2ax + aa)dx}{(a+x)^2} + \frac{2adx}{2a+x} - \frac{adx}{3a+x}$$

verwandelte, oder in drey einfachere Brüche zerlegte, davon der erste ein Produkt aller gleichen Faktoren zum Nenner hätte,

Integral Rechn.

R

und

und in dessen Zähler der Exponent der höchsten Potestät von x um Eine Einheit kleiner wäre, als der Exponent der höchsten Potestät im Nenner. Ein jeder der beiden andern Brüche würde einen der ungleichen Faktoren zum Nenner und keine Potestät von x im Zähler haben.

Wenn also

$$\frac{(a + bx + cx^2 + \dots \dots \dots kx^{n-1})dx}{M + Nx + Px^2 + \dots \dots \dots Tx^n}$$

auf eine allgemeine Art jeden rationalen Differenzial-Bruch vorstellt, und man annimmt, daß in dem Nenner eine Anzahl von m gleichen Faktoren $x + g$, eine Anzahl von p gleichen Faktoren $x + h$, u. s. w.; ferner eine beliebige Anzahl von ungleichen Faktoren $x + i$, $x + q$, $x + r$ u. s. w. vorkommt, in welchem Fall der obige Ausdruck in

$$\frac{(a + bx + cx^2 + \dots \dots \dots kx^{n-1})dx}{(x + g)^m (x + h)^p \dots \dots (x + i)(x + q)(x + r)}$$

verwandelt wird; so muß man, um integrieren zu können, setzen

$$\frac{(a + bx + cx^2 + \dots \dots \dots kx^{n-1})dx}{(x + g)^m (x + h)^p \dots \dots (x + i)(x + q)(x + r)}$$

$$= \frac{Ax^{m-1}dx + Bx^{m-2}dx \dots \dots + Rdx}{(x + g)^m}$$

$$+ \frac{A'x^{p-1}dx + B'x^{p-2}dx + \dots \dots + R'dx}{(x + h)^p}$$

$$+ \text{etc.} \dots \dots \frac{Ldx}{x + i} + \frac{Mdx}{x + q} + \frac{Ndx}{x + r} + \text{etc.}$$

wo A , B , C u. s. w. beständige Größen sind, deren Werth bestimmt werden muß, wenn man wirklich integrieren will. In

Absicht der einfachen Brüche $\frac{Ldx}{x + i}$, $\frac{Mdx}{x + q}$ u. s. w. hat die Integration keine Schwierigkeit. Denn ihre Integralien sind

$$L \log.(x + i), M \log.(x + q) \text{ u. s. w.}$$

Was aber die zusammengesetzten Brüche, wie

$$\frac{Ax^{m-1}dx + Bx^{m-2}dx + \dots \dots + Rdx}{(x + g)^m}$$

betrifft,

betrifft, so setze man $x + g = z$, woraus folgt $x = z - g$ und $dx = dz$. Wenn diese Werthe in die obige Formel gesetzt werden; so verwandelt man dieselbe in eine Reihe eintheiliger Differenzialien, welche leicht integrirt werden können, und von welchen ein Einziges die Form $\frac{dz}{z}$ hat, oder durch Logarithmen

integrirt werden muß. Eben so verfähret man mit dem Gliede

$$\frac{A' x p^{-1} dx + B' x p^{-2} dx + \dots + R' dx}{(x + h)^p}$$

Man setzt nemlich

$$x + h = z.$$

§. 70.

Es bleiben uns also nur noch zwei Sachen zu untersuchen übrig: die erste, die Factoren des Nenners des vorgelegten Differenzialbruchs zu finden; die andere die Coefficienten A , B , C u. s. w. zu bestimmen.

§. 71.

Um die Factoren des Nenners zu finden, muß man eben so verfahren, als wenn man eine Gleichung, welche $= 0$ ist, auflösen wollte, wodurch man die zweitheiligen Factoren finden wird, durch deren Multiplication der Nenner entstanden ist. Wir berufen uns auf die Regeln, welche desfalls in der niedern Algebra gegeben werden.

§. 72.

Wenn man die Coefficienten A , B , C u. s. w. bestimmen will; so bringt man zuerst alle Brüche, worin diese Coefficienten vorkommen, auf einerlei Benennung. Dadurch erhält man zwey Glieder einer Gleichung, welche einenley Nenner haben, den man also auf beiden Seiten wegstreichen kann. Bringt man nun diese beide Glieder auf einerlei Seite; so kann die Gleichung, unabhängig von jedem Werthe von x , nicht anders statt finden, als wenn die Summe der Glieder, welche in Eine und eben dieselbe Potestät von x multiplicirt wird, Null ist. Dadurch erhält man so viele Gleichungen, als unbestimmte

Coeffizienten vorhanden sind. Die Bestimmung dieser Coeffizienten ist mithin keiner Schwierigkeit mehr unterworfen. Beispiele werden die Sache am besten erläutern.

§. 73.

Wenn man $\frac{dx}{aa - xx}$ integriren soll; so setze man

$$\frac{dx}{aa - xx} = \frac{Adx}{a + x} + \frac{Bdx}{a - x}$$

oder

$$\frac{dx}{aa - xx} = \frac{(Aa - Ax + Ba + Bx)dx}{aa - xx}$$

oder

$$1 = Aa - Ax + Ba + Bx,$$

woraus folgt

$$\left. \begin{array}{r} 1 + Ax \\ - Aa - Bx \\ - Ba \end{array} \right\} = 0.$$

Dies giebt $1 - Aa - Ba = 0$, und $A - B = 0$. Mithin

$$A = \frac{1}{2a} = B = \frac{1}{2a}.$$

Demnach

$$\frac{dx}{aa - xx} = \frac{\frac{1}{2a}dx}{a + x} + \frac{\frac{1}{2a}dx}{a - x}$$

und

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{aa - xx} &= \frac{1}{2a} \log.(a + x) - \frac{1}{2a} \log.(a - x) + C \\ &= \frac{1}{2a} \log.\left(\frac{a + x}{a - x}\right) + C. \end{aligned}$$

§. 74.

Zum zweiten Beispiel wollen wir den Bruch

$$\frac{10a^4dx + 26a^3xdx + 17a^2x^2dx + 3ax^3dx}{(a + x)^2(2a + x)(3a + x)}$$

erwäh-

erwählen. Man setze denselben

$$= \frac{(Ax+B)dx}{(a+x)^2} + \frac{Cdx}{2a+x} + \frac{Ddx}{3a+x}$$

und bringe diese Brüche auf einerlei Benennung, streiche den gemeinschaftlichen Nenner weg, dividire mit dx und bringe alle Glieder auf eine Seite; so wird

$$\left. \begin{array}{l} 10a^4 + 26a^3x + 17a^2x^2 + 3ax^3 \\ - 6Ba^2 - 5Bax - Bx^2 - Ax^3 \\ - 3Ca^3 - 6Aa^2x - 5Aax^2 - Cx^3 \\ - 2Da^3 - 7Ca^2x - 5Cax^2 - Dx^3 \\ - 5Da^2x - 4Dax^2 \end{array} \right\} = 0$$

Mithin

$$3a - A - C - D = 0,$$

$$17a^2 - B - 5Aa - 5Ca - 4Da = 0,$$

$$26a^3 - 5Ba - 6Aa^2 - 7Ca^2 - 5Da^2 = 0,$$

$$10a^4 - 6Ba^2 - 3Ca^3 - 2Da^3 = 0.$$

Aus diesen Gleichungen findet man

$$A = 2a, B = a^2, C = 2a, D = -a.$$

Das vorgegebene Differenziale verwandelt sich also in

$$\frac{(2ax+aa)dx}{(a+x)^2} + \frac{2adx}{2a+x} - \frac{adx}{3a+x}$$

Das Integrale der beiden letztern Brüche ist

$$2a \log.(2a+x) - a \log.(3a+x)$$

Und um das Glied

$$\frac{(2ax+aa)dx}{(a+x)^2}$$

zu integriren, setze man $a+x=z$; so wird $x=z-a$ und $dx=dz$; daher

$$\begin{aligned} & \frac{(2ax+aa)dx}{(a+x)^2} = \frac{(2az-aa)dz}{zz} \\ & = \frac{2adz}{z} - \frac{aadz}{zz} \text{ und davon ist das Integrale} \end{aligned}$$

$$2a \log.z + \frac{aa}{z} = 2a \log.(a+x) + \frac{aa}{a+x}.$$

Within das vollständige Integrale

$$= \frac{aa}{a+x} + 2a \log(a+x) + 2a \log(2a+x) \\ - a \log(3a+x).$$

§. 75.

Wenn aber in dem Nenner des vorgelegten Differenzial-Bruchs einige unmögliche Faktoren vorkommen; so zerfällt man den Nenner zuerst in alle seine reelle Faktoren; das übrigbleibende Produkt aber, nicht in Faktoren vom ersten, sondern vom zweiten Grade. Für einen jeden Faktor vom zweiten Grade, den man allgemein mit $ax^2 + bx + c$ bezeichnen kann, bekommt man sodann einen Bruch von dieser Form

$$\frac{Axdx + Bdx}{ax^2 + bx + c}$$

Wenn man, zum Beispiel, $\frac{a^4 dx}{a^3 - x^3}$ integrieren soll; so

findet man, daß $a - x$ ein Faktor des Nenners ist. Dividirt man nun den Nenner mit diesem Faktor; so erhält man $a^2 + ax + x^2$ zum Produkt der beiden andern Faktoren, welche aber beide unmöglich sind.

Statt also das vorgegebene Differenziale in drei einfachere Brüche zu zerlegen, davon ein jeder einen Faktor des Produkts $a^3 - x^3$ zum Nenner hat, zerlege man dasselbe nur in zwei Brüche, davon der eine den Faktor $a - x$ und der andere den Faktor $a^2 + ax + x^2$ zum Nenner hat. Man setze also

$$\frac{a^4 dx}{a^3 - x^3} = \frac{A dx}{a - x} + \frac{B x dx + C dx}{a^2 + ax + x^2}$$

Bringt man diese zwei neue Brüche auf einerley Benennung, läßt den gemeinschaftlichen Nenner weg, dividirt mit dx und bringt alle Glieder auf eine Seite; so hat man

$$\left. \begin{array}{l} a^4 - Aax - Ax^2 \\ - Aa^2 - Cx + Bx^2 \\ - Ca - Bax \end{array} \right\} = 0$$

Setzt man nun gleich Null die Summe derjenigen Glieder, welche in die nemliche Potestät von x multiplizirt sind; so erhält man

B —

$$B - A = 0, C - Aa - Ba = 0, a^4 - Aa^2 - Ca = 0,$$

Mithin $A = \frac{a^2}{3}$, $B = \frac{a^2}{3}$, $C = \frac{2a^3}{3}$. Folglich ist

$$\int \frac{a^4 dx}{a^3 - x^3} = \int \frac{a^2 dx}{3(a-x)} + \int \frac{a^2 x dx + 2a^3 dx}{3(a^2 + ax + xx)}.$$

Wie man das Integrale des zweiten Bruchs finde, wird man gleich sehen.

§. 76.

Wenn sich unter den Faktoren des zweiten Grades welche befinden, die unter sich gleich sind; so erhält man, für eine jede Anzahl n solcher gleichen Faktoren, einen Bruch von dieser Form

$$\frac{Ax^{2n-1}dx + Bx^{2n-2}dx + \dots Qdx}{(ax^2 + bx + c)^n}$$

Wenn man, zum Beispiel,

$$\frac{(x^4 + 5ax^3 + 4a^3x)dx}{(aa + ax + xx)(a^3 - x^3)}$$

integriren wollte; so würde man finden, daß der Nenner in diese drey Faktoren

$$x - a, x^2 + ax + a^2, \text{ und } x^2 + ax + a^2$$

zerlegt werden könne. Ohne mich also dabey aufzuhalten, diese beide letztere in Faktoren, welche unmöglich seyn würden, zu zerlegen; so nehme ich vielmehr das Produkt derselben, nemlich $(x^2 + ax + a^2)^2$ zu dem Nenner eines Bruchs. In dem Zähler dieses Bruchs kommen alle Potestäten von x vor, deren höchster Exponent um Eine Einheit kleiner ist, als der höchste Exponent von x in dem Nenner. Man erhält also

$$\frac{(x^4 + 5ax^3 + 4a^3x)dx}{(a^2 - ax + x^2)(x^3 - a^3)}$$

$$= \frac{Adx}{x-a} + \frac{Bx^3dx + Cx^2dx + Dxdx + Edx}{(aa + ax + xx)^2}$$

Ferner

$$\left. \begin{array}{r} x^4 + 5ax^3 - 3a^2Ax^2 + 4a^3x + E \\ - Ax^4 + Bax^3 - Dx^2 - Ex - a^4A \\ - Bx^4 - Cx^3 + aCx^2 + aDx \\ - 2Aax^3 \end{array} \right\} = 0$$

woraus folgt $A = \frac{10}{6-a}$, $B = \frac{a+4}{a-6}$, $C = \frac{6a-6a^2}{6-4}$,

$D = \frac{24a^3-24a^2}{6-a}$, $E = \frac{10a^4}{6-a}$. Da also die Coefficienten

bestimmt sind; so bleibt uns nichts mehr übrig, als die Regeln vorzutragen, nach welchen der zweite Bruch integrirt werden muß.

§. 77.

Zuerst die Regeln, nach welchen Differenzialien dieser Form

$$\frac{Axdx + Bdx}{ax^2 + bx + c}$$

integrirt werden.

Wenn man Zähler und Nenner mit a dividirt; so kann man dasselbe auch so ausdrücken,

$$\frac{A'xdx + B'dx}{x^2 + b'x + c'}$$

Sodann schafft man das zweite Glied aus dem Nenner weg und setzt in dieser Absicht $x + \frac{1}{2}b' = z$, wodurch man erhält $x = z - \frac{1}{2}b'$ und $dx = dz$.

Dies in den obigen Ausdruck gesetzt, giebt ein Differenziale von dieser Form

$$\frac{Czdz + Ddz}{zz + qq}$$

davon das Glied $\frac{Czdz}{zz + qq}$ durch Logarithmen, das andere aber durch einen Kreisbogen, dessen Radius $= q$, und Tangente $= z$, integrirt werden kann.

Man

Man soll, zum Beispiel,

$$\frac{a^2 x dx}{3} + \frac{2a^3 dx}{3}$$

$$\frac{\quad}{x^2 + ax + a^2}$$

integriren. Man setze $x = z - \frac{1}{2}a$; so erhält man

$$\frac{a^2 x dx}{3} + \frac{2a^3 dx}{3}$$

$$\frac{\quad}{x^2 + ax + a^2}$$

$$= \frac{a^2 z dz}{3 \left(z^2 + \frac{3a^2}{4} \right)} + \frac{a^3 dz}{2 \left(z^2 + \frac{3a^2}{4} \right)}$$

Das Integrale des ersten Gliedes ist $= \frac{a^2}{6} \log. \left(z^2 + \frac{3a^2}{4} \right)$

und das Integrale des zweiten ist die Länge eines Kreisbogens,
dessen Tangente $= z$ und Halbmesser $= \frac{a}{2} \sqrt{3}$.

§. 78.

Endlich wollen wir noch zeigen, wie Differenzialien von dieser Form

$$\frac{ax^3 dx + bx^2 dx + x dx + c dx}{(a^2 + ax + x^2)^2}$$

integrirt werden müssen. Zu diesem Ende schaffe man zuerst das zweite Glied aus dem Nenner weg, und setze $x = z - \frac{1}{2}a$; so verwandelt sich das vorgegebene Differenziale in

$$\frac{az^3 dz}{\left(z^2 + \frac{3a^2}{4} \right)^2} + \frac{Az^2 dz}{\left(z^2 + \frac{3a^2}{4} \right)^2} + \frac{Bz dz}{\left(z^2 + \frac{3a^2}{4} \right)^2} + \frac{C dz}{\left(z^2 + \frac{3a^2}{4} \right)^2}$$

$$\text{wo } A = b - \frac{3a^2}{4}, B = \frac{3a^3 + 4 - 4ab}{4}, C = \frac{a^2 b}{4} + c - \frac{a}{2}$$

Diejenigen Glieder, wo x einen graden Exponenten hat, integrirt man nach der Methode S. 58. 59. u. f. w. Diejenigen Glieder aber, wo x einen ungraden Exponenten hat, nach S. 10.

Von einigen Verwandlungen, welche die Integration erleichtern können.

S. 79.

Hier lassen sich keine allgemeine Regeln geben. Die Uebersicht über das Ganze, der Gebrauch, den man von einer Grösse machen will, und die Fertigkeit im Calculiren, müssen in jedem Falle zeigen, was man zu thun hat.

Die Absicht solcher Verwandlungen ist, die vorgegebene Differenzialien rational zu machen. Gelingt dieses, so ist die Integration sodenn keiner Schwierigkeit mehr unterworfen.

S. 80.

Wenn eingliedrige Wurzelgrößen vorhanden sind; so verwandle man dieselbe zuerst in Potestäten, welche Brüche zu Exponenten haben, und diese Brüche bringe man auf einerlei Benennung. Stellt nun $x^{\frac{k}{n}}$ eine solche Potestät vor; so setze man

$x^{\frac{k}{n}} = z$; mithin $x = z^{\frac{n}{k}}$ und $dx = \frac{n}{k} z^{\frac{n}{k}-1} dz$. Diesen Werth von dx in das gegebene Differenziale gesetzt, verwandelt dasselbe in eine rationale Grösse. So ist, zum Beispiel,

$$\frac{dx\sqrt{x} + adx}{\sqrt[3]{x^2} + \sqrt{x}} = \frac{x^{\frac{1}{2}}dx + adx}{x^{\frac{2}{3}} + x^{\frac{1}{2}}} = \frac{x^{\frac{3}{6}}dx + adx}{x^{\frac{4}{6}} + x^{\frac{3}{6}}}.$$

Man setze $x^{\frac{1}{6}} = z$, oder $x = z^6$; so wird $dx = 6z^5 dz$.
Folglich $\frac{6z^8 dz + 6az^5 dz}{z^4 + z^3} = \frac{6z^5 dz + 6az^2 dz}{z + 1}$ wovon das

Integrale leicht gefunden werden kann.

§. 81.

Eine jede Gröſſe, in welcher nur eine zuſammengeſetzte Wurzelgröſſe vorkommt, welche den zweiten Grad nicht überſteiget, oder in welcher die veränderliche Gröſſe, unter dem Wurzelzeichen, auf keine höhere Potestät, als auf die zweite erhoben iſt, kann man allezeit durch die eine oder andere der beiden folgenden Methoden rational machen:

- 1) Wenn man das Quadrat der veränderlichen Gröſſe unter dem Wurzelzeichen allein geſchrieben hat; ſo ſetzt man die Wurzelgröſſe gleich der in ihr vorkommenden veränderlichen Gröſſe $\pm$ einer andern veränderlichen Gröſſe.
- 2) Oder man zerlegt die Wurzelgröſſe in ihre Faktoren und ſetzt ſie dem Produkt einer dieſer Faktoren in eine andere veränderliche Gröſſe, gleich.

Wenn alſo $\frac{dx}{\sqrt{(xx - aa)}}$ gegeben wäre; ſo kann man ſetzen

$$\sqrt{(xx - aa)} = x - z. \quad \text{Mithin } x = \frac{zz + aa}{2z}, \text{ und}$$

$$\frac{dx}{\sqrt{(xx - aa)}} = -\frac{dz}{z}, \text{ welches leicht zu integrieren iſt.}$$

Man hätte auch ſetzen können

$$\sqrt{(xx - aa)} = \sqrt{(x - a)(x + a)} = (x - a)y.$$

$$\text{Mithin } (x - a)(x + a) = (x - a)^2 y^2$$

$$\text{und } (x + a) = (x - a)y^2. \quad \text{Alſo findet man}$$

$$x = \frac{a + ay^2}{y^2 - 1}, \quad \sqrt{(xx - aa)} = \frac{2ay}{y^2 - 1}$$

$$\text{und } \frac{dx}{\sqrt{(xx - aa)}} = -\frac{2dy}{y^2 - 1}.$$

§. 82.

Dieſe Methode kann man auf die Rektifikation der Parabel anwenden, wo

$$s = \int \sqrt{(dx^2 + dy^2)} = \int \sqrt{\left(dy^2 + \frac{4y^2 dy^2}{p^2}\right)} = \int dy$$

$= \int dy \sqrt{\left(1 + \frac{4y^2}{p^2}\right)}$ ist. Man schreibe $\frac{2dy}{p} \sqrt{\left(\frac{p^2}{4} + y^2\right)}$
und setze $\sqrt{\left(\frac{p^2}{4} + y^2\right)} = y + z$ u. s. w.

§. 83.

Wenn unter dem Wurzelzeichen kein zweites Glied vorhanden ist, so kann man die WurzelgröÙe gleich setzen einem Produkt aus einer neuen veränderlichen GröÙe in die veränderliche GröÙe unter dem Wurzelzeichen. Wenn also

$$\frac{dx}{\sqrt{(aa - xx)}}$$

gegeben ist; so kann man setzen

$$\sqrt{(aa - xx)} = xz.$$

Und wenn auch ein zweites Glied vorhanden wäre; so könnte man sich dieser Verwandlung doch bedienen, wenn dieses zweite Glied vorher weggebracht würde.

§. 84.

Endlich kann man, immer in der Absicht, das Differenziale rational zu machen, die veränderliche GröÙe oder eine Function derselben einer andern veränderlichen GröÙe oder einer Function derselben gleich setzen, in welcher man mit Fleiß einige GröÙen vor der Hand unbestimmt läÙt. Um, zum Beispiel, die Fälle kennen zu lernen, in welchen man

$$x^m dx (a + bx^n)^p$$

rational machen kann, so setze man

$$(a + bx^n)^p = z^q$$

wo q unbestimmt ist. Man findet also

$$a + bx^n = z^{\frac{q}{p}}$$

$$xn = \frac{z^{\frac{q}{p}} - a}{b}$$

und
$$x^n = \left(\frac{z^{\frac{q}{p}} - a}{b} \right)^{\frac{m}{n}}$$

Within

$$x^m dx (a + bx^n)^p = \frac{q}{npb} z^{\frac{q}{p} + q - 1} dz \left(\frac{z^p - a}{b} \right)^{\frac{m}{n} + \frac{1}{n} - 1}$$

und diese Gröſſe iſt eines algebraiſchen Integrals fähig, q mag beſchaffen ſeyn, wie man will, wenn $\frac{m+1}{n} - 1$ eine ganze, poſitive Zahl oder Null iſt.

Eben dieſen Ausdruck kann man in dem Fall, wenn $\frac{m+1}{n} - 1$ eine ganze, verneinte Zahl iſt, rational machen, wenn man $q = p$ ſetzt.

Und wenn $p = \pm \frac{k}{2}$, wo k eine ganze, ungrade Zahl bezeichnet; ſo kann man den obigen Ausdruck unter die §. 81. angezeigte Fälle bringen, wenn man $q = k$ ſetzt, und $\frac{m+1}{n} = \pm \frac{k'}{2}$ iſt, k' aber eine ganze, ungrade Zahl bedeutet.

§. 85.

In manchen Fällen kann man die Integration erleichtern, wenn man die veränderliche Gröſſe einer ſolchen Funktion, wie $\frac{x}{z}$, gleich ſetzt. Wenn, zum Beiſpiel,

$$\frac{x^{15} dx + a dx}{x^{20} + x^{18}}$$

gegeben iſt, ſo ſetze man $x = \frac{x}{z}$

und man findet $\frac{z^3 dz - a z^{18} dz}{1 + z z}$

welches in eine Reihe von Monomien und einen Ausdruck von dieſer Form $\frac{A dz}{1 + z z}$ aufgelöſet werden kann.

Von

Von der Integrazion solcher Differenzialien, in welchen zwei oder mehr veränderliche Grössen vorkommen.

§. 86.

Wenn man auf die Regel zurückgehet, welche wir in der Differenzialrechnung für die Differenziazion mehrerer veränderlichen Grössen gegeben haben; so wird man daraus leicht den Schluß ziehen, daß man, um Differenzialien mehrerer veränderlichen Grössen zu integriren, alle diejenige Glieder, welche in das Differenziale einer und eben derselben veränderlichen Grösse multipliziert sind, zusammen nehmen und so integriren müsse, als wenn nur eine einzige veränderliche Grösse vorhanden oder alle andere beständig wären. Differenziirt man dieß gefundene Integrale, indem man nach und nach alle vorkommende Grössen als veränderlich betrachtet und subtrahirt das Resultat von dem vorgegebenen Differenziale; so ist das gefundene Integrale vollständig, wofern bei dieser Subtraction nichts übrig bleibt, und eine beständige Grösse hinzugesetzt wird. Ist aber ein Rest vorhanden; so wird in demselben die veränderliche Grösse, mit welcher man die Integrazion angefangen hat, nicht vorkommen. Man verfährt sodann mit diesem Rest nach der vorigen Regel und wiederhohlet dieselbe bei jeder veränderlichen Grösse.

Wenn man, zum Beispiel, den Ausdruck

$$3x^2ydx + x^3dy + 5xy^4dy + y^5dx$$

integriren sollte; so nimmt man die zwey Glieder, welche in dx multipliziert sind, nemlich

$$3x^2ydx + y^5dx$$

und integrirt dieselbe so, als wenn y eine beständige Grösse wäre. Davon ist das Integrale $x^3y + y^5x$. Wird nun dieser Ausdruck wieder differenziirt und das Resultat von dem vorgegebenen Differenziale subtrahirt, so bleibt nichts übrig. Man folgert hieraus, daß

$$x^3y + y^5x + C$$

das vollständige Integrale sey.

§. 87.

§. 87.

Soll man den Ausdruck
 $x^2dy + 3x^2ydx + x^2dz + 2xzdx + xdx + y^2dy$
 integrieren, so findet man, wenn alle Glieder, so mit dx multipliziert sind, zusammen genommen werden, und so integrirt wird, als wenn y und z beständige Größen wären, das Integrale $x^2y + x^2z + \frac{x^2}{2}$. Wird aber das Differenziale dieser Größe von dem Gegebenen abgezogen; so bleibt y^2dx übrig; davon ist das Integrale $= \frac{y^3}{3}$ und dieses zu dem gefundenen addirt, giebt für das vollständige Integrale

$$x^2y + x^2z + \frac{x^2}{2} + \frac{y^3}{3} + C$$

§. 88.

Weil es aber nicht möglich ist, ein jedes Differenziale, in welchem mehrere veränderliche Größen vorkommen, zu integrieren; so ist es nothwendig, die Fälle kennen zu lernen, in welchen die Sache möglich ist.

§. 89.

Es sey $Pdx + Qdy$ eine Differenzialgröße, in welcher P, Q Functionen von x und y sind. Wenn dieselbe einer Integration fähig seyn soll; so muß das Differenziale von P , wenn y allein veränderlich betrachtet wird, dividirt mit dy , gleich seyn dem Differenziale von Q , wenn x allein veränderlich angenommen wird, dividirt mit dx : ein Satz, welchen man folgendergestalt

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}$$

auszudrücken pflegt.

Um diese wichtige Eigenschaft des Differenzial-Ausdrucks $Pdx + Qdy$ zu erweisen; so sey U das vollständige Integrale von $Pdx + Qdy$. Es ist also

$$dU = Pdx + Qdy.$$

Wei

Weil Pdx das Differentiale von U ist, wenn man nur x als veränderlich annimmt, und Qdy das Differentiale von U , wenn y veränderlich angenommen wird; so hat man, vermöge der obigen Bezeichnungsart,

$$P = \frac{dU}{dx}, \quad Q = \frac{dU}{dy}.$$

Den ersten Ausdruck differenziert man so, daß nur y veränderlich betrachtet wird, und dividirt mit dy : den zweiten Ausdruck so, daß nur x veränderlich betrachtet wird, und dividirt mit dx ; so hat man

$$\frac{dP}{dy} = \frac{ddU}{dxdy}, \quad \frac{dQ}{dx} = \frac{ddU}{dydx}.$$

Da nun nothwendig einerlei Resultat herauskommen muß, wenn man eine Function U entweder so differenziert, daß man zuerst y und dann x , oder zuerst x und dann y veränderlich annimmt; so ist

$$\frac{ddU}{dxdy} = \frac{ddU}{dydx},$$

woraus folgt

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}.$$

Es sey, zum Beispiel, $U = xy$; so ist

$$dU = ydx + xdy$$

Mithin $P = y$, $Q = x$ und $\frac{dP}{dy} = 1$, $\frac{dQ}{dx} = 1$. Ferner

$U = \sqrt{(xx + 2xy)}$, so ist

$$dU = \frac{xdx + ydx + xdy}{\sqrt{(xx + 2xy)}}$$

woraus folgt

$$P = \frac{x + y}{\sqrt{(xx + 2xy)}}, \quad Q = \frac{x}{\sqrt{(xx + 2xy)}}.$$

und

$$\frac{dP}{dy} = \frac{xy}{(xx + 2xy)^{\frac{3}{2}}}$$

$$\frac{dQ}{dx}$$

$$\frac{dQ}{dx} = \frac{xy}{(xx + 2xy)^{\frac{3}{2}}}$$

Mithin $\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}$.

Wenn $dU = \frac{1}{3}y^3 dx + xy^2 dx$; so ist

$$P = \frac{1}{3}y^3, \quad Q = xy^2$$

und $\frac{d(\frac{1}{3}y^3)}{dy} = y^2 = \frac{d(xy^2)}{dx} = y^2$.

S. 90.

Wenn demnach ein solches Differenziale unmittelbar integriert werden soll; so muß es die Eigenschaft haben, daß

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}$$

Wosern diese Eigenschaft nicht statt findet; so ist das vorgegebene Differenziale auch keiner unmittelbaren Integration fähig.

So kann, zum Beispiel,

$$ydx - xdy,$$

oder

$$xydx + 2x^2y$$

nicht integrirt werden, weil beide Differenzialien die obige Eigenschaft nicht haben.

Wenn gleich aber

$$Pdx + Qdy = 0$$

kein vollständiges Differenziale, und demnach auch nicht

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}$$

ist; so kann es doch Fälle geben, wo man die Gleichung

$$Pdx + Qdy = 0$$

in ein vollständiges Differenziale verwandeln kann, wenn man nemlich dieselbe mit einem gewissen Factor multiplizirt, wie wir bald sehen werden. Hat aber das vorgegebene Differenziale die Eigenschaft, daß

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}$$

so integrirt man nach der Regel des 86ten Sphen.

Integral Rechn.

§

Wenn

Wenn $dU = \frac{1}{3}y^3dx + xy^2dy$; so findet man $U = \frac{1}{3}y^3x$.

Und wenn

$$dU = (ax + by + c)dx + (bx + fy + g)dy$$

so findet man

$$U = \frac{axx}{2} + bxy + cx + \frac{fyy}{2} + gy.$$

§. 91.

Wenn mehr als zwei veränderliche Grössen in dem vorgegebenen Differenzial-Ausdruck befindlich sind, das heist, wenn derselbe die Gestalt hat

$$Pdx + Qdy + Rdz$$

so kann leicht bewiesen werden, daß

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}$$

$$\frac{dP}{dz} = \frac{dR}{dx}$$

$$\frac{dQ}{dz} = \frac{dR}{dy}$$

Denn es sey

$$U = \int (Pdx + Qdy + Rdz)$$

so ist

$$dU = Pdx + Qdy,$$

wofern z als eine beständige Grösse betrachtet wird, und daraus folgt

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}.$$

Ist y allein eine beständige Grösse, so ist

$$dU = Pdx + Rdz$$

und

$$\frac{dP}{dz} = \frac{dR}{dx}$$

Wenn endlich x allein eine beständige Grösse ist; so hat man

$$dU = Qdy + Rdz$$

und

$$\frac{dQ}{dz} = \frac{dR}{dy}.$$

Betrach-

Betrachtet man demnach x, y, z zugleich als veränderliche Größen; so hat man

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx}, \quad \frac{dP}{dz} = \frac{dR}{dx}, \quad \frac{dQ}{dz} = \frac{dR}{dy}.$$

Wenn diese Ausdrücke wahr sind, so ist $Pdx + Qdy + Rdz$ ein vollständiges Differenziale, und man integrirt solches nach der Regel des 86ten Sphen. Wenn, zum Beispiel,

$$dU = 3y^4 z^2 x^2 dx + 4x^3 z^2 y^3 dy + 2x^3 y^4 z dz;$$

so ist $P = 3y^4 z^2 x^2$, $Q = 4x^3 z^2 y^3$, $R = 2x^3 y^4 z$.

Und man findet

$$\frac{dP}{dy} = \frac{dQ}{dx} = 12y^3 z^2 x^2$$

$$\frac{dP}{dz} = \frac{dR}{dx} = 6y^4 x^2 z$$

$$\frac{dQ}{dz} = \frac{dR}{dy} = 8y^3 x^3 z$$

Da also das vorgegebene Differenziale ein vollständiges Differenziale ist; so findet man $U = x^3 y^4 z^2$, nach der Regel §. 86.

Von den Differenzial-Gleichungen.

§. 92.

Wenn in der Differenzial-Gleichung nur zwey veränderliche Größen x und y vorkommen, und auf der einen Seite x und dx , auf der andern aber y und dy sich allein befinden; so beruht die Integration eines jeden Gliedes auf den Regeln, die wir oben bey den Differenzialien einer einzigen veränderlichen Größe gegeben haben.

Wenn also $ax^m y^n dx = by^l x^r dy$ gegeben ist, wodurch man auf eine allgemeine Art jede zweigliedrige Differenzial-Gleichung bezeichnen kann; so dividire man erst mit y^n , dann mit x^r , und man erhält

$$ax^{m-r} dx = by^{l-n} dy$$

§ 2

davon

davon das Integrale ist

$$\frac{ax^{m-r+1}}{m-r+1} = \frac{by^{q-n+1}}{q-n+1} + C.$$

§. 93.

Weil es aber geschehen kann, daß entweder das eine oder das andere Glied der Differenzial-Gleichung, in welcher die veränderliche Größen abgesondert sind, oder keines von beiden algebraisch integriert werden kann: die Gleichung aber entweder schon algebraisch ist, oder doch wenigstens auf eine algebraische Form gebracht werden kann; so ist es nöthig, diejenigen Fälle, welche am häufigsten vorkommen, näher kennen zu lernen. Wenn, zum Beispiel, in der obigen Gleichung, $m-r=-1$ und $q-n=-1$ wäre; so verwandelt sich dieselbe in

$$\frac{adx}{x} = \frac{bdy}{y}$$

und man erhält $a \log. x = b \log. y + \log. C$, weil man annehmen kann, daß die beständige GröÙe ein Logarithmus sey. Dieser Gleichung kann man eine algebraische Form geben, wenn man sie so schreibt

$$\log. x^a = \log. y^b + \log. C = \log. Cy^b$$

woraus folgt

$$x^a = Cy^b$$

eine algebraische Gleichung.

§. 94.

Wenn nur allein der Exponent $q-n=-1$; so wird

$$ax^{m-r}dx = \frac{bdy}{y}$$

und

$$\frac{ax^{m-r+1}}{m-r+1} = b \log. y + \log. C.$$

Dieser Gleichung kann man eine algebraische Form geben, wenn man das erste Glied mit $\log. e$ multipliziert, wo nemlich e die Zahl, deren Logarithmus $= 1$. Es ist mithin

$$\frac{ax^{m-r+1}}{m-r+1} \log. e = b \log. y + \log. C.$$

oder,

oder, wenn $m = r + 1 = p$, $\log. e^{\frac{ax^p}{p}} = \log. Cy^b$.

Endlich $e^{\frac{ax^p}{p}} = Cy^b$.

§. 95.

Zum zweiten Beispiel wollen wir

$$ndx = \frac{dz}{\sqrt{(1-zz)}}$$

erwählen, wo das zweite Glied das Differenziale eines Kreisbogens bezeichnet, dessen Sinus $= z$, und Halbmesser $= 1$

ist. Es ist mithin z der Sinus von $\int \frac{dz}{\sqrt{(1-zz)}}$, oder von

$\int ndx$, das ist, von $nx + C$. Man erhält also

$$z = \text{Sin.}(nx + C).$$

Auf eben diese Art würde man aus der Gleichung

$$ndx = \frac{dz}{\sqrt{(1-zz)}}$$

folgern

$$z = \text{Cosin.}(nx + C).$$

§. 96.

Weil $\frac{dz}{1+zz}$ das Differenziale eines Kreisbogens bezeichnet, dessen Tangente $= z$ und Halbmesser $= 1$ ist; so schließet man aus der Gleichung

$$ndx = \frac{dz}{1+zz},$$

daß

$$z = \text{Tang.}(nx + C) \text{ sey.}$$

Wäre aber $ndx = \frac{bdz}{a+zz}$ gegeben, und man sollte derselben eben die Form, wie der vorigen geben; so setze man $z = mu$, wo m eine beständige Gröſſe bedeutet. Der obige

Ausdruck verwandelt sich also in $\frac{b m du}{a + f m^2 u^2}$; setzt man $f m^2 = a$,

so ist $m = \sqrt{\frac{a}{f}}$, mithin erhält man

$$n dx = \frac{b \sqrt{\frac{a}{f}} du}{a + a u u},$$

und
$$\frac{du}{1 + u u} = \frac{n}{b} dx \sqrt{af},$$

folglich $u = \frac{z}{m} = z \sqrt{\frac{f}{a}} = \text{Tang.} \left(\frac{n}{b} x \sqrt{af} + C \right).$

Endlich $z = \sqrt{\frac{a}{f}} \text{Tang.} \left(\frac{n}{b} x \sqrt{af} + C \right).$

§. 97.

In diesen Ausdrücken $\text{Sin.}(nx + C)$, $\text{Tang.}(nx + C)$, welche wir eben gefunden haben, bezeichnet $nx + C$ die absolute Länge des Bogens in Theilen des Halbmessers. Weil es aber bequemer ist, wenn man den Bogen durch die Anzahl der Grade, die er enthält, als durch seine absolute Länge ausdrückt, so muß man dergleichen Größen durch die Anzahl der Grade, welche der Bogen enthält, zu bestimmen wissen; welche Absicht leicht erhalten wird, wenn man die gegebene Länge des Bogens durch die Anzahl der Theile vom Halbmesser, welche ein Grad enthält, d. i. durch 0,0174533 dividirt, oder welches einerley Resultat geben wird, mit 57,2974166 multiplizirt. Der Sinus eines Bogens, dessen Länge $= b$, und der Sinus eines Bogens, dessen Anzahl Grade durch $b + 57,2974166$ ausgedrückt wird, sind demnach gleichbedeutende Ausdrücke.

§. 98.

Wäre $\frac{ndx}{\sqrt{(1 - xx)}} = \frac{dy}{\sqrt{(1 - yy)}}$ gegeben, wo beide Glieder die Differenzialien von Kreisbogen bezeichnen, welche sich

sich $\equiv n:1$ verhalten, und deren Sinus x und y sind; so muß man ein jedes dieser Differenzialien rational machen, wenn man integriren will, und dieß geschieht, wenn man

$$\sqrt{(1-xx)} = x\sqrt{(-1)} - z$$

und

$$\sqrt{(1-yy)} = y\sqrt{(-1)} - t$$

setzet. Dadurch wird die Gleichung in diese

$$\frac{ndz}{z} = \frac{dt}{t}$$

verwandelt; denn es ist

$$x\sqrt{(-1)} - \sqrt{(1-xx)} = z$$

mithin

$$dx\sqrt{(-1)} + \frac{xdx}{\sqrt{(1-xx)}} = dz$$

oder

$$\frac{dx(x + \sqrt{(xx-1)})}{\sqrt{(1-xx)}} = dz,$$

endlich

$$\frac{ndx}{\sqrt{(1-xx)}} = \frac{ndz}{x + \sqrt{(xx-1)}}$$

Ferner wird auf eben diese Art gefunden

$$\frac{dy}{\sqrt{(1-yy)}} = \frac{dt}{y + \sqrt{(yy-1)}}$$

Daher ist

$$\frac{ndz}{x + \sqrt{(xx-1)}} = \frac{dt}{y + \sqrt{(yy-1)}}$$

und

$$ndz(y + \sqrt{(yy-1)}) = dt(x + \sqrt{(xx-1)})$$

oder

$$ndz(y\sqrt{-1} - \sqrt{(1-yy)}) = dt(x\sqrt{-1} - \sqrt{(1-xx)})$$

d. h.

$$ndz \cdot t = dt \cdot z$$

endlich

$$\frac{ndz}{z} = \frac{dt}{t}$$

und davon ist das Integrale

$$n \log. z = \log. t + \log. C$$

oder

$$Ct = z^n,$$

und wenn man statt t und z ihre Werthe setzet,

$$C(y\sqrt{(-1)} - \sqrt{(1-yy)}) = (x\sqrt{(-1)} - \sqrt{(1-xx)})^n$$

welche Gleichung auf eine allgemeine Art das Verhältniß der Sinus x und y zweier Bogen bezeichnet, davon der eine das mehrfache des andern ist. Um aber diese Gleichung anwenden zu können, muß man zuerst die beständige GröÙe C bestimmen. Nun kann man annehmen, daß die beide Bogen einerlei Anfang haben, folglich x und y zu gleicher Zeit verschwinden; in diesem Fall verwandelt sich die Gleichung in

$$-C\sqrt{1} = -(\sqrt{1})^n, \text{ oder } -C = (-1)^n.$$

Nun ist aber $(-1)^n$ entweder eine bejahte oder verneinte GröÙe, je nachdem n eine grade oder ungrade Zahl ist; man erhält also $-C = +1$ oder $C = -1$; wo das obere Zeichen für den Fall gehört, da n eine grade, und das untere, da n eine ungrade Zahl ist; man bekommt also endlich

$$+ (y\sqrt{-1} - \sqrt{(1-yy)}) = (x\sqrt{-1} - \sqrt{(1-xx)})^n.$$

§. 99.

In jedem besondern Fall ist es leicht, die unmögliche GröÙen wegzuschaffen; das einfachste Mittel bestehet darin, alle Glieder der Gleichung auf eine Seite zu bringen, und die Summe der reellen GröÙen $= 0$ zu setzen; alsdenn ist die übrigbleibende Gleichung mit $\sqrt{-1}$ theilbar, und eben dieselbe, welche man findet, wenn man die Summe der reellen GröÙen $= 0$ setzt. Es sey, zum Beispiel, $n=2$, so ist

$$-y\sqrt{-1} + \sqrt{(1-yy)} \\ = -xx - 2x\sqrt{-1} \cdot \sqrt{(1-xx)} + 1 - xx.$$

oder

$$\sqrt{(1-yy)} + 2xx - 1 + 2x\sqrt{-1}\sqrt{(1-xx)} \\ - y\sqrt{-1} = 0.$$

Setzt man nun $= 0$ die Summe der reellen GröÙen; so ist

$$\sqrt{(1-yy)} + 2xx - 1 = 0;$$

und die obige Gleichung verwandelt sich in

$$2x\sqrt{-1}\sqrt{(1-xx)} - y\sqrt{-1} = 0,$$

welche mit $\sqrt{-1}$ dividirt, giebt

$$2x\sqrt{(1-xx)} - y = 0$$

oder

$$y = 2x\sqrt{(1-xx)}.$$

Erhebt man nun diese Gleichung, und die Gleichung

$$\sqrt{(1-yy)} + 2xx - 1 = 0,$$

oder

oder vielmehr $\sqrt{(1-yy)} = 1-2xx$ in das Quadrat; so erhält man ein und eben dasselbe Resultat.

§. 100.

Auf eben diese Art kann man die Cosinus und Tangenten der Bogen finden, welche das mehrfache von einem andern sind. Was diese letztern betrifft; so integrirt man

$$\frac{ndx}{1+xx} = \frac{dy}{1+yy}$$

wenn man $1+xx$ in die Factoren

$$(1+x\sqrt{-1})(1-x\sqrt{-1})$$

und $1+yy$ in die Factoren

$$(1+y\sqrt{-1})(1-y\sqrt{-1})$$

zerlegt und setzt

$$\begin{aligned} \frac{ndx}{1+xx} &= \frac{Adx}{(1+x\sqrt{-1})} + \frac{Bdx}{(1-x\sqrt{-1})} \\ &= \frac{Adx+Bdx-Axdx\sqrt{-1}+Bxdx\sqrt{-1}}{1+xx} \end{aligned}$$

$$\text{oder } ndx = Adx + Bdx - Axdx\sqrt{-1} + Bxdx\sqrt{-1}$$

und daraus findet man $A=B=\frac{n}{2}$. Daher

$$\frac{ndx}{1+xx} = \frac{\frac{n}{2}dx}{(1+x\sqrt{-1})} + \frac{\frac{n}{2}dx}{(1-x\sqrt{-1})}$$

Within

$$n\int \frac{dx}{1+xx} = \frac{n}{2\sqrt{-1}} \log. \left(\frac{1+x\sqrt{-1}}{1-x\sqrt{-1}} \right)$$

Eben so findet man

$$\int \frac{dy}{1+yy} = \frac{1}{2\sqrt{-1}} \log. \left(\frac{1+y\sqrt{-1}}{1-y\sqrt{-1}} \right)$$

Endlich

$$n \log. \left(\frac{1+x\sqrt{-1}}{1-x\sqrt{-1}} \right) = \log. \left(\frac{1+y\sqrt{-1}}{1-y\sqrt{-1}} \right) + \log. C$$

oder
$$\left(\frac{1+x\sqrt{-1}}{1-x\sqrt{-1}} \right)^n = C \left(\frac{1+y\sqrt{-1}}{1-y\sqrt{-1}} \right)$$

oder vielmehr

$$\left(\frac{1+x\sqrt{-1}}{1-x\sqrt{-1}} \right)^n = \left(\frac{1+y\sqrt{-1}}{1-y\sqrt{-1}} \right).$$

§. 101.

Weil wir nun schon mit dieser Materie beschäftigt sind, so wollen wir eine Methode lehren, die Sinus und Cosinus auf eine andere Art, als gewöhnlich geschieht, auszudrücken. Es sey also

$$dx = \frac{dy}{\sqrt{(1-yy)}}$$

wodurch das Verhältniß zwischen dem Bogen x und seinem Sinus y ausgedrückt wird. Man setze

$$\sqrt{(1-yy)} = y\sqrt{-1} = z; \text{ so hat man}$$

$$dx = \frac{-dz}{z\sqrt{-1}}$$

oder

$$\frac{dz}{z} = -dx\sqrt{-1}.$$

Davon das Integrale

$$\log. z = -x\sqrt{-1} + \log. C$$

oder $\log. z = -x\sqrt{-1} \log. e + \log. C$ ist.

Endlich

$$z = Ce^{-x\sqrt{-1}}$$

und wenn man statt z seinen Werth setzt

$$y\sqrt{-1} = -\sqrt{(1-yy)} = Ce^{-x\sqrt{-1}}.$$

Die beständige Größe C kann man leicht bestimmen, wenn man bedenkt, daß der Bogen und der Sinus zu gleicher Zeit verschwinden müssen. Denn dadurch erhält man

$$-\sqrt{1} = C.$$

Nachin $y\sqrt{-1} = -\sqrt{(1-yy)} = -e^{-x\sqrt{-1}}.$

Folglich $\sqrt{(1-yy)} = y\sqrt{-1} + e^{-x\sqrt{-1}}.$

Ferner $y = \frac{1 - e^{2x\sqrt{-1}}}{2\sqrt{-1} \cdot e^{-x\sqrt{-1}}} = \frac{e^{x\sqrt{-1}} - e^{-x\sqrt{-1}}}{2\sqrt{-1}}$

Weil

Weil nun $y = \sin. x$; so hat man

$$\sin. x = \frac{e^{x\sqrt{-1}} - e^{-x\sqrt{-1}}}{2\sqrt{-1}}.$$

Setzt man in das zweite Glied der Gleichung

$$\sqrt{(1 - yy)} = y\sqrt{-1} + e^{-x\sqrt{-1}}$$

statt y den eben gefundenen Werth; so erhält man

$$\begin{aligned} \sqrt{(1 - yy)} = \cosin. x &= \frac{e^{x\sqrt{-1}} - e^{-x\sqrt{-1}}}{2} + e^{-x\sqrt{-1}} \\ &= \frac{e^{x\sqrt{-1}} + e^{-x\sqrt{-1}}}{2}. \end{aligned}$$

Wir kehren nun zu der Integration der Differenzial-Gleichungen zurück.

§. 102.

Wenn man die veränderliche Größen in der vorgegebenen Differenzial-Gleichung noch nicht von einander abgesondert hat; so muß man erst versuchen, die Gleichung, so wie sie ist, zu integrieren. Denn es kann seyn, daß

$$\frac{dA}{dy} = \frac{dB}{dx}$$

wenn $A dx + B dy = 0$, die vorgegebene Differenzial-Gleichung ist. Findet diese Bedingung statt, so integrirt man, wie oben §. 86. gezeigt worden ist.

§. 103.

Es ist aber auch möglich, daß diese Bedingung nicht statt findet und die Gleichung doch einer Integration fähig ist: aber sie ist es nur alsdenn, wenn man sie mit einem gewissen Faktor, der eine Funktion von x und y ist, multipliziret. Es sey P dieser Faktor. Sodenn muß

$$APdx + BPdy = 0$$

ein vollständiges Differenziale seyn, und mithin

$$\frac{d(AP)}{dy} = \frac{d(BP)}{dx}.$$

Es kommt also darauf an, für P die gehörige Funktion von x, y zu finden. Da aber diese Untersuchung sehr weitläufig ist; so werden wir uns bloß auf den Fall einschränken, wenn P entweder nur eine Funktion von x , oder nur eine Funktion von y ist. Nimmt man den ersten Fall an; so findet man

$$P \frac{dA}{dy} = B \frac{dP}{dx} + P \frac{dB}{dx}$$

woraus folgt

$$\frac{dP}{P} = \frac{\left(\frac{dA}{dy} - \frac{dB}{dx} \right) dx}{B}$$

Man findet also P leicht, wenn der Ausdruck

$$\frac{\frac{dA}{dy} - \frac{dB}{dx}}{B}$$

eine Funktion von x ist, und dieß muß nothwendig seyn, wenn P eine Funktion von x seyn soll.

§. 104.

Dadurch wird man in den Stand gesetzt, auf eine allgemeine Art jede Gleichung von dieser Gestalt

$$Xy^q dy + X'y^{q-r+1} dx + X''y^r dx = 0$$

zu integrieren, wo nemlich X, X', X'' gewisse Funktionen von x , so wie q, r gewisse willkürliche Exponenten bezeichnen.

Man dividire diese Gleichung mit X und y^r ; setze aber

$$\frac{X'}{X} = F, \text{ und } \frac{X''}{X} = F''; \text{ so erhält man}$$

$$y^{q-r} dy + Fy^{q-r+1} dx + F' dx = 0.$$

Um diese Gleichung integrieren zu können, so multiplizire man dieselbe mit P , welches nemlich eine Funktion von x ist, und man erhält

$$Py^{q-r} dy + FPy^{q-r+1} dx + F'P dx = 0.$$

Da also P eine Funktion von x ist; so ist auch $F'P$ eine Funktion von x , und $\int F'P dx$ findet man leicht vermittelt der oben

oben gegebenen Regeln. Es kommt also nur noch darauf an, daß erwiesen werde, es sey

$$Py^{q-r}dy + FPy^{q-r-1}dx$$

ein vollständiges Differenziale, und dazu wird erfordert, daß

$$\frac{d(Py^{q-r})}{dx} = \frac{d(FPy^{q-r-1})}{dy}$$

oder $y^{q-r} \frac{dP}{dx} = (q-r+1)q^{q-r}FP,$

woraus folgt $\frac{dP}{P} = (q-r+1)Fdx;$

mithin $\log. P = \int (q-r+1)Fdx. \log. e$

und $P = e^{\int (q-r+1)Fdx}.$

Diesen Werth von P in die Gleichung

$$Py^{q-r}dy + etc.$$

gesetzt und integrirt, giebt

$$\frac{y^{q-r+1}}{q-r+1} e^{\int (q-r+1)Fdx} + \int F' dx e^{\int (q-r+1)Fdx} + C = 0.$$

Ich habe bei der Integration der Gleichung, wodurch P bestimmt worden ist, keine beständige Gröſſe hinzugesetzt, weil keine Bedingung vorhanden ist, aus welcher man sie bestimmen könnte, und man also berechtigt ist, dieselbe $= 0$ zu setzen.

§. 105.

Zum Beispiel, man soll

$$dy + \frac{aydx}{x} + (bx^2 + cx + f)dx = 0$$

integriren. Multipliziert man mit dem Faktor P ; so findet man

$$Pdy + \frac{ayPdx}{x} + P(bx^2 + cx + f)dx = 0;$$

Es muß also seyn

$$\frac{dP}{dx} = d\left(\frac{\frac{ayP}{x}}{dy}\right) = \frac{aP}{x};$$

Within $\frac{dP}{P} = \frac{adx}{x}$

und $\log. P = a \log. x$

oder $P = x^a$. Die obige Gleichung verwandelt sich also in
 $x^a dy + ax^{a-1} y dx + bx^{a+1} dx + cx^{a+1} dx + fx^a dx = 0$,
 deren Integrale

$$x^a y + \frac{bx^{a+1}}{a+1} + \frac{cx^{a+1}}{a+1} + \frac{fx^{a+1}}{a+1} + C = 0$$

ist.

§. 106.

Die vorige allgemeine Gleichung, welche integrirt worden, kommt öfters vor, und die Methode, deren wir uns bei dieser Integration bedienet haben, läßt sich auf mehrere dergleichen Fälle anwenden. Sind die beide Gleichungen

$$dx + ady + (bx + cy)Tdt = 0$$

und $Kdx + a'dy + (b'x + c'y)Tdt = 0$

gegeben, wo T eine gewisse Funktion von t ist; so findet man das Integrale dieser beiden Gleichungen durch die vorhergehende Methode auf folgende Art.

Man multiplizire eine derselben, zum Beispiel, die erste, mit einem unbestimmten, aber beständigen Coefficienten g , und addire sie zu der zweiten. Die Summe beider Gleichungen multiplizire man mit dem Faktor P , welcher eine Funktion von t ist; so erhält man

$$(gP + kP)dx + (gaP + a'P)dy + [(gbP + b'P)x + (gcP + c'P)y]Tdt = 0.$$

Weil nun diese Gleichung ein vollständiges Differenziale seyn soll; so hat man

$$\text{I. } \frac{d(gP + kP)}{dt} = \frac{d[(gbP + b'P)x + (gcP + c'P)y]T}{dx}$$

II.

$$\text{II. } \frac{d(gaP + a'P)}{dt} = \frac{d[(gbP + b'P)x + (gcP + c'P)y]T}{dy}$$

$$\text{III. } \frac{d(gP + kP)}{dy} = \frac{d(gaP + a'P)}{dx}$$

Da nun P ganz allein eine Funktion von t ist; so verwandelt sich die letzte Gleichung in Null. Aus den beiden ersten Gleichungen findet man aber

$$(g + k) \frac{dP}{dt} = (g + b')PT$$

oder
$$\frac{dP}{P} = \frac{gb + b'}{g + k} T dt$$

und
$$(ga + a') \frac{dP}{dt} = (gc + c')TP$$

oder
$$\frac{dP}{P} = \frac{gc + c'}{ga + a'} T dt.$$

Within
$$\frac{gc + c'}{ga + a'} T dt = \frac{gb + b'}{g + k} T dt,$$

oder
$$\frac{gc + c'}{ga + a'} = \frac{gb + b'}{g + k},$$

eine Gleichung vom zweiten Grade, woraus man also für g zwei Werthe findet.

Ist nun g bekannt, so findet man leicht P , weil man aus der Gleichung

$$\frac{dP}{P} = \frac{gb + b'}{g + k} T dt$$

findet
$$\log. P = \frac{gb + b'}{g + k} \int T dt$$

oder
$$P = e^{\frac{gb + b'}{g + k} \int T dt.}$$

Weil

Weil angenommen worden ist, daß

$$(gP + kP)dx + (gaP + a'P)dy \\ + [(gbP + b'P)x + (gcP + c'P)y]Tdt = 0$$

ein vollständiges Differenziale seyn, so ist auch

$$(gP + kP)dx + (gaP + a'P)dy = 0$$

ein vollständiges Differenziale, wenn man t als eine beständige GröÙe betrachtet. Daher ist das Integrale

$$(gP + kP)x + (gaP + a'P)y + C = 0.$$

Bezeichnet man mit g den ersten Werth, den man für diese GröÙe aus der obigen Gleichung vom zweiten Grad findet, mit g' den zweiten Werth derselben, endlich mit P' den Werth von P , wenn g' statt g gesetzt wird; so erhält man diese Gleichung

$$(gP' + kP')x + (g'aP' + a'P')y + C' = 0,$$

wo C' eine beständige GröÙe anzeigt. Aus diesen beiden Gleichungen lassen sich die GröÙen x und y in Funktionen von t und hinwiederum t in Funktionen von x und y bestimmen. Dadurch bahnet man sich den Weg, die obige Gleichung zu integrieren.

§. 107.

Wenn die vorgegebene Differenzial-Gleichung nicht unter die Fälle, welche wir bisher betrachtet haben, gehöret; so muß man versuchen, ob man die veränderliche GröÙen nicht von einander absondern könne. Ofters gehöret hiezu weiter nichts, als die Anwendung der gewöhnlichen Regeln der Algebra. In andern Fällen aber muß man zu Verwandlungen seine Zuflucht nehmen. Jedoch giebt es eine große Menge solcher Gleichungen, bei welchen eine schickliche Verwandlung, die man vornehmen muß, die veränderliche GröÙen von einander abzusondern, noch nicht bekannt ist.

§. 108.

In der Gleichung

$$ax^n dx + by^k dy = y^k dy (e + fx^h)^r$$

sondert man die veränderliche GröÙen leicht von einander ab, wenn man schreibt

$$(a + by^k)x^n dx = y^k dy (e + fx^h)^r$$

und

und
$$\frac{x^n dx}{(e + f x^h)^r} + \frac{y^k dy}{(a + b y^2)}$$

deren Integration von der Integration zweitheilichter Differenzialien mit einer veränderlichen Grösse abhängt.

§. 109.

Hat man aber

$g x dx = a x^4 y dy + 2 a b x^2 y^3 dy + a b^2 y^5 dy$,
so siehet man wohl, daß man diese Gleichung auch so

$$g x dx = (x^4 + 2 b x^2 y^2 + b^2 y^4) a y dy$$

$$= (x^2 + b y^2)^2 a y dy$$

schreiben könne. Mit geringer Aufmerksamkeit wird man sehen, daß die Absonderung möglich ist, wenn man setzt

$$x^2 + b y^2 = z,$$

mithin

$$x^2 = z - b y^2$$

und

$$x dx = \frac{1}{2} dz - b y dy;$$

dieß substituirt, erhält man

$$\frac{1}{2} g dz - g b y dy = a z y dy$$

und endlich $\frac{\frac{1}{2} g dz}{b g + a z z} = y dy$, welches leicht integrirt werden

kann.

§. 110.

Man kann in allen homogenen Gleichungen, wo zwei veränderliche Grössen vorkommen, das heißt, in solchen, wo x und y in einem jeden Gliede, sie mögen sich nun beisammen oder allein befinden, einerlei Ausmessung haben, die beide veränderliche Grössen von einander absondern. Denn es sey

$$A dx + B dy = 0$$

eine homogene Gleichung. Man dividire mit einer Potestät von x , deren Exponent so groß ist, als die Anzahl der Ausmessungen der Gleichung. Ist dieß geschehen, so sind in den

Coeffizienten A, B nur noch Potestäten von $\frac{y}{x}$ und beständige

Grössen vorhanden, und man wird die obige Gleichung füglich durch

$$F dx + F' dy = 0$$

Integral Rechn.

M

bezeich

bezeichnen können, wo F, F' Funktionen von $\frac{y}{x}$ und beständigen Größen sind. Weil nun $d\left(\frac{y}{x}\right) = \frac{xdy - ydx}{xx}$; so ist

$$dx = -\frac{xx}{y} d\left(\frac{y}{x}\right) + \frac{x}{y} dy. \text{ Setzt man also } \frac{y}{x} = z;$$

so hat man $dx = -\frac{ydz}{zz} + \frac{dy}{z}$. Werden diese Werthe in die obige Gleichung gesetzt, so erhält man

$$-\frac{Fydz}{zz} + \frac{Fdy}{z} + F'dy = 0$$

wo nunmehr F und F' Funktionen von z und beständigen Größen sind. Aus dieser Gleichung findet man aber

$$\frac{dy}{y} = \frac{Fdz}{Fz + F'zz},$$

wo also die veränderliche Größen völlig von einander abgesondert sind, weil auch in F, F' keine andere veränderliche Größe mehr, als z vorkommt.

Zum Beispiel, man soll

$$y^3 dx + y^2 x dy + bx^3 dy = 0$$

integriren, welches eine homogene Gleichung ist, in welcher die Anzahl der Ausmessungen $= 3$; man dividire mit x^3 und erhält

$$\frac{y^3 dx}{x^3} + \frac{y^2 dy}{x^2} + bdy = 0.$$

Man setze $\frac{y}{x} = z$ oder $x = \frac{y}{z}$; so wird

$$dx = \frac{zdy - ydz}{zz}.$$

Daher verwandelt sich die obige Gleichung in

$$z^2 dy - yzdz + z^2 dy + bdy = 0,$$

woraus folgt

$$\frac{dy}{y} = \frac{zdz}{zz^2 + b},$$

deren

deren Integrale

$$\log. y = \frac{1}{4} \log. (2z^2 + b) + \log. C,$$

oder

$$y = C(2z^2 + b)^{\frac{1}{4}},$$

oder

$$y^4 = C^4(2z^2 + b) = C^4 \left(\frac{2y^2}{x^2} + b \right).$$

§. III.

Es würde also sehr vorthailhaft seyn, wenn man alle Gleichungen homogen machen könnte. Dazu ist aber keine allgemeine Methode vorhanden; sondern man muß sich der Verwandlungen bedienen. Diejenigen, von welchen man sich einigen Nutzen versprechen kann, bestehen darin: eine der veränderlichen Größen oder eine Funktion derselben, oder auch eine Funktion zweyer veränderlichen Größen einer Funktion einer neuen veränderlichen Größe gleich zu setzen, welche auf eine Potestät erhoben wird, deren Exponent unbestimmt ist. Diese Exponenten bestimmt man alsdenn durch die Bedingung, daß die verwandelte Gleichung homogen seyn soll.

Wenn man z. B. die Fälle wollte kennen lernen, in welchen die Gleichung

$$ax^m dx + by^n x^q dy + cy^k dy = 0,$$

(worunter man jede Gleichung mit drey Gliedern verstehen kann) homogen wird; so setze man $x = z^h$ und man erhält:

$$ahz^{mh-1} dz + by^n z^{qh} dy + cy^k dy = 0.$$

Wenn nun diese Gleichung homogen seyn soll; so muß

$$k = qh + n, \text{ und } k = mh + h - 1$$

mithin

$$h = \frac{n+1}{m-q+1} \text{ und } k = \frac{mn+q+n}{m-q+1}$$

seyn.

Wenn also die Exponenten k , q , m und n so beschaffen sind, daß die letzte Bedingung statt finden kann; so ist die Gleichung homogen, und man kann die veränderliche Größen von einander absondern.

Von den Differenzial-Gleichungen der zweyten, dritten u. s. w. Ordnung.

§. 112.

Weil man bei der fernern Differenziazion der Differenzial-Gleichungen ein beliebiges Differenziale als eine beständige Größe annimmt; so dienet dieser Umstand in vielen Fällen die Integrazion zu erleichtern. Da es aber geschieht, daß bei der Differenziazion grade ein solches Differenziale als beständig angenommen worden ist, welches die Integrazion erschweret; so müssen wir damit anfangen, die Methode zu erklären, wie man eine Differenzial-Gleichung, in welcher ein gewisses Differenziale als beständige Größe betrachtet wird, in eine solche verwandeln könne, in welcher alle Differenzialien veränderlich angenommen werden. Ist diese Verwandlung geschehen, so kann man sodenn das tauglichste Differenziale beständig annehmen. Es sey also

$A dx^2 + B dx dy + C dy^2 + D ddy = 0$
welches eine Differenzialgleichung zweier veränderlichen Größen und von der zweyten Ordnung ist, in welcher dx beständig angenommen worden ist. Man dividire diese Gleichung mit dx , so erhält man

$$A dx + B dy + C \frac{dy^2}{dx} + D d\left(\frac{dy}{dx}\right) = 0$$

welche mit der vorigen ganz einerley ist. So lange nemlich dx beständig angenommen wird; so ist

$$d\left(\frac{dy}{dx}\right) = \frac{ddy}{dx}$$

Soll aber dx veränderlich seyn; so hat man

$$d\left(\frac{dy}{dx}\right) = \frac{dx ddy - dy ddx}{dx^2}$$

Die obige Gleichung verwandelt sich also in

$$A dx + B dy + \frac{C dy^2}{dx} + D \left(\frac{dx ddy - dy ddx}{dx^2} \right) = 0$$

in welcher alle Differenzialien veränderlich sind.

Es sey ferner eine Gleichung von der dritten Ordnung, wie

$$Adx^3 + Bdx^2dy + Cdy^2dx + Ddy^3 + Edxdy + Fdyddy + Gd^3y = 0$$

gegeben, in welcher dx beständig angenommen ist.

Man dividire dieselbe mit dx^2 , so hat man

$$Adx + Bdy + \frac{Cdy^2}{dx} + \frac{Ddy^3}{dx^2} + \frac{Eddy}{dx} + \frac{Fdy}{dx} \frac{ddy}{dx} + \frac{Gd^3y}{dx^2} = 0,$$

welche man auch so schreiben kann:

$$Adx + Bdy + \frac{Cdy^2}{dx} + \frac{Ddy^3}{dx^2} + Ed \left(\frac{dy}{dx} \right) + \frac{Fdy}{dx} d \left(\frac{dy}{dx} \right) + Gd \left[\left(\frac{1}{dx} \right) d \left(\frac{dy}{dx} \right) \right] = 0.$$

und in dieser Gleichung sind alle Differenzialien veränderlich angenommen worden.

§. 113.

Es sey, zum Beispiel,

$$dx^2dy - dy^3 = adxdy + xdxddy$$

gegeben, wo dx beständig ist. Man siehet nicht gleich, wie man das Integrale dieser Gleichung finden könne. Setzt man aber dx veränderlich und schreibt

$$dx dy - \frac{dy^3}{dx} = (adx + xdx) d \left(\frac{dy}{dx} \right)$$

so kann man in dieser angezeigten Differenziazion dy beständig annehmen, in welcher Voraussetzung man erhält

$$dx dy - \frac{dy^3}{dx} = (adx + xdx) \frac{dy ddx}{dx^2}$$

oder $dx^2 + xddx + addx - dy^2 = 0$

und davon ist das Integrale

$$xdx + adx - ydy + Cdy = 0,$$

indem man eine beständige Gröſſe von eben der Ordnung, wie das Integrale, hinzusetzen muß. Diese Gleichung aufs neue integrirt, giebt

$$\frac{x^2}{2} + ax - \frac{y^2}{2} + Cy + C' = 0.$$

§. 114.

Wenn dieses Verfahren erlaubt seyn soll; so muß gezeigt werden, daß der Ausdruck

$$dx^2 dy - dy^3 = adxddy + xdxddy$$

in welchem dx beständig angenommen worden, nicht verändert werde, wenn man dx und dy veränderlich, und endlich dy beständig, dx aber veränderlich annimmt. Um dieses zu untersuchen, bedenke man, daß zwischen y und x stets ein gewisses Verhältniß statt finden werde, und daß mithin stets $dy = p dx$ sey. Ist nun dx eine beständige Gröſſe; so wird $ddy = dp dx$ und der obige Ausdruck verwandelt sich in

$$p dx^3 - p^3 dx^3 = adp dx^2 + x dp dx^2$$

oder in

$$(p - p^3) = (a + x) \frac{dp}{dx}$$

Ist dx eine veränderliche Gröſſe, so wird

$$dx dy - \frac{dy^3}{dx} = (a + x) dx d\left(\frac{dy}{dx}\right)$$

oder

$$dx^2 dy - dy^3 = adxddy - adyddx + xdxddy - xdyddx$$

und da

$$ddy = pddx + dpdx$$

so wird

$$(p - p^3) dx^3 = adp dx^2 + x dp dx^2$$

oder

$$(p - p^3) = (a + x) \frac{dp}{dx}$$

wie vorhin.

Ist dy beständig, so wird

$$dx^2 dy - dy^3 = - (adyddx + xdyddx)$$

oder

oder

$$dx^2 + addx + xddx = dy^2$$

das heißt

$$dx^2 - \frac{adpdx}{p} - \frac{xdpdx}{p} = p^2 dx^2$$

Endlich

$$(p - p^3) = (a + x) \frac{dp}{dx}$$

wie in den beiden vorigen Fällen.

§. 115.

Die Art, Differenzialien mehrerer veränderlichen Größen zu integrieren, welche wir §. 86. erklärt haben, läßt sich auf Differenzialausdrücke von allen Ordnungen anwenden, wenn man die Differenzialien ddx , ddy , d^3x , d^3y u. s. w. als eben so viele veränderliche Größen betrachtet.

Wenn man also

$x^3y^2ddy + 2x^3ydy^2 + (2x^2y + 3y^2x^2)dxdy + 2y^2xdx$ wo dx beständig angenommen wird, integrieren soll; so integriere man zuerst so, als wenn ddy allein veränderlich wäre, wodurch man erhält x^3y^2dy . Dieß differenziirt, giebt

$$3x^2y^2dxdy + 2x^3ydy^2 + x^3y^2ddy$$

welches von dem vorgegebenen Differenzial abgezogen,

$$2y^2xdx^2 + 2x^2ydx^2$$

zum Rest läßt. Man integriere diesen Ausdruck so, als wenn nur y veränderlich wäre, und man erhält

$$x^2y^2dx.$$

Sch differenziire dieses Integral, und ziehe sein Differenzial

$$2x^2ydydx + 2y^2xdx^2$$

von dem vorigen Rest ab, und da nichts übrig bleibt; so folgt, daß das Integrale des gegebenen Differenzialausdrucks ist

$$x^3y^2dy + x^2y^2dx + Cdx$$

weil man eine beständige Größe von eben der Ordnung, wie das Integrale hinzusetzen muß.

§. 116.

Auf eben diese Art integrirt man auch Differenzialgleichungen, wenn sie nemlich in der vorgegebenen Gestalt einer Integration fähig sind, welches man daraus sehen kann, wenn der letzte Rest, wie eben gezeigt worden, Null ist.

Ist dieser Rest nicht Null; so darf man daraus doch noch nicht schließen, daß die vorgegebene Differenzialgleichung keiner Integration fähig sey. Da man nemlich die zwei Glieder einer Gleichung mit einer GröÙe multiplizieren oder dividiren kann, so kann es einen Factor geben, welcher, in die Gleichung multipliziert, dieselbe einer Integration fähig macht.

Die allgemeine Beschaffenheit dieses Factors zu finden, ist eine Untersuchung, deren Weitläufigkeit unserer Absicht nicht entspricht. Wir begnügen uns die Methode, deren man sich bei dieser Untersuchung bedienen muß, bei einem Falle zu erklären, welcher bei physisch-mathematischen Aufgaben öfters vorkommen kann. Die Rede ist nemlich von Gleichungen dieser Art:

$$ddy + adydx + bydx^2 + Xdx^2 = 0$$

oder

$$d^2y + addydx + bdydx^2 + cdyx^3 + Xdx^3 = 0,$$

oder allgemein

$$d^n y + ad^{n-1} y dx + bd^{n-2} y dx^2 + \dots + my dx^n + X dx^n = 0$$

wo dx eine beständige GröÙe, so wie a, b, c u. s. w. beständige Coefficienten, X aber eine Function von x bezeichnet.

Gleichungen dieser Art werden durch die Multiplication eines Factors, welcher eine Function von x ist, einer Integration fähig, und diesen Factor findet man folgendergestalt:

Es sey die Gleichung

$$ddy + adydx + bydx^2 + Xdx^2 = 0$$

gegeben; man zerlege das Glied $adydx$ in die beide andere

$$Kdydx \text{ und } (a - K)dydx;$$

so erhält man die neue Gleichung

$$ddy + Kdydx + (a - K)dydx + bydx^2 + Xdx^2 = 0,$$

wo K eine beständige, aber noch unbekannte GröÙe bezeichnet. Nun setzt man, daß diese Gleichung einer Integration fähig werde,

werde, wenn man sie mit einem Faktor P , der eine Funktion von x ist, multipliziret. Die Gleichung

$$Pddy + PKdydx + [P(a - K)dy + Pbydx + PXdx]dx = 0,$$

muß also, vermöge der Voraussetzung, ein vollständiges Differenziale seyn, und daher werden folgende Gleichungen statt finden.

$$I. \frac{dP}{dy} = \frac{d(PKdx)}{ddy}.$$

$$II. \frac{dP}{dx} = \frac{d[P(a - K)dy + Pbydx + PXdx]}{ddy}$$

$$III. \frac{d(PKdx)}{dx} = \frac{d[P(a - K)dy + Pbydx + PXdx]}{dy}$$

Aus der ersten Gleichung findet man nichts, weil P und K keine Funktionen von y und dy sind. Aus der zweiten findet man bei der nemlichen Voraussetzung

$$\frac{dP}{dx} = P(a - K)$$

und aus der dritten

$$\frac{KdP}{dx} = Pb$$

Sucht man aus diesen Gleichungen die Werthe von $\frac{dP}{P}$, so hat man

$$\text{erstlich} \quad \frac{dP}{P} = (a - K)dx.$$

$$\text{und alsdann} \quad \frac{dP}{P} = \frac{b dx}{K}.$$

Diese beide Werthe einander gleich gesetzt, giebt

$$KK - aK + b = 0;$$

man findet mithin K aus einer Gleichung vom zweiten Grade und erhält für dasselbe zwei Werthe, welche wir mit m und n bezeichnen wollen. Es ist demnach

$$\frac{dP}{P} = \frac{bdx}{m} \text{ und folglich}$$

$$\log. P = \frac{bx}{m}; \text{ mithin } P = e^{\frac{bx}{m}}$$

Die obige Gleichung

$$Pddy + u. \text{ f. w.}$$

verwandelt sich also in

$$\begin{aligned} & ddy e^{\frac{bx}{m}} + bydx^2 e^{\frac{bx}{m}} + mdydx e^{\frac{bx}{m}} \\ & + (a - m)dydx e^{\frac{bx}{m}} + Xdx^2 e^{\frac{bx}{m}} = 0. \end{aligned}$$

§. 117.

Diese Gleichung integrirt man folgendergestalt. Zuerst

sucht man das Integrale des Gliedes $ddy e^{\frac{bx}{m}}$, in der Voraussetzung, daß ddy allein eine veränderliche Grösse sey, und erhält $dy e^{\frac{bx}{m}}$. Man differenzire dieses Integrale und subtrahire das Resultat von der obigen Gleichung; so erhält man

$$\begin{aligned} & \left(m + a - \frac{b}{m} - m \right) dydx e^{\frac{bx}{m}} \\ & + bydx^2 e^{\frac{bx}{m}} + Xdx^2 e^{\frac{bx}{m}} = 0. \end{aligned}$$

Aus der Gleichung

$$KK - aK + b = 0$$

oder

$$m^2 - am + b = 0$$

findet man

$$m - a + \frac{b}{m} = 0,$$

oder

$$a - \frac{b}{m} - m = 0.$$

Mithin ist

$$mdydx e^{\frac{bx}{m}} + bydx^2 e^{\frac{bx}{m}} + Xdx^2 e^{\frac{bx}{m}} = 0$$

die

die Gleichung, deren Integrale man noch zu finden hat. Man integriere das Glied $mydx e^{\frac{bx}{m}}$ so, als wenn nur y eine veränderliche Grösse wäre, und man erhält

$$mydx e^{\frac{bx}{m}}$$

zum zweiten Gliede des Integrals. Dieß differenziirt und das Differenziale von dem ersten Rest abgezogen, bleibt

$$Xdx^2 e^{\frac{bx}{m}}$$

dessen Integrale wir allgemein durch

$$dx f X dx e^{\frac{bx}{m}}$$

bezeichnen und leicht gefunden werden kann, weil nur eine veränderliche Grösse vorkommt.

Das vollständige Integrale ist also

$$dy e^{\frac{bx}{m}} + mydx e^{\frac{bx}{m}} + dx f X dx e^{\frac{bx}{m}} = C$$

oder

$$dy + mydx + dx e^{\frac{-bx}{m}} f X dx e^{\frac{bx}{m}} = C e^{\frac{-bx}{m}}$$

Weil aber keine Ursache vorhanden ist, warum man eher den Werth m , als den Werth m' von K gebrauchen sollte, so erhält man auch diese Gleichung

$$dy + m'ydx + dx e^{\frac{-bx}{m'}} f X dx e^{\frac{bx}{m'}} = C' e^{\frac{-bx}{m'}}$$

und daraus endlich

$$y = \frac{C e^{\frac{-bx}{m}} - C' e^{\frac{-bx}{m'}} + e^{\frac{-bx}{m'}} f X dx e^{\frac{bx}{m}} - e^{\frac{-bx}{m'}} f X dx e^{\frac{bx}{m}}}{m - m'}$$

Wäre eine Differenzialgleichung von der dritten Ordnung gegeben: so verfährt man auf die nemliche Art.

Eine solche sey z. B.

$$d^3y + addydx + bdydx^2 + cydx^3 + Xdx^3 = 0;$$

man schreibe sie auf diese Art:

$$d^3y + Kddydx + (a - K)ddydx + K'dydx^2 \\ + (b - K')dydx^2 + cydx^3 + Xdx^3 = 0.$$

wo K , K' wiederum beständige, aber noch unbekannte Größen bedeuten. Wenn man annimmt, daß diese Gleichung einer Integration fähig werde, wenn man sie mit einem Factor P , welcher eine Function von x ist, multiplicirt; d. i. wenn man setzt, die Gleichung

$$Pd^3y + PKddydx + P(a - K)ddydx + PK'dydx^2 \\ + P(b - K')dydx^2 + Pcydx^3 + PXdx^3 = 0,$$

seyn einer Integration fähig; so gebe man derselben diese Form

$$Pd^3y + PKddydx + [P(a - K)ddy + PK'dydx]dx \\ + [P(b - K')dydx + Pcydx^2 + PXdx^2]dx = 0.$$

Dadurch würde man sechs Gleichungen erhalten, welche aber wegen den beständigen Größen K und K' , und weil P eine Function von x ist, auf drey reducirt werden können. Aus der letzten Gleichung würde man drey Werthe für K , und drey für K' und P erhalten, und dadurch bekäme man drey Gleichungen, in welchen y , x , dy , dx und ddy vorkommen. Schafft man also ddy und dy aus diesen Gleichungen weg; so findet man den Werth von y in x und beständigen Größen ausgedruckt.

§. 119.

Und hieraus erhellet also, wie man mit Differenzialgleichungen höherer Ordnungen zu verfahren habe.

Eben dieser Methode kann man sich auch noch bedienen, wenn eine grössere Anzahl veränderlicher Grössen vorhanden ist, wovon jedoch keine auf eine Dignität, die den ersten Grad übersteigt, erhoben ist, und welche weder in einander, noch in eines der Differenzialien dieser veränderlichen Grössen, ausser in das beständige Differenziale, multipliziert seyn dürfen.

Wenn, zum Beispiel, die beide Gleichungen

$$a'ddy + b'ddz + c'dydx + e'dzdx + f'ydx^2 + g'zdx^2 + Xdx^2 = 0,$$

und

$$a'ddy + b'ddz + c'dydx + e'dzdx + f'ydx^2 + g'zdx^2 + X'dx^2 = 0$$

gegeben sind, so muß man damit anfangen, die erste Gleichung mit einem beständigen, aber noch unbekannten Coefficienten zu multiplizieren und zu der zweiten zu addiren. In der Gleichung, welche man durch diese Operation erhält, zerlegt man die Glieder, in welchen dy und dz vorkommen, in zwey Theile, wie wir eben gezeigt haben, und multipliziert die Gleichung mit einem Factor, der eine Function von x ist.

§. 120.

Wenn in einer Differenzialgleichung, worin zwey veränderliche Grössen vorkommen sollten, die eine derselben fehlet, so kann man die Differenzialgleichung in eine Gleichung der nächst niedern Ordnung verwandeln, wenn man das erste Differenziale einer der veränderlichen Grössen, dem Differenzial der andern, multipliziert mit einer neuen veränderlichen Grösse, gleich setzt.

Man

Man soll, zum Beispiel,

$$\frac{dy}{dy} \sqrt{\left(r + \frac{dy^2}{dx^2}\right)} = (ay + b)dx$$

integriren, wo dx beständig angenommen worden ist und die Grösse x fehlet; so setze man

$$dy = p dx$$

und man erhält mithin

$$ddy = p dx$$

und

$$\frac{dp}{p} \sqrt{(r + pp)} = (ay + b) \frac{dy}{p}$$

oder $dp \sqrt{(r + pp)} = (ay + b) dy.$

Das zweite Glied kann man algebraisch, und das erste theils algebraisch, theils durch Logarithmen integriren.

Druckfehler.

Seite 28. §. 12. statt $\frac{d^6 U}{dx^6} = n.n - 1.n - 2.n - 3.n - 4.x^{n-6}$

lese man $\frac{d^6 U}{dx^6} = n.n - 1.n - 2.n - 3.n - 4.n - 5.x^{n-6}$

Seite 39. Linie 17. statt $MP:MT$ lese man $MP:PT$.

Seite 44. Linie 2. statt $— \text{Sin. } \varphi d\varphi — \frac{(\text{Cosin. } \varphi d\varphi)^2 d\varphi}{\text{Sin. } \varphi}$ lese

man $— \text{Sin. } \varphi d\varphi — \frac{(\text{Cosin. } \varphi)^2 d\varphi}{\text{Sin. } \varphi}$.

Seite 50. Linie 16. statt $\frac{\text{Cotang. } \varphi d\varphi}{r}$ lese man $\frac{\text{Cotang. } \varphi d\varphi}{r^2}$.

Seite 65. Linie 12. statt $\frac{a}{2} \sqrt{\left(c^2 - \frac{2ac}{4}\right)}$ lese man $\frac{a}{2} \sqrt{\left(\frac{c^2 - 2ac}{4}\right)}$.

§. 69. §. 7. statt $6h^2 - 4h \sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)} - \frac{2h^3}{\sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)}}$

+ cc lese man $6h^2 - 4h \sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)} - \frac{2h^3}{\sqrt{\left(h^2 + \frac{c^2}{2}\right)}} + \frac{cc}{2}$.

Seite 78. Linie 15. statt daß ist, lese man das ist.

Seite 105. Linie 24. statt des kleinsten Widerstandes, lese man der kleinsten Widerstandslinie.

Seite 154. Linie 4. statt nach §. lese man nach §. 10.



Fig. 1.

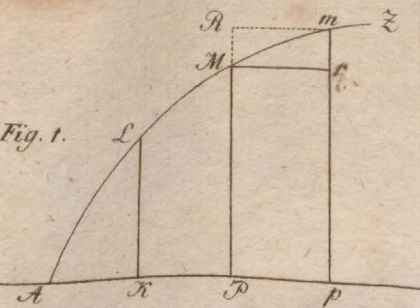


Fig. 3.

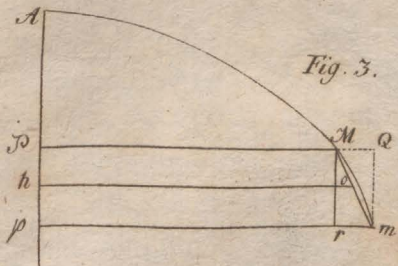


Fig. 4.

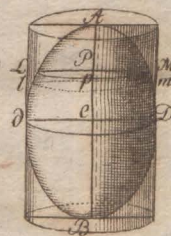


Fig. 5.

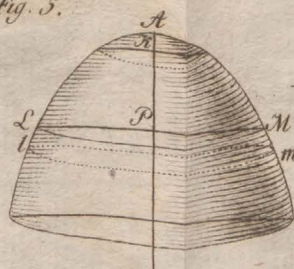


Fig. 6.

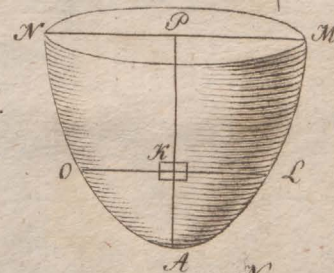


Fig. 7.



Fig. 8.



Fig. 9.

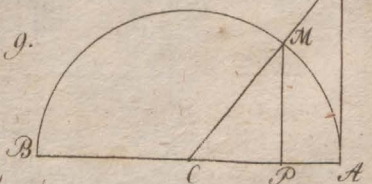


Fig. 10.

