

Kf

# Die Zukunft

Herausgeber

## Maximilian Harden

### INHALT

|                                 | Seite |
|---------------------------------|-------|
| An Herrn Lloyd George . . . . . | 1     |
| Der Psalter Davids . . . . .    | 1     |
| Wider die Bösen . . . . .       | 7     |
| Trompeten und Hörner . . . . .  | 18    |
| Alles wartet auf ihn . . . . .  | 25    |

---

Nachdruck verboten

---

Erscheint jeden Sonnabend

Preis vierteljährlich **22** Mk., das einzelne Heft **2.00** Mk.



BERLIN

Verlag der Zukunft

SW47, Großbeerenstraße 67

1921

**VERLAG DER ZUKUNFT, BERLIN SW. 47, Großbeerenstraße 67, Farnspr. Lützow 7724.**

**Entgegen s'wie der**

**Preis (vierteljährlich) M. 22.—, pro Jahr M. 88.—; unter Kreuzband be-  
stehen M. 24.50, pro Jahr M. 98.40. Feststellungen nehmen alle Buchhandlungen und Postanstalten**

**Anzeigen-Verwaltung der Wochenschrift „Die Zukunft“  
Verlag Alfred Weiner,  
Berlin W8, Leipziger Straße 39.  
Fernsprecher: Zentrum 763 u. 10617.**

# MURATTI Cigaretten

**Oplic**

**Ariston Gold**

**Muratti's Mark**

**Glaco Zahn Pasta**

**Bestes  
zur Pflege  
der Zähne.**

**Wiener Restaurant** Friedrichstr. 88  
Mittelstr. 57—59  
**TELEPHON:**  
Zentrum 4086  
**KRZIWANEK**  
Pilsner Urquell Weltberühmte Küche



**LUCULLUS**  
kennt keine  
**GASNOT!**

**In einer Minute Backhitze,**  
trotzdem im Gasverbrauch erheblich billiger als jeder  
andere Gasbratofen! Brät ohne Butter oder Fett den  
saftigsten Braten, bäckt das schönste Gebäck! Ein un-  
entbehrlicher Helfer als Einkoch- und Dörrapparat, so-  
wie zum Kochen, Dünsten und Dämpfen! Ein Universal-  
apparat für jede fortschrittliche Küche!

Prospekte durch **A. E. Bautz, Berlin C 19**  
Jerusalemstr. 31 Fernr.: Zentrum 5991 u. 11984

**Dr. Hoffbauer's ges. gesch.**

**Yohimbin-Tabletten**

**Reinstes Yohimbin ohne jeden Zusatz**

**gegen Schwäch' ezustände beiderlei Geschlechts.**

Original-Packg. 50 St. 29.50, 100 St. 58.—, 200 St. 115.—. Literatur versendet gratis  
**Elefanten - Apotheke, Berlin 414, Leipziger Str. 74 (Dönhoffplatz)**

Amt Centrum 7192

# Die Zukunft

Herausgeber

**Maximilian Harden**



**Hundertunddreizehnter Band**

April / Juni 1921



**BERLIN**

**Verlag der Zukunft**

Großbeerenstraße 67

1921

4054

# Inhalt

|                                                           |     |                                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Abd ul Hamid s. Teilirian.                                |     | Ein morgenröthlich trüber<br>Schein . . . . .                                   | 138 |
| 1871 s. Gebote, Die zehn . . . . .                        | 243 | Einstein s. Deutschlands<br>Vendée.                                             |     |
| Alles wartet auf ihn . . . . .                            | 25  | Eisner s. Deutschlands<br>Vendée.                                               |     |
| Alte Zeiten hallen wider . . . . .                        | 117 | Elsaß-Lothringen s. Frank-<br>reichs Klagelied.                                 |     |
| Amerika, Brief an s. Germinal . . . . .                   | 72  | England und Amerika s. Angel-<br>sachsenwall.                                   |     |
| Angelsachsenwall . . . . .                                | 311 | Engländer und Franzosen s. Ge-<br>bote, Die zehn . . . . .                      | 267 |
| Aprilwetter . . . . .                                     | 52  | Entschädigungsvorschläge s.<br>Auf der Höhe.                                    |     |
| Armenien und Moabit . . . . .                             | 295 | Ermordung von Reichsdeut-<br>schen, Aufforderung zur s.<br>Deutschlands Vendée. |     |
| Armenier s. Teilirian.                                    |     | Europäische Wiederaufrichtung                                                   | 81  |
| Auf der Höhe . . . . .                                    | 213 | Exaudi . . . . .                                                                | 179 |
| Außerordentliche Gerichte s.<br>Windblume blüht.          |     | Fehrenbach-Simons s. Exaudi.                                                    |     |
| Bayern s. Deutschlands<br>Vendée.                         |     | Finde, Neues, uns neu . . . . .                                                 | 238 |
| Bonaparte s. Politik ist<br>Schicksal.                    |     | Flammen ins Vaterland . . . . .                                                 | 188 |
| Bonaparte-Film . . . . .                                  | 148 | Frankreichs Klagelied . . . . .                                                 | 252 |
| Bonar Law s. Lloyd George.                                |     | Frankreichs Schulden s. Lloyd<br>George. . . . .                                | 19  |
| Briands Rede s. Germinal . . . . .                        | 66  | s. a. Mit Ernst und Liebe                                                       | 198 |
| Britaniens Bilanz s. Auf der<br>Höhe.                     |     | Fremdenhaß s. Lloyd George                                                      | 22  |
| Bundeslade, Aus der . . . . .                             | 243 | Frieden, Würdiger s. Auf der<br>Höhe.                                           |     |
| Cade, Moor, Hölz . . . . .                                | 351 | Friedensvertrag s. Walpurgis-<br>nacht.                                         |     |
| Chamberlain s. Lloyd George.                              |     | Gebote, Die zehn . . . . .                                                      | 243 |
| Christologie . . . . .                                    | 142 | Gelobte Land, Das . . . . .                                                     | 50  |
| Czernin s. Wie es wurde.                                  |     | Germinal . . . . .                                                              | 57  |
| Da steigt ein Dampf auf, dort<br>ziehen Schwaden. . . . . | 132 | Geschichtlügen . . . . .                                                        | 145 |
| Der dürre Baum grünt . . . . .                            | 112 | Gordon, von s. Teilirian.                                                       |     |
| Deutschlands Finanzelend s.<br>Auf der Höhe.              |     | Harding s. Exaudi.                                                              |     |
| Deutschlands Schuld am Kriege<br>s. Auf der Höhe.         |     | Harvey s. Angelsachsenwall.                                                     |     |
| Deutschlands Unterwerfung s.<br>Mit Ernst und Liebe.      |     | Hexensabbath . . . . .                                                          | 140 |
| Deutschlands Vendée. . . . .                              | 323 | Hohenzollern, Die s. Gebote,<br>Die zehn.                                       |     |
| Deutscher Volksgeist s. Lloyd<br>George.                  |     |                                                                                 |     |
| Ebert s. Windblume blüht . . . . .                        | 37  |                                                                                 |     |
| Ehrhardt s. Windblume<br>blüht.                           |     |                                                                                 |     |

|                                 |     |                                   |     |
|---------------------------------|-----|-----------------------------------|-----|
| Im Qualm der Städte . . .       | 233 | Reichsgerichtsverfahren s.        |     |
| Justizkomoedie . . . . .        | 305 | Zwischen Ost und West.            | 303 |
| Kabinet Wirth s. Sonnen-        |     | Reuter, Ernst s. Mit Ernst        |     |
| wende?                          |     | und Liebe . . . . .               | 188 |
| Kaiserinnen, Drei . . . . .     | 87  | Rosen s. Gebote, Die zehn .       | 155 |
| Kaiser Karl s. Germinal . .     | 57  | Rosen aus Schiras . . . . .       | 347 |
| Kommunistenbriefe s. Mit        |     | Rotte Korah, Die . . . . .        | 351 |
| Ernst und Liebe . . . . .       | 188 | Schiffe, Abgelieferte s. Wal-     |     |
| Kommunistische Internationale   |     | purgisnacht . . . . .             | 136 |
| s. Im Qualm der Städte.         |     | Schmerzlich Lassen, widrig Sollen | 79  |
| Kommunisten-Putsche s. Wind-    |     | Schön ist häßlich, häßlich schön  | 365 |
| blume blüht.                    |     | Simons s. Auf der Höhe.           |     |
| Krähwinkerei s. Windblume       |     | s. a. Germinal.                   |     |
| blüht.                          |     | s. a. Vor der Völker Hoch-        |     |
| Krebswendekreis, Am . . . .     | 323 | gericht.                          |     |
| Kriegsverbrecher s. Justizko-   |     | Sind die Raben fort? . . . .      | 87  |
| moedie.                         |     | Sonne geht nicht auf noch unter   | 57  |
| Lavis s. Vor der Völker         |     | Sonnenwende? . . . . .            | 350 |
| Hochgericht . . . . .           | 123 | Sturz der Mittelmächte, Der s.    |     |
| Lepsius, Dr. s. Teilirian . .   | 274 | Wie es wurde . . . . .            | 340 |
| Lloyd George, An Herrn . . .    | 1   | Sült s. Windblume blüht. . .      | 39  |
| Londoner Bedingungen s. Mit     |     | Talaat Pascha s. Teilirian.       |     |
| Ernst und Liebe.                |     | s. a. Zwischen Ost und West       | 295 |
| Lüttwitzens Putsch s. Wind-     |     | Teilirian . . . . .               | 273 |
| blume blüht. . . . .            | 44  | s. a. Zwischen Ost und West       | 295 |
| Macht geht vor Recht s. Lloyd   |     | Tragoedie der Irrung? . . . .     | 198 |
| George . . . . .                | 6   | Trompeten und Hörner . . . .      | 18  |
| Märzerrungenschaft . . . . .    | 31  | Tropfen ins Meer . . . . .        | 209 |
| Militärstrafgesetz s. Zwischen  |     | Ultimatum s. Mit Ernst und        |     |
| Ost und West . . . . .          | 304 | Liebe.                            |     |
| Mit Ernst und Liebe . . . . .   | 183 | Vernügnungsberichte s. Mit        |     |
| Monarchisten und Nationalisten  |     | Ernst und Liebe . . . . .         | 183 |
| s. Gebote, Die zehn . . . .     | 265 | s. a. Walpurgisnacht.             |     |
| Nach hundert Jahren . . . .     | 147 | Versailler Vertrag s. Walpur-     |     |
| Note an Amerika s. Exaudi.      |     | gisnacht.                         |     |
| Notizbuch . . . . .             | 259 | Von Aberglauben umgarnt . . .     | 66  |
| Oberschlesien . . . . .         | 318 | Vor der Völker Hochgericht .      | 123 |
| s. a. Germinal . . . . .        | 79  | Walpurgisnacht . . . . .          | 117 |
| s. a. Gebote, Die zehn . . .    | 262 | Was geschehen muß . . . . .       | 265 |
| s. a. Wenn die Knospe           |     | Weltwirtschaft s. Auf der Höhe.   |     |
| springt.                        |     | Wenn die Knospe springt . . .     | 213 |
| Palästina s. Windblume blüht    | 50  | Wider die Bösen . . . . .         | 7   |
| Pfingstvogel singt, Der . . . . | 183 | Wie es wurde . . . . .            | 339 |
| Politik ist Schicksal . . . . . | 147 | Wiederaufbau s. Gebote, Die       |     |
| Psalter Davids, Der . . . . .   | 1   | zehn . . . . .                    | 256 |
| Rathenau s. Gebote, Die zehn    | 257 | s. a. Sind die Raben fort?        | 112 |
| Recht für Alle, Ein . . . . .   | 44  | Windblume blüht, Die . . . .      | 31  |
| Rechtspflege in Deutschland s.  |     | Wirth, Dr. s. Gebote, Die zehn    | 268 |
| Walpurgisnacht . . . . .        | 135 | Zwischen Ost und West . . . .     | 295 |



Berlin, den 2. April 1921

## An Herrn Lloyd George

Der Psalter Davids

In der Zeitung stand, am Schluß der Anzeige, daß Herr Bonar Law sich nicht kräftig genug fühle, um Führer des Unterhauses zu bleiben, sei Ihre Stimme in aufquellenden Thränen erstickt. Das schien aus der Welt des Melodramas in unser Ohr zu klingen. War wohl auch ein Bischen für den Effekt zurechtgemacht. Ein Bischen. Denn Ihrer Fähigkeit, mit unfehlbarer Treffkraft in jeder Stunde das Wirksamste zu sagen, zu thun, braucht kein Reporter pffiffig nachzuhelfen. Ein spitzes Wort über die Suffragettes trug Ihnen aus dem Mund einer dieser wilden Damen einst den Zuruf ein: „Wenn ich Ihre Frau wäre, würde ich Ihnen Gift geben!“ Blitzschnell knallte Ihre Antwort los: „Wenn ich Ihr Mann wäre, würde ichs nehmen!“ Lachkrampf schüttelte die Versammlung. So ist's immer. Was die Kelle aus dem Napf erlangen kann, wird geschöpft. Und geht ein guter Freund, dann muß in die Stimme wenigstens ein Thränchen sickern. Ihre Trauer über die Trennung von diesem Freund war gewiß aufrichtig. Herr Austen Chamberlain, der ihn als „leader of the house“ ablöst, ist wohl kein schlechterer Geschäftsmann, mag sogar ein besserer sein. Erstens aber fehlt ihm das Gefühl persönlicher Mannentreue und zweitens ist er politisch ungefähr

Ihre Doublette. Auch Einer, der aus dem Mittelstand kommt, liberal, radikal, Sozialreformer war und von nationaler Besorgniß in den Bund mit den konservativen Tories getrieben wurde. Joseph Chamberlain, der Vater, hat sich von Gladstone geschieden, weil er überzeugt war, Irlands Selbständigkeit gefährde das feste Reichsgefüge, und weil er ein Greater Britain wollte, das in Gemeinschaft mit den Kleinengländern nicht zu erreichen war. Der Radikale wurde Führer der „liberalen Unionisten“ (Gegner der irischen Home Rule), Salisbury's Kolonialminister und Vater des neuen Imperialismus. Der Sohn ist, nach kurzem Zaudern, den selben Weg gegangen. Als Helfer ist er den Tories willkommen; doch nicht Fleisch von ihrem Fleisch. Wie Sie selbst; nur war weder Austen noch Joseph je so verhaßt wie der Oberhausfeind, Sozialreformer und Steuerschrauber David Lloyd George, mit dem noch im Frühjahr 1914 kein Tory das Zimmer theilen mochte und der das Ministerium Asquith so in Verruf gebracht hatte, daß der alte Adel und die obere gentry mit keinem diesem Kabinet Zugehörigen, mit keinem ihm auch nur lose, gesellschaftlich Befreundeten verkehrte. Herr Bonar Law ist der echt Konservative; niedriger geboren, aber fast noch zuverlässiger als sein Vorgänger, der Skeptiker Balfour, ein Cecil, und so sicher im Sattel, daß er die freundschaftliche Hingebung an Sie illuminiren durfte (und Geschäftsverbindung mit Herrn Stinnes, dem „Volkskaiser“ in spe, nicht zu hehlen brauchte). Er hatte das Haus der Abgeordneten in der Hand, war der stärkste Pfeiler der Koalition und die Gewähr, daß Sie stets über die Parteimaschine der Konservativen verfügen konnten. Eine andere haben Sie nicht. Im Abgeordnetenhaus, auf den Inseln, im ganzen Imperium breiten Anhang. Aber keine Partei. Whigs: Das giebt es kaum noch. Whig, sagt Bucher, „soll ursprünglich einen zum Aufbruch geneigten Konventikler in Schottland, Tory einen zum Papismus geneigten Pferdedieb in Irland bedeutet haben. Der religiöse Gegensatz, die Vereinigung mehrerer Staaten zu einem Reich, der Sieg der Aristokratie über die Krone, der Wechsel des Fürstenhauses, die eigenthümliche Natur der englischen Aristokratie, die sich ohne Widerstreben aus dem

Volk ergänzt und ihre jüngeren Glieder an das Volk abgibt: alle diese Umstände gehörten, außer der Existenz des Parlamentes, dazu, um unter den beiden Namen zwei Parteien zu entwickeln, die darüber einig sind, daß die Gewalt in wechselnder Reihe unter sie getheilt sein solle. Das allein ist das Feste in dem Gegensatz, der die wandelbarsten Formen angenommen hat: Papismus und Protestantismus, Stuart und Oranien, Gemeines Recht und Parlamentsrecht, Hofgunst und Popularität, Krieg und Friede, Bestand und Veränderung, Centralisation und Selbstregirung. Kornzölle und freie Einfuhr. Im amerikanischen Kriege gingen die Namen auf die Indianer über, die einander mit dem Feldgeschrei Whig und Tory skalpirten. Immer wars schwierig, den Unterschied zwischen beiden Parteien zu bestimmen.“ Immerhin konnte man sich Etwas „darunter denken“. Die Whigs, die sich bald ein Jahrhundert lang meist nun Liberale nennen, machten den selben Fehler wie ihre deutschen Nachahmer. Statt sich mit der eigenwillig starken Persönlichkeit abzufinden, ihr Freiheit zu lassen und sich, dennoch, die Einflußmündung nicht zu verstopfen, boten sie alle Kraft zum Kampf gegen den unbequem aus der Reihe Ragenden auf. Der deutsche Liberalismus stünde heute anders, wenn er Bismarck begriffen und dessen Wirthschaftsweg beschritten hätte. Joe Chamberlain war, David Lloyd George ist kein Bismarck. Doch die bis in stiere Dummheit erbitterte Fehde gegen die Zwei hat Englands Liberalismus zermorscht. Herrn Asquith folgt nur noch ein Häuflein, dem unter jedem Mond, nach rechts, öfter nach links, Mannschaft entläuft. Das Land will wieder Parteien, die einander ohne zärtliche Rücksicht kritisieren. Ist der alltäglichen Kompromisse satt. Die Koalition war 1916 Nothwendigkeit; heute ist der Kriegsbau ein leeres Gehäus. Schon fragt der Mann auf der Straße: „Was wird Lloyd George thun?“ Das Centrum, die neue Mittelpartei, gründen, zu den Liberalen heimkehren und den Wiederaufbau ihrer Macht versuchen oder mit Haut und Haar sich den Konservativen verschreiben, denen er im Wesensgrund näher ist, als D’Israeli war? Die Märzrede vor den „New Members“, der schrille Kampftruf gegen die Sozialisten und ihre

„Festungartillerie“, Asquiths unabhängig Liberale, wies nach rechts. Drei Tage zuvor hatten Sie den Handelsvertrag mit Lenins Rußland geschlossen. Woran glaubt der Mann, in dem sich des Reiches Schicksal verkörpert? Dürfen wir ihn, dessen Willenswucht und Treibkraft im Krieg unersetzlich war, schrankenlos, noch länger, schalten lassen? Auf Millionen Lippen sind solche Fragen. Der Rücktritt des Herrn Bonar Law schloß ein Kapitel in Ihrem Leben. Und gewiß hat diese Ahnung den Abschied von dem Treuesten erschwert.

Sie gehören zu den Neidenswerthen, die nie Anderes sehen, als was ihr Hirnwunsch zu schauen strebt; immer nur eine Seite, die in den Willenskram oder das Absatzkrämchen passende, des Dinges, das sie gerade beschäftigt. Wacht hinter solchem Auge ein blanker, spitzer Verstand, dann fehlt nicht viel zu einem guten Parteirechtsanwalt; sehnt Der sich aus den Gerichtsschranken ins Weite und lernt die Zwillingskunst der Beredsamkeit und Massenumschmeichlung: dem Demagogen hängt kein Kranz zu hoch. Sie können mehr. Arbeiten (was in Ihrer Heimath, ehe wir sie weckten, selbst auf der Zinne nicht Jeder konnte); in Frost und Wind unwirscher Volkslaune ausharren (als Gegner des Burenkrieges waren Sie in mancher Versammlung von heulender Wuth umfuchelt); Nothwendiges, das Ihren Landsleuten ungenießbar scheint, so emsig durchkneten und behutsam zuckern, daß es Allen wie Plumpudding schmeckt. Als Sohn eines Volksschullehrers kennen Sie, trotz der Geburt in Manchester der Erziehung in Wales, gewiß Einiges von Shakespeare. Auch John Cade, den Tuchmacher und Massenheiland? „Ich gelobe, allen Mißbrauch abzuschaffen. Sieben Sechserbrote sollen in England für einen Groschen zu kaufen sein. Kein Lord, kein Edelmann soll übrig bleiben. Schonet nur, die in gelappten Schuhen gehn; wacker sind sie, uns gut gesinnte Leute.“ Denen würden Sie nicht, wie John Lügenmaul, vorschwindeln, ein Mortimer habe Sie im Schoß einer Plantagenet gezeugt. Das zöge jetzt auch nicht mehr. Ob ein Tröpflein fremden Blutes in Ihren Adern ist? Conventional Cant hat sie nicht verkalkt. Ich sehe Sie nicht in den londoner Abendgesellschaften, wo „Alle Larven tragen, sagen, was sie

nicht glauben, essen, was ihnen schadet, und auf dem Heimweg Uebles von einander reden“. (Gordon beseufzt es und will lieber als Derwisch beim Mahdi im Sudan hocken als jeden Abend in London dem Götzen Geselligkeit fronen.) Ihre Stärke ist, daß Sie, wie, nach Mirabeaus Urtheil, Robespierre, Alles glauben, was Sie aussprechen. Fast Alles; mindestens in der Minute, wo es von Ihrer Lippe strömt. Wenn Sie ein neues Patentgesetz machen, die Wirrniß des Themsehafens in Ordnung bringen, den Arbeitern höheren Lohn und Altersrente schaffen, das Bodenmonopol und die Schnapsbrenner bekämpfen, fühlen Sie sich als den Erlöser des Inselreiches, halten Jeden, der widerspricht, für einen Schurken und sind überzeugt, daß nie einem Genius Gedanken wuchsen wie Ihrem. „Zwischen schwelgendem Reichtum und erniedernder Noth ist die Kluft so breit geworden, daß der Gesellschaftszustand von heute nicht dauern kann. Wo viele Seelen verderben müssen, damit eine kleine Menschenschaar üppig gedeihe, ist das Ideal gerechter Güte nicht verwirklicht, also die Weltordnung gestört.“ Solche Gedanken, meinen Sie (manchmal), drängen aus keinem Kopf je noch ans Licht. Uns, nach Stein und Bismarck, Marx und Lassalle, dünkt der Ausdruck „small talk“, ein Geplauder nur; sogar nach Carlyle, den Webbs und anderen Fabiern. Sie denken in Anwaltsschäftsätzen; wer sich davon nicht stimmen läßt, weide beim Rindvieh. Kriegszeit ist Ihr eigentliches Element; in der blühen Menschen Ihres Wesens auf. Denen ist politische Erdgeschichte ein grelles Melodrama, worin engelhaft vollkommene Güte und Reinheit wider abgefeimte Höllentücke kämpft. Alle Peers von England als Ausbeuter und Gauner zu ächten, war immerhin noch schwierig. Alle Deutsche Barbaren, Rechtsbrecher, Menschenfresser: nicht die Kinder nur hören es gern. Sie, Right Honourable, waren drum auch der Mann, das Schlagwort zu finden, das allen Köpfen die Sonderheit des Krieges einhämmerte (wie Ihr Auge, zwischen Scheuklappen, sie sehen mußte). „Mazzini schrieb einst, der Krieg, der nicht zur Vertheidigung einer großen Wahrheit oder zur Entlarvung einer großen Lüge geführt werde, sei das schrecklichste aller Verbrechen. Wir Verbündete werden

in unserem Kraftaufwand nicht ermatten, bis die Lüge, Gewalt sei Recht, so tief in das Erdreich verscharrt ist, daß sie niemals auferstehen kann.“ Da hast Du, Michel, Dein Fett (anderes darf nicht durch den Kanal). Weshalb befehlen Dich drei Kaiser, vier Könige, viele Republiken? Weil Dein schöner Sinn gesitteter Menschheit zubrüllt: Macht geht vor Recht.

Bismarck hats gesagt? Niemals. Im Redestreit gegen die Adresse des Abgeordnetenhauses, die dem Ministerpräsidenten Verfassungsbruch vorwarf, hat er (am siebenundzwanzigsten Januar 1863) gesagt: „Das Verfassungsleben besteht, nach dem Urtheil eines erfahrenen Staatsmannes, aus einer Reihe von Kompromissen. Wird der Kompromiß dadurch vereitelt, daß eine der beteiligten Gewalten ihre eigene Ansicht mit doktrinärem Absolutismus durchführen will, so wird die Reihe unterbrochen und an die Stelle der Kompromisse treten Konflikte, die dann zu Machtfragen werden; wer die Macht in Händen hat, geht in seinem Sinn vor, weil das Staatsleben auch nicht einen Augenblick stillstehen kann.“ Der Abgeordnete Graf von Schwerin antwortete: „Die Rede des Herrn Ministerpräsidenten gipfelte in dem Satz: ‚Macht geht vor Recht; sprecht, was Ihr wollt, wir haben die Macht, also werden wir unsere Theorie durchführen.‘ Diesen Satz halte ich nicht für einen, der die Dynastie in Preußen auf die Dauer stützen kann. Die Größe unseres Landes und die Verehrung, die das preußische Regentenhaus genießt, ruht vielmehr auf dem Satz: Recht geht vor Macht. *Justitia fundamentum regnorum*: Das ist der Wahlspruch der preußischen Könige; und soll es bleiben.“ Bismarck (der während der Rede Schwerins nicht im Saale war): „Wie mir gesagt wird, hat der Herr Redner verstanden, ich habe geäußert: Macht geht vor Recht. Ich erinnere mich einer solchen Aeüßerung nicht. (Lebhafter Widerspruch.) Trotz der ungläubigen Aeüßerung, mit der Sie meine Berichtigung aufnehmen, appellire ich an Ihr Gedächtniß; wenn es so sicher ist wie meins, wird es Ihnen sagen, daß ich zu einem Kompromiß rieth, weil sonst Konflikte entstehen, die zu Machtfragen werden, und der Besitzer der Macht, da das Staatsleben nicht stillstehen kann, genöthigt

ist, sie zu gebrauchen. (Große Unruhe.) Ich habe Das nicht als einen Vortheil bezeichnet; ich mache auf unparteiische Beurtheilung von Ihrer Seite keinen Anspruch; ich will nur zu Protokoll berichtigen, was mißverstanden worden ist.“ Noch einmal, fünf Jahre danach, that ers; als Twisten einen Satz seiner Rede mißdeutet hatte. „Ich möchte nicht, daß durch die Geburthilfe des Herrn Vorredners aus meinem Wort ein fliegendes gemacht werde, wie aus einem, das ich auch niemals gesprochen habe, daß Macht vor Recht gehe.“ Geschrieben hats ein viel älterer Boche: Luther; als er den kleinen Propheten Habakuk übersetzte. Nicht so sinngetreu, scheint mir, wie der Katholik Allioli. „Warum, Herr, lässest Du mich Missethat und Mühsal sehen, Raub und Ungerechtigkeit vor meinem Auge? Man hält Gericht, aber der Widersacher hat die Oberhand.“ (Luther: „Es gehet Gewalt über Recht.“) „Schauet auf die Völker und staunet; denn in Euren Tagen geschieht ein Werk, das Niemand glaubet, wenn mans erzählt. Denn siehe: ich erwecke die Chaldäer, ein grausames und schnelles Volk, das über die breite Erde zieht, in Hütten zu wohnen, die nicht sein sind. Schrecken und Gräuel wirkt es. Schneller als Pardel sind seine Rosse, flinker als Wölfe des Abends; seine Reiter fliegen wie Adler, die auf Fraß stürzen. Auf Raub geht es aus, rafft, wie Sand, Gefangene zusammen, triumphirt über Könige hin, spottet der Fürsten und lacht jeglicher Festung: es schüttet einen Wall auf und erobert sie. Dann aber ändert sich sein Sinn; es wird übermüthig und fällt. Warum, Herr, blicktest Du auf die Uebelthäter und schwiegest, da der Gottlose den Gerechteren verschlang?“ Von den Chaldäern war was zu holen. Nur nicht der Beweis, den Ihr Schriftsatz verschweigt. Darf des Gewissens wahrhaftige Stimme verkünden, die Lüge von Rechtsschöpfung der Gewalt sei tot?

### Wider die Bösen

Gewissen (soantwortet Ihr Lächeln) erlaubt und verbietet gar nichts. Daß wir dieses Organon im Gemüth haben, bilden wir uns nur ein: spricht Jeremias Bentham. Nach Bain solls im Inneren dem Menschen nachschaffen, was ihm draußen

Regirung heißt. Und Butler meint, Gewissen würde die Welt beherrschen, wenn seinem Recht Macht zuwüchse. Da sind wieder die zwei Wörter, mit denen Sie Fangball spielen möchten; und vom Himmel der Begriffe leuchtet ins Haupt eines Bischofs die Erkenntniß, daß machtloses Recht nicht viel werth ist. Dem Nabel der Macht wird das Recht entbunden. Daß sie es formt und prägt, rasch in Umlauf bringt und ihm Anerkennung erzwingt: können Erwachsene darüber streiten? Ich verzichte auf den billigen Spaß, weitschweifig zu ergründen, welches sittlich geläuterte, von aller Machtschlacke gereinigte Recht Ihrem Volk die Herrschaft über Irland, Indien, Egypten, den Sudan, die Afrikanderbezirke, Kanada, Australien, Gibraltar und manches Andere gab. Macht schuf sie; so lange nur, wie Macht Ihren Reichswimpel bläht, gilt Ihr Herrenrecht; und Moral begnügt sich, in die Siedlungen zu gucken, um den Menschheitwerth des dort vom Eroberer Geleisteten zu ermessen. „Wenn der Mensch überlegt, was er thun, was nicht thun solle, so verbirgt sich dahinter die Erwägung, was ihm nützen, was schaden werde. Das als nützlich Begehrte nennt er gut, das als schädlich Gefürchtete böse. Pflicht: die Nothwendigkeit, zu handeln oder von Handlung abzustehen, damit er sein Glück vollende oder mindestens nicht kleinere. Ehrfurcht: die Vorstellung, daß ein Mensch zwar mächtig genug sei, uns Gutes und Böses zu thun, uns das Böse aber ersparen werde. Wohlthätigkeit: die Freude an dem Bewußtsein, nicht nur die eigenen Wünsche erfüllen, sondern auch Anderen zur Erfüllung helfen zu können. Gott nennen wir gütig, weil wir seine Güte empfinden oder sie erlangen wollen. Mitleidig sind wir, weil wir das Unglück der Nächsten sehen und fürchten, auch uns könne es morgen packen; Unglück, das uns nicht verschuldet scheint, weckt besonders starkes Mitleid: ist Weh nicht die Folge von Schuld, so sind ja auch wir Unschuldige nicht davorsicher. Wer giebt, hofft, daß die Gabe ihm irgendwie zinse; Geben ist eine Handlung freien Willens und hat, als solche, das Ziel, dem Handelnden Vortheil einzutragen. Weil Friede den Meisten nützt, wird er stets, sammt Allem, was ihn erwirken oder erhalten könnte, gepriesen. Die Möglichkeit, ohne Lebensgefährdung

eine Schlacht, den Kampf zweier Heere, zu betrachten, lockt dichte Menschengescharen herbei; wären die Geschlagenen ihre Freunde: das Gefühl des Glückes, von solchem Elend verschont zu sein, überwöge das Mitleid. Noch einmal: Was wir wünschen, heißt gut, was uns schreckt, heißt böse. Gottes Recht wird nirgends bestritten, wo man ihn allmächtig glaubt.“ Das Allrecht ist also Ergebnis der Allmacht. . . Nur Nietzsche (den Sie aus der Zeitung kennen und, den trutzigsten Tadler jungen Reichswesens, als blind Aldeutschen ins Gedächtnis buchten) kann diese Sätze geschrieben haben? Nein: Thomas Hobbes schrieb sie; Ihr lieber Landsmann, der den Menschenverkehr wölfisch, die Spur des Krieges Aller gegen Alle noch nicht völlig getilgt fand und vor dem Jesuiten Busenbaum (aber nach Macchiavelli) erkannte, daß zu erlaubtem Zweck jedes Mittel anwendbar sei. „Denn was nützt ein Recht, wenn die zu dessen Durchsetzung nöthigen Mittel versagt werden? Jeder hat das Recht, sich selbst zu erhalten, also auch das, alle dazu tauglichen Mittel anzuwenden und nicht eins zu verschmähen, ohne das die Selbsterhaltung ungewiß wäre.“ Ihre Tugend hebe den Spaten, den Leviathan zu verscharren.

Doch sie schaufle die Gruft nicht allzu schmal; sonst fehlt für später Erzeugtes im Sandgewölbe Raum. Sechs Schollen auf jeden Utilitarier. Ein Erdkämmerchen sogar für den reinlichen Baruch Spinoza. Nicht, weil ihm Vergnügen war, Spinnen gegen einander in Kampf zu scheuchen oder ihnen lebende Fliegen ins Netz zu setzen. Sondern, weil er zu sagen wagte: „Jeder hat genau so viel Recht wie Macht; die Grenzen der Macht sind auch die des Rechtes.“ Wo, fragt ungeduldig der Mann aus Manchester, blieben beim Aufmarsch die Deutschen? Die, dear Sir, reden anders als Hobbes, Locke, Bentham, anders noch als der ältere David: Hume. „Ein eigenthümlicher Fehler der Deutschen ist, daß sie, was vor ihren Füßen liegt, in den Wolken suchen. Bei gewissen Worten, wie da sind Recht, Freiheit, das Gute, das Sein (dieser nichtssagende Infinitiv der Kopula), wird dem Deutschen ganz schwindlig; er geräth alsbald in eine Art Delirium und fängt an, sich in hochtrabenden Phrasen zu ergehen, indem er die weitesten, folglich hohlsten Begriffe künstlich aneinanderreihet, statt die Realität

ins Auge zu fassen. Der Begriff des Rechtes ist ein negativer; der des Unrechtes ist der positive und ist gleichbedeutend mit Verletzung im weitesten Sinn. Eine solche kann nun entweder die Person oder das Eigenthum oder die Ehre betreffen. Hiernach sind dann die Menschenrechte leicht zu bestimmen: Jeder hat das Recht, Alles zu thun, wodurch er Keinen verletzt. Der Staat ist im Wesentlichen eine bloße Schutzanstalt, gegen äußere Angriffe des Ganzen oder innere der Einzelnen unter einander. Hieraus folgt, daß die Nothwendigkeit des Staates im letzten Grund auf der anerkannten Ungerechtigkeit des Menschengeschlechtes beruht. Wenn auf der Welt Gerechtigkeit herrschte, wäre es hinreichend, sein Haus gebaut zu haben, und es bedürfte keines anderen Schutzes als dieses offenbaren Eigenthumsrechtes. Weil aber das Unrecht herrscht, muß, wer das Haus gebaut hat, auch im Stande sein, es zu schützen. Sonst ist sein Recht de facto unvollkommen; der Angreifer hat nämlich Faustrecht. Dieser Rechtsbegriff ist in der politischen Welt zwar in der Theorie abgeschafft, gilt aber in der Praxis fortwährend. Die Raubthiere des menschlichen Geschlechtes sind die erobernden Völker, welche wir, von den ältesten Zeiten bis auf die neuesten, überall auftreten sehen, mit wechselndem Glück, indem ihr jeweiliges Gelingen und Mißlingen durchweg den Stoff der Weltgeschichte liefert; daher eben Voltaire Recht hat, zu sagen, Raub sei aller Kriege Zweck. Daß sie sich der Sache schämen, geht daraus hervor, daß jede Regierung laut behauptet, nie anders als zur Selbstvertheidigung die Waffen ergreifen zu wollen. Statt aber die Sache mit öffentlichen, offiziellen Lügen zu beschönigen, die fast noch mehr als jene selbst empören, sollte sie sich, frei und frech, auf die Lehre des Macchiavelli berufen, aus der sich entnehmen läßt, daß zwischen Völkern und in der Politik der Satz gilt: Was Du Dir nicht gethan sehen willst, Das thue Anderen. Willst Du nicht unterjocht werden, so unterjoche den Nachbar, wenn seine Schwäche Dir die Gelegenheit bietet. Dieser macchiavellische Grundsatz ist für die Raublust immer noch eine viel anständigere Hülle als der ganz durchsichtige Lappen palpabelster Lügen in Präsidentenreden, gar solcher, welche

auf die bekannte Geschichte von dem Kaninchen, welches den Hund angegriffen haben soll, hinauslaufen. Im Grunde sieht jeder Staat den anderen als eine Räuberhorde an, die über ihn herfallen werde, sobald die Gelegenheit kommt. Das Recht an sich selbst ist machtlos; von Natur herrscht die Gewalt. Diese zum Recht hinüberzuziehen, so daß die Gewalt dem Recht zur Herrschaft helfe: Dies ist das Problem der Staatskunst.“ Also spricht Schopenhauer. Nach dem Philosophen der Rechtslehrer: „Alles Recht in der Welt ist erstritten worden und jedes Recht behauptet sich nur dadurch, das Recht eines Volkes wie das eines Einzelnen, daß die erforderliche Kraft zu seiner Behauptung ihm zu Gebot steht. Das Recht ist kein logischer, sondern ein Kraftbegriff. Darum führt die Gerechtigkeit neben der Wagschale in der einen Hand, mit der sie das Recht abwägt, in der anderen das Schwert, mit dem sie es behauptet.“ Jhering schrieb, ein Jurist hohen Wuchses. Der großen Lüge, die Euer Krieg tief begraben wollte, sind die zwei Gerechten nicht mitschuldig.

Wir aber, Mann vor Mann, an der Lähmung edler Sittlichkeit? „Der Krieg löst die Bande aller Moralpflicht“: Burke. Schon unsere Rüstung war Friedensbruch? „Der Waffenlose ist ein schlechter Friedenswächter; wahre Staatsweisheit rät auch dem friedlich Gesinnten, gegen jähen Ausbruch eines in andere Windrichtung strebenden Willens sich zu waffnen“: Fox. Daß wir ohne alltägliches Geräusch die Wehrmittel häuften, war Verbrechen? „Einer großartigen Maschine, die plötzlich, nach langem Stillstand, die Gewalt ihres Räderwerkes erweist, gleicht unser England; während es zu ruhen, ohne Willen zu That schien, ballte es die Macht, ohne die es künftige Gelegenheit nicht ausnützen könnte“: Canning. Der warnt auch vor Schonung und Halbheit in Kriegsnoth; „denn wo nur Gewalt Entscheidung bringen kann, ist schwächliches Zaudern Grausamkeit.“ Harte Führung des Krieges schändet? „Der Geist des Friedens taugt nicht in den Krieg, der, als das äußerste Gewaltmittel, nicht gemildert werden darf; schläferiger Führung, die Blut und Geld vergeudet, nicht spart, wäre Unterhandlung oder Unterwerfung vorzuziehen“: Macaulay. Nur Briten rief ich hier als Zeugen auf.

Will ein derber Staatsgeschäftsmann Ihres Schlages im Ernst tadeln, daß wir mit jeder erlangbaren Waffe fochten? Fultons Unterseeboot wurde von Pitt, als ein der englischen Seemacht höchst gefährliches Werkzeug, nicht gefördert. Daß der Bruder Coessin, das neun Männern Raum und Luft gewährte, wurde 1811 erprobt und von Lazare Carnot empfohlen. Schnell und billig, schrieb der „Organisator des Sieges“, könne Frankreich sich Unterseefahrzeuge schaffen. Noch wurde nichts draus; Niemand aber hat an Aechtung dieses Kampfmittels gedacht. Große, tragfähige Luftschiffe wurden möglich, seit Starkstrom aus Thonerde das leichte Aluminium in unbegrenzten Mengen zu scheiden gestattet. Ein Gemisch dieses Metalles mit Eisenoxyd kann gebrochene Bahnschienen rasch wieder in Einheit schweißen. Da der explodirenden Granatfüllmasse heiße, Erstickung wirkende Gase entströmen, lag, wie Professor Anschütz sagte, „der Gedanke nah, die Schleimhäute reizende, schwere Gase, ohne Explosion, in mechanischer Weise, weithin auf feindliche Stellungen zu ergießen, um die Kämpfer daraus zu vertreiben.“ Explosivstoffe, glaubet Ihr, würden uns, wenn aus Chile kein Salpeter mehr käme, bald knapp werden. Eitle Hoffnung. Aus Stickstoff und Wasserstoff wird Ammoniak, aus Ammoniak und Luft wird Salpetersäure. Trotz der Meersperre, die bewährte Zusatzstoffe nicht durchließ, war der härteste, zähste Spezialstahl gesichert. Chemie fand die dem Schlachtfeld angepaßte Farbe des deutschen Kriegerkleides; die Leuchtmasse für Uhrziffernblätter: das Metall für die Fäden der Taschenlampen; sie ersetzt Benzin und Kautschuk; härtet flüssige Fette; liefert Sera und Desinfizirmittel (drum ist keine der Seuchen, die draußen wütheten, über unsere Grenzen eingedrungen); züchtet aus Tausenden künstlich hergestellter Kohlenstoffverbindungen Heilkräfte. Warum, David aus Manchester, ließ Eure Chemikerindustrie, die vor fünfzig Jahren unüberwindlich schien, sich von unserer schlagen? Warum dienen ihr da nur sechs wissenschaftlich durchgebildete Männer, wo wir zweihundertfünfzig haben? Warum waren Eure Unterseeboote, Flugzeuge, Geschütze, Sprengstoffe, Zünder, Ferngläser, Platten, Films nicht besser als unsere? Früher

waret Ihr, viel früher, in mächtigem Reichsverband und mußtet so weit voraus sein, daß Siebenmeilenstiefel Euch nicht einzuholen vermochten. Dann hätte der Erdball keine Klage über deutsche Unsittlichkeit gehört. Uns nach der Kriegserklärung den Salpeter aus der chilenischen Provinz Tarapaka abzuschneiden, war Euer heiliges Recht; da wir die Rettung aus der Luft griffen und auf jeder Front so lange schossen, wie der Stahlschlund der Feinde begehrte, vehmte uns der Ruf: Diese Hunnen meinen, Gewalt schaffe Recht!

Nicht nur in Britaniens Bannbereich. Wie, fragte ich im zweiten Kriegsjahr, wird, wenn Bürgergesittung der Erde zurückgekehrt ist, das Verhältnis des verpreußten Deutschen zu den Völkern, zu der ganzen Menschheit sein? Herr Bergerat, einst der munter plaudernde Caliban des Figaro, antwortete damals: „Wenn zwanzig Jahre nach dem Friedensschluß ein Sohn dieser Deutschen uns, den Engländern, Italern, Russen die Hand hinstreckte, müßte unsere Haltung ihm sagen: Weg! Weiche auf ewig von uns! Was Eure Väter thaten, ist unaustilgbar. Ozeane trennen Euch seitdem von uns. Fast ein Halbjahrhundert lang hat sich der Deutsche mit Leib und Seele der Erfindung eines draußen ungeahnten Krieges gewidmet, der alle Uebel vereint und keins dem Zufall überläßt. Raub, Brandstiftung, Schlächterei, Schändung: ohne Scham hat er sich zu allen Barbarenkünsten bekannt und ist, mit Bewußtsein und Vorsatz, durch zwanzig Jahrtausende in die Kampfart des voradamitischen Menschenaffen zurückgegangen. Das, spricht er, ist der wahre Krieg, dem die Zukunft gehört. Nun will er Frieden. Wie soll der aussehen? Wenn kein Kunder des Sieges überlebt, bleibt zwischen Siegern und Besiegten kein Unterschied. Was wir erleben, ist nicht Menschenkrieg, nicht der Heroen noch der großen Feldherren, in den Dichterwille die Götter eingreifen läßt. Diesem wird kein Homer erstehen. Wer besänge Fabriken? Diesem darwinischen Kampf ums Dasein der Arten, dem Krieg der Zahl gegen Kraft oder Tücke ist nur ein Ende denkbar: Ausrodung. Weder Versöhnung auf dem Streitplatz, wie nach redlichem Zweikampf, noch Milderung des Hasses im Lauf der Zeit. Um die Menschheit wäre mir bang, wenn

der Friede, der diesem Vernichtungskrieg folgt, nicht auch Vernichtung brächte.“ Einen Tag nach der Veröffentlichung dieser Sätze hat Frankreichs berühmtester Historiker, Herr Aulard, von der Kanzel des „Journal“ gerufen: „Keine Wahnvorstellung! Nur Blut erkaufte uns den Sieg. Wie oft ward uns verheißen, unsere Seeherrschaft werde die mitteleuropäischen Kaiserreiche in Hungersnoth zwingen. Sie nöthigt Deutsche und Oesterreicher aber nur, sich nicht mehr zu überfüttern; diese Freßsäcke werden in nützliche Lebensweise gepreßt und, ohne Uebermästung, ohne Ueberschwemmung mit Bier, durch die neue Hygiene flinker zu Denken und Handeln. Weil Deutschland nicht genug Nahrungsmittel, Waffen, Menschen hat, wird es zusammenbrechen und seine Niederlage bekennen? Gefährlicher Wahn. Und würde er Wahrheit, müßte das ausgehungerte, entwaffnete Deutschland um Frieden bitten: noch darin sähe ich die ärgste Gefahr, die Gewißheit nahen, gräßlichen Unheils. Welchen Frieden könnten wir denn einem Volk aufbürden, dessen Heer gesiegt, französisches und russisches Land, das ganze Belgien, Serbien, Montenegro besetzt hat? Doch nur einen Frieden, der uns vielleicht Elsaß-Lothringen zurückgäbe, Belgien und Serbien befreite, den preußischen Militarismus aber, in seiner Kraft und in seinem Ruhm, unangetastet ließe. Das verpreußte Deutsche Reich bliebe eine stete Drohung, der Menschheit eine stete Gefahr. Schneller als wir hätte es sich von dem Menschenverlust erholt. Durch den fruchtlosen und negativen Sieg würden unsere Bündnisse gelockert: und nach kurzer Frist fiel das einige Deutschland über die verzankte Genossenschaft her, um sie nun endgiltig zu zerschmettern. Daraus folgt: Der echte Sieg, der haltbaren Frieden, also die Zerstörung des preußischen Militarismus und das Gleichgewicht der europäischen Kräfte, sichert, ist erst errungen, wenn das deutsche Heer geschlagen, zerbrochen, Wucht und Glanz ihm genommen ist. Diesen echten Sieg, den militärischen, verbürgt uns die Zahl und der Muth unserer Krieger für den Tag, wo wir Kanonen, Maschinengewehre, Flugzeuge, Stickgase in genügender Menge haben, für straffere Einheit und bessere Methode gesorgt ist und ein

urwüchsig großer Auftrieb des Könnens und Wollens die bewundernswerthen Krieger und das vollkommene Kriegsgeräthnützt.“ Das ist an der Schwelle des neunzehnten Kriegsmonats von einem Denker geschrieben worden.

Wird Ihnen, Vulcanus der Inselrömer, nicht bang? Wenn Kollege Asquith weich wurde und, dem Saul einmal ähnlich, am Stickwerk des Zimmerbehanges das Auge trocknete, zupften Sie, kräftiger als Rembrandts gelber Kümmerling, die Harfe, bis aus den Saiten Ihre Glaubensbrunst Funken in sein Greisenblut sprühte. Noch im Januar 1916 rafften Sie sich zu der Davidspflicht. „Neben der unüberwindlichen Flotte wächst uns ein Heer, wie es, so groß, so gut gerüstet und ausgestattet, nur selten ein Festlandsreich hatte. Und hinter den Fronten ein neues England, ein staubloser Industriestaat mit Wundermaschinen, vorbildlicher Organisation und einem Volk, das sich stolz der ererbten Freiheit, der in Selbstzucht gewonnenen Einheit freut. Unser Nationalvermögen schwillt; zehnfach ersetzt sich, was ihm der Krieg abnagt. Deshalb brauchen wir nicht über seine Länge zu klagen. Ich rechne mit der Möglichkeit, daß er noch zwei Jahre dauert. Er endet erst, wenn uns der Sieg leuchtet.“ Und der Feind zerschunden, vernichtet ist: so könnte, müßte eigentlich der Psalm schließen. Niederlage des deutschen Heeres, Ausrodung der sechzig Millionen, die hinter ihm mit Hirn oder Hand arbeiten. Ein Jahrhundert ging, seit Minister eines Britenkönigs Georg solche Weise hörten; auch von Franzosen. „Die preußische Monarchie ist durch ihres Leibes Gestaltung zu Ehrgeiz gezwungen. Der muß gezügelt werden. Gönnen die Verbündeten dem Königreich die zehn Millionen Einwohner, die es vor seinem Sturz hatte, dann wird es bald zwanzig haben und sich alles deutsche Land unterwerfen. Zur Dämpfung seines Machtgelüstens bietet der Deutsche Bund die Mittel; und sein Besitz kann sich nicht weit dehnen, wenn die Kleinstaaten erhalten, die Mittelstaaten vergrößert werden.“ Talleyrands Hemmungplan; der Keim des Vertrages, der England, Frankreich (das Ludwigs des Achtzehnten), Oesterreich gegen Preußen und Rußland bündeln sollte. Lord Castlereagh läßt sich beschwatzen. Hat für den Minister

Friedrich Wilhelms zwar Honigworte, doch keinen Helferwillen. Damals konnte England die Erinnerung an alles dem Großen Fritz Gethane wegharken und sich die deutsche Hauptmacht fest befreunden. Ward Ihnen, trotz der ringsum gehäuften Munition, nicht bang? Nein. Deutschland ist der Erzfeind des Menschengeschlechtes. „Nach dem Sieg würde die deutsche Kriegerkaste nur nach neuer Eroberung trachten. Europa sänke in Ohnmacht. Uns würde die Seeherrschaft entzogen; Franzosen und Russen nichtmehr erlaubt, die zur Vertheidigung ihrer Grenzen nöthigen Heere zu halten.“ Europas Rechtsanwalt plaidirt: „Den Strang dem Verbrecher!“

Zu Haus, nach dem Essen, stotzt er wieder von feistem Menschenverstand und schüttelt sich in hellem Gelächter vor der Drohung, ihm die Rede ins Gewissen zu schieben. „Stoff für Geschworene und Oeffentliche Meinung taugt nicht auf die Goldwaage.“ Abgemacht. Was aber soll werden? Meine Antwort vom Frühjahr 16 lautete: „Europa verblutet. Wir wollen heute nicht zählen, wie viele Männer gefallen, verkrüppelt sind; überall waren die geistig regsten vornan. Vierhunderttausend Millionen Mark hat der Krieg wohl schon aufgezehrt; vielleicht eine halbe Billion. Noch ein Jahr, zwei Jahre: neue Verwüstung; Verarmung, die noch den Enkel drückt, den Urenkel belästigt; Verzweigung der Wirthschaft; Rückschrumpfung der Lebenssitte in die Formen, die, bei uns, die Reichsgründung weitete. Den Bürgern der verfeindeten Länder wird Anleihe Steuer; der Staat Geschäftspartner, der die Hälfte jedes Gewinnes einstreicht. Monopole, Eingrenzung des Gewerbes und Handels, Beamtenaufsicht, Abmessung des Bedarfes, vor dem Angebot der Massengüter hohe Deiche: lohnt Privatwirthschaft noch oder naht die im Kommunistenmanifest verheißene Zeit? Je länger der Kampf und die Werthzerstörung dauert, desto dichter umnebelt sich die Hoffnung, als Sieger Entschädigung von den Kriegskosten zu erlangen. Das Volk, das zwei Kriegsjahre zweier Großmächte bezahlt hätte, würde ein Bettlerschwarm, eine Pustel Europas. Welches könnte sich in zehnjährige Fron für den Eroberer schicken, der so lange das Land besetzt hielte? Auch die Seelen würden mählich zerrüttet. Entwöhnung von Ehe,

Heim, Alltagsarbeit des Bürgers. Irgendwo bräche das Staatsgefüge (nur eins?); und abermals hätten Nachbarn und Ferne Verlust und Plage. Wähnen Sie, Ihre Sozialreform, den Erlöserplan, durch den Orkan zu retten? Wird nach langem Krieg die Kluft zwischen hastig errafftem Mammon und nacktem Elend nicht noch tiefer sein als in den Tagen, da Ihnen die Weltordnung gestört schien? In Ihrem Unterhaus ist gesagt worden, das Ereigniß des Krieges werde nachwirken wie der Fall des Römerreiches, der Einbruch des Islam, die Reformation, die Verkündung der Menschenrechte sammt Allem, was danach unter Robespierre, dem Direktorium, Bonaparte geschah. Gehts nach Ihrem Kopf, wird weitergekämpft, dann dämmert Ihnen vielleicht noch die Erkenntniß, daß der Kollege in Westminster nicht übertrieben hat."

Ist zwischen schwelgendem Reichthum und erniedernder Noth die Kluft nicht noch breiter geworden, als sie im Jahr Ihres „Budget des armen Mannes“ war? Hat sich zehnfach ersetzt, was der Krieg Ihrem Volksvermögen abnagte? Aus stärkerer Erkenntnißwurzel als Ihre kam meine Prognose, eines Unbeamteten, der schon in der Mitte des zweiten Kriegsjahres schrieb, von Mond zu Mond vernebele sich dichter die Hoffnung auf zulänglichen Ersatz der Siegeskosten. Sie waren in Krieg gegen Irland genöthig, haben ihn mit so unerbittlicher Grausamkeit geführt, wie die schwärzeste Legende dem deutschen Heer zuschrieb, und müssen mit den republikanischen Sinfeiners wie mit einer feindlichen Großmacht verhandeln. Indien scheint dem Generalmajor Younghusband ärger als je zuvor gefährdet. Amerika, das Ihrer Seeherrschaft finsterer droht, als Deutschland vermocht hätte, und das in undurchdringlichem Dunkel sich wandelnde China haben Ihren Friedensvertrag nicht unterzeichnet. Der Absatz Ihrer Industrie stockt, das Weltimperium des Sterlingpfundes ist zerstört, die Inseln der einst Seligen hören den Nothschrei einer Million Arbeitloser; und an den schrillen Kampfruf gegen Sozialismus und Kommunismus knüpfen Sie, ohne Athempause, die kühne Verkündung, das neue moskauer Evangelium entkräfte die Grundsätze der sanften Labour Party und Lenins Reden seien manchmal kaum noch von denen des Kriegsmi-



nisters und Bolschewikenfressers Winston Churchill zu unterscheiden. Nie schlich durch so viele Britenherzen der Seufzer: Weiß doch Keiner, woran Der glaubt! Sieht er selbst ein Ziel und strebt mit Strategenkunst, hinzugelangen, oder ist all seine Geschäftigkeit nur dem Eintagsbedürfnis des Taktikers unterthan? Wächst der Solicitor-General der verbündeten Sieger in die Wipfelhöhe des schöpferischen Staatsmannes oder verglüht auch seine Kraft, wie Clemenceaus, ehe des Werkes Vollendung in Sicht kommt? Sie haben keine Partei. Auch keine Ideologie mehr. Im Krieg hatten Sie eine, die, echt oder unecht, unfehlbar wirksam wurde. Was draus geworden ist, lehrt ungeblendete Augen jeder Umblick. Nur auf der Tribüne des Massenredners, nicht einmal vor dem Wollsack in Westminster, werden Sie die Behauptung wagen, die Lüge vom Rechtsursprung aus Gewalt sei so tief verscharrt, daß sie niemals auferstehen könne. In jedem Amt haben Sie sich bewährt: und sollten im höchsten das zuversichtliche Hoffen enttäuschen? Ein Stück unverwüstlicher Naturkraft schienen Sie der Welt: und wollen sich mit dem früh welkenden Ruhm Eines begnügen, der in ungewolltem Krieg das Feuer eines Völkergewimmels bis in den Mittag des Sieges zu schüren verstand? Viel länger grünt der Lorber dem Friedensbringer. Hört Ihr Ohr, so fein sonst, so wach und hell schon im Dämmern der Geräusche, nicht den Sturm des Sehens, das den Erlöser, den wahren Messias, ruft? Im Glanz der Flamme Gottes, nicht in der Robe des Rechtsanwaltes, ersteigt er den höchsten Sitz. Der, keltischer David, ist noch leer.

### Trompeten und Hörner

„Wer steht mit mir wider die Uebelthäter? Singet dem Herrn ein neues Lied! Gewölk und Finsternis ist um ihn her, sein Stuhl aber auf Recht und Gerechtigkeit gestellt.“

Ihr Recht, Herr Premierminister, hat den Sieg erfochten, den Professor Aulard ihm wünschte. Muß auch dem Zornwunsch der Bergerats nun Erfüllung noch werden? Ohr und Auge sei offen; höret und sehet, was auf unserer Erde ist.

Vor der Osterpause hat Senator Chéron seinen Bericht über Frankreichs Haushalt in der Ersten Kammer erläutert.

Motto: „Wir können nicht dulden, daß die Schulden der Mörder deren Opfern als Last auferlegt werden. Unser Finanzproblem wird unlösbar, wenn Deutschland nicht Alles zahlt, was es uns schuldet.“ Die Staatsschuld ist von 27 (vor dem Krieg) auf 302 Milliarden Francs gestiegen. Das Papiergeldgebirg und die Nothwendigkeit, eingeführte Güter mit Banknoten, nicht mit Waare, zu bezahlen, drückt den Wechselkurs. „Im letzten Jahr haben wir für 35 Milliarden im Ausland gekauft. Wissen Sie, was es für uns bedeutet, wenn das Pfund Sterling von 50 auf 55 Francs steigt? Ich hab's ausgerechnet: es ist genau so, als ob wir von den Steuerpflichtigen 3 Milliarden neuer indirekter Steuern forderten. Noch immer ist, wie schon Herr Ribot gesagt hat, unser Haushalt zu üppig; wir müssen ihn Frankreichs Mitteln anpassen. In unserer freien Demokratie hat der Staat die Grenzen seines Wirkensbereiches so weit gedehnt, daß man bei jedem Schritt an einen der von ihm geschaffenen Organismen stößt. Er ist Industrieller und Kaufmann geworden; und was er in Handel und Industrie zu leisten vermag, hat uns gerade die Kriegezeit offenbart. Er ist Eisenbahnunternehmer. Nie war in meinem Wahlkreis das Verkehrswesen so schlecht. Und im Jahr 1920 hat die Eisenbahn uns 822 Millionen gekostet. Der Staat beherrscht Post, Telegraph, Telephon; er hat das Porto auf fünf Sous, die Telegrammgebühr bis ins Unerschwingliche erhöht, aus dem Telephon eine Geldschule und zugleich einen Luxusgegenstand für Kriegsgewinner gemacht. Kosten: 647 Millionen. Der Staat treibt auch Schifffahrt. Einer seiner großen Gedanken war die Organisation der Handelsflotte. Genaue Ziffern über die Ergebnisse zu erlangen, war bisher weder Ihrem Generalberichtserstatter noch, glaube ich, dem Finanzminister selbst möglich. Wir wissen nur, daß die Sache uns jetzt in jedem Monat 40 Millionen kostet. Im Januar 19 wurden wir aufgefordert, für Eisenbahnlinien von größtem öffentlichen Interesse ein Sonderkonto zu eröffnen. Ich höre noch den verehrten Minister für Oeffentliche Arbeiten uns vor Knauserei warnen; es handle sich um höchst wichtigen Eisenbahnaufbau, um produktive Ausgaben. Nun ist der Haupttheil des auf die

ses Konto angewiesenen Betrages zu Personalentschädigung verwandt worden und wir haben einen Fehlbetrag: 1 Million. Finden Sie diese Geschichte ergötzlich, so scheint sie den Steuerzahlern weniger heiter. Denen wird solche Gaunerei allmählich zu arg. Der Staat muß sich wieder in den Bereich zurückziehen, in dem er leistungsfähig ist, und die Wirtschaft den Wirthschaftern überlassen. Dann können wir ein ungeheures Beamtenheer auflösen, die Verschwendung abschaffen, den Ausgabenumfang eng begrenzen, statt der Illusionen-Budgets ehrliche Haushaltspläne vorlegen, die einer nach Wahrheit dürstenden Demokratie würdig sind, dem Unternehmergeist freie Bahn bereiten und das Bewußtsein kräftigen, daß von allen Schichten der Nation erhöhte Arbeitsleistung als Pflicht gefordert wird. Als uns, gleich nach dem Waffenstillstand, der achtstündige Arbeitstag vorgeschlagen wurde, lagen die Dinge so, daß die Kammern zustimmen mußten. In Bergwerken und anderen der Gesundheit schädlichen Industrien, noch mehr da, wo Frauen und Kinder arbeiten, ist der Achtstundentag nothwendig. Streckt sich heute aber sein Geltungsbezirk nicht viel zu weit über die Grenze des damals Geplanten? Muß sogar auf den kleinsten Bahnhöfen nur acht Stunden gearbeitet und deshalb das Bahnbeamtenheer um fast dreißigtausend Mann vermehrt werden? Nach der Angabe des Ministers kostet uns der Achtstundentag im Eisenbahnbetrieb 1100 Millionen. In einem Land mit 38 Millionen Einwohnern hat der Staat jetzt 700 000 Beamte, die im Jahr über 4 Milliarden kosten. Das ist eine Gefahr; und nicht nur eine finanzielle. Der Staat muß, wo es irgend geht, sparen. Von der Gewohnheit, Versprechung umherzustreuen, müssen unsere Minister sich scheiden. Wird der Lebensunterhalt billiger und dauern die Theuerungszuschüsse, dennoch, fort, so entsteht ein unzulässiges Mißverhältniß zwischen Beamten und anderen Bürgern. Der sparsame Mittelstand hat das Recht, von uns zu fordern, daß die Vergeudung der Staatsmittel ende. Kleine Vergeudung giebt es nicht; jede Verläpperung ist noch ein Symbol der ganzen Verfahrensart. Die Welt muß wissen, daß Frankreich seine Pflichten erfüllt und daß der Coupon der Staatsrente

ein heiliges Besitzrecht sichert. Unser Finanzstand erlaubt uns nicht, für weitab führende Expeditionen Milliarden hinauszuwerfen. Die private Unternehmungslust muß ermuthigt werden. Der Franzose ist fleißig. Im Krieg hat er diese Tugend wieder bewährt. Seitdem wurde manchmal Erschlaffung fühlbar. Wir werden sie überwinden. Auch die Erkenntniß, daß der Achtstundentag nicht überall taugt, wird sich verbreiten. Frankreich kann nicht, damit eine Formel in Geltung bleibe, selbst seinen Untergang vorbereiten. In den tragischen Stunden des Krieges waren wir oft gezwungen, einer Fülle verschiedenster Probleme schnelle Lösung zu suchen. Was der Senat gestern zu Abwehr der von außen drohenden Gefahr that, muß er heute thun, um das Land aus der finanziellen Gefahr zu erlösen. Unser Gewissen und unsere Vaterlandsliebe muß sich in den Entschluß aufraffen, im Frieden den Sieg zu erringen, wie er im Krieg errungen wurde. Die unentbehrliche Vorbedingung ist, daß Deutschland seine Schuld zahlt. Das pariser Konkordat vom neunundzwanzigsten Januar gilt, seit der deutschen Ablehnung, nicht mehr. Der Ministerpräsident hat gesagt, Deutschland habe nur noch mit den Bestimmungen des Friedensvertrages zu rechnen. Und offen, ohne die geringste Zweideutigkeit, sprechen wir, nicht nur zu dieser Regirung, der wir volles Vertrauen schenken, sondern auch zu jeder künftigen: Niemand hat das Recht, um ein noch so winziges Bruchtheilchen den Betrag, den uns Deutschland schuldet, zu mindern; und wer es versucht, Der würde von dem Gewicht der Verantwortlichkeit, der schwersten, die je Einer auf sich nahm, zermalmt.“ Rasch noch zwei andere Stimmen. Senator Gaudin de Villaine: „In den Stunden ernstester Gefahr ist das Steuer unseres Staates, das Männer von Ansehen und ererbtem Ordnungssinn lenken müßten, in den Händen gesänftigter Revolutionäre; wahrscheinlich, weil man sich auf das alte Sprichwort verläßt, nach dem reuige Wildddiebe die besten Waldhüter werden. Unsere politischen Sitten haben wieder den Tiefstand der Directoirezeit erreicht. Das gläubige, arbeitsame Frankreich ersehnt ein Konsulat, das den Wiederaufbau verbürgt, und einen Colbert, der mit eisernem Besen alle Entpflichteten aus den Aemtern fegt. Der Hin-

tergedanke der in weltbürgerlicher Vorstellung lebenden Großfinanz ist, daß unser Schuldner nicht zahlen solle. Um die Zahlung zu sichern, müssen wir drei strategisch wichtige Punkte besetzen: Essen (Eisen), Ruhrbecken (Kohle), Frankfurt (Gold).“ Senator Massabuau: „Wir brauchen, wie neuerlich der Bund der Kämpfer rieth, eine Anleihe, die unsere Bundesgenossen gegen Verpfändung des deutschen Vermögens gewähren können. Denn niemals würden wir bezahlt, wenn wir dreißig Jahre lang auf die letzte Rate warten müßten. Das Gefühl der Verantwortlichkeit zwingt uns, den Gefährten zu sagen: ‚Hier gehts um Leben und Tod; und wenns sein muß, hole ich mir allein, was mir zukommt.‘ Auch bei uns giebt es Egoisten; aber ihre Zahl ist klein und sie würden bei dem Versuch, Widerstand zu leisten, von der großen Schaar Derer überrannt, die an Frankreichs Zukunft denken. Das will leben; und wird im Nothfall nicht zaudern, allein zum Kampfe für das Wohl der Menschheit aufzustehen.“

So sprechen Auserwählte, die Frankreichs Altmännerweisheit verkörpern. Würde das Land gefragt: seine tief überwiegende Mehrheit spräche die Ueberzeugung aus, daß Deutschland nicht zahlen wolle, nur Gewalt die Schuldtilgung erwirken könne. Seit auch die Milliarde, die in der letzten Märzwoche fällig sein sollte, versagt wurde, scheint unser böser Wille fast Allen erwiesen. Ob deutsches Thun und Nichtthun diese Meinung entstehen lassen konnte, gar mußte, will ich jetzt noch nicht prüfen; nur zeigen, was ist. „Der Besitz Oberschlesiens stärkt die deutsche Rüstung. Das darf nicht sein. Entweder muß Polen die Hauptstücke des Industriegebietes erhalten oder der Boden, der Kohle, Erz, Blei, Zink liefert, uns bis in den letzten Zahltag verpfändet werden. Wie das Saarbecken. Wie morgen, hoffen wir, der ganze Kohlenbezirk an Niederrhein und Ruhr. Dann erst dürfen wir aufathmen. Aus freiem Willen und redlichem Pflichtgefühl giebt der Deutsche uns nicht einen Sou.“ Ueberall, nicht etwa nur von Chauvin und Chantecler, hört mans. Jeder Tag kann Frankreichs Schuldner und Frankreichs Genossen vor eine That stellen, die eine tiefe Furche in Europas Antlitz zieht. Und in Deutschland ist der Frem-

denhaß, ist besonders die Wuth über die Franzosen bis auf den Siedegrad gestiegen. Vor jeder himmelblauen Uniform ballen sich Fäuste. In Oberschlesien wehte am Abend nach der Abstimmung den pariser Berichterstatlern aus Drang und Sang der militärisch geordneten Massenzüge der wild keuchende Athem vom August 1914 entgegen. Was von der Stunde zu fürchten wäre, die auch nur die drei Kreise mit polnischer Mehrheit von Preußen abtrennt, ist leicht zu ermessen. Wanderredner erzählen dem Volk, die ganze Welt vornan der „Feindbund“, lache über die kindisch feige Gutmüthigkeit Deutschlands, das sich selbst wehrlos mache, geduldig treten lasse und auf den Leim der Lüge von Demokratie gekrochen sei. „Die Leimruthe liegt in der Judenhand. Wie in Rußland, so herrscht auch in Amerika der Jude, dessen Puppe der Präsident war und ist. Frankreich wird von zwölf Bankkönigen regirt, deren Ahnen einst durchs Rothe Meer zogen; und der einfache Mann weiß, daß an den Staatsgebäuden das RF nicht République Française, sondern Rothschild Frères bedeutet. Auch die hundert Familien, die in England alle Ministerposten besetzen, halten sich nur durch den festen Bund mit dem jüdischen Mammon. Der hat unseren Panzer durchfeilt. Bald aber steht unser altes Preußen wieder auf und Deutschlands Wille zur Macht huldigt jubelnd einem Kaiser, der, vielleicht, wie der Große Kurfürst, mit einem Stecken aus Holland kommt.“ Viel Wüsteres noch ist alltäglich hörbar. Dem Zweifler pflücke ich eine Probe von den Meinungsbeeten.

Der Haß von heute richtet sich gegen ein Volk, das wir mit dem Daumnagel zerdrückt hätten wie eine Wanze, wenn es den Muth aufgebracht hätte, sich allein mit uns zu messen, das uns mit einem Rudel von Bundesgenossen im Felde nicht besiegen konnte, das uns endlich vernichten half durch eine Bubenpolitik, nicht aber durch Genie und Männerthat. Wir wissen, daß England der führende Geist des schamlosen Komplots gegen deutsche Größe und deutsches Glück war, daß es die Hunde Rußland und Frankreich gegen uns abrichtete, um danach die Beute an sich zu reißen und von unserem Untergang den besten Gewinn zu ziehen. Aber dieses Volk, das mit Napoleon fertig wurde, zeigt eine gewisse Größe in seinen Plänen, seinen Mitteln und seinen Zielen, die Größe seines

eigentlichsten Nationalhelden: Richards des Dritten. Es überlistet und mordet mit der Selbstverständlichkeit des Löwen, den es mit Recht zum Sinnbild nahm. Es lügt, betrügt und stiehlt im Großen und mit vollem Bewußtsein; es gesteht auch mit schamloser Stirn, daß es das deutsche Herz durch planmäßige Lüge vergiftete. Diese großen Maße des Verbrechertums machen es zu einer ästhetischen Erscheinung, machen es in gewissem Sinn bewundernswerth und erträglich, wie es der Löwe ist. Man kann allenfalls mit Löwen leben, nicht aber mit Läusen. Wie im Krieg das Schrecklichste nicht die Kanonen waren, sondern die Läuse, so sind im Frieden nicht die Engländer das Unerträglichste, sondern die Franzosen. Drei große Geister haben Sie gehabt; von denen war Rousseau ein Schweizer, Bonaparte ein Italiener und nur Descartes war merkwürdiger Weise wirklich ein Franzose, ein Tropfen Genie, den die Natur versehentlich auf französischen Boden fallen ließ, aber kein Spinoza und kein Kant... Ihre intellektuelle Idiotie wird nur übertroffen von Ihrer moralischen. Ihr Herz war längst zerstört; nun sind auch Ihre Augen dahin. Daß Sie keinem Volk in der Welt das Geringste gönnten, ist altbekannt; nun sehen Sie nicht einmal mehr fremdes Verdienst. Sie sind das kleinste und schlechteste Volk der Erde, sind das merkwürdige Volk (das einzige!), in dem jedes Rechtsgefühl bis auf den letzten Rest erloschen ist. Sie haben nie ein ehrliches Gefühl für fremdes Recht gehabt; jetzt aber sind Sie dahin gekommen, daß Ihnen jedes fremde, Ihnen unbequeme Recht als Verbrechen, jede eigene Ruchlosigkeit als Ihr gutes Recht erscheint. Sie sind eine irrsinnige Primadonna (mit längst verllorener Stimme), die jede Oper ganz allein aufführen, jedenfalls allein auf dem Zettel stehen und die ganze Einnahme haben will... Sie überpinseln sich mit den Rodomontaden Corneilles und Racines und halten sich dann allen Ernstes für eine edle und große Nation. Sie haben Ihre Moral im Schminktopf. Wie man in keinem 'Kulturland' ungewaschene, schmutzige Menschen findet wie in Frankreich, so findet man nirgends so viel Schminke. Dreck unter Schminke ist das Wappen des Franzosen. Sie sind politische Schmierenkomoedianten und der abstoßende Kontrast zwischen Ihrer politischen Theatralik und Ihrer tiefinnerlichen Erbärmlichkeit ist es, was längst auch Ihre Verbündeten, Italiener, Engländer, Amerikaner, mit einem Ekel vor Ihnen erfüllt, den der unsere kaum übertreffen kann.

So lange der Versailler Vertrag nicht aufgehoben ist, gelten für die Deutschen meines Sinnes folgende Grundsätze: 1. Der

Franzose ist kein Mensch und hat in keiner Lage irgendwelchen Anspruch auf menschliche Behandlung. Wo ein Deutscher sie ihm dennoch zu Theil werden läßt, geschieht es, weil ein Volk wie das deutsche zu der Tiefe des französischen nicht hinabsteigt. 2. Der Verkehr mit Franzosen beschränkt sich durchaus auf das unumgänglich Nothwendige; kein Deutscher weilt ohne zwingende Veranlassung mit einem Franzosen in dem selben Raum. Jeden freiwilligen Verkehr mit einem Franzosen lehnt der Deutsche ab als eine untilgbare Besudelung seiner Persönlichkeit und seines Volkes. Wer sich solchen Verkehrs schuldig macht, sei ausgestoßen aus der Gemeinschaft unseres Volkes!“

Das hat in einem langen „Offenen Brief an einen Franzosen“, Herr Otto Ernst, Verfasser höchst beliebter Romane und Theaterstücke, neulich in einem großen hamburger Handelsblatt veröffentlicht. Darin stand noch viel Tolleres als das Hohngetriller darüber, daß achtunddreißig Millionen Franzosen nicht vierundsechzig Millionen Deutsche besiegen konnten; stand auch, nur „ehrloses Hundepack“ könne einem Franzosen brüderliches Gefühl zeigen und von Frankreichs Recht sprechen. Daß mans druckt, lehrt, wie heute der Wind weht. Zu Gebirg schwillt das bedruckte Papier, wächst der Witzblätterstapel, der Aehnliches bietet. Wer zu Vernunft mahnt, in Wesen und Noth anderer Völker sich einzufühlen trachtet, gilt Wohlwollenden als alberner Schwachkopf, den Meisten als Hochverräther. Wird er gar in den Ländern des „Feindbundes“ einmal als ein nicht ganz Befangener erwähnt, dann dräut ihm die Vehme und er mag, wenn er furchtsam ist, für sein Leben zittern. Dem Lande der Keynes, Angell, Shaw, Snowden, Morel klingts wie Märchen. Ist aber Wahrheit. David lächelt. „Lasset die Völker zürnen. Der Herr nur regirt.“

Alle warten auf ihn

Sturmwarnung wird Pflicht. Sind Englands Signalstellen beschädigt, die Agenten von Downing Street lau im Dienst? Das bloße Auge erblickt den jähen Aufstieg der Sturmsegler, das hastige Flattern der Gewittervögel. In allen Verschwörernestern Europas ist geschäftige Bewegung. Monarchisten und Kommunisten hoffen auf Gelegenheitgunst. Am Auferstehungstag pocht der Apostolische König Carlino ans Thor der ofener Burg. In Italien flackert der Streit zwischen der

Vorhut der „Fasci“ und den vom Glauben an Moskaus Rothen Stern Besessenen auf. Nord- und mitteldeutsche Behörden melden Putschversuche und Dynamitfreveln, die, alle, nach der selben Methode geplant scheinen und, alle bisher, ohne beträchtliche Schadenswirkung verpuffen. Der Westeuropäer hebt die Achseln. „War vor auszusehen. Da wir die Auflösung der Einwohnerwehren, der Organisationen Escherich und Kanzler, Entwaffnung und Zerstörung der Rüstwerkstätten verlangen, soll uns bewiesen werden, daß all der Kram unentbehrlich, ohne ihn ‚Ruhe und Ordnung‘ (was der schwarzweißbrothe Revolutionär so nennt) nicht zu verbürgen ist. Sowjetrußland zieht mit Orgeschdeutschland am selben Strang. Das wissen wir längst; kennen das missing-link mit dem Eisenfressernamen Nationalbolšewismus. Das uns jetzt vorgemimte Stück ist aber mit grobem Polizeigarn genährter Plunder.“ Wahrscheinliches ist nicht immer wahr. Spitzerei, Monarchistenmache und der Drang hoch Beamteter, die Aufmerksamkeit von ihrem schlimm versudelten Kleid abzulenken, ist wohl im Spiel. Da die „Massenaktion“ aber laut angekündigt war, dürfen wir nicht zweifeln, daß mehr dahinter steckt als Polizistenköder. Ist im Hirn der Moskauer alle Erinnerung an das Wesen des deutschen Arbeiters, den die Trotzki, Radek, Sinowjew doch nah genug sahen, so verblaßt, daß sie von der Häufung jämmerlicher Schandthaten starken Auftrieb der Proletarierseele hofften? Sind die neuen Führer unserer Kommunisten, deren Jungmannschaft bei jeder Parade durch schönen Ernst und würdige Haltung auch von anders Empfindenden Achtung erzwingt, so gewissenlos thöricht, daß die Waffe, die im Kampf unterirdisch Organisierter, in dem stummen Reich ohne Parlament und Preßfreiheit, gegen Zarismus, fauligen Tschin und Ochranas stumpf geworden ist, sie, noch heute, zur Schlacht modernen Industrievolkes tauglich dünkt? Dieses Volk ist zwar von der Republik, wo im Januar 19 „die Sozialisierung marschierte“, im Februar „da war“ und jetzt ferner als je ist, bitter enttäuscht, vom Praß des Parvus-Klüngels, der „führenden“ Barmat-Zuhälter und anderer Schieber angewidert und in gerechtem Zorn, weil Mord, Meineid, schurkische Mißhandlung Schwacher an den aus der Kaiserei Ueberlebenden nie ernstlich geahndet,

der Geist des echten Sozialismus Tag vor Tag von Amtes wegen geschändet wird; dennoch bäumt sich in Ekel vor einer Taktik, die dem in Gewerkschaft Erzogenen, in jedes Bürgerrecht und Staatsamt Eingelassenen die plumpste, schmierigste Terrorzeugung ansinnt. „Je schneller der Weiße Schrecken kommt, desto besser, auf Horthy den Ersten oder Wilhelm den Dritten folgt Lenin oder wenigstens ein Däumig“: solche Lockrufe verleiten den deutschen Arbeiter nicht. Der ist in die Erkenntniß gereift, daß keine andere Verfassung oder Form der Wirthschaft über Nacht sein Erdenlos beträchtlich bessern könnte und daß nur Wahnsinn oder verbrecherische Eitelkeit den Befehl ausbrüllt, Schacht und Werkzeug der Produktion zu zerstören und muthwillig das Chaos zu schaffen, das in Rußland nur durch eine dünne, verpestete Deckschicht dem Auge gehehlt war. Darf das vielgeschmähte Deutschland nicht auf dieses Arbeitervolk stolz sein, das in seiner Kraft und in seiner Noth sich so verständig, tapfer, ohne Anhauch von Knechtsgefühl bescheiden zeigt? Doch muthet ihm nicht allzu harte Proben zu. Und achtet fortan auf die Sturmvögel, die es, rechts und links, umkreischen.

Sie, Herr Premierminister, sind dem deutschen Volksgeist jetzt ein härterer Richter als je seit dem Waffenstillstand. So wird mir berichtet; und die Ursache dieser Urtheilshärtung ist leicht zu finden. Sie wollten in London Frieden stiften: und der Versuch mißlang. Sie waren entschlossen, diesmal, über die höchsten Hindernisse und Hürden hinweg, ans Ziel zu gelangen: und selbst der Zauberstab Ihrer Ueberrednergabe schlug aus leeren Köpfen kein Fünkchen. Auch hat Sie verdrossen, daß Ihre breite Darstellung des von Deutschen bewirkten Kriegsgrauses keinen Eindruck, nicht den flachsten, in Deutschlands Seele machte. Wie dem Erwachsenen, der dumme Kinder vergebens, immer wieder, dicht an den Versteck süßer Ostereier geführt hat: so war Ihnen. Daher die unhöflich gelle Klage über das Fehlen eines deutschen Staatsmannes, der zu Verhandlung über so großem Gegenstand fähig wäre. Noch aber schulden Sie uns, den Allschuldnern, den Beweis, daß Sie selbst den Athem, den Hirnstoff, die Seelenweite zu solcher Verhandlung haben; die Flamme Gottes, nicht nur des schlagfertigsten Anwaltes nie ermüdenden Spürsinn. Ihrer

großen Rede mußte, auf weiter Strecke, jeder Gerechte zustimmen. Was Sie über die Verantwortlichkeit der Kaiserlichen Regierung sagten, wurde hier (nicht überall ohne Absicht auf Umdeutung) falsch gehört. „Daß Deutschland uns mißtraut, ist rascher zu erklären als unser Mißtrauen gegen Deutschland. Die Deutschen brauchen ein Heer, wie wir eine Flotte brauchen: zu Abwehr feindlichen Einfallversuches. Trotzdem ihr Land zwischen zwei starken Militärstaaten liegt, haben sie niemals gestrebt, ein der Wehrmacht beider Nachbarn überlegenes Heer zu schaffen. Wir aber wollen unseren ‚Zweimächtestandard‘ durchaus nicht aufgeben und haben Dreadnoughts gebaut, die zu Sicherung unserer Uebermacht zu See gar nicht nöthig waren. Unser Anspruch hat keinen Rechtsgrund.“ Das hat, am vorletzten Julitag des Jahres 1908, der Schatzkanzler Lloyd George öffentlich ausgesprochen. An langwierig heimtückische Kriegsvorbereitung können Sie also nicht glauben. Schon der Vergleich mit dem Frankfurter Frieden lehrte, daß Sie in London den Grundsatz wiederholen wollten: Wer den Krieg erklärt hat, trägt die Verantwortlichkeit und, wenn er besiegt wird, die Gesamtlast der Sühnpflicht. Unser Fähnlein der Aufrechten nahm den Satz moralistischer, als er gemeint war: und schwört nun, die „Aufrollung der Schuldfrage“ werde das Leichentuch des Versailler Vertrages liefern. Diese verummten Monarchisten (larvenlose sind jeder Ehre werth, die dem fromm Gläubigen gebührt) juckts, wenn erwähnt wird, die Kaiserliche Regierung habe durch unauf richtiges und leichtfertiges Handeln, durch Prestigesucht und Blindheit im Sommer 14 die Hauptschuld am Kriegsausbruch auf sich geladen; und sie glauben ernsthaft, trotz Wilhelms Briefen und Randnoten, trotz zwei Kriegserklärungen, Einbruch ins neutralisirte Belgien und den Lügen von Verschwörung, Ueberfall, Bombenwurf etc. pp. werde aus zwei Welten übermorgen das Geständniß schallen: „Wir haben geirrt oder wurden von Schuftten geprellt und unsere Dummheit hat vielen Millionen das Grab geschaufelt.“ Solcher Kindswahn hilft uns nicht vorwärts. Eben so wenig die Ausspreitung und Durchleuchtung all der Fehler, die vor, in, nach London gemacht worden sind. (Juristen ohne Rechtsgefühl und mit Applausbedürfniß: schrecklichster der Schrecken.) Uns droht,

Allen, Gefahr, von deren Auswirkung der Erdtheil sich in absehbarer Zeit nicht erholen könnte. Ward sie Ihnen bewußt oder wollten Sie nur, endlich, den lästigen Handel „erledigen“, die Franzosen an den Anker blanker Hoffnung ketten, den Deutschen ein Schleppseil zuwerfen, an dem sie, pudelnaß, doch mit heilen Knochen, sich auf schmalen Strand zu retten vermögen? Großbritannien hat von Europa fürs Erste nichts mehr zu fordern. Viel aber Europa von ihm. Frankreich fürchtet, um die Entschädigungssumme betrogen, in Bankerot gerissen, von der Rachgier des stärkeren Nachbars überwältigt zu werden. Deutschland wähnt sich in Staub erniedert, klammert sich wieder an die Binse des Trostwortes von Noth, die kein Gebot kenne, und läßt sich einschwatzen, in Weigerung der Pflichtschuld offenbare sich Heldenmuth. Dreißig Jahresraten? Nein. Zwölf Milliarden im Frühling, eine davon im März? Nein. Ihr verschachert die Kohle, die ich Euch liefere? Ruchloser Mißbrauch. Kein Plan, der den Weg in Verständigung weist. „Mag die Entente sich den Kopf zerbrechen; wir regen uns nicht.“ Dieser Zustand soll dauern? Ankündigung und Vollzug neuer Strafen schürt nur die Gluth des Hasses. Morgen muß die Verhandlung wieder beginnen. Nicht öffentliche, die immer auf die Galerie schaut oder schielt. Die Stille nüchterner Geschäftsberathung ist nöthig; offene Aussprache ohne Tugendpose und Hinterhalt. Prüfung des Nothwendigen und Möglichen, nicht Dessen, was war. Deutschlands Volk kann und will nicht ein Bettlerschwarm, eine Pustel Europas werden; auf freiem Grund hört es wieder seines Gewissens Stimme. Alles ihm über Nothdurft hinaus Zuwachsende diene der Réparation (die Frankreich noch allzu simpel vors Auge malt). Zwei Völker, die über alles Erz und alle Kohle des westeuropäischen Festlandes verfügen und nach deren Waaren ungeheure Ostgebiete hungern, können, auch ohne Herzensfreundschaft, einander geschwind in Wohlstand helfen. Wenn England die Selbstsucht zäumt und auf den Gewerbetrust, noch auf franko-deutschen Zollbund freundlich blicken lernt. Der Staatsmann, dem so hohes Werk gelang, braucht keine Partei. Er heiligt das Recht in Allmacht. Und unverwelklich grünt dem Friedensbringer der Lorber.

# Bearbeitung

von Im- und Exportgeschäften und  
Finanzierung derselben durch die

## Rheinische Handelsgesellschaft m.b.H. Düsseldorf, Oststr. 129

Fernsprecher: 4410 und 4411.

Telegramm-Adresse: „Velox“.

# Hamburger Handels-Bank

Kommanditgesellschaft auf Aktien

**Hamburg, Mönkedamm 13**

**Aktienkapital: 50 000 000 M. Reservekapital: 5 000 000 M.**

Telegr.-Adr.: **Hakombank**  
Ferngespräche: F. 117, 118, 119  
Girokonto: **Reichsbank**

für Sekretariat: **Carlebank**  
Stadgespräche: Hansa 1342, 1343, 5473  
Elbe 3444, 3486, 3490

**Ausführung sämtlicher bankgeschäftlichen Transaktionen.**

**An- und Verkauf und Beleihung von Wertpapieren.**

**Kupons-Einlösung.**

**Errichtung laufender und Scheck-Konten.**

**Kommissionsweiser An- und Verkauf von Waren  
im In- und Auslande.**

**Akkreditive und Auszahlungen für Warenbezüge.**



Keine Postkarten, sondern nur künstlerische **Aktphotographie**. Man verlange Probe-**sendung**. Postfach 2.  
Hamburg 31.

## Nassauer Hof Wiesbaden

Weltbekanntes Hotel und  
Badehaus allerersten Ranges  
gegenüber Kurhaus u. Staatstheater  
Alte Direktion: **Fritz Bieger.**

## Jahrgänge der Zukunft von 93-21 zu verkaufen.

Angebote unter L. A. 500 an die  
Anzeigenverwaltung der Wochen-  
schrift „Die Zukunft“, Berlin W8,  
Leipziger Straße 39.

## Kaiserhof Elberfeld Haus ersten Ranges gegenüber dem Hauptbahnhof ::

## Yohimbin-Secithin

Auf wissenschaftlicher Grundlage aufgebautes  
**Kräftigungsmittel.**

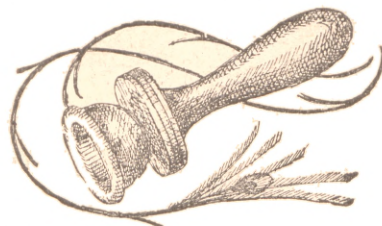
|    |    |           |            |    |     |           |
|----|----|-----------|------------|----|-----|-----------|
| 30 | 60 | 120 Port. | für Frauen | 50 | 100 | 200 Port. |
| 21 | 60 | 39.60     | 72 M.      | 30 | 56  | 40 108 M. |

Verlangen Sie Gratisbroschüre.

Versand durch Apotheker **Maaß, Hannover Z.**

## Schiffahrts-Aktien Kolonialwerte, Städte- und Staatsanleihen, ausländische Kupons E. CALMANN, HAMBURG

## Retuschiere Dich selbst



wie der Lichtbildner Deine Bilder retu-  
schiert, Dein Ansehen klärt und um Jahr-  
verjüngt, alle Hautunreinheiten volle-  
kommen tilgt. — Dr. Hentschels Wikö-  
Apparat, D. R. G. M., ärztlich empfohlen, als  
wirksamstes kosmetisches **Grundmittel**  
hunderttausendfach dankbar begrüßt, ver-  
bürgt tägliche Fortschritte. Von jedem  
geehrt, der seine Wirkung kennt.

**Preis m. Porto M. 21,50, eleg. M. 36,50**  
Wikö-Doppelkraft M. 31,50, eleg. M. 46,50.

Nachnahme 80 Pfennig mehr.  
Einmalige Anschaffung.

**Wikö-Werke Dr. Hentschel, Zu. 27, Dresden.**

# BERNHARD KÜNZEL

Bankgeschäft  
BERLIN W8

**An- und Verkauf von Wertpapieren**

Kostenlose Auskunftserteilung

**Brillanten** Perlen, Smaragde, Perlschnüre  
kauft zu hohen Preisen  
**M. Spitz** Friedrichstr. 91-92, I. Etg.  
zwisch. Mittel- u. Dorotheenstr.

## CORONA

Fahrradwerke und Metallindustrie Aktiengesellschaft  
**Brandenburg a. H.**

Auf Grund des von der Zulassungsstelle genehmigten, bei uns erhältlichen Prospektes sind

**nom. M. 2 750 000.— auf den Inhaber lautende Aktien**

über je M. 1000.—, Nr. 1—2750  
der

**CORONA, Fahrradwerke und Metallindustrie Aktiengesellschaft, Brandenburg a. H.**  
an der hiesigen Börse zum Börsenhandel zugelassen.

Berlin, im März 1921.

**Gebr. Arnhold.**

# Das große Bilder- buch des Films

200 Seiten Illustrationen / Preis Mark 10.—

ist das in Kupfertiefdruck her-  
gestellte, an Inhalt u. Ausstattung  
reiche Prachtwerk für jeden  
Film-Freund / Zu beziehen vom

**Verlag Film-Kurier / Berlin W8**

# Otto Markiewicz

Bankgeschäft

Berlin NW 7 ♦ Amsterdam ♦ Hamburg

Unter den Linden 77

Gänsemarkt 60

Anleihen und Renten · Erstkl. mündelsichere Anlagen

Devisen · Akkreditive · Kreditbriefe

Umwechslung fremder Geldforten  
zu kulantcn Bedingungen

Ausführung aller Bank- und Börsentransaktionen

— Bereitwillige Auskunft-Erteilung über Industrie-Papiere —

♦ Finanzierungcn ♦

Telegramme: Siegmarius Berlin — Markitto Hamburg / Zenitrum 9153, 9154, 5088, 925, 8026

# Barmer Bankverein

gegründet  
— 1867 —

Hinsberg, Fischer & Comp. gegründet  
— 1867 —

Hauptsitz in Barmen.

Niederlassungen in: Aachen, Ahlen i. W., Altena i. W., Andernach, Aurich, Barmen - Rittershausen, Bentheim, Betzdorf, Bielefeld, Bocholt, Bochum, Bonn, Borkum, Brühl (Bezirk Köln), Bünde i. W., Burgsteinfurt, Castrop, Cleve, Coblenz, Köln, Köln-Mülheim, Coesfeld, Crefeld, Dortmund, Dülmen, Düsseldorf, Duisburg, Emden, Emsdetten, Essen, Gevelsberg, M.-Gladbach, Greven, Gronau, Gummersbach, Gütersloh, Hagen i. W., Halver, Hamm i. W., Haspe i. W., Herford, Herzogenrath, Hilden, Hoerde, Hohenlimburg, Iserlohn, Juist, Königswinter, Kohlscheid, Langenberg, Leer, Lennep, Lüdenscheid, Lüneburg, Mainz, Menden i. W., Mettmann, Milspe-Voerde, Münster i. W., Neviges, Norden, Norderney, Ohligs, Opladen, Osnabrück, Papenburg, Pleitenberg, Remscheid, Rheine i. W., Rheydt, Schalksmühle, Schwelm, Schwerte, Siegburg, Siegen, Soest, Solingen, Steele, Stolberg, Uerdingen, Unna, Velbert, Viersen, Warendorf, Werdohl i. W., Wermelskirchen, Wipperfurth, Wülfrath, Würselen. — Kommanditen: von der Heydt-Kersten & Söhne, Elberfeld, Barmen-U., Cronenberg, Vohwinkel, S. & H. Goldschmidt, Frankfurt a. M. Agenten für Holland: von der Heydt-Kersten's Bank, Amsterdam, Keizersgracht 522.

Kapital: M. 150 000 000.— / Rücklagen: M. 35 000 000.—

Vermittlung aller bankmäßigen Geschäfte. Vermögensverwaltung — Steuerberatung.

An- und Verkauf von Devisen und Valuten auf sofortige  
Lieferung und Termin. Kurssicherungstratten.

Insertaten-  
Annahme für „Die Zukunft“

durch die  
Anzeigenverwaltung  
Verlag Alfred Weiner

Berlin W 8, Leipziger Str. 39. Fernspr. Ztr. 762 u. 106 47  
— sowie durch sämtliche Annoncen-Expeditoren —

Insertionspreis für die 1spaltige mm-Zelle Mk. 2.—, auf Vorzugsselten Mk. 3.—.

# AEG

**Elektro-Heiz-  
und  
Koch-Apparate**

Abt. Elektrobeheizung



## Bankhaus Fritz Emil Schüler DÜSSELDORF

Kaiserstraße 44, am Hofgarten

Fernspr.-Anschlüsse: Nr. 8664, 8665, 5979, 5403, 4372,  
2628 für Stadtgespräche, Nr. 7352, 7353, 7354, 16295,  
16384, 16385, 16386, 16452, 16453 für Ferngespräche

Telegramm-Adresse:  
„Effektenschüler“

**Kohlen-, Kali-, Erzkuxe / Unnotierte Aktien  
und Obligationen / Ausländ. Zahlungsmittel  
Akkreditive / Ausführliche Kursberichte**

Mitglied der Düsseldorfer, Essener und Kölner Börse

**Ausführung von Wertpapieraufträgen an allen deutschen und  
ausländ. Börsen sowie sämtl. bankgeschäftl. Transaktionen.**